



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

**Directie Juridische Zaken**

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Inlichtingen**

[wooverzoekendjz@minfin.nl](mailto:wooverzoekendjz@minfin.nl)  
[www.minfin.nl](http://www.minfin.nl)

**Ons kenmerk**

2022-0000110361

**Uw brief (kenmerk)**

9 oktober 2021

Datum 6 december 2022  
Betreft Besluit op Woo-verzoek inzake de Staatsloterij,  
Loterijverlies.nl BV en Stichting Loterijverlies

**Bijlage:**

- A. Relevante wettelijke bepalingen
- B. Transponeringstabel Wob/Woo
- C. Inventarislijst
- D. Openbaar te maken documenten

Geachte,

In uw verzoek van 9 oktober 2021, door mij ontvangen op 15 oktober 2021, heeft u het ministerie van Financiën en de Belastingdienst gevraagd informatie openbaar te maken over, kort gezegd, de Staatsloterij, Loterijverlies B.V. en Stichting Loterijverlies.

Het gaat hierbij om het tijdvak 2000 tot en met 15 oktober 2021.

De ontvangst van uw verzoek heb ik u bevestigd bij brief van 19 oktober 2021, met kenmerk 2021-0000210730. In die brief is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Bij brief van 8 december 2021, met kenmerk 2021-0000254038 heb ik u uitgenodigd voor een gesprek om uw Wob-verzoek te preciseren. In deze brief heb ik de beslistermijn van uw verzoek opgeschort tot de dag waarop een gesprek met u heeft plaatsgevonden. U heeft tot op heden niet mondeling of schriftelijk gereageerd op mijn verzoek om precisering. Het verzoek om precisering heeft met name betrekking op de documenten uit de periode 2000 - 2012. Graag treed ik alsnog met u in contact over de documenten uit die periode.

Met dit besluit worden documenten openbaar gemaakt uit de periode 2018 t/m oktober 2021. De documenten uit de periode 2013-2017 zijn reeds openbaar. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel 'Inventarisatie documenten'. Zoals ik hierboven heb vermeld, treed ik alsnog met u in overleg over de documenten uit de periode 2000-2012. U kunt hiervoor contact opnemen met de behandelend jurist vermeld in de colofon. Ik wil u verzoeken om dit binnen drie weken na dagtekening van dit besluit te doen. In het geval ik geen schriftelijke reactie van u mag ontvangen binnen deze termijn, ga ik ervanuit dat u met onderhavig besluit voldoende in uw informatiebehoefte bent voorzien.

U heeft uw verzoek om openbaarmaking van informatie gedaan op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Vanaf 1 mei 2022 is de Wob vervangen door de Wet open overheid (hierna: Woo). De Woo kent geen overgangsrecht, wat betekent dat vanaf 1 mei de Woo geldt. U ontvangt dan ook een besluit op grond van de Woo.

## Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie deels openbaar te maken. Per document is in bijlage C 'Inventarislijst' aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Ons kenmerk  
2022-0000110361

## Inventarisatie documenten

Bij de inventarisatie zijn 52 documenten aangetroffen.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst. Ik verwijs u naar de inventarislijst waarop u kunt zien wat ik per document heb besloten en welke weigeringsgronden ik heb toegepast.

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. 8 documenten zijn al openbaar en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden. Daarnaast is een deel van de verzochte documenten met eerdere Wob-verzoeken openbaar gemaakt. Het gaat om de volgende twee besluiten:

- Wob-besluit van het ministerie van Financien van 27 september 2017, kenmerk 2017-0000172136. Dit besluit is niet meer beschikbaar op [rijksoverheid.nl](http://rijksoverheid.nl). Om u ter wille te zijn, stuur ik u dit besluit separaat op.
- Wob-besluit van het ministerie van Financien van 28 mei 2018, kenmerk 2018-0000045057 te vinden op:  
<https://archieff28.sitearchief.nl/archives/sitearchief/20180716122916/https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/wob-verzoeken/2018/05/28/besluit-op-wob-verzoek-over-misleide-deelnemers-staatsloterij/Besluit+inzake+uw+Wob-verzoek+inzake+misleide+deelnemers+door+Staatslote....pdf>

Uw verzoek is onder meer gericht aan de Belastingdienst. De bij de Belastingdienst aanwezige documenten vallen onder de wettelijke geheimhouding van artikel 67 van de Algemene wet inzake Rijksbelastingen (hierna: Awr). Deze documenten zijn niet geïnventariseerd. Onder 'Overwegingen' licht ik dit nader toe.

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid. Deze documenten staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

Daarnaast bevat een aantal documenten passages die dubbel zijn. Deze passages worden eenmalig verstrekt; voor het overige zijn deze passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'dubbel'. Wanneer pagina's geheel buiten het verzoek vallen of dubbel zijn, worden deze geheel uit de set met documenten gehaald.

In een aantal documenten resteert er, na weglating van de informatie die ik niet openbaar maak, geen informatie over de door u aangegeven aangelegenheid. Ik heb daarom besloten deze documenten in het geheel niet openbaar te maken.

### **Zienswijzen**

Bij de openbaarmaking van diverse documenten speelt het belang van een derde een rol. Deze derde-belanghebbende is voorafgaand aan het nemen van dit besluit gevraagd zijn mening te geven over de voorgenomen wijze van openbaarmaking van de documenten.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2022-0000110361

De derde-belanghebbende stemt niet in met openbaarmaking van de stukken. De zienswijzen van deze derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg de zienswijze van de derde-belanghebbenden gedeeltelijk. Onder 'Overwegingen' licht ik dit per weigeringsgrond nader toe.

### **Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo en andere relevante wetgeving kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

### **Overwegingen**

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De beoordeling van de documenten heeft nog plaatsgevonden op basis van de Wob en is afgerond nadat de Woo op 1 mei 2022 in werking trad. Dit brengt met zich dat de aanduiding van de toegepaste uitzonderingsgronden in bijlage C en D afwijken van de motivering in het besluit. Ter bevordering van de leesbaarheid heb ik in bijlage B een transponeringstabel opgenomen, waarin de uitzonderingsgronden op basis van de Wob en de Woo staan omschreven.

### **Bedrijfs- en fabricagegegevens**

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

### **Zienswijze**

Eén derde-belanghebbende heeft aangegeven dat document 14 dergelijke bedrijfs- of fabricagegegevens bevat. Het document bevat informatie over een marketingcampagne van de Nederlandse Loterij. Deze informatie is vertrouwelijk

aan mij overhandigd. Dit blijkt uit de aanduiding 'vertrouwelijk' op het stuk en het feit dat het document aan mij is overhandigd in de hoedanigheid van aandeelhouder in het kader van vertrouwelijke overleggen met dit bedrijf. Indien openbaar gemaakt, kan deze informatie de concurrentiepositie van de Nederlandse Loterij ten opzichte van andere marktparticipanten ondermijnen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

**Directie Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2022-0000110361

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.c Wob. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo.

#### De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van deze personen niet bekend wordt omdat dit de privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat ook hier om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.e Wob. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo.

#### Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat in gevaar zou kunnen brengen. Voor een aantal documenten vind ik dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat het belang van een zorgvuldige en effectieve besluitvorming zich niet verdraagt met openbaar maken van de informatie die het in dit geval betreft. Waar van toepassing licht ik hieronder toe waarom het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan zwaarder weegt.

#### Zienswijze

Eén derde-belanghebbende stemt niet in met de openbaarmaking van documenten 1, 8, 10, 12, 14, 19, 21, 29, 31, 41 en 46. Deze documenten betreffen notulen van algemene vergaderingen van aandeelhouders van de Nederlandse Loterij, e-mails van de Nederlandse Loterij aan mijn ministerie,

verslagen van kwartaal-overleggen tussen de Nederlandse Loterij en mijn ministerie en (voortgangs)notities. Deze derde-belanghebbende geeft aan dat deze documenten vertrouwelijk met mijn ministerie als aandeelhouder zijn gedeeld. Het openbaarmaken van deze vertrouwelijke informatie zal de vertrouwensrelatie met deze staatsdeelneming en het goed functioneren van de Staat schaden.

**Directie Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2022-0000110361

Voor documenten 8, 12, 14, 19, 29, 31, 41 en 46 valt niet in te zien dat de openbaarmaking ervan het goed functioneren van de Staat en de vertrouwensrelatie tussen de Nederlandse Loterij en mijn ministerie zal schaden. Document 29 betreft een geannoteerde agenda van een kwartaaloverleg, een stuk dat mijn ministerie intern heeft opgesteld en niet vertrouwelijk is ontvangen van de Nederlandse Loterij. De overige documenten betreffen schriftelijke stukken waarbij de Nederlandse Loterij vooraf een afweging heeft kunnen maken over welke informatie met mijn ministerie gedeeld wordt en op welke wijze dit gedeeld wordt. Bedrijfsvertrouwelijke en concurrentiegevoelige informatie is in deze documenten niet leesbaar gemaakt. Voor deze documenten volg ik de zienswijze van de derde-belanghebbende niet.

Dit geldt niet voor documenten 1, 10 en 21. Dit betreffen notulen van algemene vergaderingen van aandeelhouders van de Nederlandse Loterij. Tijdens deze vergaderingen, waar van tevoren is afgesproken dat overleg in vertrouwen plaatsvindt, moet het woord vrijelijk gevoerd kunnen worden en is er voor de Nederlandse Loterij minder of geen ruimte om vooraf een afweging te maken over welke informatie met mijn ministerie gedeeld wordt en op welke wijze dit gedeeld wordt. Ik volg de derde-belanghebbende in zijn zienswijze en maak deze documenten niet openbaar.

*Benadeling van de procespositie van de Staat – adviezen van de landsadvocaat van voor 1 juli 2021*

Definitieve adviezen van de landsadvocaat kunnen op verzoek openbaar worden gemaakt wanneer het algemene juridisch beleidsadvies zijn en dateren van 1 juli 2021 of later. Document 38 betreft een advies van de Landsadvocaat van vóór 1 juli 2021. Adviezen van de landsadvocaat van vóór die datum kennen geen strikte scheiding tussen een algemeen juridisch beleidsadvies en procesadvies waardoor niet kan worden uitgesloten dat informatie openbaar wordt gemaakt dat raakt aan het procesbelang van de Staat. Het is belangrijk dat de Staat de gelegenheid moet hebben om vertrouwelijk advies in te winnen over de sterke en zwakke kanten van de juridische positie. Openbaarmaking hiervan is schadelijk voor de procespositie van de Staat. Hetzelfde geldt voor de voorafgaande correspondentie over het (concept)advies. Daarom wordt dit advies en de voorafgaande correspondentie daarover niet openbaar gemaakt met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat.

*Benadeling van de procespositie van de Staat – overige documenten*

In documenten 1, 7, 9, 10, 12, 14, 17, 19, 20, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46 en 47 worden risico-inschattingen gemaakt en wordt de procespositie en de gehanteerde en te hanteren processtrategieën uiteengezet met betrekking gerechtelijke procedures. Bij deze procedures is het ministerie van Financiën betrokken. Als deze documenten voor een ieder openbaar worden en alle partijen in de desbetreffende procedures daar kennis van kunnen nemen, heeft dat tot gevolg dat de Staat in deze procedures ernstig en onevenredig wordt benadeeld in zijn procespositie.

(Intern) overleg en advies over de processtrategie moet in vertrouwelijkheid gevoerd kunnen worden. Daarom wordt deze informatie niet openbaar gemaakt met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat.

**Directie Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2022-0000110361

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g Wob. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo.

#### Civielrechtelijke processtukken (29 Rv)

Openbaarmaking dient achterwege te blijven wanneer sprake is van een in een bijzondere wet opgenomen geheimhoudingsbepaling die daaraan in de weg staat. Dit is bepaald in artikel 8.8 van de Woo. Op document 13 is de openbaarmakingsregeling van artikel 29 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering van toepassing. Het betreft een processtuk dat is opgesteld ten behoeve van een civielrechtelijke procedure. Het is dus niet toegestaan dit document in het kader van een Woo-verzoek openbaar te maken.

#### Fiscale geheimhoudingsplicht (artikel 67 Awr)

De fiscale geheimhoudingsplicht is van toepassing op informatie die is verkregen bij de uitvoering van de Awr. Het gaat daarbij om al hetgeen bij de uitvoering van de Awr over een ander is verkregen en niet alleen om de fiscale informatie zelf. Ook deze geheimhouding valt binnen de werking van artikel 8.8 van de Woo.

U heeft uw verzoek mede gericht tot de Belastingdienst. De fiscale geheimhoudingsplicht is van toepassing op de onder uw verzoek vallende documenten die bij de Belastingdienst aanwezig zijn. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (ABRvS 23 oktober 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1625 en ABRvS 14 april 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BM1041), is artikel 67, eerste lid, van de Awr een bijzondere openbaarmakingsregeling met een uitputtend karakter die prevaleert boven de Woo. Ik maak deze documenten dan ook niet openbaar.

#### **Wijze van openbaarmaking en publicatie**

##### Uitgestelde openbaarmaking (art 4.4, vijfde lid Woo)

Ik verwacht dat een betrokken belanghebbende het niet eens is met de openbaarmaking van een deel van de documenten. De belanghebbende krijgt de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kan de belanghebbende doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en publiceren van de documenten uit te stellen tot het moment dat de belanghebbende geen gebruik van deze mogelijkheid heeft gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

##### Plaatsing op internet

Dit besluit en de openbaar te maken documenten worden – nadat de twee weken zijn verstreken – met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor eenieder openbaar gemaakt op [rijksoverheid.nl](https://rijksoverheid.nl).

##### Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

**Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met ons via bovenstaand e-mailadres. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo](https://rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo).

**Directie Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2022-0000110361

Hoogachtend,

De MINISTER VAN FINANCIËN  
namens deze,

b/a

mr. M.S. Bogtstra  
De directeur Juridische Zaken

**Rechtsmiddelen**

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

## **Bijlage A – Relevante wettelijke bepalingen**

### Artikel 1.1 Woo

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2022-0000110361

### Artikel 5.1 Woo (voor zover relevant)

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:  
(...)
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;  
(...)
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:  
(...)
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;  
(...)
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.  
(...)

### Artikel 29 Rv (voor zover relevant)

- (...)
2. Onverminderd de artikelen 231, eerste lid, en 290, derde lid, verstrekt de griffier aan een ieder die dat verlangt afschrift van vonnissen, arresten en beschikkingen, tenzij verstrekking naar het oordeel van de griffier ter bescherming van zwaarwegende belangen van anderen, waaronder die van partijen, geheel of gedeeltelijk dient te worden geweigerd. In het laatste geval kan de griffier volstaan met verstrekking van een geanonimiseerd afschrift of uittreksel van het vonnis, het arrest of de beschikking.
3. Onder vonnissen, arresten en beschikkingen zijn begrepen stukken die bij de uitspraak zijn gevoegd. Van andere tot een procesdossier behorende stukken wordt geen afschrift of uittreksel aan derden verstrekt.
4. Van vonnissen, arresten en beschikkingen in zaken die met gesloten deuren zijn behandeld, wordt uitsluitend een geanonimiseerd afschrift of uittreksel verstrekt.
5. Een verzoek om afschrift als bedoeld in het tweede lid dient te worden gericht tot de griffier van het gerecht dat de uitspraak heeft gedaan. Deze zal bij inwilliging van het verzoek een griffierecht in rekening brengen dat wordt vastgesteld overeenkomstig artikel 21, tweede lid, van de Wet griffierechten burgerlijke zaken.  
(...)



Artikel 67 Awr

1. Het is een ieder verboden hetgeen hem uit of in verband met enige werkzaamheid bij de uitvoering van de belastingwet over de persoon of zaken van een ander blijkt of wordt meegedeeld, verder bekend te maken dan noodzakelijk is voor de uitvoering van de belastingwet of voor de invordering van enige rijksbelasting als bedoeld in de Invorderingswet 1990 (geheimhoudingsplicht).  
(...)

**Directie Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2022-0000110361

**Bijlage B – Transponeringstabel Wob-Woo****Directie Juridische Zaken****Ons kenmerk**  
2022-0000110361

<b>Uitzonderingsgrond in de Wet openbaarheid van bestuur (artikel/code)</b>	<b>Uitzonderingsgrond in de Wet open overheid (artikel/code)</b>
Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens (uitgezonderd milieu-informatie) (10.1.c)	Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens (uitgezonderd milieu-informatie) (5.1.1.c)
Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (10.2.e)	Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1.2.e)
Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (10.2.g)	(...) 4. Het goed functioneren van de staat (...) of bestuursorganen (5.1.2.i)