



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

wooverzoekendjz@minfin.nl
www.minfin.nl

Ons kenmerk

2022-0000129482

Bijlagen

3

Datum 14 juni 2022

Betreft Besluit op uw Woo-verzoek inzake de Volksbank

Geachte,

In uw brief van 15 oktober 2020, ontvangen op 16 oktober 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht – kort samengevat – om kopieën, subsidiair inzage in, documenten en communicatie bij dan wel onder het ministerie van Financiën betreffende de Volksbank, berustend bij dan wel onder de NLFI. Uw verzoek heeft betrekking op de periode van 1 januari 2020 tot en met 15 oktober 2020.

De ontvangst van uw verzoek heb ik u bevestigd per brief van 22 oktober 2020, met kenmerk 2020-0000205306. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Op 2 november 2020 heeft met u een gesprek plaatsgevonden over de reikwijdte van het Wob-verzoek. Tijdens dit gesprek heeft u aangegeven over drie onderwerpen stukken te willen ontvangen, namelijk:

- (1) De toekomstopties voor de Volksbank;
- (2) De strategische heroriëntatie door de Volksbank; en
- (3) De bestuurlijke problemen bij de Volksbank/NLFI.

De betrokken beleidsmedewerkers hebben naar aanleiding van dit gesprek aangegeven dat (de reikwijdte van) het Wob-verzoek helder is.

Op 17 december 2020 heeft u mij per brief in gebreke gesteld en verzocht om binnen twee weken een besluit te nemen. U heeft vervolgens een beroep niet tijdig beslissen ingediend waarop de rechtbank op 12 maart 2021 heeft besloten dat uw beroep gegrond is. Op 6 september 2021 heb ik een eerste deelbesluit genomen op het door uw ingediende Wob-verzoek. Met onderhavig besluit wordt op alle overige documenten die onder uw Wob-verzoek vallen besloten.

Op 5 januari 2022 heeft u nogmaals een beroep niet tijdig beslissen ingediend bij de rechtbank Amsterdam. Bij uitspraak van 17 maart 2022 heb ik een termijn gekregen van twee weken na de dag van verzending om alsnog op uw Wob-verzoek te beslissen. Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000129482

Wettelijk kader

Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (Woo) inwerking getreden. De Woo voorziet niet in overgangsrecht. Ik behandel uw verzoek daarom als een verzoek op grond van de Woo. Omdat de beoordeling van de documenten was afgerond voor de inwerkingtreding van de Woo, zijn de documenten derhalve gelakt op de gronden van de Wob. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 415 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B. Om u behulpzaam te zijn, heb ik in de inventarislijst zowel de toepasselijke Wob als Woo-gronden opgenomen.

Diverse documenten zijn al openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik naar bijlage B.

Een aantal documenten bevat passages die over andere onderwerpen gaan dan de hierboven genoemde onderwerpen van uw verzoek. Deze passages vallen inhoudelijk niet binnen de reikwijdte van uw verzoek. Om die reden heb ik de passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'buiten verzoek'.

Daarnaast bevat een aantal documenten passages die dubbel zijn. Deze passages worden eenmalig verstrekt, voor het overige zijn deze passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'dubbel' met een verwijzing naar het documentnummer.

Wanneer pagina's geheel buiten het verzoek vallen of dubbel zijn, worden deze geheel uit de set met documenten gehaald. Wanneer dit het geval is, is dit eveneens aangegeven in bijlage B.

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen belangen van derden een rol. Deze derde-belanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de voorgenomen wijze van openbaarmaking van de documenten.

Eén of meerdere belanghebbenden stemmen niet in met openbaarmaking van een aantal documenten. De zienswijzen van deze derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg deze zienswijzen voor zover zij stellen dat sprake is van bedrijfs- en fabricagegegevens en/of concurrentiegevoelige informatie waarvan openbaarmaking de betrokkene onevenredig benadeelt. Dit wordt hieronder nader toegelicht. De derde-belanghebbenden worden niet gevolgd voor zover zij stellen dat de openbaarmaking van informatie over het onderzoek naar het functioneren van het bestuur van de Volksbank onevenredig benadelend is voor de betrokken partijen. Hierbij acht ik relevant dat veel informatie over dit onderzoek reeds openbaar is gemaakt.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000129482

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt. In de documenten met nummers 857817, 857818, 857785, 885105, 872012, 851887, 878573, 882316, 883590, 882342, 854899 en 854326 is informatie opgenomen over de (eventuele toekomstige) positionering van de Volksbank in het bankenlandschap. Deze documenten zijn vertrouwelijk met mij gedeeld. Uit deze informatie kunnen bovendien de mogelijkheden worden afgeleid die de Volksbank en/of medewerkers en adviseurs van mijn ministerie in een vroeg stadium hebben geïnventariseerd ten aanzien van de toekomst van de Volksbank. De minister van Financiën heeft in 2021 een verkenning gepubliceerd naar de mogelijke toekomstopties voor de Volksbank. Voor de uiteindelijke inventarisatie van de verschillende mogelijkheden verwijs ik u naar deze verkenning. Tevens wordt met deze documenten inzicht geboden in de vertrouwelijke financiële bedrijfsvoering van de bank. Ik maak al deze informatie niet openbaar op grond van dit artikel. Waar van toepassing heb ik deze informatie gelakt in de documenten op grond van de weigeringsgrond 10.2.a. onder de Wob.

De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de Staat beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers. Bij de documenten met nummers 857806 en 854891 is het economische of financiële belang van de Staat in het geding. Het gaat hierbij om de op geld waardeerbare belangen van de Staat, namelijk de financiële voorwaarden waaronder mijn ministerie derden inhuurt voor advieswerkzaamheden. Het openbaar maken van

deze informatie maakt dat de onderhandelingspositie van de overheid in toekomstige vergelijkbare gevallen nadelig wordt beïnvloed. De bescherming van dit belang weeg ik zwaarder dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000129482

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert. Bij de documenten met nummers 855826, 853971, 851425, 951832, 855896 en 882273 is dit het geval. Deze documenten bevatten informatie die inzicht biedt in het toezicht van de Nederlandsche Bank en de Europese Commissie op de bankensector en specifiek de Volksbank. Deze documenten bevatten daarnaast de eerste inzichten van de Nederlandsche Bank en/of de Europese Commissie over bepaalde toekomstmogelijkheden voor de Volksbank. Openbaarmaking van deze informatie biedt inzicht in de mogelijke positionering van deze toezichthouders over de toekomst van de Volksbank, zonder dat een definitief en compleet besluit daarover is voorgelegd aan één van deze toezichthouders. De bescherming van dit belang, weeg ik zwaarder dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij een groot aantal documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In het bijzonder merk ik op dat de documenten met nummers 851827, 878566, 852538, 878535 en 853290 informatie over de persoonlijke levenssfeer van de (oud)-bestuursleden van de Volksbank bevatten. Het gaat onder meer over de persoonlijke omstandigheden rondom het vertrek van een van de bestuursleden en informatie omtrent de individuele arbeidsvoorwaarden van deze bestuursleden. Openbaarmaking van deze informatie vormt een ernstige inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Ook deze informatie maak ik dus niet openbaar.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Waar van toepassing heb ik alle,

hierboven genoemde persoonlijke informatie, onleesbaar gemaakt onder vermelding van de Wob weigeringsgrond 10.2.e.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000129482

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In de onderstaande gevallen is sprake van informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, en licht dit hieronder toe. Deze informatie wordt daarom niet openbaar gemaakt.

Effectieve uitvoering en totstandkoming beleid

In de documenten onder nummers 878706, 878879, 852473, 857375, 852538, 882189, 882370, 882193, 878630, 882376, 878828, 853930 en 882395 is informatie aangetroffen die de effectieve uitvoering en de totstandkoming van het beleid ten aanzien van de staatsdeelnemingen raakt. Openbaarmaking van de desbetreffende passages kan ertoe leiden dat dit problematisch wordt, omdat de betrokken ambtenaren en derden minder geneigd zullen zijn om vrij met elkaar van gedachten te wisselen over beleidskwesties. Dit belang weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie.

Concepten

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Deze documenten maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Het definitieve document en eventuele overwegingen die daarbij ter besluitvorming zijn voorgelegd, maak ik daarom wel (gedeeltelijk) openbaar. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing. Zie daartoe hieronder in het besluit.

Interne gegevens

Tot slot staat in een groot aantal documenten informatie met verwijzingen naar interne bronnen, interne e-mailadressen en interne wachtwoorden. Het belang bij het voorkomen van oneigenlijk gebruik van deze informatie, weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Het openbaar maken van deze informatie heeft tevens geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering.

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo maak ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar als dit iemand of een organisatie onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In onderstaande gevallen is sprake van informatie waarvan openbaarmaking onevenredig benadelend is voor de bij dit dossier betrokken partijen. Ik weeg de belangen van de betrokkenen zwaarder dan het belang van openbaarheid, en licht dit hieronder toe. Deze informatie wordt daarom dus niet openbaar gemaakt.

Functioneren bestuur de Volksbank

In de documenten met nummers 882316, 853326, 878701, 878706, 851498, 878524, 852848, 851508, 852886, 851832, 882464, 852881, 871993, 851872, 878614, 880352, 851971, 851972, 883723, 879686, 878878, 882229, 883570, 853330, 883570, 853947, 882413, 882375, 882158, 882193, 851425, 882351, 878828, 853959, 878710, 871860, 878786 en 853994 heb ik informatie aangetroffen die inzicht biedt in het functioneren van het bestuur van de Volksbank. Gelet op de rol van de Volksbank binnen het Nederlandse bankenlandschap en de rol en functie die individuen daarbinnen hebben, bevatten deze documenten passages waarvan openbaarmaking de Volksbank, de betrokken bestuursleden of derden (onbedoeld en) onevenredig kunnen schaden. Hierbij acht ik van belang dat openbaarmaking van dergelijke informatie de bestuursleden kan belemmeren in de vervulling van hun huidige functie en eventuele nevenfuncties. Openbaarmaking van deze passages zal daarmee (mogelijk) leiden tot onevenredige benadeling van de bank, deze individuen of derden. Daarbij wordt opgemerkt dat de betrokken partijen deze informatie in vertrouwen met het ministerie van Financiën hebben gedeeld.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000129482

Afwikkeling vertrek bestuursleden

Tevens biedt de verzochte informatie inzicht in de afwikkeling van het vertrek van een aantal bestuursleden van de Volksbank. Het gaat hierbij om de documenten met nummers 853940, 853289, 878806, 882261, 878879, 883750, 882370, 851928, 878762, 878551, 878676, 878673, 853394, 878625, 883750, 851517, 882361, 852538, 852533, 878877, 878810, 854008, 878629 en 851467. Aangezien in deze documenten wordt ingegaan op de specifieke, persoonlijke situaties betreffende het vertrek van de bestuursleden, acht ik de openbaarmaking hiervan voor hen onevenredig benadelend en maak ik deze informatie niet openbaar.

Bespiegelingen NLFI en ministerie op de toekomst van de Volksbank en strategische heroriëntatie

De documenten met nummers 883590, 871993, 871987, 857792, 855282, 856614, 882274, 882328, 871972 en 883577 bevatten bespiegelingen van NLFI (en haar advocaat) en de medewerkers van mijn ministerie over de toekomst van de Volksbank en de strategische heroriëntatie die de bank heeft uitgevoerd. Openbaarmaking van deze informatie benadeelt de Volksbank en/of andere betrokken partijen onevenredig, omdat hiermee inzicht wordt geboden in dit proces en stellingname van deze partijen, die in vertrouwen met medewerkers van mijn ministerie is gedeeld. Daarbij kunnen de concurrenten van de Volksbank door de openbaarmaking onevenredig worden bevoordeeld, omdat zij hiermee inzicht krijgen in de mogelijkheden die de Volksbank in dit kader heeft onderzocht. De Volksbank moet erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. De minister van Financiën heeft in 2021 een verkenning gepubliceerd naar de mogelijke toekomstopties voor de Volksbank. Voor de uiteindelijke inventarisatie van de verschillende mogelijkheden verwijs ik u naar deze verkenning.

Juridisch advies aan de Volksbank

De documenten met nummers 851494, 853934, 882459 en 855282 geven inzicht in vertrouwelijk, juridisch advies, gericht aan de Volksbank. Voor de Volksbank en de betrokken personen zal (volledige) openbaarmaking van deze documenten leiden tot onevenredige benadeling, omdat hierdoor inzicht wordt geboden in de bedrijfsvoering van de Volksbank en het inzagerecht in persoonlijke zaken van betrokken personen. Daarbij wordt opgemerkt dat de betrokken partijen deze informatie in vertrouwen met het ministerie van Financiën hebben gedeeld.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000129482

De documenten met nummers 854836, 882342, 855885, 857784, 855328, 858156, 857799, 857816, 856233, 857802, 857803, 853982, 882159, 851832, en 853930 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Het betreft onder meer juridische adviezen gericht aan mijn ministerie en een appreciatie hiervan, overwegingen ten aanzien van de situatie bij de Volksbank, invulling van het onderzoek door de Volksbank en het eigen onderzoek naar de toekomstvisie, tekstvoorstellen voor nota's aan de minister en Q&A's en spreeklijnen voor de minister. Het ministerie van Financiën heeft in 2021 een verkenning gepubliceerd naar de mogelijke toekomstopties voor de Volksbank. Voor de uiteindelijke inventarisatie van de verschillende mogelijkheden verwijs ik u naar deze verkenning. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Daarnaast acht ik het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Civielrechtelijke processtukken

Openbaarmaking dient achterwege te blijven wanneer sprake is van een in een bijzondere wet opgenomen geheimhoudingsbepaling die daaraan in de weg staat. Dit is in bepaald artikel 8.8 van de Woo. Op twee documenten, te weten 851850 en 851871, is de openbaarmakingsregeling van artikel 29 van het Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering van toepassing. Het betreft namelijk twee processtukken die zijn opgesteld ten behoeve van een civielrechtelijke procedure. Het is dus niet mogelijk om deze documenten in het kader van een Woo-verzoek openbaar te maken.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

Uitgestelde openbaarmaking (art. 4.4, vijfde lid, Woo)

Ik verwacht dat de betrokken belanghebbenden het mogelijk niet eens zijn met de openbaarmaking van meerdere documenten en/of passages. De belanghebbenden krijgen de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kunnen de belanghebbenden doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en publiceren van de documenten uit te stellen tot het moment dat de belanghebbenden geen gebruik van deze mogelijkheid hebben gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden. Op dit moment zend ik u reeds deze brief en de inventarislijst toe.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen gedeeltelijk openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Ons kenmerk
2022-0000129482

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de behandelaar van uw verzoek. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN FINANCIËN,
namens deze,

mr. M.S. Bogtstra
De directeur Juridische Zaken

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Bijlage A – Relevante artikelen uit de Woo

Directie Juridische Zaken

Artikel 5.1

Ons kenmerk
2022-0000129482

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

Artikel 5.5

1. Onverminderd het elders bij wet bepaalde, verstrekt een bestuursorgaan iedere natuurlijke of rechtspersoon op diens verzoek de op de verzoeker betrekking hebbende in documenten neergelegde informatie, tenzij een in artikel 5.1, eerste lid, onderdelen a, b en c, alsmede d en e, voor zover betrekking hebbend op derden, genoemd belang aan de orde is of een in artikel 5.1, tweede

of vijfde lid, of artikel 5.2 genoemd belang zwaarder weegt dan het belang van de verzoeker bij toegang tot op hem betrekking hebbende informatie. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000129482

2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op een verzoek met betrekking tot gegevens ten aanzien van een overleden echtgenoot, geregistreerd partner, kind of ouder van de verzoeker, tenzij een schriftelijke wilsverklaring van de overledene aan de verstrekking in de weg staat.

3. Het bestuursorgaan draagt zorg voor een deugdelijke vaststelling van de identiteit van de verzoeker.

4. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2, tenzij de gevraagde informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar voor eenieder zou zijn.

Artikel 8.8

De artikelen 3.1, 3.3. 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 zijn niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij deze wet.