

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@belastingdienst.nl>

Verzonden: maandag 7 januari 2019 12:22

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@belastingdienst.nl>

Onderwerp: Betr: Overgangsregeling sportvrijstelling

Ha [5.1.2e]

Ja, die tekst blijft taalkundig natuurlijk een beetje wringen, hoe scherp Wetgeving het ook probeert te stellen. Ik denk dat we het strakke onderscheid dat Wetgeving naar voren schuift (i.e. de NnaV zegt alléén iets over het criterium 'bouw is aangevangen') alléén kunnen handhaven als we in de zinsnede *"indien voor de realisatie van de onroerende za(a)k(en) contractueel vastgelegde verplichtingen zijn aangegaan"* de woorden *"voor de realisatie"* hetzelfde uitleggen als *"met het oog op de realisatie"* in het zinsdeel ervóór.

Anders zouden we inderdaad tot de absurde conclusie komen dat de Stas het daar heeft over de overeenkomst die strékt tot het realiseren van de bouw (en dat is de koop-aannemingsovereenkomst, dus dan zou die opmerking overbodig zijn, want over dat criterium gaat de NnaV volgens Wetgeving blijkbaar niet).

Lezen we het stuk in voornoemde zin, dan betekent dat dat contractuele verplichtingen die zijn aangegaan 'met het oog op' de realisatie (ook als zij de niet de realisatie zélf betreffen) al meteen leiden tot de conclusie dat aan één van de criteria voor de overgangsregeling (namelijk dat de bouw moet zijn aangevangen) is voldaan. In die context lijkt mij dat flora-, fauna- en archeologische onderzoeken, alsmede sloopwerkzaamheden, zo lang wij gegevens hebben op basis waarvan aannemelijk is dat die werkzaamheden uitsluitend zijn verricht omdat men van plan is een nieuwe sportaccommodatie te bouwen, onder de noemer 'met het oog op' vallen.

Uiteraard helpt dat voor het resultaat niet als er niet tevens een koop-aannemingsovereenkomst is gesloten, maar dat terzijde.

Kun je je in die lezing vinden?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

.....
Belastingen / Grote Ondernemingen
Belastingdienst

Karel de Grotelaan 4 | 5616 CA | Eindhoven
Postbus 90057 | 5600 PK | Eindhoven
.....

T
M

[5.1.2e]

NB:

[5.1.2e]

[5.1.2e] <[5.1.2e]@belastingdienst.nl>
www.belastingdienst.nl
.....

[5.1.2e]

---07-01-2019 11:43:38---Hoi

[5.1.2e]

Daar waar ik net nog dacht goed met het antwoord vanuit Wetgeving uit de voeten te kunnen

Van: [5.1.2e] BLD

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@Belastingdienst>

Datum: 07-01-2019 11:43

Onderwerp: Overgangsregeling sportvrijstelling

5.1.2e

Hoi 5.1.2e

67 Awr

67 Awr

67 Awr

67 Awr

67 Awr

67 Awr

67 Awr

67 Awr

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....
Belastingdienst
Directie Grote Ondernemingen
Team Non-profit
Karel de Grotelaan 4 | 5616 CA | Eindhoven
Postbus 90057 | 5600 PK | Eindhoven
.....

T
M

5.1.2e

.....
5.1.2e @belastingdienst.nl
www.belastingdienst.nl
.....

5.1.2e --07-01-2019 08:05:24---Ha 5.1.2e Ik weet niet of ik je dit voor de vakantie al had doorgestuurd. Zo niet, bij deze.

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e @Belastingdienst
Datum: 07-01-2019 08:05
Onderwerp: Fw: Overgangsregeling sportvrijstelling

Ha 5.1.2e

Ik weet niet of ik je dit voor de vakantie al had doorgestuurd. Zo niet, bij deze.

Een duidelijk antwoord, maar wel één dat makkelijk aan collega's is te geven maar wat moeilijker bij niet fiscaal onderlegde klanten is over te brengen...

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....
Belastingen / Grote Ondernemingen
Belastingdienst
Karel de Grotelaan 4 | 5616 CA | Eindhoven
Postbus 90057 | 5600 PK | Eindhoven
.....

T
M

5.1.2e

NB: 5.1.2e

5.1.2e belastingdienst.nl
www.belastingdienst.nl

----- Doorgestuurd door 5.1.2e op 07-01-2019 08:04 -----

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e @Belastingdienst
Datum: 21-12-2018 07:44
Onderwerp: Fw: Overgangsregeling sportvrijstelling

Hoi 5.1.2e

Hieronder de mening vanuit Wetgeving op jouw signaal

Het gaat om deze zin uit de Nnavv: *De overgangsregeling geldt indien vóór 1 januari 2019 aanvang is gemaakt met de realisatie van de bouw.*

De NOB heeft uitsluitend gevraagd wat wordt bedoeld met "aanvang bouw" en ook het antwoord is daarop gericht. De stas heeft niks gezegd over de aanwezigheid van een koop-/aannemingsovereenkomst. Deze voorwaarde blijkt uiteraard wel uit de wet. Dat er in de nnavv niks is gezegd over de koop-/aannemingsovereenkomsten, betekent niet dat deze voorwaarden door de nnavv is geschrapt en dat de nnavv zorgt voor een ruimere toepassing van het overgangsrecht. Wij gaan dit niet verduidelijken (naar buiten toe) en dat is nmi ook niet nodig.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**Landelijk Vaktechnisch coördinator Omzetbelasting
Overdrachtsbelasting en BPM
Team Vaktechniek**

.....
Belastingen - Directie Vaktechniek
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag
.....

M

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e@belastingdienst.nl
5.1.2e@minfin.nl

Van: 5.1.2e

Aan: 5.1.2e @Belastingdienst, 5.1.2e

5.1.2e @Belastingdienst

Cc: 5.1.2e @Belastingdienst, 5.1.2e

5.1.2e @Belastingdienst, 5.1.2e

5.1.2e @Belastingdienst, 5.1.2e @Belastingdienst

Datum: 20-12-2018 11:07

Onderwerp: Overgangsregeling sportvrijstelling

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

In het zicht van het nieuwe jaar mag ik jullie verblijden met een signaal dat mijn collega 5.1.2e vandaag aan mij heeft doorgegeven. Het gaat om de uitspraken die de Staatssecretaris heeft gedaan over de overgangsregeling m.b.t. de nieuwe sportvrijstelling in de Nota naar aanleiding van het verslag, pagina 77 bovenaan (zie bijlage). De Staatssecretaris zegt daar het volgende:

"De NOB vraagt daarnaast of het kabinet kan toelichten wat wordt bedoeld met de aanvang van de bouw en vraagt bevestiging dat daaronder ook de situatie valt dat voor 1 januari 2019 de grond is verworven met het oog op de realisatie van een sportaccommodatie. De overgangsregeling geldt indien vóór 1 januari 2019 aanvang is gemaakt met de realisatie van de bouw. Hiervan is sprake indien met het oog op de realisatie van de bouw kosten zijn gemaakt die rechtstreeks en objectief aantoonbaar zijn toe te rekenen aan die realisatie dan wel indien voor de realisatie van de onroerende za(a)k(en) contractueel vastgelegde verplichtingen zijn aangegaan. Het louter in bezit hebben of verkrijgen van grond, zonder dat sprake is van een dergelijke rechtstreekse en aantoonbare relatie, is onvoldoende voor toepassing van de overgangsregeling."

De (ondertussen aangenomen) tekst van de overgangsregeling is als volgt (met benadrukking van mij):

"Artikel XXV. 1. Ingeval een koop-/aannemingsovereenkomst ter zake van een sportaccommodatie is gesloten voor 1 januari 2019 en de bouw daarvan ook voor die datum is aangevangen, vindt in afwijking van artikel 15, vierde lid, eerste zin, van de Wet op de omzetbelasting 1968 de aftrek van belasting die na 1 januari 2019 ter zake van de bouw van de sportaccommodatie in rekening wordt gebracht dan wel na 1 januari 2019 wordt verschuldigd, plaats overeenkomstig de bestemming van de goederen en diensten op het tijdstip waarop de koop-/aannemingsovereenkomst is gesloten. Vorenstaande zin is slechts van toepassing indien het in aftrek brengen van belasting niet mogelijk zou zijn als gevolg van de wijziging van artikel 11 van de Wet op de omzetbelasting 1968 bij artikel XXIV, onderdeel C, van deze wet."

Uit de wettekst blijkt heel duidelijk dat sprake is van cumulatieve vereisten: er moet vóór 1 januari 2018 een koop- of aannemingsovereenkomst zijn gesloten én de bouw daarvan moet voor die datum zijn aangevangen.

Het citaat uit de NnaV geeft echter sterk de indruk dat voor de overgangsregeling als enig vereiste geldt dat een aanvang moet zijn gemaakt met de bouw, en dat aangegane contractuele verplichtingen daarvan een indicator (maar niet noodzakelijk, zie met name de woorden 'dan wel') zijn. Dat is veel ruimer.

Uiteraard kun je je daartegen verdedigen met de stelling dat de Stas hier uitsluitend iets zegt over één van de cumulatieve criteria (het aangevangen zijn van de bouw), maar feit blijft dat het stuk uit de NnaV erg ongelukkig is geformuleerd. Dat is vragen om discussies en procedures. Wanneer we namelijk inderdaad alléén de voorwaarde zouden stellen dat de bouw (op wat voor manier dan ook) is aangevangen, dan vallen véél meer situaties onder de overgangsregeling dan wanneer we dat niet zouden doen. Bouwplannen (met bijbehorende toerekeningen van kosten) zijn voor veel toekomstige gemeentelijke sportaccommodaties immers al 'years in the making'.

Aan de teksten valt niets meer te veranderen, maar voor de coördinatie tussen de gemeentebehandelaren lijkt het me handig om met enige spoed duidelijkheid te geven over de te hanteren toets (waarbij ik er tot nader order vanuit ga dat het niet de **bedoeling** van de NnaV was om de overgangsregeling te verruimen).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Belastingen / Grote Ondernemingen
Belastingdienst

Karel de Grotelaan 4 | 5616 CA | Eindhoven
Postbus 90057 | 5600 PK | Eindhoven

T
M

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e@belastingdienst.nl

www.belastingdienst.nl

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2e @belastingdienst.nl 5.1.2e @belastingdienst.nl>

Verzonden: maandag 11 maart 2019 09:21

Aan: 5.1.2e @belastingdienst.nl

Onderwerp: Betr: Betr: Betr: Fw: Betr: Betr: Betr: Fw: 67 Awr - scan
afstemmingsbrief btw-aspecten 67 Awr

Hoi 5.1.2e

Net 5.1.2e aan de lijn gehad, en hij bevestigt de (zeer) ruime lijn (ook in afwijking van de wettekst). Dat we daarmee sportaccommodaties binnen de overgangsregeling hengelen terwijl die pas over vijf of zes jaar gerealiseerd gaan worden is blijkbaar een geaccepteerd gevolg.

Het heuglijke nieuws kan nu naar 67 Awr

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....
Belastingen / Grote Ondernemingen
Belastingdienst

Karel de Grotelaan 4 | 5616 CA | Eindhoven
Postbus 90057 | 5600 PK | Eindhoven

.....
T 5.1.2e

M 5.1.2e

NB: 5.1.2e

5.1.2e @belastingdienst.nl
www.belastingdienst.nl

.....
5.1.2e ---11-03-2019 09:04:09---oke, dan wacht ik ook nog ff met de heuglijke mededeling voor 67 Awr Met vriendelijke groet,

Van: 5.1.2e

Aan: 5.1.2e @Belastingdienst

Datum: 11-03-2019 09:04

Onderwerp: Betr: Betr: Fw: Betr: Betr: Betr: Fw: Betr: 67 Awr scan afstemmingsbrief btw-aspecten 67 Awr

oke, dan wacht ik ook nog ff met de heuglijke mededeling voor 67 Awr

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....
Belastingdienst
Directie Grote Ondernemingen
Team Non-profit

Karel de Grotelaan 4 | 5616 CA | Eindhoven
Postbus 90057 | 5600 PK | Eindhoven

.....
T 5.1.2e

M 5.1.2e

.....
5.1.2e @belastingdienst.nl
www.belastingdienst.nl

.....

5.1.2e --11-03-2019 09:00:49---Hoi 5.1.2e, Ik vind dit een ontzettend rare wending, gelet op de eerdere berichtgeving. Ik bel 5.1.2e

Van: 5.1.2e BLD
Aan: 5.1.2e BLD@Belastingdienst
Datum: 11-03-2019 09:00
Onderwerp: Betr. Fw: Betr. Betr. Betr. Fw: Betr.

67 Awr

scan afstemmingsbrief btw-aspecten

67 Awr

Hoi 5.1.2e

Ik vind dit een ontzettend rare wending, gelet op de eerdere berichtgeving. Ik bel 5.1.2e vandaag nog even voor de zekerheid. Je hoort van mij!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....
Belastingen / Grote Ondernemingen
Belastingdienst
Karel de Grotelaan 4 | 5616 CA | Eindhoven
Postbus 90057 | 5600 PK | Eindhoven

T
M
NB:

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @belastingdienst.nl
www.belastingdienst.nl

.....

5.1.2e

---11-03-2019 08:36:44---Hoi 5.1.2e Geweldige uitkomst weer, toch?

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e @Belastingdienst
Datum: 11-03-2019 08:36
Onderwerp: Fw: Betr. Betr. Betr. Fw: Betr.

67 Awr

scan afstemmingsbrief btw-aspecten

67 Awr

Hoi 5.1.2e

Geweldige uitkomst weer, toch?

67 Awr

Maar goed, ik neem aan dat ik 67 Awr het goede nieuws kan meedelen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....
Belastingdienst
Directie Grote Ondernemingen
Team Non-profit
Karel de Grotelaan 4 | 5616 CA | Eindhoven
Postbus 90057 | 5600 PK | Eindhoven

.....

T
M

5.1.2e

5.1.2e @belastingdienst.nl

www.belastingdienst.nl

--- Doorgestuurd door 5.1.2e BLD op 11-03-2019 08:32 ---

Van: 5.1.2e BLD

Aan: 5.1.2e BLD@Belastingdienst

Cc: 5.1.2e BLD@Belastingdienst, 5.1.2e @Belastingdienst 5.1.2e

Vroon/LKB/BLD@Belastingdienst

Datum: 08-03-2019 18:02

Onderwerp: Betr: Betr: Fw: Betr: 67 Awr - scan afstemmingsbrief btw-aspecten 67 Awr

Hoi 5.1.2e

Zekerheidshalve vanochtend nog even gecheckt bij FJZ: het is inderdaad bedoeld zoals het in de V&A staat.

Groeten

5.1.2e

5.1.2e

Belastingen - Corporate Dienst Vaktechniek
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

M 5.1.2e

5.1.2e @belastingdienst.nl

<http://www.belastingdienst.nl>

5.1.2e

-07-03-2019 14:09:51---Hoi 5.1.2e Als het inderdaad zo is dat, in tegenstelling tot hetgeen de wettelijke overgangsregeling

Van: 5.1.2e BLD

Aan: 5.1.2e BLD@Belastingdienst

Cc: 5.1.2e BLD@Belastingdienst, 5.1.2e @Belastingdienst 5.1.2e

5.1.2e LKB/BLD@Belastingdienst

Datum: 07-03-2019 14:09

Onderwerp: Betr: Betr: Fw: Betr: 67 Awr - scan afstemmingsbrief btw-aspecten 67 Awr

Hoi 5.1.2e

Als het inderdaad zo is dat, in tegenstelling tot hetgeen de wettelijke overgangsregeling stelt, sprake is van alternatieve voorwaarden (i.e. er hoeft geen koop-aannemingsovereenkomst te zijn gesloten maar er hoeven enkel kosten te zijn gemaakt), dan is er uiteraard niet echt een probleem. In dat geval is het stuk in de V&A blijkbaar een (bewuste?) goedkeuring tot (veel) ruimere toepassing van de overgangsregeling dan uit de tekst van de wet voortvloeit. Uit de eerdere terugkoppeling vanuit wetgeving maak ik echter niet op dat dat de bedoeling is. Met andere woorden, de voorwaarde dat de koop-aannemingsovereenkomst moet zijn gesloten geldt nog steeds: wij moeten dat handhaven.

Daarvan uitgaande voorzie ik wel problemen in de uitvoering, omdat de tekst van de uitgebrachte V&A duidelijk een ruimere toepassing van de overgangsregeling impliceert. Dat maakt het voor belastingplichtigen met een belang aantrekkelijk om te procederen en maakt het, bij het uitblijven van verder landelijk bericht, waarschijnlijk dat inspecteurs - zich baserend op de V&A - inderdaad ruimere

toepassing van de overgangsregeling toelaten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**Belastingen / Grote Ondernemingen
Belastingdienst**

Karel de Grotelaan 4 | 5616 CA | Eindhoven
Postbus 90057 | 5600 PK | Eindhoven

**T
M**

5.1.2e

NB:

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e@belastingdienst.nl
www.belastingdienst.nl

5.1.2e --07-03-2019 13:13:40---Hoi 5.1.2e We spreken morgen met FJZ en nemen
onderstaande mee. Je schrijft: "We krijgen hier proble

Van: 5.1.2e KB/BLD

Aan: 5.1.2e @Belastingdienst

Cc: 5.1.2e @Belastingdienst, 5.1.2e @Belastingdienst, 5.1.2e

5.1.2e @Belastingdienst

Datum: 07-03-2019 13:13

Onderwerp: Betr. Fw: Betr. 67 Awr scan afstemmingsbrief btw-aspecten 67 Awr

Hoi 5.1.2e

We spreken morgen met FJZ en nemen onderstaande mee. Je schrijft: "We krijgen hier problemen
mee." Kun je dat toelichten? Problemen in de uitvoering of vind je het bezwaarlijk dat de
overgangsregeling ruim wordt uitgelegd?

Groeten, 5.1.2e

5.1.2e

Belastingen - Corporate Dienst Vaktechniek
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

M 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e@belastingdienst.nl
<http://www.belastingdienst.nl>

5.1.2e --07-03-2019 11:18:37---Hoi 5.1.2e en 5.1.2e Een tijd geleden mailde ik jullie
over een passage in de Nota naar aanleiding va

Van: 5.1.2e BLD

Aan: 5.1.2e @Belastingdienst 5.1.2e @Belastingdienst

Cc: 5.1.2e @Belastingdienst 5.1.2e @Belastingdienst

Datum: 07-03-2019 11:18

Onderwerp: Fw: Betr. 67 Awr scan afstemmingsbrief btw-aspecten 67 Awr

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

Een tijd geleden mailde ik jullie over een passage in de Nota naar aanleiding van het Verslag met betrekking tot de overgangsregeling i.v.m. de nieuwe sportvrijstelling. Ik merkte toen op dat de passage uit de NnaV zo kon worden gelezen dat voor toepassing van de overgangsregeling bij de bouw van nieuwe sportaccommodaties slechts noodzakelijk is dat de gemeente kosten heeft gemaakt voor nieuwe accommodaties (lees: dat er nog géén koop-aannemingsovereenkomst hoeft te zijn). Jullie hebben dat doorgezet naar wetgeving en zij stuurden het volgende antwoord terug:

Het gaat om deze zin uit de Nnavv: *De overgangsregeling geldt indien vóór 1 januari 2019 aanvang is gemaakt met de realisatie van de bouw.*

De NOB heeft uitsluitend gevraagd wat wordt bedoeld met "aanvang bouw" en ook het antwoord is daarop gericht. De stas heeft niks gezegd over de aanwezigheid van een koop-/aannemingsovereenkomst. Deze voorwaarde blijkt uiteraard wel uit de wet. Dat er in de nnavv niks is gezegd over de koop-/aannemingsovereenkomsten, betekent niet dat deze voorwaarden door de nnavv is geschrapt en dat de nnavv zorgt voor een ruimere toepassing van het overgangsrecht. Wij gaan dit niet verduidelijken (naar buiten toe) en dat is nmi ook niet nodig.

Vandaag plaatste 5.1.2e de V&A over de sportvrijstelling op de CP-community. Het vraag en antwoord bij vraag 14 van dat document blaast het hiervoor genoemde probleem nieuw leven in. Vraag 14 vraagt namelijk expliciet *wanneer* de overgangsregeling van toepassing is. Het antwoord in de V&A is identiek aan de twijfelachtige passage uit de NnaV, maar nu zonder de hele context van 'welke vraag de NOB ooit heeft gesteld' o.i.d. In het antwoord staat nu met zoveel woorden dat de overgangsregeling van toepassing is wanneer een aanvang is gemaakt met de bouw en dat die aanvang kan blijken uit óf het reeds gemaakt zijn van relevante kosten, óf het gesloten zijn van een koop-aannemingsovereenkomst (alternatieve voorwaarden dus, in plaats van cumulatief). In het antwoord staat verder niets vermeld over de additionele *wettelijke* voorwaarde voor de overgangsregeling dat *sowieso* een koop-aannemingsovereenkomst moet zijn gesloten.

Kon men in het vorige geval nog betogen dat de passage in de NnaV moet worden gelezen in de context van de hele Nota en de wettelijke regeling (waardoor het additionele vereiste van de koop-aannemingsovereenkomst nog gewoon opgeld doet), in de context van de V&A kan dat, gelet op de vraag die wordt beantwoord (die gaat immers over de toepassing van de hele overgangsregeling en niet slechts de voorwaarde 'aanvang van de bouw'), niet. Gaan we dan echt aan belanghebbenden tegenwerpen dat de vraag in de V&A effectief maar gedeeltelijk beantwoord is en dat ze zelf maar in de wet hadden moeten opzoeken dat er méér voorwaarden voor de overgangsregeling zijn?

We krijgen hier problemen mee. Het eerste voorbeeld heb ik al binnen: zie de mailwisseling hieronder, waarin 7 Awthamens een gemeente een beroep doet op de passage uit de betreffende V&A in een geval waarin géén overeenkomst is gesloten, maar wel al aantoonbaar kosten zijn gemaakt.

Ik neem tot nader order aan dat wij volharden in de wettelijke voorwaarden voor de regeling (i.e. de koop-aannemingsovereenkomst moet wél al zijn gesloten), maar de V&A lijken mij een beleidsuiting en in die context vind ik dat standpunt uiterst wankel worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....
Belastingen / Grote Ondernemingen
Belastingdienst

Karel de Grotelaan 4 | 5616 CA | Eindhoven
Postbus 90057 | 5600 PK | Eindhoven

.....
T

5.1.2e

M
NB:

5.1.2e

5.1.2e

@belastingdienst.nl
www.belastingdienst.nl

.....
--- Doorgestuurd door 5.1.2e op 07-03-2019 11:05 ---

Van: 5.1.2e /BLD
Aan: 5.1.2e @Belastingdienst
Datum: 07-03-2019 08:59
Onderwerp: Fw: Betr 67 Awr scan afstemmingsbrief btw-aspecten 67 Awr

Hoi 5.1.2e

Ik ontving gisteren een mail van 5.1.2e n.a.v. een eerder door ons ingenomen standpunt bij de gemeente 67 Awr over de toepassing van de overgangsregeling sportvrijstelling (zie hieronder).

Het ging toen over de toepassing in het geval er al wel kosten waren gemaakt, maar nog geen aannemingsovereenkomst was gesloten.

Jij hebt toen de vraag voorgelegd aan "Wetgeving" en zij hebben daarop geantwoord:

Het gaat om deze zin uit de Nnavv: *De overgangsregeling geldt indien vóór 1 januari 2019 aanvang is gemaakt met de realisatie van de bouw.*

De NOB heeft uitsluitend gevraagd wat wordt bedoeld met "aanvang bouw" en ook het antwoord is daarop gericht. De stas heeft niks gezegd over de aanwezigheid van een koop-/aannemingsovereenkomst. Deze voorwaarde blijkt uiteraard wel uit de wet. Dat er in de nnavv niks is gezegd over de koop-/aannemingsovereenkomsten, betekent niet dat deze voorwaarden door de nnavv is geschrapt en dat de nnavv zorgt voor een ruimere toepassing van het overgangsrecht. Wij gaan dit niet verduidelijken (naar buiten toe) en dat is nmi ook niet nodig. 5.1.2e

In de Fiscale vraag en antwoorden van het Ministerie van VWS is de letterlijke tekst opgenomen die ook in de Notitie nav Vragen werd gegeven op de vraag van het NOB. De tekst van het antwoord is nu echter los vermeld van de vraag. Hierdoor wordt het nog onduidelijker dat deze tekst uitsluitend ziet op het gedeelte wanneer is aangevangen met de bouw.

Zou jij eens kunnen bekijken wat jij er van vindt. Misschien is een signaal naar VWS voor aanpassing/nuancering van de tekst wel gewenst.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....
Belastingdienst
Directie Grote Ondernemingen
Team Non-profit
Karel de Grotelaan 4 | 5616 CA | Eindhoven
Postbus 90057 | 5600 PK | Eindhoven
.....

T 5.1.2e
M

.....
5.1.2e @belastingdienst.nl
www.belastingdienst.nl
.....