



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

wooverzoekendjz@minfin.nl
www.minfin.nl

Ons kenmerk

2022-0000199064

Uw brief (kenmerk)

BM2022-019-FIN

Bijlagen

- A. Relevante passages Woo
- B. Inventarislijst
- C. Openbaar te maken documenten

Per e-mail aan:

Datum 29 augustus 2022
Betreft Besluit op Woo-verzoek inzake de inrichting van het
secretariaat Bestuurlijke Adviesraad
Kinderopvangtoeslag (BAK)

Geachte,

In uw verzoek van 4 maart 2022, door mij ontvangen op dezelfde datum, heeft u het ministerie van Financiën gevraagd informatie openbaar te maken over de van de Kaderwet adviescolleges afwijkende inrichting van het secretariaat Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag (BAK).

De ontvangst van uw verzoek heb ik u schriftelijk bevestigd bij brief van 15 maart 2022, met kenmerk 2022-0000092940. In deze brief is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Omdat de wettelijke beslistermijn op 1 april 2022 is verstreken en ik binnen deze termijn geen beslissing op uw verzoek heb genomen, heeft u mij bij e-mail van 2 mei 2022 in gebreke gesteld. De ontvangst van de ingebrekestelling is bij e-mail van 13 mei 2022 bevestigd.

De behandelend jurist heeft u regelmatig op de hoogte gehouden van de voortgang van de behandeling van uw verzoek. Op 8 juli 2022 bent u geïnformeerd over de stand van zaken van uw verzoek, en is met u de planning besproken voor de behandeling van uw verzoek.

Op 8 juli 2022 heeft u bij de rechtbank beroep ingesteld tegen het niet tijdig beslissen op uw verzoek.

Het is helaas niet gelukt om binnen de wettelijke termijn op uw Woo-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is in bijlage B 'Inventarislijst' aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

U heeft uw verzoek om openbaarmaking van informatie gedaan op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Vanaf 1 mei 2022 is de Wob vervangen door de Wet open overheid (hierna: Woo). De Woo kent geen

overgangsrecht, dit betekent dat vanaf 1 mei de Woo geldt. U ontvangt dan ook een besluit op grond van de Woo.

Directie Juridische Zaken

Inventarisatie documenten

Bij de inventarisatie zijn 43 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst. Ik verwijs u naar de inventarislijst waarop u kunt zien wat ik per document heb besloten en welke weigeringsgronden ik heb toegepast.

Ons kenmerk
2022-0000199064

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk of in het geheel niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

Daarnaast bevat een aantal documenten passages die dubbel zijn. Deze passages worden eenmalig verstrekt, voor het overige zijn deze passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'dubbel'.

Wanneer pagina's geheel buiten het verzoek vallen of dubbel zijn, worden deze geheel uit de set met documenten gehaald.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van deze brief.

Zienswijzen

In de e-mail van 29 juli 2022 heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Eén derde-belanghebbende heeft aangegeven niet in te stemmen met de (gedeeltelijke) openbaarmaking van de documenten. Ik heb de zienswijze van de betrokken belanghebbende geheel overgenomen. Dit licht ik nader toe onder 'Overwegingen'.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Absolute uitzonderingsgronden

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000199064

Eén derde-belanghebbende heeft aangegeven dat documenten 15, 16 en 31 bedrijfs- en fabricagegegevens bevatten die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. Het gaat om door de derde-belanghebbende gehanteerde uurtarieven, en gegevens waaruit de uurtarieven kunnen worden afgeleid. Concurrerende ondernemingen kunnen met de informatie over de tarieven hun gedrag en aanbiedingen afstemmen op de tarieven van de derde-belanghebbende. Voorts biedt de derde-belanghebbende zijn diensten in concurrentie met anderen op de markt aan. De derde-belanghebbende mocht het contact met mijn ministerie dan ook redelijkerwijs als vertrouwelijk beschouwen. Ik volg de derde-belanghebbende in zijn zienswijze. Ik maak de informatie niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.1.c.

Relatieve uitzonderingsgronden

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Ook deze persoonsgegevens maak ik niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.e.

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Bij bepaalde passages uit de documenten 18 en 24 is dit het geval. De documenten bevatten een link naar een website die gebruikt werd voor het opstellen van aanbestedingsformulieren. Openbaarmaking van deze informatie benadeelt de website-host onevenredig omdat het openbaar maken ervan kan leiden tot oneigenlijk gebruik van de website. Ik vind dat het belang om hier geen zicht op te bieden zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Het belang van openbaarmaking daarentegen, weeg ik hier gering. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.5.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000199064

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Dit besluit en de openbaar te maken documenten worden op rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met ons via bovenstaand e-mailadres. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo.

Hoogachtend,

De MINISTER VAN FINANCIËN
namens deze,

b/a

mr. M.S. Bogtstra
De directeur Juridische Zaken

Bezwaarclausule

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Bijlage A – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000199064

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - (...)
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
(...)
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - (...)
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
(...)
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. (...)
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
(...)