

Belastingdienst

Belastingdienst, Postbus 10014, 8000 GA Zwolle

port betaald PostNL

Betreft: Deelbesluit 2: Beslissing op uw verzoek om openbaarmaking van informatie

Geachte

Op 5 juli 2021 ontving de Belastingdienst uw e-mail waarin u een verzoek doet op basis van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). De afhandeling van uw verzoek heeft langer dan gebruikelijk geduurd, waarvoor ik u hierbij mijn oprechte excuses aanbied. In deze brief ontvangt u mijn beslissing op uw verzoek.

Wettelijk kader

Per 1 mei 2022 is de Wet Open Overheid (hierna: Woo) in werking getreden, deze wet heeft de Wob vervangen. Er is niet voorzien in overgangsrecht. Dit betekent dat uw verzoek behandeld moet worden onder het nieuwe recht. Ik zal uw verzoek daarom toetsen aan de Woo.

Samenvatting verzoek

U verzoekt om toezending van de volgende documenten:

1. Het kennisgroepstandpunt 14-209-0024 'Financiële verwevenheid bij inbreng in maatschap van economische eigendom aandelen in werkmaatschappijen' van 15 januari 2015;
2. Het kennisgroepstandpunt 17-209-0018 'FE financiële verwevenheid vof & stemovereenkomst' van 25 september 2018;
3. Alle documenten die direct of indirect onderliggend zijn aan en/of samenhangen met de hierboven benoemde kennisgroepstandpunten. Daarbij moet onder meer - maar niet uitsluitend - worden gedacht aan agenda's en verslagen van de betreffende kennisgroepen, documenten die zien op de voorbereiding van de betreffende kennisgroepen, nota's waarin gerefereerd wordt aan de betreffende kennisgroepstandpunten, correspondentie over de kennisgroepstandpunten en documenten waar de toepassing van de kennisgroepstandpunten uit volgt.
4. De interne en externe correspondentie over de behandeling van het Wob-verzoek van cliënte van 10 april 2019 en het daartegen ingediende bezwaarschrift van 16 juli 2019, voor zover deze correspondentie niet aangemerkt kan worden als 'op de zaak betrekking hebbende stukken' als bedoeld in artikel 8:42 van de Algemene wet bestuursrecht in de lopende beroepsprocedure tegen de beslissing op bezwaar van 22 april 2021.

Midden- en kleinbedrijf
Formeel recht

Kantoor Zwolle Team

Landbouw en Vastgoed team 1

Postbus 10014
8000 GA Zwolle
belastingdienst.nl

E-mailadres

Datum

13 februari 2023

Contactpersoon

Onze referentie

Uw referentie

Bijlagen

Correspondentie die bekend is bij uw cliënte kan buiten de reikwijdte van het verzoek geschaard worden.

Datum

13 februari 2023

Onze referentie**Vooraf**

Op 5 november 2022 heb ik een deelbesluit genomen ten aanzien van de punt één en twee van uw verzoek. Het deelbesluit dat u nu ontvangt heeft betrekking op de punten drie en vier van uw verzoek.

Uw referentie**Beoordeling verzoek***Inventarisatie documenten*

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in de digitale archiefsystemen. Daarbij heb ik voor het derde punt gebruik gemaakt van de volgende zoektermen:

- 14-209-0024
- 17-209-0018
- Financiële verwevenheid, fiscale eenheid
- Stemrecht, fiscale eenheid

Ik heb voor het vierde punt navraag gedaan bij de behandelaar van het bezwaarschrift en de behandelaar van het beroepschrift.

Er zijn documenten aangetroffen

Bij deze inventarisatie zijn 76 document(en) aangetroffen.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

Een aantal documenten bevat passages die over andere onderwerpen gaan dan de hierboven genoemde onderwerpen van uw verzoek. Deze passages vallen inhoudelijk niet binnen de reikwijdte van uw verzoek. Het gaat in concreto om verslagen en agenda's van de kennisgroep die over meerdere onderwerpen gaan. Om die reden heb ik in deze verslagen passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'Buiten bereik (verzoek)'.

Bovendien heb ik besloten dat ik bijlagen 9-12 niet openbaar maak. De geheimhoudingsplicht van artikel 67 AWR is van toepassing, omdat deze overeenkomst betrekking heeft op een fiscaal dossier en te herleiden is naar een persoon/personen. Op grond van artikel 8.8 van de Woo kan deze informatie niet kan worden verstrekt.

Besluit*Gedeeltelijk openbaar*

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Daarnaast maak ik de persoonsgegevens niet openbaar.

Reeds openbaar

De interne en externe correspondentie over de behandeling van het Wob-verzoek van cliënte van 10 april 2019 en het daartegen ingediende bezwaarschrift van 16 juli 2019, voor zover deze correspondentie niet aangemerkt kan worden als 'op de zaak betrekking hebbende stukken' als bedoeld in artikel 8:42 van de Algemene wet bestuursrecht heb ik niet aangetroffen. De bekende correspondentie is tijdens

de behandeling van het bezwaar- en beroep schrift reeds openbaar gemaakt. Gezien het feit dat hier sprake is van processtrategie en processtukken maak ik deze stukken niet in dit besluit openbaar.

Datum
13 februari 2023

Onze referentie

Voor de verdere motivering verwijs ik naar het onderdeel "Motivering" van dit besluit.

Uw referentie

Motivering

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In de documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Ik ben van mening dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Deze informatie heb ik onleesbaar gemaakt in het document middels zwarte balken.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In (bepaalde passages uit) een document/bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar

zou kunnen brengen. De informatie waar ik op doel zijn concepten van de kennisgroepstandpunten.

Datum

13 februari 2023

Onze referentie

Uw referentie

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Deze documenten maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. In de openbaar gemaakte documenten heb ik voor deze passages gemeld: Concept, uitzonderingsgrond 5.1, tweede lid, aanhef en onder i Woo.

Als het besluit eenmaal is gevallen dan staat deze uitzonderingsgrond niet in de weg aan openbaarmaking van het definitieve document. Het definitieve document en eventuele overwegingen die daarbij ter besluitvorming zijn voorgelegd, is reeds daarom wel (gedeeltelijk) openbaar gemaakt bij mijn besluit van 4 november 2022.

Inventarisatie documenten

Bij de inventarisatie zijn 76 documenten aangetroffen. Deze documenten heb ik opgenomen op de inventarisatielijst (zie bijlage 2). De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van deze beslissing.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt treft u bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte documenten en dit besluit worden in beginsel geplaatst op www.rijksoverheid.nl, zodat deze voor een ieder beschikbaar zijn.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
De staatssecretaris van Financiën,
Namens deze,

Bijlage 1: Relevante artikelen Woo

Bijlage 2: Inventarisatielijst

Rechtsmiddelenverwijzing

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de staatssecretaris van Financiën, ter attentie van de directeur MKB, Postbus 10014, 8000 GA Zwolle.

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich niet met het besluit kunt verenigen.

Bijlage 1: Relevante artikelen Woo

Datum

13 februari 2023

Onze referentie

Uw referentie

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college; milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer; Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties; publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder

vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.

6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Datum

13 februari 2023

Onze referentie

Uw referentie

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter; Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties Constitutionele Zaken en Wetgeving Kenmerk 2022-0000316021 Pagina 7 van 12;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde

informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Datum

13 februari 2023

Onze referentie

Uw referentie

Bijlage 2: Inventarisatielijst

Datum

13 februari 2023

Onze referentie**Uw referentie**

Nr	Document	Beoordeling	Weigeringsgrond
1	14-209-0024 FE overdracht stemrecht naar maatschap	Deels openbaar	5.1.2 e/5.1.2 i Woo
2	Casus behorende bij 14-209-0024	Deels openbaar	5.1.2 e Woo
3a	Maatschapsovereenkomst	Niet openbaar	67 AWR
3b	Agenda's en verslagen vergadering kennisgroep bij 14-209-0024 Aantal 20	Deels openbaar	5.1.2 e Woo
4	Verslag ketenoverleg OB	Deels openbaar	5.1.2 e Woo
5	17-209-0018 FE & samenwerkende ah obv stemovereenkomst	Deels openbaar	5.1.2 e/5.1.2 i Woo
6	Casus behorende bij 17-209-0018		
7	Bijlagen bij 17-209-0018	Deels openbaar	5.1.2 e Woo
8	Agenda's en verslagen vergadering kennisgroep bij 17-209-0018 46	Deels openbaar	5.1.2 e Woo
9	Stemrechtovereenkomst	Niet openbaar	67 AWR
10	Aandeelhoudersovereenkomst	Niet openbaar	67 AWR
11	VOF overeenkomst	Niet openbaar	67 AWR
12	Uitspraak op bezwaar	Niet openbaar	67 AWR