



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

wooverzoekendjz@minfin.nl
www.minfin.nl

Ons kenmerk

2023-0000008250

Uw brief

Woo-verzoek Verrekenprijsbesluit

Bijlagen

- A. Relevante artikelen Woo
- B. Inventarislijst
- C. Openbaar te maken documenten

Datum 24 januari 2023
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek inzake het Verrekenprijsbesluit

Geachte,

In uw verzoek van 13 augustus 2022 heeft u gevraagd informatie openbaar te maken over:

Alle documenten, waaronder onder andere memo's, notities, terugkoppelingsverslagen van (interne en externe overleggen en vergaderingen), e-mailberichten etc., bij en onder het ministerie van Financiën die betrekking hebben op het (concept van het) Besluit "Verrekenprijzen, toepassing van het arm's-lengthbeginsel en de Transfer Pricing Guidelines for Multinational Enterprises and Tax Administrations (OESO-richtlijnen)" van 22 juni 2022 en het (concept van het) het "Besluit Winstallocatie vaste inrichtingen" van 14 juni 2022.

Op 9 september 2022 heeft u van mijn ministerie bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst wordt beoordeeld. Ook is de beslistermijn in deze brief met 2 weken verdaagd.

Op 22 september 2022 heeft u telefonisch contact gehad met mijn medewerkers. Tijdens dit gesprek is de achtergrond van uw Woo-verzoek besproken en is de reikwijdte van het Woo-verzoek nader toegelicht. U heeft aangegeven op zoek te zijn naar de externe contacten die hebben plaatsgevonden naar aanleiding van de consultatieronde van het "Besluit Verrekenprijzen, toepassing van het arm's-lengthbeginsel en de Transfer Pricing Guidelines for Multinational Enterprises and Tax Administrations (OESO-richtlijnen)" en het "Besluit Winstallocatie vaste inrichtingen". U gaf aan dat uw verzoek tevens omvat het binnengekomen commentaar, de gespreksverslagen en (beslis)notities (inclusief onze overweging om het ontvangen commentaar al dan niet over te nemen) die zijn opgesteld naar aanleiding van de externe consultatieronde. Mijn medewerker heeft u medegedeeld een zienswijze bij externe partijen op te vragen. Toen is afgesproken dat het besluit uiterlijk 21 oktober a.s. aan u toegezonden zou worden. In de tussentijd zouden wij u op de hoogte houden van het verloop.

Het is mij helaas niet gelukt om tijdig een besluit te nemen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2023-0000008250

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 26 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage C bij deze brief. Ik verwijs u naar de inventarislijst waarop u kunt zien wat ik per document heb besloten en welke weigeringsgronden ik heb toegepast.

Zienswijzen

Ik heb de betrokken belanghebbenden gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De belanghebbenden hebben aangegeven in te stemmen met de gedeeltelijke openbaarmaking van de documenten die op hen van toepassing zijn.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Motivering

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij verschillende passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt, omdat dit hun privacy kan schaden. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een

individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2023-0000008250

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde passages wordt een niet openbaar e-mailadres van het ministerie van het ministerie van Financiën genoemd. Het belang van het voorkomen van oneigenlijk gebruik van dergelijke informatie weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige benadeling (artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij een bepaalde passage uit het document met ID nummer: 1559820 is dit het geval. Deze passage bevat een algemene e-mailadres van een derde. Ik vind dat de voorkoming van deze benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, aangezien het e-mailgegevens van deze derde geen openbare informatie is. Om deze informatie vertrouwelijk te houden, heb ik besloten deze informatie niet openbaar te maken.

Dubbele documenten

Een aantal documenten bevat passages die dubbel zijn. Deze passages worden eenmalig verstrekt, voor het overige zijn deze passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'dubbel'. Wanneer pagina's dubbel zijn, worden deze geheel uit de set met documenten gehaald. Wanneer dit het geval is, is dit eveneens aangegeven.

Wijze van openbaarmaking

De documenten stuur ik met dit besluit in kopie mee.

Plaatsing op internet

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor eenieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN FINANCIEN,
namens deze,

b/a

mr. M.S. Bogtstra
De directeur Juridische Zaken

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2023-0000008250

Rechtsmiddelenclausule

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Directie Juridische Zaken

Artikel 5.1

Ons kenmerk
2023-0000008250

(...)

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

(...)

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

(...)

i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

(...)

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.