



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Per e-mail:

Datum 20 april 2023  
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek inzake de klacht van het gastouderbureau welke het ministerie van Financiën in behandeling heeft

Geachte,

In uw verzoek van 10 november 2022, door mij ontvangen op dezelfde dag, heeft u het ministerie van Financiën met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) gevraagd informatie openbaar te maken over, kort gezegd, de betrokkenheid van het ministerie van Financiën bij een klacht uit de omgeving van een gastouderbureau.

U heeft daarbij aangegeven nadrukkelijk, maar niet uitsluitend, op zoek te zijn naar de volgende gegevens en/of stukken:

1. *De klacht waaronder niet alleen is begrepen de initiële klacht maar ook begrepen zijn stukken die betrekking hebben op:*
  - o *de behandeling van de klacht door het ministerie van Financiën;*
  - o *eventuele juridische procedures naar aanleiding van de klacht;*
  - o *eventuele overeenkomsten die (direct en/of indirect) zijn afgesloten naar aanleiding van de klacht;*
  - o *eventuele (directe en/of indirecte) betalingen naar aanleiding van de klacht.*
2. *De communicatie tussen indiener van de klacht en ministerie van Financiën en tussen ministerie van Financiën en anderen met betrekking tot de klacht (in de ruimste zin).*
3. *Het opstellen van (concept)overeenkomsten tussen indiener van de klacht en het ministerie van Financiën.*

Tot de door u gevraagde informatie behoort onder meer:

1. *Mails (inclusief eventuele bijlagen) binnen het ministerie van Financiën, tussen het ministerie van Financiën en de indiener(s) van de klachten etc. en tussen het ministerie van Financiën en andere ministeries (zoals het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid) en tussen het ministerie van Financiën en anderen (zoals journalisten en politici).*
2. *Whatsappcommunicatie en tekstberichten tussen medewerkers van het ministerie van Financiën onderling, tussen medewerkers van het ministerie van Financiën en de indieners van de klachten etc., tussen medewerkers van het ministerie van Financiën en medewerkers van andere ministeries (zoals het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid) en tussen medewerkers van het ministerie van Financiën en anderen (zoals journalisten en politici).*

**Directie Juridische Zaken**

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Inlichtingen**

[wooverzoekendjz@minfin.nl](mailto:wooverzoekendjz@minfin.nl)  
[www.minfin.nl](http://www.minfin.nl)

**Ons kenmerk**

2023-0000078453

**Uw brief (kenmerk)**

10 november 2022

**Bijlagen**

- A. Relevante artikelen uit de Woo
- B. Inventarislijst
- C. Openbaar te maken documenten

3. *(Concept-)verslagen van vergaderingen en (telefoon-)gesprekken binnen het ministerie van Financiën, tussen het ministerie van Financiën en andere ministeries (zoals het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid) en van het ministerie van Financiën met anderen (zoals journalisten en politici) en derden (zoals de Landsadvocaat).*
4. *(Concept-)notities, (concept-)adviezen en andere (concept-)documenten van het ministerie van Financiën, van andere ministeries (zoals het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid), van andere bestuursorganen en van derde partijen (zoals de Landsadvocaat).*

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2023-0000078453

De ontvangst van uw verzoek heb ik u schriftelijk bevestigd bij brief van 25 november 2022, met kenmerk 2022-0000287862.

Op 24 december 2022 heeft u mij een ingebrekestelling toegestuurd met betrekking tot het door u ingediende verzoek.

Over het verzoek heeft u meerdere keren contact gehad met medewerkers van mijn ministerie. Naar aanleiding van dit contact en de informatie die in dit kader met u is gedeeld heeft u uw informatiebehoefte nader gespecificeerd. Op basis hiervan is uw initiële verzoek beperkt tot uitsluitend informatie omtrent het volgende onderwerp:

*"Betrokkenheid van het ministerie van Financiën bij de klacht (inclusief het verzoek om schadevergoeding) over een specifiek gastouderbureau, afgehandeld met de brief van 22 december 2016."*

Het is helaas niet gelukt binnen de wettelijke termijn op uw Woo-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

### **Besluit**

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. In de inventarislijst in bijlage B is per document aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

### **Inventarisatie documenten**

Bij de inventarisatie naar aanleiding van uw Woo-verzoek zijn 13 documenten aangetroffen. Deze documenten staan vermeld op de inventarislijst.

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Acht van de geïnventariseerde documenten zijn reeds openbaar en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wenst te ontvangen. Een aantal van de geïnventariseerde documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid. Deze documenten staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en deze passages zijn derhalve onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'buiten verzoek'.

Voor wat betreft de overige gegevens en/of stukken waar u in uw verzoek naar verwijst, wordt informatie voor zover aangetroffen (gedeeltelijk) openbaar gemaakt. Zoals vermeld is bepaalde informatie te vinden in reeds openbare stukken. De vindplaats van dergelijke stukken staat op de inventarislijst.

### **Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

**Overwegingen**

Iedereen heeft het recht overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

**Motivering**Nationale identificatienummers

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als dit een nationaal identificatienummer betreft, zoals het Burgerservicenummer. In één document staan dergelijke gegevens. Indien ik deze informatie openbaar maak, kan dit herleidbaar zijn naar specifieke personen. Ik maak deze gegevens daarom niet openbaar op grond van art. 5.1, lid 1, sub e, Woo.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van "5.1.1e".

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij passages in bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit de privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat ook hier om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van "5.1.2e".

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid van artikel 5.1 van de Woo en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van

openbaarheid. Bij verschillende soorten passages uit de bijgevoegde documenten is dit het geval. In dit geval gaat het om:

**Directie Juridische Zaken**

- De naam van het Combiteam Aanpak Facilitators (hierna: CAF) onderzoek.
- Informatie met betrekking tot de individuele CAF-zaak en meer specifiek de naam van het betrokken gastouderbureau.
- De naam van de partij die het gastouderbureau (onder meer) heeft bijgestaan in het kader van de klacht.

**Ons kenmerk**  
2023-0000078453

Bovenstaande informatie is onleesbaar gemaakt. Dit nu deze informatie (mogelijk) herleidbaar is naar betrokken personen, het gastouderbureau en/of de CAF-zaak. Openbaarmaking van deze informatie kan ertoe leiden dat de betrokkenen hierop door derden zullen worden aangesproken. Het belang van het voorkomen hiervan weegt ik zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking. Hierbij speelt tevens mee dat het mogelijk om een nog lopend dossier gaat en informatie omtrent de klacht die door het gastouderbureau bij het ministerie van Financiën is ingediend niet tot het publieke domein behoort.

Omdat ik de voorkoming van deze benadeling zwaarder vind wegen dan het belang van openbaarheid, maak ik deze informatie niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van "5.1.5".

#### Fiscale geheimhoudingsplicht

Op grond van artikel 67, eerste lid, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen (hierna: AWR) rust op mij een fiscale geheimhoudingsplicht. Deze fiscale geheimhoudingsplicht is van toepassing op informatie die is verkregen bij de uitvoering van de AWR. Het gaat daarbij niet uitsluitend om de fiscale informatie zelf, maar om al hetgeen bij de uitvoering van de AWR over een ander is verkregen.

De fiscale geheimhoudingsbepaling is opgenomen in de bijlage bij de Woo en valt derhalve onder artikel 8.8 van de Woo. Dit houdt in dat artikel 67 AWR een lex specialis vormt ten opzichte van de Woo. Deze kwalificatie brengt met zich dat de bijzondere geheimhoudingsbepaling van artikel 67 AWR prevaleert boven de Woo. Dat de fiscale geheimhoudingsplicht prevaleert boven de plicht tot openbaarmaking van informatie volgt voorts ook uit de rechtspraak. Zie hiervoor ABRvS van 14 april 2010<sup>1</sup> en herhaaldelijk bevestigd, waaronder op 31 juli 2013<sup>2</sup>, op 23 oktober 2013<sup>3</sup> en meer recentelijk op 29 januari 2020<sup>4</sup>.

Document 3 bevat passages die onder de fiscale geheimhoudingsplicht vallen. Het betreft hier informatie die herleidbaar zou kunnen zijn naar een individuele belastingplichtige. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van "67 AWR".

#### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten stuur ik met dit besluit in kopie mee.

<sup>1</sup> ABRvS 14 april 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BM1041, r.o. 2.4.

<sup>2</sup> ABRvS 31 juli 2013, ECLI:NL:RVS:2013:528, r.o. 7.4.

<sup>3</sup> ABRvS 23 oktober 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1625, r.o. 4.3.

<sup>4</sup> ABRvS 29 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:267, r.o. 3.5.

**Plaatsing op internet**

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor eenieder kenbaar gemaakt op [rijksoverheid.nl](https://rijksoverheid.nl).

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2023-0000078453

**Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met ons via bovenstaand e-mailadres. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo](https://rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo).

Hoogachtend,

De staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane  
namens deze,

D. Hak  
Directeur-generaal Toeslagen

**Rechtsmiddelen**

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

## Bijlage A – Relevante artikelen

Directie Juridische Zaken

### *Wet open overheid*

Ons kenmerk  
2023-0000078453

#### Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

#### Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:  
(...)
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:  
(...)
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.  
(...)
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

### *Algemene wet inzake rijksbelastingen*

#### Artikel 67

1. Het is een ieder verboden hetgeen hem uit of in verband met enige werkzaamheid bij de uitvoering van de belastingwet over de persoon of zaken van een ander blijkt of wordt meegedeeld, verder bekend te maken dan noodzakelijk is voor de uitvoering van de belastingwet of voor de invordering van enige rijksbelasting als bedoeld in de Invorderingswet 1990 (geheimhoudingsplicht).
2. De geheimhoudingsplicht geldt niet indien:
  - a. enig wettelijk voorschrift tot de bekendmaking verplicht;
  - b. bij regeling van Onze Minister is bepaald dat bekendmaking noodzakelijk is voor de goede vervulling van een publiekrechtelijke taak van een bestuursorgaan;
  - c. bekendmaking plaatsvindt aan degene op wie de gegevens betrekking hebben voorzover deze gegevens door of namens hem zijn verstrekt.
3. In andere gevallen dan bedoeld in het tweede lid kan Onze Minister ontheffing verlenen van de geheimhoudingsplicht.