



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

WooverzoekenDJZ@minfin.nl
www.minfin.nl

Ons kenmerk

2023-0000039984

Uw brief (kenmerk)

6 juli 2021

Datum 11 mei 2023

Betreft Derde deelbesluit op uw Woo-verzoek inzake Royal IHC

Geachte,

In uw berichten van 6 juli 2021 en 8 juli 2021 hebt u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie afkomstig van Financiën/ADSB omtrent Royal IHC.

U vraagt om openbaarmaking van alle documenten van ADSB en/of mijn ministerie die betrekking hebben op:

- De verlening van exportkredietverzekeringen en andere financiële diensten van Atradius Dutch State Business (ADSB) vanaf 2010 aan het Royal IHC en dochterondernemingen, inclusief de 'due diligence' uitgevoerd bij de beoordeling van de afzonderlijke aanvragen.
- De uitvoering en de afwikkeling van de Memorandum of Understanding (MoU) tussen ADSB en het Braziliaanse staatsoliebedrijf Petrobras, inclusief de correspondentie met bedrijven die gebruik maakten van financiële faciliteiten die voortvloeien uit de MoU.
- De betreffende zes orders, waarvoor door ADSB exportkredietverzekeringen zijn afgegeven voor het leggen van oliepijpleidingen (Sapura en Seadrill schepen).
- De aanpassingen aan het gevoerde anti-corruptiebeleid van ADSB naar aanleiding van de corruptieaffaires van IHC en andere bedrijven die betrokken waren bij projecten van Petrobras.
- Andere corruptieaffaires in Brazilië die betrekking hebben op het staatsoliebedrijf Petrobras.
- De totstandkoming van de Verkenning in lijn brengen exportkredietverzekering met de Overeenkomst van Parijs en de zogenaamde groene en bruine lijst voor exportkredietverzekeringen.
- De bedrijfsstrategie en de toekomstperspectieven van Royal IHC, inclusief de correspondentie hierover met het bedrijf en onderliggende stukken.
- Afwegingen die zijn gemaakt bij de verstrekkingen van de EKV-polissen voor IHC van 12 juli 2013, 24 april 2014, 7 december 2017, 28 augustus 2018 en 10 juli 2019.
- Communicatie met de EC en de OECD over bovengenoemde polissen. Daarnaast vraagt u ook om communicatie over alle andere polissen en regelingen vanaf 2010 ten bate van Royal IHC en over de MoU in 2012 van ADSB met het Braziliaanse staatsoliebedrijf Petrobras.

- Het overleg in de Rijkscommissie voor export-, import-, en investeringsgaranties: de verslagen na 31 oktober 2014 en de verslagen vanaf 2010 van de bijeenkomsten van subcommissies.
- De oprichting en aanwijzing van het bestuur van de Stichting Continuïteit IHC in 2020, de voordracht/benoeming van een nieuwe Raad van Commissarissen en raad van bestuur van IHC na de reddingsoperatie in april 2020.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2023-0000039984

In uw aanvulling van 8 juli 2021 verzoekt u tevens om openbaarmaking van:

- Documenten die betrekking hebben op het onderzoek van het Openbaar Ministerie naar vermeende corruptie gepleegd door Royal IHC. In uw aanvulling verzoekt u specifiek om de tekst, een verslag en/of een video van de presentatie die in 2019 door de coördinator corruptiebestrijder van het Openbaar Ministerie en een vertegenwoordiger van FIOD/ACC is gegeven aan personeel van ADSB.

Naar aanleiding van het telefonisch overleg van 9 februari 2022 en uw schriftelijke bevestiging van 10 februari 2022 verzoekt u tevens om openbaarmaking van:

- Adviezen van Houthoff inclusief de correspondentie hierover met andere partijen waarin wordt gesproken over compliance beleid.

De ontvangst van uw verzoek heb ik u schriftelijk bevestigd bij brief van 19 juli 2021, met kenmerk nummer 2021-0000144605. In deze brief zijn de beslistermijnen respectievelijk met vier weken verdaagd tot 31 augustus en 2 september 2021.

Op 12 december 2021 en 21 november 2022 heeft u respectievelijk het eerste en tweede deelbesluit ontvangen. Op 9 februari 2022 heeft u samen met een medewerker van mijn ministerie gesproken over de behandeling en voortgang van uw Wob-verzoek. Tijdens het gesprek zijn afspraken gemaakt over de documenten die onder dit derde deelbesluit vallen. Hierbij treft u het derde en tevens laatste deelbesluit aan. Dit besluit heeft betrekking op de in bijlage C genoemde documenten.

Het is helaas niet gelukt om binnen de wettelijke termijn op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Wettelijk kader

U heeft uw verzoek om openbaarmaking van informatie gedaan op grond van de Wob. Vanaf 1 mei 2022 is de Wob vervangen door de Wet open overheid (hierna: Woo). De Woo kent geen overgangsrecht, dit betekent dat vanaf 1 mei 2022 de Woo geldt. Uw Wob-verzoek van 6 juli 2021 en uw aanvulling daarop van 8 juli 2021 neem ik daarom vanaf 1 mei 2022 als een Woo-verzoek in behandeling. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Transponeringstabel

De beoordeling van de documenten heeft plaatsgevonden op basis van de Wob en is afgerond voordat de Woo in werking trad. Dit brengt met zich mee dat de aanduiding van de toegepaste uitzonderingsgronden in bijlage C en D afwijken van de motivering in het besluit. Ter bevordering van de leesbaarheid heb ik in bijlage B een transponeringstabel opgenomen, waarin de uitzonderingsgronden op basis van de Wob en de Woo staan omschreven, en een aanduiding van de eventuele verschillen.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Ons kenmerk
2023-0000039984

Buiten reikwijdte verzoek

Een aantal documenten bevat passages die over andere onderwerpen gaan dan de hierboven genoemde onderwerpen van uw verzoek. Om die reden heb ik de passages onleesbaar gemaakt onder van vermelding van 'buiten verzoek'. De buiten het verzoek geplaatste informatie heeft veelal betrekking op projecten die buiten de reikwijdte van dit verzoek vallen. Dit is eveneens in de inventarislijst aangegeven.

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze derde-belanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking hiervan.

Drie derde-belanghebbenden stemmen niet in met de wijze van openbaarmaking. Deze partijen hebben aangegeven niet in te stemmen met de voorgenomen openbaarmaking, omdat de verschillende passages onder andere bedrijfsvertrouwelijke informatie bevatten en openbaarmaking van de desbetreffende informatie (relaties met) de verschillende organisaties kan schaden. De zienswijzen van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg de zienswijze van twee derde-belanghebbenden volledig en van één derde-belanghebbende gedeeltelijk. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

Doordat ik de zienswijze van één derde-belanghebbende niet volledig overneem, worden diverse documenten uitgesteld verstrekt. Dit betekent dat deze partij eerst nog de kans krijgt om bezwaar tegen openbaarmaking te maken. Onder het kopje 'Wijze van openbaarmaking', licht ik dit nader toe.

Overwegingen

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Gezien de gevoeligheid van de informatie, kan worden aangenomen dat de informatie in vertrouwen is gedeeld met de overheid.

Het betreft onder andere informatie over onderhandelingen van contracten en bemiddelingen. Daarnaast staan in de documenten ook concrete bedragen over de (onderverdeling in de) waarde van verrichte werkzaamheden, budgetten en regres, de beoordeling van offertes en gespreksverslagen waarin de status van de projecten en gerelateerde onderwerpen worden toegelicht.

In diverse documenten staan passages die verband houden met de beoordeling, risicoanalyses en (aanvullende) dekking(toezeggingen) in het kader van de exporteurspolis van het project. De bedrijfsgegevens zijn enkel voor interne doeleinden met mij gedeeld. Deze informatie maak ik niet openbaar. Volgens de zienswijzen van derde-belanghebbenden staan in verschillende passages informatie over exporteurpolissen die, aanvullend op de passages die ik niet openbaar maak, in vertrouwen met mijn ministerie is gedeeld. Ook staan in

diverse documenten informatie over de werkwijze, inzet en urenbesteding van derde-belanghebbende. De zienswijzen van derden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg derde-belanghebbenden in hun afwegingen en ben van oordeel dat deze bedrijfsgegevens van vertrouwelijke aard zijn. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2023-0000039984

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.c Wob. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo.

De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen¹ (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de Staat beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

Bij bepaalde passages uit twee documenten is dit het geval. De financiële belangen van de Staat worden geschaad als overeengekomen premiebedragen in exportkredietverzekeringen openbaar worden gemaakt. Ondanks het feit dat de documenten ouder dan vijf jaar zijn, acht ik het van belang dat deze informatie niet openbaar wordt gemaakt. De onderhandelingspositie van mijn ministerie en de samenwerking met derde partijen wordt geschaad door openbaarmaking van deze informatie. Als deze informatie openbaar zou worden gemaakt, dan zouden afnemers deze informatie in hun voordeel kunnen gebruiken in onderhandelingen of het aangaan van een overeenkomst. Het belang van openbaarmaking van de financiële gegevens weegt niet op tegen deze financiële belangen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.b Wob. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo.

De opsporing en vervolging van strafbare feiten (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit strafrechtelijk optreden in opsporing en vervolging van strafbare feiten moeilijker maakt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In diverse documenten staat informatie waar hiervan sprake is.

In dit specifieke Woo-verzoek gaat het echter niet alleen om het belang van opsporing en vervolging in een concreet geval. De openbaarmaking van bepaalde informatie zou inzicht geven in onderzoeksstrategieën die door het openbaar ministerie worden gebruikt en kan daarmee de opsporing en vervolging van strafbare feiten in het algemeen belemmeren. Twee derde-belanghebbenden stellen dat de documenten met ID-nummers 1537368 en 1234583 informatie bevatten waarbij strategieën van deze partijen hierdoor openbaar worden gemaakt. Na deze documenten opnieuw te hebben doorgenomen, acht ik het waarschijnlijk dat openbaarmaking van deze documenten in de toekomst

¹ c. bestuursorganen die onder de verantwoordelijkheid van de onder a en b genoemde organen werkzaam zijn; d. andere bestuursorganen, voor zover niet bij algemene maatregel van bestuur uitgezonderd.

opsporing en vervolging kan bemoeilijken. Deze documenten maak ik om deze reden dan ook niet openbaar. In diverse documenten staan passages waarbij inzicht wordt gegeven op strategieën van derden ten aanzien van de opsporing en vervolging van strafbare feiten. Ook deze informatie maak ik daarom niet openbaar.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2023-0000039984

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.c Wob. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die direct en indirect te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ondanks het feit dat de documenten ouder dan vijf jaar zijn, acht ik het van belang dat deze informatie wordt geweigerd. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Deze informatie maak ik dan ook niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik persoonsgegevens niet leesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. U kunt dit artikel lezen als artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens te beschermen.

In bepaalde passages in diverse documenten staan bedrijfsgegevens onder andere afkomstig van derde partijen. Uit deze gegevens wordt informatie verstrekt over de strategie van een of meerdere ondernemingen. Tevens staan in deze documenten de namen van bedrijven en worden de posities van deze bedrijven beschreven. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is potentieel schadelijk voor de partij die de gegevens heeft gedeeld.

Volgens een derde-belanghebbende staan in diverse documenten passages die zullen leiden tot onevenredige benadeling van deze of een derde partij als deze informatie openbaar zou worden gemaakt. Derde-belanghebbende stelt dat de

onevenredige benadeling bestaat uit het hebben van een nadelige concurrentiepositie, mede gelet op lopende en aankomende contracten met vergelijkbare joint-ventures. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik volg derde-belanghebbenden in hun afwegingen en ben van oordeel dat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de bescherming van deze bedrijfsgegevens. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2023-0000039984

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g Wob. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Het document met ID-nummer 1234352 wordt integraal geweigerd onder vermelding van: 10.2.g Wob. De reden voor het integraal weigeren van dit document is omdat dit een conceptdocument betreft waarin wordt gesproken over een onderdeel van een onderzoeksrapport. Er bestaat geen definitieve versie van dit document, maar het specifieke onderdeel dat in dit document wordt besproken is niet meegenomen in eindversie van het onderzoeksrapport. Openbaarmaking van dit document zal ervoor zorgen dat de positie van de Staat tijdens gesprekken met derden in het geding komt. Ook bevat dit document informatie over de voortgang van het onderzoek. De inhoud en uiteindelijke resultaten van het onderzoek worden in het geheel niet openbaar gemaakt. Openbaarmaking van het verloop van het onderzoek kan de partijen betrokken bij dit onderzoek schaden.

Waar van toepassing heb ik persoonsgegevens niet leesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.g. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad (artikel 5.2, eerste en tweede lid, van de Woo)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. In dit geval heeft overleg

plaatsgevonden met departementen en derde partijen over IHC en gerelateerde projecten. Tevens zijn er over de continuïteit van het bedrijf Royal IHC en dochterondernemingen Kamervragen gesteld en is hier in de media-aandacht voor geweest.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2023-0000039984

Ik vind het in dit kader belangrijk om zoveel mogelijk inzicht te geven in de verschillende afwegingen in het kader van Royal IHC en dochterondernemingen. Ik acht het daarom in dit geval in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om de persoonlijke beleidsopvattingen in de documenten geanonimiseerd openbaar te maken.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Uitgestelde openbaarmaking (art 4.4, vijfde lid Woo)

Ik verwacht dat één betrokken belanghebbende het niet eens is met de openbaarmaking van de documenten met ID-nummers 1234340, 1234376, 1234387, 1234388, 1234345, 1234383 en 1234382. De belanghebbende krijgt de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kan de belanghebbende doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en publiceren van de documenten uit te stellen tot het moment dat de belanghebbende geen gebruik van deze mogelijkheid heeft gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Vragen

Als u vragen hebt over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met Wooverzoekendjz@minfin.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris voor Fiscaliteit en Belastingdienst,
namens deze,

drs. H. Uijt de Haag
Directeur Buitenlandse Financiële Betrekkingen

Bezwaarclausule

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

Ons kenmerk
2023-0000039984

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Bijlage A

Directie Juridische Zaken

Artikel 5.1 van de Woo

Ons kenmerk
2023-0000039984

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. De opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens; en
 - i. het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Artikel 5.2 van de Woo

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage B Transponeringstabel

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2023-0000039984

Uitzonderingsgrond in de Wet openbaarheid van bestuur (artikel/code)	Uitzonderingsgrond in de Wet open overheid (artikel/code)
Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens (uitgezonderd milieu-informatie) (10.1.c)	Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens (uitgezonderd milieu-informatie) (5.1.1.c)
Economische of financiële belangen van de staat (10.2.b)	Economische of financiële belangen van de staat (5.1.2.b)
Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (10.2.e)	Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1.2.e)
Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (10.2.g)	<ul style="list-style-type: none">- Bescherming van andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (5.1.2.f)- Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (5.1.2.i)
De opsporing en vervolging van strafbare feiten (10.2.c)	De opsporing en vervolging van strafbare feiten (5.1.2.c)