



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

wooverzoekenDJZ@minfin.nl
www.minfin.nl

Ons kenmerk

2023-0000079317

Uw brief (kenmerk)

Bijlagen

A relevante Woo-artikelen
B inventarislijst
C documenten

Datum 12 mei 2023
Betreft Woo verzoek opheffing MIT/NSOC

Geachte,

In uw verzoek van 15 juni 2022 heeft u gevraagd informatie openbaar te maken over de opheffing van het Multidisciplinair Interventieteam (MIT) en de oprichting/instelling van de Nationale Samenwerking tegen Ondermijnende Criminaliteit (NSOC).

U heeft hetzelfde verzoek ingediend bij de ministeries van Justitie en Veiligheid, Defensie, het Openbaar Ministerie en de Nationale Politie Landelijke Eenheid. Per e-mail van 29 juni 2022 is de ontvangst van het verzoek bevestigd door het ministerie van Justitie en Veiligheid, als de centrale contactpersoon voor de verzoeken van de vorengenoemde organisaties. Daarbij is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoeken meer tijd in beslag zal nemen dan vier weken, omdat uw verzoeken omvangrijk en complex zijn.

Tevens was vanwege de naderende vakantieperiode de behandeling van het volledige verzoek niet uitvoerbaar binnen de wettelijke beslistermijn van de Woo. Daarom is voorgesteld om een overleg te plannen om de mogelijkheden van precisering, prioritering en het opdelen van het verzoek in deelbesluiten te bespreken. Vervolgens heeft u op 12 juli 2022 over de afhandeling van de verzoeken een overleg gehad met de ministeries van Justitie en Veiligheid, Defensie, Financiën, het Openbaar Ministerie en de Nationale Politie. De betrokken organisaties zouden documenten inventariseren bij de functionarissen (op functietitel). Hierbij zou per organisatie een inschatting worden gemaakt over de omvang daarvan.

Op 13 oktober 2022 heeft u het ministerie van Financiën in gebreke gesteld en verzocht u om binnen twee weken een besluit te nemen. Vervolgens heeft u op 31 oktober 2022 beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit. De rechtbank Amsterdam heeft op 26 januari 2023 het beroep gegrond verklaard en bepaald dat binnen 14 dagen na verzending van de uitspraak een besluit genomen moet worden en dat er een dwangsom van € 100,- wordt verbeurd voor elke dag dat de genoemde termijn wordt overschreden met een maximum van

€ 15.000. Helaas is het mij niet gelukt om tijdig een besluit te nemen. Hiervoor bied ik mijn excuses aan.

Directie Juridische Zaken

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken.

Ons kenmerk
2023-0000079317

Inventarisatie documenten

Bij deze inventarisatie zijn meerdere documenten aangetroffen. Ik verwijs u naar de inventarislijst waarop u kunt zien wat per document is besloten en welke weigeringsgronden zijn toegepast.

Wettelijk kader

Uw verzoek behandel ik als een verzoek op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Hierbij moet het algemeen belang van openbaarheid worden afgewogen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer informatie aan u wordt verstrekt, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit strafrechtelijk optreden in opsporing en vervolging van strafbare feiten moeilijker maakt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij (passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. In dit specifieke Woo-verzoek gaat het niet alleen om het belang van opsporing en vervolging in een concreet geval. De openbaarmaking van bepaalde informatie zou inzicht geven in onderzoeksstrategieën, technieken of methoden die door de FIOD, de Douane en/of de Belastingdienst worden gebruikt. Dit is onwenselijk omdat verstrekking van deze informatie in het algemeen zou kunnen leiden tot situaties waarbij de opsporing en vervolging van strafbare feiten kan worden ontweken, dan wel worden belemmerd.

Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.c.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo maak ik geen informatie openbaar als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van

openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert.

Bij enkele documenten is dit het geval omdat het informatie betreft over de inzet van personeelscapaciteit. Openbaarmaking van deze gegevens zal waarschijnlijk leiden tot berekenend gedrag waardoor de controle minder effect heeft. Het belang van openbaarmaking weegt daarmee niet op tegen de belangen van inspectie, controle en toezicht en deze informatie maak ik daarom niet openbaar.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2023-0000079317

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.d.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.e.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2023-0000079317

De Staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst
namens deze,

mr. J. Wieten
Plv. hoofddirecteur Fiscale en Juridische Zaken

Bezwaarclausule

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Bijlage A – Relevante artikelen uit de Woo

Directie Juridische Zaken

Artikel 1.1

Ons kenmerk
2023-0000079317

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 5.1

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten; en
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.