



> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

[Redacted address block]

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon

[Redacted contact person name]
[Redacted contact person email]
[Redacted contact person phone]
[Redacted contact person fax]
[Redacted contact person email]

Onze referentie
135766/3

Bijlagen
2

Bezwaar

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van 'Bezwaar', ter attentie van DUO, postbus 30205, 2500 GE in Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar onder www.bezwaarschriftenocw.nl.

Datum 17 maart 2020
Betreft Wob-verzoek Oude Kerk Amsterdam 2

Geachte [Redacted],

Op 7 februari 2020 heeft u in telefonisch contact met een medewerker van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (hierna: RCE) verzocht om de correspondentie tussen de RCE en de Stichting Oude Kerk te Amsterdam openbaar te maken. Uw verzoek ziet op de periode van 1 januari 2018 tot heden.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 28 februari 2020 met kenmerk 135766/1.

In de brief van 28 februari 2020 met kenmerk 135766/2 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn met twee weken is opgeschort vanwege het vragen van een zienswijze aan een derde. Ik heb van de derde-belanghebbende eerder een reactie ontvangen. De uiterlijke beslistermijn is daarmee 17 maart 2020 geworden.

1. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 13 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

3. Zienswijze

U bent er over geïnformeerd in de brief van 28 februari 2020 dat er een derde-belanghebbende is bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover een zienswijze te geven.

De derde-belanghebbende heeft op 10 maart 2020 per e-mail aangegeven zich te kunnen verenigen met de voorgenomen openbaarmaking.

4. Besluit

Ik heb besloten het document met het nummer 6 openbaar te maken.

Verder heb ik besloten de documenten met de nummers 1 t/m 5 en 7 t/m 13 openbaar te maken, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens.

5. Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u het betreffende document verstrek, moet ik dit ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

5.1 Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met de nummers 1 t/m 5 en 7 t/m 13 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit de documenten.

Voor zover het de namen en andere persoonsgegevens van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer, maar dit ligt anders indien dit het openbaar maken van persoonsgegevens van de ambtenaren betreft. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Het betreft tevens geen ambtenaren die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Om deze redenen zijn de namen en andere persoonsgegevens van ambtenaren uit voornoemde documenten verwijderd.

6. Wijze van openbaarmaking




De documenten met de nummers 1 t/m 13 op de inventarislijst, doe ik u per e-mail toekomen.

7. Plaatsing op internet

Dit besluit en de bij dit besluit openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de derde-belanghebbende.

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,



mr. J.A.P. Veringa


Bijlage 1 - Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na

die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in

afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Bijlage 2 - Inventarislijst

| Nr. | Document | Datum | Beoordeling | WOB | Afzender | Ontvanger |
|-----|---|-----------|-------------------------------------|--|--|--|
| | | | | | | |
| 1 | Informereren over ontvangen documenten van Stadsdeel Centrum | 11-9-2018 | Behoudens persoonsgegevens openbaar | art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob | Stichting Oude Kerk | Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed |
| 2 | E-mailcorrespondentie over versturen advies | 20-9-2018 | Behoudens persoonsgegevens openbaar | art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob | Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed | Stichting Oude Kerk |
| 3 | E-mail met advies minister over rode raam | 20-9-2018 | Behoudens persoonsgegevens openbaar | art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob | Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed | Stichting Oude Kerk |
| 4 | Advies minister over rode raam | 20-9-2018 | Behoudens persoonsgegevens openbaar | art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob | Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed | Stichting Oude Kerk |
| 5 | E-mail over open dag en toesturen foto's | 24-9-2018 | Behoudens persoonsgegevens openbaar | art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob | Stichting Oude Kerk | Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed |
| 6 | Foto's met steiger voor ramen | 24-9-2018 | Openbaar | | Stichting Oude Kerk | Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed |
| 7 | E-mailcorrespondentie over advies minister | 26-9-2018 | Behoudens persoonsgegevens openbaar | art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob | Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed | Stichting Oude Kerk |
| 8 | E-mail met uitnodiging voor restauratieinformatieochtend | 25-1-2019 | Behoudens persoonsgegevens openbaar | art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob | Stichting Oude Kerk | Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed |
| 9 | E-mail met correspondentie over betrokkenheid RCE bij restauratie | 5-2-2019 | Behoudens persoonsgegevens openbaar | art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob | Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed | Stichting Oude Kerk |
| 10 | Document met omschrijving werkzaamheden | 5-2-2019 | Behoudens persoonsgegevens openbaar | art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob | Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed | Stichting Oude Kerk |
| 11 | E-mail met reactie op terugsturen document werkzaamheden | 5-2-2019 | Behoudens persoonsgegevens openbaar | art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob | Stichting Oude Kerk | Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed |
| 12 | E-mailcorrespondentie over restauratie Spiegelkamer | 4-3-2019 | Behoudens persoonsgegevens openbaar | art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob | Stichting Oude Kerk | Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed |
| 13 | E-mail met reactie op uitnodiging | 6-3-2019 | Behoudens persoonsgegevens openbaar | art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob | Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed | Stichting Oude Kerk |