



Dienst Uitvoering Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

> Retouradres DUO, No/Wob-functionaris, N-803  
Postbus 30155 9700 LG Groningen

[Redacted address block]

**Contact**

Dienst Uitvoering Onderwijs  
No/Wob-functionaris  
N-803  
Postbus 30155  
9700 LG Groningen  
e-mail:  
wob-verzoeken@duo.nl

**Bezoekadres**

Kempkensberg 12  
9722 TB Groningen  
www.duo.nl

**Uw brief van**  
01-05-2020

**Onze referentie**  
DFS/C&C/LO [Redacted]

**Informatie bij**  
[Redacted]  
[Redacted]

Datum 17 juni 2020

Betreft: verzoek om informatie beroep op de Wet Openbaarheid van Bestuur

Geachte mevrouw [Redacted]

In uw brief van 1 mei 2020 heeft u bij de Dienst Uitvoering Onderwijs (hierna: DUO) met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over aantallen inburgeringsplichtigen met een sociale lening in de jaren 2013 tot en met 2017.

U verzoekt om het volgende:

2. Mijn Informatieverzoek heeft betrekking op inburgeringsplichtigen die gebruik hebben gemaakt van een sociale lening ter bestrijding van de inburgeringskosten die ze voor de inburgeringscursussen en examens hebben gemaakt. Mijn informatieverzoek is onderverdeeld in een aantal vragen. Ik verzoek u de vragen te beantwoorden voor de lichtingen 2013, 2014, 2015, 2016 en 2017.

3. Hoeveel inburgeringsplichtigen in die lichting hadden een sociale lening ter bestrijding van de kosten van inburgering?

Vragen over asielstatushouders

4. Hoeveel inburgeringsplichtigen in die lichting die een sociale lening inburgeringskosten hadden waren asielstatushouders?

5. Hoeveel van de inburgeringsplichtigen in de lichting die een sociale lening inburgeringskosten hadden en die asielstatushouder waren, waren analfabeet? Deze vraag kan ook worden begrepen als een vraag wie van deze groep een bedrag van meer dan € 5.000 heeft geleend. Mensen die analfabeet waren, moesten een aanvullende cursus doen en mochten een bedrag tussen € 5.000 en € 10.000 lenen.

**Bijlage**

1. Relevante artikelen uit de Wob
2. Document 'Cijfers inburgering'

**Bezwaar**

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen 6 weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van 'Bezwaar', ter attentie van:  
Dienst Uitvoering Onderwijs  
Postbus 30205  
2500 GE Den Haag.

Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op  
[www.bezwaarschriftocw.nl](http://www.bezwaarschriftocw.nl)



6. Hoeveel van de inburgeringsplichtigen in die lichte, die een sociale lening inburgering hadden, die asielstatushouders waren en tevens analfabeet, hebben aan de inburgeringsverplichting voldaan door het inburgeringsexamen te behalen?

7. Hoeveel van de inburgeringsplichtigen in die lichte, die een sociale lening inburgering hadden, die asielstatushouders waren en tevens analfabeet, hebben aan de inburgeringsverplichting voldaan door een ontheffing van de inburgeringsplicht te krijgen?

8. Hoeveel van de inburgeringsplichtigen in die lichte, die een sociale lening inburgering hadden, die asielstatushouders waren en tevens analfabeet, hebben niet aan de inburgeringsverplichting voldaan?

Vragen over inburgeringsplichtigen die niet asielstatushouders waren maar in bezit waren van een verblijfsvergunning regulier.

9. Hoeveel inburgeringsplichtigen in die lichte die een sociale lening inburgeringskosten hadden waren in bezit van een verblijfstitel regulier?

10. Hoeveel van de inburgeringsplichtigen in de lichte die een sociale lening inburgeringskosten hadden en die in bezit waren van een verblijfstitel regulier, waren analfabeet? Deze vraag kan ook worden begrepen als een vraag wie van deze groep een bedrag van meer dan € 5.000 heeft geleend. Mensen die analfabeet waren, moesten een aanvullende cursus doen en mochten een bedrag tussen € 5.000 en € 10.000 lenen.

11. Hoeveel van de inburgeringsplichtigen in die lichte, die een sociale lening inburgering hadden, die in bezit waren van een verblijfsstatus regulier en die tevens analfabeet waren, hebben aan de inburgeringsverplichting voldaan door het examen te behalen?

12. Hoeveel van de inburgeringsplichtigen in die lichte, die een sociale lening inburgering hadden, die in bezit waren van een verblijfsvergunning regulier en die tevens analfabeet waren, hebben aan de inburgeringsverplichting voldaan door een ontheffing van de inburgeringsplicht te krijgen?

13. Hoeveel van de inburgeringsplichtigen in die lichte, die een sociale lening inburgering hadden, die in bezit waren van een verblijfsvergunning regulier en die tevens analfabeet waren, hebben niet aan de inburgeringsverplichting voldaan?

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij e-mail van 19 mei 2020. Het registratienummer van uw verzoek is [REDACTED].

In de e-mail van 28 mei 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd. In deze mail bent u ook gewezen op de reeds openbare informatie op de internetsite <https://duo.nl/zakelijk/inburgeren/cijfers-over-inburgeren/cijfers-inburgeren.jsp>.

In mijn e-mail op 12 juni 2020 heb ik bij u aangegeven dat DUO de informatie niet op de door u gevraagde wijze registreert.





Met uw verzoek vraagt u vooral om informatie openbaar te maken over asielstatushouders die tevens analfabeet waren. U geeft daarbij aan, bij vraag 5 en bij vraag 10, dat de vraag ook begrepen kan worden als een vraag naar wie van de groep een bedrag van meer dan 5000 euro heeft geleend.

Omdat mensen die analfabeet waren en een aanvullende cursus moesten doen een bedrag tussen de 5000 euro en 10000 euro mochten lenen.

Echter is het zo dat het maximale leenbedrag voor asielmigranten altijd 10.000 euro bedraagt. Het maximale leenbedrag voor analfabeten is niet hoger dan voor niet-analfabeten.

Op basis van het door u voorgestelde onderscheid kan niet vastgesteld worden wie analfabeet was en wie niet. DUO registreert bij een persoon ook niet of de persoon analfabeet is. DUO verwerkt wel informatie die aanwijzingen bevat dat een persoon mogelijk analfabeet is. Dit betreft de verlenging van de inburgeringstermijn wegens het volgen van alfabetiseringslessen en een uitnodiging voor de leerbaarheidstoets. De leerbaarheidstoets wordt enkel bij analfabeten afgenomen.

Daarnaast vraagt u in uw verzoek om de informatie te verstrekken voor de lichteningen van meerdere jaren. DUO hanteert echter cohorten van inburgeraars gebaseerd op het jaar waarin de inburgeraar geïnformeerd werd over de inburgeringsplicht.

In mijn e-mail van 12 juni 2020 heb ik u gevraagd om akkoord te gaan met de bovengenoemde hanteerwijzen van DUO bij de afhandeling van uw verzoek.

In uw e-mail van 12 juni 2020 heeft u aangegeven dat u akkoord gaat met de voorgestelde aanpassingen.

#### **I. Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

#### **II. Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek is 1 document aangetroffen.

#### **III. Besluit**

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, het document 'Cijfers inburgering', openbaar te maken.

#### **IV. Wijze van openbaarmaking**

Het document treft u als bijlage 2 aan bij deze brief.

De openbaar gemaakte stukken worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst, tenzij er sprake is van een individueel dossier.

De minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,  
Namens deze,  
Directeur Control & Compliance







## Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

### Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.



2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.