

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]; [Luut Kroes](#)
Onderwerp: Re: Info over aanvrager verzwaarde tno
Datum: vrijdag 5 juli 2019 12:27:26

Dag [REDACTED]

Helder, bedankt! ITC heeft (in verband met een visumaanvraag) bij het ministerie van buitenlandse zaken de suggestie gewekt dat zij in een toetredingsprocedure voor rpho zouden zitten. Dat is dus bij dezen ontkracht.

Groet!

Sent from my iPhone

> On 5 Jul 2019, at 09:22, [REDACTED]@nvao.net> wrote:

>

> Hoi,

> Ik heb al twee keer gesproken met deze club in verschillende samenstellingen. Laatste keer was er een overleg met [REDACTED] en ITC. Daarin werd heel duidelijk dat ITC zoekt naar een partner om zijn werkzaamheden voort te zetten maar dan wel met volledige vrijheid. [REDACTED]

> Ik heb ergens een vraag voorbij zien komen van een juristenkantoor dat nu door ITC is ingezet om te verkennen wat de mogelijkheden zijn voor een aanvraag rpho maar die kan ik niet zo snel meer terugvinden. Voor zover ik weet ligt er (nog) geen aanvraag voor een verzwaarde TNO bij ons.

> Groet, [REDACTED]

>

>

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: [REDACTED]

> Verzonden: woensdag 3 juli 2019 21:32

> Aan: [REDACTED]@minocw.nl>

> CC: [REDACTED]@nvao.net>; Luut Kroes [REDACTED]@nvao.net>

> Onderwerp: RE: Info over aanvrager verzwaarde tno

>

> Beste [REDACTED]

>

> Ik leg je vraag toch even neer bij [REDACTED] en Luut. Zij hebben meer overzicht over welke instellingen zich hebben gemeld of willen melden.

>

> Groet,

> [REDACTED]

>

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: [REDACTED]@minocw.nl>

> Verzonden: woensdag 3 juli 2019 21:08

> Aan: [REDACTED]@nvao.net>

> Onderwerp: Info over aanvrager verzwaarde tno

>

> Beste [REDACTED]

>

> Via het ministerie heb ik vernomen dat het ITC Leiden plannen zou hebben om de status van rechtspersoon hoger onderwijs te verwerven.

>

> ICT is een instituut dat postdoctorale opleidingen aanbiedt op het terrein van het internationale belastingrecht, en was verbonden aan Universiteit Leiden. Dat instituut (van hoogleraar Kees de Raad) kwam vorig jaar in opspraak n.a.v. een publicatie in het nrc.

>

> Weet jij of deze club zich al bij jullie heeft gemeld voor een verzwaarde toets nieuwe opleiding?

>

> Ik hoor het graag even. Alvast bedankt!

>

> 

>

>

> Sent from my iPhone

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Cycluseis
Datum: donderdag 5 september 2019 14:45:58
Bijlagen: image001.png

Hi [REDACTED]

Een gesprek is niet voldoende om ITC tegemoet te komen. Daar is een wetwijziging voor nodig.

Op een aanvraag tot indeling in een andere Croho-onderdeel moet de minister beslissen. Die vraagt wel advies aan de NVAO.

Inmiddels is het dossier niet-bekostigd onderwijs belegd bij het team Governance ([REDACTED]) en indeeling Croho hoort bij het team TOS ([REDACTED]).

Ik spreek dus eigenlijk voor mijn beurt

Vriendelijke groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@nvao.net]
Verzonden: donderdag 5 september 2019 14:06
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Cycluseis

Ik heb van [REDACTED] begrepen dat er binnenkort een gesprek plaatsvindt tussen OCW, Inspectie en NVAO over de interpretatie van de cycluseis. De uitkomst van dat gesprek zou duidelijk moeten maken of de wijze waarop ITC aan de cycluseis denkt te hebben voldaan, akkoord is.

Een andere kwestie. In de TNO procedure neemt de NVAO een besluit over toevoeging aan de graad en de sector die van toepassing is. Naar analogie zou de NVAO eigenstandig een besluit moeten kunnen nemen over een aanvraag tot sectorwijziging in het CROHO. Klopt mijn aanname? Ik hoor graag.

Van: [REDACTED]@minocw.nl>
Verzonden: woensdag 4 september 2019 09:56
Aan: [REDACTED]@nvao.net>
CC: [REDACTED]@nvao.net>; [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@minocw.nl>
Onderwerp: RE: Cycluseis

Hi [REDACTED]

[REDACTED]. Deze club kan niet onder licentie van de UL een post-initiële opleiding verzorgen. En voor de volkomen cycluseis moet deze club eerst op eigen kracht een hele cyclus doorlopen. Geen maatwerk mogelijk, [REDACTED]

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]nvao.net]
Verzonden: woensdag 4 september 2019 9:53
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Cycluseis

Dag [REDACTED]
 Ik benaderd door ITC Leiden. Dit instituut biedt onder licentie van Universiteit Leiden (UL) in ieder geval twee post initiële wo-master opleidingen aan. ITC wil zelfstandig verder. Vraag is nu of de wijze waarop ITC aan de cycluseis heeft voldaan (onder de vlag van UL) akkoord is voor OCW. Ik zie je waarschijnlijk vanmiddag bij het overleg projectgroep experiment leeruitkomsten. Graag afstemming.
 Groet,
 [REDACTED]



Beleidsmedewerker Nederland - Kwaliteitszorgcoördinator

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
 Parkstraat 28 • 2514 JK Den Haag
 P.O. Box 85498 • 2508 CD Den Haag
 T +31 (0)70 312 2361
www.nvao.net

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Volkomen cycluseis
Datum: dinsdag 1 oktober 2019 10:49:12

Beste [REDACTED]

We hadden vorige week een overlegje met [REDACTED] over hoe de volkomen cycluseis moet worden uitgelegd en toegepast.
De wettelijke basis is artikel 6.9, lid 1 van de WHW, waarin de verzwaarde tno wordt genoemd.

De Beleidsregel bevoegdheid graadverlening hoger onderwijs is een nadere concretisering van hetgeen in (o.a.) art. 6.9 is bepaald.
Zie hier: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0028402/2019-07-25> (en hier voor de toelichting: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2010-14710.pdf>).

Artikel 3, lid 3, onderdeel c, van de beleidsregel bepaalt dat het de aanvrager moet zijn die het onderwijs reeds heeft verzorgd. In het geval van ITC betreft het onderwijs dat formeel gezien is verzorgd door Universiteit Leiden (concludeer ik op grond van jouw verhaal) en niet door de aanvrager.

[REDACTED]

Vriendelijke groet,
[REDACTED]

[REDACTED]
Senior beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag
Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag

.....
T +31 6 [REDACTED]
@ [REDACTED]@minocw.nl

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ITC zoekt contact
Datum: vrijdag 22 november 2019 8:43:12
Bijlagen: image001.png

Ha [REDACTED]

Ik ken de casus in het geheel niet, maar vanuit sturingsfilosofie gezien: [REDACTED]

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 november 2019 22:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: ITC zoekt contact

Ha [REDACTED] en [REDACTED]
 Zie onderstaande mail van [REDACTED] Hoe graag hoe jullie hierover denken (moeten we gesprek aangaan, en zo ja wie kan het voeren)?

@ [REDACTED] de lijn van NVAO (niet voldoen aan cycluseis) hebben we ([REDACTED] en ik) eerder met NVAO besproken.

Groet,
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]@nvaio.net]
Verzonden: donderdag 21 november 2019 16:01
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: ITC zoekt contact

Per abuis naar je [REDACTED] adres gestuurd

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 november 2019 14:46
Aan: [REDACTED] >
CC: [REDACTED]@nvaio.net>; [REDACTED]@nvaio.net>
Onderwerp: ITC zoekt contact

Dag [REDACTED]
 Ik heb vandaag telefonisch gesproken met [REDACTED], adviseur in casus ITC Leiden.
 Ik heb aangegeven dat wat ons betreft wij hun aanvraag niet in behandeling kunnen nemen omdat zij niet voldoen aan de volkomen cycluseis.
 Uiteraard leidt dat tot vragen over de mogelijkheden die er zijn. Bij een negatief besluit van ons zien zij geen andere optie dan in bezwaar te gaan. Dat betekent i.i.g. een lang traject dat ervoor zorgt dat zij zeker niet september 2020 zouden kunnen starten, zoals nu wel hun wens is.
 Zij gaan jou benaderen om een en ander toe te lichten hoe zij erin staan en te verkennen welke mogelijkheden er zijn.
 Ik laat hier een besluit klaar maken dat wij hun aanvraag niet kunnen behandelen maar wacht af waar ITC mee komt nadat zij jou hebben gesproken.
 Groet, [REDACTED]



[REDACTED]
 [REDACTED]
 Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
 Parkstraat 28 • 2514 JK Den Haag
 P.O. Box 85498 • 2508 CD Den Haag
 T +31 (0)70 312 2300 • M +31 (0)6 11 71 49 88
www.nvaio.net

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: 2001 Ingebrekesteling ITC
Datum: maandag 6 januari 2020 10:32:33
Bijlagen: [2001 Ingebrekesteling ITC.docx](#)
[Ingebrekestelling NVAO mbt TNO International Tax Law met verzoek ITC Leiden.pdf](#)
[notitie tbv OCW Verzwaarde toets nieuwe opleiding.docx](#)

Ha [REDACTED] en [REDACTED]

We spreken elkaar vandaag om 12:30 over casus ITC. Vanmorgen werd ik gebeld door [REDACTED] zij hebben een igs ontvangen, deze is bijgevoegd, met ook de conceptreactie van NVAO.

Ik sluit ook even de notitie bij die NVAO heeft gemaakt (eerder al voor de kerst aan jullie gezonden).

In gesprek zullen we met elkaar moeten bezien hoe we aankijken tegen WHW interpretatie en de voorgestelde reactie van NVAO. Ook moeten we even afwegen hoe we [REDACTED] aanhaken.

Groet

Van: [REDACTED]@nvao.net]
Verzonden: maandag 6 januari 2020 10:27
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: 2001 Ingebrekesteling ITC

Dag [REDACTED]

Zoals net besproken hierbij de brief van ITC Leiden aan ons en onze voorgestelde reactie aan hen.

De analyse van de WHW van [REDACTED] en [REDACTED] heb ik je eerder al gestuurd. [REDACTED]

Graag hoor ik van je wat de uitkomst is van de bespreking vanmiddag.

Groet,

Van: [REDACTED]@nvao.net>
Verzonden: maandag 6 januari 2020 10:11
Aan: [REDACTED]nvao.net>
Onderwerp: 2001 Ingebrekesteling ITC

Dag [REDACTED]

Bijgaand een conceptbrief tbv reactie ITC over doorzending aanvraag.

Ik heb even gecheckt nog, zag dat de 16 weken beslistermijn van OCW voor deze aanvraag gelukkig niet meer alleen in de beleidsregel stond maar ook in de wet (6.9, derde lid), dat betekent dat deze ingebrekestelling hoe dan ook voorbarig is, bezien vanaf datum indiening bij ons (ik ben even snel uitgegaan van dinsdag 24/9 zoals genoemd in brief) verloopt de termijn van 16 weken op 14 januari 2020, dat is nog zonder gebruik van de mogelijkheid van enige verdaging, eerst na afloop daarvan kan de termijn van twee weken van een ingebrekestelling gaan lopen.

Gr [REDACTED]

INTERNATIONAL
TAX CENTER
ITC
LEIDEN

Leiden, 23 december 2019

Dagelijks bestuur NVAO,
t.a.v. de heer dr. A.H. Flierman, voorzitter
Parkstraat 28
2514 JK Den Haag

per brieven per e-mail

Geachte heer Flierman,

Nederlands - Vlaamse Accreditatie Organisatie	
Registratienummer	20200003
Datum Binnenkomst	- 2 JAN 2020
Archiefcode	
Dossiernummer	008798
Behandelaar	Juza
CC ter informatie	

Na behandeling kunnen de kopieën vernietigd worden.

Betreft: aanvraag TNO t.b.v. masteropleiding International Tax Law

Op 24 september van dit jaar dienden wij namens het International Tax Center Leiden bij NVAO een aanvraag in voor een verzwaarde toets nieuwe opleiding ten behoeve van onze advanced masteropleidingen International Tax Law en Transfer Pricing. De achtergrond van deze aanvraag hebben wij toen kort uiteengezet in een aanbiedingsbrief, waarin wij tevens de hoop uitspraken dat NVAO kans zou zien de procedure voor de TNO met voortvarendheid in te zetten omdat ITC groot belang heeft bij een spoedige start van ten minste een van zijn opleidingen.

Van NVAO ontvingen wij nadien geen enkel formeel bericht – geen bericht van ontvangst van onze aanvraag, geen bericht dat de procedure zou worden gestart, geen besluit dat de procedure niet zou worden gestart. Wel werden wij door een stafid van NVAO ervan op de hoogte gesteld dat NVAO van mening was dat ITC niet zou voldoen aan de voor de verzwaarde toets nieuwe opleidingen gestelde volkomen cyclus eis. Wij hebben u daarop bij brief van 25 oktober 2019 gemotiveerd laten weten uw mening niet te delen, en hebben NVAO nogmaals verzocht om de procedure te willen starten voor de opleiding International Tax Law. Ook op die brief hebben wij geen formeel antwoord ontvangen. Wij hebben daarna in onze mondelinge en email-contacten met NVAO bij herhaling gevraagd om ten minste een bestuursbesluit waarin de weigering van NVAO om de door ons gevraagde verzwaarde toets nieuwe opleiding te starten zou worden gemotiveerd, zodat wij duidelijkheid zouden kunnen verkrijgen via een bezwaar- en eventueel een beroepsprocedure. Maar ook dat heeft niet geleid tot enig voor bezwaar of beroep vatbaar besluit.

Het is inmiddels 23 december geworden, drie maanden nadat wij, geheel volgens de voorgeschreven procedure, onze aanvraag bij NVAO hebben ingediend. NVAO heeft ons langs informele weg laten weten de toetsingsprocedure niet te zullen starten, maar heeft, ondanks ons herhaalde verzoek daartoe, aan ons geen gemotiveerd besluit van die strekking doen toekomen. De maximaal redelijke termijn voor het nemen van een dergelijk bestuursbesluit – twee maanden – is daarmee ruimschoots verstreken. Wij stellen daarom NVAO met dit schrijven in gebreke.

Wij verzoeken u nogmaals om uw besluit op onze aanvraag uiterlijk 6 januari aan ons te doen toekomen. Als wij op die datum niet over uw gemotiveerde besluit beschikken zullen wij, op grond van artikel 6.2 Awb, in een directe beroepsprocedure de rechter vragen om te interveniëren.

Met vriendelijke groet,

Namens Bestuur en Raad van Toezicht van het
International Tax Center Leiden



prof. dr. C. (Kees) van Raad

cc. Raad van Toezicht ITC, t.a.v. , wnd. voorzitter

Relevante Artikelen

Wet hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

Artikel 5.3 WHW

1 Het accreditatieorgaan neemt in het accreditatiekader in ieder geval een uitwerking op van:

d. de aanvraagprocedure voor het verkrijgen van accreditatie en de erkenning ITK, met dien verstande dat de uitwerking van de verzwaarde toets nieuwe opleiding voor de eerste opleiding die wordt verzorgd door een rechtspersoon die geaccrediteerde opleidingen wil verzorgen ten minste inhoudt dat deze plaatsvindt op basis van het volledige curriculum van de opleiding, waarop de aanvraag betrekking heeft, welke ten tijde van de aanvraag ten minste één maal recent in Nederland is verzorgd en waaraan studenten zijn afgestudeerd; en

Artikel 6.9 WHW

1 Een rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid die de bevoegdheid wenst te verkrijgen om graden te verlenen als bedoeld in artikel 7.10a, dient daartoe een verzoek in bij Onze Minister onder overlegging van een verzwaarde toets nieuwe opleiding voor een bacheloropleiding of een masteropleiding.

2 Naar aanleiding van het verzoek, bedoeld in het eerste lid, adviseert de inspectie Onze minister over de continuïteit van de desbetreffende rechtspersoon en de naleving door de desbetreffende rechtspersoon van de artikelen 1.12, tweede lid en 1.12a.

3 Naar aanleiding van het verzoek en mede op grond van het advies beslist Onze minister of de artikelen 1.12, eerste lid, of 1.12a op de opleiding, verzorgd door de desbetreffende rechtspersoon, van toepassing zijn. Onze minister wijst het verzoek om graden te mogen verlenen in ieder geval af indien de continuïteit van de desbetreffende rechtspersoon of de naleving van de artikelen 1.3, vijfde lid, en 1.12, tweede lid en derde lid, in onvoldoende mate zijn gewaarborgd. Onze minister neemt binnen 16 weken na ontvangst van het verzoek, bedoeld in het eerste lid, een besluit.

4 Het tweede en derde lid zijn van overeenkomstige toepassing indien de desbetreffende rechtspersoon de opleiding overdraagt aan een andere rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid waarop de artikelen 1.12 of 1.12a op het moment van de overdracht niet van toepassing zijn.

5 Indien door de in het eerste lid bedoelde rechtspersoon geen in het Centraal register opleidingen hoger onderwijs, bedoeld in artikel 6.13, geregistreerde opleidingen meer worden verzorgd, naast een associate degree-opleiding als bedoeld in artikel 7.3a, tweede lid, onderdeel a, niet langer een bacheloropleiding als bedoeld in artikel 7.3a, tweede lid, onderdeel b, of uitsluitend een opleiding in afbouw als bedoeld in artikel 5.21, derde lid, wordt verzorgd dan wel door de rechtspersoon uitsluitend een opleiding in afbouw als bedoeld in artikel 5.21, derde lid, wordt verzorgd, kan deze rechtspersoon slechts opnieuw graden verlenen na toepassing van het eerste tot en met derde lid.

Artikel 5.6.

1 Een toets nieuwe opleiding is de toets van een opleiding, zonder accreditatie, op de kwaliteit in het kader van verkrijging van accreditatie.

2 Een toets nieuwe opleiding wordt uitgevoerd op aanvraag van het instellingsbestuur.

Artikel 1.1 WHW

j. instellingsbestuur:

–van een bekostigde instelling: het college van bestuur, tenzij anders bepaald;

–van een rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid die geaccrediteerde opleidingen verzorgt: het orgaan dat als zodanig in de statuten is aangewezen;

Beleidsregel bevoegdheid graadverlening

Artikel 3

1 De minister verleent uitsluitend toestemming, indien hij naar aanleiding van de aanvraag en mede op grond van het advies van de inspectie van oordeel is dat:

a. de financiële en bestuurlijke continuïteit van de aanvrager alsmede de kwaliteit van het door de aanvrager te verzorgen onderwijs in voldoende mate zijn gewaarborgd en

b. de naleving door de aanvrager van de wettelijke voorschriften inzake de kwaliteitszorg, de registratie, het onderwijs, de examens en de vooropleidingseisen in voldoende mate is gewaarborgd.

2 De minister verleent, na advies van de commissie van advies, genoemd in artikel 6.11, eerste lid, van de wet, geen toestemming indien de naleving van artikel 1.3, vijfde lid, van de wet, onvoldoende is gewaarborgd.

3 Voor een positief oordeel als bedoeld in het eerste lid dient in ieder geval te worden voldaan aan de volgende eisen:

a. de aanvrager is een rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid;

b. het accreditatieorgaan heeft met betrekking tot de opleiding waarop de aanvraag betrekking heeft, een positief besluit als bedoeld in artikel 5a.10a, derde lid, van de wet genomen;

c. de aanvrager heeft ten tijde van de aanvraag het volledige curriculum van de opleiding waarop de aanvraag betrekking heeft, ten minste één maal recent in Nederland verzorgd op de wijze, bedoeld in het derde lid, en

d. studenten hebben de opleiding waarop de aanvraag betrekking heeft, recent afgerond.

4 Het verzorgen van het volledige curriculum van de opleiding, bedoeld in het tweede lid, onder c, houdt in ieder geval het volgende in:

- a. elk studiejaar uit het curriculum van de opleiding is ten minste één maal verzorgd;
- b. de opleiding voldoet aan ten minste de wettelijke studielast;
- c. de aanvrager verzorgt ten minste zelf de kern van het curriculum van de opleiding. Dat houdt in ieder geval in, dat de aanvrager ten minste de propedeutische fase en de afstudeerrichting van het curriculum van de opleiding zelf verzorgt en dat niet meer dan een derde van het totale curriculum, inclusief stages en afstudeerprojecten, ter verzorging aan derden wordt uitbesteed;
- d. de personen die de opleiding verzorgen zijn bij de aanvrager in dienst of anderszins op zodanige wijze met de aanvrager verbonden, dat de opleiding wordt verzorgd overeenkomstig de wensen en regelingen van de aanvrager;
- e. de opleiding is geen gezamenlijke opleiding als bedoeld in artikel 7.3c van de wet.

5 Bij overdracht zijn de voorwaarden, bedoeld in het tweede lid, onder b en c, niet van toepassing, indien de aanvrager een rechtspersoon is aan wie een andere rechtspersoon voor hoger onderwijs een geaccrediteerde opleiding wil overdragen..

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: ITC even contact
Datum: woensdag 8 januari 2020 13:41:45
Bijlagen: [image001.png](#)

Hoi [redacted]

Dank voor je aanpassingen. [redacted]

Ik bespreek het morgen even intern (dan hoop ik ook reactie van WJZ te hebben).

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@nvao.net]
Verzonden: woensdag 8 januari 2020 13:06
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: ITC even contact

Hoi [redacted]

Bijgaand nog weer een aangepaste tekst, met tracks door [redacted] en mij opgesteld en afgestemd. [redacted]

Vrgr [redacted]

Van: [redacted]@minocw.nl>
Verzonden: woensdag 8 januari 2020 11:05
Aan: [redacted]@nvao.net>
CC: [redacted]@nvao.net>; [redacted]@nvao.net>; [redacted]@minocw.nl>; [redacted]@minocw.nl>
Onderwerp: RE: ITC even contact

Dag [redacted]

Dank voor je reactie. [redacted]

Met die lijn in achterhoofd hebben wij jullie brief aangepast. Onze versie tref je in de bijlage aan. Op hoofdlijnen is dit ook intern met onze WJZ mensen besproken. Op de details zijn zij nu ook nog naar deze casus aan het kijken. [redacted]

Volgens mij moeten we nu twee zaken uit elkaar gaan trekken:

1. ITC op zo kort mogelijke termijn een appellabel besluit geven. [redacted]
2. Het gesprek met elkaar voeren over wederzijdse rollen en verantwoordelijkheden in de procedure erkenning RPHO/verzwaarde TNO. [redacted]
[redacted]. Voor ons maakt dit ook onderdeel uit van een breder project niet-bekostigd onderwijs dat in mijn team is belegd. [redacted] zal het initiatief nemen voor een afspraak.

Ik kan eventueel deze ochtend nog even bellen (bel jij mij? 06 [redacted]). Morgenochtend zijn [redacted] en ik helaas verhinderd.

Hartelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]@nvao.net]
Verzonden: woensdag 8 januari 2020 10:26
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: ITC even contact

Dag [redacted]

Ik denk dat het goed is om even te bellen, dat kan niet vanmiddag, vanmorgen wel, morgenochtend ook, dan vóór 9.30 of na 11.00. [redacted]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Als het handiger is kunnen we ook morgen bij
jullie afspreken en met elkaar even kijken wat nu wijsheid is.

Vrgr [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: dinsdag 7 januari 2020 16:45

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@nvao.net>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@nvao.net>; [REDACTED] <[REDACTED]@nvao.net>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>;
[REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: ITC even contact

Hoi [REDACTED]

Dank voor het bericht. Ik kom net uit een overleg en heb even snel gekeken naar de brief. Ik zag er dat er – i.t.t. zoals gisteren besproken met [REDACTED] – geen inhoudelijke motivering in de brief staat. [REDACTED]

Ik wil vanavond of morgenochtend nog even goed kijken naar de brief en enkele gerichte wijzigingen voorstellen. Verder zijn wij intern ook nog in overleg met onze WJZ juristen ([REDACTED]).

Kunnen we wellicht morgenmiddag even bellen?

Groet
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@nvao.net>

Verzonden: dinsdag 7 januari 2020 15:02

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: ITC even contact

Hi [REDACTED]

Ging net niet lukken maar bijgaand een nieuwe versie, ik stuur ook maar even onze opmerkingen mee bij de beleidsregel [REDACTED]
[REDACTED]

Vrgr [REDACTED] en [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: dinsdag 7 januari 2020 12:56

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@nvao.net>

Onderwerp: RE: ITC even contact

Hoi [REDACTED]

Ik zou rond 13.15 even kunnen bellen. Vanaf 14 uur zit ik in overleg. Heb je eventueel al een nieuwe versie waar we naar kunnen kijken?

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@nvao.net>

Verzonden: dinsdag 7 januari 2020 12:54

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: ITC even contact

Hoi [REDACTED]

Wij willen vanmiddag even bellen ivm dossier ITC, ben jij vóór 15.30 belbaar? Horen graag even

Tot later

Gr [REDACTED] en [REDACTED]



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: FW: ITC-beroepschrift
Datum: donderdag 16 januari 2020 10:41:04
Bijlagen: [20_01_15a - ITC-RvS.ABR.def.pdf](#)
[20_01_15 - ITC-DB.NVAO brief.pdf](#)

Ter informatie
Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@hetnet.nl>
Verzonden: woensdag 15 januari 2020 16:39
Aan: [REDACTED]@nvaio.net>
Onderwerp: ITC-beroepschrift

Hallo [REDACTED]

Hierbij ter informatie in afschrift het - gisteren aangekondigde - beroep dat vandaag door ITC Leiden bij de Raad van State is ingediend tegen het niet tijdig beslissen door de NVAO op het verzoek tot uitvoering van een Toets Nieuw Opleiding (TNO) voor International Tax Law. Tevens in kopie de brief waarmee wij dit beroepschrift ter kennis van het NVAO Bestuur hebben gebracht.

We hebben in de afgelopen maanden geprobeerd de klippen rond de start van het TNO-proces te omzeilen. Spijtig te moeten constateren dat wij daarin niet geslaagd zijn.
Ik houd je vanzelfsprekend op de hoogte van verdere ontwikkelingen aan deze kant.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

INTERNATIONAL
TAX CENTER
ITC
LEIDEN

Leiden, 15 januari 2020

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Oranjestraat 15
2514 JB Den Haag

Geachte heer, mevrouw,

Betreft: Beroep ITC Leiden tegen niet tijdig beslissen door Nederlands-Vlaamse Accreditatie Organisatie op verzoek tot uitvoering van een Toets Nieuw Opleiding (TNO)

Hiermee stel ik, Cornelis van Raad, (enig) bestuurslid van de Stichting International Tax Center Leiden (hierna: 'ITC Leiden' of 'ITC'), gezeteld in Den Haag, Celebesstraat 98 (2585 TP), op grond van de artikelen 6:12 en 8:55b e.v. Awb beroep in tegen het niet tijdig beslissen door de Nederlands-Vlaamse Accreditatie Organisatie (NVAO) op het verzoek aan de NVAO van ITC Leiden om zijn masteropleiding International Tax Law te beoordelen in het kader van een toets nieuwe opleiding, zoals bepaald in de artikelen 5.2 en 5.6 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek. De statuten van de stichting alsmede een uittreksel uit het register van de Kamer van Koophandel zijn bijgevoegd (**bijlage 1**).

Het verzoek is door het ITC gedaan op 23 september 2019 (**bijlage 2**; zonder de bij het verzoek behorende documenten). Tot op heden heeft NVAO niet op dit verzoek beslist en evenmin meegedeeld op welke 'zo kort mogelijke termijn' zoals artikel 4.14 van de Awb het uitdrukt, ITC een besluit tegemoet kan zien. Ook op een nader verzoek van het ITC (**bijlage 3**) aan NVAO om te beslissen, en uiteindelijk een schriftelijke ingebrekestelling van NVAO door ITC (**bijlage 4**), heeft NVAO niet gereageerd. Daarmee is de redelijke beslistermijn als bedoeld in artikel 4:13 van de Awb door het NVAO ruimschoots overschreden.

Wij verzoeken met dit beroepschrift uw Raad om NVAO te willen opdragen om binnen een termijn van één week na uw uitspraak of op een andere door u te bepalen zo kort mogelijke termijn een besluit te nemen op het door ITC gedane verzoek.

Wij lichten dit beroep hieronder toe.

Toelichting beroep

Het International Tax Center Leiden, tot september 2019 als stichting met volledige rechtspersoonlijkheid functionerend binnen de Universiteit Leiden, heeft jarenlang de masteropleiding International Tax Law verzorgd, voor studenten van binnen en buiten de EU. Vanwege de beëindiging van de samenwerking tussen het ITC en de Universiteit Leiden in 2019 heeft het ITC besloten om zijn onderwijs voortaan onder eigen vlag te verzorgen. Daartoe moet ITC door de minister worden erkend als rechtspersoon voor hoger onderwijs, en de daarvoor voorgeschreven procedure doorlopen (neergelegd in de Beleidsregel bevoegdheid graadverlening hoger onderwijs, 8 september 2010). Daarvoor moet

allereerst de opleiding ITL van het ITC door de NVAO opnieuw worden geaccrediteerd, en wel als ware het een opleiding die voor de eerste keer wordt aangeboden. Dit wordt een toets nieuwe opleiding (TNO) genoemd. De erkenningsprocedure start met die TNO; daarna volgt nog een beoordeling door de Inspectie Hoger Onderwijs, en tenslotte besluit de minister over het toekennen van de status van rechtspersoon voor hoger onderwijs aan het ITC. Zonder die status is het voor het ITC niet mogelijk om academische graden te verlenen.

Op 23 september 2019 heeft het ITC een verzoek ingediend bij NVAO om voor de masteropleiding ITL een toets nieuwe opleiding te willen starten. Bij dat verzoek waren alle door NVAO voor de start van een TNO vereiste stukken gevoegd. ITC heeft van TNO geen schriftelijk bericht van ontvangst gekregen. Ook een bericht, dat de NVAO de voorbereidingen van de TNO zou starten bleef uit. ITC heeft contact gezocht met een contactpersoon van NVAO en deze liet weten dat NVAO de TNO wellicht niet zou kunnen uitvoeren omdat ITC niet zou voldoen aan de voor verkrijging van de status van rechtspersoon voor hoger onderwijs noodzakelijke eis dat de opleiding waarvoor de TNO is aangevraagd, ten minste één keer volledig moet zijn verzorgd. NVAO heeft zich daarin laten adviseren door ambtenaren van het ministerie van OCW. ITC heeft daarop NVAO schriftelijk laten weten dat het zich met het voorlopige oordeel van NVAO niet kan verenigen en tevens NVAO nogmaals gevraagd om een voor bezwaar en beroep vatbaar besluit (brief van 25 oktober 2019). Toen dat besluit er in december nog niet was, heeft ITC NVAO in gebreke gesteld en de gelegenheid gegeven om binnen twee weken alsnog met een besluit te komen (brief van 23 december 2019). Die termijn hebben wij met een week laten uitlopen vanwege het kerstreces. Daarna hebben wij weer mondeling contact gehad met de contactpersoon van NVAO, die ons liet weten dat NVAO andermaal met ambtenaren van OCW wilde overleggen, en dat NVAO meende dat de redelijke termijn voor het treffen van een besluit nog niet was verstreken.

ITC heeft er geen vertrouwen meer in dat NVAO op korte termijn met het door ITC gevraagde besluit zal komen. ITC dreigt daardoor in grote problemen te komen: zonder de door NVAO uit te voeren TNO kan de procedure voor erkenning tot rechtspersoon voor hoger onderwijs niet aanvangen. Die erkenning is van levensbelang voor het ITC omdat zonder erkenning het ITC geen academische masteropleidingen mag verzorgen. Aangezien het er, gezien het mondeling overgebrachte standpunt van NVAO, naar uitziet dat ITC eerst nog een bezwaar- en beroepsprocedure zal moeten doorlopen voordat er zicht is op een start van de TNO door NVAO, heeft ITC er alle belang bij dat NVAO per direct haar besluit inzake het starten van de gevraagde TNO aan ITC doet toekomen.

Nu de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek geen termijn bevat waarbinnen NVAO een beslissing moet nemen, is de door artikel 4.13 Awb genoemde 'redelijke termijn' van toepassing, die in beginsel acht weken bedraagt. Nu deze termijn door NVAO ruimschoots is overschreden, en ons verder geen wetsbepaling bekend is op basis waarvan NVAO bevoegd is een ruimere beslistermijn dan die van de Awb aan te houden, verzoeken wij uw Raad om dit beroep gegrond te verklaren, en NVAO op te dragen om binnen de hierboven genoemde termijn van één week alsnog een besluit te nemen en aan ITC bekend te maken op het verzoek van ITC om een TNO uit te voeren voor de masteropleiding ITL.

Het postadres van ITC Leiden is: Celebesstraat 98, 2585 TP Den Haag.

Hoogachtend,

Namens Bestuur en Raad van Toezicht van het
International Tax Center Leiden,



prof. dr. C. van Raad

cc. Raad van Toezicht ITC, t.a.v. [redacted], wnd. voorzitter

INTERNATIONAL
TAX CENTER
ITC
LEIDEN

Leiden, 15 januari 2020

Dagelijks bestuur NVAO,
t.a.v. de heer dr. A.H. Flierman, voorzitter
Parkstraat 28
2514 JK Den Haag

per e-mail

Geachte heer Flierman,

Betreft: aanvraag TNO t.b.v. masteropleiding International Tax Law

Bij brief van 23 september 2019 heeft het ITC u verzocht om een beoordeling van de masteropleiding International Tax Law. Deze brief is gevolgd door een rappèl op 25 oktober 2019 en een ingebrekestelling op 23 december 2019. Desalniettemin is tot heden een besluit uitgebleven. ITC ziet zich daarom tot haar spijt genoodzaakt om beroep niet tijdig beslissen in te stellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het desbetreffende beroepsschrift treft u hierbij ter kennisneming aan.

Ondanks dit beroep bent en blijft u verplicht om - zoals artikel 4:14 van de Algemene wet bestuursrecht het uitdrukt - op 'een zo kort mogelijke termijn' een besluit te nemen op het verzoek van 23 september 2019. In verband daarmee breng ik alvast onder uw aandacht dat indien u in gebreke blijft een besluit te nemen, ITC zeker zal overwegen om NVAO aansprakelijk te houden uit hoofde van onrechtmatige daad voor de vertragingsschade die voortvloeit uit het niet tijdig beslissen.

Hoogachtend,

Namens Bestuur en Raad van Toezicht van het
International Tax Center Leiden



prof. dr. C. (Kees) van Raad

cc. Raad van Toezicht ITC, t.a.v. , wnd. voorzitter

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]@nvao.net'; [REDACTED]@nvao.net'
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: uitkomst
Datum: dinsdag 21 januari 2020 10:14:27

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

Ter info, inzake ITC:

We hebben onderstaande lijn voorgelegd aan [REDACTED]
 [REDACTED] Dit zal dus vanuit HO&S de inzet worden tijdens het PO donderdag.

Hartelijke groet,
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 16 januari 2020 13:07
Aan: [REDACTED]@nvao.net'; [REDACTED]@nvao.net'
CC: [REDACTED]
Onderwerp: uitkomst

Drie sporen besproken:

1. Casus ITC afronden waarbij de keuze is: 1. [REDACTED] of 2. [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 Risico bij 1: [REDACTED]
 [REDACTED]
 Risico bij 2: [REDACTED]
2. De aanvragen die er nu aan komen: NVAO stuurt OCW een overzichtje met wat er in de pijplijn zit. Samen (OCW, NVAO, liefst ook inspectie) gaan we bezien hoe die zaken zich verhouden tot ITC: [REDACTED]
 [REDACTED]
3. [REDACTED]
 [REDACTED]

Randvoorwaarde voor dit alles: NVAO en OCW laten elkaar niet los, trekken gezamenlijk op.

Groet!
 [REDACTED]

[REDACTED]
 Senior beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering
 Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag
 Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag

.....
 T +31 [REDACTED]
 @ [REDACTED]@minocw.nl

Verslag PO NVAO – HO&S (OCW)

Vergaderdatum en -tijd: 23 januari 2020 , 12.30 uur

Vergaderplaats: Hoftoren 09.079

Aanwezig: Feite, Anne, Anneke, Luut, [REDACTED], [REDACTED] (v)

04 Omgang aanvragen RPHO

Casus ITC. Voorstel OCW is bekend, NVAO licht eigen standpunt toe.

Uitgangspunten en opvolging bespreken.

- OCW en NVAO hebben recentelijk veel ambtelijk afgestemd over de volkomen cycluseis (toelatingsprocedure nieuwe niet-bekostigde instellingen).

- NVAO licht kort de ITC casus toe. [REDACTED]

- Vastgesteld wordt dat – mede op basis van advies DUO en WJZ – er overeenstemming is over het punt dat de NVAO bij aanvragen verzwaarde TNO een besluit moet nemen.

- [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

- Het dossier 'niet bekostigd' (daaronder begrepen he doorlichten en verbeteren procedure nieuwe toetreders) is een prioriteit in team governance. Bij het uitwerken trekt OCW nauw op met NVAO en Inspectie.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: ! Stand van zaken ITC
Datum: donderdag 20 februari 2020 12:26:43

Dag [REDACTED]

Zou je me een update willen geven over ITC? We krijgen hier achter de schermen vragen over van een senator.

Fijn als je snel kunt reageren. Mag kort zijn.

Dank,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Stand van zaken ITC
Datum: maandag 30 maart 2020 14:08:02

Dank, had ik inderdaad wel voor ogen ja.

> Op 30 mrt. 2020 om 13:37 heeft [REDACTED]@nvao.net> het volgende geschreven:

>

> Zie reactie [REDACTED]

> Groet, [REDACTED]

>

>

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: [REDACTED]@nvao.net>

> Verzonden: maandag 30 maart 2020 11:53

> Aan: [REDACTED]@nvao.net>

> Onderwerp: FW: Stand van zaken ITC

>

> Hoi [REDACTED] wellicht goed nog even aan OCW mee te geven dat de Afdeling ons weliswaar in een eerste procedure in het gelijk heeft gesteld maar dat betrof geen inhoudelijke beoordeling, zag alleen op het beroep tegen het niet tijdig beslissen, terwijl we nog binnen de termijn van 6 maanden zaten, derhalve kennelijk niet-ontvankelijk. We bereiden nu een (definitief) afwijzend besluit voor dat hoogstwaarschijnlijk direct inhoudelijk in beroep behandeld zal worden door de Afdeling.

>

> Gr [REDACTED]

>

>

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: [REDACTED]@nvao.net>

> Verzonden: maandag 30 maart 2020 11:36

> Aan: [REDACTED]@minocw.nl>

> CC: [REDACTED]@nvao.net>

> Onderwerp: RE: Stand van zaken ITC

>

> Dag [REDACTED]

>

> Ja zeker,

> Ik heb hun adviseur [REDACTED] nog gebeld met de vraag of zij op basis van resultaten dit jaar behaald een TNO zouden kunnen aanvragen want dan zou de volkomen cycluseis geen probleem zijn. Dat konden zij niet dus hebben wij het besluit genomen dat zij niet aan de volkomen cycluseis voldoen en dat wij om die reden de TNO niet in behandeling nemen. Met hen de afspraak gemaakt dat zij dan niet de standaard bezwaarprocedure volgen omdat dat nergens toe leidt en dat zij direct in beroep kunnen tegen ons besluit bij de RvS. Daarop hebben wij direct een in gebrekestelling van hen ontvangen en een beroep. Zij hebben een nieuwe advocaat aangesteld die eer vol voor gaat. Wij hebben de hele procedure doorgezet naar de landsadvocaat en daar ligt het nu sinds medio vorige week.

> Wanneer de procedure start zal ik je op de hoogte houden.

>

> Groet, [REDACTED]

>

>

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: [REDACTED]@minocw.nl>

> Verzonden: maandag 30 maart 2020 11:17

> Aan: [REDACTED]@nvao.net>

> Onderwerp: Stand van zaken ITC

>

> Dag [REDACTED]

>

> Ik heb vernomen dat de Raad van State jullie onlangs in het gelijk heeft gesteld inzake ITC. Kun je kort schetsen wat nu de stand van zaken is? Zijn er nog bijzondere ontwikkelingen?

>

> Alvast dank,

> 

>

> PS: ik vraag ernaar omdat er vanuit de politiek nu achter de schermen vragen worden gesteld.

Van: Luut Kroes
Aan: [redacted]
Cc: Dienstpostbus Secretariaat HOenS
Onderwerp: RE: ITC
Datum: donderdag 2 april 2020 17:40:03
Bijlagen: image001.png

Dag [redacted]

Prima. Dan laat ik [redacted] ook even meebellen.

Groet,

Luut

Van: [redacted]@minocw.nl>

Verzonden: donderdag 2 april 2020 17:36

Aan: Luut Kroes [redacted]nvao.net>; [redacted]@minocw.nl>

CC: Dienstpostbus Secretariaat HOenS <dienstpostbussecretariaathoens@minocw.nl>

Onderwerp: RE: ITC

Ha Luut,

Goed dat je attendeert.

(en zo zie je maar weer hoe fijn zo'n Buitenring is ☺).

Ik stel voor dat we (jij, [redacted] en ik) even met elkaar bellen.

@secr: plannen jullie een afspraak. Wat mij betreft maandag. Maar weet niet hoe Luut en [redacted] zitten.

Gr [redacted]

Van: Luut Kroes [redacted]@nvao.net]

Verzonden: donderdag 2 april 2020 17:31

Aan: [redacted]

Onderwerp: ITC

Beste [redacted]

We spraken in de Buitenring vanochtend even over ITC die ons in gebreke hebben gesteld. Inmiddels is ons besluit aangetekend de deur uitgegaan. De zaak is nu min of meer onder de rechter, [redacted]

Uiteraard tot nadere toelichting bereid.

Met vriendelijke groet,

Luut



Luut Kroes
Directeur Nederland

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
 Parkstraat 83 • 2514 JG Den Haag
 P.O. Box 85498 • 2508 CD Den Haag
 T +31 (0)70 312 2346 • M +31 [redacted]
www.nvao.net

Nieuw bezoekadres sinds 1 maart 2020

Verslag Buitenring

Vergaderdatum en -tijd:

2 april 2020, 11.00-12.00 uur

Vergaderplaats:

Via Jitsi

Aanwezig:

[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] (OCW),
Erik Martijnse, [REDACTED], Annelies Opstraat, [REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED] (IvhO), [REDACTED] (DUO), Luut Kroes
(NVAO), [REDACTED] (CDHO).
[REDACTED], [REDACTED] (NVAO), [REDACTED]
(CDHO), [REDACTED] (IvhO)

Afwezig:

Rondvraag

Nvao geeft aan dat ITC een aanmaning heeft verstuurd aan de nvao i.v.m. vertragen van hun aanvraag TNO en erkenning rpho. Inmiddels worden via kamerleden hier ook vragen over gesteld aan ho&s. [REDACTED] geeft aan dat zij met de aanvrager in gesprek willen treden.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Besluit aan ITC over aanvraag tno
Datum: dinsdag 16 juni 2020 17:39:56
Bijlagen: [20200912 Besluit Verzwaarde TNO SITC 008798.pdf](#)

Hoi allen

En bijgaand het besluit zoals uitgegaan naar ITC (ik heb alleen een versie zonder handtekening, de originele versie is uiteraard met handtekening van AF uitgegaan).

De advocaten van kantoor LA die deze zaak namens de NVAO doen zijn:

[REDACTED] en [REDACTED], hierbij hun gegevens:

[REDACTED]@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl |

[REDACTED]@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl |

Vrgr [REDACTED]

Van: [REDACTED]@nvao.net>

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 15:49

Aan: [REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]@nvao.net>; [REDACTED]@nvao.net>

Onderwerp: RE: Besluit aan ITC over aanvraag tno

[REDACTED] dank voor je antwoord.

@ [REDACTED] of @ [REDACTED] kunnen jullie de gegevens van de LA aan [REDACTED] doorgeven. En onder de condities van [REDACTED] kunnen wij het besluit ook met hen delen.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 15:30

Aan: [REDACTED]@nvao.net>

Onderwerp: RE: Besluit aan ITC over aanvraag tno

Dag [REDACTED]

Ik heb zojuist met [REDACTED] gesproken over ITC.

Heb helaas nu geen gelegenheid om je te bellen. Daarom even zo:

- Wil je mij nog de contactgegevens geven van de landsadvocaat? Dan leg ik daar vandaag nog contact mee. Maandag a.s. staat het gesprek met Van Raad gepland,

[REDACTED]
[REDACTED]

- Ik zou het fijn vinden om het besluit te ontvangen. [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] Voor [REDACTED] is het daarnaast ook goed voor de beeldvorming om te

zien hoe jullie besluit eruit ziet. [REDACTED]

Alvast dank!

PS: indien gewenst kunnen we morgen even bellen, tussen de bedrijven door.

Van: [REDACTED]@nvao.net]

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 15:07

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Besluit aan ITC over aanvraag tno

Hoi [REDACTED]

ik heb jouw vraag eerst nog intern voorgelegd, dossier ligt inhoudelijk bij de Afdeling nu, [REDACTED] spreekt hierover met [REDACTED] morgen meen ik, ik neem [REDACTED] ook even mee in deze mail.

Vrgr [REDACTED]

Van: [REDACTED]@minocw.nl>

Verzonden: zondag 14 juni 2020 12:00

Aan: [REDACTED]@nvao.net>

Onderwerp: Besluit aan ITC over aanvraag tno

Dag [REDACTED]

Heb jij voor mij het (negatieve) besluit op de aanvraag van de verzwaarde tno dat International Tax Center bij de NVAO heeft ingediend?

Volgende week hebben we bij HO&S een telefoongesprek met prof. Van Raad, de aanvrager. En dan is het handig als ik de precieze formulering/onderbouwing van jullie ook bij de hand heb.

Alvast bedankt,

[REDACTED]
Senior beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Directie Hoger Onderwijs en Studiefinanciering


Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag

Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag

.....
T +31 6 [REDACTED]

@ [REDACTED]@minocw.nl

Besluit aanvraag accreditatie nieuwe masteropleiding Advanced Studies in International Tax Law

Datum	Bijlage(n)	Dossiernummer
2 april 2020	-	

Geachte heer Van Raad,

De Stichting International Tax Center Leiden (hierna: de SITC) heeft op 23 september 2019 een aanvraag bij de NVAO ingediend voor een verzwaarde toets nieuwe opleiding (hierna ook: tno) als bedoeld in artikel 5.3, eerste lid, aanhef en onder d, en artikel 5.6 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). Het gaat om een verzwaarde tno ten behoeve van de masteropleiding Advanced Studies in International Tax Law (hierna: ITL) van de SITC.

Besluit

De SITC heeft nog niet één maal het volledige curriculum van de masteropleiding Advanced Studies in International Tax Law verzorgd. De NVAO wijst de aanvraag van de SITC daarom af vanwege artikel 5.9 WHW, gezien in samenhang met artikel 5.3, eerste lid, aanhef en onder d, van de WHW en paragraaf 3.5 van het Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland van september 2018 (hierna: het Beoordelingskader).

Hierna wordt dit toegelicht.

Juridisch kader

Een rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid die de bevoegdheid wenst te verkrijgen om graden te verlenen als bedoeld in artikel 7.10a WHW, dient daartoe op grond van artikel 6.9, eerste lid, WHW een verzoek in bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (hierna: de minister).

Op grond van artikel 6.9, eerste lid, WHW dient de rechtspersoon die de bevoegdheid wenst te verkrijgen om graden te verlenen bij zijn verzoek een 'verzwaarde toets nieuwe opleiding' te overleggen voor een bacheloropleiding of een masteropleiding.

Op grond van artikel 5.3, eerste lid, aanhef en onder d, WHW houdt deze verzwaarde toets nieuwe opleiding voor de eerste opleiding die wordt verzorgd door een rechtspersoon die geaccrediteerde opleidingen wil verzorgen ten minste in dat deze plaatsvindt op basis van het volledige curriculum van de opleiding, waarop de aanvraag betrekking heeft, welke ten tijde van de aanvraag ten minste één maal recent in Nederland is verzorgd en waaraan studenten zijn afgestudeerd (de zogeheten 'volkomen cycluseis').

Zie *Kamerstukken II* 2016/17, 34 735, nr. 3, p. 35, voor een toelichting op deze bepaling:

"(...).

In artikel 5.3 is ook opgenomen dat in het accreditatiekader de zogenaamde volkomen cycluseis wordt uitgewerkt. De beoordeling van de eerste opleiding die wordt verzorgd door een rechtspersoon die geaccrediteerde opleidingen wil verzorgen, vindt plaats op basis van het volledige curriculum van de opleiding waarop de aanvraag betrekking heeft. De opleiding moet ten tijde van de aanvraag ten minste één maal recent in Nederland zijn verzorgd en er moeten studenten zijn



afgestudeerd. Voordat organisaties tot het stelsel van hoger onderwijs kunnen toetreden, moeten zij bewezen hebben dat de kwaliteit van het onderwijs op orde is. Een tussentijdse toets van het feitelijke onderwijs volstaat dan niet. Een instelling dient zich niet alleen wat betreft de inhoud en opzet van onderwijsprogramma's, de kwaliteit van het personeel, de voorzieningen en de interne kwaliteitsborging al te hebben bewezen maar ook op het gerealiseerde eindniveau en de deugdelijkheid van de beoordeling, toetsing en examinering. De opleiding en de examens moeten dus al een keer zijn verzorgd. De kwaliteit van het onderwijs en de waarde van een diploma op grond van de WHW mogen niet ter discussie staan."

In paragraaf 3.5 van het Beoordelingskader is ten aanzien van de verzwaarde toets nieuwe opleiding en de volkomen cycluseis bepaald dat in de verzwaarde toets nieuwe opleiding de gerealiseerde leeruitkomsten van een opleiding worden beoordeeld. De kwaliteit van het onderwijs moet aantoonbaar aan de maat zijn. Het gehele curriculum dient te zijn aangeboden en door studenten doorlopen. Wanneer er sprake is van varianten of afstudeerrichtingen, dient er een representatief aantal afstudeerwerken hieruit ter beoordeling voor te liggen.

Feiten

De masteropleiding ITL werd tot en met het collegejaar 2018/19 aangeboden door de Universiteit Leiden. Bij besluit van 2 oktober 2012 heeft de NVAO deze opleiding van de Universiteit Leiden geaccrediteerd, en daarbij de kwaliteit van de opleiding als 'excellent' beoordeeld.

De Universiteit Leiden heeft besloten om de masteropleiding vanaf het collegejaar 2019/20 niet langer aan te bieden. Het Centraal Register Hoger onderwijs (hierna: CROHO) vermeldt als datum einde instroom 3 juli 2019. De accreditatie is op 3 juli 2019 vervallen.

De Universiteit Leiden heeft de opleiding niet overgedragen (artikel 6.9, vierde lid, WHW).

Op 23 september 2019 heeft de SITC voor de masteropleiding ITL een aanvraag verzwaarde toets nieuwe opleiding ingediend bij de NVAO.

Ter onderbouwing van haar verzwaarde tno-aanvraag heeft de SITC documentatie aangeleverd bij de NVAO. Ten behoeve van de toetsing van gerealiseerde leeruitkomsten is (onder andere) een overzicht overlegd van de eindwerken van studenten van jaargang 2018-2019 van de opleiding.

Naar aanleiding van de overgelegde documentatie heeft in de periode vanaf indiening van de aanvraag tot heden (telefonisch) overleg plaatsgehad tussen (vertegenwoordigers van) de SITC en de NVAO. Hiertoe was aanleiding omdat de NVAO meer helderheid wilde verkrijgen over de status van de aangeleverde documentatie door de SITC, alvorens een tarief voor toetsing in rekening te brengen en een panel hiertoe voor te bereiden. De door de SITC overgelegde eindwerken waren immers eindwerken die geleid hebben tot een diploma/graadverlening van de Universiteit Leiden, afkomstig uit de periode 2018-2019, de periode waarin de Universiteit Leiden verantwoordelijk was voor het verzorgen van de opleiding.

Bij brief van 25 oktober 2019 heeft de SITC de NVAO verzocht om over te gaan tot het afnemen van een verzwaarde tno. Ter onderbouwing hiervan geeft de SITC aan dat zij van mening is dat zij jarenlang de masteropleiding zelfstandig hebben verzorgd, de opleiding geaccrediteerd is en zelfs excellent is bevonden tijdens de accreditatie van 2012. Bovendien zou de NVAO volgens SITC – zoals gebruikelijk bij aanvraag voor een toets nieuwe opleiding – een panel de opleiding laten toetsen en de beoordeling over het zelfstandig aanbieden van de opleiding aan het panel en zo nodig ook aan de Inspectie kunnen overlaten.

Overwegingen

Samengevat is in artikel 5.3, eerste lid, aanhef en onder d, WHW bepaald dat de eerste opleiding die wordt verzorgd door een rechtspersoon die geaccrediteerde opleidingen wil verzorgen, moet worden

beoordeeld aan de hand van het volledige curriculum van de opleiding, waarop de aanvraag betrekking heeft, welke ten tijde van de aanvraag ten minste één maal recent in Nederland is verzorgd en waaraan studenten zijn afgestudeerd.

Deze eis is er niet voor niets. De kwaliteit van het onderwijs en de waarde van een diploma mogen op grond van de WHW niet ter discussie staan. De wetgever heeft overwogen dat organisaties bewezen moeten hebben dat de kwaliteit van het onderwijs op orde is, voordat zij tot het stelsel van hoger onderwijs kunnen toetreden. Een instelling dient zich daarbij op alle fronten te hebben bewezen: de inhoud en opzet van onderwijsprogramma's, de kwaliteit van het personeel, de voorzieningen en de interne kwaliteitsborging, het gerealiseerde eindniveau en de deugdelijkheid van de beoordeling, toetsing en examinering.

Zie voor de bedoeling van de wetgever bij de volkomen cycluseis ook *Kamerstukken II 2008/09, 31 821, nr. 3, p. 51*:

"(...). Gewaarborgd moet dus zijn dat deze «nieuwe» organisaties enige continuïteit hebben, wettelijke bepalingen naleven en kwaliteit kunnen leveren. Dat laatste kan uitsluitend beoordeeld worden door kennis te nemen van de feitelijke kwaliteit van het hoger onderwijs dat deze organisatie (rechtspersoon) biedt. De te beoordelen rechtspersoon moet dus al enige tijd daadwerkelijk onderwijs verzorgen, voordat een verzoek tot het mogen verzorgen van geaccrediteerd onderwijs kan worden ingediend. (...)." (onderstreping toegevoegd)

De NVAO stelt vast dat de SITC niet voldoet aan de volkomen cycluseis. Zij heeft nog niet zelfstandig één maal het volledige curriculum van de masteropleiding ITL verzorgd. Dit gebrek staat er aan in de weg dat de NVAO de gerealiseerde leeruitkomsten van de masteropleiding van de SITC kan beoordelen.

Hierbij wordt opgemerkt dat de accreditatie van de opleiding ITL in 2012 heeft plaatsgevonden op basis van het beperkt toetsingskader (Beoordelingskader 2010, Stcrt. 2010, nr. 21523), op een beperkt aantal standaarden derhalve, aangezien de Universiteit Leiden beschikt over een erkenning instellingstoets kwaliteitszorg (hierna: ITK). Het aangedragen materiaal moet in de context van de instellingstoets kwaliteitszorg van de Universiteit Leiden worden gezien. De volkomen cycluseis vergt dat sprake is van bewezen kwaliteit van de instelling die beoogt rechtspersoon hoger onderwijs te worden op alle standaarden van het beleidskader van de NVAO. Ook op dit punt geldt dat het nu nog niet de SITC is die hieraan kan voldoen, nu zij zelf nog niet zover is dat het gegevens over bewezen kwaliteit van de opleiding op alle 11 standaarden van het Accreditatiekader kan overleggen. Het materiaal ter onderbouwing van de aanvraag tno is immers nog afkomstig van studenten die deze opleiding volgden bij de Universiteit Leiden en onder verantwoordelijkheid van deze instelling.

Uit het accreditatierapport over de opleiding Advanced Studies in International Tax Law van de Universiteit Leiden blijkt bijvoorbeeld dat de positieve beoordeling van standaard 3 ("Assessment and learning outcomes") vooral is gebaseerd op het functioneren van een overkoepelende kwaliteitsorgaan dat toeziet op de kwaliteit van vier masteropleidingen van de rechtenfaculteit (waarvan de opleiding ITL er één is):

"4.1 Findings

Assessment system

(...).

The directors of the four programmes, together with the Dean, form the so-called 'Quality Assurance Standing Committee'. The Standing Committee currently acts as an overarching Exams Committee. Whereas the Academic Board of each individual programme (in the Tax programme consisting of the Programme Director and the Academic Coordinator) is responsible for the correct and consistent grading of academic work within the programme, the Standing Committee, through its regular reviews of course evaluations, the student exit

reports, the cross-examination of papers, the jointly agreed assessment forms and the crossreviewing of theses, ensures that the quality and level across all four programmes remains at a consistent, and high level.

4.2 Considerations

Assessment system

According to the panel, the Standing Committee has performed well as an overarching Exams Committee. The structure warrants that the quality and level across all four programmes remains at a consistent, and high level. Each programme by itself could not achieve this. The panel has seen the system at work in grading sheets that were received together with the theses that the panel members have studied. During the meeting the panel has also studied exams.

The panel especially appreciates the role of the 'Standing Committee' to enhance correct and consistent grading of academic work within the programme, including the cross-reviewing of theses. Still, the panel supports the plan to warrant a division of responsibilities by creating a separate, independent Exam Board." (onderstreping toegevoegd)

Dit voorbeeld maakt concreet waarom het belangrijk is dat een nieuwe opleiding van een aanstaande rechtspersoon hoger onderwijs minimaal een keer volledig is doorlopen, en waarom daarbij niet kan worden teruggevallen op voorzieningen die onder verantwoordelijkheid van een andere rechtspersoon werden aangeboden. Het moet nog blijken of de SITC in staat is om de kwaliteit te bieden, zoals de Universiteit Leiden dat eerder deed. Dat kan uitsluitend blijken uit gerealiseerde kwaliteit. Er moet aan de hand van de gerealiseerde leeruitkomsten van een volledig voorlopen curriculum blijken dat – hier – de SITC zelfstandig en op alle standaarden uit het Beoordelingskader in staat is om de kwaliteit te leveren die van een rechtspersoon hoger onderwijs wordt verwacht.

Op dit moment voldoet de aanvraag van de SITC dus niet aan de vereisten die gelden voor een verzwaarde toets nieuwe opleiding, omdat er geen gerealiseerde leeruitkomsten zijn en het volledige curriculum niet in ieder geval een keer is doorlopen, zoals gesteld in artikel 5.3 lid 1 onder d WHW, artikel 5.9 lid 1 WHW en het Accreditatiekader.

Volledigheidshalve merkt de NVAO op dat op 3 maart 2020 contact is gezocht met de SITC om te onderzoeken of zij lopende dit jaar nog aan deze eis zouden kunnen voldoen, echter, de instelling heeft aangegeven dat zij hieraan niet kunnen voldoen, omdat zij op dit moment geen studenten heeft.

Zienswijze

Op grond van artikel 5.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het bevoegd gezag van de SITC in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 23 maart 2020 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid heeft het bevoegd gezag bij brief van 24 maart 2020 gebruik gemaakt. Hierin heeft de SITC aangegeven dat de WHW niet als eis stelt dat de opleiding moet zijn verzorgd door degene die verantwoordelijk is voor de diploma/graadverlening. Hiervoor is al toegelicht waarom dat wel degelijk het geval is. De kern van een verzwaarde tno-toets is dat de instelling die toetreding wenst tot het stelsel van hoger onderwijs zelf verantwoordelijk is geweest voor de verzorging van de opleiding, in alle facetten. Reden ook waarom er bij een verzwaarde toets sprake moet zijn van bewezen kwaliteit op alle standaarden. Zoals eerder opgemerkt kan het juist bij een instelling die toelating wenst tot het stelsel niet zo zijn dat de resultaten die ter onderbouwing van een verzwaarde tno-aanvraag zijn ingediend, toe te rekenen zijn aan een andere instelling onder wiens verantwoordelijkheid en binnen welke context de opleiding werd verzorgd.

De NVAO ziet in de zienswijze van de SITC dan ook geen aanleiding om tot een ander besluit te komen dan weigering van de aanvraag.

Naar aanleiding van de opmerking van de SITC dat de NVAO de besluitvorming zou hebben getraineerd, benadrukt de NVAO nogmaals dat er is geprobeerd om tot een praktische oplossing te komen, voordat dit besluit genomen werd. De SITC heeft echter aangegeven dat zij niet aan de voorgestelde oplossing kon meewerken, omdat zij op dit moment geen studenten heeft.

Besluit

Op grond van artikel 5.9, eerste lid, gezien in samenhang met artikel 5.3, eerste lid, aanhef en onder d, van de WHW en paragraaf 3.5 van het Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland van september 2018, besluit de NVAO tot weigering van de accreditatie nieuwe opleiding van de masteropleiding Advanced Studies in International Tax Law van de SITC.

Den Haag, 2 april 2020

Namens het bestuur van de NVAO,

dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]; "Luut Kroes"
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: FW: van raad
Datum: donderdag 25 juni 2020 11:56:37

Dag Luut en [REDACTED]

Maandagmiddag hebben [REDACTED] en ik een video-gesprek gehad met prof. van Raad (+ [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED]) over de aanvraag van ITC Leiden. Zie hieronder de terugkoppeling van [REDACTED]

We zijn uiteraard niet inhoudelijk ingegaan op de zaak. Ze wilden vooral weten of er ergens nog ruimte is, om het op een andere manier te regelen, en we hebben aangegeven dat wij die ruimte niet zien.

Bel me gerust als je meer wil weten over het gesprek.

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 22 juni 2020 21:55
Aan: Hofman, Feite; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: van raad

Feite, [REDACTED]

Einde middag samen met [REDACTED] met Van Raad gesproken (en drie van zijn adviseurs). Ik heb bij begin aangegeven dat ik in een spagaat zit: we willen als ministerie altijd praten, maar deze materie ligt bij RvS, dus inhoudelijk kan ik niks zeggen. Hadden ze wel begrip voor. Veel hypothetische, als dan vragen: als we bezwaar intrekken, (hoe) kan het dan wel. Als dit, als dat. Is wetsinterpretatie, hoe ziet ministerie dat etc. Ons op de vlakte gehouden. Na uitspraak RvS [REDACTED]

[REDACTED] wilde hij weer contact om te bezien waar we dan staan; is ok heb ik gezegd.

Aan minister (maar ook aan Essers eventueel) kan gemeld worden dat we gesprek hebben gevoerd, laat ik even aan jullie, en verder wachten op RvS. We koppelen ook even terug aan NVAO,

[REDACTED]