

> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Per e-mail verzonden aan: [REDACTED]

Datum

Betreft Besluit op uw Wob-verzoek inzake diverse artefacten van
scheepswrakken

Geachte [REDACTED],

Per e-mail van 27 juli 2020 heeft u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om alle bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (hierna: de RCE) en de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed (hierna: de inspectie) aanwezige documenten over:

1. Onderzoeken naar de bel, periscope en ladder van de HMS E3 in de periode 1 september 2016 tot aan heden;
2. De aan het Verenigd Koninkrijk teruggegeven artefacten van de Britse onderzeeërs HMS E3, E5 en E26 in de periode 1 september 2016 tot aan heden;
3. De teruggegeven kanonnen van de HMS Victory en La Marquise de Tourny in de periode 1 januari 2010 tot aan heden;
4. De inbeslagname van artefacten van de SMS Mainz in de periode 1 januari 2018 tot aan heden.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 10 augustus 2020 met kenmerk 158983. Deze brief heeft u per e-mail ontvangen. In deze brief is de beslistermijn tevens met vier weken verdaagd.

In de brief van 14 september 2020 met kenmerk 158983/2 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort met twee weken vanwege het vragen van zienswijzen aan derden. In de brief van 28 september 2020 met kenmerk 158983/3 heb ik de opschorting verlengd met nogmaals twee weken vanwege vertraging in de procedure voor het vragen van zienswijzen aan buitenlandse partijen. Deze brieven heeft u eveneens per e-mail ontvangen. De opschorting is geëindigd op 1 oktober 2020. De uiterste beslisdatum is hiermee 8 oktober 2020 geworden.

1. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

2. Inventarisatie documenten

Ten aanzien van het eerste, tweede en vierde punt van uw verzoek zijn in

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]@cultureelerfgoed.nl

Onze referentie

158983/4

Bijlagen

2

Bezwaar

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van 'Bezwaar', ter attentie van DUO, postbus 30205, 2500 GE in Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar onder www.bezwaarschriftenocw.nl.

totaal 9 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Ten aanzien van het derde punt betreffende de HMS Victory verwijs ik u naar het onderdeel 5.1 van dit besluit. De door u gevraagde informatie onder het derde punt met betrekking tot het kanon van La Marquise de Tourny is niet aanwezig bij de aangeschreven organisaties. De term La Marquise de Tourny komt niet voor in de digitale archieven en is evenmin bekend bij mijn medewerkers.

3. Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 14 september 2020 dat er derde-belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover een zienswijze te geven.

De zienswijzen van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel Overwegingen onder 5.1 van dit besluit.

4. Besluit

Ik heb besloten de documenten met de nummers 8 en 9 openbaar te maken.

Verder heb ik besloten de documenten met de nummers 1 t/m 6 openbaar te maken met uitzondering van de daarin opgenomen persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 5.3 van dit besluit.

Het document met het nummer 7 maak ik openbaar met uitzondering van de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen en de persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar de onderdelen 5.2 en 5.3 van dit besluit.

Daarnaast heb ik besloten om de documenten inzake het kanon van de HMS Victory niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 5.1 van dit besluit.

Tot slot zijn de overige documenten met betrekking tot de SMS Mainz reeds openbaar en voor een ieder raad te plegen. Voor de vindplaats verwijs ik naar onderdeel 6 van dit besluit.

5. Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten

verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

5.1 Internationale betrekkingen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Over de documenten die zien op het kanon van de HMS Victory heb ik reeds beslist bij besluit van 23 april 2019 met kenmerk MT-2018-97/4. Het besluit is gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl en te benaderen via: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2019/04/23/besluit-wob-verzoek-scheepswrak-hms-victory>.

Uit een ingediende zienswijze van een derde-belanghebbende blijkt dat er ten tijde van het nemen van het besluit op uw Wob-verzoek nog steeds een gerechtelijke procedure loopt in het Verenigd Koninkrijk die betrekking heeft op de HMS Victory. Openbaarmaking van de door u gevraagde documenten over de HMS Victory zou deze gerechtelijke procedure kunnen vertragen of (negatief) kunnen beïnvloeden. De betrokken organisatie in het Verenigd Koninkrijk verzet zich dan ook tegen iedere openbaarmaking van de door u gevraagde documenten.

Bij de documenten over de HMS Victory is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, aangezien openbaarmaking van de door u gevraagde documenten er voor zou kunnen zorgen dat het internationale contact met het Verenigd Koninkrijk en de samenwerking tussen de betrokken overheidsorganisaties op het gebied van bescherming van cultureel erfgoed (zowel boven als onder water) stroever zal verlopen. Hierbij is van belang dat deze organisatie uitdrukkelijk bezwaar heeft geuit tegen openbaarmaking. Daarnaast is te voorzien dat deze buitenlandse partij minder geneigd zou zijn tot het verstrekken van gegevens over cultureel erfgoed, al dan niet onder water, dan voorheen indien zij er niet op kunnen vertrouwen dat de RCE de uitgewisselde informatie vertrouwelijk behandelt.

Hoewel ik het in het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering acht om informatie openbaar te maken over de handelswijze en betrokkenheid van de RCE bij scheepswrakken in het algemeen, ben ik van oordeel dat het hiervoor genoemde belang van de internationale betrekkingen van Nederland met het Verenigd Koninkrijk in dit specifieke geval zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik acht daarbij voorts van belang dat als de informatie eenmaal voor een ieder toegankelijk is gemaakt en er daadwerkelijk schade aan de relatie is ontstaan, deze slechts moeizaam zal kunnen worden hersteld. Ik heb daarom besloten de gevraagde informatie niet openbaar te maken.

5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen, omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen en conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Het document met het nummer 7 is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

5.3 Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met de nummers 1 t/m 7 staan persoonsgegevens. Het betreft namen, e-mailadressen, telefoonnummers en handtekeningen van ambtenaren en andere betrokken personen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit de documenten.

6. Wijze van openbaarmaking

De documenten met de nummers 1 t/m 9 op de inventarislijst, doe ik u per e-mail toekomen.

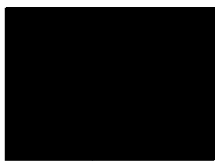
Documenten met nummers 2 en 3 betreffen informatie over de SMS Mainz. Alle overige informatie met betrekking tot de SMS Mainz is reeds openbaar gemaakt bij mijn besluit van 5 september 2018 met kenmerk MT-2018-39/3. De documenten zijn te benaderen via:
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2018/09/05/besluit-wob-verzoek-over-bepaalde-scheepswrakken>.

7. Plaatsing op internet

Dit besluit, de bijlagen en de met dit besluit openbaar gemaakte documenten worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de derde-belanghebbenden.

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,



mr. C. Riezebos