



Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort:



Per e-mail naar:



Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon



@cultureelerfgoed.nl

Onze referentie
1153984/3

Bijlagen
1

Bezwaar

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van 'Bezwaar', ter attentie van DUO, postbus 30205, 2500 GE in Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar onder www.bezwaarschriftenocw.nl

Datum 14 juli 2021
Betreft Besluit Wob-verzoek Overeenkomst Vaags c.s.

Geachte



Op 6 mei 2021 heb ik van u een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) ontvangen. U verzoekt om openbaarmaking van de door Vaags c.s. ingediende gespecificeerde kosten/schadeopstelling waaruit blijkt welk bedrag voor de Waldfeuchter Mühle is opgevoerd alsmede een kopie van de uiteindelijke overeenkomst houdende het toegekende schadebedrag met daarbij de achterliggende overwegingen/specificatie hoe deze deal is tot stand gekomen.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 12 mei 2021 met kenmerk 1153984/1.

In de brief van 3 juni 2021 met kenmerk 1153984/2 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn met twee weken is opgeschort vanwege het vragen van een zienswijze aan een derde. Eveneens heb ik in deze brief de beslistermijn verdaagd met vier weken. Ik heb van de derde-belanghebbende eerder een reactie ontvangen. De uiterlijke beslistermijn is daarmee 14 juli 2021 geworden.

1. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijst ik u naar bijlage 1.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 22 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Ik heb na afronding van de inventarisatie geconstateerd dat de documenten met de nummers 1, 3, 5, 6 en 11 toch niet vallen binnen de reikwijdte van uw verzoek. Ik heb ze op de inventarislijst laten staan, omdat ze wel voor zienswijze zijn voorgelegd, maar ze worden verder niet bij de besluitvorming betrokken.

3. Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 3 juni 2021 dat er een derde-belanghebbende is bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover een zienswijze te geven.

De zienswijze van de derde-belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel Overwegingen onder 5.2 van dit besluit.



4. Besluit

Ik heb besloten het document met het nummer 13 openbaar te maken.

Verder heb ik besloten de documenten met de nummers 2, 4, 7 t/m 10, 12 en 14 t/m 22 openbaar te maken met uitzondering van daarin opgenomen persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen onder 5. van deze brief.

5. Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik dit ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

5.1 Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met de nummers 2, 4, 7 t/m 10, 12 en 14 t/m 22 staan persoonsgegevens en andere informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het betreft informatie van ambtenaren en andere personen die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer van deze betrokken natuurlijke personen wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik deze persoonsgegevens uit de documenten verwijderd.

5.2 Zienswijze derde-belanghebbende

Door een derde-belanghebbende is binnen de daarvoor gestelde termijn een inhoudelijk bezwaar tegen de voorgenomen openbaarmaking naar voren gebracht.

De derde-belanghebbende voert in de zienswijze aan dat de betrokken documenten met de nummers 1 t/m 12 en 14 t/m 20 niet vallen binnen de reikwijdte van het verzoek. De derde-belanghebbende voert verder in de zienswijze aan dat de documenten met de nummers 1 t/m 20 niet openbaar moeten worden gemaakt op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Reikwijdte van het verzoek

Door de derde-belanghebbende is aangevoerd dat de documenten met de nummers 1 t/m 12 en 14 t/m 20 niet vallen onder de reikwijdte van het Wob-



verzoek. Volgens de derde-belanghebbende wordt met de openbaarmaking van de documenten 21 en 22 tegemoet gekomen aan twee van de drie punten uit het Wob-verzoek. De overeenkomst en de achterliggende overwegingen zijn volgens de derde-belanghebbende in document 21 opgenomen.

Het Wob-verzoek luidt als volgt: *'Zo zou ik graag van u de door Vaags ingediende gespecificeerde kosten/schade opstelling ontvangen waaruit blijkt welk bedrag hij voor de Waldfeuchter Mühle heeft opgevoerd alsmede een copie van de uiteindelijke overeenkomst houdende het toegekende schadebedrag met daarbij de achterliggende overwegingen/specificatie hoe deze deal is tot stand gekomen.'*

Openbaarheid van informatie is het uitgangspunt van de Wob. Verzoeken op grond van die wet mogen daarom in beginsel niet restrictief worden uitgelegd.¹ De documenten met de nummers 2, 4, 7 t/m 10 en 12 t/m 20 zien op de achterliggende overwegingen/specificatie hoe de schikking tot stand is gekomen. Het argument van de derde-belanghebbende dat in document 21 (de overeenkomst) reeds overwegingen zijn opgenomen en de andere documenten daarom niet onder de reikwijdte vallen volg ik niet. Dat er overwegingen zijn opgenomen in de overeenkomst zorgt er niet voor dat de documenten waarin ook achterliggende overwegingen/specificaties zijn opgenomen niet meer onder de reikwijdte van het verzoek zouden vallen. Ik volg de zienswijze van de derde-belanghebbende, voor zover het ziet op deze documenten, derhalve niet.

Ik ben het bij nadere beschouwing met derde-belanghebbende eens dat de documenten met de nummers 1, 3, 5, 6 en 11 niet zien op de overwegingen/specificatie hoe de schikking tot stand is gekomen. Dit betreft communicatie met Vaags c.s. over andere onderwerpen. Deze informatie valt derhalve buiten de reikwijdte van het verzoek en wordt om deze reden niet bij de besluitvorming op het verzoek betrokken.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Door de derde-belanghebbende is aangevoerd dat de documenten 1 t/m 20 financiële informatie bevat die door de derde-belanghebbende is aangemerkt als vertrouwelijk. De prijsstellingen en begrotingen van Vaags c.s. zijn volgens de derde-belanghebbende te beschouwen als bedrijfsgeheimen welke, als zij bij concurrenten bekend worden, de concurrentiepositie van Vaags c.s. zal aantasten en haar ernstige schade zal berokkenen. Deze concurrentiepositie moet gezien worden in het licht van de markt waarin Vaags c.s. opereert. In deze markt van traditionele windmolens en molenroeden zijn er slechts een aantal aanbieders en kenmerkt de markt zich volgens de derde-belanghebbende door een sterk concurrerend karakter. De gegevens zijn volgens de derde-belanghebbende verder in vertrouwen gedeeld.

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische

¹ *ECLI:NL:RVS:2021:903*.



bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt. Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob dient naar zijn aard restrictief te worden uitgelegd. Deze weigeringsgrond is bedoeld om te voorkomen dat de bedrijfsgegevens die bedrijven met het oog op concurrentie geheim willen houden, maar wel genoodzaakt zijn aan bestuursorganen te verstrekken, openbaar moeten worden gemaakt.

Het karakter van een schikkingsoverleg brengt met zich mee dat de in het kader van onderhandelingen verstrekte gegevens, op het moment dat de onderhandelingen gaande zijn, niet zomaar met anderen worden gedeeld. Het delen van informatie kan dan het proces beïnvloeden. Daar is op het moment van besluitvorming op dit Wob-verzoek geen sprake meer van, nu de onderhandelingen reeds zijn afgerond. Het karakter van de onderhandelingen brengt ook niet automatisch met zich mee dat het om vertrouwelijk gedeelde gegevens gaat. Om te komen tot een oordeel of er sprake is van vertrouwelijk aan de overheid meegedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens dienen de documenten inhoudelijk beoordeeld te worden.

De documenten zien op de onderhandelingen over een schikkingsovereenkomst. De bedragen die in de documenten worden genoemd zijn totaalprijzen. Het gaat daarbij om inschattingen en om (mogelijke) vergoedingsbedragen. Er komt geen uitsplitsing van de bedragen in de documenten voor en uit deze bedragen kunnen ook geen normbedragen worden afgeleid waar Vaags c.s. mee werkt. Alle correspondentie heeft betrekking op de totstandkoming van de schikkingsovereenkomst en de vergoeding, het geeft op geen enkele manier inzicht in het productieproces van molenroeden bij Vaags. Een concurrent kan op basis van deze gegevens geen voordeel behalen. Uit deze informatie kunnen derhalve geen wetenswaardigheden worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces. De informatie geeft daarnaast ook geen inzicht in de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ook komen er geen cijfers of gegevens in voor die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen.

Ik volg de zienswijze van de derde-belanghebbende op dit punt derhalve niet. Er is geen sprake van bedrijfs- en fabricagegegevens in de zin van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob.

Onevenredige bevoordeling of benadeling

De derde-belanghebbende heeft subsidiair aangevoerd dat de bedrijfsbelangen op onevenredige wijze worden benadeeld. Volgens de derde-belanghebbende wordt betrokkene onevenredig benadeeld als concurrenten de financiële gegevens in combinatie met bedrijfs- en fabricagegegevens in handen krijgen. Het gaat daarnaast om de processuele positie van betrokkene inzake lopende procedures in Duitsland.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Bij die afweging dient het uitgangspunt van de Wob: 'openbaar, tenzij...' zwaar te wegen. Zoals hierboven reeds is uiteengezet bevatten de documenten geen informatie waar concurrenten wetenswaardigheden uit kunnen aflezen en zijn de



onderhandelingen over de schikking reeds afgerond. Openbaarmaking levert mijn inziens in die zin dan ook geen nadeel voor betrokkene op. Verder is niet duidelijk op welke manier de processuele positie van betrokkene zou worden benadeeld in lopende procedures door openbaarmaking van de onderhavige documenten; dit is onvoldoende onderbouwd of aannemelijk gemaakt in de zienswijze. Mijn inziens is de informatie van zodanige aard dat derden bij openbaarmaking daaruit geen wetenwaardigheden kunnen afleiden of inzicht kunnen verschaffen in de wijze van bedrijfsvoering, in ieder geval niet in zodanige mate dat hier een concurrentievoordeel mee zou worden behaald dan wel een concurrentienadeel kan worden bewerkstelligd. De eenzijdig gestelde vertrouwelijkheid van de documenten maakt dit niet anders.

Daarbij is relevant dat het niet enkel zou gaan om 'benadeling' maar dat het moet gaan om zodanig 'onevenredige benadeling' dat openbaarmaking achterwege moet blijven. Tegenover het belang van betrokkene staat namelijk het in het algemeen zwaarwegende belang van openbaarheid. Ik acht het van groot belang dat de besteding van overheidsgeld controleerbaar is. Door openbaarmaking van informatie over het treffen van een schikking wordt publieke verantwoording afgelegd. Zo wordt publieke controle op het gebruik van overheidsmiddelen versterkt en dat draagt bij aan optimale besteding daarvan.

Ik ben van oordeel dat het belang van openbaarheid in dit geval zwaarder moet wegen dan het belang van het voorkomen van eventuele benadeling van betrokkene. Ik acht het daarbij dus van belang dat er geen onevenredige benadeling is aangetoond dan wel onderbouwd aannemelijk is gemaakt, dat het gaat om onderhandelingen over een schikking die reeds zijn afgerond en dat het hier om verantwoording van overheidsgelden gaat.

6. Wijze van openbaarmaking

De documenten met de nummers 21 en 22 zal ik u per e-mail doen toekomen, direct na het nemen van dit besluit.

Uitgestelde openbaarmaking

Aangezien de derde-belanghebbende mogelijk bezwaar heeft tegen de openbaarmaking van de informatie (zie onderdeel 5.2 van deze beschikking) vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten met de nummers 2, 4, 7 t/m 10 en 12 t/m 20 niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob.

Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Dienst Uitvoering Onderwijs en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.



7. Plaatsing op internet

Dit besluit en de bij dit besluit openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst, nadat de termijn voor bezwaar en voorlopige voorziening ongebruikt is verstreken dan wel wanneer dit besluit onherroepelijk is geworden.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de derde-belanghebbende.

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,



mr. C. Riezebos

Bijlage 1 - Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na

die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in

afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Bijlage 2 - Inventarislijst

Nr.	Document	Datum	Beoordeling	WOB	Afzender	Ontvanger
E-mails						
1	E-mailcorrespondentie over procedures	20-4-2018	Valt niet onder reikwijdte verzoek.	art. 3 van de Wob	RCE en Vaags cs	RCE en Vaags cs
2	E-mailcorrespondentie met afstemming agenda en datum voor een gesprek. E-mails met verzoek extra informatie over de Richtlijn molenroede 2011.	14-3-2019	Behoudens persoonsgegevens openbaar	art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	RCE en Vaags cs	RCE en Vaags cs
3	E-mailcorrespondentie over procedures	28-3-2019	Valt niet onder reikwijdte verzoek.	art. 3 van de Wob	RCE en Vaags cs	RCE en Vaags cs
4	E-mailcorrespondentie over geleden schade met overzicht als bijlage.	29-3-2019	Behoudens persoonsgegevens openbaar	art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	RCE en Vaags cs	RCE en Vaags cs
5	E-mailcorrespondentie over procedures	29-4-2019	Valt niet onder reikwijdte verzoek.	art. 3 van de Wob	RCE en Vaags cs	RCE en Vaags cs
6	E-mailcorrespondentie over procedures	29-5-2019	Valt niet onder reikwijdte verzoek.	art. 3 van de Wob	RCE en Vaags cs	RCE en Vaags cs
7	E-mailcorrespondentie over standpunt minister en voor te leggen voorstel aan de minsiter	17-7-2019	Behoudens persoonsgegevens openbaar	art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	RCE en Vaags cs	RCE en Vaags cs
8	E-mail met onderbouwing onverplichte financiële tegemoetkoming en bereidheid tot het versturen van een brief met nuancering.	15-6-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	RCE en Vaags cs	RCE en Vaags cs
9	E-mailcorrespondentie met verzoek om reactie op het voorstel minister.	30-6-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	RCE en Vaags cs	RCE en Vaags cs
10	E-mail met ondertekende vaststellingsovereenkomst	10-2-2021	Behoudens persoonsgegevens openbaar	art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	RCE en Vaags cs	RCE en Vaags cs

Documenten

11	Bijlage bij document 1: Brief Schleswig Holstein over berichtgeving problemen met molenroedes	5-5-2017	Valt niet onder reikwijdte verzoek.	art. 3 van de Wob	Schleswig-Holstein	Stiftung Windmühle Nicola
12	Brief namens Vaags c.s. over aansprakelijkstellingen door buitenlandse moleneigenaren	23-11-2018	Behoudens persoonsgegevens openbaar	art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Vaags cs	RCE
13	Overzicht geleverd aan het buitenland door Vaags	29-4-2019	Openbaar		Vaags cs	RCE
14	Brief naar aanleiding van voorstel tot onverplichte tegemoetkoming.	8-5-2019	Behoudens persoonsgegevens openbaar	art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Vaags cs	RCE
15	Brief met tegenvoorstel Vaags cs.	18-6-2019	Behoudens persoonsgegevens openbaar	art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Vaags cs	RCE

16	Brief met reactie op het tegenvoorstel door RCE	11-9-2019	Behoudens persoonsgegevens openbaar	art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	RCE	Vaags cs
17	Brief over bespreken voorstellen en opzet communicatie	20-5-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Vaags cs	RCE
18	Brief met tekstvoorstel en overeenkomen van een totaalpakket	3-7-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Vaags cs	RCE
19	Brief met toelichting op nieuw voorstel en verzenden brief naar buitenlandse moleneigenaren	20-8-2020	Behoudens persoonsgegevens openbaar	art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	Vaags cs	RCE
20	Adressenlijst	10-2-2021	Behoudens persoonsgegevens openbaar	art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	RCE	Vaags cs
21	Vaststellingsovereenkomst Vaags Molenwerken V.O.F. c.s.	10-2-2021	Behoudens persoonsgegevens openbaar	art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	RCE	Vaags cs
22	Definitieve brief naar buitenlandse moleneigenaren	10-2-2021	Behoudens persoonsgegevens openbaar	art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob	RCE	Vaags cs