



> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

Tevens per e-mail verzonden:

[Redacted]

Datum 09 februari 2021  
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte [Redacted]

Via het Wob-formulier op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) heeft u op 16 oktober 2020 met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) de Inspectie van het Onderwijs (hierna: Inspectie) verzocht om informatie ten aanzien van het hersteltraject bij de School voor Persoonlijk Onderwijs Utrecht (hierna: SvPO Utrecht). Dit hersteltraject is ingesteld naar aanleiding van het door de Inspectie gegeven oordeel 'zeer zwak' (inspectierapport d.d. 17 oktober 2019) en concreet verzoekt u hierbij om inzage in de gespreksverslagen die in het kader van dit hersteltraject zijn gemaakt, als ook de daarmee samenhangende correspondentie tussen de Inspectie en het bestuur van SvPO Utrecht.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 24 november 2020, met kenmerk [Redacted], welke per e-mail op dezelfde dag aan u is verzonden.

In het telefonisch contact van 26 november 2020 is met u de stand van zaken van dit Wob-verzoek besproken (ik verwijs u hiervoor naar het gespreksverslag van het telefonisch contact, met kenmerk 26197581). In dit gesprek is aan u medegedeeld dat het herstelonderzoek inzake SvPO Utrecht nog steeds lopende is en dat naar verwachting het onderzoek rond februari/maart 2021 is afgerond. Hierbij is u vervolgens gevraagd of u wilt wachten totdat het onderzoek is afgerond of dat u het Wob-verzoek toch wil doorzetten. U heeft hierbij aangegeven dat u het Wob-verzoek wil doorzetten, ondanks dat de Inspectie aangegeven heeft dat inhoudelijke informatie over een lopend onderzoek niet openbaar wordt gemaakt, ook niet via de Wob.

In de brief van 2 december 2020, met kenmerk [Redacted] is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 11 januari 2021, welke per e-mail aan u op dezelfde dag is toegezonden.

In de brief van 7 januari 2021, met kenmerk [Redacted], welke per e-mail op dezelfde dag aan u is toegezonden, is aan u medegedeeld dat er derde-belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven. De uiterlijke beslistermijn is hiermee 26 januari 2021 geworden.

**Locatie Utrecht**

St.-Jacobsstraat 200  
Postbus 2730  
3500 GS Utrecht

T 088 669 6000

[www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl)

**Contact**

[Redacted]

Jurist

T 06 [Redacted]

E [Redacted]@owinsp.nl

**Onze referentie**

[Redacted]

**Bijlage**

- 1) Relevante wetsartikelen
- 2) Inventarislijst
- 3) Documenten

Locatie Utrecht

Datum

09 februari 2021

Onze referentie

### **1. Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

### **2. Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn er in totaal 10 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij deze brief is gevoegd. In deze brief wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten. Dit betreffen documenten die niet raken aan de inhoud van het lopende herstelonderzoek.

### **3. Zienswijze**

U bent er over geïnformeerd in de brief van 7 januari 2021, met kenmerk, [REDACTED] dat er derde-belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in gelegenheid zijn gesteld hun zienswijzen te geven.

Door de derde-belanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend.

### **4. Besluit**

Ik heb besloten de documenten met de nummers 1 t/m 10 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens.

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie met betrekking tot de inhoud van het lopende herstelonderzoek niet openbaar te maken.

Voor de inhoudelijke motivering van mijn besluit verwijs ik u naar het onderdeel "Overwegingen" onder 5. van deze brief.

### **5. Overwegingen**

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Locatie Utrecht

Datum

09 februari 2021

Onze referentie

■■■■■

#### Ten aanzien van de geïnterviewde documenten

##### *Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1 t/m 10 staan persoonsgegevens en andere informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het betreft namen, e-mailadressen, telefoonnummers, handtekeningen, werkdagen en andere persoonlijke informatie van ambtenaren en andere betrokken personen.

Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de deze gegevens uit de documenten verwijderd. Voor zover het namen betreft van ambtenaren en andere personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden heb ik deze informatie niet verwijderd, maar zichtbaar gelaten.

#### Ten aanzien van de documenten die raken aan de inhoud van het lopende herstelonderzoek

##### *Het belang van inspectie, controle en toezicht*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

De documenten die betrekking hebben op de inhoud van het lopende herstelonderzoek bevatten informatie die raakt aan het belang van inspectie, controle en toezicht.

De Inspectie voert haar toezicht uit binnen de kaders van de wet, in het bijzonder de Wet op het Onderwijstoezicht (hierna: Wot). De Wot bevat naast bevoegdheden en taken ook zorgvuldigheidseisen waaraan de Inspectie zich moet houden bij het uitvoeren van haar toezichtstaak. Zo is de Inspectie verplicht een school(bestuur) de mogelijkheid te bieden als eerste een reactie te geven op een (concept)rapport en moet de school, als zij het niet eens is met het vastgestelde rapport in de gelegenheid worden gesteld om daaraan een zienswijze toe te voegen, alvorens het rapport openbaar wordt gemaakt via het door de Wot voorgeschreven proces. Deze eisen zijn voornamelijk bedoeld om scholen een mogelijkheid te geven de eigen belangen te behartigen in het toezichtproces en feitelijke onjuistheden in de rapportages van de Inspectie te voorkomen.

Indien ik op dit moment de door u verzochte documenten openbaar maak, wordt inzicht gegeven in de inhoud van het conceptrapport en worden er concrete

Locatie Utrecht

Datum

09 februari 2021

Onze referentie

aanwijzingen verstrekt over de (voorlopige) oordelen die in dit rapport worden opgenomen.

Een conceptrapport heeft, zoals de omschrijving al doet vermoeden, de status van definitief rapport (nog) niet bereikt. Dit wil zeggen dat een rapport niet het gehele proces zoals beschreven in de Wot, voorzien van alle zorgvuldigheidseisen, heeft doorlopen. Indien de inhoud van een conceptrapport, dan wel middels onderliggende documenten, openbaar wordt gemaakt, zal een school publiekelijk worden geconfronteerd met de bevindingen, conclusies en oordelen van de Inspectie zonder dat de school alle mogelijkheden die de Wot biedt voor het behartigen van haar belangen heeft kunnen benutten. Openbaarmaking van documenten die inzicht geven in de inhoud van een conceptrapport op grond van de Wob zou het zorgvuldige totstandkomingsproces zoals de wetgever dat bij de Wot voor ogen had doorkruisen. Ik acht openbaarmaking van deze documenten op grond van de Wob daarom in het algemeen onwenselijk, mede vanwege de doorkruising van het proces van de Wot.

Daarbij speelt mee dat - ondanks het wettelijk instrumentarium dat de Inspectie tot haar beschikking heeft om medewerking aan toezicht af te dwingen - openbaarmaking op grond van de Wob in zijn algemeenheid zal leiden tot een lagere bereidheid tot medewerking aan het toezichtproces. Immers, een school wordt via de Wob de kans ontnomen de eigen visie aan het rapport toe te voegen, terwijl de Wot die waarborg wel biedt. Ik wil benadrukken dat de Inspectie in het algemeen bijzonder veel waarde hecht aan een constructieve relatie tussen Inspectie en school in het toezichtproces. Het openbaar maken van documenten die inzicht geven in de inhoud van een conceptrapport kan (significante) schade toebrengen aan het vertrouwen binnen voornoemde relatie en ondermijnt daarmee het functioneren van de Inspectie.

#### *Het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van de gevraagde documenten gedurende een lopend inspectieonderzoek, in het bijzonder de inhoudelijke informatie met betrekking tot het herstelonderzoek, kan een verstorend effect hebben op dit inspectieonderzoek. Door openbaarmaking van deze documenten bestaat de mogelijkheid dat het inspectieonderzoek wordt geschaad. Bij het herstelonderzoek is het van groot belang dat de Inspectie ongestoord onderzoek kan verrichten, zonder beïnvloeding van mogelijke betrokkenen. Dit zou het geval kunnen zijn wanneer de documenten lopende het onderzoek in de openbaarheid worden gebracht. Om te voorkomen dat er gedurende het lopende inspectieonderzoek een maatschappelijke discussie ontstaat, worden deze documenten niet openbaar gemaakt.



Locatie Utrecht

Datum

09 februari 2021

Onze referentie

Ik weeg de belangen van inspectie, controle en toezicht en het voorkomen van onevenredige benadeling dan ook zwaarder dan het belang van openbaarmaking voor een ieder. Ik heb daarom besloten de documenten die raken aan de inhoud van het lopende herstelonderzoek niet openbaar te maken.

*Verder verloop na afronding herstelonderzoek*

Wanneer het herstelonderzoek is afgerond en het bijbehorende inspectierapport openbaar is gemaakt, zal de Inspectie contact met u opnemen. Mocht uw informatiebehoefte nog steeds bestaan, dan kunnen we gezamenlijk kijken hoe de Inspectie het beste aan uw resterende informatiebehoefte kan voldoen.

**6. Wijze van openbaarmaking**

De documenten met de nummers 1 t/m 10 worden tezamen met dit besluit digitaal aan u verstrekt.

**7. Plaats op het internet**

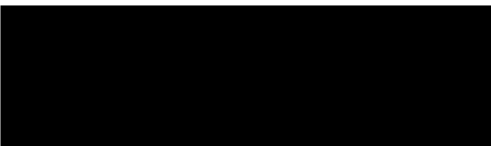
Dit besluit en de bij dit besluit openbaar gemaakte stukken worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Hoogachtend,

overeenkomstig het door de directeur Wetgeving en Juridische Zaken, namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, genomen besluit,

Inspecteur-generaal van het Onderwijs,



Alida Oppers

**De bezwaarclausule**

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 30205, 2500 GE in Den Haag. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl).

## **Bijlage 1 – Relevante wetsartikelen**

### **Wet openbaarheid van bestuur**

#### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten ;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

#### Artikel 3

- 1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
- 2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
- 3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
- 4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
- 5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

#### Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie :
  - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
  - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
  - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

#### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

Locatie Utrecht

Datum

09 februari 2021

Onze referentie

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.



## Wet op het onderwijstoezicht

### Artikel 15

1. Naast het onderzoek, bedoeld in artikel 11, kan de inspectie ter uitvoering van haar taken, bedoeld in artikel 3, uit eigen beweging dan wel op aanwijzing van Onze Minister specifiek onderzoek verrichten.
2. Artikel 11, vijfde en zesde lid, is van overeenkomstige toepassing. De artikelen 20 en 21 zijn van overeenkomstige toepassing, tenzij de aard of omvang van het onderzoek zich tegen openbare rapportage verzet.

### Artikel 20

1. De inspectie legt haar oordelen en bevindingen naar aanleiding van een onderzoek als bedoeld in artikel 11, dan wel artikel 12a, vast in een inspectierapport. In het inspectierapport wordt onderscheid aangebracht tussen oordelen op grond van de in artikel 3, eerste lid, onderdeel a, bedoelde taak en bevindingen op grond van de in artikel, eerste lid, onderdeel b, bedoelde taak.
2. De inspectie vermeldt ten aanzien van de in artikel 3, eerste lid, onderdeel a, bedoelde taak, op welke bij of krachtens een onderwijswet gegeven voorschriften haar oordeel betrekking heeft. Indien de inspectie oordeelt dat een bij of krachtens een onderwijswet gegeven voorschrift niet is nageleefd, vermeldt zij dit in het rapport.
3. Alvorens een rapport vast te stellen, stelt de inspectie het bestuur in de gelegenheid van het ontwerp-rapport kennis te nemen en daarover overleg te voeren.
4. Indien in het overleg geen overeenstemming is bereikt over door het bestuur gewenste wijzigingen van het ontwerp-rapport, wordt de zienswijze van het bestuur in een bijlage bij het inspectierapport opgenomen.
5. De inspectie zendt het inspectierapport na vaststelling daarvan onverwijld aan het bestuur.
6. Het inspectierapport waarin de inspectie tot het oordeel komt dat de kwaliteit van het onderwijs of de opleiding zeer zwak is, als bedoeld in artikel 10a, eerste of vierde lid, van de Wet op het primair onderwijs, artikel 19a van de Wet op de expertisecentra, artikel 23a1, eerste of vierde lid, van de Wet op het voortgezet onderwijs, en de artikelen 6.1.4b en 6.2.2a van de Wet educatie en beroepsonderwijs geldt na vaststelling als een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht.

### Artikel 21

1. De inspectie maakt een inspectierapport in de vijfde week na vaststelling daarvan openbaar.
2. Indien voor de vijfde week na vaststelling van het inspectierapport, bedoeld in artikel 20, zesde lid, wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter een uitspraak heeft gedaan.

**Locatie Utrecht**

**Datum**

09 februari 2021

**Onze referentie**

■■■■■■■■■■

3. Tevens verstrekt de inspectie een inspectierapport op verzoek. De inspectie kan een vergoeding van kosten vragen overeenkomstig een door haar vast te stellen tarief voor de afgifte van een inspectierapport.
4. De inspectie verstrekt een inspectierapport niet eerder dan nadat het op grond van het eerste lid openbaar is gemaakt.

**Bijlage 2: Inventarislijst**

<b>Nr.</b>	<b>Omschrijving document</b>	<b>Datum</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>Weigeringsgrond</b>	<b>Afzender</b>	<b>Ontvanger</b>
1.	E-mailbericht: gegevens	7-2-2020 / 11:15 uur	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	SvPO	Inspectie
2.	E-mailbericht: overleg	8-2-2020 / 16:28 uur	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SvPO
3.	E-mailbericht: Re: overleg	9-2-2020 / 16:11 uur t/m 8-2-2020 / 16:28 uur	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	SvPO	Inspectie
4.	E-mailbericht: RE: overleg	10-2-2020 / 14:27 uur t/m 8-2-2020 / 16:28 uur	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SvPO
5.	E-mailbericht: RE: overleg	24-2-2020 / 19:22 uur t/m 8-2-2020 / 16:28 uur	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	SvPO	Inspectie
6.	E-mailbericht: Re: overleg	24-2-2020 / 19:37 uur 8-2-2020 / 16:28 uur	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SvPO
7.	E-mailbericht: Re: overleg	24-2-2020 / 20:04 uur t/m 8-2-2020 / 16:28 uur	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	SvPO	Inspectie
8.	E-mailbericht: Afspraken vrijdag en maandag	3-9-2020 / 09:00 uur	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	SvPO	Inspectie
9.	E-mailbericht: RE: Afspraken vrijdag en maandag	3-9-2020 / 20:19 uur t/m 3-9-2020 / 09:00 uur	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	Inspectie	SvPO
10.	E-mailbericht: Re: Afspraken vrijdag en maandag	6-9-2020 / 19:55 uur t/m 3-9-2020 / 09:00 uur	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2 sub e Wob	SvPO	Inspectie