

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Aandachtspunten schoolleiders m.b.t. inspectiebezoeken binnen de coronaregels
Datum: donderdag 17 september 2020 17:08:35

Geachte 10.2.e

Vanmiddag hebben we in het schoolleidersoverleg gesproken hoe we de logistiek rond de aanstaande inspectiebezoeken binnen de coronaregels kunnen organiseren. Daar leven enige zorgen over.

Jullie weten van vorige keren dat de meeste gebouwen maar weinig aparte spreekruimtes beschikbaar hebben. Meestal zijn het er twee. In Geldermalsen zelfs maar één omdat het een tijdelijk gebouw is. Die spreekruimtes zijn vanwege de 1,5 meter geschikt voor 4 mensen. Het zal daardoor een beetje passen en meten worden op de dag van de bezoeken.

De gemiddelde klassengrootte is tussen de 14 en 15. Er zijn echter enkele klassen die groter zijn. Soms is er dan alleen plek voor een docent, maar is het niet mogelijk om nog met andere volwassenen het lokaal in te gaan. Dit zal op de dag zelf in overleg met de schoolleider bekeken moet worden.

Het lijkt ons mooi dat jullie gelegenheid geven voor inbreng van ouders. We voorzien echter logistieke problemen als dit 'live' op school moet gebeuren in de vorm van een inloopspreekuur. Dat is dan ook nog aan het einde van de schooldag, als leerlingen naar buiten gaan. We vinden het geen goed signaal om hiertoe op te roepen als we het vervolgens niet in goede banen kunnen leiden. We willen vanwege de coronamaatregelen vragen om de inbreng van ouders niet op school te organiseren, maar bijvoorbeeld in de vorm van een enquête.

De schoolleiders vonden het in het algemeen overigens kort dat afgelopen vrijdag het programma beschikbaar kwam. Er ligt al veel op hun bord aan het begin van het schooljaar en het is door de coronamaatregelen helemaal druk. Enfin, ze doen uiteraard hun best.

De documenten die u gevraagd heeft in het Onderzoeksplan worden momenteel verzameld en online gezet.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e [@svpo.nl](mailto:10.2.e@svpo.nl)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Gevraagde stukken voor bezoeken SvPO
Datum: zaterdag 19 september 2020 00:01:22

Geachte 10.2.e, 10.2.e,

De documenten waarop u in het Onderzoeksplan d.d. 11 september om heeft gevraagd hebben we online gezet. Om het enigszins overzichtelijk te houden hebben we hieronder de linkjes opgenomen naar de documenten met waar relevant een begeleidende tekst erbij.

Bij privacy-gevoelige informatie hebben we een wachtwoord () op de bestanden gezet.

Onderzoeken

Van onderzoeken maken we zelden een verslag. We verzamelen de data, doen de analyse en trekken conclusies of we het beleid wel of niet moeten aanpassen. Omdat in sommige gevallen de uitkomsten ook voor derden interessant zijn, hebben we wel het voornemen in het schoolplan gezet om een verslag of publicatie te maken. Vooralsnog ontbreekt daarvoor de tijd.

Het onderzoek onder 1.350 examenkandidaten in den lande is in de periode april-juli 2019 uitgevoerd. Uiteindelijk zijn Doel was te bekijken welke factoren een rol spelen bij de hoogte van het CE. De data van het onderzoek zijn geanalyseerd in SPSS. In onderstaande zip zit het SPSS .sav bestand waarmee de analyse is uitgevoerd.

De opvallendste uitkomsten waren dat er geen (statistisch relevant) verschil is in de gebruikte lesmethode voor geen enkele van de onderzochte vakken. Getal en ruimte en Moderne wiskunde bijvoorbeeld geven vrijwel dezelfde CE-scores.

Met betrekking tot Engels is opvallend dat vormen van versterkt Engels (fastlane, e.d.) dezelfde uitkomsten geven als tto. Gelet op de vaak hogere kosten, lastiger organisatie en misschien culturele bezwaren die aan tto kleven vonden wij dat interessant. De CE-resultaten zijn van beide overigens wel veel beter dan van scholen zonder versterkt Engels en zonder tto.

U kunt in het bestand zelf analyses doen. Opgemerkt zij wel dat de stichting SvPO eigenaar is van de data.

<http://www.ib3.nl/01a> Onderzoek examenkandidaten met uitkomsten CE irt gebruikte lesmethode (2019).zip

<http://www.ib3.nl/01b> Verantwoording Onderzoek examenkandidaten met uitkomsten CE irt gebruikte lesmethode (2019).zip

Van één belangrijk onderzoek hebben we wel een rapport opgesteld, namelijk het onderzoek dat we voor de initiële inrichting van de scholen hebben gebruikt. Dit onderzoek uit 2007 onder 1.246 leerlingen in het middelbaar onderwijs heeft een aantal kenmerken van de SvPO bepaald.

<http://www.ib3.nl/02a> ErvaringVO2007a.zip

<http://www.ib3.nl/02b> ErvaringVO2007b.zip

OP1

Een hinkelpad van een SvPO-school wijkt niet heel erg af van andere scholen. Soms zijn er kleine verschillen die overeenkomen met typische kenmerken van de SvPO.

1. Er is soms een iets hoger percentage dat bij de overstap van klas 3 naar 4 van niveau (lijkt) te wisselen. Doordat leerlingen 3 jaar de kans krijgen om hun bovenbouw niveau te halen, is er van jaar 3 op 4 soms meer wisseling tussen de niveaus dan landelijk gemiddeld.

Dat pakt overigens ongunstig uit in het resultaten model van inspectie. Een voorbeeld is Geldermalsen in 2019/20. De doorstroom Vwo is daar veel lager dan landelijk gemiddeld. De oorzaak is dat een aantal leerlingen die in jaar 3 ingeschat waren op Vwo, alsnog Havo zijn gaan doen. Dat geldt als doubleren en drukt het doorstroomcijfer. Dat er omgekeerd ook een aantal leerlingen die in jaar 3 ingeschat waren op Havo, alsnog Vwo zijn gaan doen, doet in resultaten model niet ter zake. Het telt niet als compensatie, maar de feitelijke doorstroom is dus hoger.

In Geldermalsen valt dit op doordat daar alleen nog maar de overstap van klas 3 naar 4 in zit. Als volgend jaar ook de overstap van klas 4 naar 5 in de cijfers komt te zitten wordt het doorstroomcijfer trouwens vanzelf weer hoger.

2. Een tweede kenmerk is dat er na het 2e leerjaar een fractie meer leerlingen (ca. 6%) van school gaan dan landelijk gemiddeld (ca. 4%). Dit betreft de Vmbo-t-leerlingen die niet het Havo-niveau halen.

3. Een derde kenmerk is dat er na het 3e leerjaar relatief iets meer leerlingen van school gaan. Dit betreft leerlingen die het vaste vakkenpakket niet aantrekkelijk vinden en leerlingen die na Havo3 alsnog overstappen naar het MBO.

<http://www.ib3.nl/03a> hinkelpad Amsterdam.zip

<http://www.ib3.nl/03a> hinkelpad Geldermalsen.zip

<http://www.ib3.nl/03a> hinkelpad Utrecht.zip

<http://www.ib3.nl/03a> hinkelpad Kapelle.zip

<http://www.ib3.nl/03a> hinkelpad Hurdegaryp.zip

OR1

Voor de gevraagde analyses geldt dat we ook hier normaliter geen verslagen van maken. We controleren wat er aan de hand is - bijvoorbeeld met een datadump die we in SPSS analyseren, trekken conclusies en handelen daar zonnodig naar. Voor wat betreft het toezicht wordt gekeken naar de meta-informatie zoals die ook uit officiële kanalen komt, zoals het resultatenmodel van inspectie.

De resultaten van het centraal examen liggen in Kapelle en Hurdegaryp net iets boven het landelijk gemiddelde. Dat is ook waar we naar streven. Als het gemiddelde cijfer namelijk ruim boven dat landelijk gemiddelde zit, dan is onze conclusie dat we meer opstroom kunnen hebben. Stel dat het CE-gemiddelde bij havo op 7,0 ligt. Dan zullen er havo-leerlingen zijn die daar nog boven zitten en die het gemiddelde optrekken. Die leerlingen hadden echter prima vwo kunnen doen in plaats van havo. Het is in die zin dat we een 'zesjes-cultuur' prima vinden.

Toen Kapelle bijvoorbeeld deelnam aan PISA, leken de uitkomsten conform het landelijk gemiddelde te zijn. Totdat je realiseert dat vanwege de opstroom er in de havo-groep (resp. vwo-groep) tal van leerlingen zitten die normaliter in de vmbo-t-groep (resp. havo-groep) hadden gezeten.

<http://www.ib3.nl/04a> PISA uitkomsten 2018.zip

De examenresultaten hebben we voor het laatst geanalyseerd over het examenjaar 2019.

We hebben daarbij naar Kapelle en Hurdegaryp gezamenlijk gekeken. Het ging daarbij om twee vragen:

1. Gelet op de opstroom is interessant te zien wat de gemiddelde examenresultaten zouden zijn exclusief degenen die boven hun basisschooladvies examen doen. De uitkomst stemt tot tevredenheid. Het gemiddelde havo CE-cijfer (gemiddeld over vakken) was 6,30 in dat jaar (norm: 6,26). Exclusief de leerlingen die mavo-advies hadden is dit gemiddelde 6,46 en ruim boven de norm.

Het gemiddelde vwo CE-cijfer (gemiddeld over vakken) was 6,33 in dat jaar (norm: 6,23). Exclusief de leerlingen die lager dan een vwo-advies hadden is dit gemiddelde 6,57 en ruim boven de norm.

2. Wat zijn de effecten van verschillende determinanten van het SE-CE verschil bij vwo-leerlingen? Het verschil bedroeg in 2019 gemiddeld 0,75 punt.

We hebben gekeken naar 3 determinanten:

a. Exclusief het extra vak dat leerlingen bij SvPO verplicht zijn te doen zou het verschil niet 0,75 punten zijn maar 0,62 punten.

We zien dus dat het extra vak een vrij groot effect heeft op het SE-CE-verskil. Leerlingen nemen het extra vak in het examenjaar wat minder serieus. Vaak hebben ze dan al hun vervolgopleiding gekozen en weten ze welke profiel ze nodig hebben. Het extra vak en extra profiel dat daar bij komt is dan minder relevant geworden.

b. Exclusief leerlingen die lager dan een vwo-advies hadden zou het verschil niet 0,75 punten zijn maar 0,60 punten.

De leerlingen die een vwo-advies hadden halen niet alleen hogere CE-cijfers, maar ook is het verschil tussen SE-CE bij hen kleiner. De opstroom heeft dan ook een duidelijk effect op dit verschil. Opvallend is dat dit effect zich bij havo nauwelijks voordoet, maar dat kan verklaard worden doordat de SE-cijfers van havo-leerlingen weinig neerwaartse ruimte hebben (leerlingen zouden zakken als ze lagere SE-cijfers hadden).

c. Als SE-resultaten over jaar 3 en 4 niet mee zouden tellen, dan zou het verschil niet 0,75 punten zijn maar 0,50 punten.

In de pta's wegen de cijfers voor toetsen in jaar 3 en 4 mee. Dat is voor vwo-leerlingen nog een flink eind tot aan hun examen. De cijfers voor de toetsen in die jaren zijn iets hoger dan dat leerlingen later halen.

We willen niet tornen aan de opstroom. Dat vinden we een groot goed. Door echter de resultaten van pta-toetsen uit jaar 3 en 4 minder zwaar of niet meer mee te wegen ontstaan een mitigerend effect op het se-ce-verskil. Dit is een aanpassing in het pta die we hebben ingezet.

<http://www.ib3.nl/04a> SECE oorzaken.zip

Verder vragen jullie om een cohortanalyse van de op- en afstroom. Uit de hinkelpaden is daarover al e.e.a. af te leiden, maar het interessant om ook naar de gemiddelde uiteindelijke op- en afstroom te kijken. Dat wil zeggen: Hoeveel percent van de leerlingen verlaat uiteindelijk de school op of boven danwel onder het advies? In de download zit een totaalstelling van de leerlingen die in Kapelle of Hurdegaryp als 1e jaars zijn begonnen in de jaren 2013, 2014 en 2015.

<http://www.ib3.nl/04b> Opstroom cohorten 2013 2014 2015.zip

Ter illustratie verder nog de saldi van op- en afstroom in het derde leerjaar van 5 scholen:

<http://www.ib3.nl/04c> Instroom basisonderwijs school 2019-2020.zip

Tot slot vragen jullie om gebenchmarkte gegevens met landelijke vergelijkingsgroepen. In het overzicht van <http://www.ib3.nl/04a> SECE oorzaken.zip staan de examenresultaten die door leerlingen behaald worden die op hun basisschooladviesniveau examen doen. Dit is een goede vergelijking hoe leerlingen met vergelijkbaar advies 'scoren'. De echt interessante vergelijkende cijfers waarin ook op basis van socio-demografische achtergrond naar leerlingen gekeken kan worden bestaan helaas niet. Er zijn geen landelijke gegevens voorhanden. Wij hebben in het onderzoek van 2019 (zie hierboven) wel gevraagd naar achtergrond kenmerken van leerlingen. Op basis daarvan kunnen we t.z.t. nog een analyse doen.

OP1

Taal-/rekenachterstanden vermijden we door een extra aanbod aan taal- en rekenopdrachten te geven in het curriculum van de onderbouw, zoals extra

leesvaardigheidsoopdrachten bij Nederlands en extra rekenmodules bij wiskunde. Voor beide vakken is bovendien veel extra onderwijstijd ingeruimd in de onderbouw zodat docenten de tijd hebben om eventuele achterstanden te verhelpen. Voor zowel wiskunde als voor Nederlands zijn gemiddeld 3h30 onderwijstijd per week in zowel klas 1 als 2 ingeroosterd. Bij SvPO is dat 4h15 uur voor beide vakken in beide klassen.

LOB bestaat uit een aantal onderdelen, waarbij we ook het advies voor het profiel betrekken:

1. Leerlingen beantwoorden via hun portaal in het derde leerjaar een enquête waarmee hun interesses worden gepeild.

<http://www.ib3.nl/05a> Vragenlijst profielen.zip

2. Eveneens in klas 3 start een project voor loopbaanoriëntatie.

<http://www.ib3.nl/05a> LOB.zip

3. In maart wordt door het portaal een analyse uitgevoerd op basis van behaalde resultaten voor alle vakken in klas 1 t/m 3 en de interessepeiling. De analyse resulteert in een geautomatiseerd basisadvies profielkeuze. De mentoren van klas 3 beoordelen gezamenlijk de adviezen en stellen het advies eventueel bij.

4. Het advies wordt aan leerlingen kenbaar gemaakt.

5. Leerlingen krijgen op basis van het advies studies aangeboden in het portaal met beschrijvingen en beroepsmogelijkheden.

6. In mei is er een mentorgesprek met de leerling en met de ouders om de profielkeuze te bepalen.

7. Vanaf het moment dat de profielkeuze gemaakt is, krijgen leerlingen via het portaal toegang tot de content van studiewijzer.nl

8. In de bovenbouw kunnen leerlingen snipperdagen opnemen om open dagen van opleidingen te bezoeken.

9. Afhankelijk van de animo kan er een studiemarkt georganiseerd worden.

Curriculum

Het curriculum is vastgelegd in een pto en pta. Docenten stellen kunnen daar wijzigingen op voorstellen. Aanleidingen voor recente wijzigingen zijn uiteraard wijzigingen in de exameneisen (recent: aardrijkskunde), door docenten gewenste wijzigingen van de lesmethode (recent: scheikunde, natuurkunde), verzwaringen (of verlichting) van het SE (recent: Engels vwo6) of uitbreiding van de onderwijstijd (recent: Frans, economie, Nederlands).

Wijzigingsvoorstellen worden door de docenten van de scholen afgestemd. Dit is uiteraard een gestaag groeiende praktijk. Tot voor een jaar was er bijvoorbeeld alleen maar een bovenbouw in Kapelle en Hurdegaryp en dus vaak maar 2 collega's die wat hoefden af te stemmen. Dat aantal wordt nu groter.

Afgelopen 2 jaar is er een pta-coördinator geweest. Dit functioneerde redelijk, maar kan beter. Uit het schoolleidersoverleg van afgelopen twee dagen is net een nieuw voorstel gekomen, waarbij er per vak een aanjager komt. Dit wordt het lopende schooljaar geïntroduceerd.

OP2

Behalve de introductiecursus voor startende docenten is er ook een uitgebreide online handleiding voor het mentoraat. Daarin staan ook handreikingen voor docenten. De handleiding is te openen vanuit het docentenportaal.

Die handleiding is afgelopen jaar nog flink uitgebreid met bijdragen van een kinderpsycholoog met praktische tips. Enkele voorbeelden van pagina's van de handleiding tref je aan in onderstaand bestand:

<http://www.ib3.nl/06a> Handleiding mentoraat.zip

OP3

Het formulier dat voor lesobservaties gebruikt wordt:

<http://www.ib3.nl/07a> Lesobservatieformulier.zip

OP4

Het schoolondersteuningsprofiel is gepubliceerd op de online schoolgids. Een printout hiervan tref je aan in de volgende download:

<http://www.ib3.nl/08a> SvPO - Ondersteuningsprofiel.zip

OP5

In de gedrukte schoolgids wordt verwezen naar de 'onderwijstijd en vrije dagen' op de online schoolgids. Daarin staat het onderstaande:

<http://www.ib3.nl/09a> SvPO - Onderwijstijd.zip

OP8

De informatie over de schoolexamens staat op de online schoolgids. Een afdruk staat in de onderstaande download:

<http://www.ib3.nl/10a> SvPO - Schoolexamens.zip

Vanuit die pagina is er een link naar het pta:

<https://www.svpo.nl/isaacbeeckman/ptalist.asp>

Het examenreglement staat eveneens op de online schoolgids. Een afdruk staat in de onderstaande download:

<http://www.ib3.nl/10b> SvPO - Examenreglement.zip

De MR'en hebben hun instemming met de schoolgids en na een enkele aanpassing met het pta en het examenreglement per e-mail doorgegeven.

SK1

De informatie over de veiligheidsmonitor staat gepubliceerd in de online schoolgids:

<http://www.ib3.nl/11a> SvPO - Veiligheidsmonitor.zip

Daarin zit de link naar de meest actuele gegevens, die na vaststelling gepubliceerd worden. Je kunt ze [middels deze link ophalen](#). Daarin zit ook een verantwoording opgenomen (tabblad).

Omdat het onderzoek dat vanuit Scholenopdekaart wordt gedaan slechts beperkt is uitgevoerd dit jaar vanwege corona, zijn als vergelijkende benchmark de uitkomsten van 2019 opgenomen.

Het veiligheidsplan staat op de online gids gepubliceerd, evenals het beleid tegen pesten. Afdrukken daarvan zitten in onderstaande downloads:

<http://www.ib3.nl/11b> SvPO - Veiligheidsplan.zip

<http://www.ib3.nl/11c> SvPO - Tegen pesten.zip

KA1

Op de online gids zijn tevens de klachtenregeling en de regeling melding misstand gepubliceerd. Afdrukken staan in de volgende download:

<http://www.ib3.nl/12a> SvPO - Klachtenregeling.zip

De taken van schoolleiders en relatie met het bestuur is vervat in de volgende afspraken:

<http://www.ib3.nl/13a> Voorwaarden schoolleider.zip

Normaliter vertrouwen we voor de informatievoorziening op de online kanalen (inzage in de portalen en achterliggende database), de informele contacten op de scholen en het zeer regelmatige contact (telefonisch, e-mail en 'live') met de schoolleiders. Daarnaast zijn er nog de periodieke rapportages zoals de veiligheidsmonitor, ontwikkeling van de instroom van leerlingen, inzage in de invulling van de formatie.

Dat we DUO hebben verzocht om een extern onderzoek te laten doen had alles te maken met het rapport en daarna het tussenrapport over Utrecht. We wilden verifiëren dat ons beeld van de school, waaronder de sociale veiligheid, wel correct was. De resultaten van dit DUO-onderzoek bleken dusdanig in strijd met hetgeen inspectie in het (tussen)rapport had geconstateerd, dat we besloten om DUO te vragen ook een onderzoek op de andere scholen uit te voeren. Voor dit moment willen we slechts kwijt dat we blij zijn met de uitkomsten van die onderzoeken. We zijn van plan de resultaten in januari te publiceren.

De agenda en de actiepunten van de recente bestuursbijeenkomsten kunnen we niet zomaar aan jullie vrijgeven. Zoals bekend herkennen we de school niet in de rapporten over Utrecht en hebben we veel kritiek op het concept tussenrapport over Utrecht. Bovendien volgt er nog een hoger beroep dat we hebben ingesteld aangaande het rapport over Utrecht. Uiteraard zijn dit onderwerpen die in de recente bestuursbijeenkomsten besproken zijn. Het is niet redelijk om daar in deze context inzage in te vragen.

KA2 en KA3

Het professioneel statuut is te vinden op de website. [Klik hier voor de link.](#)

Het actuele MR-reglement voor de scholen is gepubliceerd op de online gids. Een afdruk staat in onderstaande download:

<http://www.ib3.nl/14a> SvPO - MR Reglement.zip

Voor Utrecht geldt een enigszins afwijkend reglement:

<http://www.ib3.nl/14b> SvPO - MR Reglement Utrecht.zip

De MR'en overleggen op verschillende wijzen. Sommige doen dat consequent in vergaderingen, zoals de MR in Utrecht en Kapelle. De MR in Utrecht publiceert die ook steeds op de openbare documenten-site. Er zijn ook MR'en die voornamelijk per e-mail communiceren en stukken uitwisselen. Het bestuur (als het over bovenschools te coördineren zaken gaat) of de schoolleiding vraagt niet om notulen, alleen om adviezen en instemmingen. Die worden meestal per e-mail gegeven, al kunnen ze ook op de documenten-site geplaatst worden.

Jullie kunnen het beste in gesprek met de MR'en vragen naar de wijze van besluitvorming en eventuele notulen.

Conform het reglement zijn er tot 1 oktober verkiezingen. Dat betekent dat tot dat moment jullie in principe de 'oude' MR te spreken krijgen. De tussentijdse uitslagen laten zien dat er overigens waarschijnlijk niet veel wijzigingen zullen zijn. De MR van Amsterdam is voor de donderdag uitgenodigd.

Van Kapelle heb ik nog geen bevestiging van de dag dat de meeste leden beschikbaar zijn. Zodra we dat weten geven we het door.

Voor wat betreft de personeels- en bekwaamheidsdossiers zijn alle docenten aangemeld bij het lerarenregister. Het lastige daarvan is echter dat het bijhouden daarvan door docenten

zelf moet plaatsvinden en dat dit vrijwillig is. Het staat daardoor niet hoog op de prioriteitenlijst van mensen, al helemaal niet sinds de Minister heeft bekend gemaakt dat het niet verplicht zal worden. We houden om die reden zelf de personeelsdossiers bij in youforce. Tijdens de bezoeken aan de scholen kunnen de schoolleiders jullie daar inzage in geven. In de dossiers zitten onder meer de bevoegdheden, voortgangsevaluaties, e.d.

De roosters moeten op de ochtend van het bezoek afgestemd worden met de schoolleiding. Er zijn momenteel regelmatig wisselingen door de coronatests.

Voor wat betreft de data voor gesprekken met het toezichthoudend bestuur is er een probleem. Deze kunnen alleen op vrijdagen plaatsvinden om circa 14u00. De bestuurders doen hun werk voor SvPO naast hun eigenlijke baan en alleen op die momenten hebben zij gelijktijdig een moment vrij. Kunnen jullie daarvoor voorstellen doen?

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e [@svpo.nl](mailto:10.2.e@svpo.nl)

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: Re: Gevraagde stukken voor bezoeken SvPO
 Datum: zondag 20 september 2020 17:03:51

Geachte 10.2.e

Hoewel de url's kloppen, zijn veel linkjes zo te zien bij de spatie afgekort. Als het goed is, dan zijn ze nu wel aan te klikken.

Volgens mij is het wachtwoord trouwens nergens nodig geweest omdat er geen avg-info in zit.

Vriendelijke groet,

10.2.e

On Sat, Sep 19, 2020 at 12:01 AM 10.2.e @svpo.nl> wrote:

Geachte 10.2.e, 10.2.e,

De documenten waarop u in het Onderzoeksplan d.d. 11 september om heeft gevraagd hebben we online gezet. Om het enigszins overzichtelijk te houden hebben we hieronder de linkjes opgenomen naar de documenten met waar relevant een begeleidende tekst erbij.

Bij privacy-gevoelige informatie hebben we een wachtwoord () op de bestanden gezet.

Onderzoeken

Van onderzoeken maken we zelden een verslag. We verzamelen de data, doen de analyse en trekken conclusies of we het beleid wel of niet moeten aanpassen. Omdat in sommige gevallen de uitkomsten ook voor derden interessant zijn, hebben we wel het voornemen in het schoolplan gezet om een verslag of publicatie te maken. Vooralsnog ontbreekt daarvoor de tijd.

Het onderzoek onder 1.350 examenkandidaten in den lande is in de periode april-juli 2019 uitgevoerd. Uiteindelijk zijn Doel was te bekijken welke factoren een rol spelen bij de hoogte van het CE. De data van het onderzoek zijn geanalyseerd in SPSS. In onderstaande zip zit het SPSS .sav bestand waarmee de analyse is uitgevoerd.

De opvallendste uitkomsten waren dat er geen (statistisch relevant) verschil is in de gebruikte lesmethode voor geen enkele van de onderzochte vakken. Getal en ruimte en Moderne wiskunde bijvoorbeeld geven vrijwel dezelfde CE-scores.

Met betrekking tot Engels is opvallend dat vormen van versterkt Engels (fastlane, e.d.) dezelfde uitkomsten geven als tto. Gelet op de vaak hogere kosten, lastiger organisatie en misschien culturele bezwaren die aan tto kleven vonden wij dat interessant. De CE-resultaten zijn van beide overigens wel veel beter dan van scholen zonder versterkt Engels en zonder tto.

U kunt in het bestand zelf analyses doen. Opgemerkt zij wel dat de stichting SvPO eigenaar is van de data.

[http://www.ib3.nl/01a_Onderzoek_examenkandidaten_met_uitkomsten_CE_irt_gebruikte_lesmethode_\(2019\).zip](http://www.ib3.nl/01a_Onderzoek_examenkandidaten_met_uitkomsten_CE_irt_gebruikte_lesmethode_(2019).zip)

[http://www.ib3.nl/01b_Verantwoording_Onderzoek_examenkandidaten_met_uitkomsten_CE_irt_gebruikte_lesmethode_\(2019\).zip](http://www.ib3.nl/01b_Verantwoording_Onderzoek_examenkandidaten_met_uitkomsten_CE_irt_gebruikte_lesmethode_(2019).zip)

Van één belangrijk onderzoek hebben we wel een rapport opgesteld, namelijk het

onderzoek dat we voor de initiële inrichting van de scholen hebben gebruikt. Dit onderzoek uit 2007 onder 1.246 leerlingen in het middelbaar onderwijs heeft een aantal kenmerken van de SvPO bepaald.

http://www.ib3.nl/02a_ErvaringVO2007a.zip

http://www.ib3.nl/02b_ErvaringVO2007b.zip

OP1

Een hinkelpad van een SvPO-school wijkt niet heel erg af van andere scholen. Soms zijn er kleine verschillen die overeenkomen met typische kenmerken van de SvPO.

1. Er is soms een iets hoger percentage dat bij de overstap van klas 3 naar 4 van niveau (lijkt) te wisselen. Doordat leerlingen 3 jaar de kans krijgen om hun bovenbouw niveau te halen, is er van jaar 3 op 4 soms meer wisseling tussen de niveaus dan landelijk gemiddeld.

Dat pakt overigens ongunstig uit in het resultaten model van inspectie. Een voorbeeld is Geldermalsen in 2019/20. De doorstroom Vwo is daar veel lager dan landelijk gemiddeld. De oorzaak is dat een aantal leerlingen die in jaar 3 ingeschat waren op Vwo, alsnog Havo zijn gaan doen. Dat geldt als doubleren en drukt het doorstroomcijfer. Dat er omgekeerd ook een aantal leerlingen die in jaar 3 ingeschat waren op Havo, alsnog Vwo zijn gaan doen, doet in resultaten model niet ter zake. Het telt niet als compensatie, maar de feitelijke doorstroom is dus hoger.

In Geldermalsen valt dit op doordat daar alleen nog maar de overstap van klas 3 naar 4 in zit. Als volgend jaar ook de overstap van klas 4 naar 5 in de cijfers komt te zitten wordt het doorstroomcijfer trouwens vanzelf weer hoger.

2. Een tweede kenmerk is dat er na het 2e leerjaar een fractie meer leerlingen (ca. 6%) van school gaan dan landelijk gemiddeld (ca. 4%). Dit betreft de Vmbo-t-leerlingen die niet het Havo-niveau halen.

3. Een derde kenmerk is dat er na het 3e leerjaar relatief iets meer leerlingen van school gaan. Dit betreft leerlingen die het vaste vakkenpakket niet aantrekkelijk vinden en leerlingen die na Havo3 alsnog overstappen naar het MBO.

http://www.ib3.nl/03a_hinkelpad_Amsterdam.zip

http://www.ib3.nl/03a_hinkelpad_Geldermalsen.zip

http://www.ib3.nl/03a_hinkelpad_Utrecht.zip

http://www.ib3.nl/03a_hinkelpad_Kapelle.zip

http://www.ib3.nl/03a_hinkelpad_Hurdegaryp.zip

OR1

Voor de gevraagde analyses geldt dat we ook hier normaliter geen verslagen van maken. We controleren wat er aan de hand is - bijvoorbeeld met een datadump die we in SPSS analyseren, trekken conclusies en handelen daar zonnodig naar. Voor wat betreft het toezicht wordt gekeken naar de meta-informatie zoals die ook uit officiële kanalen komt, zoals het resultatenmodel van inspectie.

De resultaten van het centraal examen liggen in Kapelle en Hurdegaryp net iets boven het landelijk gemiddelde. Dat is ook waar we naar streven. Als het gemiddelde cijfer namelijk ruim boven dat landelijk gemiddelde zit, dan is onze conclusie dat we meer opstroom kunnen hebben. Stel dat het CE-gemiddelde bij havo op 7,0 ligt. Dan zullen er havo-leerlingen zijn die daar nog boven zitten en die het gemiddelde optrekken. Die leerlingen hadden echter prima vwo kunnen doen in plaats van havo. Het is in die zin dat we een 'zesjes-cultuur' prima vinden.

Toen Kapelle bijvoorbeeld deelnam aan PISA, leken de uitkomsten conform het landelijk gemiddelde te zijn. Totdat je realiseert dat vanwege de opstroom er in de havo-groep (resp. vwo-groep) tal van leerlingen zitten die normaliter in de vmbo-t-groep (resp. havo-groep) hadden gezeten.

http://www.ib3.nl/04a_PISA_uitkomsten_2018.zip

De examenresultaten hebben we voor het laatst geanalyseerd over het examenjaar 2019. We hebben daarbij naar Kapelle en Hurdegaryp gezamenlijk gekeken. Het ging daarbij om twee vragen:

1. Gelet op de opstroom is interessant te zien wat de gemiddelde examenresultaten zouden zijn exclusief degenen die boven hun basisschooladvies examen doen. De uitkomst stemt tot tevredenheid. Het gemiddelde havo CE-cijfer (gemiddeld over vakken) was 6,30 in dat jaar (norm: 6,26). Exclusief de leerlingen die mavo-advies hadden is dit gemiddelde 6,46 en ruim boven de norm.

Het gemiddelde vwo CE-cijfer (gemiddeld over vakken) was 6,33 in dat jaar (norm: 6,23). Exclusief de leerlingen die lager dan een vwo-advies hadden is dit gemiddelde 6,57 en ruim boven de norm.

2. Wat zijn de effecten van verschillende determinanten van het SE-CE verschil bij vwo-leerlingen? Het verschil bedroeg in 2019 gemiddeld 0,75 punt.

We hebben gekeken naar 3 determinanten:

a. Exclusief het extra vak dat leerlingen bij SvPO verplicht zijn te doen zou het verschil niet 0,75 punten zijn maar 0,62 punten.

We zien dus dat het extra vak een vrij groot effect heeft op het SE-CE-verschil.

Leerlingen nemen het extra vak in het examenjaar wat minder serieus. Vaak hebben ze dan al hun vervolgopleiding gekozen en weten ze welke profiel ze nodig hebben. Het extra vak en extra profiel dat daar bij komt is dan minder relevant geworden.

b. Exclusief leerlingen die lager dan een vwo-advies hadden zou het verschil niet 0,75 punten zijn maar 0,60 punten.

De leerlingen die een vwo-advies hadden halen niet alleen hogere CE-cijfers, maar ook is het verschil tussen SE-CE bij hen kleiner. De opstroom heeft dan ook een duidelijk effect op dit verschil. Opvallend is dat dit effect zich bij havo nauwelijks voordoet, maar dat kan verklaard worden doordat de SE-cijfers van havo-leerlingen weinig neerwaartse ruimte hebben (leerlingen zouden zakken als ze lagere SE-cijfers hadden).

c. Als SE-resultaten over jaar 3 en 4 niet mee zouden tellen, dan zou het verschil niet 0,75 punten zijn maar 0,50 punten.

In de pta's wegen de cijfers voor toetsen in jaar 3 en 4 mee. Dat is voor vwo-leerlingen nog een flink eind tot aan hun examen. De cijfers voor de toetsen in die jaren zijn iets hoger dan dat leerlingen later halen.

We willen niet tornen aan de opstroom. Dat vinden we een groot goed. Door echter de resultaten van pta-toetsen uit jaar 3 en 4 minder zwaar of niet meer mee te wegen ontstaan een mitigerend effect op het se-ce-verschil. Dit is een aanpassing in het pta die we hebben ingezet.

http://www.ib3.nl/04a_SECE_oorzaken.zip

Verder vragen jullie om een cohortanalyse van de op- en afstroom. Uit de hinkelpaden is daarover al e.e.a. af te leiden, maar het interessant om ook naar de gemiddelde uiteindelijke op- en afstroom te kijken. Dat wil zeggen: Hoeveel percent van de leerlingen verlaat uiteindelijk de school op of boven danwel onder het advies? In de download zit een totaal telling van de leerlingen die in Kapelle of Hurdegaryp als 1e jaars zijn begonnen in de jaren 2013, 2014 en 2015.

http://www.ib3.nl/04b_Opstroom_cohorten_2013_2014_2015.zip

Ter illustratie verder nog de saldi van op- en afstroom in het derde leerjaar van 5 scholen:

http://www.ib3.nl/04c_Instroom_basisonderwijs_school_2019-2020.zip

Tot slot vragen jullie om gebenchmarkte gegevens met landelijke vergelijkingsgroepen. In het overzicht van http://www.ib3.nl/04a_SECE_oorzaken.zip staan de examenresultaten die door leerlingen behaald worden die op hun basisschooladviesniveau examen doen. Dit is een goede vergelijking hoe leerlingen met vergelijkbaar advies 'scoren'. De echt interessante vergelijkende cijfers waarin ook op basis van socio-demografische achtergrond naar leerlingen gekeken kan worden bestaan helaas niet. Er zijn geen landelijke gegevens voorhanden. Wij hebben in het onderzoek van 2019 (zie hierboven) wel gevraagd naar achtergrond kenmerken van leerlingen. Op basis daarvan kunnen we t.z.t. nog een analyse doen.

OP1

Taal-/rekenachterstanden vermijden we door een extra aanbod aan taal- en rekenopdrachten te geven in het curriculum van de onderbouw, zoals extra leesvaardigheidsoopdrachten bij Nederlands en extra rekenmodules bij wiskunde. Voor beide vakken is bovendien veel extra onderwijstijd ingeruimd in de onderbouw zodat docenten de tijd hebben om eventuele achterstanden te verhelpen. Voor zowel wiskunde als voor Nederlands zijn gemiddeld 3h30 onderwijstijd per week in zowel klas 1 als 2 ingeroosterd. Bij SvPO is dat 4h15 uur voor beide vakken in beide klassen.

LOB bestaat uit een aantal onderdelen, waarbij we ook het advies voor het profiel betrekken:

1. Leerlingen beantwoorden via hun portaal in het derde leerjaar een enquête waarmee hun interesses worden gepeild.
http://www.ib3.nl/05a_Vragenlijst_profielen.zip
2. Eveneens in klas 3 start een project voor loopbaanoriëntatie.
http://www.ib3.nl/05a_LOB.zip
3. In maart wordt door het portaal een analyse uitgevoerd op basis van behaalde resultaten voor alle vakken in klas 1 t/m 3 en de interessepeiling. De analyse resulteert in een geautomatiseerd basisadvies profielkeuze. De mentoren van klas 3 beoordelen gezamenlijk de adviezen en stellen het advies eventueel bij.
4. Het advies wordt aan leerlingen kenbaar gemaakt.
5. Leerlingen krijgen op basis van het advies studies aangeboden in het portaal met beschrijvingen en beroepsmogelijkheden.
6. In mei is er een mentorgesprek met de leerling en met de ouders om de profielkeuze te bepalen.
7. Vanaf het moment dat de profielkeuze gemaakt is, krijgen leerlingen via het portaal toegang tot de content van studiewijzer.nl
8. In de bovenbouw kunnen leerlingen snipperdagen opnemen om open dagen van opleidingen te bezoeken.
9. Afhankelijk van de animo kan er een studiemarkt georganiseerd worden.

Curriculum

Het curriculum is vastgelegd in een pto en pta. Docenten stellen kunnen daar wijzigingen op voorstellen. Aanleidingen voor recente wijzigingen zijn uiteraard wijzigingen in de exameneisen (recent: aardrijkskunde), door docenten gewenste wijzigingen van de lesmethode (recent: scheikunde, natuurkunde), verzwaringen (of verlichting) van het SE (recent: Engels vwo6) of uitbreiding van de onderwijstijd (recent: Frans, economie, Nederlands).

Wijzigingsvoorstellen worden door de docenten van de scholen afgestemd. Dit is uiteraard een gestaag groeiende praktijk. Tot voor een jaar was er bijvoorbeeld alleen maar een bovenbouw in Kapelle en Hurdegaryp en dus vaak maar 2 collega's die wat hoefden af te stemmen. Dat aantal wordt nu groter.

Afgelopen 2 jaar is er een pta-coördinator geweest. Dit functioneerde redelijk, maar kan beter. Uit het schoolleidersoverleg van afgelopen twee dagen is net een nieuw voorstel gekomen, waarbij er per vak een aanjager komt. Dit wordt het lopende schooljaar geïntroduceerd.

OP2

Behalve de introductiecursus voor startende docenten is er ook een uitgebreide online handleiding voor het mentoraat. Daarin staan ook handreikingen voor docenten. De handleiding is te openen vanuit het docentenportaal.

Die handleiding is afgelopen jaar nog flink uitgebreid met bijdragen van een kinderpsycholoog met praktische tips. Enkele voorbeelden van pagina's van de handleiding tref je aan in onderstaand bestand:

http://www.ib3.nl/06a_Handleiding_mentoraat.zip

OP3

Het formulier dat voor lesobservaties gebruikt wordt:

http://www.ib3.nl/07a_Lesobservatieformulier.zip

OP4

Het schoolondersteuningsprofiel is gepubliceerd op de online schoolgids. Een printout hiervan tref je aan in de volgende download:

[http://www.ib3.nl/08a_SvPO - Ondersteuningsprofiel.zip](http://www.ib3.nl/08a_SvPO_-_Ondersteuningsprofiel.zip)

OP5

In de gedrukte schoolgids wordt verwezen naar de 'onderwijstijd en vrije dagen' op de online schoolgids. Daarin staat het onderstaande:

[http://www.ib3.nl/09a_SvPO - Onderwijstijd.zip](http://www.ib3.nl/09a_SvPO_-_Onderwijstijd.zip)

OP8

De informatie over de schoolexamens staat op de online schoolgids. Een afdruk staat in de onderstaande download:

[http://www.ib3.nl/10a_SvPO - Schoolexamens.zip](http://www.ib3.nl/10a_SvPO_-_Schoolexamens.zip)

Vanuit die pagina is er een link naar het pta:

<https://www.svpo.nl/isaacbeeckman/ptalist.asp>

Het examenreglement staat eveneens op de online schoolgids. Een afdruk staat in de onderstaande download:

[http://www.ib3.nl/10b_SvPO - Examenreglement.zip](http://www.ib3.nl/10b_SvPO_-_Examenreglement.zip)

De MR'en hebben hun instemming met de schoolgids en na een enkele aanpassing met het pta en het examenreglement per e-mail doorgegeven.

SK1

De informatie over de veiligheidsmonitor staat gepubliceerd in de online schoolgids:

[http://www.ib3.nl/11a_SvPO - Veiligheidsmonitor.zip](http://www.ib3.nl/11a_SvPO_-_Veiligheidsmonitor.zip)

Daarin zit de link naar de meest actuele gegevens, die na vaststelling gepubliceerd worden. Je kunt ze [middels deze link ophalen](#). Daarin zit ook een verantwoording opgenomen (tabblad).

Omdat het onderzoek dat vanuit Scholenopdekaart wordt gedaan slechts beperkt is

uitgevoerd dit jaar vanwege corona, zijn als vergelijkende benchmark de uitkomsten van 2019 opgenomen.

Het veiligheidsplan staat op de online gids gepubliceerd, evenals het beleid tegen pesten. Afdrukken daarvan zitten in onderstaande downloads:

<http://www.ib3.nl/11b SvPO - Veiligheidsplan.zip>

<http://www.ib3.nl/11c SvPO - Tegen pesten.zip>

KA1

Op de online gids zijn tevens de klachtenregeling en de regeling melding misstand gepubliceerd. Afdrukken staan in de volgende download:

<http://www.ib3.nl/12a SvPO - Klachtenregeling.zip>

De taken van schoolleiders en relatie met het bestuur is vervat in de volgende afspraken:

<http://www.ib3.nl/13a Voorwaarden schoolleider.zip>

Normaliter vertrouwen we voor de informatievoorziening op de online kanalen (inzage in de portalen en achterliggende database), de informele contacten op de scholen en het zeer regelmatige contact (telefonisch, e-mail en 'live') met de schoolleiders. Daarnaast zijn er nog de periodieke rapportages zoals de veiligheidsmonitor, ontwikkeling van de instroom van leerlingen, inzage in de invulling van de formatie.

Dat we DUO hebben verzocht om een extern onderzoek te laten doen had alles te maken met het rapport en daarna het tussenrapport over Utrecht. We wilden verifiëren dat ons beeld van de school, waaronder de sociale veiligheid, wel correct was. De resultaten van dit DUO-onderzoek bleken dusdanig in strijd met hetgeen inspectie in het (tussen)rapport had geconstateerd, dat we besloten om DUO te vragen ook een onderzoek op de andere scholen uit te voeren. Voor dit moment willen we slechts kwijt dat we blij zijn met de uitkomsten van die onderzoeken. We zijn van plan de resultaten in januari te publiceren.

De agenda en de actiepunten van de recente bestuursbijeenkomsten kunnen we niet zomaar aan jullie vrijgeven. Zoals bekend herkennen we de school niet in de rapporten over Utrecht en hebben we veel kritiek op het concept tussenrapport over Utrecht. Bovendien volgt er nog een hoger beroep dat we hebben ingesteld aangaande het rapport over Utrecht. Uiteraard zijn dit onderwerpen die in de recente bestuursbijeenkomsten besproken zijn. Het is niet redelijk om daar in deze context inzage in te vragen.

KA2 en KA3

Het professioneel statuut is te vinden op de website. [Klik hier voor de link.](#)

Het actuele MR-reglement voor de scholen is gepubliceerd op de online gids. Een afdruk staat in onderstaande download:

<http://www.ib3.nl/14a SvPO - MR Reglement.zip>

Voor Utrecht geldt een enigszins afwijkend reglement:

<http://www.ib3.nl/14b SvPO - MR Reglement Utrecht.zip>

De MR'en overleggen op verschillende wijzen. Sommige doen dat consequent in vergaderingen, zoals de MR in Utrecht en Kapelle. De MR in Utrecht publiceert die ook steeds op de openbare documenten-site. Er zijn ook MR'en die voornamelijk per e-mail communiceren en stukken uitwisselen. Het bestuur (als het over bovenschools te coördineren zaken gaat) of de schoolleiding vraagt niet om notulen, alleen om adviezen en instemmingen. Die worden meestal per e-mail gegeven, al kunnen ze ook op de

documenten-site geplaatst worden.

Jullie kunnen het beste in gesprek met de MR'en vragen naar de wijze van besluitvorming en eventuele notulen.

Conform het reglement zijn er tot 1 oktober verkiezingen. Dat betekent dat tot dat moment jullie in principe de 'oude' MR te spreken krijgen. De tussentijdse uitslagen laten zien dat er overigens waarschijnlijk niet veel wijzigingen zullen zijn. De MR van Amsterdam is voor de donderdag uitgenodigd.

Van Kapelle heb ik nog geen bevestiging van de dag dat de meeste leden beschikbaar zijn. Zodra we dat weten geven we het door.

Voor wat betreft de personeels- en bekwaamheidsdossiers zijn alle docenten aangemeld bij het lerarenregister. Het lastige daarvan is echter dat het bijhouden daarvan door docenten zelf moet plaatsvinden en dat dit vrijwillig is. Het staat daardoor niet hoog op de prioriteitenlijst van mensen, al helemaal niet sinds de Minister heeft bekend gemaakt dat het niet verplicht zal worden. We houden om die reden zelf de personeelsdossiers bij in youforce. Tijdens de bezoeken aan de scholen kunnen de schoolleiders jullie daar inzage in geven. In de dossiers zitten onder meer de bevoegdheden, voortgangsevaluaties, e.d.

De roosters moeten op de ochtend van het bezoek afgestemd worden met de schoolleiding. Er zijn momenteel regelmatig wisselingen door de coronatests.

Voor wat betreft de data voor gesprekken met het toezichthoudend bestuur is er een probleem. Deze kunnen alleen op vrijdagen plaatsvinden om circa 14u00. De bestuurders doen hun werk voor SvPO naast hun eigenlijke baan en alleen op die momenten hebben zij gelijktijdig een moment vrij. Kunnen jullie daarvoor voorstellen doen?

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e [@svpo.nl](mailto:10.2.e@svpo.nl)

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: Fwd: reactie op informatie en overige
 Datum: vrijdag 25 september 2020 19:19:17
 Bijlagen: [2020_29ZT-0_onderbouwadvies.xls](#)

Geachte 10.2.e,

Jullie vragen of we meer hebben dan de vorige week geleverde informatie. Dat hebben we zeker. We werken echter niet met een set standaard managementoverzichten. Als we iets willen uitzoeken maken we een script, stellen het gewenste overzicht samen en verkrijgen zo de info die we op dat moment nodig hebben. Jullie vraag om 'nog andere relevante' informatie te delen is daardoor erg algemeen. Dan moeten we bedenken wat voor jullie wellicht onduidelijk is of waar je meer info over zou willen hebben, maar dat is lastig in te schatten. Graag iets specifieker.

We zullen in elk geval gaan aanleveren: de relatie tussen 'meters maken in de onderbouw' en resultaten in de bovenbouw. We zullen dat maken met de data over alle jaren. Het maakt hopelijk duidelijk waarom we hechten aan dat vermaledijde Workbook in de onderbouw.

We hebben de eerste zes jaar in Kapelle en Hurdegaryp CITO-voortgangstoetsen gebruikt om onze eigen toetsen en voortgangssysteem te kalibreren. Middels een korte notitie en data zullen we ook daarover informeren. Dit geeft inzicht in de koppeling naar landelijke benchmarks naast uiteraard de benchmarks van de onderwijsresultaten.

Voor wat betreft de beoordeling van de onderwijsresultaten willen jullie de onderliggende data hebben. Je verwijst daarbij naar het ISD. Daar staat o.a. het bestand zoals in de bijlage vermeld. Zijn dit de bestanden die jullie willen hebben?

Dan de data voor gesprek met bestuur. De vrijdagmiddag tussen 13u00 en 15u00 is de enige mogelijkheid waarop zowel 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e en ikzelf kunnen.

Op andere momenten is niet iedereen tegelijk beschikbaar. Jullie kunnen mij vrijdag 9 of 16 oktober spreken. De eerste datum voor 10.2.e is 16 oktober om 11u00. Op dat moment is ook een kennismakingsgesprek met 10.2.e mogelijk. Zij werkt zich de komende tijd in, evenals 10.2.e. Jullie kunnen hem voor een kennismaking via Zoom spreken op donderdag 15 oktober om 13u00.

Omdat de scholen als een gemeenschap van scholen bestuurd worden, stellen we voor om op deze momenten over ieder van de scholen te spreken.

Fijn dat de drive-oplossing goed werkt. Ik vraag de schoolleiders die voorafgaand aan de bezoeken met u te delen.

De MR in Hurdegaryp graag de 2e dag (donderdag). In theorie kan er net een wisseling van de wacht hebben plaatsgevonden, omdat precies op die dag de deadline voor de verkiezingen is. Jullie spreken echter de huidige MR-leden. De voorzitter kan daar overigens vanwege ziekte niet bij zijn.

Gesprek met MR-leden in Geldermalsen kan op de dinsdag van 10:30 - 11:40 plaatsvinden.

Na 15:10 zijn er lokalen beschikbaar voor gesprekken. Er zijn op de dinsdag en de woensdagochtend overigens geen mentoroverleggen in Geldermalsen.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e
10.2.e
+31 10.2.e
10.2.e @svpo.nl

----- Forwarded message -----

From: 10.2.e @owinsp.nl>
Date: Tue, Sep 22, 2020 at 9:40 AM
Subject: reactie op informatie en overige
To: bestuur@svpo.nl <bestuur@svpo.nl>, 10.2.e @svpo.nl>

Geachte 10.2.e ,

Dank u wel voor uw e-mail.

De linkjes zijn nu allemaal te openen en de informatie is, op de eerste link na, ook toegankelijk.

Dank voor deze informatie. Deze zullen wij bestuderen en meenemen in onze voorbereiding en onderzoeken.

We constateren dat u niet alle door ons gevraagde informatie heeft opgestuurd. U heeft dat deels toegelicht. Wij hebben daar onderstaande vragen bij.

oor wat betreft de Resultaten (OR1):

U geeft aan per school geen verslagen te maken van de analyses van resultaten. U controleert wat er aan de hand is met een datadump in SPSS, trekt conclusies en handelt daar zo nodig naar.

1. U geeft een algemeen overzicht van op- en afstromers en leerlingen die op niveau uitstromen, hinkelpaden en overzichten van de instroom basisonderwijs. Is dit alle informatie die u heeft met betrekking tot de op- af- en doorstroom? Wilt u nog andere relevante informatie delen, dan nodigen we u hiertoe uit en ontvangen dit dan graag uiterlijk op dinsdag 29 september 2020.

2. Daarnaast geeft u in het begeleidend schrijven een analyse van de examenresultaten van leerlingen, gekoppeld aan hun adviezen. Bij deze analyse ontbreken onderliggende data. Klopt dat? Indien mogelijk ontvangen wij deze graag uiterlijk op dinsdag 29 september 2020.

3. Wij vroegen u om aan te geven in welke PTA's aanpassingen zijn gedaan, gelinkt aan analyse SE-CE verschillen van de twee scholen. U geeft aan dat de PTA toetsen in leerjaar 3 en 4 minder zwaar zijn gaan wegen. Onze vraag daarbij is of er ook gekeken is naar de inhoud van de schoolexamens en of daar aanpassingen in zijn aangebracht? Zo ja, welke vakken betreft dit? Graag ontvangen wij deze informatie eveneens graag uiterlijk op dinsdag 29 september 2020.

4. Wij vroegen u om gebenchmarkte gegevens. U geeft aan dat er geen landelijke gegevens zijn, geen vergelijkende cijfers waarin ook op basis van socio-demografische achtergrond naar leerlingen gekeken kan worden. Onze vraag is of u wel gebenchmarkte toetsen taal, rekenen, Nederlands, wiskunde en/of Engels afneemt, daar geaggregeerde gegevens van heeft en deze analyseert? Zo ja, wilt u deze analyse dan aan ons laten toekomen uiterlijk op dinsdag 29 september 2020.

Nota Bene, om nader onderzoek te kunnen doen naar de Resultaten, dient u ons actuele achterliggende eigen data toe te sturen bij iedere indicator: hoeveel leerlingen zijn waar naartoe gestroomd? Dat blijft in de Hinkelpaden nog te globaal. Wij vragen u dit aan te leveren op de manier zoals wij het ook jaarlijks aan uw scholen beschikbaar stellen in het ISD.

Voor wat betreft het curriculum, Aanbod (OP1):

1. U geeft aan dat het curriculum vast ligt in het PTO en het PTA. U heeft de door ons gevraagde vakwerkplannen niet met ons gedeeld. Betekent dit dat er niet gewerkt wordt met vakwerkplannen?
2. Zo niet, op welke wijze leggen vakdocenten dan gezamenlijke afspraken over de uitvoering van het curriculum vast (denk bv. aan doelen, didactiek, doorlopende leerlijnen, organisatorische werkafspraken)?

Voor wat betreft de instemming van de MR, Dialoog en verantwoording (KA3):

1. U geeft aan dat de MR-en hun instemming met de schoolgids en na een enkele aanpassing met het pta en het examenreglement per e-mail hebben doorgegeven. Wilt u een kopie van deze mails naar ons toesturen uiterlijk op dinsdag 29 september 2020?
2. De onderwijstijd wordt beschreven op de website van SvPO, daarvan heeft u de link doorgestuurd. Wilt u een bewijs uploaden van instemming van de acht MR-en met deze omschrijving uiterlijk op dinsdag 29 september 2020?

Voor wat betreft professionalisering, Kwaliteitscultuur (KA2):

1. Wij vroegen u om: een overzicht bevoegdheden docenten, een overzicht van gevolgde scholingen, een overzicht van de bestedingen scholing vanuit vakbudgetten. U heeft deze informatie niet opgestuurd. Betekent dat dat u niet over deze informatie beschikt op geaggregeerd niveau? Indien u wel over deze informatie beschikt, dan vragen wij u nogmaals deze met ons te delen uiterlijk op dinsdag 29 september 2020.

2. Bij de scholen hebben wij gevraagd naar de drie meest recente verslagen van de teamoverleggen. We hebben deze nog niet ontvangen van de scholen. Wij vragen u er zorg voor te dragen dat de betreffende informatie in ons bezit komt, conform de aangegeven termijn in het onderzoeksrooster.

Voor wat betreft Kwaliteitszorg (KA1):

1. Wij vroegen u om de onderzoeken van DUO met ons te delen. U wenst dit niet te doen. Dit belemmert ons in onze onderzoeken. Wij vragen u nogmaals dringend en met klem om hieraan uw medewerking te verlenen, deze gegevens ontvangen dan eveneens graag uiterlijk op dinsdag 29 september 2020.

2. Wij vroegen u om agenda's en actiepunten van recente bestuursbijeenkomsten. U geeft aan deze niet met ons te kunnen delen vanwege de inhoud. Mocht dit te maken hebben met informatie die te herleiden is naar personen en of de inspectie dan respecteren wij dat u die passages niet met ons deelt. We stellen voor dat u deze weg laat en ons inzicht verschaft in de verslaglegging van overige besprekspunten en of dat u de verslagen anonimiseert.

3. Wij nodigen u bovendien uit om met andere bewijsstukken te illustreren op welke wijze het dagelijks bestuur en het toezichthoudend bestuur gezamenlijk de kwaliteit van het onderwijs op uw scholen waarborgen en bevorderen.

Voorts stellen wij vast dat u zich niet aan de uiterlijk termijn heeft gehouden en dat de informatie niet op 18 september aan ons is verstuurd, wij betreuren dit. We merken hierbij op dat dit belemmerend kan zijn met betrekking tot een zorgvuldige voorbereiding en uitvoering van het onderzoek.

Dan de praktische punten:

Dank voor het doorgeven van het gesprek met de MR van Amsterdam. Wij wachten de overige berichten omtrent de gesprekken met de MR af.

We begrijpen dat de dagroosters door de wisselingen vanwege Coronatesten op de ochtend van de onderzoeksdag verstrekt worden. Toch vragen wij u om de standaardroosters voorafgaand aan de onderzoeken op te sturen. Wisselingen in de dagroosters komen wij vaker tegen op scholen. Daar passen we dan ter plekke een mouw aan m.b.t. onze activiteiten.

Nota bene, vanuit het inspectieteam in Amsterdam begrijp ik dat de eerste onderzoeksdag organisatorisch prima is verlopen. Dat is heel fijn. Een verzoek is om de Google drive twee werkdagen voorafgaand aan het onderzoek beschikbaar te stellen. Als dat mogelijk is, zijn de vragen over vooraf op te sturen informatie niet meer aan de orde, omdat ze immers via Google Drive in te zien zijn.

U geeft aan dat de gesprekken met het toezichthoudend bestuur alleen op vrijdag na 14:00 uur kunnen plaats vinden. U vraagt of wij hiervoor voorstellen kunnen doen. Wij kunnen hieraan om agenda technische redenen gezien geen gehoor geven.

Vrijdagochtenden behoren wel tot de mogelijkheid. Een andere mogelijkheid is om uit te wijken naar de vroege avond op een andere dag dan de vrijdag, bijvoorbeeld van 18:30-20:00 uur. Graag ontvangen wij uw voortel hiervoor, bij voorkeur op een van de reeds voorgestelde dagen. Wij gaan er van uit dat de gesprekken met u en het gesprek met mevrouw **10.2.e** wel op de voorgestelde data tussen 08:30-17:00 uur kunnen plaats vinden. Is dat een correcte aanname?

brin	vestnr	brinvest	vergelijkingsgroep	jaar	bestemming	advies	vmbo_b	vmbo_k	vmbo_gt	havo	havo_vwo	vwo	totaal
292T	0	292T-0	HAVO/VWO	###	zelfde brin/vest	vmbo (g)/t					2	1	3
292T	0	292T-0	HAVO/VWO	###	zelfde brin/vest	vmbo (g)/t / havo					10		10
292T	0	292T-0	HAVO/VWO	###	zelfde brin/vest	havo					25		25
292T	0	292T-0	HAVO/VWO	###	zelfde brin/vest	havo/vwo					2	3	5
292T	0	292T-0	HAVO/VWO	###	zelfde brin/vest	vwo					7	11	18
292T	0	292T-0	HAVO/VWO	###	zelfde brin/vest	totaal					46	15	61
292T	0	292T-0	HAVO/VWO	###	ander brin	vmbo (g)/t			1				1
292T	0	292T-0	HAVO/VWO	###	ander brin	havo			4			1	5
292T	0	292T-0	HAVO/VWO	###	ander brin	havo/vwo			1	1			2
292T	0	292T-0	HAVO/VWO	###	ander brin	totaal			6	1		1	8
292T	0	292T-0	HAVO/VWO	###	totaal				6	1	46	16	69
292T	0	292T-0	HAVO/VWO	###	zelfde brin/vest	vmbo (g)/t				2	1		3
292T	0	292T-0	HAVO/VWO	###	zelfde brin/vest	vmbo (g)/t / havo				4	7	2	13
292T	0	292T-0	HAVO/VWO	###	zelfde brin/vest	havo				2	10	7	19
292T	0	292T-0	HAVO/VWO	###	zelfde brin/vest	havo/vwo					4	5	9
292T	0	292T-0	HAVO/VWO	###	zelfde brin/vest	vwo					2	16	18
292T	0	292T-0	HAVO/VWO	###	zelfde brin/vest	totaal				8	24	30	62
292T	0	292T-0	HAVO/VWO	###	ander brin	vmbo (g)/t / havo			4				4
292T	0	292T-0	HAVO/VWO	###	ander brin	totaal			4				4
292T	0	292T-0	HAVO/VWO	###	totaal				4	8	24	30	66
292T	0	292T-0	HAVO/VWO	###	zelfde brin/vest	vmbo (g)/t / havo				3	5		8
292T	0	292T-0	HAVO/VWO	###	zelfde brin/vest	havo				6	13	3	22
292T	0	292T-0	HAVO/VWO	###	zelfde brin/vest	havo/vwo				3	3	8	14
292T	0	292T-0	HAVO/VWO	###	zelfde brin/vest	vwo					6	20	26
292T	0	292T-0	HAVO/VWO	###	zelfde brin/vest	totaal				12	27	31	70
292T	0	292T-0	HAVO/VWO	###	ander brin	vmbo (g)/t			3				3
292T	0	292T-0	HAVO/VWO	###	ander brin	vwo						1	1
292T	0	292T-0	HAVO/VWO	###	ander brin	totaal			3			1	4
292T	0	292T-0	HAVO/VWO	###	totaal				3	12	27	32	74

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Veiligheidsmonitor e.a. vanuit het portaal
Datum: maandag 28 september 2020 13:29:16

Geachte 10.2.e,

De schoolleiders geven aan dat u bij het bezoek vroeg hoe en wanneer de veiligheidsmonitor wordt gehouden. Dit is één van de zaken die volledig geautomatiseerd verlopen. De schoolleiders hebben geen omkijken naar de uitvoering en hoeven slechts iets met de resultaten te doen als daar aanleiding toe is. Die resultaten worden automatisch gepubliceerd.

Er zijn nog meer van dit soort zaken geautomatiseerd. Dat loopt via het portaal, dat door leerlingen, ouders en docenten veelvuldig gebruikt wordt. Dat blijkt ook uit de voldoende respons die gegeven wordt. Ik noem er een paar:

1. In de maand maart opent zich in het leerlingportaal de vragenlijst voor de veiligheidsmonitor. Dit is het geadviseerde moment waarop de monitor afgenomen dient te worden. Leerlingen kunnen deze op een eigen moment invullen. Dat kan thuis of op school. De vragen verdwijnen uit het portaal nadat ze zijn beantwoord. Tijdens de looptijd van het onderzoek blijven ze in beeld zolang ze nog niet zijn beantwoord. Na verstrijken van de looptijd verdwijnen ze uiteraard uit beeld. Na het invullen verschijnt vanzelf een linkje in beeld waarmee de leerlingen eventueel een bericht kan sturen naar bijvoorbeeld de mentor of de schoolleiding. Soms immers geeft het invullen van de vragenlijst daar de aanleiding voor.

De antwoorden worden geaggregeerd en gepubliceerd. Zodra de vergelijkbare gegevens bekend zijn van de landelijke benchmark wordt die er aan toegevoegd.

2. Voor de MR-verkiezingen kunnen kandidaten zich via het portaal verkiesbaar stellen in de periode zoals beschreven in het MR-reglement. Vervolgens kunnen ouders, leerlingen en medewerkers op de kandidaten van hun geleding stemmen via het portaal. De oproep om te stemmen wordt automatisch vanuit het portaal gegeven. Gedurende de verkiezingen wordt de uitslag tot dat moment weergegeven in het portaal. Na de laatste kiesdatum verdwijnt de oproep en de mogelijkheid om te kandideren en te stemmen. De gekozen MR staat daarna in het portaal in beeld. Het lid namens de ouders kan vervolgens berichten plaatsen op het ouderportaal en daarmee communiceren met de achterban. Dit voorkomt de AVG-hobbel dat anders mail-adressen gegeven moeten worden het geeft bovendien een betere respons. Leerlingen en medewerkers kunnen via de interne kanalen (mail, meet, enz.) of gewoon 'live' communiceren.

3. Onderdeel van de loopbaanoriëntatie is dat leerlingen een vragenlijst invullen over hun interesses. Dit wordt automatisch zichtbaar in het portaal als de leerling in klas 3 zit. In de loop van klas 3 volgt dan het advies in overleg met mentor, ouders en leerling. Op basis van dat advies toont het leerlingportaal vervolgens de mogelijke opleidingen en geeft toegang tot de keuzegids.

4. Ieder jaar worden in de maand december tot half januari leerlingen uitgenodigd om enquêtes in te vullen over hun ervaringen met docenten. Er is hier een aparte app voor gemaakt. Het betreffende programma produceert tevens de resultaten met wegingen en benchmarks. De resultaten vormen een deel van de informatie voor de voortgangsgesprekken.

5. Eventuele referenda worden conform het MR-reglement uitgezet via het portaal. Eerst verschijnt er een link naar een webdocument met uitleg over de voorstellen en gelegenheid om daar inhoudelijk op te reageren. Nadat dit verwerkt is volgt de eigenlijke stemming binnen de gestelde periode, uiteraard ook via het portaal. De uitslag is tot slot via het docentenportaal op te halen.

6. De vocabulaire opbouw geschiedt eveneens via het portaal. Leerlingen oefenen woordjes via het portaal. Zowel de uitvoering daarvan als de voortgang daarvan (via het % gemaakt huiswerk) kunnen door de docent ingezien worden. Als de leerling klaar is, maakt hij/zij in de klas onder auspiciën van de docent een toets - ook weer via het portaal. Het behaalde cijfer wordt zichtbaar voor de docent, die het na controle in de cijferadministratie zet.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e [@svpo.nl](mailto:10.2.e@svpo.nl)

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: Gesprek mr-leden Hurdegaryp
 Datum: maandag 28 september 2020 09:39:53

Geachte 10.2.e

Het gesprek met de mr-leden van Hardegarijp zal helaas niet op locatie kunnen plaatsvinden. Als gezegd zijn er momenteel verkiezingen voor de nieuwe mr, maar die is nog niet geïnstalleerd. De voorzitter van de huidige (en waarschijnlijk ook de nieuwe) mr is ziek. De andere leden van de huidige mr kunnen niet op locatie zijn (ze werken inmiddels op andere locaties).

Het voorstel is daarom dat u deze mr leden telefonisch spreekt.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e
 10.2.e
 +31 10.2.e
 10.2.e @svpo.nl

On Fri, Sep 25, 2020 at 7:18 PM 10.2.e @svpo.nl> wrote:
 Geachte 10.2.e,

Jullie vragen of we meer hebben dan de vorige week geleverde informatie. Dat hebben we zeker. We werken echter niet met een set standaard managementoverzichten. Als we iets willen uitzoeken maken we een script, stellen het gewenste overzicht samen en verkrijgen zo de info die we op dat moment nodig hebben. Jullie vraag om 'nog andere relevante' informatie te delen is daardoor erg algemeen. Dan moeten we bedenken wat voor jullie wellicht onduidelijk is of waar je meer info over zou willen hebben, maar dat is lastig in te schatten. Graag iets specifiek.

We zullen in elk geval gaan aanleveren: de relatie tussen 'meters maken in de onderbouw' en resultaten in de bovenbouw. We zullen dat maken met de data over alle jaren. Het maakt hopelijk duidelijk waarom we hechten aan dat vermaledijde Workbook in de onderbouw.

We hebben de eerste zes jaar in Kapelle en Hurdegaryp CITO-voortgangstoetsen gebruikt om onze eigen toetsen en voortgangssysteem te kalibreren. Middels een korte notitie en data zullen we ook daarover informeren. Dit geeft inzicht in de koppeling naar landelijke benchmarks naast uiteraard de benchmarks van de onderwijsresultaten.

Voor wat betreft de beoordeling van de onderwijsresultaten willen jullie de onderliggende data hebben. Je verwijst daarbij naar het ISD. Daar staat o.a. het bestand zoals in de bijlage vermeld. Zijn dit de bestanden die jullie willen hebben?

Dan de data voor gesprek met bestuur. De vrijdagmiddag tussen 13u00 en 15u00 is de enige mogelijkheid waarop zowel 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e en ikzelf kunnen.

Op andere momenten is niet iedereen tegelijk beschikbaar. Jullie kunnen mij vrijdag 9 of

16 oktober spreken. De eerste datum voor 10.2.e is 16 oktober om 11u00. Op dat moment is ook een kennismakingsgesprek met 10.2.e mogelijk. Zij werkt zich de komende tijd in, evenals 10.2.e. Jullie kunnen hem voor een kennismaking via Zoom spreken op donderdag 15 oktober om 13u00. Omdat de scholen als een gemeenschap van scholen bestuurd worden, stellen we voor om op deze momenten over ieder van de scholen te spreken.

Fijn dat de drive-oplossing goed werkt. Ik vraag de schoolleiders die voorafgaand aan de bezoeken met u te delen.

De MR in Hurdegaryp graag de 2e dag (donderdag). In theorie kan er net een wisseling van de wacht hebben plaatsgevonden, omdat precies op die dag de deadline voor de verkiezingen is. Jullie spreken echter de huidige MR-leden. De voorzitter kan daar overigens vanwege ziekte niet bij zijn.

Gesprek met MR-leden in Geldermalsen kan op de dinsdag van 10:30 - 11:40 plaatsvinden.

Na 15:10 zijn er lokalen beschikbaar voor gesprekken. Er zijn op de dinsdag en de woensdagochtend overigens geen mentoroverleggen in Geldermalsen.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e [@svpo.nl](mailto:10.2.e@svpo.nl)

----- Forwarded message -----

From: 10.2.e [@owinsp.nl](mailto:10.2.e@owinsp.nl)>

Date: Tue, Sep 22, 2020 at 9:40 AM

Subject: reactie op informatie en overige

To: bestuur@svpo.nl <bestuur@svpo.nl>, 10.2.e [@svpo.nl](mailto:10.2.e@svpo.nl)>

Geachte 10.2.e ,

Dank u wel voor uw e-mail.

De linkjes zijn nu allemaal te openen en de informatie is, op de eerste link na, ook toegankelijk.

Dank voor deze informatie. Deze zullen wij bestuderen en meenemen in onze voorbereiding en onderzoeken.

We constateren dat u niet alle door ons gevraagde informatie heeft opgestuurd. U heeft dat deels toegelicht. Wij hebben daar onderstaande vragen bij.

oor wat betreft de Resultaten (OR1):

U geeft aan per school geen verslagen te maken van de analyses van resultaten. U controleert wat er aan de hand is met een datadump in SPSS, trekt conclusies en handelt daar zo nodig naar.

1. U geeft een algemeen overzicht van op- en afstromers en leerlingen die op niveau uitstromen, hinkelpaden en overzichten van de instroom basisonderwijs. Is dit alle informatie die u heeft met betrekking tot de op- af- en doorstroom? Wilt u nog andere relevante informatie delen, dan nodigen we u hiertoe uit en ontvangen dit dan graag uiterlijk op dinsdag 29 september 2020.

2. Daarnaast geeft u in het begeleidend schrijven een analyse van de examenresultaten van leerlingen, gekoppeld aan hun adviezen. Bij deze analyse ontbreken onderliggende data. Klopt dat? Indien mogelijk ontvangen wij deze graag uiterlijk op dinsdag 29 september 2020.

3. Wij vroegen u om aan te geven in welke PTA's aanpassingen zijn gedaan, gelinkt aan analyse SE-CE verschillen van de twee scholen. U geeft aan dat de PTA toetsen in leerjaar 3 en 4 minder zwaar zijn gaan wegen. Onze vraag daarbij is of er ook gekeken is naar de inhoud van de schoolexamens en of daar aanpassingen in zijn aangebracht? Zo ja, welke vakken betreft dit? Graag ontvangen wij deze informatie eveneens graag uiterlijk op dinsdag 29 september 2020.

4. Wij vroegen u om gebenchmarkte gegevens. U geeft aan dat er geen landelijke gegevens zijn, geen vergelijkende cijfers waarin ook op basis van socio-demografische achtergrond naar leerlingen gekeken kan worden. Onze vraag is of u wel gebenchmarkte toetsen taal, rekenen, Nederlands, wiskunde en/of Engels afneemt, daar geaggregeerde gegevens van heeft en deze analyseert? Zo ja, wilt u deze analyse dan aan ons laten toekomen uiterlijk op dinsdag 29 september 2020.

Nota Bene, om nader onderzoek te kunnen doen naar de Resultaten, dient u ons actuele achterliggende eigen data toe te sturen bij iedere indicator: hoeveel leerlingen zijn waar naartoe gestroomd? Dat blijft in de Hinkelpaden nog te globaal. Wij vragen u dit aan te leveren op de manier zoals wij het ook jaarlijks aan uw scholen beschikbaar stellen in het ISD.

Voor wat betreft het curriculum, Aanbod (OP1):

1. U geeft aan dat het curriculum vast ligt in het PTO en het PTA. U heeft de door ons gevraagde vakwerkplannen niet met ons gedeeld. Betekent dit dat er niet gewerkt wordt met vakwerkplannen?

2. Zo niet, op welke wijze leggen vakdocenten dan gezamenlijke afspraken over de uitvoering van het curriculum vast (denk bv. aan doelen, didactiek, doorlopende leerlijnen, organisatorische werkafspraken)?

Voor wat betreft de instemming van de MR, Dialoog en verantwoording (KA3):

1. U geeft aan dat de MR-en hun instemming met de schoolgids en na een enkele aanpassing met het pta en het examenreglement per e-mail hebben doorgegeven. Wilt u een kopie van deze mails naar ons toesturen uiterlijk op dinsdag 29 september 2020?
2. De onderwijstijd wordt beschreven op de website van SvPO, daarvan heeft u de link doorgestuurd. Wilt u een bewijs uploaden van instemming van de acht MR-en met deze omschrijving uiterlijk op dinsdag 29 september 2020?

Voor wat betreft professionalisering, Kwaliteitscultuur (KA2):

1. Wij vroegen u om: een overzicht bevoegdheden docenten, een overzicht van gevolgde scholingen, een overzicht van de bestedingen scholing vanuit vakbudgetten. U heeft deze informatie niet opgestuurd. Betekent dat dat u niet over deze informatie beschikt op geaggregeerd niveau? Indien u wel over deze informatie beschikt, dan vragen wij u nogmaals deze met ons te delen uiterlijk op dinsdag 29 september 2020.
2. Bij de scholen hebben wij gevraagd naar de drie meest recente verslagen van de teamoverleggen. We hebben deze nog niet ontvangen van de scholen. Wij vragen u er zorg voor te dragen dat de betreffende informatie in ons bezit komt, conform de aangegeven termijn in het onderzoeksrooster.

Voor wat betreft Kwaliteitszorg (KA1):

1. Wij vroegen u om de onderzoeken van DUO met ons te delen. U wenst dit niet te doen. Dit belemmert ons in onze onderzoeken. Wij vragen u nogmaals dringend en met klem om hieraan uw medewerking te verlenen, deze gegevens ontvangen dan eveneens graag uiterlijk op dinsdag 29 september 2020.
2. Wij vroegen u om agenda's en actiepunten van recente bestuursbijeenkomsten. U geeft aan deze niet met ons te kunnen delen vanwege de inhoud. Mocht dit te maken hebben met informatie die te herleiden is naar personen en of de inspectie dan respecteren wij dat u die passages niet met ons deelt. We stellen voor dat u deze weg laat en ons inzicht verschaft in de verslaglegging van overige bespreekpunten en of dat u de verslagen anonimiseert.
3. Wij nodigen u bovendien uit om met andere bewijsstukken te illustreren op welke wijze het dagelijks bestuur en het toezichthoudend bestuur gezamenlijk de kwaliteit van het onderwijs op uw scholen waarborgen en bevorderen.

Voorts stellen wij vast dat u zich niet aan de uiterlijk termijn heeft gehouden en dat de informatie niet op 18 september aan ons is verstuurd, wij betreuren dit. We merken hierbij op dat dit belemmerend kan zijn met betrekking tot een zorgvuldige voorbereiding en uitvoering van het onderzoek.

Dan de praktische punten:

Dank voor het doorgeven van het gesprek met de MR van Amsterdam. Wij wachten de overige berichten omtrent de gesprekken met de MR af.

We begrijpen dat de dagroosters door de wisselingen vanwege Coronatesten op de ochtend van de onderzoeksdag verstrekt worden. Toch vragen wij u om de standaardroosters voorafgaand aan de onderzoeken op te sturen. Wisselingen in de dagroosters komen wij vaker tegen op scholen. Daar passen we dan ter plekke een mouw aan m.b.t. onze activiteiten.

Nota bene, vanuit het inspectieteam in Amsterdam begrijp ik dat de eerste onderzoeksdag organisatorisch prima is verlopen. Dat is heel fijn. Een verzoek is om de Google drive twee werkdagen voorafgaand aan het onderzoek beschikbaar te stellen. Als dat mogelijk is, zijn de vragen over vooraf op te sturen informatie niet meer aan de orde, omdat ze immers via Google Drive in te zien zijn.

U geeft aan dat de gesprekken met het toezichthoudend bestuur alleen op vrijdag na 14:00 uur kunnen plaats vinden. U vraagt of wij hiervoor voorstellen kunnen doen. Wij kunnen hieraan om agenda technische redenen gezien geen gehoor geven. Vrijdagochtenden behoren wel tot de mogelijkheid. Een andere mogelijkheid is om uit te wijken naar de vroege avond op een andere dag dan de vrijdag, bijvoorbeeld van 18:30-20:00 uur. Graag ontvangen wij uw voortel hiervoor, bij voorkeur op een van de reeds voorgestelde dagen. Wij gaan er van uit dat de gesprekken met u en het gesprek met mevrouw **10.2.e** wel op de voorgestelde data tussen 08:30-17:00 uur kunnen plaats vinden. Is dat een correcte aanname?

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: Re: praktische zaken
 Datum: maandag 28 september 2020 22:05:17
 Bijlagen: [image001.jpg](#)

Geachte 10.2.e,

Het gesprek met de mr in Geldermalsen inderdaad graag dinsdag 3 november.

De MR-leden in Hurdegaryp staan hieronder. 10.2.e is ziek. Het is beter om haar op dit moment niet te belasten. Mocht dat belangrijk zijn, dan kan het wellicht alsnog later in de tijd.

10.2.e
 10.2.e @svpo.nl
 10.2.e @svpo.nl

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e
 10.2.e
 +31 10.2.e
 10.2.e @svpo.nl

On Mon, Sep 28, 2020 at 12:22 PM 10.2.e @owinsp.nl> wrote:

Geachte 10.2.e,

Dank u wel voor uw bericht.

Mijn collega 10.2.e, aanspreekpunt voor het onderzoek in Hardegarijp, pakt dit op.

Heeft u voor ons de namen en telefoonnummers of mailadressen van de MR-leden, zodat wij contact op kunnen nemen voor het maken van een afspraak?

In uw mail van afgelopen vrijdag gaf u aan dat bij het onderzoek in Geldermalsen het gesprek met de MR op de dinsdag van 10:30 - 11:40 kan plaatsvinden. Ter verduidelijking, we hebben het dan over dinsdag 3 november, van 10:30-11:40 uur, toch?

Verder stel ik voor om vandaag telefonisch de data af te stemmen voor het gesprek met bestuur, toezichthouders en 10.2.e. Dat werkt wellicht makkelijker dan via e-mail. Wanneer kan ik u vandaag bereiken en op welk nummer?

U kunt vandaag ook telefonisch contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e



Van: 10.2.e [redacted]@svpo.nl]

Verzonden: maandag 28 september 2020 9:40

Aan: 10.2.e [redacted]

Onderwerp: Gesprek mr-leden Hurdegaryp

Geachte 10.2.e [redacted],

Het gesprek met de mr-leden van Hardegarijp zal helaas niet op locatie kunnen plaatsvinden. Als gezegd zijn er momenteel verkiezingen voor de nieuwe mr, maar die is nog niet geïnstalleerd. De voorzitter van de huidige (en waarschijnlijk ook de nieuwe) mr is ziek. De andere leden van de huidige mr kunnen niet op locatie zijn (ze werken inmiddels op andere locaties).

Het voorstel is daarom dat u deze mr leden telefonisch spreekt.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e [redacted]

[redacted]

+31 10.2.e

10.2.e @svpo.nl

On Fri, Sep 25, 2020 at 7:18 PM 10.2.e @svpo.nl> wrote:

Geachte 10.2.e

Jullie vragen of we meer hebben dan de vorige week geleverde informatie. Dat hebben we zeker. We werken echter niet met een set standaard managementoverzichten. Als we iets willen uitzoeken maken we een script, stellen het gewenste overzicht samen en verkrijgen zo de info die we op dat moment nodig hebben. Jullie vraag om 'nog andere relevante' informatie te delen is daardoor erg algemeen. Dan moeten we bedenken wat voor jullie wellicht onduidelijk is of waar je meer info over zou willen hebben, maar dat is lastig in te schatten. Graag iets specifieker.

We zullen in elk geval gaan aanleveren: de relatie tussen 'meters maken in de onderbouw' en resultaten in de bovenbouw. We zullen dat maken met de data over alle jaren. Het maakt hopelijk duidelijk waarom we hechten aan dat vermaledijde Workbook in de onderbouw.

We hebben de eerste zes jaar in Kapelle en Hurdegaryp CITO-voortgangstoetsen gebruikt om onze eigen toetsen en voortgangssysteem te kalibreren. Middels een korte notitie en data zullen we ook daarover informeren. Dit geeft inzicht in de koppeling naar landelijke benchmarks naast uiteraard de benchmarks van de onderwijsresultaten.

Voor wat betreft de beoordeling van de onderwijsresultaten willen jullie de onderliggende data hebben. Je verwijst daarbij naar het ISD. Daar staat o.a. het bestand zoals in de bijlage vermeld. Zijn dit de bestanden die jullie willen hebben?

Dan de data voor gesprek met bestuur. De vrijdagmiddag tussen 13u00 en 15u00 is de enige mogelijkheid waarop zowel 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e en ikzelf kunnen.

Op andere momenten is niet iedereen tegelijk beschikbaar. Jullie kunnen mij vrijdag 9 of 16 oktober spreken. De eerste datum voor 10.2.e is 16 oktober om 11u00. Op dat moment is ook een kennismakingsgesprek met 10.2.e mogelijk. Zij werkt zich de komende tijd in, evenals 10.2.e. Jullie kunnen hem voor een kennismaking via Zoom spreken op donderdag 15 oktober om 13u00.

Omdat de scholen als een gemeenschap van scholen bestuurd worden, stellen we voor om op deze momenten over ieder van de scholen te spreken.

Fijn dat de drive-oplossing goed werkt. Ik vraag de schoolleiders die voorafgaand aan de bezoeken met u te delen.

De MR in Hurdegaryp graag de 2e dag (donderdag). In theorie kan er net een wisseling van de wacht hebben plaatsgevonden, omdat precies op die dag de deadline voor de verkiezingen is. Jullie spreken echter de huidige MR-leden. De voorzitter kan daar overigens vanwege ziekte niet bij zijn.

Gesprek met MR-leden in Geldermalsen kan op de dinsdag van 10:30 - 11:40 plaatsvinden.

Na 15:10 zijn er lokalen beschikbaar voor gesprekken. Er zijn op de dinsdag en de woensdagochtend overigens geen mentoroverleggen in Geldermalsen.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e [@svpo.nl](mailto:10.2.e@svpo.nl)

----- Forwarded message -----

From: 10.2.e [@owinsp.nl](mailto:10.2.e@owinsp.nl)>

Date: Tue, Sep 22, 2020 at 9:40 AM

Subject: reactie op informatie en overige

To: bestuur@svpo.nl <bestuur@svpo.nl>, 10.2.e

10.2.e@svpo.nl>

Geachte 10.2.e,

Dank u wel voor uw e-mail.

De linkjes zijn nu allemaal te openen en de informatie is, op de eerste link na, ook toegankelijk.

Dank voor deze informatie. Deze zullen wij bestuderen en meenemen in onze voorbereiding en onderzoeken.

We constateren dat u niet alle door ons gevraagde informatie heeft opgestuurd. U heeft dat deels toegelicht. Wij hebben daar onderstaande vragen bij.

oor wat betreft de Resultaten (OR1):

U geeft aan per school geen verslagen te maken van de analyses van resultaten. U controleert wat er aan de hand is met een datadump in SPSS, trekt conclusies en handelt daar zo nodig naar.

1. U geeft een algemeen overzicht van op- en afstromers en leerlingen die op niveau uitstromen, hinkelpaden en overzichten van de instroom basisonderwijs. Is dit alle informatie die u heeft met betrekking tot de op- af- en doorstroom? Wilt u nog andere relevante informatie delen, dan nodigen we u hiertoe uit en ontvangen dit dan graag uiterlijk op dinsdag 29 september 2020.

2. Daarnaast geeft u in het begeleidend schrijven een analyse van de examenresultaten van leerlingen, gekoppeld aan hun adviezen. Bij deze analyse ontbreken onderliggende data. Klopt dat? Indien mogelijk ontvangen wij deze graag uiterlijk op dinsdag 29 september 2020.

3. Wij vroegen u om aan te geven in welke PTA's aanpassingen zijn gedaan, gelinkt aan analyse SE-CE verschillen van de twee scholen. U geeft aan dat de PTA toetsen in leerjaar 3 en 4 minder zwaar zijn gaan wegen. Onze vraag daarbij is of er ook gekeken is naar de inhoud van de schoolexamens en of daar aanpassingen in zijn aangebracht? Zo ja, welke vakken betreft dit? Graag ontvangen wij deze informatie eveneens graag uiterlijk op dinsdag 29 september 2020.

4. Wij vroegen u om gebenchmarkte gegevens. U geeft aan dat er geen landelijke gegevens zijn, geen vergelijkende cijfers waarin ook op basis van socio-demografische achtergrond naar leerlingen gekeken kan worden. Onze vraag is of u wel gebenchmarkte toetsen taal, rekenen, Nederlands, wiskunde en/of Engels afneemt, daar geaggregeerde gegevens van heeft en deze analyseert? Zo ja, wilt u deze analyse dan aan ons laten toekomen uiterlijk op dinsdag 29 september 2020.

Nota Bene, om nader onderzoek te kunnen doen naar de Resultaten, dient u ons actuele achterliggende eigen data toe te sturen bij iedere indicator: hoeveel leerlingen zijn waar naartoe gestroomd? Dat blijft in de Hinkelpaden nog te globaal.

Wij vragen u dit aan te leveren op de manier zoals wij het ook jaarlijks aan uw scholen beschikbaar stellen in het ISD.

Voor wat betreft het curriculum, Aanbod (OP1):

1. U geeft aan dat het curriculum vast ligt in het PTO en het PTA. U heeft de door ons gevraagde vakwerkplannen niet met ons gedeeld. Betekent dit dat er niet gewerkt wordt met vakwerkplannen?
2. Zo niet, op welke wijze leggen vakdocenten dan gezamenlijke afspraken over de uitvoering van het curriculum vast (denk bv. aan doelen, didactiek, doorlopende leerlijnen, organisatorische werkafspraken)?

Voor wat betreft de instemming van de MR, Dialoog en verantwoording (KA3):

1. U geeft aan dat de MR-en hun instemming met de schoolgids en na een enkele aanpassing met het pta en het examenreglement per e-mail hebben doorgegeven. Wilt u een kopie van deze mails naar ons toesturen uiterlijk op dinsdag 29 september 2020?
2. De onderwijstijd wordt beschreven op de website van SvPO, daarvan heeft u de link doorgestuurd. Wilt u een bewijs uploaden van instemming van de acht MR-en met deze omschrijving uiterlijk op dinsdag 29 september 2020?

Voor wat betreft professionalisering, Kwaliteitscultuur (KA2):

1. Wij vroegen u om: een overzicht bevoegdheden docenten, een overzicht van gevolgde scholingen, een overzicht van de bestedingen scholing vanuit vakbudgetten. U heeft deze informatie niet opgestuurd. Betekent dat dat u niet over deze informatie beschikt op geaggregeerd niveau? Indien u wel over deze informatie beschikt, dan vragen wij u nogmaals deze met ons te delen uiterlijk op dinsdag 29 september 2020.
2. Bij de scholen hebben wij gevraagd naar de drie meest recente verslagen van de teamoverleggen. We hebben deze nog niet ontvangen van de scholen. Wij vragen u er zorg voor te dragen dat de betreffende informatie in ons bezit komt, conform de aangegeven termijn in het onderzoeksrooster.

Voor wat betreft Kwaliteitszorg (KA1):

1. Wij vroegen u om de onderzoeken van DUO met ons te delen. U wenst dit niet te doen. Dit belemmert ons in onze onderzoeken. Wij vragen u nogmaals dringend en met klem om hieraan uw medewerking te verlenen, deze gegevens ontvangen dan eveneens graag uiterlijk op dinsdag 29 september 2020.
2. Wij vroegen u om agenda's en actiepunten van recente bestuursbijeenkomsten. U geeft aan deze niet met ons te kunnen delen vanwege de inhoud. Mocht dit te maken hebben met informatie die te herleiden is naar personen en of de inspectie dan respecteren wij dat u die passages niet met ons deelt. We stellen voor dat u deze weg laat en ons inzicht verschaft in de verslaglegging van overige besprekingspunten en of dat u de verslagen anonimiseert.

3. Wij nodigen u bovendien uit om met andere bewijsstukken te illustreren op welke wijze het dagelijks bestuur en het toezichthoudend bestuur gezamenlijk de kwaliteit van het onderwijs op uw scholen waarborgen en bevorderen.

Voorts stellen wij vast dat u zich niet aan de uiterlijk termijn heeft gehouden en dat de informatie niet op 18 september aan ons is verstuurd, wij betreuren dit. We merken hierbij op dat dit belemmerend kan zijn met betrekking tot een zorgvuldige voorbereiding en uitvoering van het onderzoek.

Dan de praktische punten:

Dank voor het doorgeven van het gesprek met de MR van Amsterdam. Wij wachten de overige berichten omtrent de gesprekken met de MR af.

We begrijpen dat de dagroosters door de wisselingen vanwege Coronatesten op de ochtend van de onderzoeksdag verstrekt worden. Toch vragen wij u om de standaardroosters voorafgaand aan de onderzoeken op te sturen. Wisselingen in de dagroosters komen wij vaker tegen op scholen. Daar passen we dan ter plekke een mouw aan m.b.t. onze activiteiten.

Nota bene, vanuit het inspectieteam in Amsterdam begrijp ik dat de eerste onderzoeksdag organisatorisch prima is verlopen. Dat is heel fijn. Een verzoek is om de Google drive twee werkdagen voorafgaand aan het onderzoek beschikbaar te stellen. Als dat mogelijk is, zijn de vragen over vooraf op te sturen informatie niet meer aan de orde, omdat ze immers via Google Drive in te zien zijn.

U geeft aan dat de gesprekken met het toezichthoudend bestuur alleen op vrijdag na 14:00 uur kunnen plaats vinden. U vraagt of wij hiervoor voorstellen kunnen doen. Wij kunnen hieraan om agenda technische redenen gezien geen gehoor geven. Vrijdagochtenden behoren wel tot de mogelijkheid. Een andere mogelijkheid is om uit te wijken naar de vroege avond op een andere dag dan de vrijdag, bijvoorbeeld van 18:30-20:00 uur. Graag ontvangen wij uw voortel hiervoor, bij voorkeur op een van de reeds voorgestelde dagen. Wij gaan er van uit dat de gesprekken met u en het gesprek met 10.2.e wel op de voorgestelde data tussen 08:30-17:00 uur kunnen plaats vinden. Is dat een correcte aanname?

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Aanvulling op informatie van 18 september nav uw verzoek
Datum: dinsdag 29 september 2020 23:54:32
Bijlagen: [Voortgangsrapportage_groep-Utrecht.pdf](#)

Geachte 10.2.e,

Hierbij aanvullingen op de vorige week geleverde informatie.

In uw reactie stelt u dat het schoolbestuur niet alle gevraagde informatie heeft geleverd en dat zij dat bovendien te laat zou hebben gedaan. Dit is niet terecht en het lijkt vooral een poging om het bestuur in een kwaad daglicht te stellen. U maakt bovendien niet concreet welke informatie zou ontbreken, terwijl uw informatievraag ook niet op alle punten duidelijk is. Waar we vragen om verduidelijking stelt u dat we zelf maar moeten bedenken wat we u aanleveren. Zoals reeds eerder opgemerkt bent u bovendien zeer laat geweest met uw informatievragen. Het verzamelen daarvan komt bij ons bovenop de al zeer drukke werkzaamheden. Dat we de informatie niettemin precies op de deadline hebben weten aanleveren is in dat licht bezien keurig.

PTA en examenreglement

1. Vorige week donderdag sprak ik uw collega's over het pta en het examenreglement. Er was de vraag waarom de onderdelen die alleen voor 'OK' op het pta staan geen weging hebben in het SE-cijfer, waardoor ze ook niet zichtbaar worden in het percentage uitgevoerde pta-onderdelen.

Het antwoord is dat het om onderdelen gaat die al elders geregistreerd worden. Daar zijn drie categorieën van: Het gaat ofwel om de categorie 'deelname' en dat betekent deelname in de klas, waarvan de registratie verloopt via de absenties. Ofwel om de categorie 'voortgang' en in dat geval betreft het de gemaakte opgaven in het workbook, aldaar geadministreerd. Ofwel het gaat (ging) om de 'rekentoets', die vermeld wordt op de cijferlijst en doorgegeven aan DUO.

Opvattingen over zorg

1. Onze opvatting is dat ook leerlingen die extra zorg nodig hebben, het meest gebaat zijn bij veel onderwijstijd en veel aandacht van hun docenten. Om te zorgen dat docenten de tijd hebben die aandacht te geven, is er minder ambulante begeleiding en specialistische zorg, maar het effect daarvan wordt gecompenseerd door die aandacht. Daartegenover staat het alternatief waarin er minder onderwijs en aandacht geboden worden maar er wel ambulante begeleiding en specialistische zorg is voor leerlingen die buiten de boot vallen. De vraag is wat de beste benadering is.

U zult die vraag waarschijnlijk gaan beantwoorden vanuit de casuïstiek. Dat valt af te leiden uit de wijze waarop u de eerste bezoeken op de scholen heeft ingericht, de informatie waar u naar vraagt en de vragen die u ouders voorlegt. U komt daaruit met voorbeelden van leerlingen waarvan u meent dat die meer (specialistische) zorg hadden moeten krijgen.

Het probleem hiervan is dat het niet de vraag is of er leerlingen zijn die meer zorg nodig hebben dan ze krijgen. Geen van beide benaderingen is namelijk perfect. De vraag is daarom een relatieve: bij welke benadering vallen de minste leerlingen buiten de boot? Dat wil zeggen: bij welke benadering stromen de minste leerlingen af of uit - al dan niet naar het speciaal onderwijs?

De SvPO krijgt door het bijzondere karakter ervan meer leerlingen met bijzondere

zorgvraag dan andere scholen. De geruchten (voor wie de sociale media serieus wenst te nemen) dat onze scholen daarop zouden selecteren zijn niet waar. Meestal halen de scholen niet eens het maximum van 80 leerlingen en kan er van selectie al geen sprake zijn. Bovendien laten de leerlingkenmerken zien dat onze scholen juist relatief meer leerlingen met extra zorgvraag hebben. Zo extreem als in het begin in Utrecht is het gelukkig nergens, maar op ieder van bekende kenmerken als dyslexie, autisme-stoornissen of add en adhd hebben de leerlingpopulaties zeker geen geringer percentage dan de landelijk gemiddelden. De resterende vraag is hoe het dan zit met de afstroom en de uitstroom.

De vraag is het beste te beantwoorden aan de hand van Kapelle. Het is de eerste volgroeide school die bovendien niet een periode lang een mavo-afdeling heeft gehad. Dat laatste beïnvloedt de doorstroomcijfers gedurende de eerste twee jaar na het staken van die afdeling vrij sterk.

Uit het hinkelpad volgt dat de school minder uitstroom kent dan vergelijkbare scholen. Dat is zeer opmerkelijk, gelet op het feit dat een aanzienlijk deel van de leerlingen op deze school slechts een mavo-advies had. Er zou daardoor juist een hogere uitstroom verwacht mogen worden, maar dat is niet het geval. Uit het overzicht, gebaseerd op het hinkelpad 2018/19 blijkt dat 76% van de leerlingen het diploma op school haalt bij SvPO, terwijl dat in de benchmark 65%.

<http://www.ib3.nl/16a Uitstroom Kapelle 2018-19 tov benchmark.zip>

Dat de opstroom hoger is dan landelijk gemiddeld is genoegzaam bekend, maar hoe zit het dan met de afstroom? Het lastige is dat daarover geen benchmark bekend is (DUO publiceert alleen de benchmark over het saldo van op- en afstroom). De afstroom is echter dermate gering dat ook zonder benchmark wel duidelijk is dat de school het beter doet. Uit het van DUO afkomstige overzicht blijkt dat in 2017 nog 7,2% van de leerlingen onder het basisschooladvies uit kwam. In 2018 en 2019 was dat 0,0%.

OR1

1. We kunnen uiteraard veel meer informatie aanleveren over op- en afstromers en de resultaten. We zijn echter erg verbaasd over de kennelijke twijfel die er bij jullie is ontstaan over de resultaatoverzichten die DUO maakt: waarom zit daar sinds maart ineens een disclaimer op? En in het verlengde daarvan: welke informatie hebben jullie nu van ons als schoolbestuur nodig om die overzichten te kunnen controleren?

Wij gebruiken die resultaatoverzichten zelf juist wel, omdat een deel van de informatie alleen via DUO beschikbaar is, namelijk het vervolg na uitstroom. We geven bij uitstroom bijvoorbeeld wel een advies over het niveau, maar het is lang niet zeker dat dit door de nieuwe school ook gevolgd wordt. Alleen DUO heeft die informatie met zekerheid en houdt daar in de berekening van de opstroom rekening mee. Ook is het voor individuele scholen niet te doen om de benchmarks te bepalen. Daar zijn alle data voor nodig en die heeft alleen DUO.

Die resultaatoverzichten zijn voor ons dus ook belangrijk en die disclaimer ondergraaft dat. Wij gebruiken die resultaatoverzichten die we via de inspectie krijgen actief voor ons beleid. We bepalen bijvoorbeeld hoeveel ruimte er voor opstroom is al naar gelang van de doorstroompercentages in de bovenbouw. Zijn die relatief hoog (ten opzichte van de benchmark), dan impliceert dat ruimte voor meer opstroom. De resultatenoverzichten worden ook gebruikt voor het bepalen van bonussen voor docenten.

Op de vraag welke informatie u wil hebben antwoordde u gisteren telefonisch dat u in elk geval de overzichten wil van op-, door- en uitstroom van Geldermalsen op basis van de aanstaande 1 oktober telling. U krijgt daarmee dan een doorkijkje naar waar DUO in maart

mee zou komen. Er is een voorbehoud te maken bij deze overzichten. Wij weten namelijk niet altijd of de school waar leerlingen naar toe gaat ook ons niveau-advies zal volgen. De impact op de uitkomsten is echter bescheiden. Overzicht: <http://www.ib3.nl/18a>
[Doorstroom tabel Geldermalsen.zip](#)

In het gesprek zei u verder niet aan te geven welke informatie u verder wilde hebben omdat u het leveren van die informatie als uitnodiging zag aan het bestuur om te laten zien wat ze in huis heeft. Zoals al aangegeven verzamelen we veel data en maken vervolgens als we voor beleidskeuzes staan daar onze eigen analyses mee. Voorbeeld: <http://www.ib3.nl/18b> [Analyse en benchmarks.zip](#)

2. De overzichten van de examenresultaten naar niveau-advies hebben we vorig jaar gemaakt. Voor het verslag aan u zijn deze overzichten samen in een spreadsheet geplaatst met verschillende tabbladen. De onderliggende data voor de berekeningen waren afkomstig uit de cijferadministratie. Alleen de resultaten van de berekening zijn bewaard, niet de export van de data noch het script dat daarvoor gebruikt is. De cijferadministratie is echter uiteraard ten alle tijden in te zien.

3. De aanpassingen aan de pta's hebben maar in beperkte mate betrekking gehad op de inhoud of het niveau van de toetsen. De kwaliteit daarvan is goed en de betrokkenheid van steeds meer bovenbouwdocenten bij de samenstelling ervan (en van het pta) nu er meer scholen bij komen draagt verder bij aan die kwaliteit. Docenten delen hun lesmateriaal, toetsvragen, enz. via de docentendatabase. Omdat dit belangrijk is, zijn de bijdragen aan die database ook aandachtspunt in het voortgangsgesprek.

Het SE-CE-verschil is meer dan volledig te verklaren uit de drie genoemde factoren, zoals blijkt uit de berekening die we daarop hebben uitgevoerd en die we vorige week met jullie deelden. De belangrijkste oorzaak is het (te zwaar) meewegen van toetsen uit vroege leerjaren. Dat effect is sterker bij vwo-leerlingen dan bij havo-leerlingen omdat het bij de vwo'ers vanaf klas 4 nog een jaar duurt voordat ze eindexamen gaan doen. Vandaar ook dat het SE-CE-verschil zich wel bij de vwo-leerlingen en niet bij de havo-leerlingen voordoet.

De vroege SE-toetsen in jaar 4 hebben we indertijd ingevoerd opdat leerlingen het voorbereiden van die toetsen echt serieus zouden nemen, maar het blijkt als neveneffect te hebben dat de SE-cijfers daardoor boven de CE-cijfers uit komen. Als gezegd zijn de vroege SE-toetsen verantwoordelijk voor 0,25 hogere SE-cijfers. Met het beperken van de vroege SE-toetsen volgen we ook het advies van de Commissie Van Dam (2018).

De pta's zijn overigens wel inhoudelijk aangepast afgelopen jaar en het jaar daarvoor. Dit had echter meestal te maken met wijzigingen in het curriculum en van methode. Verder aangepast zijn voortgangscijfers voor Nederlands en Engels die voorheen meetelden in het gemiddelde SE-cijfer zijn vervangen door handelingsdelen ('OK' - zie hierboven). Deze aanpassingen hebben echter een verwaarloosbaar effect op de SE-cijfers.

4. We hebben de CITO voortgangstoetsen gebruikt van 2010 t/m 2016 om in die periode onze eigen lesmethoden en toetsen in de onderbouw te kalibreren met de uitkomsten en benchmarks van CITO (deels toen nog VAS geheten). In 2017 en 2018 hebben we nog een nulmeting gehouden om de instroom te meten.

Na deze periode hadden we voldoende data om daarna met onze eigen rapportcijfers de voortgang van leerlingen te volgen en die te koppelen aan de normen die we uit de CITO-toetsen hebben afgeleid. Er hoeven nu daarom geen CITO-toetsen meer afgenomen te worden om de gebenchmarkte voortgang te volgen. Dat scheelt uiteraard tijd (in het eerste jaar vergen de CITO-nul én één-meting 2% van de onderwijstijd). Bovendien wijzigt

CITO de toetsen eens in de 5 jaar. Het probleem daarvan is dat resultaten niet meer goed door de tijd heen te vergelijken zijn. Dat vinden we een groot nadeel. We willen immers ook weten hoe opeenvolgende cohorten het doen, bijvoorbeeld om vroegtijdig te zien aankomen wat de niveau-indeling in de bovenbouw zal zijn. Bovendien willen we de effecten van wijzigingen in de lesmethodiek of het curriculum kunnen meten. Dat kan alleen met longitudinaal vergelijkbare data.

We hebben dit jaar evenwel een gedeeltelijke uitzondering gemaakt vanwege de coronasluiting. We zagen weliswaar geen directe effecten in de rapportcijfers, maar die cijfers waren in sommige gevallen gebaseerd op minder toetsen (vooral bij de talen waar we een deel van de voorsprong van de leerlingen verzilverden door stof naar het volgende leerjaar door te schuiven). Reden om toch nog maar eens te verifiëren of er niet een aanvullend programma nodig zou zijn.

We hebben onder meer in Utrecht de derdejaars leerlingen de CITO-3-toets laten maken. We konden dat vergelijken met de uitkomsten van de nulmeting uit 2017. De uitkomsten stellen gerust. Bijgaand de resultaten van de school in Utrecht, van de leerlingen die in het eerste jaar en het derde jaar op school zaten. U kunt uit de resultaten ook afleiden dat het niet waar is dat leerlingen achterstanden hebben opgelopen zoals in het tussenrapport over de school werd beweerd. Laten we het maar beschouwen als het antwoord van de leerlingen op dat tussenrapport.

Het spijtige is alleen dat door alle commotie rond de school veel leerlingen van deze lichting zijn overgestapt naar een andere school. Het eerste jaar zijn er 73 leerlingen gestart. Daarvan zijn er 5 overgestapt naar een andere SvPO-locatie toen daar plek kwam. De andere leerlingen zijn naar een andere school in Utrecht gegaan. Daarmee komt het percentage leerlingen dat is vertrokken uit op 39,7% terwijl de benchmark voor dat percentage zoals blijkt uit de hinkelpaden 27,0% is. Overigens zijn niet de minste leerlingen vertrokken: de vertrokken leerlingen hadden vergelijkbare scores op de nulmeting van CITO.

Hoewel het alweer enige tijd geleden is dat we CITO-3-metingen hebben gehad, zijn typische patronen van een SvPO-school herkenbaar:

- Het effect van 'Workbook' laat zich aflezen aan de sterker dan gemiddelde toename van de woordenschat. Leerlingen ontkomen minder makkelijk aan het leren van woordjes.
- Er is een relatief groot aantal leerlingen met Vmbo-t advies (in vergelijking met scholen uit de benchmark). Niettemin behalen de leerlingen gemiddeld in leerjaar 3 een havo-niveau.
- De ontwikkeling van nulmeting naar leerjaar 3 is op de meeste onderdelen dan ook op of boven de benchmark ontwikkeling.

OP1

1. Voor de te bereiken doelen richten we ons op de kerndoelen en de examendoelen, kortom op de wettelijke vereisten. De route om die te bereiken ligt vast in het pto en pta. Vaak wordt daarbij de route van de gebruikte lesmethode gevolgd en wordt daarmee ook de doorlopende leerlijn gevolgd van deze lesmethode.

Daarnaast is er inhoudelijke informatie vastgelegd in een gedeelde drive (docenten database) waar docenten van iedere vestiging aan bijdragen. Daarin staat lesmateriaal, planningen, cijferberekening, toetsvragen, enz. Omdat dit bijdraagt aan een gemeenschappelijke werkwijze worden bijdragen aan deze database ook meegewogen in het voortgangsgesprek.

Tenslotte zijn er natuurlijk de randvoorwaarden die tot het dna van SvPO behoren,

waaronder:

- Vaste profielen in de bovenbouw waarbij vakken zijn gekozen die elkaar versterken. Voorbeelden: Frans naast Engels verplicht; geschiedenis samen met economie en aardrijkskunde.
- In het pto en pta rekening houden met een taakverdeling tussen de vakken. Voorbeelden: debat voor Nederlands wordt binnen filosofie georganiseerd; wie scheikunde heeft, heeft per definitie ook nlt, waardoor doelen onderling ondergebracht kunnen worden; bij beeldende vorming ook aandacht voor (kunst)geschiedenis.
- Streven naar het 'maken van meters' vanwege de bewezen gunstige effecten op de ontwikkeling. Voorbeelden: veel opgaven maken voor wiskunde; verplicht woordjes leren.

KA3

1. De mr'en hebben na het leveren van inbreng de afgelopen periode instemming gegeven aan diverse documenten, waaronder de schoolgids en het pta met het examenreglement.

We hebben steeds bevestiging per e-mail gevraagd. U treft deze hier aan:

[http://www.ib3.nl/15h Instemmingen mr.zip](http://www.ib3.nl/15h%20Instemmingen%20mr.zip)

2. Dat u bewijs vraagt van instemming met de definitie onderwijstijd in aanvulling op de vraag om bewijs van instemming met de schoolgids betekent kennelijk dat u vindt dat dit geen onderdeel uitmaakt van die schoolgids. Wat op de website staat maakt deel uit van de schoolgids. Er is weliswaar ook een geprinte ingekorte versie, maar die is alleen ter verspreiding op de infodagen.

Instemming met de schoolgids impliceert uiteraard instemming met alle onderdelen ervan, waarbij het de mr'en vrij staat om input te leveren.

We zullen echter de mr'en verzoeken om voor u nog eens apart in te stemmen met de definitie van de onderwijstijd in de schoolgids. We sturen het antwoord op die vraag binnenkort toe.

KA2

1. en 2. Het overzicht van bevoegdheden en de notulen van de mentoroverleggen is zowel centraal door het bevoegd gezag als decentraal op iedere locatie in te zien en te beoordelen. Om praktische redenen hebben we gevraagd aan de schoolleiders om dit voor ieder bezoek per school aan jullie ter beschikking te stellen. Zoals bekend hebben we maar een klein bestuurskantoor en hebben we nu al moeite om alle gevraagd informatie tijdig aan jullie aan te leveren. Vandaar dat zaken die de schoolleiders eenvoudig zelf aan jullie kunnen aanleveren niet over het bestuur lopen. De schoolleiders doen dat door een drive-map met jullie te delen bij de voorbereiding van het bezoek.

KA1

1. Uw stelling dat het nog niet leveren van de resultaten van de DUO onderzoeken u in uw onderzoeken belemmert is niet terecht en suggestief. Wij laten dergelijke onderzoeken normaliter nooit uitvoeren. De enige reden om een uitzondering te maken is om te verzekeren dat een objectief onderzoek uitgevoerd wordt. Eerder merkte u immers over de school in Utrecht op dat de sociale veiligheid niet op orde zou zijn. Uit het onderzoek door DUO bleek dat dit volstrekt niet waar is, slechts gebaseerd op casuïstiek - precies zoals wij hadden betoogd in onze reactie op uw rapport.

U beschikt bovendien reeds over de resultaten van het DUO onderzoek in Utrecht. U mag de andere onderzoeken gevoeglijk als niet afgenomen beschouwen. Er is geen regel dat scholen dergelijke externe onderzoeken zouden moeten uitvoeren. Een overgrote meerderheid van de scholen doet het niet en het is derhalve niet terecht dat u stelt dat dit u in uw onderzoek belemmert (tenzij u zou stellen dat u in alle gevallen dat scholen dergelijke onderzoeken niet uitvoeren belemmerd wordt in uw onderzoek, maar dat doet u niet).

Dat het hard nodig is om u tot een objectieve benadering te bewegen, bewijst de enorme discrepantie tussen uw tussenrapport over Utrecht en de resultaten die leerlingen op de CITO-voortgangstoetsen hebben behaald. U stelde in het tussenrapport dat de leerlingen een achterstand hadden. U weigerde dit vervolgens aan te passen in het licht van onze tegenwerpingen. De bijlage toont de ontwikkeling van deze leerlingen volgens CITO en laat zien dat onze tegenwerpingen alleszins hout snijden. De leerlingen doen het simpelweg uitmuntend. Nu reageert 10.2.e dat het tussenrapport niet zal worden aangepast omdat sprake zou zijn van 'nieuwe feiten'. De feiten zijn echter onveranderd (leerlingen hebben geen achterstand), er is alleen aanvullend bewijs beschikbaar voor die feiten. Als u als inspectie waarheidslievend zou opereren, dan zou u aanvullend bewijs meewegen. Dat u dat niet doet, laat zien hoe u in dit onderzoek zit. Dat verbaast des te meer omdat er in het gesprek met 10.2.e was afgesproken dat opnieuw naar het rapport gekeken zou worden. U bent daar niet toe bereid en dat hebben we genoteerd. De vraag rijst of wij in dit onderzoek te maken hebben de met de inspectie of met individuele inspecteurs.

Al eerder hadden we in Kapelle de rare sequentie van rapporten uit 2011 en 2013 waar het notoir subjectieve criterium van de kwaliteitszorg als 'goed' werd beoordeeld, in 2016 als 'onvoldoende' en in 2018 weer als 'voldoende'. In die periode was er echter niets aan de kwaliteitszorg gewijzigd. Hooguit aan de persoon van de inspecteur en wellicht diens intenties (10.2.e kwam in 2016 langs tegen de achtergrond van onze door inspectie niet gewenste poging een landelijk verband passend onderwijs te realiseren).

Alles wijst er op dat we opnieuw met totale willekeur geconfronteerd zullen worden. Ouders zijn door u uitgenodigd voor een inloopspreekuur. Omdat er veel ouders gereageerd hebben wilt u dit niet meer telefonisch doen. In plaats daarvan heeft u een vragenlijstje opgesteld dat buitengewoon suggestief is. Een vragenlijstje ook dat normaliter nooit zo gebruikt wordt, maar speciaal voor de gelegenheid is opgesteld. U vraagt daarin helemaal niet neutraal naar de bevindingen van ouders. U vraagt louter naar negatieve ervaringen. Dat impliceert opnieuw dat u uw onderzoek vanuit casuïstiek benadert en daarmee willekeurig maakt. Daarmee lopen de scholen enorme risico's, omdat een 'onvoldoende' of 'zeer zwak' zeker voor beginnende scholen zeer schadelijk zijn. Vertrouwen komt nu eenmaal te voet en gaat te paard.

Ook uw omgang met het tussenrapport bewijst voor ons opnieuw hoe u hier in zit: u neemt bewijsmateriaal niet serieus. Wij denken dat anderen dat wel zullen doen. We bereiden ons er daarom op voor dat we na verschijnen van uw rapporten zullen moeten aantonen dat er onjuistheden in zitten. Dat kunnen we onder meer doen door de DUO-onderzoeken te publiceren.

We zullen u echter tegemoet komen. Er wordt door DUO nog een herhalingsonderzoek onder docenten uitgevoerd omdat de opkomst de vorige keer soms te klein was voor statistisch relevante conclusies. Als de resultaten daarvan binnen zijn, geven we aan alle betrokkenen de resultaten vrij en derhalve ook aan u. U kunt het dan desgewenst nog meenemen bij het schrijven van de rapporten. U kunt tegen die tijd natuurlijk ook weer melden dat het 'nieuwe feiten' zijn en dat u die niet hoeft mee te wegen. Maar dan is dat ook zichtbaar voor iedereen.

2. U vroeg naar de drie recente bestuursoverleggen. Voorzover het de bespreking van inspectierapporten betreft laten we de inhoud daarvan als afgesproken buiten beschouwing. Agendapunten en besluiten daaromtrent zijn in het navolgende weggelaten.

Recentelijk zijn er bestuursbijeenkomsten geweest op 21 augustus en op 25 september. De agenda's daarvoor treft u hier aan:

De besluitenlijsten van beide meetings waren als volgt:

Besluitenlijst 21 augustus 2020

1. Akkoord met inhoud brief aan inspecteur-generaal.

2. Nieuwbouw en renovatie liggen goed op schema.

Kostenbeheersing stemt tot tevredenheid.

Akkoord om in Deventer de verschillende opties voor de uitbreiding van de lokalen uit te zoeken.

3. 10.2.e en 10.2.e gaan na 1 oktober elk voor vier scholen de nieuwe mr'en contacten om informatie over de stand van zaken te krijgen.

4. Overeenkomst voor toezicht is akkoord.

5. Volgende bijeenkomst eerder plannen om kort op de bal te zitten met de ontwikkelingen.

Besluitenlijst 25 september 2020

1. Economisch eigendom moet uiterlijk voor definitieve oplevering van gebouwen aan de scholen zijn overgedragen.

Besluit om advies in te winnen over de precieze uitvoering daarvan.

Besluit om de overdrachten notarieel vast te leggen.

2. Akkoord met de herziene meerjarenbegrotingen.

3. Strategie 2021 is akkoord.

10.2.e en 10.2.e hebben op 31 juli telefonisch en online overleg gevoerd. Onderwerp waren de onderwijskundige en organisatorische ontwikkelingen van de scholen. In het bijzonder is gesproken over:

- de ontwikkeling van het aantal leerlingen en de op- en doorstroom,
- werving van docenten en samenstelling van de teams,
- eerste resultaten van de CITO-voortgangstoetsen in aanvulling op de rapporten om de effecten van de coronasluiting te beoordelen,
- de onderwerpen op de eerste agenda van het schoolleidersoverleg.

Er is in deze telefonische bijeenkomst alleen informatie gedeeld. Er zijn geen besluiten genomen en er is bijgevolg geen besluitenlijst opgesteld.

3. Onze normale werkwijze als bestuur is niet dat we datasheets bekijken vanuit een 'dashboard' en daarmee de organisatie besturen. U lijkt dat te veronderstellen met uw vragen om informatie overzichten met u te delen. Onze werkwijze is waar mogelijk zaken te automatiseren en standaardiseren en daarnaast de verlangde automatisen te controleren. Onze sturing op het belangrijke onderdeel van de op-, door- en uitstroom illustreert dat het beste.

Het begint ermee dat we nooit meer dan 80 leerlingen aan nemen en eisen dat daarvan tenminste 20% een mavo-advies hebben. In de praktijk hebben we bovendien nooit meer dan 30% vwo-adviezen (mocht dat laatste ooit veranderen, dan moeten we de werving aanpassen). In de onderbouw zijn er altijd 5 klassen ingedeeld naar niveau. In de bovenbouw zijn er altijd 2 vwo-klassen en 3 havo-klassen (krijgen we structureel meer vwo-leerlingen en heeft aanpassing van de werving geen effect, dan draaien we die verhouding om). Er zijn verschillende mechanismen waardoor dit stelsel ondanks de eenvoud de ontwikkeling van leerlingen goed bewaakt. Bijvoorbeeld:

- De zwakste leerlingen heeft een team het liefst in de kleinste klas. Die leerlingen hebben immers de meeste aandacht nodig. Het effect is dat er vanzelf opstroom ontstaat doordat de 'hoogste' klassen in de onderbouw bij de indelingen het best gevuld worden.
- Voor leerlingen is doubleren vervelend (tijdverlies, maar ook om sociale redenen). Voor docenten niet altijd. Om te voorkomen dat een leerling doubleert moet vaak extra en hard

gewerkt worden. Maatwerkplannen, inhaaltoetsen, noem maar op. Bij veel werkdruk is laten doubleren dan een verleidelijke optie - al is dat misschien niet bewust. Die optie is echter een stuk minder aantrekkelijk als door dubblures de klassen volgend schooljaar groter worden. Er zijn namelijk nooit meer dan 5 klassen in een leerjaar (mogelijk wel minder als er weinig leerlingen zijn). Ook voor docenten is er aldus los van de professionele motivatie om leerlingen te helpen ook een materieel voordeel van blijvend kleine klassen.

Als bestuur hoeven we in dit stelsel maar een paar dingen te doen. In het bijzonder:

- Controleren dat ieder leerjaar voldoende leerlingen bevat. Daartoe volstaat een uitdraai van de leerlinglijst per klas. Zijn het er te weinig, dan kijken we naar het lijstje uitstromers en naar de redenen voor vertrek. Dat kunnen incidentele redenen zijn (zoals in Utrecht de commotie rondom de groep teleurgestelde ouders en het negatieve inspectierapport), maar als dat anders ligt doen we navraag bij de schoolleiding. Voorbeeld:

<http://www.ib3.nl/19a Uitstroom overzicht Geldermalsen.zip>

- De gemiddelde cijfers per school en per klas vergelijken met de benchmarks die we hebben opgebouwd (in het begin door te kalibreren met de CITO-voortgangstoetsen, daarna door zelf te onderhouden aan de hand van de eindexamenresultaten). Daarmee weten we of een lichter goed op weg is. Worden er tekorten verwacht, dan vragen we om verklaring en actie van de schoolleiding.

- Controleren welke niveau- of profielwisselingen er nog in klas 4 plaatsvinden. Als dat regelmatig gebeurt, is dat reden om de procedure rond het advies voor niveau en profielkeuze in klas 3 te verbeteren.

Daarnaast is er het incidentele uitzoekwerk in de data. Actuele voorbeelden:

- Op enkele locaties is er minder uitstroom aan het einde van klas 2 naar mavo-3 dan voorheen. We zoeken momenteel uit hoe dat kan en waarom dat is. Misschien is het een positief effect, maar we willen ook aansluiten dat niet de verkeerde afweging wordt gemaakt (dat bijvoorbeeld via havo3 naar mbo een te aantrekkelijke route is).

- We onderzoeken momenteel hoe vaak er wordt afgeweken van het geautomatiseerde advies in klas 3. Dat geautomatiseerde advies kan gewijzigd worden door mentoren. We zijn benieuwd of dit positief of negatief effect heeft op het overstappen in klas 4 (overstap van niveau of wijziging van profiel). Dat komt weliswaar in absolute aantallen weinig voor, maar heeft wel effect op .

Ik hoop dat u met het bovenstaande adequaat nader bent geïnformeerd. Als er andere vragen zijn dan verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

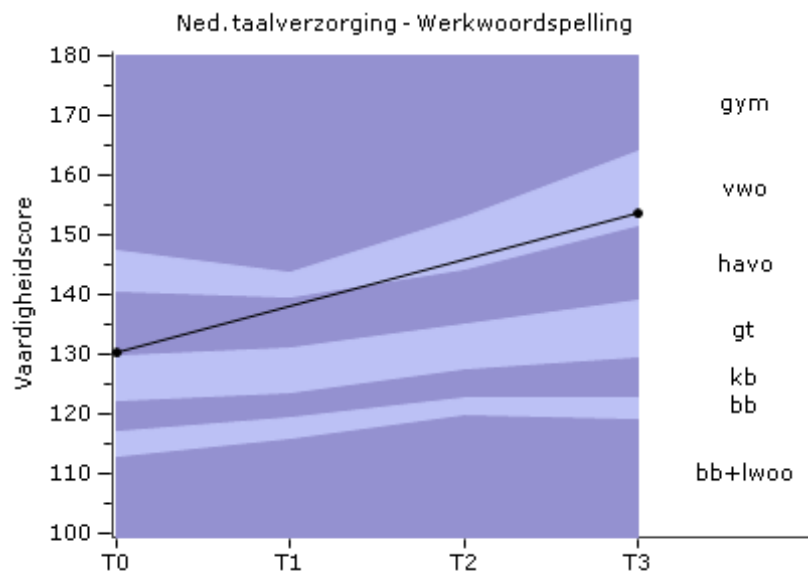
10.2.e

10.2.e

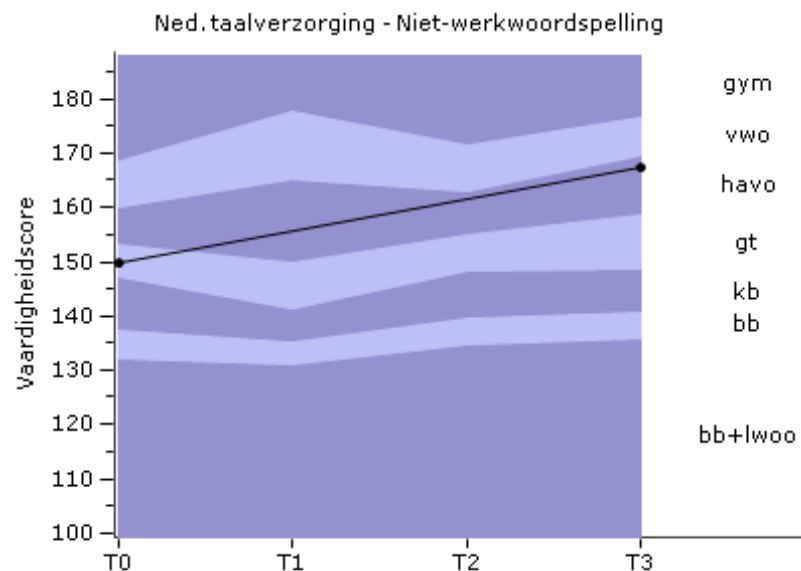
+31 10.2.e

10.2.e [@svpo.nl](mailto:10.2.e@svpo.nl)

School : SvPO Utrecht
 Cito-nr : 57556
 Plaats : AMSTERDAM
 Filter : Toets 3 havo, 2020/2021; Klascode: A,B,C,D,E
 Selectie : 39 van 39 toetsresultaten (5 vmbo-gt, 16 havo, 10 havo/vwo, 8 vwo)



Toets	Vaardigheid	Aantal	Ref. niveau
T0	130,3	39	-
T3	153,6	37	-

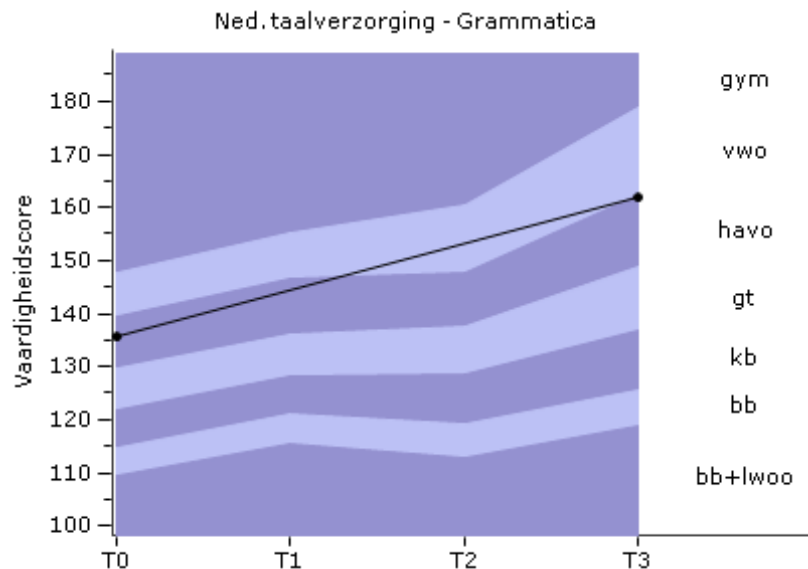


Toets	Vaardigheid	Aantal	Ref. niveau
T0	149,7	39	-
T3	167,5	37	-

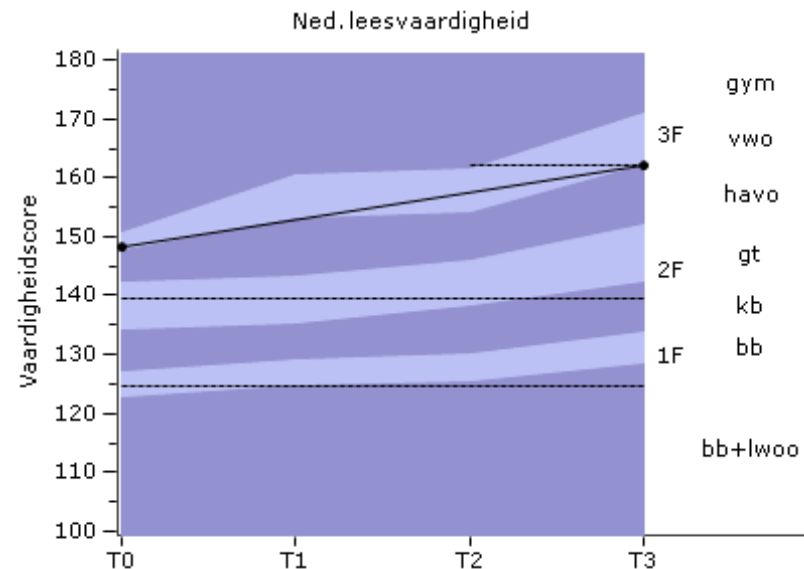
Voortgangsrapportage groep

Voortgezet onderwijs | Cito Volgsysteem

School : SvPO Utrecht
Cito-nr : 57556
Plaats : AMSTERDAM
Filter : Toets 3 havo, 2020/2021; Klascode: A,B,C,D,E
Selectie : 39 van 39 toetsresultaten (5 vmbo-gt, 16 havo, 10 havo/vwo, 8 vwo)



Toets	Vaardigheid	Aantal	Ref. niveau
T0	135,8	39	-
T3	162,1	37	-



Toets	Vaardigheid	Aantal	Ref. niveau
T0	148,3	39	1 II. <1F; 6 II. 1F; 32 II. 2F
T3	162,3	37	1 II. 1F; 21 II. 2F; 15 II. 3F

Voortgangsrapportage groep

Voortgezet onderwijs | Cito Volgsysteem

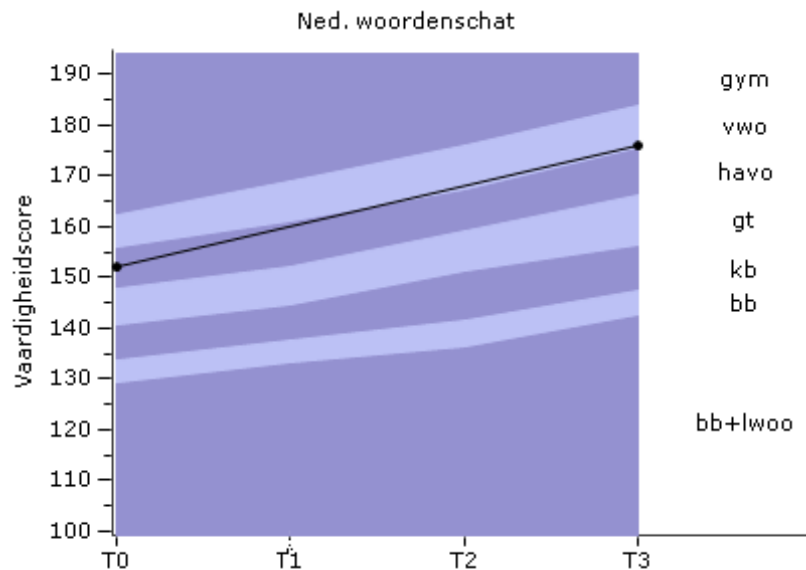
School : SvPO Utrecht

Cito-nr : 57556

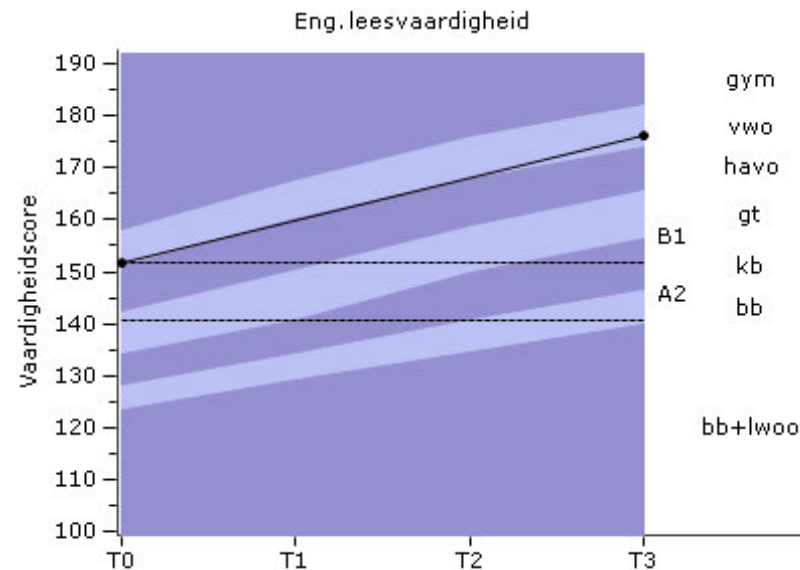
Plaats : AMSTERDAM

Filter : Toets 3 havo, 2020/2021; Klascode: A,B,C,D,E

Selectie : 39 van 39 toetsresultaten (5 vmbo-gt, 16 havo, 10 havo/vwo, 8 vwo)



Toets	Vaardigheid	Aantal	Ref. niveau
T0	152,0	39	-
T3	175,8	37	-

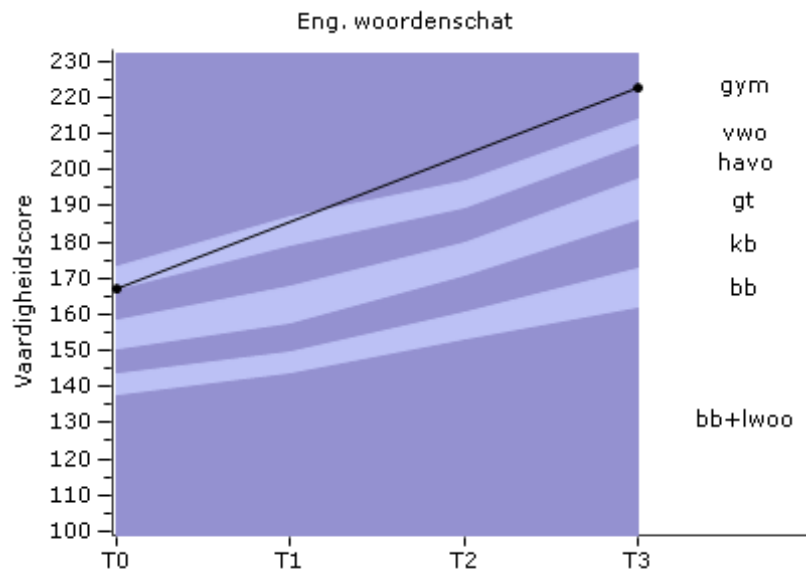


Toets	Vaardigheid	Aantal	ERK-niveau
T0	151,6	39	11 II. <A2; 6 II. A2; 22 II. B1
T3	176,3	37	37 II. B1

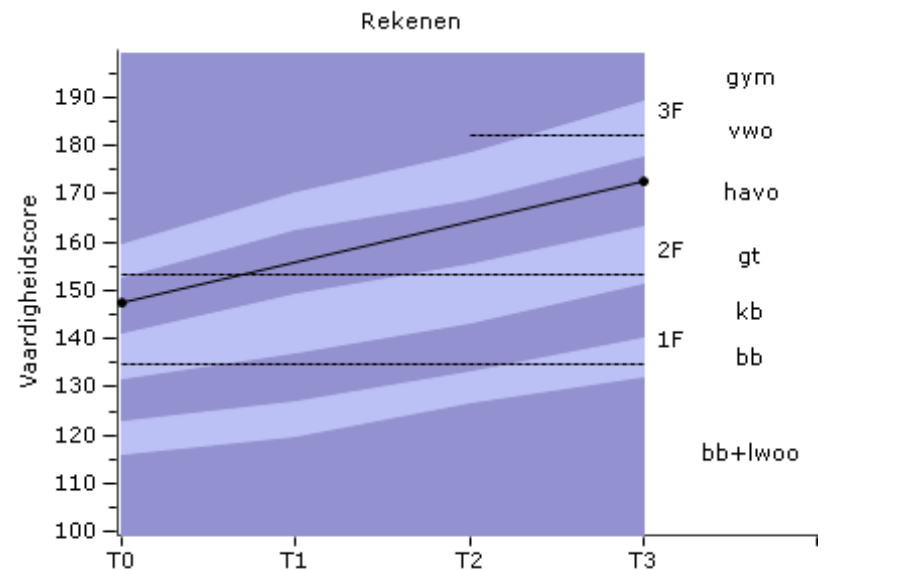
Voortgangsrapportage groep

Voortgezet onderwijs | Cito Volgsysteem

School : SvPO Utrecht
Cito-nr : 57556
Plaats : AMSTERDAM
Filter : Toets 3 havo, 2020/2021; Klascode: A,B,C,D,E
Selectie : 39 van 39 toetsresultaten (5 vmbo-gt, 16 havo, 10 havo/vwo, 8 vwo)



Toets	Vaardigheid	Aantal	Ref. niveau
T0	167,1	39	-
T3	222,5	37	-



Toets	Vaardigheid	Aantal	Ref. niveau
T0	147,4	39	7 II. <1F; 20 II. 1F; 12 II. 2F
T3	172,5	39	1 II. <1F; 6 II. 1F; 20 II. 2F; 12 II. 3F

Voortgangsrapportage groep

Voortgezet onderwijs | Cito Volgsysteem

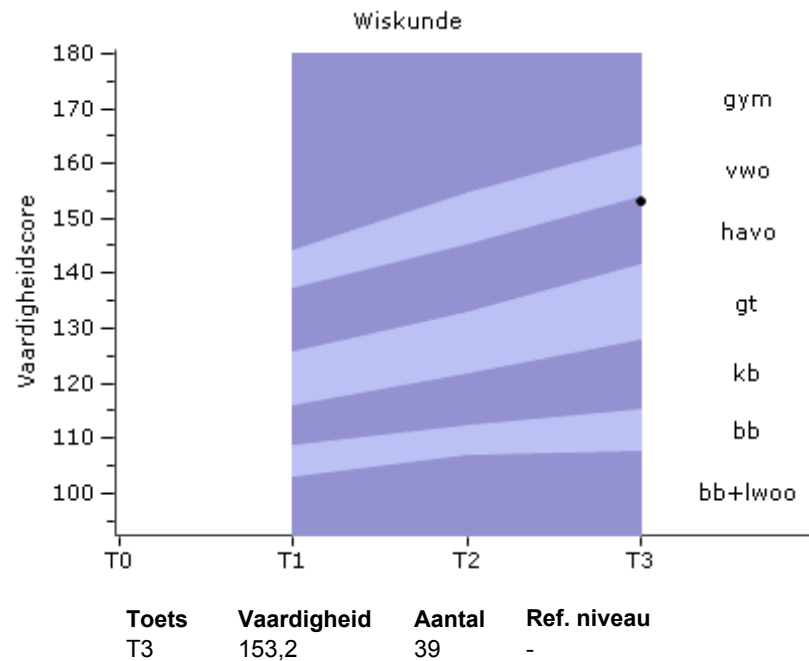
School : SvPO Utrecht

Cito-nr : 57556

Plaats : AMSTERDAM

Filter : Toets 3 havo, 2020/2021; Klascode: A,B,C,D,E

Selectie : 39 van 39 toetsresultaten (5 vmbo-gt, 16 havo, 10 havo/vwo, 8 vwo)



zeker weten

Van: 10.2.e [redacted]
Aan: 10.2.e [redacted]
Onderwerp: PTA SvPO
Datum: donderdag 1 oktober 2020 21:01:30
Bijlagen: [Bestanden aanleveren - Inspectie van het Onderwijs - Internet Schooldossier - Document upload.pdf](#)
[SvPO-pta2021.pdf](#)
[SvPO-pta2022.pdf](#)
[SvPO-pta2023.pdf](#)

Geachte 10.2.e [redacted],

Uw collega's die het onderzoek doen naar het pta van het SvPO vroegen om het goedgekeurde nieuwe pta te uploaden naar het isd. Dat is echter nog niet gelukt door een technisch probleem (ter info ook nog de foutmelding die we krijgen, maar het is al bekend bij de isd-beheerder).

Bijgaand daarom het pta zoals het is vastgesteld voor de SvPO-scholen. Omdat het deels ook een pto bevat voor sommige vakken geldt het voor alle 8 scholen en is het aan alle 8 mr'en voorgelegd (en niet alleen aan de scholen die al een bovenbouw hebben). Het examenreglement is ongewijzigd gebleven.

Zoudt u zo vriendelijk willen zijn om uw collega's die het onderzoek naar het pta en het examenreglement doen de bijlagen door te sturen?

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e [redacted]
10.2.e [redacted]
+31 10.2.e [redacted]
10.2.e [redacted]@svpo.nl



Internet Schooldossier

[Home \(/home\)](#)[Aanleveren \(/aanleveren\)](#)[Aangeleverd \(/aangeleverd\)](#)[Ontvangen \(/ontvangen\)](#)[Beheer \(/beheer\)](#)[Home \(/home\)](#) > [Aanleveren \(/aanleveren\)](#) > [Bestanden aanleveren](#)

Bestanden aanleveren

Let op! Momenteel kunt u problemen ervaren bij het uploaden van bestanden. We werken aan een oplossing. Excuses voor het ongemak.

Persoonsgegevens

De Inspectie van het Onderwijs wil zorgvuldig omgaan met (bijzondere) persoonsgegevens. Dit is ook een vereiste van de Wet Bescherming Persoonsgegevens (de WBP) en de Algemene Verordening Gegevensbescherming (de AVG) die in mei 2018 van kracht werd. Wij mogen alleen persoonsgegevens verwerken als dat voor onze wettelijke taken noodzakelijk is, dit wordt ook wel doelbinding genoemd. Bij vrijwel al onze taken kunnen wij volstaan met anonieme gegevens van leerlingen of docenten. Persoonsgegevens zijn daarom alleen in uitzonderlijke gevallen noodzakelijk, bijvoorbeeld bij het verlenen van een ontheffing voor een leerling, of wanneer er door de inspecteur expliciet om is gevraagd.

Indien wij **geen** persoonsgegevens nodig hebben voor onze toezichttaken en het document bevat deze wel, vragen we u het document te anonimiseren door de persoonsgegevens te verwijderen of onleesbaar te maken.

Zijn de persoonsgegevens **wel** noodzakelijk voor het uitvoeren van de taken van de inspectie? Vink dan aan dat het document persoonsgegevens bevat. Wij kunnen het document dan direct op de juiste manier verwerken en afschermen.

Let op: met (bijzondere) persoonsgegevens bedoelen we privacygevoelige informatie die niet voor derden is bedoeld (bijvoorbeeld onderzoekgegevens van een leerling in combinatie met de naam van de leerling). De Naam/Adres/Woonplaats gegevens van de school, de directeur of mensen met wie ouders contact kunnen opnemen, die in bijvoorbeeld de schoolgids zijn opgenomen, zijn wel voor derden bedoeld en zijn daarom **geen** (bijzondere) persoonsgegevens.

Vragen hierover kunt u stellen aan het Loket Onderwijsinspectie. Kijk voor meer informatie over privacywetgeving op de site van [Autoriteit Persoonsgegevens](https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/) (<https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/>).

(<https://www.kcmsurvey.com/qSwue854a7ca1c2ffc34174cc814MaSd>)

Document uploaden en formulier invullen

In sommige gevallen vragen we u naast een document ook een reactie te geven. Dit geldt voor:

GEEF UW MENING



- Aanvraag voor een onderzoek naar Goed
- Aanmelding voor het traject Excellente Scholen

Formulieren vindt u onder het tabblad Aanleveren, Aanvragen



Er zijn één of meerdere velden niet of niet juist ingevuld. Controleer uw gegevens en verstuur het formulier opnieuw.

- Documenttype

Bestanden aanleveren

* verplichte velden

Selecteer een
organisatieonderdeel
*

Selecteer een organisatieonderdeel ▼

Geselecteerd organisatieonderdeel

- 42749 - Stichting Tjalling Koopmans College Amsterdam ✕
- 31FGJ00 - Tjalling Koopmans College Amsterdam voor havo en vwo ✕

Documenttype

! kies documenttype

Volgende

Er zijn geen documenttypes gevonden.

U kunt uitsluitend documenten voor meerdere organisatieonderdelen tegelijk aanleveren, mits deze van hetzelfde type of niveau zijn (bijvoorbeeld instelling, cluster, vestiging) en binnen dezelfde sector vallen.

Internet Schooldossier is onderdeel van de Inspectie van het Onderwijs (<http://www.onderwijsinspectie.nl>).

(<https://www.kcmsurvey.com/qSwue854a7ca1c2ffc34174cc814MaSd>)

GEEF UW MENING



Aardrijkskunde examen in 2021

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
Leerjaar 4 Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=1 Havo=1						
a	H1 havo Wereldbeeld: paragraaf 2 t/m 6	toets (eenmalig)		rapport		b1,b2,b3,
b	H1 havo Wereldbeeld	toets (herkansbaar)		3	havo	b1, b2, b3
c	H2 havo Klimaat & landschap	toets (herkansbaar)		3	havo	c1, c2, c3
d	Buurtprofiel opstellen	presentatie		1		a2, e1, e2
e	H3 havo Stedelijke gebieden	toets (eenmalig)		rapport		a2, e1, e2
f	H3+H4 havo Stedelijke gebieden en Wateroverlast	toets (eenmalig)		5	havo	a2, e1, e2
g	Onderzoek: onderwerp, hoofd- en deelvragen en onderzoeksplan	verslag		ok		a1, a2
k	H1 vwo Wereldbeeld: paragraaf 2 t/m 8	toets (eenmalig)	rapport			b1, b2
l	H1 vwo Wereldbeeld	toets (herkansbaar)	3		vrij	b1, b2
m	H2 vwo Klimaat	toets (eenmalig)	3		vrij	c1, c2
n	H4 vwo Wateroverlast	verslag	2		vrij	e1, e2
w	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		a1, a2
Leerjaar 5 Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=1 Havo=1						
a	Profielwerkstuk begeleiding en onderzoek: uitvoering, verslag en presentatie	profiel wst.		1	vwo	a1, a2
b	H1 havo5 Globalisering + H1 havo4 wereldbeeld	toets (herkansbaar)		5		b1, b2, b3
c	H2 havo Endogene en exogene processen	toets (herkansbaar)		5		c1, c2, c3
d	H3 havo Brazilië	toets (herkansbaar)		4		d1, d2
e	H4 t/m H6 havo boek 5, examenbundel en examenvoorbereiding	toets (eenmalig)		4		a2, e1, e2
k	H3 Boek 4 vwo Zuid-Amerika	toets (eenmalig)	rapport			d1, d2
l	H3 Boek 4 + H3 Boek 5 vwo Zuid-Amerika	toets (eenmalig)	5			d1, d2
n	H2 vwo Endogene en exogene processen	toets (herkansbaar)	3			c2, d1, d2
w	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		a1, a2
Leerjaar 6 Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=1						
k	H4 vwo boek 4 Wateroverlast	toets (eenmalig)	2			c2,e1, e2
l	H1 vwo boek 5 Globalisering + H1 vwo boek 4 Wereldbeeld	toets (herkansbaar)	4			b1, b2
m	Buurtprofiel opstellen	verslag	2		vrij	a2, e1, e2
n	H2 + H3 vwo boek 6 Landschapzones en Middellandse Zee + H2 boek 4 Klimaat	toets (herkansbaar)	5			c2, d1, d2
p	H4 vwo boek 5 Stedelijke gebieden + H1 vwo boek 6 Stedelijke gebieden in de VS	toets (herkansbaar)	5			e1, e2
q	H4 t/m H7 vwo boek 6, examenbundel en	toets (eenmalig)	5			b1, c1, d1

Biologie examen in 2021

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
Leerjaar 4						
Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=2 Havo=2						
a	H1 Inleiding H2 cellen	toets (herkansbaar)		2	havo	c2
b	H3 Voortplanting	toets (herkansbaar)		1	havo	c2, d3, e2
c	H4 Erfelijkheid H5 Evolutie	toets (herkansbaar)		2	havo	a13, e4, f
d	H6 Regeling en waarneming	toets (herkansbaar)		1	havo	b4, b6, b7
e	H1 Stofwisseling (boek jaar 5)	toets (eenmalig)		1	havo	b2, b3
f	H7 Ecologie, H8 Gedrag	toets (eenmalig)		2	havo	a12, b8, d
m	H1 Inleiding H2 Cellen	toets (herkansbaar)	2		vrij	a5,11,13,14, b2,3,c1
o	H3 Voortplanting	toets (herkansbaar)	1		vrij	c1,c2,d4,e
p	H4 Genetica, H5 Evolutie	toets (herkansbaar)	2		vrij	c1, e3, f1
r	H6 Ecologie	toets (eenmalig)	1		vrij	a12, b8, c
u	Praktische opdracht	verslag	1		vrij	a
w	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2

a	H2 DNA	toets (herkansbaar)		1		b1, b8, c1
b	H3 Mens en milieu	toets (herkansbaar)		1		a10, a12,
c	H4 voeding, H5 transport	toets (herkansbaar)		2		b3
d	H6 Gaswisseling+uitscheiding, H7 Bescherming+evenwicht	toets (eenmalig)		2		b3, b5
e	Herhaling en examenvoorbereiding	toets (eenmalig)		3		
m	H1 Stofwisseling	toets (herkansbaar)	1			b2, b3
n	H2 DNA	toets (herkansbaar)	2			b1,2,c1,2,
o	H3 Mens en milieu en H4 Planten	toets (herkansbaar)	2			b8,c3,d5
q	H5 Regeling, H6 Beweging en gedrag	toets (herkansbaar)	2			b2, b4, b7
u	Praktische opdracht	verslag		1		a
w	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2

a	H1 Voeding en herh. H1 stofwisseling	toets (herkansbaar)	2			b2,b3
b	H2 Transport, H3 Gaswisseling+uitscheiding	toets (herkansbaar)	2			b3, b4

c	H4 Bescherming, H5 Evenwicht	toets (herkansbaar)	2			b2,b3,b4,
d	Herhaling en examenvoorbereiding	toets (eenmalig)	3			a,b,c,d,e,
e	Praktische opdracht	verslag	1		vrij	a
w	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok			

Duits examen in 2021

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	------------	-------------	-------------	--------

Nog geen PTA beschikbaar voor eindexamenjaar 2021

Economie examen in 2021

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	------------	-------------	-------------	--------

Leerjaar 4

Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=2 Havo=2

a	Module 1. Schaarste en ruil. Context: functieverdeling in gezin en bedrijf	toets (herkansbaar)	1	1	havo	a, b, c
b	Module 2 Eenmaal, andermaal, verkocht. Context: arbeidsmarkt	toets (herkansbaar)	2	2	havo	a, d
c	Module 3. Markt en overheid.	toets (herkansbaar)	2	2	havo	a, d
d	Contexten: hypotheek en huis (module 1); handelsliberalisatie en innovatie (r&d) (module 3)	deelname	ok			b, e
e	Module 4. Nu en later (de prijs van tijd). Contexten: huis en hypotheek; pensioenen; onderwijs en menselijk kapitaal	toets (herkansbaar)	2	2	havo	a, e
f	Module 5. It's a deal (speltheorie en onderhandelen).	toets (eenmalig)	2	2	havo	a, f
g	Klaslokaalexperimenten	deelname	ok	ok		j
h	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		

Leerjaar 5

Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=1 Havo=1

a	Module 5 Contexten: prijzenoorlog; CAO; Europese integratie; maatschappelijk verantwoord ondernemen	deelname	ok	ok		f, d
b	Module 6 Stop geen risico (verzekeren, risico en rendement).	toets (herkansbaar)	2	3		a, g
c	Contexten bij module 6: sociale zekerheid; Havo: faillissement en aansprakelijkheid en Vwo: privatisering	deelname	ok	ok		g
d	Module 7 Welvaart en groei.	toets (herkansbaar)	2	3		a, h
e	Module 8. Goede tijden, slechte tijden. Context: ECB en stabiliteitspact	toets (eenmalig)	2	3		a, i
e1	Keynesiaans conjunctuurmodel	toets (eenmalig)		1		a, k, i
f	Klaslokaalexperimenten	deelname	ok	ok		j
g	Modulen 2 t/m 8 uit Praktische Economie en Examenbundel	toets (eenmalig)		4		a, b, c, d
h	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		
i	Klaslokaalexperimenten en keuzeonderwerpen (2x)	deelname	ok	ok		j, k
j	Examenvoorbereiding Domeinen (lweo, domeinen jaar 4, examenopgaven)	deelname		ok		a, b, c, d, e, f

Leerjaar 6

Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=1

a	Keuzeonderwerp 1: Arbeid	toets (herkansbaar)	1			a, k, i
b	Keuzeonderwerp 2: Economische modellen	toets (herkansbaar)	1			a, d, h
c	Behandeling Economische Stelling, Economische Crisis	essay	2			a,b,c,d,g,
d	Modulen 2 t/m 8 Herhaling en Examenbundel	toets (eenmalig)	4			a, b, c, d

Engels examen in 2021

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	---------------	----------------	----------------	--------

Leerjaar 3**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=2 Havo=2**

a	stepping stones vwo 4, katern 2 theme 1	toets (eenmalig)	1	1	havo	a b d1 d2
b	boektoets (toets over een door docent te bepalen boek)	toets (herkansbaar)	1	1	havo	a
c	schrijfvaardigheid	toets (herkansbaar)	1	1	havo	d1 d2
d	luistervaardigheid	toets (herkansbaar)	1	1	havo	b
e	stepping stones vwo 4, katern 2 theme 2	toets (herkansbaar)	1	1	havo	a b d1 d2
f	boekverslag (boekkeuze in overleg met docent, inleveren via mail en op papier)	verslag	1	1	havo	a d1 d2
g	stepping stones vwo 4, katern 3 theme 1	toets (eenmalig)	1	1	havo	a b d1 d2
h	stepping stones vwo 4, katern 3 theme 2	toets (eenmalig)	1	1	havo	a b d1 d2

Leerjaar 4**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=2 Havo=2**

a	stepping stones vwo 5, katern 1 theme 1	toets (eenmalig)	1	1	vwo	a b d1 d2
b	stepping stones vwo 5, katern 1 theme 2	toets (eenmalig)	1	1	vwo	a b d1 d2
c	stepping stones vwo 5, katern 2 theme 1	toets (herkansbaar)	2	1	vwo	a b d1 d2
d	Boektoets (toets over door docent te bepalen literatuur (Havo: 1 boek, 2 gedichten/korte verhalen) (Hvwo en Vwo: 2 boeken en 2 gedichten/korte verhalen van vóór 1900))	toets (eenmalig)	3	2	vwo	a
e	stepping stones vwo 5, katern 2 theme 2	toets (eenmalig)	2	1	vwo	a b d1 d2
f	luistervaardigheid	toets (herkansbaar)	1	1	vwo	b
g	Spreekvaardigheid	presentatie	2	2	vrij	a c2
h	Schrijfvaardigheid	toets (eenmalig)	2	2		a
i	Literatuurgeschiedenis (selectie uit el dorado)	toets (eenmalig)	2		vrij	a e1 e2 e3

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=2 Havo=2**

a	stepping stones havo 5 of vwo 6, katern 1 (theme 1 & 2)	toets (herkansbaar)	1	1		a b d1 d2
b	boekverslag (boekkeuze in overleg met docent, inleveren via mail en op papier)	toets (eenmalig)	1		vrij	a d1 d2
c	stepping stones havo 5 of vwo 6, katern 2 (theme 1 & 2)	toets (eenmalig)	1	1		a b d1 d2
d	Woordjetoets	toets (eenmalig)	1	1		a d1
e	Luistervaardigheid	toets	1	1		b

		(herkansbaar)				
f	Presentatie en spreekvaardigheid	mondeling	2	2		c1 c2
g	Schrijfvaardigheid	toets (eenmalig)	2	2		d1 d2
h	Voortgang Workbook jaar 3 t/m 5	voortgang		ok		
i	Literatuurgeschiedenis (selectie uit el dorado)	toets (eenmalig)	2	2		a e1 e2 e3
j	Examenbundel en examenvoorbereiding	toets (herkansbaar)	2	2		a d1

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1

a	Oefenexamen (stand van zaken)	toets (eenmalig)	1			a
b	Luistervaardigheid	toets (herkansbaar)	2			b
d	Schrijfvaardigheid	toets (eenmalig)	2			d1 d2 e1 e
e	Spreekvaardigheid (gesprekken voeren over verschillende onderwerpen)	mondeling	2			c1
f	Examenbundel en examenvoorbereiding	toets (eenmalig)	2			a
h	Voortgang Workbook jaar 3 t/m 5	voortgang	ok			
q	Filmverslagen (CKV)	verslag	ok			

Filosofie examen in 2021

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwg	Domein
------	--------	-----------	------------	-------------	-------------	--------

Leerjaar 3**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Geen

a	Toepassing kennistheorie en logica (lescyclus in klas 2)	deelname	ok	ok		
b	Werkstuk en presentatie over kennistheorie en logica	essay	rapport	rapport		
c	Toepassing wetenschapsfilosofie (lescyclus)	deelname	ok	ok		
d	Paper en presentatie over wetenschapsfilosofie	paper	1		vrij	
e	Sociale filosofie, parlementaire democratie (lescyclus in klas 2)	deelname	ok	ok		ma b,c,d,e
f	Paper en presentatie over sociale filosofie	paper	2	2	havo	ma a,b1,c1,d1,e1
g	Filosofische antropologie, ethiek en recht (lescyclus en portfolio (wiki))	portfolio	1	1	havo	ma a,b,d2,e2

Leerjaar 4**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=1

a	Inleiding	toets (eenmalig)	rapport			a1, a2
b2	2. Zijn (Oog in de storm)	toets (herkansbaar)	1		vwo	a1, a2
c	5. Handelen (Oog in de storm) (Havo alleen de paragrafen: 5.1-5.4.4)	toets (herkansbaar)	1		vwo	c1, c2, c3
d	6. Samenleven (Oog in de storm) (Havo alleen de paragrafen: 6.1-6.4.3; 6.4.5-6.4.8; 6.4.10)	toets (herkansbaar)	1		vwo	a1, a2
e	8. Mens zijn (Oog in de storm) (Havo alleen de paragrafen: 8.1-8.8; 8.10)	toets (eenmalig)	1		vwo	b1, b2, b3
f	Inleiding in de Filosofie	toets (eenmalig)		rapport	havo	a1, a2, a3
g	Logica ^ Argumentatie	toets (herkansbaar)		rapport	havo	a1, a2
h	Ethiek	essay		1	havo	c1, c2, c3
i	Sociale & Politieke Filosofie	toets		1	havo	d1, d2, d3

		(herkansbaar)				
j	Wijsgerige Antropologie	toets (eenmalig)		1	havo	b1, b2, b3

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2

a1	Syllabus examenprogramma, deel 1 Tussentoets	toets (eenmalig)		1		b1, b2, b3
a2	Syllabus examenprogramma, deel 1 Eindtoets	toets (herkansbaar)		2		b1, b2, b3
b1	Syllabus examenprogramma, deel 2 Tussentoets	toets (herkansbaar)		1		b1, b2, b3
b2	Syllabus examenprogramma, deel 2 Eindtoets	toets (eenmalig)		2		b1, b2, b3
c	Bedenk en behandel een eindexamenvraag	paper		1		b1, b2, b3
d	Esthetica	toets (herkansbaar)	1			a1, a2
e	Logica ^ Argumentatie	toets (herkansbaar)	1			a1, a2
f	Onderzoek: Primaire tekst	presentatie	1			a1, a2
g	Kenleer & Wetenschapsfilosofie	toets (herkansbaar)	1			d1, d2, d3, e1, e2,
h	Cultuurfilosofie	toets (eenmalig)	1			a1, a2
x	Verdieping & Vaardigheden 1 (bachelor)	toets (eenmalig)	rapport			a1, a2
y	Verdieping & Vaardigheden 2 (bachelor)	toets (eenmalig)	rapport			a1, a2
z	Verdieping & Vaardigheden 3 (bachelor)	werkstuk	rapport			a1, a2

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1

a1	Syllabus examenprogramma, deel 1 Tussentoets	toets (eenmalig)	2			b1, c1, d1
a2	Syllabus examenprogramma, deel 1 Eindtoets	toets (herkansbaar)	4			b1, c1, d1
b1	Syllabus examenprogramma, deel 2 Tussentoets	toets (herkansbaar)	2			b1, c1, d1
b2	Syllabus examenprogramma, deel 2 Eindtoets	toets (eenmalig)	4			b1, c1, d1
c	Bedenk en behandel een eindexamenvraag	paper	2			b1, c1, d1

Frans examen in 2021

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvw	Domein
------	--------	-----------	------------	-------------	------------	--------

Leerjaar 3**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2

a	Grandes lignes 4, thème 3	toets (herkansbaar)	1	1	vrij	a, b
b	Grandes lignes 4, thème 4	toets (herkansbaar)	1	1	havo	a, b
c	Boektoets (toets over een door docent te bepalen boek)	toets (herkansbaar)	1	1	havo	e
d	Spreekvaardigheid	presentatie	1	1	havo	c2

Leerjaar 4**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2

a	Grandes lignes Vwo 4, Katern 3 theme 5	toets (eenmalig)	1	1	vwo	a
b	Grandes lignes Vwo 4, Katern 3 theme 6	toets (eenmalig)	1	1	vwo	a
c	Grandes lignes Vwo 4, Katern 4 theme 7+8	toets (herkansbaar)	1	1	vwo	a

d	Boektoets (toets over door docent te bepalen literatuur (2 boeken))	toets (eenmalig)	2	1	vwo	e1, e2
e	Grandes lignes Vwo 5, Katern 1 theme 1+2	toets (herkansbaar)	1	1	vwo	a
f	Grandes lignes Vwo 5, Katern 2 theme 3+4	toets (herkansbaar)	1	1	vwo	a
g	Luistervaardigheid	toets (eenmalig)	1	1	vwo	b
h	Grandes lignes Vwo 5, Katern 3 theme 5+6	toets (herkansbaar)	1		vrij	a
j	Literatuurgeschiedenis (selectie uit El Dorado)	toets (eenmalig)	2	2	vwo	e3

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2

a	Grandes lignes Havo 5, Katern 1 theme 1+2	toets (herkansbaar)		2		a
b	Grandes lignes Havo 5, Examendossier Schrijven	toets (eenmalig)		2		d
c	Grandes lignes Havo 5, Examendossier Spreken	presentatie		1		c1
d	Grandes lignes Vwo 5, Katern 4 theme 7+8	toets (herkansbaar)	2			a
e	Grandes lignes Vwo 6, Katern 1 theme 1+2	toets (herkansbaar)	2			a
f	Grandes lignes Vwo 6, Examendossier Schrijven	toets (eenmalig)	2			d
g	Grandes lignes Vwo 6, Examendossier Spreken	presentatie	1			c1
h	Boekbespreking	presentatie	2	2	vrij	e, c2
i	Voortgang digital workbook ('leersysteem')	voortgang	2	3		
j	Luistervaardigheid	toets (herkansbaar)	1	1		b
k	Leesvaardigheid	toets (eenmalig)	2	2		a
l	Woordjestoets	toets (herkansbaar)	ok	ok		
p	Examenbundel en proefexamen	toets (eenmalig)	2	2		a
q	Lyrics schrijven (CKV)	verslag		ok	vrij	

Geschiedenis examen in 2021

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	------------	-------------	-------------	--------

Leerjaar 4**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1 Havo=1

a	Rechtsstaat en democratie (havo)	toets (eenmalig)		3	havo	a, d
b	Hoofdstuk 1 en 2 (jagers/boeren; grieken/romeinen)	toets (eenmalig)		1	havo	a, b
c	Hoofdstuk 1 t/m 4 (jagers/boeren; grieken/romeinen; monniken/ridders; steden/staten)	toets (eenmalig)		2	havo	a, b
d	Hoofdstuk 5 en 6 (ontdekkers/hervormers; regenten/vorsten)	toets (herkansbaar)		3	havo	a, b
e	Hoofdstuk 7 en 8 en context het Britse Rijk (regenten/vorsten; revoluties; burgers/stoommachines)	toets (herkansbaar)		3		a, b
ee	Werkstuk (onderwerp met docent afstemmen)	werkstuk		2		a, b, e
f	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		
g	Rechtsstaat en democratie (vwo)	toets (herkansbaar)	3			a, d
h	Hoofdstuk 1 en 2 (jagers/boeren; grieken/romeinen)	toets (eenmalig)	2			a, b
i	Hoofdstuk 1 t/m 4 (jagers/boeren; grieken/romeinen;	toets	3			a, b

	monniken/ridders; steden/staten)	(herkansbaar)				
j	Hoofdstuk 5 en 6 (ontdekkers/hervormers; regenten/vorsten)	toets (eenmalig)	2			a, b

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1 Havo=1

a	Hoofdstuk 5 t/m 8 (revoluties; burgers/stoommachines)	toets (herkansbaar)	3			a, b
b	Hoofdstuk 9 en 10 (wereldoorlogen; televisie/computer) + oriëntatiekennis 5 t/m 10	toets (herkansbaar)	3	3		a, b
c	Contexten het Britse Rijk, Duitsland in Europa & Nederland na 1948	toets (herkansbaar)		3		a, b
d	Thema 1 (Nederland en migratie) en Thema 2 (Latijns-Amerika)	toets (eenmalig)		3		a, c
e	Examenvoorbereiding Hoofdstuk 5 t/m 10 + Contexten 1 t/m 3	toets (eenmalig)		4		a, b, d
f	Thema 1 (Latijns-Amerika)	toets (eenmalig)	2			a, c
g	Thema 2 (Midden-Oosten)	toets (eenmalig)	2			a, c
w	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1

a	Profielwerkstuk begeleiding	profiel wst.	1			e
b	Historische contexten 1 t/m 4 + oriëntatiekennis 1 t/m 10	toets (herkansbaar)	3			a, b
c	Thema 3 (China)	toets (eenmalig)	2			a, c
d	Thema 4 (Verenigde Staten) en Thema 5 (Vietnamoorlog)	toets (eenmalig)	3			a, c
e	Examenvoorbereiding Hoofdstuk 1 t/m 10 + Contexten 1 t/m 4	toets (eenmalig)	4			a, b, d

Latijn examen in 2021

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	------------	-------------	-------------	--------

Leerjaar 4**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1

a	Grammatica Disco 2/ SPQR. Minimumlijst grammatica examen Latijn (bijlage 3 van syllabus op examenblad.nl) plus stijlmiddelen en metrum plus stamtijden.	toets (herkansbaar)	2			a2
b	Pensum Caesar (3 pagina's)	toets (herkansbaar)	3			a,b,c

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2

a	Klassieke vorming: Synopsis H1 goden/godsdiens/receptie, H2 en H4 Griekse vaasschilderingen, beeldhouwkunst en bouwkunst, Grieks en Romeins, H7 Renaissance in Nederland + Disco H32 batavenopstand + Disco H1, H2, H4.	toets (herkansbaar)	2			b,c
b	Praktische opdracht voor Romereis (beurt in de klas, presentatie Rome, verslag)	portfolio	2			a,b,c,e
c	SE proza/ poëzie (4 pagina's)	toets (herkansbaar)	3			a,b,c
d	SE proza/ poëzie (3 pagina's)	toets (eenmalig)	2			a,b,c
e	SE proza/ poëzie (3 pagina's)	toets (eenmalig)	2			a,b,c
f	SE proza/ poëzie (7 pagina's)	toets	4			a,b,c

		(herkansbaar)				
g	SE proza/ poëzie (3 pagina's)	toets (eenmalig)	2			a,b,c
h	SE proza/ poëzie (7 pagina's)	toets (herkansbaar)	4			a,b,c
i	SE teksten in vertaling	toets (eenmalig)	2			a,b,c,e
j	SE vertaaldossier (gemiddelde van 3 proefvertalingen)	toets (eenmalig)	4			a,e

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1

a	basiswoorden en grammatica	toets (herkansbaar)	2			a2
b	SE 1e deel examenpensum (Mavortia moenia tot en met blz. 71 (bovenaan), blz. 206- 222)	toets (herkansbaar)	2			a,b,c
c	vertaaldossier (gemiddelde van 3 gemaakte proefvertalingen)	toets (eenmalig)	4			a,e
d	SE examenpensum (Mavortia moenia tot en met blz. 138, blz. 206- 232)	toets (herkansbaar)	4			a,b,c
e	SE tekst (analyse en vertaling (gemiddelde van beurten)	presentatie	1			a,b,c,e
f	SE examenpensum (Mavortia moenia vanaf blz. 138, blz. 206- 232)	toets (herkansbaar)	4			a,b,c
g	PO tekst	portfolio	ok			a,b,c,d,e

Natuurkunde examen in 2021

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	------------	-------------	-------------	--------

Leerjaar 4**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2

a	Beweging in beeld	toets (herkansbaar)		1	havo	c1.1, c1.2
b	Elektriciteit	toets (herkansbaar)		1	havo	g1.1, g1.2
c	Kracht en beweging	toets (herkansbaar)		1	havo	c1.3, c1.4
d	Trillingen en cirkelbewegingen	toets (herkansbaar)		1	havo	b1.1, b1.2
e	Straling	toets (herkansbaar)		1	havo	b2.1, b2.2
f	Energie en beweging	toets (herkansbaar)		1		c2.1, c2.2
g	Optica óf Technische Automatisering	toets (eenmalig)		1	havo	b3 of g3
h	PO - Vaardigheden	werkstuk		1		a
m	C1: H1 vwo Beweging	toets (herkansbaar)	1			c1
n	C1: H2 vwo Kracht en beweging	toets (herkansbaar)	1			c1
o	C2: H3 vwo Energieomzetting	toets (herkansbaar)	1			c2
p	D1: H4 vwo Elektrische systemen	toets (herkansbaar)	1			d1
q	Keuze: G1* H5 vwo Biofysica (natuurkunde van het leven) OF G2* H6 vwo Geofysica	toets (eenmalig)	1			g1, g2
u	I: Praktische opdrachten 1	verslag	1			i
v	G2* I: Havo: Digitale schakelingen met 'Systematic', Vwo: Modelleren (ontwerp)	werkstuk	1			g2

w	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		
Leerjaar 5 Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=2 Havo=2						
a	Stoffen en materialen	toets (herkansbaar)		2		d1, d2, g1
b	Krachten in evenwicht	toets (herkansbaar)		2		c1.3, c1.4
c	Golven	toets (herkansbaar)		2		b1.3, b1.4
d	Medische beeldvorming	toets (herkansbaar)		2		b2.1, b2.3
e	Zonnestelsel en heelal	toets (herkansbaar)		2		e1
f	Aarde en klimaat óf Menselijk lichaam	toets (eenmalig)		2		e2, f
g	PO - Vaardigheden	werkstuk		2		a
h	Examenvoorbereiding	toets (eenmalig)		2		h
m	D2: H7 vwo Elektrische en magnetische velden	toets (herkansbaar)	2			d2
n	B1: H8 vwo Trillingen en golven	toets (herkansbaar)	2			b1
o	E2: H9 vwo Elektromagnetische straling en materie	toets (eenmalig)	2			e2
p	B2: H10 vwo Medische beeldvorming	toets (herkansbaar)	2			b2
q	E1: H11 vwo Stofeigenschappen (alleen SE)	toets (eenmalig)	2			e2
u	I: Praktische opdrachten 2	verslag	2	2	vrij	i
w	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2

a	F1: H12 vwo Quantumwereld	toets (herkansbaar)	3			f1
b	C3: H13 vwo Gravitatie	toets (herkansbaar)	3			c3
c	H&I: H14 vwo Natuurwetten en modelleren	toets (herkansbaar)	3			h, i
d	Keuze: E3* H16 Kern- en deeltjesprocessen OF F2* Relativiteit	toets (herkansbaar)	3			e3, f2
e	Herhaling en Examenbundel	toets (eenmalig)	3			

Nederlands examen in 2021

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	------------	-------------	-------------	--------

Leerjaar 3**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Havo=2 Mavo=1

a	Toets H4, boek 3 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport	havo	
b	Toets H5, boek 3 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport	havo	
c	Toets H6, boek 3 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport	havo	
d	Toets Lezen H1 - H4, boek 4 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport	havo	a
e	Toets Formuleren H1, boek 4 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport	havo	c
f	Toets Spellen H1 + H2, boek 4 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport	havo	a, c
g	Toets Woordenschat H1, boek 4 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport	havo	a, c

h	Boek 1: boekkeuze in overleg met docent	presentatie	1	1	havo	a,e
i	Boek 2: boekkeuze in overleg met docent	toets (eenmalig)	1	1	havo	a, e
j	Boek 3: boekkeuze in overleg met docent	verslag	1	1	havo	a, e
k	Schrijfpodracht: betoog	verslag	rapport	rapport	havo	c, d
l	Onderzoek naar studie en beroep	verslag	1	1	havo	f
m	Debat in de klas (maakt deel uit van filosofie)	debat	ok	ok		(fi a1, a2) b, d

Leerjaar 4**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2 Mavo=1

a	Leesvaardigheid 1	toets (eenmalig)	1	1	havo	a1,a2,a3
b	Cursus samenvatten (havo boek 4/5) en Cursus schrijven (boek 4)	toets (herkansbaar)	1	1	havo	a1,a3,c
e	Boeken 4, 5 en 6 (toets over door docent te bepalen 3 boeken (Hvwo en Vwo: van vóór 1880))	toets (eenmalig)	2	2	havo	e1,e2
f	Literatuurgeschiedenis 1 (selectie uit el dorado)	toets (herkansbaar)	1	1	havo	e1,e2,e3
g	Argumenteren (boek 4 en 5/6), documenteren en onderzoeken (vwo boek 4 en vwo'ers ook: boek 5/6)	toets (herkansbaar)	1	1	havo	a1,a2,d
h	Leesvaardigheid 2	toets (eenmalig)	1	1	havo	a1,a2,a3,d
i	Boeken 7 en 8 (recensies, boekkeuze in overleg met docent)	verslag	2	2	havo	e1,e2,c
k	Cursus taalbeschouwing (boek vw 5/6 Hfdst 2 en 3), spelling (herhaling boek vwo 4) en woordenschat (boek vwo 5/6)	toets (herkansbaar)	2	2	havo	c

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1 Havo=1

a	Leesvaardigheid	toets (herkansbaar)	1			a1,a2,a3
b	Literatuurgeschiedenis 2 (theorie, selectie uit el dorado)	toets (herkansbaar)	2			e1,e2,e3
c	Literatuurgeschiedenis 2 (praktijk)	mondeling	2		vrij	e1,e2,e3,
d	Boeken 9, 10, 11, 12	mondeling	2			e1,e2,e3,
e	Woordenschat, formuleren en spellen	verslag	2			c
f	Schrijfpodracht	verslag	2			c, d
i	Voortgang digital workbook jaar 3 t/m 5 ('leersysteem')	voortgang	ok	ok		
k	Leesvaardigheid	toets (herkansbaar)		1		a1,a2,a3
l	Cursussen formuleren en spellen	toets (herkansbaar)		2		c
m	Schrijfpodracht	toets (herkansbaar)		2		a1,a2,c
n	Examenvoorbereiding	toets (eenmalig)		2		a1,a2,a3, d

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1

a	Schrijfvaardigheid bachelor (theorie)	toets (eenmalig)	2			c
b	Schrijfvaardigheid bachelor (praktijk)	paper	2			c
d	Leesvaardigheid	toets (herkansbaar)	2			a, d
e	Debat	debat	2			b, d
g	Examenvoorbereiding	toets (eenmalig)	2			a, d

NLT examen in 2021

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwg	Domein
Leerjaar 4 Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Havo=1						
a	Gezondheid & Processen	portfolio		1		b1 b2 d1 e
b	Gezondheid & Processen	toets (eenmalig)		1		b1 b2 d1 e
c	Processen & Producten	toets (eenmalig)		1	havo	b1 b2 e2
d	Processen & Producten	presentatie		2	havo	b1 b2 e2
e	Materialen & Producten	portfolio		1	havo	b1 b2 e1
f	Gezondheid & Veiligheid	presentatie		1		b1 d3
g	Gezondheid & Veiligheid	portfolio		1		b1 d3
j	Forensisch onderzoek (vwo)	portfolio	1		vrij	b1 b2 e2 f
k	Forensisch onderzoek (vwo)	toets (eenmalig)	1		vrij	b1 b2 e2 f
m	Klimaatverandering, als het noordpoolgebied opwarmt	portfolio	1		vrij	
t	Moleculaire Gastronomie	portfolio	1		vrij	b1 b2 e1
u	Hersenen en leren	portfolio	1			b1 b2 d1
v	Hersenen en leren	toets (eenmalig)	1			b1 b2 d1

Leerjaar 5 Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=1 Havo=1						
a	Profielwerkstuk	profiel wst.		2	vwo	
b	Aarde & Natuur	portfolio		1		
c	Aarde & Natuur	toets (eenmalig)		1		
h	Bewegende aarde	toets (herkansbaar)	2			b1 b2 c1 f
i	IJs en klimaat	toets (herkansbaar)	2			b1 b2 c1 f
j	Summer in the city	debat	1			
k	Summer in the city	toets (eenmalig)	1			

Leerjaar 6 Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Geen						
a	Begeleiding profielwerkstuk	profiel wst.	1			
b	Hart en vaten	toets (eenmalig)	1			b1 d1
c	Hart en vaten	presentatie	1			b1 d1
d	HIV tot AIDS	toets (eenmalig)	1			b1 b2 d2 f
e	HIV tot AIDS	presentatie	1			b1 b2 d2 f
f	Proeven van vroeger	presentatie	1			b1 b2 f2
g	Proeven van vroeger	verslag	1			b1 b2 f2
k	Aardrijkskunde en Geologie	voortgang	ok			

Scheikunde examen in 2021

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwg	Domein
Leerjaar 4 Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=2 Havo=2						
a	H2 + H3 Bouwstenen, stoffen en reacties	toets (eenmalig)		rapport	havo	a8,a10,b1,

b	H4 + H5 Moleculaire stoffen en Zouten	toets (eenmalig)		rapport	havo	a10, a12,
c	H6 Koolstofchemie	toets (herkansbaar)		1	havo	a10,b1,c1,
d	H7 + H8 Zuren en Basen	toets (herkansbaar)		1	havo	a8,a10,c1,
e	Allestoets	toets (eenmalig)	4			a, b1,b2,b3,b4,c1,c2
f	Allestoets	toets (eenmalig)		2	havo	a,c,d
m	H1 + H2 Microstructuren + Brandstoffen	toets (herkansbaar)	2		vrij	a, b1,b3,b4,c1,c6,e3
n	H3 + H4 Zouten + Energie in beweging	toets (herkansbaar)	2		vrij	a, b1,b3,b4,c1,c2,c3
o	H5 + H6 Evenwichten + Zuren en basen (boek jaar 5)	toets (herkansbaar)	2		vrij	a, b1,b2,c1,c2,c5,c7
v	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok	havo	

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2

a	H9 + H10 Reacties en energie en Redox	toets (herkansbaar)		2	havo	a,b1,b4,c1,c2,e1,f3,
b	H11 + H12 Kunststoffen en Chemie van het leven	toets (herkansbaar)		2	havo	
c	H13 Duurzaam produceren	toets (herkansbaar)		1	havo	
d	Alles toets	toets (eenmalig)		4	havo	a,b,c,d,e,f,g
e	Praktische opdracht	toets (eenmalig)		1	havo	a,c
f	Herhaling jaar 4 (Examenvoorbereiding)	toets (eenmalig)		2		a,b,c,d
n	H7 Ruimtelijke bouw van moleculen	toets (herkansbaar)	1			a,b1,b3,b4,e2
o	H8 + H10 Organische chemie + Reactiemechanismen	toets (herkansbaar)	2			a,b1,b2,b3,b4,c1,c7,
p	H9 + H11 Redoxchemie + Materialen	toets (herkansbaar)	2			a,b1,b2,b3,b4,c1,c4,
q	Eindtoets H1 t/m H11	toets (eenmalig)	4			a,b1,b2,b3,b4,c1,c2,
u	Praktische opdracht	verslag	1		vrij	a,c
v	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2

b	H12 Analytische chemie	toets (herkansbaar)	2			a,c1,c2,d1
c	H13 Chemie van het leven	toets (herkansbaar)	2			b1,b3,b4,c1,c4,e2,g1
d	H14 Groene chemie	toets (herkansbaar)	2			a,d2,f1,f2,f3,f4,f5,
g	Herhaling en Examenbundel	toets (eenmalig)	4			a,b,c,d,e,f,g
u	Praktische opdracht	deelname	ok		vrij	

Spaans examen in 2021

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging	Weging	Weging	Domein
------	--------	-----------	--------	--------	--------	--------

			Vwo	Havo	Hvwo	
--	--	--	-----	------	----------------------	--

Nog geen PTA beschikbaar voor eindexamenjaar 2021

Tekenen examen in 2021

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	------------	-------------	-----------------------------	--------

Leerjaar 4

Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=2 Havo=2

a	Thema 1	beeld	1	1	havo	a3
b	Kunst op niveau, toets 1: H1, H2, H3(deels): (Klassieke) oudheid, Middeleeuwen, Renaissance, (tot en met Maniërisme)	toets (herkansbaar)	1	1	havo	a1, a2
c	Thema 2	beeld	1	1	havo	a3
d	SE Beeldende begrippen toets	toets (eenmalig)	1	1	havo	a2
e	Kunst op niveau, toets 2: H3(deels), H4, H5(deels): Vanaf Barok, Negentiende eeuw, Modernisme (tot en met expressionisme)	toets (herkansbaar)	1	1	havo	a1, a2
f	Beeldanalyse adhv aanwijzingen in 'Beeldende begrippen'	presentatie	1	1	havo	a1, a2
g	Thema 3	beeld	1	1	havo	a3
h	Kunst op niveau, toets 3: H5(deels): Vanaf Expressionisme tot en met Nieuwe zakelijkheid en Magisch realisme	toets (herkansbaar)	1	1	havo	a1, a2

Leerjaar 5

Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=1 Havo=1

a	Kunst op niveau: H6 De ontwikkelingen na 1945	toets (herkansbaar)	1	1		a1, a2
b	Kunst op niveau: H7 Postmodernisme	toets (eenmalig)	1	1		a1, a2
c	Thema 4	beeld	1	1		a3
d	Thema 5	beeld	1	1		a3
e	SE Beeldende begrippen toets	toets (eenmalig)	1			a2
f	Beeldanalyse aan de hand van de examenbundel en beeldende begrippen	presentatie	1	1		a1, a2
g	Praktisch examen (verslag + presentatie praktijkwerk)	verslag		2		a3
i	Examenvoorbereiding: Examenonderwerp + Samenvattend Kunst op niveau en Beeldende begrippen kennen	toets (eenmalig)		1		a1, a2

Leerjaar 6

Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=1

a	Praktijkopdracht: grote opdracht tot kerst, identiek aan Centraal Praktisch Examen (CPE)	beeld	4			a3
b	Theorie examen (Voorbeeldig 1, 1500-1900)	toets (herkansbaar)	2			a1, a2
c	Theorie examen (Voorbeeldig 2, 1900-heden)	toets (herkansbaar)	2			a1, a2

WiskundeA examen in 2021

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	------------	-------------	-----------------------------	--------

Leerjaar 4

Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=2 Havo=2

a1	Blok 1: Deeltoets hoofdstuk 1 Rekenen	toets (eenmalig)		1	havo	b1
----	---------------------------------------	------------------	--	---	------	----

a2	Blok 1: Rekenen; Tabellen en grafieken (H1+H2)	toets (<u>herkansbaar</u>)		2	havo	b1,c
b1	Blok 2: Deeltoets hoofdstuk 4 Systematisch tellen	toets (eenmalig)		1	havo	b3
b2	Blok 2: Statistische vraagstellingen; Systematisch tellen (H3+H4)	toets (<u>herkansbaar</u>)		2	havo	b3,e1,e3
c	Blok 3: Lineaire en exponentiële groei; Grafieken en vergelijkingen (H5+H6)	toets (<u>herkansbaar</u>)		2	havo	c1,c4,c5
d1	Blok 4: Handelingsdeel statistische verwerking. Sowieso inleveren op papier	werkstuk		ok	havo	a1, e1,e2,
d2	Blok 4: Statistische verwerking; Grafieken en veranderingen (H7+H8)	toets (<u>herkansbaar</u>)		2	havo	c1,c2,c4,d
e	Rekentoets 1. Igv rekenexamen gedaan en gehaald n.v.t.	toets (eenmalig)	ok	ok		b1 etc
f1	Blok 1: Deeltoets hoofdstuk 1 Systematisch tellen	toets (eenmalig)	1		vrij	b2
f2	Toets Blok 1: Systematisch tellen; Kansen (H1+H7)	toets (<u>herkansbaar</u>)	2		vrij	b2, e4, e5
g1	Blok 2: Deeltoets hoofdstuk 2 verbanden	toets (eenmalig)	1		vrij	c2
g2	Toets Blok 2: Verbanden en statistiek (H2+H3)	toets (<u>herkansbaar</u>)	2		vrij	c2,e1,e2,e
g3	Opdracht statistiek (handelingsdeel)	werkstuk	ok		vrij	e1,e2,e3
h	Toets Blok 3: Machtsfuncties; Exponentiële functies (H4+H5)	toets (<u>herkansbaar</u>)	2		vrij	c1,c2
i	Toets Blok 4: Veranderingen; De afgeleide (H6+H8A)	toets (<u>herkansbaar</u>)	2		vrij	d2,d3
x	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		a1,a2,a3
y	Extra oefeningen vaardigheden, zoals bv. opdrachten wsk voor economie etc.	voortgang	ok	ok		a1,a2,a3
z	Vaardighedentoets (vaardigheden boek, extra stof vergelijkingen, wsk voor economie etc.)	toets (eenmalig)	1	1		a1,a2,a3

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1 Havo=2

a	Blok 1:Lineaire en exponentiele formules; Verdelingen (zonder ict) (H1+H2) (herhaal hiervoor ook de overeenkomstige basisstof uit jaar 4)	toets (<u>herkansbaar</u>)		4		c2,c4,c5,e
b	Blok 2: allerlei formules; toegepast rekenen (H3+H4) (herhaal hiervoor ook de overeenkomstige basisstof uit jaar 4)	toets (<u>herkansbaar</u>)		4		b1,b2,c1,c
c	Blok 3: conclusies uit data; werken met formules (H5+H6) (herhaal hiervoor ook de overeenkomstige basisstof uit jaar 4)	toets (<u>herkansbaar</u>)		4		b1,b2,c2,c
d	Rekentoets 2 vervallen wegens vervallen rekenexamen.	toets (<u>herkansbaar</u>)	ok	ok		
e	Boeken jaar 4 en jaar 5 Herhaling, Examenvoorbereiding en Examenbundel, extra oefeningen, vaardigheden etc.	toets (eenmalig)		4		a,b1,b2,b3
f	hfd 1: formules herleiden	toets (eenmalig)	1			c2
g	hfd 2: statistiek	toets (eenmalig)	1			e1,e2,e3
h	hfd 3: periodieke functies en hfd 4: toevalsvariabele	toets (<u>herkansbaar</u>)	2			c1,c2,e4,e
i	hfd 5: logaritmische functies en hfd 6: rijen en recursie	toets (<u>herkansbaar</u>)	2			c1,c2,d1
j	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		a1,a2,a3
x	hfd 7: de binomiale verdeling en hfd 8: samengestelde functies	toets (<u>herkansbaar</u>)	2			d3,e5

Leerjaar 6

Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=2

a	Blok 1: normale verdelingen; hypothese toetsen (H1+H2)	toets (eenmalig)	4			e5,e6
b	Blok 2: functies bewerken; differentieren (H3+H4)	toets (herkansbaar)	4			c1,c2,d3
c	Blok 3: exponentiele en logaritmische functies (H5 + H6)	toets (herkansbaar)	4			c1,c2,d3
d	Rekentoets 3 vervallen wegens vervallen rekenexamen.	toets (herkansbaar)	ok			
e	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok			a1,a2,a3
f	Boeken jaar 4 en jaar 5 en jaar 6 Herhaling, Examen voorbereiding en Examenbundel, extra oefeningen, vaardigheden etc.	toets (eenmalig)	4			a etc

WiskundeB examen in 2021

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	------------	-------------	-------------	--------

Leerjaar 4**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2

m1	Blok 1: Deeltoets hoofdstuk 1 Vergelijkingen	toets (eenmalig)		1	havo	b2
m2	Blok 1: Vergelijkingen; Functies en grafieken (H1+H2)	toets (herkansbaar)		2	havo	a3, b1,b2
n1	Blok 2: Deeltoets hoofdstuk 3 Machtsfuncties	toets (eenmalig)		1	havo	b1
n2	Blok 2: Machtsfuncties; Exponentiële functies (H3+H4)	toets (herkansbaar)		2	havo	b1
o	Toets 3: Afstanden en hoeken; Lijnen en afstanden (H5+H7)	toets (herkansbaar)		2	havo	c1,c2
p	Toets 4: Afgeleiden; Periodieke functies (H6+H8)	toets (herkansbaar)		2	havo	d1,d2,d3,b
q	Rekentoets 1 igv. examen gehaald n.v.t.	toets (eenmalig)	ok	ok		
s1	Blok 1: Deeltoets hoofdstuk 1 vergelijkingen	toets (eenmalig)	1		vrij	b1,b5
s2	Blok 1: Vergelijkingen; Functies en grafieken (H1+H2)	toets (herkansbaar)	2		vrij	a3,b1,b2,b
t1	Blok 2: Deeltoets hoofdstuk 3 Machtsfuncties	toets (eenmalig)	1		vrij	b2
t2	Blok 2: Machtsfuncties; Exponentiële functies (H3+H4)	toets (herkansbaar)	2		vrij	b2,b3
u	Blok 3: Lijnen; Afgeleide functies (H5+H6)	toets (herkansbaar)	2		vrij	c1,c2,e2
v	Blok 4: Periodieke functies; Vectoren (H7+H8)	toets (herkansbaar)	2		vrij	d,e3
x	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		a1,a2,a3
y	Basisboek wiskunde (handelingsdeel)	voortgang	ok	ok		a3,f
z	Vaardigheidentoets (vaardigheden boek, deel uit basisboek wsk etc)	toets (eenmalig)	1	1		a1,a2,a3

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1 Havo=2

a	Blok 1: Logaritmische functies; functies bewerken (H1+H2)	toets (herkansbaar)		4		b1
b	Blok 2: goniometrische functies; differentieren (H3+H4)	toets (herkansbaar)		4		b1,b4,d2,d
c	Blok 3: cirkels; verbanden (H5+H6)	toets (herkansbaar)		4		b3,c2
d	Boeken jaar 4 en jaar 5 Herhaling, Examen voorbereiding en Examenbundel, extra	toets (eenmalig)		4		a,b,c,d

	oefeningen, vaardigheden etc.					
e	Rekentoets 2 vervallen wegens vervallen rekenexamen.	toets (herkansbaar)	ok	ok		
f	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		a1,a2,a3
s	hfd 1: logaritmische functies;	toets (eenmalig)	1			b2
t	hfd 2: functies bewerken	toets (eenmalig)	1			b2,b3,b4
u	hfd 3: kettingregel en hfd 4: integreren	toets (herkansbaar)	2			b3,c2,c3
v	hfd 5: cirkels en hfd 6: product - en quotientfuncties	toets (herkansbaar)	2			b3,b6,c2,e
w	hfd 7: meetkunde: rekenen of redeneren en hfd 8: goniometrische functies	toets (herkansbaar)	2			c2,c3,d1,e

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2

s	Blok 1: Exponentiële en logaritmische functies; Toepassingen van integreren (H1+H2)	toets (herkansbaar)	4			c2,c3
t	Blok 2: Bewegingsvergelijkingen, Goniometrische formules (H3+H4)	toets (herkansbaar)	4			d,e3
u	Blok 3: Functies onderzoeken; afsluiting meetkunde (H5+H6)	toets (herkansbaar)	4			b6,e3
v	Rekentoets 3 vervallen wegens vervallen rekenexamen.	toets (herkansbaar)	ok			
w	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok			a1,a2,a3
x	Boeken jaar 4 en jaar 5 en jaar 6 Herhaling, Examenvoorbereiding en Examenbundel, extra oefeningen, vaardigheden etc.	toets (eenmalig)	4			a,b,c,d,e

Sport examen in 2021

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
Leerjaar 4						
Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Geen						
a	atletiek, fitness of zwemmen	verslag	1	1	havo	b, d
b	turnen, zelfverdediging of dansen	deelname	1	1	havo	b
c	netbal, volleybal, badminton, (tafel)tennis of voetvolley (terugslagsport)	deelname	1	1	havo	b, c
d	slagbal, honkbal, trefbal, softbal of cooper (loop- of slagsport)	deelname	1	1	havo	b, c
e	basketbal, handbal, korfbal of voetbal (doelsport)	deelname	1	1	havo	b, c

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Geen

a	atletiek, fitness of zwemmen	verslag	1	1		b, e, a,
b	turnen, zelfverdediging of dansen	deelname	1	1		b, e, a
c	netbal, volleybal, badminton, (tafel)tennis of voetvolley (terugslagsport)	deelname	1	ok		b, e, a
d	slagbal, honkbal, trefbal, softbal of cooper (loop- of slagsport)	deelname	1	ok		b, e, a
e	basketbal, handbal, korfbal of voetbal (doelsport)	portfolio	1	1		b, c, e, a

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Geen

a	atletiek, fitness, zwemmen, turnen, zelfverdediging of dansen	deelname	1			b, e, a
---	---	----------	---	--	--	---------

b	terugslagsport, loop- of slagsport	deelname	1			b, e , a
c	doelsport	portfolio	1			b, c, e, a

Culturele en kunstzinnige vorming (CKV)

[Klik hier voor het pta van Culturele en kunstzinnige vorming](#).

Aardrijkskunde examen in 2022

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
Leerjaar 3 Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Geen						
a	Hfst 1, boek 1: Bevolking & migratie	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
b	Hfst 2, boek 1: Weer & Klimaat	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
c	Hfst 4, boek 1: Cultuur	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
d	Hfst 5, boek 1: Natuurrampen	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
e	Hfst 1, boek 2: Arm en rijk	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
f	Hfst 2, boek 2: Landschappen	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
g	Hfst 4, boek 2: Steden	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
h	Hfst 5, boek 2: Draagkracht	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
i	Hfst 2, boek 3: Aarde	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
j	Hfst 3, boek 3: Brandhaarden	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
k	Hfst 4, boek 3: Water	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
l	PO Sociale geografie	werkstuk	rapport	rapport		
m	PO Fysische geografie	werkstuk	rapport	rapport		
Leerjaar 4 Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=1 Havo=1						
a	H1 havo Wereldbeeld: paragraaf 2 t/m 6	toets (eenmalig)		rapport		b1,b2,b3,
b	H1 havo Wereldbeeld	toets (herkansbaar)		3	havo	b1, b2, b3
c	H2 havo Klimaat & landschap	toets (herkansbaar)		3	havo	c1, c2, c3
d	Buurtprofiel opstellen	presentatie		1		a2, e1, e2
e	H3 havo Stedelijke gebieden	toets (eenmalig)		rapport		a2, e1, e2
f	H3+H4 havo Stedelijke gebieden en Wateroverlast	toets (eenmalig)		5	havo	a2, e1, e2
g	Onderzoek: onderwerp, hoofd- en deelvragen en onderzoeksplan	verslag		ok		a1, a2
k	H1 vwo Wereldbeeld: paragraaf 2 t/m 8	toets (eenmalig)	rapport			b1, b2
l	H1 vwo Wereldbeeld	toets (herkansbaar)	3		vrij	b1, b2
m	H2 vwo Klimaat	toets (eenmalig)	3		vrij	c1, c2
n	H4 vwo Wateroverlast	verslag	2		vrij	e1, e2
o	H4 vwo boek 4 Wateroverlast	toets (eenmalig)	2		vrij	c2, e1, e2
w	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		a1, a2
Leerjaar 5 Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=1 Havo=1						
a	Profielwerkstuk begeleiding en onderzoek: uitvoering, verslag en presentatie	profiel wst.		1	vwo	a1, a2
b	H1 havo5 Globalisering + H1 havo4 wereldbeeld	toets (herkansbaar)		5		b1, b2, b3
c	H2 havo Endogene en exogene processen	toets (herkansbaar)		5		c1, c2, c3
d	H3 havo Brazilië	toets (herkansbaar)		4		d1, d2

e	H4 t/m H6 havo boek 5, examenbundel en examenvoorbereiding	toets (eenmalig)		4		a2, e1, e2
k	H3 Boek 4 vwo Zuid-Amerika	toets (eenmalig)	rapport			d1, d2
l	H3 Boek 4 + H3 Boek 5 vwo Zuid-Amerika	toets (eenmalig)	5			d1, d2
n	H2 vwo Endogene en exogene processen	toets (herkansbaar)	3			c2, d1, d2
w	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		a1, a2

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1

l	H1 vwo boek 5 Globalisering + H1 vwo boek 4 Wereldbeeld	toets (herkansbaar)	4			b1, b2
m	Buurtprofiel opstellen	verslag	2			a2, e1, e2
n	H2 + H3 vwo boek 6 Landschapzones en Middellandse Zee + H2 boek 4 Klimaat	toets (herkansbaar)	5			c2, d1, d2
p	H4 vwo boek 5 Stedelijke gebieden + H1 vwo boek 6 Stedelijke gebieden in de VS	toets (herkansbaar)	5			e1, e2
q	H4 t/m H7 vwo boek 6, examenbundel en examenvoorbereiding	toets (eenmalig)	5			b1, c1, d1

Biologie examens in 2022

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	------------	-------------	-------------	--------

Leerjaar 4**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2

a	1. Inleiding in de biologie	toets (herkansbaar)		1	havo	b2.1 - b2.2 - b3.1
b	2. Voortplanting	toets (herkansbaar)		1	havo	b4.2 - c1.2 - c2.1 -
c	3. Genetica + 4. Evolutie	toets (herkansbaar)		2	havo	a13, b1.1 - c1.1 - c
d	5. Regeling + 6. Waarneming en gedrag	toets (herkansbaar)		2	havo	b2.1 - b4.1 - b4.2 -
e	7. Ecologie en milieu	toets (eenmalig)		2	havo	b3.2 - b8.1 - b8.2 -
m	H1 Inleiding H2 Cellen	toets (herkansbaar)	2		vrij	a5,11,13,14, b2,3,c1
o	H3 Voortplanting	toets (herkansbaar)	1		vrij	c1,c2,d4,e
p	H4 Genetica, H5 Evolutie	toets (herkansbaar)	2		vrij	c1, e3, f1
r	H6 Ecologie	toets (eenmalig)	1		vrij	a12, b8, c
u	Praktische opdracht	verslag	1		vrij	a
w	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2

a	1. Stofwisseling in de cel	toets (herkansbaar)		1		b1.3 - b2.3 - b3.2
b	2. DNA	toets (herkansbaar)		1		b1.1 - b1.2 - b1.3 -
c	3. Vertering + 4. Transport	toets (herkansbaar)		2		b3.1-3.6
d	5. Gaswisseling en uitscheiding	toets (herkansbaar)		1		b3.1 - b3.3 - b3.5

e	6. Afweer	toets (herkansbaar)		1		b5.1
f	PO 7. Samenhang van de biologie	toets (eenmalig)		2		a - f
g	PO	toets (eenmalig)		1		a
h	Allestoets	toets (eenmalig)		3		a - f
m	H1 Stofwisseling	toets (herkansbaar)	1			b2, b3
n	H2 DNA	toets (herkansbaar)	2			b1,2,c1,2,
o	H3 Mens en milieu en H4 Planten	toets (herkansbaar)	2			b8,c3,d5
q	H5 Regeling, H6 Beweging en gedrag	toets (herkansbaar)	2			b2, b4, b7
w	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2

a	H1 Voeding en herh. H1 stofwisseling	toets (herkansbaar)	2			b2,b3
b	H2 Transport, H3 Gaswisseling+uitscheiding	toets (herkansbaar)	2			b3, b4
c	H4 Bescherming, H5 Evenwicht	toets (herkansbaar)	2			b2,b3,b4,
d	Herhaling en examenvoorbereiding	toets (eenmalig)	3			a,b,c,d,e,
e	Praktische opdracht	verslag	1		vrij	a
w	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok			

Duits examen in 2022

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	---------------	----------------	---------------------------------	--------

Nog geen PTA beschikbaar voor eindexamenjaar 2022**Economie examen in 2022**

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	---------------	----------------	---------------------------------	--------

Leerjaar 4**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2

a	Module 1. Schaarste en ruil. Context: functieverdeling in gezin en bedrijf	toets (herkansbaar)	1	1	havo	a, b, c
b	Module 2 Eenmaal, andermaal, verkocht. Context: arbeidsmarkt	toets (herkansbaar)	2	2	havo	a, d
c	Module 3. Markt en overheid.	toets (herkansbaar)	2	2	havo	a, d
d	Contexten: hypotheek en huis (module 1); handelsliberalisatie en innovatie (r&d) (module 3)	deelname	ok			b, e
e	Module 4. Nu en later (de prijs van tijd). Contexten: huis en hypotheek; pensioenen; onderwijs en menselijk kapitaal	toets (herkansbaar)	2	2	havo	a, e
f	Module 5. It's a deal (speltheorie en onderhandelen).	toets (eenmalig)	2	2	havo	a, f
g	Klaslokaalexperimenten	deelname	ok	ok		j
h	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1 Havo=1

a	Module 5 Contexten: prijzenoorlog; CAO; Europese integratie; maatschappelijk verantwoord ondernemen	deelname	ok	ok		f, d
b	Module 6 Stop geen risico (verzekeren, risico en rendement).	toets (herkansbaar)	2	3		a, g
c	Contexten bij module 6: sociale zekerheid; Havo: faillissement en aansprakelijkheid en Vwo: privatisering	deelname	ok	ok		g
d	Module 7 Welvaart en groei.	toets (herkansbaar)	2	3		a, h
e	Module 8. Goede tijden, slechte tijden. Context: ECB en stabiliteitspact	toets (eenmalig)	2	3		a, i
e1	Keynesiaans conjunctuurmodel	toets (eenmalig)		1		a, k, i
f	Klaslokaalexperimenten	deelname	ok	ok		j
g	Modulen 2 t/m 8 uit Praktische Economie en Examenbundel	toets (eenmalig)		4		a, b, c, d
h	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		
i	Klaslokaalexperimenten en keuzeonderwerpen (2x)	deelname	ok	ok		j, k
j	Examenvoorbereiding Domeinen (bijv lweo, domeinen jaar 4, examenopgaven)	deelname		ok		a, b, c, d, e, f

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1

a	Keuzeonderwerp 1: Arbeid	toets (herkansbaar)	1			a, k, i
b	Keuzeonderwerp 2: Economische modellen	toets (herkansbaar)	1			a, d, h
c	Behandeling Economische Stelling, Economische Crisis	essay	2			a,b,c,d,g,
d	Modulen 2 t/m 8 Herhaling en Examenbundel	toets (eenmalig)	4			a, b, c, d

Engels examen in 2022

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvw	Domein
------	--------	-----------	------------	-------------	------------	--------

Leerjaar 3**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2

a	stepping stones vwo 4, katern 2 theme 1	toets (eenmalig)	1	1	havo	a b d1 d2
b	boektoets (toets over een door docent te bepalen boek)	toets (herkansbaar)	1	1	havo	a
c	schrijfvaardigheid	toets (herkansbaar)	1	1	havo	d1 d2
d	luistervaardigheid	toets (eenmalig)	1	1	havo	b
e	stepping stones vwo 4, katern 2 theme 2	toets (herkansbaar)	1	1	havo	a b d1 d2
f	boekverslag (boekkeuze in overleg met docent, inleveren via mail en op papier)	verslag	1	1	havo	a d1 d2
g	stepping stones vwo 4, katern 3 theme 1	toets (eenmalig)	1	1	havo	a b d1 d2
h	stepping stones vwo 4, katern 3 theme 2	toets (eenmalig)	1	1	havo	a b d1 d2

Leerjaar 4**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2

a	stepping stones vwo 5, katern 1 (theme 1 & 2)	toets (eenmalig)	1	1	vwo	a b d1 d2
b	stepping stones vwo 5, katern 2 (theme 1 & 2)	toets (eenmalig)	1	1	vwo	a b d1 d2
c	Leesvaardigheid	toets (herkansbaar)	2	2	vwo	a
d	Boektoets (toets over door docent te bepalen literatuur)	toets (eenmalig)	2	2	vwo	a

	(Havo: 1 boek, 2 gedichten/korte verhalen) (Hvwo en Vwo: 2 boeken en 2 gedichten/korte verhalen van vóór 1900))					
e	Schrijfvaardigheid	toets (eenmalig)	2	2	vwo	d
f	Luistervaardigheid	toets (<u>herkansbaar</u>)	1	1	vwo	b
g	Boekpresentatie óf Spreekvaardigheid	presentatie	1	1	vrij	a c1 c2
h	Literatuurgeschiedenis (selectie uit el dorado)	toets (eenmalig)	2			a e1 e2 e3

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2

a	Stepping stones havo 5 of vwo 6, katern 1 (theme 1 & 2)	toets (<u>herkansbaar</u>)	1	1		a b d1 d2
b	Boekverslag (boekkeuze in overleg met docent, inleveren via mail en op papier)	toets (eenmalig)	1		vrij	a d1 d2
c	Stepping stones havo 5 of vwo 6, katern 2 (theme 1 & 2)	toets (eenmalig)	1	1		a b d1 d2
d	Woordjestoets	toets (eenmalig)	1	1		a d1
e	Luistervaardigheid	toets (<u>herkansbaar</u>)	1	1		b
f	Presentatie en spreekvaardigheid	mondeling	2	2		c1 c2
g	Schrijfvaardigheid	toets (eenmalig)	2	2		d1 d2
h	Voortgang Workbook jaar 3 t/m 5	voortgang		ok		
i	Literatuurgeschiedenis (selectie uit el dorado)	toets (eenmalig)	2	2		a e1 e2 e3
j	Examenbundel en examenvoorbereiding	toets (<u>herkansbaar</u>)	2	2		a

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1

a	Oefenexamen (stand van zaken)	toets (eenmalig)	1			a
b	Luistervaardigheid	toets (<u>herkansbaar</u>)	2			b
d	Schrijfvaardigheid	toets (eenmalig)	2			d1 d2 e1 e
e	Spreekvaardigheid (gesprekken voeren over verschillende onderwerpen)	mondeling	2			c1
f	Examenbundel en examenvoorbereiding	toets (eenmalig)	2			a
h	Voortgang Workbook jaar 3 t/m 5	voortgang	ok			
q	Filmverslagen (CKV)	verslag	ok			

Filosofie examen in 2022

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	------------	-------------	-------------	--------

Leerjaar 3**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Geen

a	Toepassing kennis theorie en logica (lescyclus in klas 2)	deelname	ok	ok		
b	Werkstuk en presentatie over kennis theorie en logica	essay	rapport	rapport		
c	Toepassing wetenschapsfilosofie (lescyclus)	deelname	ok	ok		
d	Paper en presentatie over wetenschapsfilosofie	paper	1	rapport	vrij	
e	Sociale filosofie, parlementaire democratie (lescyclus in klas 2)	deelname	ok	ok		ma b,c,d,e
f	Paper en presentatie over sociale filosofie	paper	2	2	havo	ma a,b1,c1,d1,e1

g	Filosofische antropologie, ethiek en recht (lescyclus en portfolio (wiki))	portfolio	1	1	havo	ma a,b,d2,e2
---	--	-----------	---	---	------	--------------

Leerjaar 4**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=1

a	Inleiding	toets (eenmalig)	rapport			a1, a2
b	Metafysica	toets (herkansbaar)	1		vwo	a1, a2
c	Ethiek	toets (herkansbaar)	1		vwo	c1, c2, c3
d	Sociale & Politieke Filosofie	toets (herkansbaar)	1		vwo	a1, a2
e	Wijsgerige Antropologie	toets (eenmalig)	1		vwo	b1, b2, b3
f	Inleiding in de Filosofie	toets (eenmalig)		rapport	havo	a1, a2, a3
g	Logica ^ Argumentatie	toets (herkansbaar)		rapport	havo	a1, a2
h	Ethiek	essay		1	havo	c1, c2, c3
i	Sociale & Politieke Filosofie	toets (herkansbaar)		1	havo	d1, d2, d3
j	Wijsgerige Antropologie	toets (eenmalig)		1	havo	b1, b2, b3

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2

a1	Syllabus examenprogramma, deel 1 Tussentoets	toets (eenmalig)		1		b1, b2, b3
a2	Syllabus examenprogramma, deel 1 Eindtoets	toets (herkansbaar)		2		b1, b2, b3
b1	Syllabus examenprogramma, deel 2 Tussentoets	toets (herkansbaar)		1		b1, b2, b3
b2	Syllabus examenprogramma, deel 2 Eindtoets	toets (eenmalig)		2		b1, b2, b3
c	Bedenk en behandel een eindexamenvraag	paper		1		b1, b2, b3
d	Esthetica	toets (herkansbaar)	1			a1, a2
e	Logica ^ Argumentatie	toets (herkansbaar)	1			a1, a2
f	Onderzoek: Primaire tekst	presentatie	1			a1, a2
g	Kenleer & Wetenschapsfilosofie	toets (herkansbaar)	1			d1, d2, d3, e1, e2,
h	Cultuurfilosofie	toets (eenmalig)	1			a1, a2
x	Verdieping & Vaardigheden 1 (bachelor)	toets (eenmalig)	rapport			a1, a2
y	Verdieping & Vaardigheden 2 (bachelor)	toets (eenmalig)	rapport			a1, a2
z	Verdieping & Vaardigheden 3 (bachelor)	werkstuk	rapport			a1, a2

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1

a1	Syllabus examenprogramma, deel 1 Tussentoets	toets (eenmalig)	2			b1, c1, d1
a2	Syllabus examenprogramma, deel 1 Eindtoets	toets (herkansbaar)	4			b1, c1, d1
b1	Syllabus examenprogramma, deel 2 Tussentoets	toets (herkansbaar)	2			b1, c1, d1
b2	Syllabus examenprogramma, deel 2 Eindtoets	toets (eenmalig)	4			b1, c1, d1
c	Bedenk en behandel een eindexamenvraag	paper	2			b1, c1, d1

Frans examen in 2022

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
Leerjaar 3						
Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=2 Havo=2						
a	Grandes lignes 4, thème 3	toets (herkansbaar)	1	1	vrij	a, b
b	Grandes lignes 4, thème 4	toets (herkansbaar)	1	1	havo	a, b
c	Boektoets (toets over een door docent te bepalen boek)	toets (herkansbaar)	1	1	havo	e
d	Spreekvaardigheid	presentatie	1	1	havo	c2
Leerjaar 4						
Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=2 Havo=2						
a	Grandes lignes Vwo 4, Katern 3 theme 5	toets (eenmalig)	rapport	rapport	vwo	a
b	Grandes lignes Vwo 4, Katern 3 theme 6	toets (eenmalig)	rapport	rapport	vwo	a
c	Grandes lignes Vwo 4, Katern 4 theme 7+8	toets (herkansbaar)	1	1	vwo	a
d	Boektoets (toets over door docent te bepalen literatuur (ten minste 1 boek))	toets (eenmalig)	2	1	vwo	e1, e2
e	Grandes lignes Vwo 5, Katern 1 theme 1+2	toets (herkansbaar)	1	1	vwo	a
f	Grandes lignes Vwo 5, Katern 2 theme 3+4	toets (herkansbaar)	1	1	vwo	a
g	Luistervaardigheid	toets (eenmalig)	1	1	vwo	b
h	Grandes lignes Vwo 5, Katern 3 theme 5+6	toets (herkansbaar)	1	rapport	vrij	a
j	Literatuurgeschiedenis (selectie uit El Dorado/Grandes Lignes)	toets (eenmalig)	2	2	vwo	e3
Leerjaar 5						
Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=2 Havo=2						
a	Grandes lignes Havo 5, Katern 1 theme 1+2	toets (herkansbaar)		2		a
b	Grandes lignes Havo 5, Examendossier Schrijven	toets (eenmalig)		2		d
c	Grandes lignes Havo 5, Examendossier Spreken	presentatie		1		c1
d	Grandes lignes Vwo 5, Katern 4 theme 7+8	toets (herkansbaar)	2			a
e	Grandes lignes Vwo 6, Katern 1 theme 1+2	toets (herkansbaar)	2			a
f	Grandes lignes Vwo 6, Examendossier Schrijven	toets (eenmalig)	2			d
g	Grandes lignes Vwo 6, Examendossier Spreken	presentatie	1			c1
h	Boekbespreking	presentatie	2	2	vrij	e, c2
i	Voortgang digital workbook ('leersysteem')	voortgang	2	3		
j	Luistervaardigheid	toets (herkansbaar)	1	1		b
k	Leesvaardigheid	toets (eenmalig)	2	2		a
l	Woordjetoets	toets (herkansbaar)	ok	ok		
p	Examenbundel en proefexamen	toets (eenmalig)	2	2		a
q	Lyrics schrijven (CKV)	verslag	ok	ok	vrij	
Geschiedenis examen in 2022						

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
Leerjaar 4						
Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=1 Havo=1						
a	Tijdvakken 1 en 2 (jagers/boeren; grieken/romeinen) + oriëntatiekennis 1 en 2	toets (eenmalig)		1	havo	a, b
b	Tijdvakken 3 en 4 (monniken/ridders; steden/staten) + oriëntatiekennis 3 en 4	toets (eenmalig)		1	havo	a, b, d
c	Tijdvakken 5 en 6 (ontdekkers/hervormers; regenten/vorsten) + oriëntatiekennis 5 en 6	toets (herkansbaar)		3	havo	a, b, d
d	Hoofdstuk 7 en 8 (pruiken/revoluties; burgers/stoommachines) + oriëntatiekennis 5 t/m 8	toets (herkansbaar)		3	havo	a, b, d
e	Thema 1 (kolonisatie en dekolonisatie) + oriëntatiekennis 5 t/m 8	werkstuk		2	havo	a, b, c
f	Thema 2 (Wereldgeschiedenis en globalisatie) + oriëntatiekennis 5 t/m 8	toets (eenmalig)		2	havo	a, b, c
g	Rechtsstaat en democratie + oriëntatiekennis 5 t/m 8	toets (eenmalig)		2	havo	a, b, d
h	Tijdvakken 1 en 2 (jagers/boeren; grieken/romeinen) + oriëntatiekennis 1 en 2	toets (eenmalig)	2		vwo	a, b
i	Tijdvakken 3 en 4 (monniken/ridders; steden/staten) + oriëntatiekennis 1 t/m 4	toets (herkansbaar)	3		vwo	a, b, d
j	Tijdvakken 5 en 6 (ontdekkers/hervormers; regenten/vorsten) + oriëntatiekennis 1 t/m 6	toets (eenmalig)	2		vwo	a, b, d
k	Rechtsstaat en democratie	toets (herkansbaar)	3		vwo	a, b, d
Leerjaar 5						
Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=1 Havo=1						
a	Tijdvakken 9 en 10 (wereldoorlogen; televisie/computer) + oriëntatiekennis 5 t/m 10	toets (herkansbaar)		4	havo	a, b, d
b	Historische Contexten (het Britse Rijk, Duitsland in Europa & Nederland na 1948) + oriëntatiekennis 5 t/m 10	toets (herkansbaar)		4	havo	a, b
c	Examen voorbereiding (tijdvakken 5 t/m 10 & historische contexten 1 t/m 3) + oriëntatiekennis 5 t/m 10	toets (eenmalig)		5	havo	a, b, d
d	Tijdvakken 7 en 8 (pruiken/revoluties; burgers/stoommachines) + oriëntatiekennis 1 t/m 8	toets (herkansbaar)	3		vwo	a, b, d
e	Tijdvakken 9 en 10 (wereldoorlogen; televisie/computer) + oriëntatiekennis 1 t/m 10	toets (herkansbaar)	3		vwo	a, b, d
f	Thema 1 (Midden-Oosten) + oriëntatiekennis 1 t/m 10	toets (eenmalig)	2		vwo	a, b, c
g	Thema 2 (Wereldgeschiedenis en globalisatie) + oriëntatiekennis 1 t/m 10	toets (eenmalig)	2		vwo	a, b, c
h	Thema 3 (Zwarte bladzijden) + oriëntatiekennis 1 t/m 10	essay	2		vwo	a, b, c
Leerjaar 6						
Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=1						
a	H.C. 1 Steden en burgers en H.C. 2 Verlichting + oriëntatiekennis 1 t/m 10	toets (herkansbaar)	3		vwo	a, b, d
b	H.C. 3 China en H.C. 4 Duitsland in Europa + oriëntatiekennis 1 t/m 10	toets (herkansbaar)	3		vwo	a, b
c	Thema 4 (Amerikaanse geschiedenis) + oriëntatiekennis 1 t/m 10	toets (eenmalig)	2		vwo	a, b, c
d	Thema 5 (Kolonisatie en dekolonisatie) + oriëntatiekennis 1 t/m 10	essay	2		vwo	a, b, c
e	Examen voorbereiding (Tijdvakken 1 t/m 10 & Contexten 1 t/m 4) + oriëntatiekennis 1 t/m 10	toets (eenmalig)	4		vwo	a, b, d

f	Profielwerkstuk	profiel wst.	1		vwo	
---	-----------------	--------------	---	--	-----	--

Latijn examen in 2022

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	------------	-------------	-------------	--------

Leerjaar 4

Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=1

a	Grammatica SPQR en stamtijden/ Minimumlijst grammatica examen Latijn (bijlage 3 van syllabus op examenblad.nl) plus stamtijden.	toets (<u>herkansbaar</u>)	2			a2
b	Pensum Caesar (3 pagina's)	toets (<u>herkansbaar</u>)	3			a,b,c
c	SE proza/ poëzie (4 pagina's)	toets (<u>herkansbaar</u>)	3			a,b,c
d	SE proza/ poëzie (3 pagina's)	toets (eenmalig)	2			a,b,c
e	SE proza/ poëzie (3 pagina's)	toets (eenmalig)	2			a,b,c
f	SE proza/ poëzie (3 pagina's)	toets (eenmalig)	2			a,b,c

Leerjaar 5

Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=2

a	Klassieke vorming: Synopsis H1 goden/godsdienst/receptie, H2 en H4 Griekse vaasschilderingen, beeldhouwkunst en bouwkunst, Grieks en Romeins, H7 Renaissance in Nederland + Disco H32 batavenopstand + Disco H1, H2, H4.	toets (<u>herkansbaar</u>)	2			b,c
b	Praktische opdracht voor Romereis (beurt in de klas, presentatie Rome, verslag)	portfolio	2			a,b,c,e
c	SE proza/ poëzie (7 pagina's)	toets (<u>herkansbaar</u>)	4			a,b,c
d	SE proza/ poëzie (7 pagina's)	toets (<u>herkansbaar</u>)	4			a,b,c
e	SE teksten in vertaling	toets (eenmalig)	2			a,b,c,e
f	SE vertaaldossier (gemiddelde van 3 proefvertalingen)	toets (eenmalig)	4			a,e

Leerjaar 6

Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=1

a	basiswoorden en grammatica	toets (<u>herkansbaar</u>)	2			a2
b	SE I examenpensum	toets (<u>herkansbaar</u>)	2			a,b,c
c	vertaaldossier (gemiddelde van 3 gemaakte proefvertalingen)	toets (eenmalig)	4			a,e
d	SE II examenpensum	toets (<u>herkansbaar</u>)	4			a,b,c
e	SE tekst (analyse en vertaling (gemiddelde van beurten))	presentatie	1			a,b,c,e
f	SE III examenpensum	toets (<u>herkansbaar</u>)	4			a,b,c
g	PO tekst	portfolio	ok			a,b,c,d,e

Natuurkunde examen in 2022

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	------------	-------------	-------------	--------

Leerjaar 4

Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=2 Havo=2

--	--	--	--	--	--	--

a	Beweging in beeld	toets (<u>herkansbaar</u>)		1	havo	c1.1, c1.2
b	Elektriciteit	toets (<u>herkansbaar</u>)		1	havo	g1.1, g1.2
c	Kracht en beweging	toets (<u>herkansbaar</u>)		1	havo	c1.3, c1.4
d	Trillingen en cirkelbewegingen	toets (<u>herkansbaar</u>)		1	havo	b1.1, b1.2
e	Straling	toets (<u>herkansbaar</u>)		1	havo	b2.1, b2.2
f	Energie en beweging	toets (<u>herkansbaar</u>)		1		c2.1, c2.2
g	Optica óf Technische Automatisering	toets (eenmalig)		1	havo	b3 of g3
h	PO - Vaardigheden	werkstuk		1		a
k	Beweging in beeld	toets (<u>herkansbaar</u>)	1			c1.1, c1.2
l	Elektriciteit	toets (<u>herkansbaar</u>)	1			d1.1, d1.2
m	Kracht en beweging	toets (<u>herkansbaar</u>)	1			c1.3, c1.4
n	Trillingen en cirkelbewegingen	toets (<u>herkansbaar</u>)	1			b1.1, b1.2
o	Straling	toets (<u>herkansbaar</u>)	1			b2.1, b2.2
p	Energie en beweging	toets (<u>herkansbaar</u>)	1			c2.1, c2.2
q	PO - Vaardigheden	werkstuk	1			a
w	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2

a	Stoffen en materialen	toets (<u>herkansbaar</u>)		2		d1, d2, g1
b	Krachten in evenwicht	toets (<u>herkansbaar</u>)		2		c1.3, c1.4
c	Golven	toets (<u>herkansbaar</u>)		2		b1.3, b1.4
d	Medische beeldvorming	toets (<u>herkansbaar</u>)		2		b2.1, b2.3
e	Zonnestelsel en heelal	toets (<u>herkansbaar</u>)		2		e1
f	Aarde en klimaat óf Menselijk lichaam	toets (eenmalig)		2		e2, f
g	PO - Vaardigheden	werkstuk		2		a
h	Examenvoorbereiding	toets (eenmalig)		2		h
k	Stoffen en materialen	toets (<u>herkansbaar</u>)	2			e1
l	Hemelmecanica	toets (<u>herkansbaar</u>)	2			c3.1, c3.2
m	Golven	toets (<u>herkansbaar</u>)	2			b1.3, b1.4
n	Medische beelden	toets (<u>herkansbaar</u>)	2			b2.1, b2.3
o	Astrofysica	toets (<u>herkansbaar</u>)	2			e2.1, e2.2
p	Biofysica óf Kernen en deeltjes	toets (<u>herkansbaar</u>)	2			g1 of e3

q	PO - Vaardigheden	werkstuk	2			a
w	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2

a	Elektrische velden	toets (herkansbaar)	3			d2.1, d2.2
b	Magnetische velden	toets (herkansbaar)	3			d2.3, d2.4
c	Mechanica in samenhang	toets (herkansbaar)	3			c1, c2, c3
d	Quantumwereld	toets (herkansbaar)	3			f1
e	Relativiteit óf Geofysica	toets (eenmalig)	3			f2 of g2
f	PO - Vaardigheden	werkstuk	3			a
g	Examenvoorbereiding	toets (herkansbaar)	3			h

Nederlands examen in 2022

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	------------	-------------	-------------	--------

Leerjaar 2**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Geen

a	Toets H3, boek 2 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport	havo	
b	Toets H4, boek 2 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport	havo	
c	Toets H5, boek 2 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport	havo	
d	Toets H6, boek 2 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport	havo	
e	Toets H1, boek 3 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport	havo	
f	Toets H2, boek 3 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport	havo	
g	Toets H3, boek 3 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport	havo	
h	Leesboek 1	verslag	rapport	rapport	havo	
i	Leesboek 2	werkstuk	rapport	rapport	havo	
j	Leesboek 3	presentatie	rapport	rapport	havo	
k	Schrijfopdracht 1	verslag	rapport	rapport	havo	
l	Schrijfopdracht 2	verslag	rapport	rapport	havo	
m	Presentatie 1	presentatie	rapport	rapport	havo	

Leerjaar 3**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Havo=2 Mavo=1

a	Toets H4, boek 3 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport	havo	
b	Toets H5, boek 3 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport	havo	
c	Toets H6, boek 3 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport	havo	
d	Toets Lezen H1 - H4, boek 4 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport	havo	a
e	Toets Formuleren H1, boek 4 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport	havo	c
f	Toets Spellen H1 + H2, boek 4 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport	havo	a, c
g	Toets Woordenschat H1, boek 4 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport	havo	a, c
h	Boek 1: boekkeuze in overleg met docent	presentatie	1	1	havo	a,e
i	Boek 2: boekkeuze in overleg met docent	toets (eenmalig)	1	1	havo	a, e
j	Boek 3: boekkeuze in overleg met docent	verslag	1	1	havo	a, e

k	Schrijfpodracht: betoog	verslag	rapport	rapport	havo	c, d
l	Onderzoek naar studie en beroep	verslag	1	1	havo	f
m	Debat in de klas (maakt deel uit van filosofie)	debat	ok	ok		(fi a1, a2) b, d

Leerjaar 4**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2 Mavo=1

a	Leesvaardigheid 1	toets (eenmalig)	1	1	havo	a1,a2,a3
b	Cursus samenvatten (havo boek 4/5) en Cursus schrijven (boek 4)	toets (herkansbaar)	1	1	havo	a1,a3,c
e	Boeken 4, 5 en 6 (toets over door docent te bepalen 3 boeken (Hvwo en Vwo: van vóór 1880))	toets (eenmalig)	2	2	havo	e1,e2
f	Literatuurgeschiedenis 1 (selectie uit el dorado)	toets (herkansbaar)	1	1	havo	e1,e2,e3
g	Argumenteren (boek 4 en 5/6), documenteren en onderzoeken (vwo boek 4 en vwo'ers ook: boek 5/6)	toets (herkansbaar)	1	1	havo	a1,a2,d
h	Leesvaardigheid 2	toets (eenmalig)	1	1	havo	a1,a2,a3,d
i	Boeken 7 en 8 (recensies, boekkeuze in overleg met docent)	verslag	2	2	havo	e1,e2,c,d
k	Cursus taalbeschouwing (boek vwo 5/6 Hfdst 2 en 3), spelling (herhaling boek vwo 4) en woordenschat (boek vwo 5/6)	toets (herkansbaar)	2	2	havo	c
q	Verslag over je eigen ervaring met kunst (CKV)	verslag		ok	vrij	

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1 Havo=1

a	Leesvaardigheid	toets (herkansbaar)	1			a1,a2,a3
b	Literatuurgeschiedenis 2 (theorie, selectie uit el dorado)	toets (herkansbaar)	2			e1,e2,e3
c	Literatuurgeschiedenis 2 (praktijk)	mondeling	2		vrij	e1,e2,e3,
d	Boeken 9, 10, 11, 12	mondeling	2			e1,e2,e3,
e	Woordenschat, formuleren en spellen	verslag	2			c
f	Schrijfpodracht	verslag	2			c, d
g	Debat	debat	2			b, d
i	Voortgang digital workbook jaar 3 t/m 5 ('leersysteem')	voortgang	ok	ok		
k	Leesvaardigheid	toets (herkansbaar)		1		a1,a2,a3
l	Cursussen formuleren en spellen	toets (herkansbaar)		2		c
m	Schrijfpodracht	toets (herkansbaar)		2		a1,a2,c
n	Examenvoorbereiding	toets (eenmalig)		2		a1,a2,a3,d

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Geen

a	Schrijfvaardigheid (theorie)	toets (eenmalig)	2			c
b	Schrijfvaardigheid (praktijk)	paper	2			c
c	Boeken 13, 14	mondeling	2			e1,e2,e3
d	Leesvaardigheid	toets (herkansbaar)	2			a
e	Debat	debat	2			b, d
f	Poëzieproject	presentatie	1			d, e
g	Examenvoorbereiding	toets (eenmalig)	2			a,d

NLT examen in 2022

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
Leerjaar 4 Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Geen						
a	Gezondheid & Processen	portfolio		1		b1 b2 d1 e
b	Gezondheid & Processen	toets (eenmalig)		1		b1 b2 d1 e
c	Processen & Producten	toets (eenmalig)		1	havo	b1 b2 e2
d	Processen & Producten	presentatie		2	havo	b1 b2 e2
e	Materialen & Producten	portfolio		1	havo	b1 b2 e1
f	Gezondheid & Veiligheid	presentatie		1		b1 d3
g	Gezondheid & Veiligheid	portfolio		1		b1 d3
h	Gezondheid & Veiligheid (vwo)	portfolio	1		vrij	b1 b2 d1
i	Gezondheid & Veiligheid (vwo)	toets (eenmalig)	1		vrij	b1 b2 d1
j	Processen & Producten (vwo)	portfolio	1		vrij	b1 b2 e2
k	Processen & Producten (vwo)	toets (eenmalig)	1		vrij	b1 b2 e2
l	Methoden & Processen	portfolio	1		vrij	b1 b2 e1 e2
m	Methoden & Processen	portfolio	1		vrij	b1 b2 e1 e2
Leerjaar 5 Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=1 Havo=1						
a	Profielwerkstuk	profiel wst.		2	vwo	
b	Aarde & Natuur	portfolio		1		
c	Aarde & Natuur	toets (eenmalig)		1		
d	Natuur & Gezondheid	debat	1			b1 b2 c1 d
e	Natuur & Gezondheid	toets (eenmalig)	1			b1 b2 c1 d
f	Natuur & Technologie	portfolio	1			b1 b2 c1 f
g	Natuur & Technologie	toets (eenmalig)	1			b1 b2 c1 f
h	Aarde & Wetenschap	portfolio	1			b1 b2 c1 f
i	Aarde & Wetenschap	toets (herkansbaar)	1			b1 b2 c1 f
j	W & W - Wereld (bachelor)	toets (eenmalig)	rapport			a b c1 f
k	W & W - Wetenschap (bachelor)	toets (eenmalig)	rapport			a b c1 f
l	W & W - Wetenschappelijke Wereld (bachelor)	werkstuk	rapport			a b c1 f
Leerjaar 6 Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Geen						
a	Profielwerkstuk	profiel wst.	1			
b	Wetenschap & Technologie	portfolio	1			b1 b2 f2
c	Wetenschap & Technologie	verslag	1			b1 b2 f2
d	Gezondheid & Technologie	toets (eenmalig)	1			b1 d1
e	Gezondheid & Technologie	presentatie	1			b1 d1
f	Gezondheid & Veiligheid	toets (eenmalig)	1			b1 b2 d2 f
g	Gezondheid & Veiligheid	presentatie	1			b1 b2 d2 f
Scheikunde examen in 2022						
Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein

Leerjaar 4**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1 Havo=1

a	H2 + H3 Bouwstenen, stoffen en reacties	toets (eenmalig)		1	havo	a8,a10,b1,
b	H4 + H5 Moleculaire stoffen en Zouten	toets (herkansbaar)		1	havo	a10, a12,
c	H6 Koolstofchemie	toets (eenmalig)		1	havo	a10,b1,c1,
d	H7 + H8 Zuren en Basen	toets (herkansbaar)		1	havo	a8,a10,c1,
f	Alles toets	toets (eenmalig)		2	havo	a,c,d
g	H2 + H3 Bouwstenen, stoffen en reacties	toets (eenmalig)	rapport			a8,a10,a12,b1,b2,b3,
h	H4 + H5 Zouten en reacties van zouten	toets (eenmalig)	rapport			a10,b1,b2,b3,c1,c2,c
i	H6 + H7 Koolstofchemie en duurzaamheid	toets (herkansbaar)	1			a10,a14,b1,c2,c3,c5,
j	H8 Zuren en basen	toets (eenmalig)	rapport			a8, b1, b4, c1,c2,c5
k	Alles toets	toets (eenmalig)	2			a8,a10,a12,b1,b2,b3,

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2

a	H9 + H10 Reacties en energie en Redox	toets (herkansbaar)		2	havo	
b	H11 + H12 Kunststoffen en Chemie van het leven	toets (herkansbaar)		2	havo	
c	H13 Duurzaam produceren	toets (herkansbaar)		1	havo	
d	Alles toets	toets (eenmalig)		4	havo	a,b,c,d,e,f,g
e	Praktische opdracht	toets (eenmalig)		1	havo	a,c
f	Herhaling jaar 4 (Examenvoorbereiding)	toets (eenmalig)		2		a,b,c,d
g	H8 + H9 Zuren en basen	toets (herkansbaar)	2			a8, b1, b4, c1,c2,c5
h	H10 + H11 Analyse + Redox	toets (herkansbaar)	2			
i	H12 Molecuulbouw	toets (herkansbaar)	1			
j	H13 + H16 Kunststof + Biochemie	toets (herkansbaar)	2			
l	Alles toets	toets (eenmalig)	4			a,b1,b2,b3,b4,c1,c2,
m	Praktische opdracht	verslag	1			a,c

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1

a	H14 Nieuwe materialen	toets (eenmalig)	1			
b	H15 Groene Chemie	toets (eenmalig)	1			
c	H17 Buffers en enzymen	toets (herkansbaar)	1			

d	H18 Accu's en brandstofcellen	toets (herkansbaar)	1			
e	Verdieping & Toepassing 1	toets (eenmalig)	1			
f	Verdieping & Toepassing 2	werkstuk	1			
x	Allesstoets	toets (eenmalig)	4			a,b,c,d,e,f,g

Spaans examen in 2022

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	---------------	----------------	----------------	--------

Nog geen PTA beschikbaar voor eindexamenjaar 2022

Tekenen examen in 2022

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	---------------	----------------	----------------	--------

Leerjaar 4

Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=2 Havo=2

a	Thema 1	beeld	1	1	havo	a3
b	Kunst op niveau, toets 1: H1, H2, H3(deels): (Klassieke) oudheid, Middeleeuwen, Renaissance, (tot en met Maniërisme)	toets (herkansbaar)	1	1	havo	a1, a2
c	Thema 2	beeld	1	1	havo	a3
d	SE Beeldende begrippen toets	toets (eenmalig)	1	1	havo	a2
e	Kunst op niveau, toets 2: H3(deels), H4, H5(deels): Vanaf Barok, Negentiende eeuw, Modernisme (tot en met expressionisme)	toets (herkansbaar)	1	1	havo	a1, a2
f	Beeldanalyse adhv aanwijzingen in 'Beeldende begrippen'	presentatie	1	1	havo	a1, a2
g	Thema 3	beeld	1	1	havo	a3
h	Kunst op niveau, toets 3: H5(deels): Vanaf Expressionisme tot en met Nieuwe zakelijkheid en Magisch realisme	toets (herkansbaar)	1	1	havo	a1, a2

Leerjaar 5

Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=1 Havo=1

a	Kunst op niveau: H6 De ontwikkelingen na 1945	toets (herkansbaar)	1	1		a1, a2
b	Kunst op niveau: H7 Postmodernisme	toets (eenmalig)	1	1		a1, a2
c	Thema 4	beeld	1	1		a3
d	Thema 5	beeld	1	1		a3
e	SE Beeldende begrippen toets	toets (eenmalig)	1			a2
f	Beeldanalyse aan de hand van de examenbundel en beeldende begrippen	presentatie	1	1		a1, a2
g	Praktisch examen (verslag + presentatie praktijkwerk)	verslag		2		a3
i	Examenvoorbereiding: Examenonderwerp + Samenvattend Kunst op niveau en Beeldende begrippen kennen	toets (eenmalig)		1		a1, a2

Leerjaar 6

Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=1

a	Praktijkopdracht: grote opdracht tot kerst, identiek aan Centraal Praktisch Examen (CPE)	beeld	4			a3
b	Theorie examen (Voorbeeldig 1, 1500-1900)	toets (herkansbaar)	2			a1, a2

c	Theorie examen (Voorbeeldig 2, 1900-heden)	toets (herkansbaar)	2			a1, a2
---	--	------------------------	---	--	--	--------

WiskundeA examen in 2022

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	---------------	----------------	----------------	--------

Leerjaar 3

Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=1 Havo=1

a1	H1 Functies	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
a2	SO par 1.1 en 1.2	toets (herkansbaar)	rapport	rapport		
b	H2 Kwadratische functies	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
c	H3 Statistiek	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
d	H4 Zicht op toeval	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
e1	De abc-formule	toets (herkansbaar)	rapport	rapport		
e2	Uitwerking H5 de abc-formule in schrift	portfolio	ok	ok		
f1	H6 Nieuwe grafieken	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
f2	SO par 6.2 en 6.3	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
g	H7 Goniometrie	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
h1	H8 Ruimtefiguren	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
h2	SO vk H8 en 8.1	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
i	H9 Rekenen met functies	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
j1	H10, Grafieken, vergelijkingen	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
j2	Uitwerking H10 in schrift	paper	ok	ok		
k1	H11A Rekenen	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
k2	Uitwerking H11 in schrift	portfolio	ok	ok		
l	H12B Breuken en functies	toets (herkansbaar)	rapport	rapport		
z	Kangoeroewedstrijd	deelname	rapport	rapport		

Leerjaar 4

Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=2 Havo=2

a1	Blok 1: Deeltoets hoofdstuk 1 Rekenen	toets (eenmalig)		1	havo	b1
a2	Blok 1: Rekenen; Tabellen en grafieken (H1+H2)	toets (herkansbaar)		2	havo	b1,c
b1	Blok 2: Deeltoets hoofdstuk 4 Systematisch tellen	toets (eenmalig)		1	havo	b3
b2	Blok 2: Statistische vraagstellingen; Systematisch tellen (H3+H4)	toets (herkansbaar)		2	havo	b3,e1,e3
c	Blok 3: Lineaire en exponentiële groei; Grafieken en vergelijkingen (H5+H6)	toets (herkansbaar)		2	havo	c1,c4,c5
d1	Blok 4: Handelingsdeel statistische verwerking. Sowieso inleveren op papier	werkstuk		ok	havo	a1, e1,e2,
d2	Blok 4: Statistische verwerking; Grafieken en veranderingen (H7+H8)	toets (herkansbaar)		2	havo	c1,c2,c4,d
e	Rekenoets 1. Igv rekenexamen gedaan en gehaald n.v.t.	toets (eenmalig)	ok	ok		b1 etc
f1	Blok 1: Deeltoets hoofdstuk 1 Systematisch tellen	toets (eenmalig)	1		vrij	b2
f2	Toets Blok 1: Systematisch tellen; Kansen (H1+H7)	toets (herkansbaar)	2		vrij	b2, e4, e5

g1	Blok 2: Deeltoets hoofdstuk 2 verbanden	toets (eenmalig)	1		vrij	c2
g2	Toets Blok 2: Verbanden en statistiek (H2+H3)	toets (<u>herkansbaar</u>)	2		vrij	c2,e1,e2,e
g3	Opdracht statistiek (handelingsdeel)	werkstuk	ok		vrij	e1,e2,e3
h	Toets Blok 3: Machtsfuncties; Exponentiële functies (H4+H5)	toets (<u>herkansbaar</u>)	2		vrij	c1,c2
i	Toets Blok 4: Veranderingen; De afgeleide (H6+H8A)	toets (<u>herkansbaar</u>)	2		vrij	d2,d3
x	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		a1,a2,a3
y	Extra oefeningen vaardigheden, zoals bv. opdrachten wsk voor economie etc.	voortgang	ok	ok		a1,a2,a3
z	Vaardighedentoets (vaardigheden boek, extra stof vergelijkingen, wsk voor economie etc.)	toets (eenmalig)	1	1		a1,a2,a3

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1 Havo=2

a	Blok 1: Lineaire en exponentiële formules; Verdelingen (zonder ict) (H1+H2) (herhaal hiervoor ook de overeenkomstige basisstof uit jaar 4)	toets (<u>herkansbaar</u>)		4		c2,c4,c5,e
b	Blok 2: allerlei formules; toegepast rekenen (H3+H4) (herhaal hiervoor ook de overeenkomstige basisstof uit jaar 4)	toets (<u>herkansbaar</u>)		4		b1,b2,c1,c
c	Blok 3: conclusies uit data; werken met formules (H5+H6) (herhaal hiervoor ook de overeenkomstige basisstof uit jaar 4)	toets (<u>herkansbaar</u>)		4		b1,b2,c2,c
e	Boeken jaar 4 en jaar 5 Herhaling, Examenvoorbereiding en Examenbundel, extra oefeningen, vaardigheden etc.	toets (eenmalig)		4		a,b1,b2,b3
f	hfd 1: formules herleiden	toets (eenmalig)	1			c2
g	hfd 2: statistiek	toets (eenmalig)	1			e1,e2,e3
h	hfd 3: periodieke functies en hfd 4: toevalsvariabele	toets (<u>herkansbaar</u>)	2			c1,c2,e4,e
i	hfd 5: logaritmische functies en hfd 6: rijen en recursie	toets (<u>herkansbaar</u>)	2			c1,c2,d1
j	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		a1,a2,a3
x	hfd 7: de binomiale verdeling en hfd 8: samengestelde functies	toets (<u>herkansbaar</u>)	2			d3,e5

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2

a	Blok 1: normale verdelingen; hypothese toetsen (H1+H2)	toets (eenmalig)	4			e5,e6
b	Blok 2: functies bewerken; differentieren (H3+H4)	toets (<u>herkansbaar</u>)	4			c1,c2,d3
c	Blok 3: exponentiële en logaritmische functies (H5 + H6)	toets (<u>herkansbaar</u>)	4			c1,c2,d3
e	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok			a1,a2,a3
f	Boeken jaar 4 en jaar 5 en jaar 6 Herhaling, Examenvoorbereiding en Examenbundel, extra oefeningen, vaardigheden etc.	toets (eenmalig)	4			a etc

WiskundeB examen in 2022

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwg	Domein
Leerjaar 3						
Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=1 Havo=1						
a1	H1 Functies	toets (eenmalig)	rapport	rapport		

a2	SO par 1.1 en 1.2	toets (<u>herkansbaar</u>)	rapport	rapport		
b	H2 Kwadratische functies	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
c	H3 Statistiek	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
d	H4 Zicht op toeval	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
e1	H5 De abc-formule	toets (<u>herkansbaar</u>)	rapport	rapport		
e2	Uitwerking H5 De abc-formule in schrift	portfolio	ok	ok		
f1	H6 Nieuwe grafieken	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
f2	SO par 6.2 en 6.3	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
g	H7 Goniometrie	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
h1	H8 Ruimtefiguren	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
h2	SO vk H8 en 8.1	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
j1	H10 Grafieken, vergelijkingen	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
j2	Uitwerkingen H10 in schrift	portfolio	ok	ok		
k1	H11A Rekenen	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
k2	Uitwerking H11 in schrift	portfolio	ok	ok		
l	H9 Rekenen met functies	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
l	H12B Breuken en functies	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
z	Kangoeroewedstrijd	deelname	rapport	rapport		

Leerjaar 4**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2

m1	Blok 1: Deeltoets hoofdstuk 1 Vergelijkingen	toets (eenmalig)		1	havo	b2
m2	Blok 1: Vergelijkingen; Functies en grafieken (H1+H2)	toets (<u>herkansbaar</u>)		2	havo	a3, b1,b2
n1	Blok 2: Deeltoets hoofdstuk 3 Machtsfuncties	toets (eenmalig)		1	havo	b1
n2	Blok 2: Machtsfuncties; Exponentiële functies (H3+H4)	toets (<u>herkansbaar</u>)		2	havo	b1
o	Toets 3: Afstanden en hoeken; Lijnen en afstanden (H5+H7)	toets (<u>herkansbaar</u>)		2	havo	c1,c2
p	Toets 4: Afgeleiden; Periodieke functies (H6+H8)	toets (<u>herkansbaar</u>)		2	havo	d1,d2,d3,b
q	Rekontoets 1 igv. examen gehaald n.v.t.	toets (eenmalig)	ok	ok		
s1	Blok 1: Deeltoets hoofdstuk 1 vergelijkingen	toets (eenmalig)	1		vrij	b1,b5
s2	Blok 1: Vergelijkingen; Functies en grafieken (H1+H2)	toets (<u>herkansbaar</u>)	2		vrij	a3,b1,b2,b
t1	Blok 2: Deeltoets hoofdstuk 3 Machtsfuncties	toets (eenmalig)	1		vrij	b2
t2	Blok 2: Machtsfuncties; Exponentiële functies (H3+H4)	toets (<u>herkansbaar</u>)	2		vrij	b2,b3
u	Blok 3: Lijnen; Afgeleide functies (H5+H6)	toets (<u>herkansbaar</u>)	2		vrij	c1,c2,e2
v	Blok 4: Periodieke functies; Vectoren (H7+H8)	toets (<u>herkansbaar</u>)	2		vrij	d,e3
x	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		a1,a2,a3
y	Basisboek wiskunde (handelingsdeel)	voortgang	ok	ok		a3,f
z	Vaardigheidentoets (vaardigheden boek, deel uit basisboek wsk etc)	toets (eenmalig)	1	1		a1,a2,a3

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1 Havo=2

a	Blok 1: Logaritmische functies; functies bewerken (H1+H2)	toets (herkansbaar)		4		b1
b	Blok 2: goniometrische functies; differentieren (H3+H4)	toets (herkansbaar)		4		b1,b4,d2,d
c	Blok 3: cirkels; verbanden (H5+H6)	toets (herkansbaar)		4		b3,c2
d	Boeken jaar 4 en jaar 5 Herhaling, Examen voorbereiding en Examenbundel, extra oefeningen, vaardigheden etc.	toets (eenmalig)		4		a,b,c,d
f	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		a1,a2,a3
s	hfd 1: logaritmische functies;	toets (eenmalig)	1			b2
t	hfd 2: functies bewerken	toets (eenmalig)	1			b2,b3,b4
u	hfd 3: kettingregel en hfd 4: integreren	toets (herkansbaar)	2			b3,c2,c3
v	hfd 5: cirkels en hfd 6: product - en quotientfuncties	toets (herkansbaar)	2			b3,b6,c2,e
w	hfd 7: meetkunde: rekenen of redeneren en hfd 8: goniometrische functies	toets (herkansbaar)	2			c2,c3,d1,e

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2

s	Blok 1: Exponentiële en logaritmische functies; Toepassingen van integreren (H1+H2)	toets (herkansbaar)	4			c2,c3
t	Blok 2: Bewegingsvergelijkingen, Goniometrische formules (H3+H4)	toets (herkansbaar)	4			d,e3
u	Blok 3: Functies onderzoeken; afsluiting meetkunde (H5+H6)	toets (herkansbaar)	4			b6,e3
w	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok			a1,a2,a3
x	Boeken jaar 4 en jaar 5 en jaar 6 Herhaling, Examen voorbereiding en Examenbundel, extra oefeningen, vaardigheden etc.	toets (eenmalig)	4			a,b,c,d,e

Sport examen in 2022

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	------------	-------------	-------------	--------

Leerjaar 4**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Geen

a	atletiek, fitness of zwemmen	verslag	1	1	havo	b, d
b	turnen, zelfverdediging of dansen	deelname	1	1	havo	b
c	netbal, volleybal, badminton, (tafel)tennis of voetvolley (terugslagsport)	deelname	1	1	havo	b, c
d	slagbal, honkbal, trefbal, softbal of cooper (loop- of slagsport)	deelname	1	1	havo	b, c
e	basketbal, handbal, korfbal of voetbal (doelsport)	deelname	1	1	havo	b, c

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Geen

a	atletiek, fitness of zwemmen	verslag	1	1		b, e, a,
b	turnen, zelfverdediging of dansen	deelname	1	1		b, e, a
c	netbal, volleybal, badminton, (tafel)tennis of voetvolley (terugslagsport)	deelname	1	ok		b, e, a
d	slagbal, honkbal, trefbal, softbal of cooper (loop- of slagsport)	deelname	1	ok		b, e, a
e	basketbal, handbal, korfbal of voetbal (doelsport)	portfolio	1	1		b, c, e, a

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Geen

a	atletiek, fitness, zwemmen, turnen, zelfverdediging of dansen	deelname	1			b, e, a
b	terugslagsport, loop- of slagsport	deelname	1			b, e, a
c	doelsport	portfolio	1			b, c, e, a

Culturele en kunstzinnige vorming (CKV)[Klik hier voor het pta van Culturele en kunstzinnige vorming.](#)

Aardrijkskunde examen in 2023

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
Leerjaar 3 Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Geen						
a	Hfst 1, boek 1: Bevolking & migratie	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
b	Hfst 2, boek 1: Weer & Klimaat	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
c	Hfst 4, boek 1: Cultuur	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
d	Hfst 5, boek 1: Natuurrampen	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
e	Hfst 1, boek 2: Arm en rijk	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
f	Hfst 2, boek 2: Landschappen	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
g	Hfst 4, boek 2: Steden	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
h	Hfst 5, boek 2: Draagkracht	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
i	Hfst 2, boek 3: Aarde	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
j	Hfst 3, boek 3: Brandhaarden	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
k	Hfst 4, boek 3: Water	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
l	PO Sociale geografie	werkstuk	rapport	rapport		
m	PO Fysische geografie	werkstuk	rapport	rapport		
Leerjaar 4 Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=1 Havo=1						
a	H1 havo Wereldbeeld: paragraaf 2 t/m 6	toets (eenmalig)		rapport		b1,b2,b3,
b	H1 havo Wereldbeeld	toets (herkansbaar)		3	havo	b1, b2, b3
c	H2 havo Klimaat & landschap	toets (herkansbaar)		3	havo	c1, c2, c3
d	Buurtprofiel opstellen	presentatie		1		a2, e1, e2
e	H3 havo Stedelijke gebieden	toets (eenmalig)		rapport		a2, e1, e2
f	H3+H4 havo Stedelijke gebieden en Wateroverlast	toets (eenmalig)		5	havo	a2, e1, e2
g	Onderzoek: onderwerp, hoofd- en deelvragen en onderzoeksplan	verslag		ok		a1, a2
k	H1 vwo Wereldbeeld: paragraaf 2 t/m 8	toets (eenmalig)	rapport			b1, b2
l	H1 vwo Wereldbeeld	toets (herkansbaar)	3		vrij	b1, b2
m	H2 vwo Klimaat	toets (eenmalig)	3		vrij	c1, c2
n	H4 vwo Wateroverlast	verslag	2		vrij	e1, e2
o	H4 vwo boek 4 Wateroverlast	toets (eenmalig)	2		vrij	c2, e1, e2
w	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		a1, a2
Leerjaar 5 Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=1 Havo=1						
a	Profielwerkstuk begeleiding en onderzoek: uitvoering, verslag en presentatie	profiel wst.		1	vwo	a1, a2
b	H1 havo5 Globalisering + H1 havo4 wereldbeeld	toets (herkansbaar)		5		b1, b2, b3
c	H2 havo Endogene en exogene processen	toets (herkansbaar)		5		c1, c2, c3
d	H3 havo Brazilië	toets (herkansbaar)		4		d1, d2

e	H4 t/m H6 havo boek 5, examenbundel en examenvoorbereiding	toets (eenmalig)		4		a2, e1, e2
k	H3 Boek 4 vwo Zuid-Amerika	toets (eenmalig)	rapport			d1, d2
l	H3 Boek 4 + H3 Boek 5 vwo Zuid-Amerika	toets (eenmalig)	5			d1, d2
n	H2 vwo Endogene en exogene processen	toets (herkansbaar)	3			c2, d1, d2
w	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		a1, a2

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1

l	H1 vwo boek 5 Globalisering + H1 vwo boek 4 Wereldbeeld	toets (herkansbaar)	4			b1, b2
m	Buurtprofiel opstellen	verslag	2			a2, e1, e2
n	H2 + H3 vwo boek 6 Landschapzones en Middellandse Zee + H2 boek 4 Klimaat	toets (herkansbaar)	5			c2, d1, d2
p	H4 vwo boek 5 Stedelijke gebieden + H1 vwo boek 6 Stedelijke gebieden in de VS	toets (herkansbaar)	5			e1, e2
q	H4 t/m H7 vwo boek 6, examenbundel en examenvoorbereiding	toets (eenmalig)	5			b1, c1, d1

Biologie examen in 2023

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	------------	-------------	-------------	--------

Leerjaar 1**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Geen

a	Boek 1 HS1 Wat is biologie	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
b	Boek 1 HS2 Planten	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
c	Boek 1 HS3 Organen en cellen	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
d	Boek 1 HS4 Ordening	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
e	Boek 1 HS5 Stevigheid en beweging	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
f	Boek 1 HS6 Voortplanting	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
g	Boek 1 HS7 Bloemen, vruchten en zaden	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
h	Boek 2 HS1 Verbranding en ademhaling	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
i	Boek 2 HS2 Voeding en vertering	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
j	Boek 2 HS3 De Bloedsomloop	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
k	Boek 2 HS4 Waarneming en regeling	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
l	Boek 2 HS5 Erfelijkheid en evolutie	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
m	Boek 2 HS6 Ecologie	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
n	Boek 2 HS7 Mens en milieu	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
o	Praktische opdracht	werkstuk	rapport	rapport		
p	Practica	deelname	rapport	rapport		

Leerjaar 3**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Geen

a	1. Organen en cellen	toets (herkansbaar)				
b	2. Ordening	toets (herkansbaar)				
c	3. Voortplanting en ontwikkeling	toets (herkansbaar)				
d	4. Erfelijkheid	toets				

		(herkansbaar)				
e	5. Evolutie	toets (herkansbaar)				
f	6. Regeling	toets (eenmalig)				
g	Practicumbundel	werkstuk				
h	Beoordeling van huiswerk	voortgang				

Leerjaar 4**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2

a	1. Inleiding in de biologie	toets (herkansbaar)		1	havo	b2.1 - b2.2 - b3.1
b	2. Voortplanting	toets (herkansbaar)		1	havo	b4.2 - c1.2 - c2.1 -
c	3. Genetica + 4. Evolutie	toets (herkansbaar)		2	havo	a13, b1.1 - c1.1 - c
d	5. Regeling + 6. Waarneming en gedrag	toets (herkansbaar)		2	havo	b2.1 - b4.1 - b4.2 -
e	7. Ecologie en milieu	toets (eenmalig)		2	havo	b3.2 - b8.1 - b8.2 -
m	1. Inleiding in de biologie	toets (herkansbaar)	1		vrij	b2.1 - b2.2 - b3.1 -
n	2. Voortplanting	toets (herkansbaar)	1		vrij	b4.2 - c1.2 - c2.1 -
o	3. Genetica + 4. Evolutie	toets (herkansbaar)	2		vrij	b1.1 - c1.1 - c2.4 -
p	5. Ecologie + 6. Mens en milieu	toets (herkansbaar)	2		vrij	a12, b2.3 - b3.2 -
q	PO	toets (eenmalig)	1		vrij	a
w	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2

a	1. Stofwisseling in de cel	toets (herkansbaar)		1		b1.3 - b2.3 - b3.2
b	2. DNA	toets (herkansbaar)		1		b1.1 - b1.2 - b1.3 -
c	3. Vertering + 4. Transport	toets (herkansbaar)		2		b3.1-3.6
d	5. Gaswisseling en uitscheiding	toets (herkansbaar)		1		b3.1 - b3.3 - b3.5 -
e	6. Afweer	toets (herkansbaar)		1		b5.1
f	PO 7. Samenhang van de biologie	toets (eenmalig)		2		a- f
g	PO	toets (eenmalig)		1		a
h	Allestoets	toets (eenmalig)		3		a - f
m	1. Regeling + 2. Waarneming en gedrag	toets (herkansbaar)	2			b2.1 - b4.1 - b4.2 -
n	3. Stofwisseling in de cel	toets (herkansbaar)	2			b1.2, b2.3, b3.2
o	4. DNA	toets (herkansbaar)	1			b1.1 - b1.2 - c1.1 -
p	5. Planten	toets (herkansbaar)	2			b2.2 - b3.1 - b3.2 -
w	Beoordeling van huiswerk	voortgang		ok		

Leerjaar 6

Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=2

a	1. Vertering + (VWO5) Stofwisseling in de cel + (VWO4) inleiding in de biologie	toets (herkansbaar)	2			b1.2, b2.3 – b3.2,
b	2. Transport + 3. Gaswisseling en uitscheiding	toets (herkansbaar)	2			b3.1 – b3.6, b3.1 –
c	4. Afweer	toets (herkansbaar)	1			b5.1
d	5. PO Samenhang van de biologie	toets (eenmalig)	2			a – f
e	PO	toets (eenmalig)	1			a
f	Allestoets	toets (eenmalig)	3			a – f
w	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok			

Duits examen in 2023

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	------------	-------------	-------------	--------

Nog geen PTA beschikbaar voor eindexamenjaar 2023**Economie examen in 2023**

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	------------	-------------	-------------	--------

Leerjaar 4**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2

a	Module 1: Schaarste, geld en handel (concept: Schaarste en Ruil)	toets (herkansbaar)	1	1	havo	a, b, c
b	Module 2: Vraag en aanbod (concept Markt)	toets (herkansbaar)	2	2	havo	a, d
c	Module 3: Markt en overheid (concept: Markt)	toets (herkansbaar)	2	2	havo	a, d
d	Contexten: hypotheek en huis (module 1); handelsliberalisatie en innovatie (r&d) (module 3)	deelname	ok			b, e
e	Module 4: Heden, verleden en toekomst (concept: Ruilen over de tijd)	toets (herkansbaar)	2	2	havo	a, e
f	Module 5: Speltheorie (concept: samenwerken en onderhandelen)	toets (eenmalig)	2	2	havo	a, f
g	Klaslokaalexperimenten	deelname	ok	ok		j
h	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1 Havo=1

a	Module 5 Contexten: prijzenoorlog; CAO; Europese integratie; maatschappelijk verantwoord ondernemen	deelname	ok	ok		f, d
b	Module 6: Risico en Rendement (concept: Risico en Informatie)	toets (herkansbaar)	2	3		a, g
c	Contexten bij module 6: sociale zekerheid; Havo: faillissement en aansprakelijkheid en Vwo: privatisering	deelname	ok	ok		g
d	Module 7: Economische groei	toets (herkansbaar)	2	3		a, h
e	Module 8: Conjunctuur en economisch beleid	toets (eenmalig)	2	3		a, i
e1	Keynesiaans conjunctuurmodel	toets (eenmalig)		1		a, k, i
f	Klaslokaalexperimenten	deelname	ok	ok		j
g	Modulen 2 t/m 8 uit Praktische Economie en Examenbundel	toets (eenmalig)		4		a, b, c, d
h	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		

i	Klaslokaalexperimenten en keuzeonderwerpen (2x)	deelname	ok	ok		j, k
j	Examen voorbereiding Domeinen (bijv lweo, domeinen jaar 4, examenopgaven)	deelname		ok		a, b, c, d, e, f

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1

a	Keuzeonderwerp 1: Arbeid	toets (herkansbaar)	1			a, k, i
b	Keuzeonderwerp 2: Economische modellen	toets (herkansbaar)	1			a, d, h
c	Behandeling Economische Stelling, Economische Crisis	essay	2			a,b,c,d,g,
d	Modulen 2 t/m 8 Herhaling en Examenbundel	toets (eenmalig)	4			a, b, c, d

Engels examen in 2023

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	------------	-------------	-------------	--------

Leerjaar 3**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2

a	stepping stones vwo 4, katern 2 theme 1	toets (eenmalig)	rapport	rapport	havo	a b d1 d2
b	boektoets (toets over een door docent te bepalen boek)	toets (herkansbaar)	rapport	rapport	havo	a
c	schrijfvaardigheid	toets (herkansbaar)	rapport	rapport	havo	d1 d2
d	luistervaardigheid	toets (eenmalig)	rapport	rapport	havo	b
e	stepping stones vwo 4, katern 2 theme 2	toets (herkansbaar)	rapport	rapport	havo	a b d1 d2
f	boekverslag (boekkeuze in overleg met docent, inleveren via mail en op papier)	verslag	rapport	rapport	havo	a d1 d2
g	stepping stones vwo 4, katern 3 theme 1	toets (eenmalig)	1	1	havo	a b d1 d2
h	stepping stones vwo 4, katern 3 theme 2	toets (eenmalig)	1	1	havo	a b d1 d2

Leerjaar 4**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2

a	stepping stones vwo 5, katern 1 (theme 1 & 2)	toets (eenmalig)	1	1	vwo	a b d1 d2
b	stepping stones vwo 5, katern 2 (theme 1 & 2)	toets (eenmalig)	1	1	vwo	a b d1 d2
c	Leesvaardigheid	toets (herkansbaar)	2	2	vwo	a
d	Boektoets (toets over door docent te bepalen literatuur (Havo: 1 boek, 2 gedichten/korte verhalen) (Hvwo en Vwo: 2 boeken en 2 gedichten/korte verhalen van vóór 1900))	toets (eenmalig)	2	2	vwo	a
e	Schrijfvaardigheid	toets (eenmalig)	2	2	vwo	d
f	Luistervaardigheid	toets (herkansbaar)	1	1	vwo	b
g	Boekpresentatie óf Spreekvaardigheid	presentatie	1	1	vrij	a c1 c2
h	Literatuurgeschiedenis (selectie uit el dorado)	toets (eenmalig)	2			a e1 e2 e3

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2

a	Stepping stones havo 5 of vwo 6, katern 1 (theme 1 & 2)	toets (herkansbaar)	1	1		a b d1 d2
b	Boekverslag (boekkeuze in overleg met docent, inleveren via mail en op papier)	toets (eenmalig)	1		vrij	a d1 d2
c	Stepping stones havo 5 of vwo 6, katern 2 (theme 1 & 2)	toets (eenmalig)	1	1		a b d1 d2

	2)					
d	Woordjetoets	toets (eenmalig)	1	1		a d1
e	Luistervaardigheid	toets (herkansbaar)	1	1		b
f	Presentatie en spreekvaardigheid	mondeling	2	2		c1 c2
g	Schrijfvaardigheid	toets (eenmalig)	2	2		d1 d2
h	Voortgang Workbook jaar 3 t/m 5	voortgang		ok		
i	Literatuurgeschiedenis (selectie uit el dorado)	toets (eenmalig)	2	2		a e1 e2 e3
j	Examenbundel en examenvoorbereiding	toets (herkansbaar)	2	2		a

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1

a	Oefenexamen (stand van zaken)	toets (eenmalig)	1			a
b	Luistervaardigheid	toets (herkansbaar)	2			b
d	Schrijfvaardigheid	toets (eenmalig)	2			d1 d2 e1 e
e	Spreekvaardigheid (gesprekken voeren over verschillende onderwerpen)	mondeling	2			c1
f	Examenbundel en examenvoorbereiding	toets (eenmalig)	2			a
h	Voortgang Workbook jaar 3 t/m 5	voortgang	ok			
q	Filmverslagen (CKV)	verslag	ok			

Filosofie examen in 2023

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvw	Domein
------	--------	-----------	------------	-------------	------------	--------

Leerjaar 2**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Geen

e	Welke rol speelt wetenschap in ons leven?	paper	1	rapport		a1, a2, e1
---	---	-------	---	---------	--	------------

Leerjaar 3**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Geen

a	Hoe verdelen we de macht?	toets (eenmalig)		rapport		ma b1,b3
b	Wat is de oorsprong van politieke filosofie?	essay		rapport		ma c,d1,e1
d	Hoe beslecht de mens geschillen?	debat		rapport		ma a,c2
d	Paper en presentatie over wetenschapsfilosofie	paper	1		vrij	
e	Hoe maak ik de samenleving beter?	essay		rapport		ma b,e
e	Sociale filosofie, parlementaire democratie (lescyclus in klas 2)	deelname	ok			ma b,c,d,e
f	Hoe beoordeel ik de samenleving?	paper		2		ma a,e
f	Paper en presentatie over sociale filosofie	paper	2		havo	ma a,b1,c1,d1,e1
g	Welke rol speelt de mens in de samenleving?	portfolio		1		ma d,e
g	Filosofische antropologie, ethiek en recht (lescyclus en portfolio (wiki))	portfolio	1		havo	ma a,b,d2,e2

Leerjaar 4**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=1

a	Inleiding in de Filosofie	toets (eenmalig)	rapport			a1, a2
b	Metafysica	toets (herkansbaar)	1		vwo	a1, a2
c	Ethiek	toets	1		vwo	c1, c2, c3

		(herkansbaar)				
d	Sociale & Politieke Filosofie	toets (herkansbaar)	1		vwo	a1, a2
e	Wijsgerige Antropologie	toets (eenmalig)	1		vwo	b1, b2, b3
f	Inleiding in de Filosofie	toets (eenmalig)		rapport	havo	a1, a2
g	Logica ^ Argumentatie	toets (herkansbaar)		rapport	havo	a1, a2
h	Ethiek	essay		1	havo	c1, c2, c3
i	Sociale & Politieke Filosofie	toets (herkansbaar)		1	havo	d1, d2, d3
j	Wijsgerige Antropologie	toets (eenmalig)		1	havo	b1, b2, b3

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2

a1	Syllabus examenprogramma, deel 1 Tussentoets	toets (eenmalig)		1		b1, b2, b3
a2	Syllabus examenprogramma, deel 1 Eindtoets	toets (herkansbaar)		2		b1, b2, b3
b1	Syllabus examenprogramma, deel 2 Tussentoets	toets (herkansbaar)		1		b1, b2, b3
b2	Syllabus examenprogramma, deel 2 Eindtoets	toets (eenmalig)		2		b1, b2, b3
c	Bedenk en behandel een eindexamenvraag	paper		1		b1, b2, b3
d	Esthetica	toets (herkansbaar)	1			a1, a2
e	Logica ^ Argumentatie	toets (herkansbaar)	1			a1, a2
f	Onderzoek: Primaire tekst	presentatie	1			a1, a2
g	Kenleer & Wetenschapsfilosofie	toets (herkansbaar)	1			d1, d2, d3, e1, e2,
h	Cultuurfilosofie	toets (eenmalig)	1			a1, a2

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1

a1	Syllabus examenprogramma, deel 1 Tussentoets	toets (eenmalig)	2			b1, c1, d1
a2	Syllabus examenprogramma, deel 1 Eindtoets	toets (herkansbaar)	4			b1, c1, d1
b1	Syllabus examenprogramma, deel 2 Tussentoets	toets (herkansbaar)	2			b1, c1, d1
b2	Syllabus examenprogramma, deel 2 Eindtoets	toets (eenmalig)	4			b1, c1, d1
c	Bedenk en behandel een eindexamenvraag	paper	2			b1, c1, d1

Frans examen in 2023

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	------------	-------------	-------------	--------

Leerjaar 2**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Geen

x	Duolingo of leesvaardigheid	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
---	-----------------------------	------------------	---------	---------	--	--

Leerjaar 3**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1 Havo=1

a	Grandes lignes 4, thème 3	toets (herkansbaar)	rapport	rapport	vrij	a, b
b	Grandes lignes 4, thème 4	toets (herkansbaar)	rapport	rapport	havo	a, b

c	Boektoets (toets over een door docent te bepalen boek)	toets (<u>herkansbaar</u>)	1	1	havo	e
d	Spreekvaardigheid	presentatie	1	1	havo	c2
e	Grandes lignes Vwo 4, Katern 3 theme 5	toets (eenmalig)	rapport	rapport	vwo	a
f	Grandes lignes Vwo 4, Katern 3 theme 6	toets (eenmalig)	rapport	rapport	vwo	a

Leerjaar 4**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2

c	Grandes lignes Vwo 4, Katern 4 theme 7+8	toets (<u>herkansbaar</u>)	rapport	rapport	vwo	a
d	Boektoets (toets over door docent te bepalen literatuur (ten minste 1 boek))	toets (eenmalig)	1	1	vwo	e1, e2
e	Grandes lignes Vwo 5, Katern 1 theme 1+2	toets (<u>herkansbaar</u>)	1	1	vwo	a
f	Grandes lignes Vwo 5, Katern 2 theme 3+4	toets (<u>herkansbaar</u>)	1	1	vwo	a
g	Luistervaardigheid	toets (eenmalig)	1	1	vwo	b
h	Grandes lignes Vwo 5, Katern 3 theme 5+6	toets (<u>herkansbaar</u>)	1	rapport	vrij	a
i	Leestoets	toets (eenmalig)	2	2		a
j	Literatuurgeschiedenis (selectie uit El Dorado/Grandes Lignes)	toets (eenmalig)	2	2	vwo	e3

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2

a	Grandes lignes Havo 5, Katern 1 theme 1+2	toets (<u>herkansbaar</u>)		2		a
b	Grandes lignes Havo 5, Examendossier Schrijven	toets (eenmalig)		2		d
c	Grandes lignes Havo 5, Examendossier Spreken	presentatie		1		c1
d	Grandes lignes Vwo 5, Katern 4 theme 7+8	toets (<u>herkansbaar</u>)	2			a
e	Grandes lignes Vwo 6, Katern 1 theme 1+2	toets (<u>herkansbaar</u>)	2			a
f	Grandes lignes Vwo 6, Examendossier Schrijven	toets (eenmalig)	2			d
g	Grandes lignes Vwo 6, Examendossier Spreken	presentatie	1			c1
h	Boekbespreking	presentatie	2	2	vrij	e, c2
i	Voortgang digital workbook ('leersysteem')	voortgang	2	3		
j	Luistervaardigheid	toets (<u>herkansbaar</u>)	1	1		b
k	Leesvaardigheid	toets (eenmalig)	2	2		a
l	Woordjetoets	toets (<u>herkansbaar</u>)	ok	ok		
p	Examenbundel en proefexamen	toets (eenmalig)	2	2		a
q	Lyrics schrijven (CKV)	verslag	ok	ok	vrij	

Geschiedenis examen in 2023

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	------------	-------------	-------------	--------

Leerjaar 4**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1 Havo=1

a	Tijdvakken 1 en 2 (jagers/boeren; grieken/romeinen) + oriëntatiekennis 1 en 2	toets (eenmalig)		1	havo	a, b
b	Tijdvakken 3 en 4 (monniken/ridders; steden/staten) +	toets (eenmalig)		1	havo	a, b, d

	oriëntatiekennis 3 en 4					
c	Tijdvakken 5 en 6 (ontdekkers/hervormers; regenten/vorsten) + oriëntatiekennis 5 en 6	toets (herkansbaar)		3	havo	a, b, d
d	Hoofdstuk 7 en 8 (regenten/vorsten; revoluties; burgers/stoommachines) + oriëntatiekennis 5 t/m 8	toets (herkansbaar)		3	havo	a, b, d
e	Thema 1 (kolonisatie en dekolonisatie) + oriëntatiekennis 5 t/m 8	werkstuk		2	havo	a, b, c
f	Thema 2 (Wereldgeschiedenis en globalisatie) + oriëntatiekennis 5 t/m 8	toets (eenmalig)		2	havo	a, b, c
g	Rechtsstaat en democratie + oriëntatiekennis 5 t/m 8	toets (eenmalig)		2	havo	a, b, d
h	Tijdvakken 1 en 2 (jagers/boeren; grieken/romeinen) + oriëntatiekennis 1 en 2	toets (eenmalig)	1		vwo	a, b
i	Tijdvakken 3 en 4 (monniken/ridders; steden/staten) + oriëntatiekennis 1 t/m 4	toets (herkansbaar)	2		vwo	a, b, d
j	Tijdvakken 5, 6 en 7(ontdekkers/hervormers; regenten/vorsten; pruiken/revoluties) + oriëntatiekennis 1 t/m 7	toets (herkansbaar)	3		vwo	a, b, d
k	Rechtsstaat en democratie + oriëntatiekennis 1 t/m 7	toets (eenmalig)	2		vwo	a, b, d

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1 Havo=1

a	Tijdvakken 9 en 10 (wereldoorlogen; televisie/computer) + oriëntatiekennis 5 t/m 10	toets (herkansbaar)		4	havo	a, b, d
b	Historische Contexten (het Britse Rijk, Duitsland in Europa & Nederland na 1948) + oriëntatiekennis 5 t/m 10	toets (herkansbaar)		4	havo	a, b
c	Examenvoorbereiding (tijdvakken 5 t/m 10 & historische contexten 1 t/m 3) + oriëntatiekennis 5 t/m 10	toets (eenmalig)		4	havo	a, b, d
d	Tijdvakken 8, 9 en 10 (burgers/stoommachines; wereldoorlogen; televisie/computer) + oriëntatiekennis 1 t/m 10	toets (herkansbaar)	3		vwo	a, b, d
e	Thema 1 (Midden-Oosten) + oriëntatiekennis 1 t/m 10	toets (eenmalig)	2		vwo	a, b, c
f	Thema 2 (Wereldgeschiedenis en globalisatie) + oriëntatiekennis 1 t/m 10	toets (eenmalig)	2		vwo	a, b, c
g	Thema 3 (Zwarte bladzijden) + oriëntatiekennis 1 t/m 10	essay	2		vwo	a, b, c

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1

a	H.C. 1 Steden en burgers en H.C. 2 Verlichting + oriëntatiekennis 1 t/m 10	toets (herkansbaar)	3		vwo	a, b, d
b	H.C. 3 China en H.C. 4 Duitsland in Europa + oriëntatiekennis 1 t/m 10	toets (herkansbaar)	3		vwo	a, b
c	Thema 4 (Amerikaanse geschiedenis) + oriëntatiekennis 1 t/m 10	toets (eenmalig)	2		vwo	a, b, c
d	Thema 5 (Kolonisatie en dekolonisatie) + oriëntatiekennis 1 t/m 10	essay	2		vwo	a, b, c
e	Examenvoorbereiding (Tijdvakken 1 t/m 10 & Contexten 1 t/m 4) + oriëntatiekennis 1 t/m 10	toets (eenmalig)	4		vwo	a, b, d
f	Profielwerkstuk	profiel wst.	1		vwo	

Latijn examen in 2023

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	------------	-------------	-----------------------------	--------

Leerjaar 1**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Geen

a	taal- en grammaticatoets les 1 en 2	toets (<u>herkansbaar</u>)	rapport			
b	taal- en grammaticatoets les 3, 4 en 5	toets (eenmalig)	rapport			
c	taal- en grammaticatoets les 8 en 9	toets (eenmalig)	rapport			
d	taal- en grammaticatoets les 10 en 11	toets (eenmalig)	rapport			
e	taal- en grammaticatoets les 12 en 13	toets (eenmalig)	rapport			
f	woorden les 1-6	toets (<u>herkansbaar</u>)	rapport			
g	woorden les 1-13	toets (eenmalig)	rapport			
h	vertaling nieuwe Latijnse tekst (niveau tot en met les 6)	toets (<u>herkansbaar</u>)	rapport			
i	vertaling nieuwe Latijnse tekst (niveau tot en met les 13)	toets (eenmalig)	rapport			
j	cultuurtoets Olympische goden, tempels, Romeinse godsdienst	toets (eenmalig)	rapport			
k	cultuurcijfer Latijn en Grieks (presentaties, opdrachten)	werkstuk	rapport			

Leerjaar 2**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Geen

a	taal- en grammaticatoets herhaling leerjaar 1, zelfstandige naamwoorden groep 1,2,3, woorden 1- 13	toets (<u>herkansbaar</u>)	rapport			
b	taal- en grammaticatoets les 15 en 16	toets (eenmalig)	rapport			
c	taal- en grammaticatoets les 17 en 18	toets (eenmalig)	rapport			
d	taal- en grammaticatoets les 22, 23 en 24	toets (eenmalig)	rapport			
e	taal- en grammaticatoets les 25 en 26	toets (eenmalig)	rapport			
f	taal- en grammaticatoets les 29 en 30	toets (eenmalig)	rapport			
g	woorden les 15- 21, onregelmatige werkwoorden	toets (eenmalig)	rapport			
h	woorden les 22- 28, onregelmatige werkwoorden	toets (eenmalig)	rapport			
i	vertaling nieuwe Latijnse tekst (niveau tot en met les 21)	toets (<u>herkansbaar</u>)	rapport			
j	vertaling nieuwe Latijnse tekst (niveau tot en met les 28)	toets (eenmalig)	rapport			
k	cultuurtoets Romeins huis, Romeinse dagindeling, Romeinse maatschappij	toets (eenmalig)	rapport			
l	cultuurcijfer (presentaties, opdrachten)	werkstuk	rapport			
m	Grieks, les 1 en 2	toets (eenmalig)	rapport			
n	Grieks les 3 en 4	toets (eenmalig)	rapport			
o	Grieks les 5 en 6	toets (eenmalig)	rapport			
p	Grieks les 7, 8 en 9	toets (eenmalig)	rapport			
q	Grieks vertaling nieuwe Griekse tekst	toets (<u>herkansbaar</u>)	rapport			

Leerjaar 3**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Geen

a	taal- en grammaticatoets herhaling werkwoorden, stamtijden thema 1-4, woorden thema 1-4	toets (<u>herkansbaar</u>)	rapport			
b	taal- en grammaticatoets les 30 en 31	toets (eenmalig)	rapport			
c	taal- en grammaticatoets les 32, 33 en 34	toets (eenmalig)	rapport			
d	taal- en grammaticatoets les 36 en 37	toets (eenmalig)	rapport			
e	taal- en grammaticatoets les 38 en 39	toets (eenmalig)	rapport			
f	taal- en grammaticatoets les 40	toets (eenmalig)	rapport			

g	taal-en grammaticatoets coniunctivus (les 43,44,45, 47)	toets (eenmalig)	rapport			
h	toets onbepaald voornaamwoord, deponens, abl.abs., gerundium en gerundivum	toets (eenmalig)	rapport			
i	woorden les 29- 35, onregelmatige werkwoorden	toets (eenmalig)	rapport			
j	woorden les 36- 41, onregelmatige werkwoorden	toets (eenmalig)	rapport			
k	vertaling nieuwe Latijnse tekst (tot en met les 35)	toets (eenmalig)	rapport			
l	vertaling nieuwe Latijnse tekst (tot en met les 42)	toets (herkansbaar)	rapport			
m	cultuurtoets Romeinse keizers/ geschiedenis	toets (eenmalig)	rapport			
n	cultuurcijfer (opdrachten, presentaties)	toets (eenmalig)	rapport			

Leerjaar 4**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1

a	Grammatica SPQR en stamtijden	toets (herkansbaar)	2			a2
b	Pensum Caesar (3 pagina's)	toets (herkansbaar)	3			a,b,c
c	SE proza/ poëzie (4 pagina's)	toets (herkansbaar)	3			a,b,c
d	SE proza/ poëzie (3 pagina's)	toets (eenmalig)	2			a,b,c
e	SE proza/ poëzie (3 pagina's)	toets (eenmalig)	2			a,b,c
f	SE proza/ poëzie (3 pagina's)	toets (eenmalig)	2			a,b,c

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2

a	Klassieke vorming: Synopsis H1 goden/godsdiens/receptie, H2 en H4 Griekse vaasschilderingen, beeldhouwkunst en bouwkunst, Grieks en Romeins, H7 Renaissance in Nederland + Disco H32 batavenopstand + Disco H1, H2, H4.	toets (herkansbaar)	2			b,c
b	Praktische opdracht voor Romereis (beurt in de klas, presentatie Rome, verslag)	portfolio	2			a,b,c,e
c	SE proza/ poëzie (7 pagina's)	toets (herkansbaar)	4			a,b,c
d	SE proza/ poëzie (7 pagina's)	toets (herkansbaar)	4			a,b,c
e	SE teksten in vertaling	toets (eenmalig)	2			a,b,c,e
f	SE vertaaldossier (gemiddelde van 3 proefvertalingen)	toets (eenmalig)	4			a,e

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1

a	basiswoorden en grammatica	toets (herkansbaar)	2			a2
b	SE I examenpensum	toets (herkansbaar)	2			a,b,c
c	vertaaldossier (gemiddelde van 3 gemaakte proefvertalingen)	toets (eenmalig)	4			a,e
d	SE II examenpensum	toets (herkansbaar)	4			a,b,c
e	SE tekst (analyse en vertaling (gemiddelde van beurten))	presentatie	1			a,b,c,e
f	SE III examenpensum	toets (herkansbaar)	4			a,b,c
g	PO tekst	portfolio	ok			a,b,c,d,e

Natuurkunde examen in 2023

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
Leerjaar 3 Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Geen						
xa	Nask leerjaar 3 (o.a. over Energie, Materie) en AK leerjaar 3 (Klimaat)	deelname				
Leerjaar 4 Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=2 Havo=2 Mavo=3						
a	Beweging in beeld	toets (herkansbaar)		1	havo	c1.1, c1.2
b	Elektriciteit	toets (herkansbaar)		1	havo	g1.1, g1.2
c	Kracht en beweging	toets (herkansbaar)		1	havo	c1.3, c1.4
d	Trillingen en cirkelbewegingen	toets (herkansbaar)		1	havo	b1.1, b1.2
e	Straling	toets (herkansbaar)		1	havo	b2.1, b2.2
f	Energie en beweging	toets (herkansbaar)		1		c2.1, c2.2
g	Optica óf Technische Automatisering	toets (eenmalig)		1	havo	b3 of g3
h	PO - Vaardigheden	werkstuk		1		a
k	Beweging in beeld	toets (herkansbaar)	1			c1.1, c1.2
l	Elektriciteit	toets (herkansbaar)	1			d1.1, d1.2
m	Kracht en beweging	toets (herkansbaar)	1			c1.3, c1.4
n	Trillingen en cirkelbewegingen	toets (herkansbaar)	1			b1.1, b1.2
o	Straling	toets (herkansbaar)	1			b2.1, b2.2
p	Energie en beweging	toets (herkansbaar)	1			c2.1, c2.2
q	PO - Vaardigheden	werkstuk	1			a
w	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		
xa	H2 Warmte	toets (herkansbaar)				
xb	H3 Energie	toets (herkansbaar)				
xc	H4 Electriciteit	toets (herkansbaar)				
xd	H5 Geluid	toets (herkansbaar)				
xe	H6 Werktuigen	toets (herkansbaar)				
xf	H9 Schakelingen	toets (herkansbaar)				
xg	H7 Stoffen + H8 Materialen	toets (herkansbaar)				
xh	H1 Krachten + H10 Bewegingen + H11 Kracht en beweging	toets (herkansbaar)				
xi	H1 t/m H11 Herhaling en Examenbundel	toets (eenmalig)				

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2

a	Stoffen en materialen	toets (herkansbaar)		2		d1, d2, g1
b	Krachten in evenwicht	toets (herkansbaar)		2		c1.3, c1.4
c	Golven	toets (herkansbaar)		2		b1.3, b1.4
d	Medische beeldvorming	toets (herkansbaar)		2		b2.1, b2.3
e	Zonnestelsel en heelal	toets (herkansbaar)		2		e1
f	Aarde en klimaat óf Menselijk lichaam	toets (eenmalig)		2		e2, f
g	PO - Vaardigheden	werkstuk		2		a
h	Examenvoorbereiding	toets (eenmalig)		2		h
k	Stoffen en materialen	toets (herkansbaar)	2			e1
l	Hemelmecanica	toets (herkansbaar)	2			c3.1, c3.2
m	Golven	toets (herkansbaar)	2			b1.3, b1.4
n	Medische beelden	toets (herkansbaar)	2			b2.1, b2.3
o	Astrofysica	toets (herkansbaar)	2			e2.1, e2.2
p	Biofysica óf Kernen en deeltjes	toets (herkansbaar)	2			g1 of e3
q	PO - Vaardigheden	werkstuk	2			a
w	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2

a	Elektrische velden	toets (herkansbaar)	3			d2.1, d2.2
b	Magnetische velden	toets (herkansbaar)	3			d2.3, d2.4
c	Mechanica in samenhang	toets (herkansbaar)	3			c1, c2, c3
d	Quantumwereld	toets (herkansbaar)	3			f1
e	Relativiteit óf Geofysica	toets (eenmalig)	3			f2 of g2
f	PO - Vaardigheden	werkstuk	3			a
g	Examenvoorbereiding	toets (herkansbaar)	3			h

Nederlands examen in 2023

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	---------------	----------------	----------------	--------

Leerjaar 1**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Geen

a	Toets H1 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
b	Toets H2 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
c	Toets H3 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
d	Toets H4 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport		

e	Toets H5 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
f	Toets H6 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
g	Toets H1, boek 2 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
h	Toets H2, boek 2 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
i	Leesboek 1	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
j	Leesboek 2	presentatie	rapport	rapport		
k	Leesboek 3	verslag	rapport	rapport		
l	Schrijfpdracht 1	verslag	rapport	rapport		
m	Schrijfpdracht 2	verslag	rapport	rapport		
n	Presentatie 1	presentatie	rapport	rapport		
o	Presentatie 2	paper	rapport	rapport		

Leerjaar 2**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Geen

a	Toets H3, boek 2 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
b	Toets H4, boek 2 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
c	Toets H5, boek 2 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
d	Toets H6, boek 2 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
e	Toets H1, boek 3 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
f	Toets H2, boek 3 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport	havo	
g	Toets H3, boek 3 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport	havo	
h	Leesboek 1	verslag	rapport	rapport	havo	
i	Leesboek 2	werkstuk	rapport	rapport	havo	
j	Leesboek 3	presentatie	rapport	rapport	havo	
k	Schrijfpdracht 1	verslag	rapport	rapport	havo	
l	Schrijfpdracht 2	verslag	rapport	rapport	havo	
m	Presentatie 1	presentatie	rapport	rapport	havo	

Leerjaar 3**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Havo=2 Mavo=1

a	Toets H4, boek 3 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport	havo	
b	Toets H5, boek 3 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport	havo	
c	Toets H6, boek 3 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport	havo	
d	Toets Lezen H1 - H4, boek 4 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport	havo	a
e	Toets Formuleren H1, boek 4 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport	havo	c
f	Toets Spellen H1 + H2, boek 4 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport	havo	a, c
g	Toets Woordenschat H1, boek 4 NN	toets (eenmalig)	rapport	rapport	havo	a, c
h	Boek 1: boekkeuze in overleg met docent	presentatie	1	1	havo	a,e
i	Boek 2: boekkeuze in overleg met docent	toets (eenmalig)	1	1	havo	a, e
j	Boek 3: boekkeuze in overleg met docent	verslag	1	1	havo	a, e
k	Schrijfpdracht: betoog	verslag	rapport	rapport	havo	c, d
l	Onderzoek naar studie en beroep	verslag	1	1	havo	f
m	Debat in de klas (maakt deel uit van filosofie)	debat	ok	ok		(fi a1, a2) b, d

Leerjaar 4**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2 Mavo=1

a	Leesvaardigheid 1	toets (eenmalig)	1	1	havo	a1,a2,a3
---	-------------------	------------------	---	---	------	----------

b	Cursus samenvatten (havo boek 4/5) en Cursus schrijven (boek 4)	toets (herkansbaar)	1	1	havo	a1,a3,c
e	Boeken 4, 5 en 6 (toets over door docent te bepalen 3 boeken (Hvwo en Vwo: van vóór 1880))	toets (eenmalig)	2	2	havo	e1,e2
f	Literatuurgeschiedenis 1 (selectie uit el dorado)	toets (herkansbaar)	1	1	havo	e1,e2,e3
g	Argumenteren (boek 4 en 5/6), documenteren en onderzoeken (vwo boek 4 en vwo'ers ook: boek 5/6)	toets (herkansbaar)	1	1	havo	a1,a2,d
h	Leesvaardigheid 2	toets (eenmalig)	1	1	havo	a1,a2,a3,d
i	Boeken 7 en 8 (recensies, boekkeuze in overleg met docent)	verslag	2	2	havo	e1,e2,c,d
k	Cursus taalbeschouwing (boek vwo 5/6 Hfdst 2 en 3), spelling (herhaling boek vwo 4) en woordenschat (boek vwo 5/6)	toets (herkansbaar)	2	2	havo	c
q	Verslag over je eigen ervaring met kunst (CKV)	verslag	ok	ok	vrij	

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1 Havo=1

a	Leesvaardigheid	toets (herkansbaar)	1			a1,a2,a3
b	Literatuurgeschiedenis 2 (theorie, selectie uit el dorado)	toets (herkansbaar)	2			e1,e2,e3
c	Literatuurgeschiedenis 2 (praktijk)	mondeling	2		vrij	e1,e2,e3,
d	Boeken 9, 10, 11, 12	mondeling	2			e1,e2,e3,
e	Woordenschat, formuleren en spellen	verslag	2			c
f	Schrijfpodracht	verslag	2			c, d
g	Debat	debat	2			b, d
i	Voortgang digital workbook jaar 3 t/m 5 ('leersysteem')	voortgang	ok	ok		
k	Leesvaardigheid	toets (herkansbaar)		1		a1,a2,a3
l	Cursussen formuleren en spellen	toets (herkansbaar)		2		c
m	Schrijfpodracht	toets (herkansbaar)		2		a1,a2,c
n	Examenvoorbereiding	toets (eenmalig)		2		a1,a2,a3,d

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Geen

a	Schrijfvaardigheid (theorie)	toets (eenmalig)	2			c
b	Schrijfvaardigheid (praktijk)	paper	2			c
c	Boeken 13, 14	mondeling	2			e1,e2,e3
d	Leesvaardigheid	toets (herkansbaar)	2			a
e	Debat	debat	2			b, d
f	Poëzieproject	presentatie	1			d, e
g	Examenvoorbereiding	toets (eenmalig)	2			a,d

NLT examen in 2023

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
Leerjaar 4						
Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Geen						
a	Gezondheid & Processen	portfolio		1		b1 b2 d1 e

b	Gezondheid & Processen	toets (eenmalig)		1		b1 b2 d1 e
c	Processen & Producten	toets (eenmalig)		1	havo	b1 b2 e2
d	Processen & Producten	presentatie		2	havo	b1 b2 e2
e	Materialen & Producten	portfolio		1	havo	b1 b2 e1
f	Gezondheid & Veiligheid	presentatie		1		b1 d3
g	Gezondheid & Veiligheid	portfolio		1		b1 d3
h	Gezondheid & Veiligheid (vwo)	portfolio	1		vrij	b1 b2 d1
i	Gezondheid & Veiligheid (vwo)	toets (eenmalig)	1		vrij	b1 b2 d1
j	Processen & Producten (vwo)	portfolio	1		vrij	b1 b2 e2
k	Processen & Producten (vwo)	toets (eenmalig)	1		vrij	b1 b2 e2
l	Methoden & Processen	portfolio	1		vrij	b1 b2 e1 e2
m	Methoden & Processen	toets (eenmalig)	1		vrij	b1 b2 e1 e2
t	Moleculaire Gastronomie	portfolio	1		vrij	b1 b2 e1
u	Hersenen en leren	portfolio	1			b1 b2 d1
v	Hersenen en leren	toets (eenmalig)	1			b1 b2 d1

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1 Havo=1

a	Profielwerkstuk	profiel wst.		2	vwo	
b	Aarde & Natuur	portfolio		1		
c	Aarde & Natuur	toets (eenmalig)		1		
d	Natuur & Gezondheid	debat	1			b1 b2 c1 d
e	Natuur & Gezondheid	toets (eenmalig)	1			b1 b2 c1 d
f	Natuur & Technologie	portfolio	1			b1 b2 c1 f
g	Natuur & Technologie	toets (eenmalig)	1			b1 b2 c1 f
h	Aarde & Wetenschap	portfolio	1			b1 b2 c1 f
i	Aarde & Wetenschap	toets (herkansbaar)	1			b1 b2 c1 f
j	W & W - Wereld (bachelor)	toets (eenmalig)	rapport			a b c1 f
k	W & W - Wetenschap (bachelor)	toets (eenmalig)	rapport			a b c1 f
l	W & W - Wetenschappelijke Wereld (bachelor)	werkstuk	rapport			a b c1 f

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Geen

a	Profielwerkstuk	profiel wst.	1			
b	Wetenschap & Technologie	portfolio	1			b1 b2 f2
c	Wetenschap & Technologie	verslag	1			b1 b2 f2
d	Gezondheid & Technologie	toets (eenmalig)	1			b1 d1
e	Gezondheid & Technologie	presentatie	1			b1 d1
f	Gezondheid & Veiligheid	toets (eenmalig)	1			b1 b2 d2 f
g	Gezondheid & Veiligheid	presentatie	1			b1 b2 d2 f

Scheikunde examen in 2023

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	------------	-------------	-------------	--------

Leerjaar 4**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1 Havo=1

a	H2 + H3 Bouwstenen, stoffen en reacties	toets (eenmalig)		1	havo	a8,a10,b1,
b	H4 + H5 Moleculaire stoffen en Zouten	toets (herkansbaar)		1	havo	a10, a12,
c	H6 Koolstofchemie	toets (eenmalig)		1	havo	a10,b1,c1,
d	H7 + H8 Zuren en Basen	toets (herkansbaar)		1	havo	a8,a10,c1,
f	Alles toets	toets (eenmalig)		2	havo	a8, a10, a
g	H2 + H3 Bouwstenen, stoffen en reacties	toets (eenmalig)	1			a8,a10,a12,b1,b2,b3,
h	H4 + H5 Zouten en reacties van zouten	toets (herkansbaar)	1			a10,b1,b2,b3,c1,c2,c
i	H6 + H7 Koolstofchemie en duurzaamheid	toets (herkansbaar)	1			a10,a14,b1,c2,c3,c5,
j	H8 Zuren en basen	toets (eenmalig)	rapport			a8, b1, b4, c1,c2,c5
k	Alles toets	toets (eenmalig)	2			a8,a10,a12,b1,b2,b3,

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2

a	H9 + H10 Reacties en energie en Redox	toets (herkansbaar)		2	havo	
b	H11 + H12 Kunststoffen en Chemie van het leven	toets (herkansbaar)		2	havo	
c	H13 Duurzaam produceren	toets (herkansbaar)		1	havo	
d	Alles toets	toets (eenmalig)		4	havo	
e	Praktische opdracht	toets (eenmalig)		1	havo	
f	Herhaling jaar 4 (Examenvoorbereiding)	toets (eenmalig)		2		
g	H8 + H9 Zuren en basen	toets (herkansbaar)	2			a8, b1, b4, c1,c2,c5
h	H10 + H11 Analyse + Redox	toets (herkansbaar)	2			
i	H12 Molecuulbouw	toets (herkansbaar)	1			
j	H13 + H16 Kunststof + Biochemie	toets (herkansbaar)	2			
l	Alles toets	toets (eenmalig)	4			
m	Praktische opdracht	verslag	1			

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1

a	H14 Nieuwe materialen	toets (eenmalig)	1			
b	H15 Groene Chemie	toets (eenmalig)	1			
c	H17 Buffers en enzymen	toets (herkansbaar)	1			
d	H18 Accu's en brandstofcellen	toets (herkansbaar)	1			
e	Verdieping & Toepassing 1	toets	1			

		(eenmalig)				
f	Verdieping & Toepassing 2	werkstuk	1			
x	Examen voorbereiding	toets (eenmalig)	4			

Spaans examen in 2023

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	------------	-------------	-------------	--------

Nog geen PTA beschikbaar voor eindexamenjaar 2023

Tekenen examen in 2023

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	------------	-------------	-------------	--------

Leerjaar 4

Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=2 Havo=2

a	Thema 1	beeld	1	1	havo	a3
b	Kunst op niveau, toets 1: H1, H2, H3(deels): (Klassieke) oudheid, Middeleeuwen, Renaissance, (tot en met Maniërisme)	toets (herkansbaar)	1	1	havo	a1, a2
c	Thema 2	beeld	1	1	havo	a3
d	SE Beeldende begrippen toets	toets (eenmalig)	1	1	havo	a2
e	Kunst op niveau, toets 2: H3(deels), H4, H5(deels): Vanaf Barok, Negentiende eeuw, Modernisme (tot en met expressionisme)	toets (herkansbaar)	1	1	havo	a1, a2
f	Beeldanalyse adhv aanwijzingen in 'Beeldende begrippen'	presentatie	1	1	havo	a1, a2
g	Thema 3	beeld	1	1	havo	a3
h	Kunst op niveau, toets 3: H5(deels): Vanaf Expressionisme tot en met Nieuwe zakelijkheid en Magisch realisme	toets (herkansbaar)	1	1	havo	a1, a2

Leerjaar 5

Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=1 Havo=1

a	Kunst op niveau: H6 De ontwikkelingen na 1945	toets (herkansbaar)	1	1		a1, a2
b	Kunst op niveau: H7 Postmodernisme	toets (eenmalig)	1	1		a1, a2
c	Thema 4	beeld	1	1		a3
d	Thema 5	beeld	1	1		a3
e	SE Beeldende begrippen toets	toets (eenmalig)	1			a2
f	Beeldanalyse aan de hand van de examenbundel en beeldende begrippen	presentatie	1	1		a1, a2
g	Praktisch examen (verslag + presentatie praktijkwerk)	verslag		2		a3
i	Examen voorbereiding: Examenonderwerp + Samenvattend Kunst op niveau en Beeldende begrippen kennen	toets (eenmalig)		1		a1, a2

Leerjaar 6

Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=1

a	Praktijkopdracht: grote opdracht tot kerst, identiek aan Centraal Praktisch Examen (CPE)	beeld	4			a3
b	Theorie examen (Voorbeeldig 1, 1500-1900)	toets (herkansbaar)	2			a1, a2
c	Theorie examen (Voorbeeldig 2, 1900-heden)	toets (herkansbaar)	2			a1, a2

WiskundeA examen in 2023

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
Leerjaar 2						
Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Geen						
a	H1 Lineaire formules	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
b	H2 Wortels	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
c	H3 Gelijkvormigheid	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
d	H4 Pythagoras	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
e	H5 Kwadratische formules	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
f	H6 Exponentiële formules	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
g	H7 Statistiek	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
h	H8 Kijk op kans	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
i	H9 Lineaire vergelijkingen	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
j	H10 Ontbinden in factoren	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
k	H11 Oppervlakte	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
l	H12 Construeren en redeneren	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
m	Kahnacademy	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
n	Rekenmodules 1-16 (5 niet)	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
z	Kangoeroewedstrijd	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
Leerjaar 3						
Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=1 Havo=1						
a1	H1 Functies	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
a2	SO par 1.1 en 1.2	toets (herkansbaar)	rapport	rapport		
b	H2 Kwadratische functies	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
c	H3 Statistiek	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
d	H4 Zicht op toeval	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
e1	De abc-formule	toets (herkansbaar)	rapport	rapport		
e2	Uitwerking H5 de abc-formule in schrift	portfolio	ok	ok		
f1	H6 Nieuwe grafieken	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
f2	SO par 6.2 en 6.3	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
g	H7 Goniometrie	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
h1	H8 Ruimtefiguren	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
h2	SO vk H8 en 8.1	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
i	H9 Rekenen met functies	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
j1	H10, Grafieken, vergelijkingen	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
j2	Uitwerking H10 in schrift	paper	ok	ok		
k1	H11A Rekenen	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
k2	Uitwerking H11 in schrift	portfolio	ok	ok		
l	H12B Breuken en functies	toets (herkansbaar)	rapport	rapport		
z	Kangoeroewedstrijd	deelname	rapport	rapport		
Leerjaar 4						

Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden: Vwo=2 Havo=2

a1	Blok 1: Deeltoets hoofdstuk 1 Rekenen	toets (eenmalig)		1	havo	b1
a2	Blok 1: Rekenen; Tabellen en grafieken (H1+H2)	toets (herkansbaar)		2	havo	b1,c
b1	Blok 2: Deeltoets hoofdstuk 4 Systematisch tellen	toets (eenmalig)		1	havo	b3
b2	Blok 2: Statistische vraagstellingen; Systematisch tellen (H3+H4)	toets (herkansbaar)		2	havo	b3,e1,e3
c	Blok 3: Lineaire en exponentiële groei; Grafieken en vergelijkingen (H5+H6)	toets (herkansbaar)		2	havo	c1,c4,c5
d1	Blok 4: Handelingsdeel statistische verwerking. Sowieso inleveren op papier	werkstuk		ok	havo	a1, e1,e2,
d2	Blok 4: Statistische verwerking; Grafieken en veranderingen (H7+H8)	toets (herkansbaar)		2	havo	c1,c2,c4,d
e	Rekontoets 1. Igv rekenexamen gedaan en gehaald n.v.t.	toets (eenmalig)	ok	ok		b1 etc
f1	Blok 1: Deeltoets hoofdstuk 1 Systematisch tellen	toets (eenmalig)	1		vrij	b2
f2	Toets Blok 1: Systematisch tellen; Kansen (H1+H7)	toets (herkansbaar)	2		vrij	b2, e4, e5
g1	Blok 2: Deeltoets hoofdstuk 2 verbanden	toets (eenmalig)	1		vrij	c2
g2	Toets Blok 2: Verbanden en statistiek (H2+H3)	toets (herkansbaar)	2		vrij	c2,e1,e2,e
g3	Opdracht statistiek (handelingsdeel)	werkstuk	ok		vrij	e1,e2,e3
h	Toets Blok 3: Machtsfuncties; Exponentiële functies (H4+H5)	toets (herkansbaar)	2		vrij	c1,c2
i	Toets Blok 4: Veranderingen; De afgeleide (H6+H8A)	toets (herkansbaar)	2		vrij	d2,d3
x	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		a1,a2,a3
y	Extra oefeningen vaardigheden, zoals bv. opdrachten wsk voor economie etc.	voortgang	ok	ok		a1,a2,a3
z	Vaardighedentoets (vaardigheden boek, extra stof vergelijkingen, wsk voor economie etc.)	toets (eenmalig)	1	1		a1,a2,a3

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1 Havo=2

a	Blok 1:Lineaire en exponentiele formules; Verdelingen (zonder ict) (H1+H2) (herhaal hiervoor ook de overeenkomstige basisstof uit jaar 4)	toets (herkansbaar)		4		c2,c4,c5,e
b	Blok 2: allerlei formules; toegepast rekenen (H3+H4) (herhaal hiervoor ook de overeenkomstige basisstof uit jaar 4)	toets (herkansbaar)		4		b1,b2,c1,c
c	Blok 3: conclusies uit data; werken met formules (H5+H6) (herhaal hiervoor ook de overeenkomstige basisstof uit jaar 4)	toets (herkansbaar)		4		b1,b2,c2,c
e	Boeken jaar 4 en jaar 5 Herhaling, Examenvoorbereiding en Examenbundel, extra oefeningen, vaardigheden etc.	toets (eenmalig)		4		a,b1,b2,b3
f	hfd 1: formules herleiden	toets (eenmalig)	1			c2
g	hfd 2: statistiek	toets (eenmalig)	1			e1,e2,e3
h	hfd 3: periodieke functies en hfd 4: toevalsvariabele	toets (herkansbaar)	2			c1,c2,e4,e
i	hfd 5: logaritmische functies en hfd 6: rijen en recursie	toets (herkansbaar)	2			c1,c2,d1
j	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		a1,a2,a3
x	hfd 7: de binomiale verdeling en hfd 8: samengestelde functies	toets (herkansbaar)	2			d3,e5

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2

a	Blok 1: normale verdelingen; hypothese toetsen (H1+H2)	toets (eenmalig)	4			e5,e6
b	Blok 2: functies bewerken; differentieren (H3+H4)	toets (<u>herkansbaar</u>)	4			c1,c2,d3
c	Blok 3: exponentiele en logaritmische functies (H5 + H6)	toets (<u>herkansbaar</u>)	4			c1,c2,d3
e	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok			a1,a2,a3
f	Boeken jaar 4 en jaar 5 en jaar 6 Herhaling, Examen voorbereiding en Examenbundel, extra oefeningen, vaardigheden etc.	toets (eenmalig)	4			a etc

WiskundeB examen in 2023

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwo	Domein
------	--------	-----------	------------	-------------	-------------	--------

Leerjaar 2**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Geen

a	H1 Lineaire formules	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
b	H2 Wortels	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
c	H3 Gelijkvormigheid	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
d	H4 Pythagoras	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
e	H5 Kwadratische formules	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
f	H6 Exponentiele formules	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
g	H7 Statistiek	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
h	H8 Kijk op kans	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
i	H9 Lineaire vergelijkingen	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
j	H10 Ontbinden in factoren	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
k	H11 Oppervlakte	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
l	H12 Construeren en redeneren	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
m	Kahnacademy	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
n	Rekenmodules 1-16 (5 niet)	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
z	Kangoeroewedstrijd	deelname	rapport	rapport		

Leerjaar 3**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1 Havo=1

a1	H1 Functies	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
a2	SO par 1.1 en 1.2	toets (<u>herkansbaar</u>)	rapport	rapport		
b	H2 Kwadratische functies	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
c	H3 Statistiek	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
d	H4 Zicht op toeval	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
e1	H5 De abc-formule	toets (<u>herkansbaar</u>)	rapport	rapport		
e2	Uitwerking H5 De abc-formule in schrift	portfolio	ok	ok		
f1	H6 Nieuwe grafieken	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
f2	SO par 6.2 en 6.3	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
g	H7 Goniometrie	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
h1	H8 Ruimtefiguren	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
h2	SO vk H8 en 8.1	toets (eenmalig)	rapport	rapport		

j1	H10 Grafieken, vergelijkingen	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
j2	Uitwerkingen H10 in schrift	portfolio	ok	ok		
k1	H11A Rekenen	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
k2	Uitwerking H11 in schrift	portfolio	ok	ok		
l	H9 Rekenen met functies	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
l	H12B Breuken en functies	toets (eenmalig)	rapport	rapport		
z	Kangoeroewedstrijd	deelname	rapport	rapport		

Leerjaar 4**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2 Havo=2

m1	Blok 1: Deeltoets hoofdstuk 1 Vergelijkingen	toets (eenmalig)		1	havo	b2
m2	Blok 1: Vergelijkingen; Functies en grafieken (H1+H2)	toets (herkansbaar)		2	havo	a3, b1,b2
n1	Blok 2: Deeltoets hoofdstuk 3 Machtsfuncties	toets (eenmalig)		1	havo	b1
n2	Blok 2: Machtsfuncties; Exponentiële functies (H3+H4)	toets (herkansbaar)		2	havo	b1
o	Toets 3: Afstanden en hoeken; Lijnen en afstanden (H5+H7)	toets (herkansbaar)		2	havo	c1,c2
p	Toets 4: Afgeleiden; Periodieke functies (H6+H8)	toets (herkansbaar)		2	havo	d1,d2,d3,b
q	Rekenoets 1 igv. examen gehaald n.v.t.	toets (eenmalig)	ok	ok		
s1	Blok 1: Deeltoets hoofdstuk 1 vergelijkingen	toets (eenmalig)	1		vrij	b1,b5
s2	Blok 1: Vergelijkingen; Functies en grafieken (H1+H2)	toets (herkansbaar)	2		vrij	a3,b1,b2,b
t1	Blok 2: Deeltoets hoofdstuk 3 Machtsfuncties	toets (eenmalig)	1		vrij	b2
t2	Blok 2: Machtsfuncties; Exponentiële functies (H3+H4)	toets (herkansbaar)	2		vrij	b2,b3
u	Blok 3: Lijnen; Afgeleide functies (H5+H6)	toets (herkansbaar)	2		vrij	c1,c2,e2
v	Blok 4: Periodieke functies; Vectoren (H7+H8)	toets (herkansbaar)	2		vrij	d,e3
x	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		a1,a2,a3
y	Basisboek wiskunde (handelingsdeel)	voortgang	ok	ok		a3,f
z	Vaardigheidentoets (vaardigheden boek, deel uit basisboek wsk etc)	toets (eenmalig)	1	1		a1,a2,a3

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=1 Havo=2

a	Blok 1: Logaritmische functies; functies bewerken (H1+H2)	toets (herkansbaar)		4		b1
b	Blok 2: goniometrische functies; differentieren (H3+H4)	toets (herkansbaar)		4		b1,b4,d2,d
c	Blok 3: cirkels; verbanden (H5+H6)	toets (herkansbaar)		4		b3,c2
d	Boeken jaar 4 en jaar 5 Herhaling, Examenvoorbereiding en Examenbundel, extra oefeningen, vaardigheden etc.	toets (eenmalig)		4		a,b,c,d
f	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok	ok		a1,a2,a3
s	hfd 1: logaritmische functies;	toets (eenmalig)	1			b2
t	hfd 2: functies bewerken	toets (eenmalig)	1			b2,b3,b4
u	hfd 3: kettingregel en hfd 4: integreren	toets (herkansbaar)	2			b3,c2,c3
v	hfd 5: cirkels en hfd 6: product - en quotientfuncties	toets	2			b3,b6,c2,e

		(herkansbaar)				
w	hfd 7: meetkunde: rekenen of redeneren en hfd 8: goniometrische functies	toets (herkansbaar)	2			c2,c3,d1,e

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Vwo=2

s	Blok 1: Exponentiële en logaritmische functies; Toepassingen van integreren (H1+H2)	toets (herkansbaar)	4			c2,c3
t	Blok 2: Bewegingsvergelijkingen, Goniometrische formules (H3+H4)	toets (herkansbaar)	4			d,e3
u	Blok 3: Functies onderzoeken; afsluiting meetkunde (H5+H6)	toets (herkansbaar)	4			b6,e3
w	Beoordeling van huiswerk	voortgang	ok			a1,a2,a3
x	Boeken jaar 4 en jaar 5 en jaar 6 Herhaling, Examenvoorbereiding en Examenbundel, extra oefeningen, vaardigheden etc.	toets (eenmalig)	4			a,b,c,d,e

Sport examen in 2023

Code	Inhoud	Toetsvorm	Weging Vwo	Weging Havo	Weging Hvwg	Domein
------	--------	-----------	------------	-------------	-------------	--------

Leerjaar 4**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Geen

a	atletiek, fitness of zwemmen	verslag	1	1	havo	b, d
b	turnen, zelfverdediging of dansen	deelname	1	1	havo	b
c	netbal, volleybal, badminton, (tafel)tennis of voetvolley (terugslagsport)	deelname	1	1	havo	b, c
d	slagbal, honkbal, trefbal, softbal of cooper (loop- of slagsport)	deelname	1	1	havo	b, c
e	basketbal, handbal, korfbal of voetbal (doelsport)	deelname	1	1	havo	b, c

Leerjaar 5**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Geen

a	atletiek, fitness of zwemmen	verslag	1	1		b, e, a,
b	turnen, zelfverdediging of dansen	deelname	1	1		b, e, a
c	netbal, volleybal, badminton, (tafel)tennis of voetvolley (terugslagsport)	deelname	1	ok		b, e, a
d	slagbal, honkbal, trefbal, softbal of cooper (loop- of slagsport)	deelname	1	ok		b, e, a
e	basketbal, handbal, korfbal of voetbal (doelsport)	portfolio	1	1		b, c, e, a

Leerjaar 6**Aantal herkansbare toetsen dat dit jaar herkanst mag worden:** Geen

a	atletiek, fitness, zwemmen, turnen, zelfverdediging of dansen	deelname	1			b, e, a
b	terugslagsport, loop- of slagsport	deelname	1			b, e, a
c	doelsport	portfolio	1			b, c, e, a

Culturele en kunstzinnige vorming (CKV)[Klik hier voor het pta van Culturele en kunstzinnige vorming.](#)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Inhoudelijke zaken
Datum: zondag 4 oktober 2020 23:20:46
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[Op- af- en doorstroom Geldermalsen 2018-2020.xls](#)

Geachte 10.2.e,

U verzocht om de 3-jaars onderwijsresultaten van SvPO Geldermalsen (en niet alleen die van afgelopen jaar). U treft deze in de bijlage aan.

Verder vraagt u om meer bestuurlijke analyses met u te delen die tot beleidswijzigingen voor verbetering van de resultaten hebben geleid. Als gezegd is het zo dat we slechts een beperkt aantal variabelen doorlopend in de gaten houden (gemiddelde rapportcijfers, huiswerkvoortgang en toetsvoortgang) en we daarnaast een variatie aan analyses doen om hypothesen te toetsen. Daar worden geen rapportages van gemaakt omdat ze voor intern gebruik bedoeld zijn. Ze leiden ook veel vaker niet dan wel tot beleidswijzigingen. Er moet immers sprake zijn van sterke effecten om de moeite van een beleidswijziging waard te zijn.

Aan de reeds gegeven voorbeelden voeg ik nog drie voorbeelden toe. Eén leidde wel tot beleidswijziging, de andere twee niet.

1. Een grote beleidswijziging was drie jaar geleden de introductie van sportdagen als andere invulling voor sport. Daar waren tal van aanleidingen voor, waaronder dat het dan makkelijker is om leerlingen in andere groepen dan de eigen klas samen te laten sporten. Dat zorgt voor meer sociale cohesie en voor een meer coherente samenstelling van de sportgroepen. Een ander voordeel is dat het het tijdverlies vanwege reistijd naar het sportpark tussen de lessen door bespaart. Minstens zo belangrijk was een heel andere motivatie: het verhoogde de onderwijstijd voor andere vakken. De besteding van die tijd baseerden we op verschillende analyses:

- Extra tijd voor Frans in de onderbouw om de voortgang te versnellen en zo motivatieproblemen van havisten in de bovenbouw te verminderen. Als leerlingen eind klas 3 al bijna klaar zijn met Frans is er weinig reden het te laten vallen. Aanleiding: Het verschil tussen het gemiddelde cijfer voor Frans van Havisten en van Vwo'ers loopt structureel tussen eind jaar 3 en halverwege jaar 5 op van ruim 0,6 naar 1,6 (!) punten.
- Extra tijd voor scheikunde in de bovenbouw. Aanleiding: Het vak moest het vaakst herkanst worden (CE) en trekt het CE-gemiddelde naar beneden. Dit zou overigens ook het SE-CE verschil bij de Vwo'ers moeten verminderen, maar we hebben deze maatregel niet in de berekende effecten verdisconteerd.
- Extra tijd voor Nederlands voor Vwo'ers in de bovenbouw. Aanleiding: Een eerdere aanpassing van het pta leidde weliswaar tot betere leesvaardigheid, maar dat ging ten koste van de tijd voor schrijfvaardigheid. Daar is nu een aparte cursus voor ingelast in klas 6.
- Extra tijd voor economie in jaar 3. Aanleiding: Uit cijfers uit 'Workbook' bleek dat iets meer dan de helft van de leerlingen niet aan alle modules toe kwam. De omvang van het curriculum was te groot voor de beschikbare tijd.

2. Zoals bekend vangen we lesuitval op doordat docenten voor elkaar invallen. Uiteraard willen we de druk die dat met zich meebrengt minimaliseren. Dat zou kunnen door roostersoftware aan te schaffen waarmee het vervangingsrooster geoptimaliseerd kan worden. Van belang is daarbij dat er op ieder moment evenveel docenten achtervang geven. Voor de twee volgroeide scholen wees een proefberekening uit dat de gemiddelde kans om te moeten vervangen met 7,3% afnam. Dat is voor docenten de moeite waard. In het schoolleidersoverleg 2 weken terug is de wijziging echter niet aangenomen, omdat

de roostersoftware de flexibiliteit voor de schoolleiding beperkt bij het aannemen van nieuwe docenten. Dat zou de werving (ook van tijdelijke vervangers) lastiger maken.

3. November 2018 hebben we een experiment georganiseerd met de grieprik. Om de vaccinatiegraad zo hoog mogelijk te krijgen, werd docenten 400 euro betaald voor het halen van de prik. Vervolgens hebben we het aan griep gerelateerde verzuim gemeten. Het effect bleek te klein voor statistische relevantie. Bovendien ontstond verdeeldheid bij docenten omdat sommigen vonden dat hun gezonde levensstijl beloond zou moeten worden. We hebben het experiment daarop verlaten. We overwogen wel om het in een andere vorm terug te laten komen, namelijk een bedrag dat de medewerker naar eigen inzicht aan diens gezondheid moet besteden. Vanwege corona is dit momenteel stil gezet. We zetten het budget momenteel in om mensen snel (commercieel) te laten testen.

U vroeg verder naar de overgangsnormen. Die staan gepubliceerd op de [interne website](#). De standaard regel is dat de leerling voor alle vakken op het eindrapport een 5,5 of hoger heeft. In alle andere gevallen is sprake van een bespreekgeval en beslissen mentoren. In de loop van klas 3 is er de uitgebreide procedure om te komen tot zowel de niveau-indeling (havo, vwo) en het profiel. Deze procedure is in een vorig bericht al beschreven. Voor de indeling in klassen (a t/m e) is er geen andere bepaling dan dat de klas de docenten in staat moet stellen adequaat les te geven. Dat is het geval bij homogene groepen, omdat dit klassikaal en frontaal lesgeven mogelijk maakt en dit de meest efficiënte inzet van de onderwijstijd oplevert (efficiënter dan als docenten de tijd binnen de klas moeten verdelen over deelgroepen met een ander niveau of tempo).

De vraag over een gesprek voor de keuzetaal heb ik uitgezet. Ik kom daar nog op terug.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e [@svpo.nl](mailto:10.2.e@svpo.nl)

On Mon, Sep 28, 2020 at 12:55 PM [10.2.e](#) [@owinsp.nl](mailto:10.2.e@owinsp.nl) wrote:

Geachte [10.2.e](#),

Dank u wel voor uw reactie.

Het bestand in de bijlage is inderdaad hetgeen we bedoelen. U heeft het aangeleverd voor R1, plaatsing leerjaar drie t.o.v. PO-advies.

Graag ontvangen wij van 2019/2020 ook de gegevens voor de onderbouwsnelheid en het bovenbouwsucces.

Wilt u het betreffende brinnummer en het jaartal vermelden. We attenderen u, wellicht ten overvloede, op de technische toelichting bij het onderwijsresultatenmodel, te downloaden via de website. Enkele normeringen zijn het afgelopen jaar aangepast.

Wij vragen u om ook het nieuwe driejaarsgemiddelde (of indien niet beschikbaar het tweejaarsgemiddelde) bij te voegen per indicator.

Voor wat betreft overige sturingsinformatie voor de resultaten, daarvoor geldt dat wij afgaan op de gegevens en analyses die u van belang acht en waarmee u stuurt op waarborging en bevordering van de resultaten. Wij gaan uit van uw informatie, uw systeem en de toelichting die u hierbij geeft. Tot op heden was de informatie en toelichting algemeen. Om beter zicht te krijgen op uw analyse en sturing, is het goed om deze te verdiepen. Goed dat u de analyse van het meters maken en de resultaten in de onderbouw daarom met ons deelt, evenals de notitie en data van de CITO-voortgangstoetsen. Wellicht heeft u nog andere concrete voorbeelden van analyses op grond waarvan u heeft gestuurd op bevordering van de resultaten.

In het eerstvolgende bestuursgesprek kunnen we hierop verder ingaan met elkaar.

Voor wat betreft onze overige inhoudelijke vragen (zie mail 22/9/2020) ga ik er van uit dat wij hierop morgen van u een reactie en/of informatie toegestuurd krijgen.

Uit de onderzoeken in Kapelle en Amsterdam kwamen nog twee vragen naar voren die ik u hierbij stel:

- Zijn er SvPO-brede beslisregels/overgangsnormen voor de overgang/op-/afstroom. Deze zouden wij graag ontvangen;
- In het kader van de begeleiding en afstemming van het onderwijs op onderwijsbehoeften hebben wij met verscheidene docenten en mentoren gesproken. Voor een volledig beeld spreken wij hierover ook graag met enkele docenten Duits en/of Spaans. Wilt u hiervoor zorg dragen?

Rest mij om u te laten weten dat de onderzoeken in Amsterdam en Kapelle wat ons betreft goed zijn verlopen. Wij begrepen van de scholen dat deze ervaring werd gedeeld.

We hebben alle medewerking ontvangen en hebben alle onderzoeksactiviteiten ondanks de bijzondere omstandigheden kunnen uitvoeren. Dank aan de schoolleiders voor de coöperatieve houding. Er is daarbij van onze kant uit een verzoek: we zouden graag bij de volgende onderzoeken gebruik maken van een schoollaptop met inlogmogelijkheid in het OKR, tijdens de gesprekken met mentoren. Nu hebben we in tweetallen achter een laptop gezeten, dat was met 1,5 meter afstand minder praktisch. Wilt u hiervoor zorg dragen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e



Van: 10.2.e [redacted]@svpo.nl]

Verzonden: vrijdag 25 september 2020 19:19

Aan: 10.2.e [redacted]

Onderwerp: Fwd: reactie op informatie en overige

Geachte 10.2.e [redacted],

Jullie vragen of we meer hebben dan de vorige week geleverde informatie. Dat hebben we zeker. We werken echter niet met een set standaard managementoverzichten. Als we iets willen uitzoeken maken we een script, stellen het gewenste overzicht samen en verkrijgen zo de info die we op dat moment nodig hebben. Jullie vraag om 'nog andere relevante' informatie te delen is daardoor erg algemeen. Dan moeten we bedenken wat voor jullie wellicht onduidelijk is of waar je meer info over zou willen hebben, maar dat is lastig in te schatten. Graag iets specifieker.

We zullen in elk geval gaan aanleveren: de relatie tussen 'meters maken in de onderbouw' en resultaten in de bovenbouw. We zullen dat maken met de data over alle jaren. Het maakt hopelijk duidelijk waarom we hechten aan dat vermaledijde Workbook in de onderbouw.

We hebben de eerste zes jaar in Kapelle en Hurdegaryp CITO-voortgangstoetsen gebruikt om onze eigen toetsen en voortgangssysteem te kalibreren. Middels een korte notitie en data zullen we ook daarover informeren. Dit geeft inzicht in de koppeling naar landelijke benchmarks naast uiteraard de benchmarks van de onderwijsresultaten.

Voor wat betreft de beoordeling van de onderwijsresultaten willen jullie de onderliggende data hebben. Je verwijst daarbij naar het ISD. Daar staat o.a. het bestand zoals in de bijlage vermeld. Zijn dit de bestanden die jullie willen hebben?

Dan de data voor gesprek met bestuur. De vrijdagmiddag tussen 13u00 en 15u00 is de enige mogelijkheid waarop zowel 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e en ikzelf kunnen.

Op andere momenten is niet iedereen tegelijk beschikbaar. Jullie kunnen mij vrijdag 9 of 16 oktober spreken. De eerste datum voor 10.2.e is 16 oktober om 11u00. Op dat moment is ook een kennismakingsgesprek met 10.2.e mogelijk. Zij werkt zich de komende tijd in, evenals 10.2.e. Jullie kunnen hem voor een kennismaking via Zoom spreken op donderdag 15 oktober om 13u00.

Omdat de scholen als een gemeenschap van scholen bestuurd worden, stellen we voor om op deze momenten over ieder van de scholen te spreken.

Fijn dat de drive-oplossing goed werkt. Ik vraag de schoolleiders die voorafgaand aan de bezoeken met u te delen.

De MR in Hurdegaryp graag de 2e dag (donderdag). In theorie kan er net een wisseling van de wacht hebben plaatsgevonden, omdat precies op die dag de deadline voor de verkiezingen is. Jullie spreken echter de huidige MR-leden. De voorzitter kan daar overigens vanwege ziekte niet bij zijn.

Gesprek met MR-leden in Geldermalsen kan op de dinsdag van 10:30 - 11:40 plaatsvinden.

Na 15:10 zijn er lokalen beschikbaar voor gesprekken. Er zijn op de dinsdag en de woensdagochtend overigens geen mentoroverleggen in Geldermalsen.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e [@svpo.nl](mailto:10.2.e@svpo.nl)

----- Forwarded message -----

From: 10.2.e [@owinsp.nl](mailto:10.2.e@owinsp.nl)>

Date: Tue, Sep 22, 2020 at 9:40 AM

Subject: reactie op informatie en overige

To: bestuur@svpo.nl <bestuur@svpo.nl>, 10.2.e @svpo.nl>

Geachte 10.2.e ,

Dank u wel voor uw e-mail.

De linkjes zijn nu allemaal te openen en de informatie is, op de eerste link na, ook toegankelijk.

Dank voor deze informatie. Deze zullen wij bestuderen en meenemen in onze voorbereiding en onderzoeken.

We constateren dat u niet alle door ons gevraagde informatie heeft opgestuurd. U heeft dat deels toegelicht. Wij hebben daar onderstaande vragen bij.

oor wat betreft de Resultaten (OR1):

U geeft aan per school geen verslagen te maken van de analyses van resultaten. U controleert wat er aan de hand is met een datadump in SPSS, trekt conclusies en handelt daar zo nodig naar.

1. U geeft een algemeen overzicht van op- en afstromers en leerlingen die op niveau uitstromen, hinkelpaden en overzichten van de instroom basisonderwijs. Is dit alle informatie die u heeft met betrekking tot de op- af- en doorstroom? Wilt u nog andere relevante informatie delen, dan nodigen we u hiertoe uit en ontvangen dit dan graag uiterlijk op dinsdag 29 september 2020.

2. Daarnaast geeft u in het begeleidend schrijven een analyse van de examenresultaten van leerlingen, gekoppeld aan hun adviezen. Bij deze analyse ontbreken onderliggende data. Klopt dat? Indien mogelijk ontvangen wij deze graag uiterlijk op dinsdag 29 september 2020.

3. Wij vroegen u om aan te geven in welke PTA's aanpassingen zijn gedaan, gelinkt aan analyse SE-CE verschillen van de twee scholen. U geeft aan dat de PTA toetsen in leerjaar 3 en 4 minder zwaar zijn gaan wegen. Onze vraag daarbij is of er ook gekeken is naar de inhoud van de schoolexamens en of daar aanpassingen in zijn aangebracht? Zo ja, welke vakken betreft dit? Graag ontvangen wij deze informatie eveneens graag uiterlijk op dinsdag 29 september 2020.

4. Wij vroegen u om gebenchmarkte gegevens. U geeft aan dat er geen landelijke

gegevens zijn, geen vergelijkende cijfers waarin ook op basis van socio-demografische achtergrond naar leerlingen gekeken kan worden. Onze vraag is of u wel gebenchmarkte toetsen taal, rekenen, Nederlands, wiskunde en/of Engels afneemt, daar geaggregeerde gegevens van heeft en deze analyseert? Zo ja, wilt u deze analyse dan aan ons laten toekomen uiterlijk op dinsdag 29 september 2020.

Nota Bene, om nader onderzoek te kunnen doen naar de Resultaten, dient u ons actuele achterliggende eigen data toe te sturen bij iedere indicator: hoeveel leerlingen zijn waar naartoe gestroomd? Dat blijft in de Hinkelpaden nog te globaal. Wij vragen u dit aan te leveren op de manier zoals wij het ook jaarlijks aan uw scholen beschikbaar stellen in het ISD.

Voor wat betreft het curriculum, Aanbod (OP1):

1. U geeft aan dat het curriculum vast ligt in het PTO en het PTA. U heeft de door ons gevraagde vakwerkplannen niet met ons gedeeld. Betekent dit dat er niet gewerkt wordt met vakwerkplannen?
2. Zo niet, op welke wijze leggen vakdocenten dan gezamenlijke afspraken over de uitvoering van het curriculum vast (denk bv. aan doelen, didactiek, doorlopende leerlijnen, organisatorische werkafspraken)?

Voor wat betreft de instemming van de MR, Dialoog en verantwoording (KA3):

1. U geeft aan dat de MR-en hun instemming met de schoolgids en na een enkele aanpassing met het pta en het examenreglement per e-mail hebben doorgegeven. Wilt u een kopie van deze mails naar ons toesturen uiterlijk op dinsdag 29 september 2020?
2. De onderwijstijd wordt beschreven op de website van SvPO, daarvan heeft u de link doorgestuurd. Wilt u een bewijs uploaden van instemming van de acht MR-en met deze omschrijving uiterlijk op dinsdag 29 september 2020?

Voor wat betreft professionalisering, Kwaliteitscultuur (KA2):

1. Wij vroegen u om: een overzicht bevoegdheden docenten, een overzicht van gevolgde scholingen, een overzicht van de bestedingen scholing vanuit vakbudgetten. U heeft deze informatie niet opgestuurd. Betekent dat dat u niet over deze informatie beschikt op geaggregeerd niveau? Indien u wel over deze informatie beschikt, dan vragen wij u nogmaals deze met ons te delen uiterlijk op dinsdag 29 september 2020.
2. Bij de scholen hebben wij gevraagd naar de drie meest recente verslagen van de teamoverleggen. We hebben deze nog niet ontvangen van de scholen. Wij vragen u er zorg voor te dragen dat de betreffende informatie in ons bezit komt, conform de aangegeven termijn in het onderzoeksrooster.

Voor wat betreft Kwaliteitszorg (KA1):

1. Wij vroegen u om de onderzoeken van DUO met ons te delen. U wenst dit niet te doen. Dit belemmert ons in onze onderzoeken. Wij vragen u nogmaals dringend en

met klem om hieraan uw medewerking te verlenen, deze gegevens ontvangen dan eveneens graag uiterlijk op dinsdag 29 september 2020.

2. Wij vroegen u om agenda's en actiepunten van recente bestuursbijeenkomsten. U geeft aan deze niet met ons te kunnen delen vanwege de inhoud. Mocht dit te maken hebben met informatie die te herleiden is naar personen en of de inspectie dan respecteren wij dat u die passages niet met ons deelt. We stellen voor dat u deze weg laat en ons inzicht verschaft in de verslaglegging van overige besprekpunten en of dat u de verslagen anonimiseert.

3. Wij nodigen u bovendien uit om met andere bewijsstukken te illustreren op welke wijze het dagelijks bestuur en het toezichthoudend bestuur gezamenlijk de kwaliteit van het onderwijs op uw scholen waarborgen en bevorderen.

Voorts stellen wij vast dat u zich niet aan de uiterlijk termijn heeft gehouden en dat de informatie niet op 18 september aan ons is verstuurd, wij betreuren dit. We merken hierbij op dat dit belemmerend kan zijn met betrekking tot een zorgvuldige voorbereiding en uitvoering van het onderzoek.

Dan de praktische punten:

Dank voor het doorgeven van het gesprek met de MR van Amsterdam. Wij wachten de overige berichten omtrent de gesprekken met de MR af.

We begrijpen dat de dagroosters door de wisselingen vanwege Coronatesten op de ochtend van de onderzoeksdag verstrekt worden. Toch vragen wij u om de standaardroosters voorafgaand aan de onderzoeken op te sturen. Wisselingen in de dagroosters komen wij vaker tegen op scholen. Daar passen we dan ter plekke een mouw aan m.b.t. onze activiteiten.

Nota bene, vanuit het inspectieteam in Amsterdam begrijp ik dat de eerste onderzoeksdag organisatorisch prima is verlopen. Dat is heel fijn. Een verzoek is om de Google drive twee werkdagen voorafgaand aan het onderzoek beschikbaar te stellen. Als dat mogelijk is, zijn de vragen over vooraf op te sturen informatie niet meer aan de orde, omdat ze immers via Google Drive in te zien zijn.

U geeft aan dat de gesprekken met het toezichthoudend bestuur alleen op vrijdag na 14:00 uur kunnen plaats vinden. U vraagt of wij hiervoor voorstellen kunnen doen. Wij kunnen hieraan om agenda technische redenen gezien geen gehoor geven. Vrijdagochtenden behoren wel tot de mogelijkheid. Een andere mogelijkheid is om uit te wijken naar de vroege avond op een andere dag dan de vrijdag, bijvoorbeeld van 18:30-20:00 uur. Graag ontvangen wij uw voortel hiervoor, bij voorkeur op een van de reeds voorgestelde dagen. Wij gaan er van uit dat de gesprekken met u en het gesprek met mevrouw 10.2.e wel op de voorgestelde data tussen 08:30-17:00 uur kunnen plaats vinden. Is dat een correcte aanname?

Jaar	Bestemming	Advies	Mavo	Havo	Havo/vwo	Vwo	Totaal	Afstroom	Opstroom	
2020	zelfde brin	t/m Mavo			5				5	
2020	zelfde brin	Mavo/havo			14	1			15	
2020	zelfde brin	Havo			12	7			13	
2020	zelfde brin	Havo/vwo			4	8			8	
2020	zelfde brin	Vwo			8	17				
2020	ander brin	Mavo	1							
2020	ander brin	Mavo/havo								
2020	ander brin	Havo								
2020	ander brin	Havo/vwo								
2020	ander brin	Vwo								
		Totaal	1	0	43	33	77	0	41	<u>0,532468</u>
2019	zelfde brin	t/m Mavo		8	2	1			11	
2019	zelfde brin	Mavo/havo		2	6	4			12	
2019	zelfde brin	Havo		1	12	4			10	
2019	zelfde brin	Havo/vwo		2	5	6			6	
2019	zelfde brin	Vwo			2	12				
2019	ander brin	Mavo	2							
2019	ander brin	Mavo/havo								
2019	ander brin	Havo								
2019	ander brin	Havo/vwo								
2019	ander brin	Vwo								
		Totaal	2	13	27	27	69	0	39	<u>0,565217</u>
2018	zelfde brin	t/m Mavo		4	7	2			13	
2018	zelfde brin	Mavo/havo			4	2			6	
2018	zelfde brin	Havo		1	11	4			9,5	
2018	zelfde brin	Havo/vwo			2	5			5	
2018	zelfde brin	Vwo		1	1	14		1		
2018	ander brin	Mavo		1					1	
2018	ander brin	Mavo/havo								
2018	ander brin	Havo		1		1			1	
2018	ander brin	Havo/vwo								
2018	ander brin	Vwo				1				
		Totaal	0	8	25	29	62	1	35,5	<u>0,556452</u>
Driejaarsgemiddelde		Totaal	3	21	95	89	208	1	115,5	<u>0,550481</u>

Jaar	Van leerjaar	Doublure	Afstroom	Doorstroom	Opstroom	Succesvol	
2020	3	5	5	34	8		
2020	4	1	1	33			
2020	5						
2020	6						
		6	6	67	8	87	<u>86,21%</u>
2019	3	3	4	33			
2019	4						
2019	5						
2019	6						
		3	4	33	0	40	<u>82,50%</u>
Driejaarsgemiddelde		9	10	100	8	127	<u>85,04%</u>

Jaar	Van leerjaar	Doublure	Afstroom	Doorstroom	Opstroom		<u>Succesvol</u>
2020	3		8	22			
2020	4	1		20			
2020	5						
2020	6						
		1	8	42	0	51	<u>82,35%</u>
<hr/>							
2019	3	1	9	22			
2019	4						
2019	5						
2019	6						
		1	9	22	0	32	<u>68,75%</u>
Driejaarsgemiddelde		2	17	64	0	83	<u>77,11%</u>

Let op: Afstroom is vanuit leerjaar 3 altijd groter omdat leerlingen pas na 3 jaar definitief ingedeeld worden.
Doorstroom Vwo loopt daardoor gestaag op naarmate er meer leerjaren bij komen.

Jaar	Van leerjaar	Doublure	Doorstroom		Succesvol
2020	1	1	79		
2020	2	2	78		
		3	157	160	<u>98,13%</u>
2019	1		79		
2019	2		79		
		0	158	158	<u>100,00%</u>
2018	1	1	71		
2018	2	2	74		
		3	145	148	<u>97,97%</u>
Driejaarsgemiddelde		6	460	466	<u>98,71%</u>

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e bestuur@svpo.nl; 10.2.e @10.2.e.nl
Onderwerp: RE: Vraag over signalen/klachten | berekende CITO vaardigheidsscores per leerling | PTA controle
Datum: vrijdag 16 oktober 2020 13:04:54
Bijlagen: 10.2.e vcf
image001.jpg

Geachte 10.2.e ,

Hierbij mijn reactie op uw mail van 9 oktober.

Allereerst dank ik u vriendelijk voor de informatie over de Cito-Vas gegevens, de PTA's en de mailadressen van Duits en Spaans.

In antwoord op uw vragen laten we u het volgende weten:

Signalen: wij proberen mensen die bij ons signalen afgeven of meldingen doen over mogelijke misstanden bij scholen, te beschermen. Wij maken nooit de namen van de signaleerders bekend bij instellingen tenzij zij daar zelf toestemming voor geven. Hetzelfde geldt voor aantallen, omdat die informatie mogelijk te herleiden is tot bepaalde personen. Daarom geven wij geen gehoor aan uw verzoek om aantallen door te geven.

Uw tweede vraag over signalen betreft de informatie over meldingen en signalen in de Staat van het Onderwijs 2020. Het betreft hier het aantal meldingen/signalen, niet het aantal personen dat meldt/signaleert.

Indruk van de onderzoeken: tijdens de onderzoeksdagen halen wij informatie op middels gesprekken, observaties, bestudering van het leerlingenvolgsysteem en documenten. Na afloop van de onderzoeksdagen verwerken wij deze informatie, maar ook informatie die we vanuit het bestuur en ouders ontvangen, en de informatie uit de leerlingenenquêtes. Daaropvolgend komen wij tot conclusies en oordelen. Wij zijn niet tot bevindingen en conclusies gekomen tijdens de onderzoeken zelf. Het verbaast ons dan ook dat u vertelt dat schoolleiders een positieve indruk hadden. Wij hebben geen terugkoppeling gegeven tijdens de onderzoeksdagen. We hebben wel besproken hoe de onderzoeken zijn ervaren en we hebben van onze kant waardering uitgesproken voor de medewerking van de scholen aan de onderzoeken. Misschien bedoelden de schoolleiders dat te zeggen. Wij geven geen toestemming voor video-opnames van de onderzoeken.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e



Van: 10.2.e @svpo.nl]

Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 14:44

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Vraag over signalen/klachten | berekende CITO vaardigheidsscores per leerling | PTA

controle

Geachte **10.2.e**,

Er staan nog enkele informatieverzoeken van u uit. Verder heb ik twee verzoeken en een vraag aan u.

In het uitvoerige gesprek dat wij dinsdag hadden gaf u een lijst met signalen die u over Amsterdam (6), Hurdegaryp (6) en Kapelle (18) had gekregen. U gaf aan dat het aantal signalen niet hetzelfde is als het aantal mensen dat zich beklaagd heeft. Dat wil zeggen dat als iemand twee klachten heeft, dat als twee signalen is geregistreerd. Ondanks dat deze klachten niet bij ons binnenkomen en we de inhoud ervan niet kennen, proberen we ons toch een beeld te vormen van de aard en omvang van de problematiek. Dat roept bij ons twee vragen op:

1. Kunt u per school aangeven van hoeveel verschillende mensen de signalen kwamen?
2. In het jaarverslag van de onderwijsinspectie wordt melding gemaakt van het aantal signalen dat ontvangen wordt. In het VO waren dat er bijna 1.200. Betreft dit het aantal klachten of het aantal mensen dat zich met klachten bij inspectie meldt?

De schoolleiders van de scholen die u heeft bezocht zijn uiteraard benieuwd. Ik kreeg dinsdag van uw kant een vrij gereserveerde indruk en heb dat de schoolleiders meegegeven. Die waren daar verbaasd over, omdat zij een positieve indruk hadden, conform hun eigen observaties en die van docenten. Opdat we niet andermaal in de situatie komen dat de waarnemingen in lesbezoeken niet met elkaar in overeenstemming zijn, willen we u voorleggen om bezoeken van inspectie vast te leggen op video.

3. Kunt u laten weten of daar van uw kant bezwaren tegen zijn?

4. In de bijlage treft u de rapportcijfers en de vaardigheidsscores aan van leerlingen eind leerjaar 3. Ik stuur deze op ter illustratie van de werking van het volgsysteem waarbij de vaardigheidsscores zijn berekend uit de rapportcijfers en de voortgang in het elektronische werkboek. Dit overzicht geeft het beste inzicht in de resultaten die in de onderbouw zijn behaald. Beter dan de CITO-voortgangstoetsen zelf, die onbetrouwbaarder zijn op leerlingniveau en minder goede voorspellers voor succes in de bovenbouw.

Zoals gemeld hebben we vanwege de coronasluiting de CITO-toetsen leerjaar 3 voor de zekerheid wel weer afgenomen. We wilden controleren of de berekende vaardigheidsscores op schoolniveau ook nu nog accuraat waren (de resultaten daarvan kregen jullie al eerder). Dat bleek inderdaad zo te zijn: we zagen geen bijzondere afwijkingen ten opzichte van vorige jaren.

5. Voor de controle op de PTA's heeft u verzocht om een overzicht van de uitvoering van handelingsdelen door de examenkandidaten in Kapelle, Hurdegaryp en Geldermalsen.

- De voortgangsbeoordeling ne5i wordt direct vanuit het leersysteem in de controle van de uitvoering van het pta betrokken. Dat wil zeggen dat er geen cijfer gehaald wordt uit de cijferadministratie (ze worden immers niet becijferd), maar uit de database met uitgevoerde modules. Het percentage uitvoering moet op 100 staan. Dat wil zeggen dat modules zelf gemaakt moeten zijn of gezamenlijk in de klas zijn gedaan (in dat geval markeert de docent de betreffende modules als afgerond in het systeem).

- Bij de overige handelingsdelen gaat het om deelnames in de klas of om huiswerk dat eveneens (goeddeels) in de klas wordt gemaakt. De deelname daaraan behelst dat de leerlingen aanwezig zijn bij de lessen en volgt dan ook uit de afwezigheidsregistratie. Voor ieder vak is per leerjaar beschikbaar hoeveel lessen er is deelgenomen, waarmee wordt nagegaan of de leerling voldoende aanwezig is geweest voor de handelingsdelen in het pta.

Merk op dat als een leerling veel lessen mist door afwezigheid, dat in de regel niet alleen

voor het betreffende vak zal zijn, maar dat er andere problematiek zal spelen. Als er geen regeling getroffen kan worden waardoor de leerling op afstand de lessen kan volgen en de opdrachten maken (leerling is dermate ziek bijvoorbeeld dat dit niet mogelijk is), dan is de kans groot dat deze leerling doubleert en dus niet in de examenklas zit. Bijgevolg is het overzicht van aanwezigheid per vak voor de leerjaren voorafgaande aan het examenjaar eentonig: iedere examenkandidaat zit tegen de 100% aan. Zie de bijlage waarin voor de examenkandidaten de deelname is weergegeven. Dit overzicht is voor jullie samengesteld op basis van de afwezigheidsregistratie. Het overzicht bevestigt dat de gangbare werkwijze werkt. Normaliter houdt de docent dit zelf bij en raadpleegt bij twijfel de registratie. Voorbeeld: ne3m (deelname aan debat) behelst dat de leerling meedoet aan één van de debatten (er is geen oordeel aan verbonden; het gaat om deelname) die tijdens verschillende lessen worden georganiseerd. Het is niet nodig er bij alle lessen (debatten) bij te zijn geweest. Mocht een docent twijfelen of een leerling bij tenminste een debat aanwezig was, dan is daar uiteraard de registratie van afwezigheid van de leerling.

Voor wat betreft de tijdvakken waarin de pta-onderdelen gedaan moeten worden, geldt dat wij met één tijdvak werken, zijnde het schooljaar. De volgorde van de onderdelen is af te lezen aan de alfabetische lettercode - met uitzondering van de handelingsdelen die betrekking hebben op deelname en aanwezigheid, omdat die betrekking hebben op het gehele schooljaar. Conform het examenreglement moeten de examenonderdelen tijdig ingepland worden door de docent.

6. U vroeg om een afspraak te maken met docenten Duits en Spaans. Het meest praktisch lijkt me dat dit niet over mij loopt, maar dat u direct contact heeft. Kunt u dat doen via: duits@syvo.nl en spaans@syvo.nl? Dan komen de berichten vanzelf bij de coördinatoren terecht.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e [@syvo.nl](mailto:10.2.e@syvo.nl)

Van: [Stichting voor Persoonlijk Onderwijs](#)
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Signalen en klachten | Formuleringen
Datum: donderdag 22 oktober 2020 11:31:44
Bijlagen: [image001.jpg](#)

Geachte 10.2.e, dank voor uw antwoord.

De schoolleiders haalden de positieve indruk van de bezoeken niet uit uw terugkoppeling, maar uit de getuigenissen van alle betrokkenen (docenten, leerlingen en mr-leden) tijdens de bezoeken. U begrijpt dat iedereen op de scholen na de eerdere tussenrapporten over Utrecht (waar men zich niet in herkende) op de qui vive is en daarom breed gedeeld wordt hoe een bezoek verloopt en wat er wordt gezegd. Vandaar ook de wens om de bezoeken op te nemen. U ziet die transparantie niet zitten. De getuigenissen volstaan natuurlijk ook.

U heeft een verzwaard onderzoek aangekondigd en uitgevoerd in Hurdegaryp, Amsterdam, Geldermalsen en Kapelle omdat, zo schreef u, daarover zeer veel signalen waren binnengekomen. Het gaat om gemiddeld circa 12 signalen per school. Nu blijkt dat er over uw definitie van 'signalen' verwarring kan ontstaan. In het maatschappelijk verkeer zouden signalen mede betrekking hebben op het aantal klagers, niet alleen op het aantal klachten. Anders zou bij wijze van spreken één persoon alle 12 klachten kunnen hebben ingediend. U wil niet melden om hoeveel personen het gaat omdat dit privacygevoelig zou zijn. Dat suggereert dat het om kleine aantallen gaat. Naar schatting gaat het op ieder van de scholen om een handvol mensen. Gelet op de commotie na het negatieve rapport over Utrecht en het beleid van Inspectie om actief te vragen klachten over de SvPO door te geven is dat opvallend weinig.

Het probleem is uiteraard niet dat u een verzwaard onderzoek doet. Het probleem is dat u in uw brief schrijft dat u 'veel signalen' heeft gehad. Daaruit zullen betrokkenen veel negatievere conclusies trekken dan het aantal mensen met klachten rechtvaardigt. Dat is schadelijk (en mogelijk zelfs smadelijk) en dat plaatst ons voor een dilemma waar we helemaal niet voor willen staan: moeten we nu ouders en de Tweede Kamer informeren dat het beeld dat er veel mensen met klachten zijn niet klopt?

Het is hetzelfde dilemma als eerder met het tussenrapport over Utrecht, waarin u schrijft dat leerlingen achterstanden hebben en u eist dat uw schrijven onder alle betrokkenen wordt verspreid - terwijl bekend was dat die observatie niet overeenstemde met de eindrapporten (en cito's) van de leerlingen. U meent dat we dat dan als bestuur bij het verspreiden kunnen opmerken. Volgens ons is het niet de bedoeling dat wij de publiciteit moeten zoeken met de bewijzen dat de inspectie een ontijdig oordeel velde over de voortgang van leerlingen in Utrecht. Dat is een polemiek die niet in het belang is van de docenten en de leerlingen, maar ook niet van Inspectie.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e, 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e

Bestuur

+31 10.2.e

bestuur@svpo.nl

On Fri, Oct 16, 2020 at 1:04 PM 10.2.e @owinsp.nl> wrote:

Geachte 10.2.e,

Hierbij mijn reactie op uw mail van 9 oktober.

Allereerst dank ik u vriendelijk voor de informatie over de Cito-Vas gegevens, de PTA's en de mailadressen van Duits en Spaans.

In antwoord op uw vragen laten we u het volgende weten:

Signalen: wij proberen mensen die bij ons signalen afgeven of meldingen doen over mogelijke misstanden bij scholen, te beschermen. Wij maken nooit de namen van de signaleerders bekend bij instellingen tenzij zij daar zelf toestemming voor geven. Hetzelfde geldt voor aantallen, omdat die informatie mogelijk te herleiden is tot bepaalde personen. Daarom geven wij geen gehoor aan uw verzoek om aantallen door te geven.

Uw tweede vraag over signalen betreft de informatie over meldingen en signalen in de Staat van het Onderwijs 2020. Het betreft hier het aantal meldingen/signalen, niet het aantal personen dat meldt/signaleert.

Indruk van de onderzoeken: tijdens de onderzoeksdagen halen wij informatie op middels gesprekken, observaties, bestudering van het leerlingenvolgsysteem en documenten. Na afloop van de onderzoeksdagen verwerken wij deze informatie, maar ook informatie die we vanuit het bestuur en ouders ontvangen, en de informatie uit de leerlingenenquêtes. Daaropvolgend komen wij tot conclusies en oordelen. Wij zijn niet tot bevindingen en conclusies gekomen tijdens de onderzoeken zelf. Het verbaast ons dan ook dat u vertelt dat schoolleiders een positieve indruk hadden. Wij hebben geen terugkoppeling gegeven tijdens de onderzoeksdagen. We hebben wel besproken hoe de onderzoeken zijn ervaren en we hebben van onze kant waardering uitgesproken voor de medewerking van de scholen aan de onderzoeken. Misschien bedoelden de schoolleiders dat te zeggen.

Wij geven geen toestemming voor video-opnames van de onderzoeken.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@svpo.nl]

Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 14:44

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Vraag over signalen/klachten | berekende CITO vaardigheidsscores per leerling | PTA controle

Geachte 10.2.e

Er staan nog enkele informatieverzoeken van u uit. Verder heb ik twee verzoeken en een vraag aan u.

In het uitvoerige gesprek dat wij dinsdag hadden gaf u een lijst met signalen die u over Amsterdam (6), Hurdegaryp (6) en Kapelle (18) had gekregen. U gaf aan dat het aantal signalen niet hetzelfde is als het aantal mensen dat zich beklaagd heeft. Dat wil zeggen dat als iemand twee klachten heeft, dat als twee signalen is geregistreerd. Ondanks dat deze klachten niet bij ons binnenkomen en we de inhoud ervan niet kennen, proberen we ons toch een beeld te vormen van de aard en omvang van de problematiek. Dat roept bij ons twee vragen op:

1. Kunt u per school aangeven van hoeveel verschillende mensen de signalen kwamen?
2. In het jaarverslag van de onderwijsinspectie wordt melding gemaakt van het aantal signalen dat ontvangen wordt. In het VO waren dat er bijna 1.200. Betreft dit het aantal klachten of het aantal mensen dat zich met klachten bij inspectie meldt?

De schoolleiders van de scholen die u heeft bezocht zijn uiteraard benieuwd. Ik kreeg dinsdag van uw kant een vrij gereserveerde indruk en heb dat de schoolleiders meegegeven. Die waren daar verbaasd over, omdat zij een positieve indruk hadden, conform hun eigen observaties en die van docenten. Opdat we niet andermaal in de situatie komen dat de waarnemingen in lesbezoeken niet met elkaar in overeenstemming zijn, willen we u voorleggen om bezoeken van inspectie vast te

leggen op video.

3. Kunt u laten weten of daar van uw kant bezwaren tegen zijn?

4. In de bijlage treft u de rapportcijfers en de vaardigheidsscores aan van leerlingen eind leerjaar 3. Ik stuur deze op ter illustratie van de werking van het volgsysteem waarbij de vaardigheidsscores zijn berekend uit de rapportcijfers en de voortgang in het elektronische werkboek. Dit overzicht geeft het beste inzicht in de resultaten die in de onderbouw zijn behaald. Beter dan de CITO-voortgangstoetsen zelf, die onbetrouwbaarder zijn op leerlingniveau en minder goede voorspellers voor succes in de bovenbouw.

Zoals gemeld hebben we vanwege de coronasluiting de CITO-toetsen leerjaar 3 voor de zekerheid wel weer afgenomen. We wilden controleren of de berekende vaardigheidsscores op schoolniveau ook nu nog accuraat waren (de resultaten daarvan kregen jullie al eerder). Dat bleek inderdaad zo te zijn: we zagen geen bijzondere afwijkingen ten opzichte van vorige jaren.

5. Voor de controle op de PTA's heeft u verzocht om een overzicht van de uitvoering van handelingsdelen door de examenkandidaten in Kapelle, Hurdegaryp en Geldermalsen.

- De voortgangsbeoordeling ne5i wordt direct vanuit het leersysteem in de controle van de uitvoering van het pta betrokken. Dat wil zeggen dat er geen cijfer gehaald wordt uit de cijferadministratie (ze worden immers niet becijferd), maar uit de database met uitgevoerde modules. Het percentage uitvoering moet op 100 staan. Dat wil zeggen dat modules zelf gemaakt moeten zijn of gezamenlijk in de klas zijn gedaan (in dat geval markeert de docent de betreffende modules als afgerond in het systeem).

- Bij de overige handelingsdelen gaat het om deelnames in de klas of om huiswerk dat eveneens (goeddeels) in de klas wordt gemaakt. De deelname daaraan behelst dat de leerlingen aanwezig zijn bij de lessen en volgt dan ook uit de afwezigheidsregistratie. Voor ieder vak is per leerjaar beschikbaar hoeveel lessen er is deelgenomen, waarmee wordt nagegaan of de leerling voldoende aanwezig is geweest voor de handelingsdelen in het pta.

Merk op dat als een leerling veel lessen mist door afwezigheid, dat in de regel niet alleen voor het betreffende vak zal zijn, maar dat er andere problematiek zal spelen. Als er geen regeling getroffen kan worden waardoor de leerling op afstand de lessen kan volgen en de opdrachten maken (leerling is dermate ziek bijvoorbeeld dat dit niet mogelijk is), dan is de kans groot dat deze leerling doubleert en dus niet in de examenklas zit. Bijgevolg is het overzicht van aanwezigheid per vak voor de leerjaren voorafgaande aan het examenjaar eentonig: iedere examenkandidaat zit tegen de 100% aan. Zie de bijlage waarin voor de examenkandidaten de deelname is weergegeven. Dit overzicht is voor jullie samengesteld op basis van de afwezigheidsregistratie. Het overzicht bevestigt dat de gangbare werkwijze werkt. Normaliter houdt de docent dit zelf bij en raadpleegt bij twijfel de registratie. Voorbeeld: ne3m (deelname aan debat) behelst dat de leerling meedoet aan één van de debatten (er is geen oordeel aan verbonden; het gaat om deelname) die tijdens verschillende lessen worden georganiseerd. Het is niet nodig er bij alle lessen (debatten) bij te zijn geweest. Mocht een docent twifelen of een leerling bij tenminste een debat aanwezig was, dan is daar

uiteraard de registratie van afwezigheid van de leerling.

Voor wat betreft de tijdvakken waarin de pta-onderdelen gedaan moeten worden, geldt dat wij met één tijdvak werken, zijnde het schooljaar. De volgorde van de onderdelen is af te lezen aan de alfabetische lettercode - met uitzondering van de handelingsdelen die betrekking hebben op deelname en aanwezigheid, omdat die betrekking hebben op het gehele schooljaar. Conform het examenreglement moeten de examenonderdelen tijdig ingepland worden door de docent.

6. U vroeg om een afspraak te maken met docenten Duits en Spaans. Het meest praktisch lijkt me dat dit niet over mij loopt, maar dat u direct contact heeft. Kunt u dat doen via: duits@svpo.nl en spaans@svpo.nl? Dan komen de berichten vanzelf bij de coördinatoren terecht.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e [@svpo.nl](mailto:svpo.nl)

Van: 10.2.e namens [mailadres_ouders](#)
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: bericht van het bestuur SVPO Utrecht
Datum: donderdag 5 november 2020 14:47:19

Zie deze mail, deze ontving ik in de mailadres_ouders en dacht ik stuur deze even door naar jullie allen. Ter info
 Zal het ook opslaan.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Inspectie van het Onderwijs

06-10.2.e

10.2.e @owinsp.nl

(ben niet werkzaam 10.2.e)



Denk aan het milieu - deze mail printen is niet altijd nodig

Van: 10.2.e @gmail.com]

Verzonden: donderdag 5 november 2020 13:47

Aan: mailadres_ouders

Onderwerp: bericht van het bestuur SVPO Utrecht

Beste ouder,

Het 10-jarig jubileum van de Scholen voor Persoonlijk Onderwijs (SvPO) valt door corona in een wel heel bijzondere periode. Gelukkig waren we voor het thuisonderwijs al behoorlijk voorbereid en konden onze docenten er door onze kleinschaligheid verder flexibel op inspelen.

Maar een feestje wil zo'n jubileum natuurlijk niet worden als iedereen thuis zit. Toch valt er wel iets bijzonders te vieren...

Mooiste resultaten tot nu toe

Geen feestje, wel een prachtig cadeau: SvPO haalt opnieuw de beste resultaten volgens cijfers van de onderwijsinspectie.

Al langer lieten onze eerste scholen mooie resultaten zien. Nu ook de nieuwe scholen precies dezelfde resultaten halen, mogen we stellen dat het geen toeval meer is: Bij SvPO komen leerlingen niet vaak onder hun niveau-advies uit en ontwikkelen ze zich juist zeer vaak tot boven dat niveau. Op dit belangrijkste criterium van ontwikkeling ('opstroom') staan de vijf SvPO landelijk op plek 1, 2, 4, 7 en 8 (van de 568 scholen in totaal).

Het zijn natuurlijk slechts kale cijfers, maar daarachter gaan de prachtige verhalen schuil van kinderen die hun dromen waarmaken. Zoals van de eerste lichting leerlingen uit Zeeland (waarvan de meeste inmiddels zijn afgestudeerd): "Dubbeltjes worden kwartjes". Sommige oud-leerlingen zijn zelfs weer als docent bij ons aan het werk gegaan.

10 jaar de eenvoud bewaakt

De mooie resultaten zijn het gevolg van de aandacht die we leerlingen kunnen geven. Om alle tijd in het onderwijs te investeren organiseren we de school zo eenvoudig mogelijk. Het bewaken van die eenvoud is de afgelopen 10 jaar de grote uitdaging geweest. Omdat in de dagelijkse praktijk dingen soms ongemerkt complexer worden, maar ook omdat autoriteiten de wetgeving soms complexer uitleggen dan nodig is.

Heeft een school bijvoorbeeld altijd een 'incidentenregistratiesysteem', een verzuimbeleid en tientallen handelingsprotocollen nodig? Of vertrouw je in een kleinschalige organisatie op de menselijke maat en de directe betrokkenheid van mensen? Dat laatste vinden de autoriteiten soms niet genoeg... Maar als daardoor de eenvoud van onze school in gevaar komt, vinden we dat reden genoeg om de rechter om een oordeel te vragen. Regelmatig vindt die namelijk dat er voor de eenvoud meer ruimte is dan gedacht.

Rechter geeft inspectie ongelijk

Begin vorige maand was er bijvoorbeeld een uitspraak van de rechter in een hoger beroep dat de inspectie had aangespannen tegen SvPO. De rechters stelden de onderwijsinspectie op vrijwel alle punten in het ongelijk.

Opvallend was het oordeel dat de wetgeving meer mogelijkheden tot afstandsonderwijs biedt dan inspectie meende. Dat was gezien de coronasluiting van alle scholen in het land kort na de uitspraak maar goed ook... Anders was veel verboden geweest van wat momenteel aan thuisonderwijs georganiseerd wordt.

De rechtbank oordeelde ook dat inspectie terughoudender moet zijn bij oordelen over het onderwijskundig handelen van scholen. Dat is belangrijk vanwege een andere discussie met inspectie. Die vindt namelijk dat we leerlingen te vaak extra lesstof boven hun niveau geven. Wij kunnen echter onmogelijk onze leerlingen de kansen bieden om boven zichzelf uit te stijgen als we dat niet doen. Over deze en andere zaken volgt nog een bodemprocedure. We vinden het belangrijk om er definitief duidelijkheid over te krijgen.

De eenvoud blijvend bewaken

Dit soort discussies over de eenvoud zijn natuurlijk geen toeval. De hele onderwijssector zucht onder regeldruk. We weten dan ook wat ons de komende 10 jaar te doen staat. Door de eenvoud blijvend te bewaken, garanderen we de kleine schaal en het persoonlijke onderwijs waarmee onze leerlingen de mooiste resultaten behalen.

Rest ons om iedereen te danken die heeft bijgedragen aan het succes van persoonlijk onderwijs. In de eerste plaats de leerlingen, docenten en ouders als direct betrokkenen. Maar ook alle bestuurders, raadsleden, advocaten en kamerleden die er toe hebben bijgedragen dat persoonlijk onderwijs de kans kreeg.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

bestuur@svpo.nl

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Antwoorden op aanvullende vragen bestuur SvPO
Datum: maandag 30 november 2020 21:48:30
Bijlagen: [Aanvulling voorwaarden schoolleider.pdf](#)
[Organisatorische taken schoolleider - Sheet1 \(1\).pdf](#)
[blanco voortgangs- en beoordelingsformulier schoolleider.pdf](#)

Geachte 10.2.e,

Hierbij de antwoorden op uw aanvullende vragen. Er is naar gestreefd om dubbelingen in de antwoorden te vermijden. Dat is iets waar u wellicht rekening mee moet houden als punten zou opknippen om onder verschillende inspecteurs te verdelen.

1. We spraken woensdag 25 november over de opstroom en doorstroom. Als gezegd houden we intern de opties t/m eind klas 3 altijd open. Zouden we sommige leerlingen al expliciet in vwo3 plaatsen, dan leidt dat bij andere leerlingen (en hun omgeving) tot de conclusie dat zij daar blijkbaar niet in zitten. Kansen bieden betekent ook: mogelijkheden openhouden. Dat is hoe we daarom ook in de communicatie doen.

Er is echter wel degelijk een goede voorspelling te maken welke leerlingen in jaar 4 zeker wel en zeer waarschijnlijk niet vwo zullen gaan doen. Het is bijvoorbeeld evident dat een gymnasiast in 3A niet nog havo gaat doen. Uiteraard dienen accurate gegevens aan DUO aangeleverd te worden. Om die reden worden leerlingen voor wie al vast staat wat ze in klas 4 zullen gaan doen, met dat niveau aangeleverd. Concreet betekent het dat de meeste leerlingen van 3A en 3B met voldoende resultaten als vwo-leerling geregistreerd worden. De meeste leerlingen van 3E als havo-leerling. En 3C en 3D-leerlingen als havo/vwo-leerling.

Voor de school-statistiek is dit laatste jammer, omdat de school feitelijk een opstroom 'mist', doordat er alsnog leerlingen van 3C en 3D vwo gaan halen. Deze extra opstroom komt dus niet in het resultatenmodel van inspectie terecht.

Dat de inschaling van de havisten (uit 3E) en vwo'ers (uit 3A en 3B) correct is blijkt uit de doorstroomcijfers. Zouden immers leerlingen ten onrechte in klas 3 als havist resp. vwo'er zijn aangemerkt, dan leidt dat tot een lage doorstroom (een overstap van 3vwo naar 4havo geldt niet als geslaagde doorstroom). Behoudens een fractioneel lagere doorstroom bij havo in Hurdegaryp is de doorstroom op alle scholen juist hoog.

2. U vroeg woensdag ook nog of we Vas-resultaten individueel gebruikten. Ik vertelde dat we Vas alleen aan de beginperiode gebruikten. Maar een belangrijker reactie vergat ik te melden: de CITO-toetsen zijn slechte individuele voorspellers. Ze werken prima op groepsniveau omdat afwijkingen onder- en boven zich dan uitmiddelen. Ze zijn minder gedetailleerd dan onze eigen toetsen. Die vormen bovendien minder een momentopname en zijn daardoor betrouwbaarder.

3. Schoolleiders zijn primair eindverantwoordelijk voor de resultaten die hun leerlingen halen (niet onder hun niveau terecht komen, liefst erboven, niet te vaak blijven zitten). De andere verantwoordelijkheden zijn daarvan afgeleid. Er moeten goede docenten worden geworven, lessen mogen niet uitvallen (snel vervangers zoeken indien nodig), communicatie met alle betrokkenen moet toereikend zijn, enz.

In de bijlagen treft u de vastgelegde taken van de schoolleiders aan, alsmede hun beoordelingsformulier met het bestuur. Het bestuur volgt de uitvoering van de taken met een scala aan instrumenten. Zo zitten er in de administratie signaalwaarden die voor

bestuur aanleiding zijn om tussentijds vragen te stellen (behaalde cijfers van leerlingen t.o.v. de andere scholen en onder correctie van de instroom, voortgang (met pto en pta) en volgen we de benodigde lesvervanging, verloop personeel, werving van ouders, instroom van leerlingen, tussentijdse uitstroom van leerlingen, enz. Verder bezoeken we de school 2 tot 3 keer per jaar en dan zijn er nog de onderzoeken sociale veiligheid, de data uit de voortgang met het huiswerk en uiteraard de data uit de op- en doorstroom van leerlingen. De lijst is niet uitputtend, maar hiermee heeft u een idee.

4. Het bestuur voorziet de schoolleiders niet in sturingsinformatie: alle informatie is gewoon beschikbaar voor henzelf. De belangrijkste informatiebron is de informaliteit: de school is kleinschalig en de schoolleider zit centraal in de aula. Hij/zij spreekt doorlopend met de betrokkenen op school. We vergelijken de school graag met een huishouden voor wat betreft deze informaliteit. De school is een sociale gemeenschap - een les van **10.2.e**.

Daarnaast beschikt de schoolleider over nagenoeg alle bovengenoemde informatie waar ook het bestuur over beschikt. Hij/zij hoeft echter geen data-analist te zijn. Dat wordt op kantoor voor hem/haar gedaan en daar volgt een signaal als er iets niet lekker gaat, in het bijzonder in de vergelijking met de andere scholen.

5. Uitkomsten schoolleidersoverleg. Er is het eerste overleg veel aan ervaring en informatie uitgewisseld. Verder zijn in de twee dagen dat het overleg duurde veel voorstellen en ideeën besproken. In het kort:

- a. Voorstel van bestuur om een vast roostersysteem in te voeren haalt het niet. Schoolleiders willen de vrijheidsgraden benutten voor maatwerk voor medewerkers.
- b. Draaiboek tropenrooster gewijzigd en vastgesteld.
- c. Langere schaal in het observatieformulier docenten opgenomen
- d. PTA-coördinatie aangepast: er komt per vak één docent die eindverantwoordelijk wordt. De administratie van het PTA wordt door kantoor centraal gedaan.
- e. Profiel docenten voor werving aangepast (meer passend gemaakt bij SvPO) en verwerkt in vacaturetekst
- f. Traject besproken waarmee onderbouwdocenten naar bovenbouw kunnen doorgroeien.
- g. Voorstel voor extra vwo-klas haalt het niet.
- h. Standaard alle havo-leerlingen hvwo aanbieden aangenomen.
- i. Klassieke talen ingeroosterd naast Frans in de bovenbouw aangenomen (in afwachting goedkeuring MR).
- j. Studentenpool voor achtervang in coronaperiode opgezet.
- k. Hoger budget beeldende vorming afgesproken.

6. De betrokkenheid van het bestuur is bij iedere school even groot, maar de ondersteuning voor de ene school is soms sterker dan voor de andere - afhankelijk van waar de schoolleiding dat nodig heeft. Dat kan zijn omdat er bijzondere uitdagingen zijn of omdat de schoolleider nog weinig ervaring heeft.. Op het moment van schrijven is er meer ondersteuning in Hoorn (onervaren schoolleiding, hulp bij behandeling pestincident) en Utrecht (in problemen door commotie na verschil verwachtingen ouders en negatief inspectierapport, waardoor vanwege de onzekerheid er ook docenten weg zijn gegaan en er nu veel nieuwe tegelijkertijd ingewerkt moeten worden).

7. Verschillen tussen scholen voor wat betreft lessen, begeleiding en resultaten zijn structureel gezien opvallend klein. Als je 1 Cito-Vas grafiek van een SvPO-school hebt gezien heb je ze vrijwel allemaal gezien. Ook de op- en doorstroom is vergelijkbaar. Ook de uitkomsten van het DUO-onderzoek, dat we eenmalig hebben gedaan, zijn zeer opvallend gelijklopend. We zullen u na de conceptrapporten de resultaten toesturen ter vergelijking, maar we kunnen wel al verklappen dat ze in doorsnee lijken op de uitkomsten

uit Utrecht welke u reeds hebt gekregen. We zien daarin terug dat we met eenzelfde manier van organiseren werken.

Wel zijn er momentopnamen die verschillend zijn.

In het bijzonder zien we dat voor wat betreft de effecten van corona. Ondanks dat we de coronasluiting vorig schooljaar door de bank genomen redelijk zijn doorgekomen, zijn de negatieve effecten in verschillende gevallen en soms schoolbreed zeer aanzienlijk. Wat valt op:

a. Toetsing op afstand was niet goed te doen. De fraudegevoeligheid is enorm en veel docenten vonden het ook met technische hulpmiddelen onverantwoord om thuis toetsen te laten maken. Veel toetsen moesten daarom in de laatste weken alsnog gemaakt worden. De resultaten vielen echter op zichzelf niet tegen.

b. Wat in meerdere gevallen wel enorm tegenviel was het gedrag van kinderen. Sommige leerlingen hadden thuis duidelijk weinig beperkingen gekend en namen dat mee terug de klas in. Dat is niet 1-2-3 weer in het gareel te krijgen en het werkt ook dit schooljaar nog door, temeer omdat leerlingen nog regelmatig thuis moeten blijven vanwege de corona-maatregelen. Dat maakt de situatie en organisatie in de klas moeilijker. Dit speelt in vrijwel iedere klas, maar afhankelijk van de samenstelling qua thuissituatie of de toevalligheid van meer of minder corona besmettingen, zijn er behoorlijke verschillen. Het sterkst speelt het in leerjaar 2 in Hoorn en leerjaar 3 en 4 in Hurdegaryp, maar ook elders is het effect duidelijk merkbaar. Het vergt rust en regelmaat om dat er weer goed te krijgen.

c. In Utrecht is er het effect van relatief veel nieuwe docenten, waardoor de opstartfase in het nieuwe schooljaar meer tijd in beslag heeft genomen. Dat verbaast niet en we hebben voldoende onderwijstijd ingeruimd om dat op te vangen.

8. Woensdag vroeg ik u waarom u het idee hebt dat er in Utrecht groepen leerlingen zijn wier ontwikkeling stagneert en sommige het havo-niveau niet gaan halen. U gaf aan dat u dit afleidt uit de gemiddelden op de toetscijfers die we u ter beschikking hebben gesteld.

Gelet op de schade die een negatief oordeel aan leerlingen toebrengt is extreem groot. Ik wil u dan ook vriendelijk verzoeken om bij een cijferlijst na te gaan wat er achter zit voordat u vergaande conclusies trekt.

De betreffende cijferlijst is een momentopname met alleen de cijfers van de eerste zes weken. Bij het gros van de leerlingen en vakken ging het om een SO of een enkele toets. De helft van de docenten is nieuw en zet de piketpaaltjes uit met een strenge beoordeling. Daarbij komt dat vanwege de corona-maatregelen er veelvuldig leerlingen niet aanwezig mogen zijn en ze dus toetsen nog moeten inhalen. Dit is geen basis waarop ook maar in de verste verte een zinnig oordeel over de resultaten van leerlingen gegeven kan worden.

U heeft behalve deze overzichten ook de Cito-toetsen gekregen. Als u wilt, kunnen we ook de eindcijfers van afgelopen schooljaar aanleveren. Beide geven een accurater beeld dan de cijferlijst op basis van een paar SO's. Deze resultaten geven geen aanleiding te denken dat groepen leerlingen het havo niveau niet gaan halen, laat staan dat hun ontwikkeling stagneert. Uiteraard echter houden we de vinger strak aan de pols en als er aan een vakgebied extra aandacht besteed moet worden, dan gebeurt dat ook.

9. Het klopt dat nog niet alle lessen van alle docenten op voldoende niveau waren. Dat kan ook niet verwacht worden als de helft van hen net gestart is en zij, op het moment van uw bezoek, in hun tweede maand zaten. Hier ontstaat het risico van een self fulfilling prophesy. Vanwege het inspectierapport van vorig jaar zagen meerdere docenten het niet zitten om verder te gaan op de school. Het is namelijk niet populair om voor een als zeer

zwak teboekstaande school te werken. Het levert bovendien zorgen op over de toekomst. Bijgevolg zijn er dit jaar relatief veel nieuwe docenten gestart. Als die geen kans krijgen om zich in te werken en er op hun lesgeven al onmiddellijk kritiek gegeven wordt, ligt het volgende negatieve oordeel al vast. Dan is de negatieve spiraal natuurlijk compleet.

De afgelopen weken is de schoolleider zijn cyclus van lesbezoeken aan het houden en maakt afspraken met docenten over verbeterpunten. Verder heeft er vanuit Zeeland een docent enkele keren meegedraaid met een jonge startende docent in Utrecht omdat zij de organisatie van haar lessen niet goed op orde kreeg. Door het relatief grote aantal nieuwe docenten vonden we het verstandig om de schoolleider extra te ondersteunen bij de begeleiding.

De sfeer op school en binnen het team is verder collegiaal en goed. We hebben dan ook de verwachting dat dit schooljaar goed te kunnen doorlopen - zij het dat een hernieuwd negatief rapport daarbij flink belemmerend zal werken.

10. Uit het ondersteuningsprofiel van de school volgt dat bovenop het niveau van basisondersteuning alle leerlingen profiteren van de extra ondersteuning. Dit zorgt voor een hoog plafond aan zorg.

Als er nog meer ondersteuning nodig is, dan dient een beroep op het samenwerkingsverband te worden gedaan. Vaak gaat het dan al over speciaal onderwijs.

Doordat duidelijk is gecommuniceerd wat we wel en niet kunnen bieden, hebben nieuwe ouders een goede realistische inschatting kunnen maken. Dat is merkbaar bij de instroom. De eerstejaars met bijzondere zorgvraag draaien tot nu toe goed mee. Dat wil allerminst zeggen dat er geen of weinig leerlingen met extra zorgvraag zijn, maar wel dat de zorgvraag die zij hebben, beantwoord kan worden met wat standaard aan extra ondersteuning aanwezig is voor iedere leerling.

In de hogere leerjaren is afgelopen jaar bekeken of er leerlingen zijn met een zorgvraag die de school niet aan kan. Deze leerlingen hebben we samen met het samenwerkingsverband een plek kunnen aanbieden in het speciaal onderwijs.

In de voortgang en de ontwikkeling van de cijfers zijn er op dit moment geen signalen dat kinderen vanwege aanvullende zorgvraag niet goed kunnen meekomen. We hebben ook van de schoolleider geen signalen in die richting gekregen, noch van mentoren die we gesproken hebben. We (10.2.e, 10.2.e en 10.2.e) hebben ook bij onze bezoeken de afgelopen weken aan de school geen signalen gezien van het tegendeel.

Het moge duidelijk zijn dat bij het minste signaal in Utrecht de alarmbellen afgaan. De les daar is om veel sneller met het samenwerkingsverband te schakelen.

11. Didactische tekortkomingen in de omgang met groepen leerlingen blijken uit resultaten en voortgang alsmede uit de lesbezoeken van de schoolleider. Als gezegd is deze met zijn cyclus bezig en heeft met tips voor verbeterpunten de piketpaaltjes geslagen. Er is op dit moment geen reden om te vermoeden dat dit onvoldoende effect zal hebben voor docenten die het betreft. Als gezegd is de sfeer collegiaal en goed, wat leidt tot openheid over eventuele verbetermogelijkheden.

Er is tegelijk een intensief en vrijwel dagelijks contact met de schoolleider. Enerzijds krijgen we zo updates van de ontwikkeling en anderzijds kan hem ondersteuning worden aangeboden.

De schoolleider doet het echter goed en laat zien de vinger strak aan de pols te hebben. Het is niet iemand die zich gek laat maken bovendien. Een nuchterheid die op een school in de binnenstad goed van pas komt. Als docent met veel ervaring bij SvPO kent hij bovendien de ins en outs van de wijze van organiseren goed en kan hij docenten daardoor goed ondersteunen. Als ervaren docent heeft hij ook de nodig onderwijskundige kennis in huis om docenten bij te staan. Hij laat dan ook zien goed zelfstandig te opereren, wat goed past in de ontwikkeling die we met het nieuwe schoolplan hebben ingezet - dwz. met meer invloed van de schoolleiders en de locaties en een meer ondersteunende en faciliterende rol vanuit het bestuur.

12. De schoolleider heeft t.a.v. de herstelopdracht geen afwijkende taken meegekregen. Het hersteltraject was immers al goeddeels doorlopen toen hij aantrad en dat was ook hoe wij het in gedachten hadden: na afgelopen schooljaar de bladzijde omdraaien en met een nieuw team een goede herstart maken. De taak van de nieuwe schoolleider is daarom primair ervoor te zorgen dat de school weer goed gaat draaien na het afgelopen schooljaar. De criteria waarop hij daarbij wordt beoordeeld zijn niet anders dan die van de andere schoolleider (zie boven).

Tot op heden is er niet de indruk dat de schoolleider meer ondersteuning nodig heeft dan hij op dit moment krijgt. Vanwege het jarenlange verleden van de docent bij SvPO is de relatie overigens dusdanig vertrouwd dat het geen twijfel lijdt dat de schoolleider aan de bel trekt als hij meer ondersteuning nodig heeft.

Corona heeft helaas wel een negatief effect op de voortgang en de organisatie. Het team en de schoolleiding doen enorm hun best om het onderwijs goed doorgang te laten vinden. Het is echter net als op de andere scholen extra moeilijk om de continuïteit te bewaren als er doorlopend leerlingen thuis moeten blijven. Daar zijn weliswaar voorzieningen voor getroffen (de laptop gaat mee naar huis, opdrachten kunnen thuis worden gemaakt, de leerling kan meedraaien in de klas en er worden materiaal en opdrachten digitaal verstrekt of bezorgd), maar ondanks dat is het een feit dat het extra verzuim van leerlingen een negatief effect heeft op de leerprestaties. Mochten de resultaten er aanleiding toe geven, dan zullen we net als vorig schooljaar bijlessen geven en daartoe extra docenten inzetten. Dat is wat we altijd doen: we zitten bovenop die resultaten.

Terzijde: Vorig jaar hebben we verschillende malen gehoord van klachten van ouders vanwege de docentenwisselingen die er vanwege deze bijlessen waren. Het is natuurlijk bijzonder vervelend dat een positieve (en kostbare) maatregel als de inzet van bijlesdocenten zo gepercipieerd wordt, ondanks dat de reden duidelijk gecommuniceerd was.

12b. Voor wat betreft 10.2.e en het team geldt dat zij voor dit schooljaar geen andere opdracht hebben vanwege het herstel dan dat zij normaliter al hebben. Voor 10.2.e betekent het dat ze de schoolleider zo goed mogelijk bij staat. Voor het team geldt dat ze de normale gevraagde taken zo goed mogelijk vervullen nu de voorwaarden afgelopen schooljaar daarvoor goed zijn afgesteld.

12c Het bestuur houdt op de gebruikelijke wijzen toezicht op de school, maar heeft daar uiteraard wel een paar tandjes bij gezet. Normaliter schuift het bestuur bijvoorbeeld niet bij een overleg van de schoolleider met de MR aan, maar voor nu is dat in Utrecht wel het geval.

13. U maakt uit de onderzoeken op dat de overstap van klas 3 naar 4 voor bepaalde groepen leerlingen en vakken moeizaam verloopt en er veel inspanning nodig is om

leerlingen bij te spijkeren qua kennis en vaardigheden. Dat klopt op zichzelf niet, maar dat u de indruk krijgt is wel te begrijpen.

Het is objectief niet zo dat leerlingen een kennistekort hebben aan het einde van de onderbouw. Er is een intensief curriculum doorlopen en daarbij is meer dan voldoende nadruk gelegd op het opdoen van kennis. En dat is ook aan de resultaten af te lezen. We zien het terug aan de eindcijfers die aan het einde van de onderbouw worden behaald. We zagen het terug in de CITO's. We zien het ook nog eens terug in een PISA-onderzoek waaraan werd meegedaan in Kapelle.

Ook aan vaardigheden ontbreekt het leerlingen niet aan het einde van de onderbouw. Dat zien we terug in de doorstroom resultaten van de scholen die al een bovenbouw hebben: leerlingen doorlopen de bovenbouw zonder veel vertraging. Gemiddeld is de doorstroom bij SvPO zelfs ruim hoger dan de benchmark, wat gezien de lage afstroom en hoge opstroom best bijzonder is.

Wat echter inderdaad klopt, is dat we leerlingen slechts zeer geleidelijk zelfstandigheid over hun leerproces geven. Dat traject is in klas 4 zeker bij de havo-leerlingen nog niet afgerond en dat is iets waar sommige docenten in de bovenbouw moeite mee hebben en wat sommige van hen ook ronduit vervelend vinden. Temeer omdat we docenten nadrukkelijk mede-verantwoordelijk houden voor het leerproces en hen aanspreken als de resultaten niet naar behoren zijn. Als een docent dan verwijst naar de verantwoordelijkheid van leerlingen vinden we dat bepaald niet voldoende. Als een docent dat een probleem vindt, dan komt onherroepelijk de vraag naar boven of hij/zij wel geschikt is om voor de SvPO te werken. Niet voor niets kwam uit het schoolleidersoverleg naar voren dat in de werving meer nadruk gelegd moet worden op die mede-verantwoordelijkheid om de verwachtingen van (bovenbouw)docenten correct te hebben.

14. U constateert dat er groepen leerlingen in klas 1 en 2 moeite hebben om het havo niveau te halen. Dat klopt: het is inherent aan het feit dat een deel van de leerlingen met een mavo-advies de school in komt. Dat hen de kans geboden wordt om toch havo te doen wil niet zeggen dat ieder van hen dat ook haalt. Uit de uitstroomcijfers valt af te leiden dat een aanzienlijk deel het wel haalt. In de eerste jaren van Kapelle was dat tweederde, maar het is inmiddels iets gestegen tot boven de 70%. We weten bovendien dat leerlingen die het niet halen, na havo2 prima door kunnen naar mavo3 op een andere school en daar ook voldoende resultaten halen.

Een beperkt aantal (te klein om al statistisch iets zinnigs over te zeggen) dat wel doorgaat naar havo3 houdt het overigens daarna alsnog voor gezien. Wie met een mavo-advies havo gaat doen moet behoorlijk op de tenen lopen en sommigen hebben daar na verloop van tijd genoeg van. Zij maken dan de overstap naar het MBO.

Het is een misverstand dat leerlingen 3 jaar de tijd zouden hebben om havo te halen. Ze hebben 2 jaar de tijd om havo te halen en 3 jaar de tijd om vwo te halen. Dat is altijd zo geweest en er is dus geen sprake van een beleidswijziging. Sterker nog: ouders tekenen er ook voor bij de onderwijsafspraken dat na 2 jaar hun kind van school zal moeten als havo3 dan niet in zicht is.

Grappig detail: deze onderwijsafspraken waren een advies van de toenmalige inspecteur-generaal. Daar zijn we nog altijd dankbaar voor, omdat het duidelijke verwachtingen creëert en hoe belangrijk dat is wordt wel aangetoond door de commotie die er in Utrecht was ontstaan rond de groep van (inmiddels ex-)ouders.

15. Voor een goed begrip van 'Workbook' is het belangrijk om te realiseren dat het niets meer is dan een elektronische uitbreiding van het papieren werkboek. Anders gezegd: het is louter en alleen een systeem om het huiswerk te begeleiden. Als we met dat in het achterhoofd door uw vragen heen lopen, dan wordt vanzelf meer helder wat 'Workbook' wel en niet inhoudt.

a. Geeft het de leerontwikkeling wel goed weer, gelet op het fout rekenen van goede antwoorden danwel goed rekenen van foute antwoorden?

> Workbook rekent antwoorden überhaupt niet goed of fout. Het systeem toetst alleen maar of een antwoord een redelijke poging is om antwoord te geven. Als dat het geval is, dan wordt het correcte antwoord en de eventuele uitwerking getoond.

Dit is vergelijkbaar met hoe andere scholen met een papieren werkboek werken. Als een leerling daarin werkt zijn uiteraard ook niet alle antwoorden goed. Daar gaat het ook niet om. Het gaat er om dat een leerling veel opgaven maakt en zoveel mogelijk met de lesstof oefent. Na het maken van de opgaven kijkt de leerling de antwoorden na - sommige scholen laten het de leerling zelf doen met het antwoordenboek, andere kijken klassikaal na met de docent. Wat natuurlijk zoveel mogelijk voorkomen moet worden is dat een leerling geen opgaven maakt of de antwoorden overtuikt van de buurman, van Internet of van het antwoordenboek.

Bij SvPO beogen we dit papieren proces met te verbeteren en dat is waar Workbook een rol speelt. Ten eerste door zoveel mogelijk van dit huiswerk in de klas te doen, met toezicht van de docent, hetgeen overtuiken lastiger maakt. Ten tweede door een antwoordpoging te verlangen voordat de uitwerking wordt getoond, wat het overnemen van het antwoordenboek moeilijker maakt. Ten derde zorgt de elektronische monitoring (docent kan desgewenst de antwoorden nakijken, zien wanneer de opgaven gemaakt zijn, etc.) voor een betere begeleiding.

Workbook is dus niet bedoeld om de leerontwikkeling weer te geven, het is alleen maar bedoeld om de voortgang bij het maakwerk en leerwerk te monitoren en te stimuleren dat dit ook daadwerkelijk gemaakt en geleerd wordt. Voor het monitoren van de leerontwikkeling zijn de toetsen bedoeld.

Dit betekent dus ook dat als een leerling een achterstand heeft in Workbook, dit alleen betekent dat (nog) niet al het huiswerk gemaakt is. Daar kunnen gegronde redenen voor zijn - er zijn bijvoorbeeld leerlingen die goeddeels op papier werken, waarbij de docent het werk na een geslaagde toets uit het systeem haalt (tot aan de toets staat er dan een achterstand). Er kunnen ook ongegronde redenen voor zijn, namelijk dat de leerling zijn huiswerk niet maakt. Dat is uiteraard niet de bedoeling, maar het is veel te kort door de bocht om te concluderen dat de leerling daardoor een leerachterstand heeft. Er zijn ook op andere scholen heel wat leerlingen die veel te weinig huiswerk maken. Het verschil bij SvPO is dat we het zien en dus kunnen proberen om er iets aan te doen.

b. Is Workbook fraudegevoelig?

> Als gezegd is Workbook niets meer dan een begeleidend systeem voor het huiswerk in het papieren werkboek. Het is zinvol om andermaal de vergelijking te maken met een andere school die met een papieren werkboek werkt en waar de docent opgaven als huiswerk mee geeft.

Stel dat een leerling dat huiswerk niet maakt. Noemen we dat fraude?

Stel dat een leerling geen zin heeft in het huiswerk en het overschrijft van een antwoordenboek op Internet om te doen alsof hij het wel gemaakt heeft. Tegen zijn vader

zegt hij met zijn huiswerk bezig te zijn, maar ondertussen zit hij te gamen op zijn kamer. Noemen we dat fraude?

Dit zijn leerlingen die hun huiswerk feitelijk niet maken, maar slechts doen alsof. Willen we dat werkelijk fraude gaan noemen? Het is dom van die leerlingen en het belangrijkste is om hen daarvan te overtuigen. Met elektronische monitoring ben je beter in staat om dit snel te signaleren dan wanneer leerlingen alleen op papier werken.

Het is inderdaad ook met Workbook mogelijk om de antwoorden op te zoeken. Er wordt bij SvPO gewoon gebruik gemaakt van de opgaven uit het papieren werkboek en van alle lesmethoden zijn de antwoorden op Internet te vinden. Ook zijn er leerlingen die soms een foefje vinden waarmee ze de opgaven kunnen wegklikken. Dat is technisch wel te voorkomen, maar dat zou tot zware beveiliging leiden waardoor het systeem veel ongebruiksvriendelijker wordt voor het overgrote deel van de leerlingen dat wel gewoon zijn werk maakt. Dat moet je niet willen.

Het voordeel van Workbook in de klas boven het werk uit het papieren werkboek thuis is dat je met Workbook een betere monitoring hebt. Daardoor zijn er minder kinderen die hun huiswerk systematisch overslaan. Vooral de zwakkere broeders helpen we daarmee. Dat dit werkt blijkt uit de geringe afstroom van leerlingen naar lager niveau.

En dan is er nog het bewijs uit het ongerijmde dat de monitoring van Workbook effectief is, namelijk dat er leerlingen zijn die met dit huiswerk achterlopen. Als het zo makkelijk is om middels trucjes de achterstand in te lopen, waarom doen ze dat dan niet?

c. Is Workbook niet te weinig gericht op hogere denkvaardigheden?

> Het wordt nu natuurlijk eentonig, maar als dit zo zou zijn dan geldt dat voor alle scholen die met de papieren werkboeken werken ook. De opgaven zitten namelijk niet in Workbook, met in het papieren werkboek. De vraag wordt dan of de makers van de lesmethoden wel opgaven hebben gemaakt die gericht zijn op de hogere denkvaardigheden. Kritiek van docenten op opgaven uit werkboeken is van alle tijden. Het is aan docenten om daar zo nodig alternatieve of aanvullende opgaven bij te maken. Bij SvPO kunnen ze daarbij gebruik maken van een ruim vakbudget om extra materiaal te bestellen. Bovendien is er de database met alternatief en aanvullend materiaal dat door alle vakdocenten van de 8 scholen gevuld wordt.

Gelet op het doorstromingssucces van leerlingen in de bovenbouw kan evenmin gesteld worden dat de hogere denkvaardigheden achterblijven.

d. Bij wiskunde moeten leerlingen de uitwerking eerst op papier maken en daarna het antwoord nog in het systeem intikken. Is dat niet omslachtig?

> Vergelijken we opnieuw met het alternatief van opgaven die uit het papieren werkboek gemaakt worden. Hoe worden die opgaven op andere scholen nagekeken?

Dat gebeurt meestal grotendeels door de leerlingen zelf, met behulp van een antwoorden- of uitwerkingenboek. Dat heeft echter het risico van overschrijven of achteraf corrigeren zonder iets te leren. In vergelijking daarmee heeft het werken met Workbook in de klas enkele voordelen. Ten eerste registreer je dan het antwoord dat leerlingen geven en die antwoorden kunnen verzameld worden en gebruikt worden voor verbetering van de opgaven of de uitleg van de stof. Ten tweede is het opzoeken van de uitwerking in een antwoordenboek niet minder omslachtig dan het opzoeken via Workbook (waarschijnlijk zelfs omslachtiger). Ten derde is door het werken in de klas met toezicht van de docent het

risico dat het huiswerk niet gemaakt wordt kleiner.

e. Is het niet een doel op zich geworden om bij te blijven en modules af te maken, waardoor de niet goed beklijft bij leerlingen?

> Maak weer de vergelijking: is het een doel op zich om opgaven uit het papieren werkboek te maken?

Leerlingen leren helemaal niets als ze niet met de stof oefenen en spelen en daar zijn de opgaven in het werkboek voor bedoeld. Wie wil er serieus beweren dat het maken van die opgaven een doel op zich is? Is er iemand die serieus wil beweren dat de opgaven niet zo nodig zijn?

Deze kritiek heeft een heel andere achtergrond. Docenten zijn bij SvPO nadrukkelijk mede-verantwoordelijk voor de resultaten. Daar worden ze ook op aangesproken. Het werken met Workbook in de klas geeft een betere monitoring dan werk meegeven dat op papier thuis gemaakt moet worden. Die monitoring betekent dat er meer informatie beschikbaar is over wat leerlingen doen - en wat niet. Dat is voor docenten niet altijd fijn, aangezien zij niet de enige zijn die kunnen monitoren. De schoolleider kan dat ook en als veel leerlingen een achterstand hebben met het werk in Workbook kan dat bijvoorbeeld problemen in klassenmanagement, planning of organisatie aan het licht brengen. Door Workbook worden problemen eerder gesignaleerd, maar dat betekent ook dat de druk om ze te adresseren groter is (helemaal omdat ouders, bestuur en inspectie ook nog kunnen meekijken). Niet iedereen zit op die druk te wachten.

f. Is Workbook niet gebaseerd op verouderd lesmateriaal?

> Bij SvPO is er een onderscheid in het curriculum in de onderbouw en de bovenbouw. Bij de laatste zijn we er op gebrand dat dit zo actueel mogelijk is en goed voorbereid op het de vervolgopleiding en het examen. Daar worden dan ook de meest recente methoden gebruikt. Vrijwel jaarlijks worden er van twee vakken nieuwe methoden ingevoerd. Sinds augustus 2019 hebben filosofie, scheikunde, natuurkunde en biologie een andere methode gekregen. Voor Frans vwo is er een uitbreiding gekomen vanwege het DELF-examen dat alle vwo'ers mogen doen (betaald door school).

Bovendien is er in de bovenbouw een groter beroep op de eigen verantwoordelijkheid van leerlingen van belang. Om die reden wordt er veel minder van Workbook gebruik gemaakt. Leerlingen moeten inmiddels een goede leerstrategie ontwikkeld hebben en hoeven minder bij de hand genomen te worden middels strakke monitoring.

In de onderbouw ligt de afweging dus anders. Het gaat in die fase nog in hoge mate om het bijbrengen van basiskennis en basisvaardigheden. Toepassing op de actualiteit volgt pas later. Daarbij komt dat in de onderbouw Workbook voor de monitoring belangrijk is en dat het volledig vervangen van een lesmethode daarin twee nadelen heeft. Ten eerste zijn resultaten uit het verleden niet meer te vergelijken met die van nu, waardoor de monitorfunctie van Workbook minder effectief wordt. Ten tweede is het vervangen van de methode een tijdrovende en kostbare aangelegenheid. Omdat een euro maar één keer uitgegeven kan worden komt daarbij in ultimo de vraag naar voren wat beter is: grote klassen met de nieuwste lesmethode of kleine klassen met een oudere versie van de methode. We kiezen, het zal niet verbazen, voor het laatste en dat dit een goede aanpak is blijkt uit de prima resultaten die het oplevert.

Waar nodig zorgen we voor actualisering. Gememoreerd is al dat docenten een ruim vakbudget hebben waar ze lesmateriaal van kunnen bestellen. Bovendien is er de database

met alternatief en aanvullend materiaal dat door alle vakdocenten van de 8 scholen gevuld wordt. Bovendien zijn de kleine en homogene klassen voor docenten goed geschikt om aansluiting op de actualiteit te maken. De dagelijkse actualiteit binnen de specifieke leefwereld van de kinderen in de klas is sowieso iets dat niet van een standaard lesmethode verwacht kan worden.

Daarnaast zijn we sinds vorig jaar gestart met het digitaliseren en heruitgeven van de methoden. Tot dit jaar deden we dat met lesbundels. Vanaf volgend schooljaar komen er gedrukte exemplaren. Daarin zijn ook generaliseringën verwerkt. Met dat laatste doelen we er op dat we lesmethoden loskoppelen van de toevallige actualiteit ten tijde van het maken van de methode en we inzetten op het aanbieden van een meer geïntegreerd en elkaar versterkend curriculum. Om de leesvaardigheid te versterken zijn bijvoorbeeld tegelijk met de uitbreiding van het aantal uren Nederlands in de onderbouw, leesteksten over historische onderwerpen toegevoegd. Bij de vreemde talen worden eveneens meer (cultuur)historische teksten gebruikt.

g. Sluit Workbook wel aan op de onderwijsbehoefte van alle leerlingen?

> De wedervraag luidt of het papieren werkboek dat binnen Workbook gebruikt wordt aansluit bij iedere behoefte? En het antwoord is dat dit werkboek voor iedere leerling die zich het curriculum eigen wil maken essentieel is, maar dat sommige leerlingen aanvullende opdrachten nodig hebben en dat er naast het werkboek ook andere lesvormen (discussie, debat, spreekbeurten) nodig zijn. Dat spreekt echter voor zich.

16. U meent dat de volgende informatie niet wordt gedeeld met schoolleiders en personeel:

1. de uitkomsten van de DUO-tevredenheidsonderzoeken

Deze onderzoeken hebben we eenmalig laten uitvoeren vanwege de bezoeken van inspectie. De reden om het normaliter niet te doen is omdat we goed weten wat er speelt en daar ook op acteren. Het is van weinig toegevoegde waarde. We vrezen echter dat er net als in Utrecht momentopnamen en verkeerde conclusies getrokken worden door inspectie over bijvoorbeeld de veiligheid of het onderwijs. Dat kunnen we met de uitkomsten van de DUO-onderzoeken (die over meer dan tevredenheid gaan) pareren. We willen dit niet bij voorbaat met inspectie delen omdat we bang zijn dat de rapporten er mogelijk op toegeschreven zullen worden. Om die reden zijn de resultaten ook nog niet met de schoolleiders gedeeld.

2. geaggregeerde informatie op schoolniveau en bovenschools-niveau over leerlingresultaten

Alle geaggregeerde gegevens op schoolniveau zijn voor schoolleiders beschikbaar. Ze kunnen de meeste overzichten zelf maken en anders kunnen ze het laten maken door kantoor in Amsterdam.

Vergelijkingen tussen de scholen (dus bovenschools) zijn een stuk ingewikkelder. Deze dienen zorgvuldig en met de juiste statistische kennis gedaan te worden. Die specialistische kennis hebben schoolleiders vaak niet. Centraal hebben we deze kennis wel in huis. Behalve ikzelf hebben ook 10.2.e alsook 10.2.e bijzonder veel knowhow op dit vlak. De indruk dat alleen de bestuursvoorzitter dit zou kunnen is dus niet terecht. Los daarvan is niemand onvervangbaar en zouden ook andere experts met de data kunnen werken.

3. onderliggende CITO-VAS rapportages in aanvulling op de uitkomsten. Zoals al heel vaak opgemerkt hebben we deze toetsen alleen de eerste zes jaar laten doen om de eigen toetsen te kalibreren. Nu dat eenmaal gebeurt is heeft het geen zin om daar nog mee door te gaan. We hebben afgelopen jaar een uitzondering gemaakt om te controleren of corona (waardoor de eigen toetsen later werden gehouden) de resultaten niet in de war had geschopt. Dit was, net als de DUO-onderzoeken een eenmalige actie. Als de conclusie was

geweest dat de eigen toetsen geen goed inzicht verschaften dan hadden we de schoolleiders en docenten daarvan zeker op de hoogte gesteld. Dat bleek echter niet nodig. En in dat geval doen we het ook niet omdat alle informatie die je toestuurt werk oplevert voor de schoolleider. De tijd daarvoor kan hij/zij beter aan begeleiding van docenten enz. besteden dan aan het analyseren van data waarvan we al hadden vastgesteld dat het niets toevoegde aan de informatie die er al is.

Wat u hierbij moet meewegen is dat we de scholen met opzet kleinschalig hebben georganiseerd, een beperkt maximum aantal leerlingen en docenten per locatie hebben, docenten in de aula werken, enz. Dat alles is om de informele informatiecircuits zo optimaal mogelijk te laten functioneren. Schoolleiders moeten in dat informele circuit de spin in het web zijn. Er is geen analyse van data denkbaar die meer informatie zou kunnen bieden dan wat dit informele circuit biedt.

17. U heeft de indruk dat de continuïteit van de docententeams in Amsterdam, Hurdegaryp en Utrecht niet goed is als gevolg van een te hoog verloop.

Om dat te kunnen beoordelen is het relevant te bepalen wat een gangbaar verloop is. Dat is niet eenvoudig, omdat er weinig cijfers publiek over beschikbaar zijn. In een studie van de onderwijsinspectie wordt verloop berekend als het percentage nieuwe leraren op een school. Maar dat zijn er bij startende scholen natuurlijk heel veel en dat geeft geen relevant beeld van het verloop. Het is bovendien niet de formele definitie van verloop, waar het om uitstroom gaat. Daarvoor kunnen we de school in Kapelle goed als benchmark gebruiken.

Gerekend vanaf de start in 2010 hebben we in Kapelle een gemiddeld verloop van 14,1% per jaar gekend. Een kanttekening is wel dat het verloop in de eerste jaren hoger was: t/m 2016 was het gemiddeld 18,2% per jaar. Dat heeft er mee te maken dat in die fase jaarlijks nieuwe mensen aangenomen moeten worden en dan kunnen er van beide kanten redenen zijn om toch afscheid te nemen. Het verloop van nieuwe mensen is altijd hoger dan van mensen die al meerdere jaren ergens werken.

Kijken we met deze benchmarks naar de drie scholen afgelopen schooljaar.

a. SvPO Hurdegaryp bestaat al langer en daar zou de benchmark van 14,1% moeten gelden. Afgelopen jaar hebben vier mensen de SvPO verlaten. Dat is een verloop van 10,5% en beneden de benchmark.

b. In Amsterdam zijn er vier mensen weggegaan die de voorkeur aan een andere werkgever gaven. Daar komen nog twee mensen bij wier contract de schoolleider niet wilde verlengen. De uitstroom is daarmee 18,8%. Dat wijkt niet veel af van de benchmark van 18,2% voor de beginnende school.

c. In Utrecht was er een hoger verloop. Dat had alles te maken met de commotie die daar was ontstaan. Het is bij wijze van spreken niet leuk om op een verjaardagsfeestje te moeten vertellen dat je voor een school werkt die de inspectie zeer zwak vindt en waartegen een groep ex-ouders actie voert. Dat zorgt voor spanning en zorgen over het voortbestaan van de school. Daar komt nog bij dat de school dermate onder druk stond dat er maatregelen genomen moesten worden waar niet iedere docent achter kon staan. Het verloop was daardoor 28,1% - inderdaad boven de benchmark.

Bij het beoordelen van de continuïteit dient u zich ervan bewust te zijn dat we nooit lessen laten uitvallen en dat we bijles organiseren als we denken dat dit nodig is. Dit kan ingevuld worden door docenten die we extern inhuren of door docenten van een andere vestiging. In beide gevallen staat er natuurlijk wel een ander of een extra gezicht voor de klas. We

weten dat in Utrecht er verschillende klachten over zijn ingediend, bijvoorbeeld over de docenten wiskunde. Daar heeft echter meerdere maanden zowel een extra externe docent als een extra docent uit Amsterdam meegedraaid. Dit kan natuurlijk niet beschouwd worden als discontinuïteit van het team.

17d. Het personeelslek is in Utrecht inmiddels boven water. Dat komt deels door duidelijker verwachtingen van ouders en de plaatsing in het speciaal onderwijs van leerlingen voor wie de school onvoldoende was toegerust. Ook het vooruitzicht van een beter (minder gehorig) schoolgebouw geeft een positieve 'vibe'. De MR die met een positieve insteek de school benadert. Plus de vaste schoolleider op de school waardoor er meer continuïteit in de schoolorganisatie is. En uiteraard ook de persoon van die schoolleider, die zich niet snel gek laat maken.

Behoudens andermaal een negatief inspectieoordeel over de school denken we dan ook dat de rust op dit vlak behouden zal blijven.

18. Tot slot nog een woord over corona. Hierboven is reeds opgemerkt dat dit voor de continuïteit een flinke impact heeft doordat leerlingen soms thuis moeten blijven en nog toetsen moeten inhalen. Een ander effect is dat leerlingen in sommige klassen weer in de orde en regelmaat van het schoolleven moeten komen. Het lijkt geen twijfel dat dit negatieve gevolgen heeft. Wij hopen dat u met deze overmacht bij uw beoordeling van de scholen rekening houdt.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

10.2.e

10.2.e

+31 10.2.e

10.2.e [@sypo.nl](mailto:10.2.e@sypo.nl)

Functie schoolleider

Een schoolleider geeft leiding aan een of meer scholen voor persoonlijk onderwijs. Dit document omvat de functieomschrijving en aanvullende arbeidsvoorwaarden.

In dit document wordt verstaan onder:

Schoolleider (BS): leidinggevende van een of meer scholen voor persoonlijk onderwijs;

Bestuur: het schoolbestuur, werkgever van BS;

Directeur SvPO (DS): door het bestuur aangestelde coördinator en bewaker van de implementatie van persoonlijk onderwijs en namens het bestuur optredend als leidinggevende van de BS;

Arbeidsovereenkomst: arbeidsovereenkomst conform CAO of conform een eigen rechtspositieregeling tussen BS en schoolbestuur.

Persoonlijk onderwijs

Op iedere school voor persoonlijk onderwijs krijgen leerlingen zoveel mogelijk aandacht van hun docenten, wordt een afgesproken curriculum behandeld en wordt gewerkt met bewezen didactiek en onderwijsmiddelen. Om docenten te faciliteren om hun leerling veel aandacht te geven, worden de beschikbare middelen aan tijd en geld zo veel mogelijk aan onderwijs en zo min mogelijk aan overhead besteed. Populair gezegd: het geld blijft in de klas. Dit wordt bereikt door de organisatie eenvoudig te houden en daartoe waar nodig duidelijke keuzes te maken van wat wel en niet door de scholen wordt geboden. Het is aan DS en BS om de uitvoering van dit persoonlijk onderwijs op elke school zo goed mogelijk te realiseren.

Aanvullende arbeidsvoorwaarden

Deze functieomschrijving omvat tevens enkele aanvullende arbeidsvoorwaarden. Deze betreffen een aanvulling op de arbeidsovereenkomst.

Locatie

De werkzaamheden worden uitgevoerd op een of meer verschillende locaties. In de regel zullen dit schoollocaties zijn, maar bij de voorgenomen start van een nieuwe school voor persoonlijk onderwijs waarover BS de leiding zal krijgen, kan het zijn dat er nog geen schoollocatie is. In dat geval worden de werkzaamheden door de DS nader bepaald opdat er een volledige invulling is van de in de arbeidsovereenkomst overeengekomen werktijdfactor.

Eén van de schoollocaties wordt beschouwd als hoofdlocatie. Dit betreft een school die onder het bestuur valt. Het is mogelijk dat een andere locatie waarvoor BS leidinggevende is, onder een ander schoolbestuur ressorteert.

Beschikbaarheid en aanwezigheid

Uitgangspunt is een voltijds aanstelling, waarbij in een schoolweek vijf schooldagen vallen. Het is van belang dat BS op elke school waarvan BS schoolleider is, regelmatig aanwezig is. BS zorgt er daarom voor dat:

1. het nooit meer dan tien schooldagen geleden is dat BS op een locatie gedurende een schooldag heeft gewerkt, en
2. BS elke twee schoolweken gedurende tenminste vier schooldagen op de locatie werkt.

Indien de kortste reisafstand over de weg tussen twee schoollocaties kleiner is dan 100 kilometer, dan werkt BS alle schooldagen op een schoollocatie. Is deze reisafstand groter dan 100 kilometer, dan werkt BS tenminste vier van de vijf schooldagen op een schoollocatie. De vijfde dag werkt BS desgewenst vanuit huis en is dan telefonisch en elektronisch bereikbaar.

Taken en werkzaamheden

BS heeft de dagelijkse leiding over de scholen. BS krijgt daartoe de volgende taken en bevoegdheden voor elke school gemandateerd van het bestuur, via DS:

- leiding geven aan de onderwijs- en ondersteunende processen;
- uitvoeren van het personeelsbeleid en leiding geven aan docenten en ondersteunende medewerkers, daaronder mede begrepen:
 - dagelijkse leiding van de organisatie en benoeming, schorsing en ontslag van medewerkers;
 - houden van periodieke functionerings- en beoordelingsgesprekken met medewerkers volgens door DS vastgestelde reglement;
 - werven van voldoende (door het bestuur bepaalde aantallen), bevoegde en gekwalificeerde personeel;
 - afstemming tussen de binnen de organisatie functionerende medewerkers;
- zorg dragen voor een goede bedrijfsvoering binnen de begrotingsrichtlijnen van het bestuur, daaronder mede begrepen:
 - interne budgettering op basis van de jaarlijks door het bestuur toegekende budget per school;
 - doen van uitgaven op basis van de door het bestuur bepaalde kostenposten (zonder overschrijdingen);
 - coördineren van onderhoud en beheer van gebouwen, inventaris en terreinen;
- werving van voldoende (door het bestuur bepaalde aantallen) leerlingen;
- uitvoeren van het voorlichtings- en marketing beleid met door DS aangereikte middelen en binnen het door bestuur gestelde kader;
- coördineren van de dagelijkse gang van zaken;
 - voorbereiding en uitvoering van besluiten van het bestuur evenals de secretariaatsvoering voor DS en bestuur;
 - periodieke rapportage en communicatie over de gang van zaken op school richting bestuur en DS.
- administratievoering van alle processen op de scholen.

BS vertegenwoordigt verder de school naar buiten toe en coördineert de samenwerking met andere organisaties. Hier past de kanttekening dat een school voor persoonlijk onderwijs uitsluitend representatie

naar buiten toe en samenwerking met anderen zoekt voor zover dat in het belang is van de leerlingen van de school. Vergaderingen bijvoorbeeld met andere organisaties worden bezocht indien er een agenda is met punten die voor de leerlingen van de school van belang zijn.

Kader, bevoegdheden & verantwoordelijkheden

BS neemt beslissingen bij de uitvoering van het meerjarenbeleid van de school op lokaal financieel, personeel en onderwijsgebied en over algemene aspecten van management, beheer en bedrijfsvoering binnen de school. BS verricht werkzaamheden binnen de door het bestuur/DS vastgestelde strategische beleidslijnen en randvoorwaarden.

BS ligt rapporteert aan DS. Minimaal 1 keer per jaar doet BS verslag van activiteiten van BS aan het bestuur. Op verzoek van het bestuur kan dat vaker.

De volgende besluiten van BS behoeven de goedkeuring van DS uit naam van het bestuur:

- de inrichting van de organisatie;
- uitvoeren van een reorganisatie;
- vaststellen van de rechtspositie van het personeel;
- het reglement voor het financieel beheer en de administratieve organisatie voor zover dat niet wordt uitgevoerd door DS;
- het aangaan of verbreken van overeenkomsten met een duur van meer dan 1 jaar, voorzover dit geen arbeidsovereenkomsten met natuurlijke personen betreft.

Indien BS redelijkerwijs kan voorzien dat er een verhoogd risico is dat de begroting op enig punt overschreden zal worden, meldt BS dit onmiddellijk aan DS.

Beoordeling Functioneren

BS wordt periodiek beoordeeld door DS. Het bestuur kan ten allen tijde BS oproepen om verantwoording af te leggen over het gevoerde beleid.

Arbeidsvoorwaarden

De functie wordt uitgeoefend onder de rechtspositieregeling (RP) van de scholen voor persoonlijk onderwijs. De BS krijgt in totaal 8 weken doorbetaalde vakantie:

- 2 weken kerstvakantie
- 1 week herfstvakantie
- 4 weken zomervakantie
- 1 week meivakantie

De verminderde vakantieweken (8 i.p.v. 12) in vergelijking met schoolleiders die onder de CAO VO werken, worden gecompenseerd met 10% extra salaris dat al verwerkt is in de eigen salarisschalen binnen de RP. De inschaling is SCH-10.

Reiskosten worden vergoed op basis van daadwerkelijk gemaakte kilometers maal 0,19 cent. In geval van overnachting wordt een maximale vergoeding

uitgekeerd van 100 euro voor verblijf kosten op basis van te overleggen bonnen.
De aanstelling is op basis van een jaarcontract met verlenging bij positieve
beoordeling.

[illegible]

Voortgangs- en beoordelingsformulier

Medewerker:

Beoordelaar:

Datum: 11-04-2019

Algemene beoordeling

☐onvoldoende ☐matig ☐voldoende ☐ruim voldoende ☐goed

In de beoordeling worden naast de competenties de volgende punten meegenomen:

- resultaten werving
- resultaten op- en doorstroom
- examenresultaten
- functioneren en kwaliteit teams/docenten
- tevredenheid ouders
- bijdrage SvPO breed

Competenties

1. *Neemt initiatief*

☐onvoldoende ☐matig ☐voldoende ☐ruim voldoende ☐goed

2. *Lost problemen op en analyseert vraagstukken*

☐onvoldoende ☐matig ☐voldoende ☐ruim voldoende ☐goed

3. *Toont een hoge mate van integriteit en eerlijkheid*

☐onvoldoende ☐matig ☐voldoende ☐ruim voldoende ☐goed

4. *Is voortrekker bij uitvoer beleid*

☐onvoldoende ☐matig ☐voldoende ☐ruim voldoende ☐goed

5. *Heeft technische/professionele expertise*

☐onvoldoende ☐matig ☐voldoende ☐ruim voldoende ☐goed

6. *Heeft strategisch perspectief*

☐onvoldoende ☐matig ☐voldoende ☐ruim voldoende ☐goed

7. *Is resultaat gericht*

☐onvoldoende ☐matig ☐voldoende ☐ruim voldoende ☐goed

8. Communiceert krachtig en overtuigend

☐onvoldoende ☐matig ☐voldoende ☐ruim voldoende ☐goed

9. Stimuleert anderen om zich te ontwikkelen

☐onvoldoende ☐matig ☐voldoende ☐ruim voldoende ☐goed

10. Stelt streefdoelen vast in lijn met de uitgangspunten en controleert en monitort die streefdoelen

☐onvoldoende ☐matig ☐voldoende ☐ruim voldoende ☐goed

11. Doet aan zelfontwikkeling

☐onvoldoende ☐matig ☐voldoende ☐ruim voldoende ☐goed

12. Bouwt relaties op

☐onvoldoende ☐matig ☐voldoende ☐ruim voldoende ☐goed

13. Stimuleert samenwerking en teamwerk

☐onvoldoende ☐matig ☐voldoende ☐ruim voldoende ☐goed

14. Inspireert en motiveert anderen tot hogere prestaties

☐onvoldoende ☐matig ☐voldoende ☐ruim voldoende ☐goed

15. Levert een opbouwende bijdrage aan de ontwikkeling van het SvPO netwerk

☐onvoldoende ☐matig ☐voldoende ☐ruim voldoende ☐goed

Afspraken en ontwikkelpunten

--

Mening beoordeelde

--

Ondertekening

Datum ondertekening:

.....

Beoordelaar:

Medewerker:

.....

.....

.....

.....

(getekend voor gezien)

Schriftelijke vragen en antwoorden bestuur SvPO 01/12/20

Hierbij delen we een aantal bevindingen die we tijdens de onderzoeken op de scholen hebben opgedaan met u. Wij hebben daar een aantal vragen bij.

Wij verzoeken u om schriftelijk te reageren op deze vragen.

Bij voorbaat dank.

Taken van de schoolleider.

Uit gesprekken met schoolleiders horen we verschillende geluiden als het gaat om hun taken en verantwoordelijkheden m.b.t. het bewaken en bevorderen van de onderwijskwaliteit. Voor sommige schoolleiders is het niet helemaal duidelijk waar ze wel of niet verantwoordelijk voor zijn.

Vraag:

1. Waar zijn schoolleiders precies verantwoordelijk voor, m.a.w. waarover leggen zij verantwoording af aan het bestuur?
2. Hoe vindt die verantwoording plaats (mondeling, evaluatieverslagen, rapportages)?

Antwoord:

1. Verantwoordelijkheden Schoolleiders: primair eindverantwoordelijk voor de resultaten die hun leerlingen halen (niet onder hun niveau terecht komen, liefst erboven, niet te vaak blijven zitten). De andere verantwoordelijkheden zijn daarvan afgeleid. Er moeten goede docenten worden geworven, lessen mogen niet uitvallen (snel vervangers zoeken indien nodig), communicatie met alle betrokkenen moet toereikend zijn.

Schoolleiders worden beoordeeld op: competenties, resultaten werving, resultaten op- en doorstroom, examenresultaten, functioneren en kwaliteit teams/docenten, tevredenheid ouders, bijdrage SvPO breed

1. Taken Schoolleiders: moeten leiding geven aan de onderwijs- en ondersteunende processen, uitvoeren van het personeelsbeleid en leiding geven aan docenten en ondersteunende medewerkers en dagelijkse leiding organisatie.

Dat houdt concreet in:

Benoemen/schorsing/ontslag personeel, werving bevoegde en bekwame docenten, observeren van alle docenten wekelijks, concept verslagen, periodieke functionerings- en beoordelingsgesprekken, inwerken nieuwe docent, hulplijn nieuwe docenten, buddy, lesbezoeken, afstemming binnen het team,

Bedrijfsvoering en beheer gebouw,

Werving leerlingen,

Organisatie excursie + taalreizen,

Vorbereiding uitvoering van besluiten bestuur en secretariaatsvoering,

administratievoering van alle processen op de scholen,

Vertegenwoordiging van de school naar buiten toe, samenwerking coördineren met andere organisaties.

Hier past de kanttekening dat een school voor persoonlijk onderwijs uitsluitend representatie naar buiten toe en samenwerking met anderen zoekt voor zover dat in het belang is van de leerlingen van de school.

2. Verantwoording: Het bestuur volgt de uitvoering van de taken met een scala aan instrumenten. Zo zitten er in de administratie signaalwaarden die voor bestuur aanleiding zijn om tussentijds vragen te stellen (behaalde cijfers van leerlingen t.o.v. de andere scholen en onder correctie van de instroom, voortgang (met pto en pta) en volgen we de benodigde lesvervanging, verloop personeel, werving van ouders, instroom van leerlingen, tussentijdse uitstroom van leerlingen, enz. Verder bezoeken we de school 2 tot 3 keer per jaar en dan zijn er nog de onderzoeken sociale veiligheid, de data uit de voortgang met het huiswerk en uiteraard de data uit de op- en doorstroom van leerlingen.

Periodieke rapportage en communicatie over de gang van zaken op school richting bestuur en DS. 1x per jaar minimaal verantwoording over bedrijfsvoering.

Sturingsinformatie schoolleiders

In de gesprekken met de schoolleiders werd ons niet duidelijk over welke sturingsinformatie zij beschikken m.b.t. de onderwijskwaliteit.

Vraag:

1. Welke informatie verstrekt het bestuur aan de schoolleiders om de onderwijskwaliteit op de locatie te waarborgen en verbeteren?
2. Wat verwacht het bestuur van de schoolleiders met betrekking tot deze informatie, wat moeten ze ermee doen?

1. Het bestuur voorziet de schoolleiders niet in sturingsinformatie: alle informatie is gewoon beschikbaar voor henzelf. De belangrijkste informatiebron is de informaliteit: de school is kleinschalig en de schoolleider zit centraal in de aula. Hij/zij spreekt doorlopend met de betrokkenen op school.

Daarnaast beschikt de schoolleider over nagenoeg alle bovengenoemde informatie waar ook het bestuur over beschikt (behaalde cijfers van leerlingen t.o.v. de andere scholen en onder correctie van de instroom, voortgang (met pto en pta) de benodigde lesvervangings, verloop personeel, werving van ouders, instroom van leerlingen, tussentijdse uitstroom van leerlingen).

2. Hij/zij hoeft echter geen data-analist te zijn. Dat wordt op kantoor voor hem/haar gedaan en daar volgt een signaal als er iets niet lekker gaat, in het bijzonder in de vergelijking met de andere scholen.

Schoolleidersoverleg

Er is een eerste breed schoolleidersoverleg geweest. Van schoolleiders begrepen wij dat dit overleg heeft geleid tot punten voor een kwaliteitsagenda.

Vraag:

1. Wat is de opbrengst van dit schoolleidersoverleg?
2. Wat wordt daar mee gedaan?

1. Voorstel van bestuur om een vast roostersysteem in te voeren haalt het niet. Schoolleiders willen de vrijheidsgraden benutten voor maatwerk voor medewerkers; draaiboek tropenrooster gewijzigd en vastgesteld; langere schaal in het observatieformulier docenten opgenomen; PTA-coördinatie aangepast: er komt per vak één docent die eindverantwoordelijk wordt. De administratie van het PTA wordt door kantoor centraal gedaan; Profiel docenten voor werving aangepast (meer passend gemaakt bij SvPO) en verwerkt in vacaturetekst; Traject besproken waarmee onderbouwdocenten naar bovenbouw kunnen doorgroeien; Voorstel voor extra vwo-klas haalt het niet; Standaard alle havo-leerlingen havo aanbieden aangenomen; Klassieke talen ingeroosterd naast Frans in de bovenbouw aangenomen (in afwachting goedkeuring MR); Studentenpool voor achtervang in coronaperiode opgezet; Hoger budget beeldende vorming afgesproken.

Er is het eerste overleg veel aan ervaring en informatie uitgewisseld.

2. Niet beantwoord, concrete voorstellen die aangenomen zijn deels bij 1 vermeld dat die zijn uitgevoerd.

Sturing door bestuur op de scholen

Vanuit de schoolbezoeken maken we op dat het bestuur meer direct betrokken is bij de aansturing op de ene school dan op de andere school.

Vragen:

1. Is dat een terechte constatering?
2. Zo ja: op grond van welke overwegingen is het bestuur meer of minder direct betrokken bij de aansturing op de scholen?
3. Bij welke scholen is het bestuur nauwer betrokken en op welke wijze gebeurt dat?

1. De betrokkenheid van het bestuur is bij iedere school even groot, maar de ondersteuning voor de ene school is soms sterker dan voor de andere

2. Afhankelijk van waar de schoolleiding dat nodig heeft. Dat kan zijn omdat er bijzondere uitdagingen zijn of omdat de schoolleider nog weinig ervaring heeft.

3. Op het moment van schrijven is er meer ondersteuning in Hoorn (onervaren schoolleiding, hulp bij behandeling pestincident) en Utrecht (in problemen door commotie na verschil verwachtingen ouders en negatief inspectierapport, waardoor vanwege de onzekerheid er ook docenten weg zijn gegaan en er nu veel nieuwe tegelijkertijd ingewerkt moeten worden).

Verschillen tussen scholen

Uit onze eerdere gesprekken hebben wij niet goed kunnen opmaken welke verschillen het bestuur ziet in de kwaliteit van lessen, begeleiding, schoolklimaat, aansturing tussen de scholen.

Vragen:

1. Betekent dit dat er geen verschillen zijn?
2. Indien er verschillen zijn, kunt u ons concreet aangeven welke verschillen u in kwaliteit ziet tussen de scholen m.b.t.:
 - lessen,
 - begeleiding
 - schoolklimaat
 - Resultaten: zijn er groepen leerlingen op de verschillende scholen die er minder goed voor staan? Welke overeenkomsten en verschillen ziet u daarbij tussen de scholen en wat zijn uw conclusies?
 - Extra ondersteuning
3. Op welke scholen ziet u m.b.t. bovenstaande punten specifieke risico's?

1. Verschillen tussen scholen voor wat betreft lessen, begeleiding en resultaten zijn structureel gezien opvallend klein. Onderbouwing: Als je 1 Cito-Vas grafiek van een SvPO-school hebt gezien heb je ze vrijwel allemaal gezien. Ook de op- en doorstroom is vergelijkbaar. Ook de uitkomsten van het DUO-onderzoek, dat we eenmalig hebben gedaan, zijn zeer opvallend gelijkloidend, ze lijken in doorsnee op de uitkomsten uit Utrecht. We zien daarin terug dat we met eenzelfde manier van organiseren werken.

2. Wel zijn er momentopnamen die verschillend zijn.

In het bijzonder zien we dat voor wat betreft de effecten van Corona. Ondanks dat we de coronasluiting vorig schooljaar door de bank genomen redelijk zijn doorgekomen, zijn de negatieve effecten in verschillende gevallen en soms schoolbreed zeer aanzienlijk. Wat valt op:

a. Toetsing op afstand was niet goed te doen. De fraudegevoeligheid is enorm en veel docenten vonden het ook met technische hulpmiddelen onverantwoord om thuis toetsen te laten maken. Veel toetsen moesten daarom in de laatste weken alsnog gemaakt worden. De resultaten vielen echter op zichzelf niet tegen.

b. Wat in meerdere gevallen wel enorm tegenviel was het gedrag van kinderen. Sommige leerlingen hadden thuis duidelijk weinig beperkingen gekend en namen dat mee terug de klas in. Dat is niet 1-2-3 weer in het gareel te krijgen en het werkt ook dit schooljaar nog door, temeer omdat leerlingen nog regelmatig thuis moeten blijven vanwege de corona-maatregelen. Dat maakt de situatie en organisatie in de klas moeilijker. Dit speelt in vrijwel iedere klas, maar afhankelijk van de samenstelling qua thuissituatie of de toevalligheid van meer of minder corona besmettingen, zijn er behoorlijke verschillen.

3. Het sterkst speelt het in leerjaar 2 in Hoorn en leerjaar 3 en 4 in Hurdegaryp, maar ook elders is het effect duidelijk merkbaar. Het vergt rust en regelmaat om dat er weer goed te krijgen. In Utrecht is er het effect van relatief veel nieuwe docenten, waardoor de opstartfase in het nieuwe schooljaar meer tijd in beslag heeft genomen. Dat verbaast niet en we hebben voldoende onderwijstijd ingeruimd om dat op te vangen.

Utrecht, hersteltraject

Resultaten

Uit het schoolbezoek maken we o.a. op dat voor groepen leerlingen de ontwikkeling stagneert, zij daardoor qua motivatie afhaken en onvoldoende resultaten behalen om door te kunnen stromen naar het havo.

Vragen:

1. Herkent u deze bevinding?
2. Zo ja, kunt u de situatie toelichten?
Welke conclusies heeft u getrokken?
3. Hoe heeft u gestuurd op bevordering van de situatie?
4. Indien u de bevinding niet herkent, wat is dan uw beeld van oorzaken van tegenvallende resultaten bij leerlingen?

1. Nee **10.2.e** De schade die een negatief oordeel aan leerlingen toebrengt is extreem groot. Ik wil u dan ook vriendelijk verzoeken om bij een cijferlijst na te gaan wat er achter zit voordat u vergaande conclusies trekt. U heeft behalve deze overzichten ook de Cito-toetsen gekregen. Als u wilt, kunnen we ook de eindcijfers van afgelopen schooljaar aanleveren. Beide geven een accurater beeld dan de cijferlijst op basis van een paar SO's. Deze resultaten geven geen aanleiding te denken dat groepen leerlingen het havo niveau niet gaan halen, laat staan dat hun ontwikkeling stagneert. Uiteraard echter houden we de vinger strak aan de pols en als er aan een vakgebied extra aandacht besteed moet worden, dan gebeurt dat ook.

2,3 n.v.t.

4. De betreffende cijferlijst is een momentopname met alleen de cijfers van de eerste zes weken. Bij het gros van de leerlingen en vakken ging het om een SO of een enkele toets. De helft van de docenten is nieuw en zet de piketpaaltjes uit met een strenge beoordeling. Daarbij komt dat vanwege de corona-maatregelen er veelvuldig leerlingen niet aanwezig mogen zijn en ze dus toetsen nog moeten inhalen. Dit is geen basis waarop ook maar in de verste verte een zinnig oordeel over de resultaten van leerlingen gegeven kan worden.

Lessen

Uit het schoolbezoek maken we op dat de kwaliteit van de lessen van verschillende docenten en bij verschillende klassen zorgelijk is.

Vragen:

1. Weet u wat de kwaliteit van de lessen op dit moment is?
2. Wat is uw analyse van oorzaken van onvoldoende leskwaliteit, daar waar die volgens u aan de orde is?
3. Welke interventie heeft u gedaan om de kwaliteit van de lessen te bevorderen in het huidige schooljaar?

1. Het klopt dat nog niet alle lessen van alle docenten op voldoende niveau waren.

2. Dat kan ook niet verwacht worden als de helft van hen net gestart is en zij, op het moment van uw bezoek, in hun tweede maand zaten. Hier ontstaat het risico van een self fulfilling prophesy. Vanwege het inspectierapport van vorig jaar zagen meerdere docenten het niet zitten om verder te gaan op de school. Het is namelijk niet populair om voor een als zeer zwak teboekstaande school te werken. Het levert bovendien zorgen op over de toekomst. Bijgevolg zijn er dit jaar relatief veel nieuwe docenten gestart. Als die geen kans krijgen om zich in te werken en er op hun lesgeven al onmiddellijk kritiek gegeven wordt, ligt het volgende negatieve oordeel al vast. Dan is de negatieve spiraal natuurlijk compleet. De sfeer op school en binnen het team is verder collegiaal en goed. We hebben dan ook de verwachting dat dit schooljaar goed te kunnen doorlopen - zij het dat een hernieuwd negatief rapport daarbij flink belemmerend zal werken.

3. De afgelopen weken is de schoolleider zijn cyclus van lesbezoeken aan het houden en maakt afspraken met docenten over verbeterpunten. Verder heeft er vanuit Zeeland een docent enkele keren meegedraaid met een jonge startende docent in Utrecht omdat zij de organisatie van haar lessen niet goed op orde kreeg. Door het relatief grote aantal nieuwe docenten vonden we het verstandig om de schoolleider extra te ondersteunen bij de begeleiding.

Extra ondersteuning

Uit het schoolbezoek maken we op dat er op dit moment geen leerlingen zijn waaraan extra ondersteuning geboden wordt, buiten de ondersteuning die door de school wordt geboden. Er zijn geen OPP's opgesteld. Tegelijkertijd weten we dat er leerlingen zijn met bijvoorbeeld ADHD, ASS, dyslexie.

Vragen:

1. Welke interventies heeft u in de herstelperiode gedaan om de kwaliteit van de extra ondersteuning in Utrecht te verbeteren?
2. Weet u hoe de huidige kwaliteit is van de extra ondersteuning voor leerlingen die dit nodig hebben, bijvoorbeeld leerlingen met ASS, dyslexie, adhd? Kunt u dit toelichten?
3. Weet u welke leerlingen meer nodig hebben aan ondersteuning dan op dit moment door de school geboden wordt? Kunt u dit toelichten?

Geen vraag 10.2.e Uit het ondersteuningsprofiel van de school volgt dat bovenop het niveau van basisondersteuning alle leerlingen profiteren van de extra ondersteuning. Dit zorgt voor een hoog plafond aan zorg.

Als er nog meer ondersteuning nodig is, dan dient een beroep op het samenwerkingsverband te worden gedaan. Vaak gaat het dan al over speciaal onderwijs.

1. Doordat duidelijk is gecommuniceerd wat we wel en niet kunnen bieden, hebben nieuwe ouders een goede realistische inschatting kunnen maken. Dat is merkbaar bij de instroom. Dat wil allerm minst zeggen dat er geen of weinig leerlingen met extra zorgvraag zijn.

1. In de hogere leerjaren is afgelopen jaar bekeken of er leerlingen zijn met een zorgvraag die de school niet aan kan. Deze leerlingen hebben we samen met het samenwerkingsverband een plek kunnen aanbieden in het speciaal onderwijs.

2. De eerstejaars met bijzondere zorgvraag draaien tot nu toe goed mee. De zorgvraag die zij hebben, kan beantwoord worden met wat standaard aan extra ondersteuning aanwezig is voor iedere leerling. In de voortgang en de ontwikkeling van de cijfers zijn er op dit moment geen signalen dat kinderen vanwege aanvullende zorgvraag niet goed kunnen meekomen. We hebben ook van de schoolleider geen signalen in die richting gekregen, noch van mentoren die we gesproken hebben. We (10.2.e) hebben ook bij onze bezoeken de afgelopen weken aan de school geen signalen gezien van het tegendeel.

3. Het moge duidelijk zijn dat bij het minste signaal in Utrecht de alarmbellen afgaan. De les daar is om veel sneller met het samenwerkingsverband te schakelen.

Professionalisering

Uit het schoolbezoek maken we op dat er bij verschillende docenten handelingsverlegenheid is m.b.t. het pedagogisch-didactisch handelen bij individuele of groepen leerlingen.

Vragen:

1. Weet u welke ondersteuningsbehoefte er is in het docententeam, met name m.b.t. de klassen die onvoldoende tot leren komen, en of ze deze ondersteuning krijgen?
2. Welke interventies heeft het bestuur verricht?
3. Weet u welke ondersteuningsbehoefte de schoolleider heeft om de kwaliteit van het onderwijs voortdurend te kunnen verbeteren en of de geboden ondersteuning voldoende is?
4. Welke interventies heeft het bestuur hiervoor verricht?
5. Heeft Corona een negatief effect op de leerresultaten en de onderwijskwaliteit? Kunt u dat toelichten?

1. *Geen antwoord* 10.2.e Hierboven merkt 10.2.e op: Het klopt dat nog niet alle lessen van alle docenten op voldoende niveau waren. 10.2.e geeft niet aan welke ondersteuningsbehoefte er is.

2. Bestuur heeft nieuwe schoolleider aangesteld. Deze is met zijn cyclus bezig en heeft met tips voor verbeterpunten de piketpaaltjes geslagen. Er is op dit moment geen reden om te vermoeden dat dit onvoldoende effect zal hebben voor docenten die het betreft. Als gezegd is de sfeer collegiaal en goed, wat leidt tot openheid over eventuele verbetermogelijkheden.

2. Er is tegelijk een intensief en vrijwel dagelijks contact met de schoolleider. Enerzijds krijgen we zo updates van de ontwikkeling en anderzijds kan hem ondersteuning worden aangeboden.

3. Tot op heden is er niet de indruk dat de schoolleider meer ondersteuning nodig heeft dan hij op dit moment krijgt. Vanwege het jarenlange verleden van de docent bij SvPO is de relatie overigens dusdanig vertrouwd dat het geen twijfel lijdt dat de schoolleider aan de bel trekt als hij meer ondersteuning nodig heeft. De schoolleider doet het goed en laat zien de vinger strak aan de pols te hebben. Het is niet iemand die zich gek laat maken bovendien. Een nuchterheid die op een school in de binnenstad goed van pas komt. Als docent met veel ervaring bij SvPO kent hij bovendien de ins en outs van de wijze van organiseren goed en kan hij docenten daardoor goed ondersteunen. Als ervaren docent heeft hij ook de nodig onderwijskundige kennis in huis om docenten bij te staan. Hij laat dan ook zien goed zelfstandig te opereren, wat goed past in de ontwikkeling die we met het nieuwe schoolplan hebben ingezet - dwz. met meer invloed van de schoolleiders en de locaties en een meer ondersteunende en faciliterende rol vanuit het bestuur.

4. niet beantwoord 10.2.e

5. Corona heeft helaas wel een negatief effect op de voortgang en de organisatie. Het team en de schoolleiding doen enorm hun best om het onderwijs goed doorgang te laten vinden. Het is echter net als op de andere scholen extra moeilijk om de continuïteit te bewaren als er doorlopend leerlingen thuis moeten blijven. Daar zijn weliswaar voorzieningen voor getroffen (de laptop gaat mee naar huis, opdrachten kunnen thuis worden gemaakt, de leerling kan meedraaien in de klas en er worden materiaal en opdrachten digitaal verstrekt of bezorgd), maar ondanks dat is het een feit dat het extra verzuim van leerlingen een negatief effect heeft op de leerprestaties. Mochten de resultaten er aanleiding toe geven, dan zullen we net als vorig schooljaar bijlessen geven en daartoe extra docenten inzetten. Dat is wat we altijd doen: we zitten bovenop die resultaten.

Terzijde: Vorig jaar hebben we verschillende malen gehoord van klachten van ouders vanwege de docentenwisselingen die er vanwege deze bijlessen waren. Het is natuurlijk bijzonder vervelend dat een positieve (en kostbare) maatregel als de inzet van bijlesdocenten zo gepercipieerd wordt, ondanks dat de reden duidelijk gecommuniceerd was.

Aansturing

We weten dat de schoolleider nieuw is en een groot deel van het team ook.

Vragen:

1. Welke opdracht, doelen heeft de bovenschools directeur meegekregen vanuit het bestuur t.a.v. het herstel?
2. Welke opdracht, doelen heeft de nieuwe schoolleider meegekregen vanuit het bestuur t.a.v. het herstel ?
3. Welke opdracht, doelen heeft het team meegekregen vanuit het bestuur t.a.v. het herstel?
4. Hoe houdt het bestuur een vinger aan de pols?

2. De schoolleider heeft t.a.v. de herstelopdracht geen afwijkende taken meegekregen. Het hersteltraject was immers al goeddeels doorlopen toen hij aantrad en dat was ook hoe wij het in gedachten hadden: na afgelopen schooljaar de bladzijde omdraaien en met een nieuw team een goede herstart maken. De taak van de nieuwe schoolleider is daarom primair ervoor te zorgen dat de school weer goed gaat draaien na het afgelopen schooljaar. De criteria waarop hij daarbij wordt beoordeeld zijn niet anders dan die van de andere schoolleider (zie boven).

1./3. Voor wat betreft 10.2.e en het team geldt dat zij voor dit schooljaar geen andere opdracht hebben vanwege het herstel dan dat zij normaliter al hebben. Voor 10.2.e betekent het dat ze de schoolleider zo goed mogelijk bij staat. Voor het team geldt dat ze de normale gevraagde taken zo goed mogelijk vervullen nu de voorwaarden afgelopen schooljaar daarvoor goed zijn afgesteld.

4. Het bestuur houdt op de gebruikelijke wijzen toezicht op de school, maar heeft daar uiteraard wel een paar tandjes bij gezet. Normaliter schuift het bestuur bijvoorbeeld niet bij een overleg van de schoolleider met de MR aan, maar voor nu is dat in Utrecht wel het geval.

Overstap onderbouw-bovenbouw

Vanuit de onderzoeken op de scholen maken wij op dat de overstap van klas 3 naar klas 4 voor bepaalde groepen leerlingen en vakken moeizaam verloopt. In klas 4 is er veel extra inspanning nodig om leerlingen bij te spijkeren qua kennis en studievastigheden.

Vragen:

1. Herkent u dit beeld?
2. Welke conclusies heeft u?
3. Welke aanpassingen zijn er vanuit het bestuur gedaan?

1. Geen direct antwoord, impliciet Nee 10.2.e

2. Het is objectief niet zo dat leerlingen een kennistekort hebben aan het einde van de onderbouw. Er is een intensief curriculum doorlopen en daarbij is meer dan voldoende nadruk gelegd op het opdoen van kennis. En dat is ook aan de resultaten af te lezen. We zien het terug aan de eindcijfers die aan het einde van de onderbouw worden behaald. We zagen het terug in de CITO's. We zien het ook nog eens terug in een PISA-onderzoek waaraan werd meegedaan in Kapelle. Ook aan vaardigheden ontbreekt het leerlingen niet aan het einde van de onderbouw. Dat zien we terug in de doorstroom resultaten van de scholen die al een bovenbouw hebben: leerlingen doorlopen de bovenbouw zonder veel vertraging. Gemiddeld is de doorstroom bij SvPO zelfs ruim hoger dan de benchmark, wat gezien de lage afstroom en hoge opstroom best bijzonder is. Wat echter inderdaad klopt, is dat we leerlingen slechts zeer geleidelijk zelfstandigheid over hun leerproces geven. Dat traject is in klas 4 zeker bij de havo-leerlingen nog niet afgerond en dat is iets waar sommige docenten in de bovenbouw moeite mee hebben en wat sommige van hen ook ronduit vervelend vinden. Temeer omdat we docenten nadrukkelijk mede-verantwoordelijk houden voor het leerproces en hen aanspreken als de resultaten niet naar behoren zijn. Als een docent dan verwijst naar de verantwoordelijkheid van leerlingen vinden we dat bepaald niet voldoende. Als een docent dat een probleem vindt, dan komt onherroepelijk de vraag naar boven of hij/zij wel geschikt is om voor de SvPO te werken.

3. Niet voor niets kwam uit het schoolleidersoverleg naar voren dat in de werving meer nadruk gelegd moet worden op die mede-verantwoordelijkheid om de verwachtingen van (bovenbouw)docenten correct te hebben

We constateren ook dat groepen leerlingen in klas 1 en 2 moeite hebben om het havo-niveau te halen. Tot voor kort was uw beleid erop gericht leerlingen zo lang mogelijk kansen te bieden, tot en met klas 3, om door te stromen op havo en vwo niveau. Leerlingen waarbij in klas 3 blijkt dat havo niet haalbaar is, stromen uit naar vmbo-T, of naar het MBO. Uit het onderzoek in Hengelo/Deventer maakten wij op dat dit beleid is aangepast.

Vragen:

1. Wat zijn de aanpassingen in het beleid, en hoe is het huidige beleid?
2. Wat is de aanleiding geweest voor herziening van het beleid?

Geen vraag: U constateert dat er groepen leerlingen in klas 1 en 2 moeite hebben om het havo niveau te halen. Dat klopt: het is inherent aan het feit dat een deel van de leerlingen met een mavo-advies de school in komt. Dat hen de kans geboden wordt om toch havo te doen wil niet zeggen dat ieder van hen dat ook haalt. Uit de uitstroomcijfers valt af te leiden dat een aanzienlijk deel het wel haalt. In de eerste jaren van Kapelle was dat tweederde, maar het is inmiddels iets gestegen tot boven de 70%. We weten bovendien dat leerlingen die het niet halen, na havo2 prima door kunnen naar mavo3 op een andere school en daar ook voldoende resultaten halen. Een beperkt aantal (te klein om al statistisch iets zinnigs over te zeggen) dat wel doorgaat naar havo3 houdt het overigens daarna alsnog voor gezien. Wie met een mavo-advies havo gaat doen moet behoorlijk op de tenen lopen en sommigen hebben daar na verloop van tijd genoeg van. Zij maken dan de overstap naar het MBO.

1. Het is een misverstand dat leerlingen 3 jaar de tijd zouden hebben om havo te halen. Ze hebben 2 jaar de tijd om havo te halen en 3 jaar de tijd om vwo te halen. Dat is altijd zo geweest en er is dus geen sprake van een beleidswijziging. Sterker nog: ouders tekenen er ook voor bij de onderwijsafspraken dat na 2 jaar hun kind van school zal moeten als havo3 dan niet in zicht is. Grappig detail: deze onderwijsafspraken waren een advies van de toenmalige inspecteur-generaal. Daar zijn we nog altijd dankbaar voor, omdat het duidelijke verwachtingen creëert en hoe belangrijk dat is wordt wel aangetoond door de commotie die er in Utrecht was ontstaan rond de groep van (inmiddels ex-)ouders.

2. N.v.t.

Workbook

We maken uit de schoolbezoeken op dat Workbook, naast de voordelen van oefening en herhaling, ook nadelen kent:

- gebaseerd op gedateerd lesmateriaal;
- fraudegevoelig, ondanks diverse aanpassingen;
- weinig gericht op hogere denkvaardigheden;
- werkt voor wiskunde nogal omslachtig: docenten verlangen uitwerkingen op papier, vervolgens typen leerlingen hun antwoorden over in workbook
- geeft leerontwikkeling bij sommige vakken niet goed weer vanwege fout rekenen goede antwoorden/goed rekenen van foute antwoorden;
- het is een doel op zich geworden om bij te blijven en modules af te maken, de inhoud beklijft daardoor niet goed bij leerlingen;
- het sluit niet aan bij de onderwijsbehoeften van bepaalde groepen leerlingen.

Vragen:

1. Bent u bekend met deze bevindingen?
2. Zo ja, wat heeft u gedaan met deze feedback?
3. Hoe beoordeelt u de betrouwbaarheid van Workbook als instrument om de leergroei van leerlingen te meten?

1./2. **10.2.e** Geeft geen antwoord op de vragen **10.2.e** legt uit wat **10.2.e** is en hoe het werkt. **10.2.e** weerlegt de nadelen zoals geformuleerd door docenten. **10.2.e**

Uitleg Workbook

Het is een systeem om huiswerk te begeleiden. Het rekent antwoorden überhaupt niet goed of fout. Het systeem toetst alleen maar of een antwoord een redelijke poging is om antwoord te geven. Als dat het geval is, dan wordt het correcte antwoord en de eventuele uitwerking getoond. Dit is vergelijkbaar met hoe andere scholen met een papieren werkboek werken. Het gaat er om dat een leerling veel opgaven maakt en zoveel mogelijk met de lesstof oefent. Na het maken van de opgaven kijkt de leerling de antwoorden na - sommige scholen laten het de leerling zelf doen met het antwoordenboek, andere kijken klassikaal na met de docent. Wat natuurlijk zoveel mogelijk voorkomen moet worden is dat een leerling geen opgaven maakt of de antwoorden overtuikt van de buurman, van Internet of van het antwoordenboek.

Bij SvPO beogen we dit papieren proces te verbeteren en dat is waar Workbook een rol speelt. Ten eerste door zoveel mogelijk van dit huiswerk in de klas te doen, met toezicht van de docent, hetgeen overtuiken lastiger maakt. Ten tweede door een antwoordpoging te verlangen voordat de uitwerking wordt getoond, wat het overnemen van het antwoordenboek moeilijker maakt. Ten derde zorgt de elektronische monitoring (docent kan desgewenst de antwoorden nakijken, zien wanneer de opgaven gemaakt zijn, etc.) voor een betere begeleiding.

Workbook is dus niet bedoeld om de leerontwikkeling weer te geven, het is alleen maar bedoeld om de voortgang bij het maakwerk en leerwerk te monitoren en te stimuleren dat dit ook daadwerkelijk gemaakt en geleerd wordt.

Dit betekent dus dat als een leerling een achterstand heeft in Workbook, dit betekent dat (nog) niet al het huiswerk gemaakt is. Daar kunnen gegronde redenen voor zijn - er zijn bijvoorbeeld leerlingen die goeddeels op papier werken, waarbij de docent het werk na een geslaagde toets uit het systeem haalt (tot aan de toets staat er dan een achterstand). Er kunnen ook ongegronde redenen voor zijn, namelijk dat de leerling zijn huiswerk niet maakt. Dat is uiteraard niet de bedoeling, maar het is veel te kort door de bocht om te concluderen dat de leerling daardoor een leerachterstand heeft. Er zijn ook op andere scholen heel wat leerlingen die veel te weinig huiswerk maken. Het verschil bij SvPO is dat we het zien en dus kunnen proberen om er iets aan te doen.

Weerleggen genoemde nadelen:

Fraudegevoelig: fraude is niet het goede woord. Er wordt door leerlingen gesjoemeld met opdrachten in WB, net als bij huiswerk op andere scholen. Is goed te monitoren omdat het proces in de klas plaats vindt. Het is niet zo makkelijk om te sjoemelen want er zijn leerlingen die achter lopen met huiswerk. Het gaat erom dat docenten leerlingen daarin spiegelen en ervoor zorgen dat ze het werk wél maken.

te weinig gericht op hogere denkvaardigheden:

Samengevat: omdat we werken met kopieën van werkboeken van bestaande methoden, wordt de vraag of de makers van de lesmethoden wel opgaven hebben gemaakt die gericht zijn op de hogere denkvaardigheden. Het is aan docenten om daar zo nodig alternatieve of aanvullende opgaven bij te maken. Bij SvPO kunnen ze daarbij gebruik maken van een ruim vakbudget om extra materiaal te bestellen. Bovendien is er de database met alternatief en aanvullend materiaal dat door alle vakdocenten van de 8 scholen gevuld wordt. Gelet op het doorstromingsucces van leerlingen in de bovenbouw kan evenmin gesteld worden dat de hogere denkvaardigheden achterblijven.

Bij wiskunde moeten leerlingen de uitwerking eerst op papier maken en daarna het antwoord nog in het systeem intikken. Dubbel werk:

Het werken met Workbook in de klas heeft enkele voordelen. Ten eerste registreer je dan het antwoord dat leerlingen geven en die antwoorden kunnen verzameld worden en gebruikt worden voor verbetering van de opgaven of de uitleg van de stof. Ten tweede is het opzoeken van de uitwerking in een antwoordenboek niet minder omslachtig dan het opzoeken via Workbook (waarschijnlijk zelfs omslachtiger). Ten derde is door het werken in de klas met toezicht van de docent het risico dat het huiswerk niet gemaakt wordt kleiner. [10.2.e: tweede en derde argument begrijp ik niet m.b.t. de vraag]

WB is doel op zich geworden om bij te blijven en modules af te maken, waardoor de stof niet goed bekijft bij leerlingen

Leerlingen leren helemaal niets als ze niet met de stof oefenen en spelen en daar zijn de opgaven in het werkboek voor bedoeld. Wie wil er serieus beweren dat het maken van die opgaven een doel op zich is? Is er iemand die serieus wil beweren dat de opgaven niet zo nodig zijn?

Deze kritiek heeft een heel andere achtergrond. Docenten zijn bij SvPO nadrukkelijk medeverantwoordelijk voor de resultaten. Daar worden ze ook op aangesproken. Het werken met Workbook in de klas geeft een betere monitoring dan werk meegeven dat op papier thuis gemaakt moet worden. Die monitoring betekent dat er meer informatie beschikbaar is over wat leerlingen doen - en wat niet. Dat is voor docenten niet altijd fijn, aangezien zij niet de enige zijn die kunnen monitoren. De schoolleider kan dat ook en als veel leerlingen een achterstand hebben met het werk in Workbook kan dat bijvoorbeeld problemen in klassenmanagement, planning of organisatie aan het licht brengen. Door Workbook worden problemen eerderesignaleerd, maar dat betekent ook dat de druk om ze te adresseren groter is (helemaal omdat ouders, bestuur en inspectie ook nog kunnen meekijken). Niet iedereen zit op die druk te wachten.

Workbook is gebaseerd op verouderd lesmateriaal

Bij SvPO is er een onderscheid in het curriculum in de onderbouw en de bovenbouw.

Bij de laatste zijn we er op gebrand dat dit zo actueel mogelijk is en goed voorbereid op het de vervolgopleiding en het examen. Daar worden dan ook de meest recente methoden gebruikt.

Vrijwel jaarlijks worden er van twee vakken nieuwe methoden ingevoerd. Sinds augustus 2019 hebben filosofie, scheikunde, natuurkunde en biologie een andere methode gekregen. Voor Frans vwo is er een uitbreiding gekomen vanwege het DELF-examen dat alle vwo'ers mogen doen (betaald door school).

Bovendien is er in de bovenbouw een groter beroep op de eigen verantwoordelijkheid van leerlingen van belang. Om die reden wordt er veel minder van Workbook gebruik gemaakt. Leerlingen moeten inmiddels een goede leerstrategie ontwikkeld hebben en hoeven minder bij de hand genomen te worden middels strakke monitoring.

In de onderbouw ligt de afweging anders. Het gaat in die fase nog in hoge mate om het bijbrengen van basiskennis en basisvaardigheden. Toepassing op de actualiteit volgt pas later. Daarbij komt dat in de onderbouw Workbook voor de monitoring belangrijk is en dat het volledig vervangen van

een lesmethode daarin twee nadelen heeft. Ten eerste zijn resultaten uit het verleden niet meer te vergelijken met die van nu, waardoor de monitorfunctie van Workbook minder effectief wordt. Ten tweede is het vervangen van de methode een tijdrovende en kostbare aangelegenheid. Omdat een euro maar één keer uitgegeven kan worden komt daarbij in ultimo de vraag naar voren wat beter is: grote klassen met de nieuwste lesmethode of kleine klassen met een oudere versie van de methode. We kiezen, het zal niet verbazen, voor het laatste en dat dit een goede aanpak is blijkt uit de prima resultaten die het oplevert.

Waar nodig zorgen we voor actualisering. Gememoreerd is al dat docenten een ruim vakbudget hebben waar ze lesmateriaal van kunnen bestellen. Bovendien is er de database met alternatief en aanvullend materiaal dat door alle vakdocenten van de 8 scholen gevuld wordt. Bovendien zijn de kleine en homogene klassen voor docenten goed geschikt om aansluiting op de actualiteit te maken. De dagelijkse actualiteit binnen de specifieke leefwereld van de kinderen in de klas is sowieso iets dat niet van een standaard lesmethode verwacht kan worden.

Daarnaast zijn we sinds vorig jaar gestart met het digitaliseren en heruitgeven van de methoden. Tot dit jaar deden we dat met lesbundels. Vanaf volgend schooljaar komen er gedrukte exemplaren. Daarin zijn ook generaliseringën verwerkt. Met dat laatste doelen we er op dat we lesmethoden loskoppelen van de toevallige actualiteit ten tijde van het maken van de methode en we inzetten op het aanbieden van een meer geïntegreerd en elkaar versterkend curriculum. Om de leesvaardigheid te versterken zijn bijvoorbeeld tegelijk met de uitbreiding van het aantal uren Nederlands in de onderbouw, leesteksten over historische onderwerpen toegevoegd. Bij de vreemde talen worden eveneens meer (cultuur)historische teksten gebruikt.

Workbook sluit niet aan bij de onderwijsbehoefte van bepaalde groepen leerlingen.

Het antwoord is dat dit werkboek voor iedere leerling die zich het curriculum eigen wil maken essentieel is, maar dat sommige leerlingen aanvullende opdrachten nodig hebben en dat er naast het werkboek ook andere lesvormen (discussie, debat, spreekbeurten) nodig zijn. Dat spreekt echter voor zich.

3. **10.2.e** stelt indirect dat onze vraag een vraag is die niet klopt **10.2.e**

WB meet de leergroei van leerlingen niet, dat doen de toetsen. *Over de betrouwbaarheid zegt **10.2.e** samengevat:*

Workbook = kopie digitale werkboeken bestaande lesmethoden. Gelijk aan huiswerk, daar wordt mee gesjoemeld, net als bij huiswerk op andere scholen. We kunnen dit goed monitoren omdat het proces in de klas plaats vindt, hebben dit snel in de gaten en sturen bij. Het is niet zo makkelijk om te sjoemelen want er zijn leerlingen die achter lopen met huiswerk. Het systeem werkt want er is geringe afstroom naar een lager niveau.

Mavo Geldermalsen, Utrecht

Tijdens de onderzoeken op de scholen hoorden we dat de mavalicenties in Utrecht en Geldermalsen per 1 augustus zijn stop gezet door het bestuur.

Vraag:

Kunt u aangeven op welke wijze u tot 1 augustus 2020 vorm gegeven heeft aan het Mavo-onderwijs op deze scholen, m.b.t. het leeraanbod?

Geen antwoord

Gebruik van kennis en analyse, Borging van het overzicht op kwaliteit

Uit de onderzoeken op de scholen maken we op dat de volgende informatie niet wordt gedeeld met schoolleiders en personeel: de uitkomsten van de DUO-tevredenheidsonderzoeken; geaggregeerde informatie op schoolniveau en bovenschools-niveau over leerlingenresultaten, onderliggende CITO-VAS rapportages in aanvulling op de uitkomsten. Bovendien constateren we dat de kennis en vaardigheden om op geaggregeerd niveau analyses te maken van resultaten van leerlingen, van de veiligheidsmonitoring, van data over de tevredenheid etc. eenzijdig belegd is bij de bestuurder. Dit is in onze ogen kwetsbaar.

Vragen:

1. Welke kwaliteitsinformatie deelt u met de scholen?
2. Wat zijn daarbij uw overwegingen?
3. Hoe borgt het bestuur binnen SvPO de kennis en vaardigheden om kwaliteitsinformatie op te halen en te analyseren?

1.: Geen direct antwoord. Uit reactie maak ik op 10.2.e:

Tevredenheidsonderzoeken niet gedeeld met schoolleiders/teams;
geaggregeerde informatie op schoolniveau over leerlingenresultaten: kunnen schoolleiders zelf over beschikken of maken; en bovenschools-niveau ?
onderliggende CITO-VAS rapportages in aanvulling op de uitkomsten: Niet gedeeld. Als de conclusie was geweest dat de eigen toetsen geen goed inzicht verschaften dan hadden we de schoolleiders en docenten daarvan zeker op de hoogte gesteld. Dat bleek echter niet nodig. En in dat geval doen we het ook niet omdat alle informatie die je toestuurt werk oplevert voor de schoolleider. Schoolleiders moeten in dat informele circuit de spin in het web zijn. Er is geen analyse van data denkbaar die meer informatie zou kunnen bieden dan wat dit informele circuit biedt.

2. Geen direct antwoord. Uit reactie maak ik op 10.2.e

Tevredenheidsonderzoeken: was eenmalige actie, vanwege ZZ Utrecht. Ze uitkomsten zijn niet gedeeld met de schoolleiders omdat ze willen vermijden dat de inspectierapporten er op toegeschreven zullen worden. Ze willen met de uitkomsten onze uitkomsten pareren.
Geaggregeerde informatie op schoolniveau over leerlingenresultaten: Ze kunnen de meeste overzichten zelf maken en anders kunnen ze het laten maken door kantoor in Amsterdam.
Vergelijkingen tussen de scholen (dus bovenschools) zijn een stuk ingewikkelder.
CITO-vas: niet nodig want uitkomsten gaven daartoe geen aanleiding.

3. Centraal hebben we deze kennis wel in huis. Behalve ikzelf hebben ook 10.2.e alsook 10.2.e bijzonder veel knowhow op dit vlak. De indruk dat alleen de bestuursvoorzitter dit zou kunnen is dus niet terecht. Los daarvan is niemand onvervangbaar en zouden ook andere experts met de data kunnen werken.

Continuïteit binnen de docententeams

Tijdens de onderzoeken op de scholen zagen we verschillen m.b.t. de continuïteit in de docententeams.

Vragen:

1. Wat is de oorzaak van het verloop onder docenten in Utrecht/A'dam/Hurdegaryp?
2. Interventies heeft u gedaan om goede en ervaren mensen vast te houden?

10.2.e gaat eerst in op het begrip Verloop:

Om dat te kunnen beoordelen is het relevant te bepalen wat een gangbaar verloop is. Dat is niet eenvoudig, omdat er weinig cijfers publiek over beschikbaar zijn. In een studie van de onderwijsinspectie wordt verloop berekend als het percentage nieuwe leraren op een school. Maar dat zijn er bij startende scholen natuurlijk heel veel en dat geeft geen relevant beeld van het verloop. Het is bovendien niet de formele definitie van verloop, waar het om uitstroom gaat. Daarvoor kunnen we de school in Kapelle goed als benchmark gebruiken.

Gerekend vanaf de start in 2010 hebben we in Kapelle een gemiddeld verloop van 14,1% per jaar gekend. Een kanttekening is wel dat het verloop in de eerste jaren hoger was: t/m 2016 was het gemiddeld 18,2% per jaar. Dat heeft er mee te maken dat in die fase jaarlijks nieuwe mensen aangenomen moeten worden en dan kunnen er van beide kanten redenen zijn om toch afscheid te nemen. Het verloop van nieuwe mensen is altijd hoger dan van mensen die al meerdere jaren ergens werken.

1.

Hurdegaryp: geen opgaaf van reden, vier mensen hebben afgelopen jaar de school verlaten, 10,5%.

Amsterdam: vier mensen weggegaan die de voorkeur aan een andere werkgever gaven, 18,8%. Daar komen nog twee mensen bij wier contract de schoolleider niet wilde verlengen.

Utrecht: geen aantallen genoemd maar alleen %: 28%, reden: oordeel ZZ inspectie en actiegroep (oud)ouders en onder druk genomen maatregelen waar docenten niet achter stonden.

2. Bij het beoordelen van de continuïteit dient u zich ervan bewust te zijn dat we nooit lessen laten uitvallen en dat we bijles organiseren als we denken dat dit nodig is. Dit kan ingevuld worden door docenten die we extern inhuren of door docenten van een andere vestiging. In beide gevallen staat er natuurlijk wel een ander of een extra gezicht voor de klas. We weten dat in Utrecht er verschillende klachten over zijn ingediend, bijvoorbeeld over de docenten wiskunde. Daar heeft echter meerdere maanden zowel een extra externe docent als een extra docent uit Amsterdam meegedraaid. Dit kan natuurlijk niet beschouwd worden als discontinuïteit van het team. Het personeelslek is in Utrecht inmiddels boven water. Dat komt deels door duidelijker verwachtingen van ouders en de plaatsing in het speciaal onderwijs van leerlingen voor wie de school onvoldoende was toegerust. Ook het vooruitzicht van een beter (minder gehorig) schoolgebouw geeft een positieve 'vibe'. De MR die met een positieve insteek de school benadert. Plus de vaste schoolleider op de school waardoor er meer continuïteit in de schoolorganisatie is. En uiteraard ook de persoon van die schoolleider, die zich niet snel gek laat maken. Behoudens andermaal een negatief inspectieoordeel over de school denken we dan ook dat de rust op dit vlak behouden zal blijven.

Eigen toevoeging 10.2.e over Corona:

Tot slot nog een woord over corona. Hierboven is reeds opgemerkt dat dit voor de continuïteit een flinke impact heeft doordat leerlingen soms thuis moeten blijven en nog toetsen moeten inhalen. Een ander effect is dat leerlingen in sommige klassen weer in de orde en regelmaat van het schoolleven moeten komen. Het lijkt geen twijfel dat dit negatieve gevolgen heeft. Wij hopen dat u met deze overmacht bij uw beoordeling van de scholen rekening houdt.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e @10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: resterende vragen
Datum: vrijdag 11 december 2020 17:25:43

Geachte 10.2.e,

Mijn excuses, ik was mij niet bewust van de deadline van 11 december.

Hierbij de antwoorden op uw vragen.

Met vriendelijke groet en mede namens 10.2.e en 10.2.e,

10.2.e

Dialoog en zicht

- o U heeft de afgelopen maanden met een aantal MR-en gesproken.
- o Met welke MR-en heeft u gesproken?

> Vorig schooljaar heeft 10.2.e contact gehad met alle voorzitters van de toenmalige MR'en. Sinds 1 oktober zijn er nieuwe MR'en aangetreden. Inmiddels hebben wij contact gehad met de MR'en van Amsterdam, Utrecht, Kapelle, Hurdegaryp, Geldermalsen, Hengelo en Deventer. De afspraak met die van Hoorn staat nog.

- o Over welke onderwerpen heeft u gesproken met de MR-en?

> Het was voor een aantal MR-leden die wij spraken het eerste gesprek met de toezichthouder. We zijn dan ook gestart met een wederzijdse kennismaking. Vervolgens hanteren wij een set van zaken die we in ieder geval willen bespreken, soms brengt het gesprek ons echter ook elders Hieronder een overzicht van het gespreksstramien dat wij hanteren:

Vragen:

Hoe gaat het in het algemeen op school?

Als er problemen zijn, worden die besproken en tegemoet getreden? Of zijn er dingen die blijven liggen?

Zijn er nog voorstellen of ideeën geweest van leerlingen, ouders of docenten afgelopen tijd (half jaar)?

Zo ja Zijn die voorgesteld aan bestuur?

Is er afgelopen half jaar aanleiding geweest om met de andere MR-leden bij elkaar te komen, bijvoorbeeld omdat er iets speelde dat privacy-gevoelig was en daarom niet bij algemene stemming besloten kon worden?

Kunt u de schoolleider makkelijk benaderen, hetzij per e-mail, telefonisch of in levende lijve?

Krijgt u vlot reactie?

Heeft u zelf dingen die u kwijt zou willen aan de toezichthouder?

Zijn er bijvoorbeeld dingen die de toezichthouder met het bestuur zou moeten opnemen?

Toezicht op de medezeggenschap

Is er door de interne toezichthouder toegezien op de onafhankelijk rol van de MR t.o.v. de bestuurder.

- o Is toegezien op de wijze van verkiezing van de MR'en. De MR-verkiezing dient geheim en schriftelijk te zijn. Zo ja, hoe is hierop toegezien?

> De verkiezingen verlopen geautomatiseerd en schriftelijk via de portalen van leerlingen, docenten en ouders. Kandidaten kunnen zich via het portaal verkiesbaar stellen. De verkiezingen zelf worden in het portaal open gezet na de zomervakantie. Een en ander conform de wijze waarop dat door de MR in haar MR-reglement is voorgeschreven. Iedere leerling, docent en ouder kan een stem uitbrengen. Doordat die stem in het portaal zichtbaar blijft iedere keer dat diegene het portaal opent, is gegarandeerd dat iedere kiezer de eigen stem kan controleren. Dit om uit te sluiten dat iemand anders het wachtwoord ontfutselt en heimelijk een stem uitbrengt op naam van een ander. Het aantal stemmen dat iedere kandidaat behaalt is alleen zichtbaar voor de voorzitter van de MR. Het is aan de MR om te bepalen of en hoe zij communiceren over de uitslag. In de portalen wordt alleen de persoon met de meeste stemmen zichtbaar gemaakt, met bijbehorend e-mail adres en gegevens. Dit zodat iedereen makkelijk contact kan opnemen met de nieuwe leden van de MR.

Een en ander is conform het MR-reglement, waarin de rol van de portalen bij het faciliteren van de verkiezingen staat omschreven.

Dit waren de eerste verkiezingen die volgens het nieuwe MR-reglement zijn gehouden. Uit onze gesprekken met MR-leden bleek dat het even wennen was en doordat sommige dingen nieuw waren, maar dat de verkiezingen over het geheel genomen goed zijn verlopen.

o Is toegezien op instemmingsrecht, adviesrecht en inzagerecht van de MR (zie art WMS). Zo ja, hoe is hier door toezichthouder op toegezien?

> Het bestuur informeert waarover instemming en advies is gevraagd en we vragen daar bij de gesprekken met de MR naar. Mocht er twijfel zijn dan kunnen we controleren door om bewijsstukken te vragen of om een verslag van de MR. Dit wordt ook besproken en indien MR'en inzicht willen in bepaalde documenten wordt dat inzicht gegeven.

Medezeggenschap

o Heeft MR voordracht en benoeming kunnen doen voor de nieuwe toezichthouders?

> De MR is betrokken geweest bij het opstellen van het profiel van de nieuwe toezichthouders. Een voordracht is er niet gedaan en het bleek ook ingewikkeld om kandidaten te vinden die interesse hadden. Een advertentie bij de vereniging van toezichthouders leverde bijvoorbeeld geen enkele kandidaat op. Niet uit te sluiten valt dat dit te maken heeft met het negatieve inspectierapport en de commotie rond Utrecht. In het algemeen maakt dit de werving aanzienlijk moeilijker.

Werkgeverschap

Er wordt van een intern toezichthouder ook verwacht dat deze invulling geeft aan de werkgeversrol. In sectorwetten zijn geen bepalingen opgenomen over werkgeverschap, behalve dat een raad van toezicht bestuurders benoemt, schorst of ontslaat.

o Heeft de toezichthouder ook de rol van werkgever?

>Nee

o Zo ja, hoe vervult het toezichthoudend bestuur zijn taak als werkgever?

>Het handelen van de bestuurder wordt beoordeeld op basis van de behaalde resultaten, in casu de resultaten van de scholen en dus die leerlingen behalen. Het doel van de scholen is om leerlingen zich te laten ontwikkelen en daarvoor is de bestuurder

eindverantwoordelijk. Op grond daarvan vindt beoordeling van het bestuurlijk handelen plaats tijdens de bestuursbijeenkomsten.

On 10, Dec2020, at 18:07 PM, 10.2.e [redacted]@owinsp.nl> wrote:

Geachte 10.2.e [redacted], 10.2.e [redacted] en 10.2.e [redacted],

Op 30 november jongstleden stuurden wij u onderstaande mail met resterende vragen.

Tot op heden hebben wij hierover geen antwoord van u ontvangen. Zou u zo vriendelijk willen zijn ons zo spoedig mogelijk, bij voorkeur morgen, vrijdag 11 december een reactie te doen toekomen? Deze informatie is nodig om het onderzoek te kunnen afronden.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.
Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted]

Verzonden: maandag 30 november 2020 12:16

Aan: 10.2.e [redacted]@10.2.e.nl; 10.2.e [redacted] (10.2.e [redacted]@10.2.e [redacted]); 10.2.e [redacted]@gmail.com)

Onderwerp: resterende vragen

Geachte 10.2.e [redacted] 0.2.e [redacted], 10.2.e [redacted] en 10.2.e [redacted],

Op 20 november spraken wij elkaar over het toezicht op de scholen van SvPO.

Na afloop maakten we de afspraak dat we resterende vragen schriftelijk aan u zouden voorleggen.

Bij deze vindt u in de bijlage de openstaande vragen.

Ik verzoek u vriendelijk om deze schriftelijk te beantwoorden.

Bij voorbaat dank.

10.2.e [redacted]



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Stichtingen voor Persoonlijk Onderwijs
t.a.v. 10.2.e
Postbus 36026
1020 MA AMSTERDAM

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060
www.onderwijsinspectie.nl

Contact

10.2.e
Inspecteur van het Onderwijs

T 10.2.e
owinsp.nl

Datum 6 januari 2021
Betreft Aankondiging specifiek onderzoeken bij de 8 afzonderlijke
scholenstichtingen SvPO

Geacht bestuur,

Met deze brief kondigen we specifieke onderzoeken aan bij onderstaande
scholenstichtingen (zie tabel hieronder).

Het betreffen onderzoeken als bedoeld in artikel 15 van de Wet op het
Onderwijstoezicht (WOT).

Bestuursnr.	Naam en statutaire vestigingsplaats volgens Handelsregister KvK	Vestigingsplaats school
41870	Stichting Isaac Beeckman Academie te Amsterdam	Kapelle
42639	Stichting Tjalling Koopmans College te Amsterdam	Hurdegaryp
42718	Stichting Ida Gerhardt Academie te Amsterdam	Geldermalsen
42748	Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Utrecht te Amsterdam	Utrecht
42749	Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Amsterdam te Amsterdam	Amsterdam
42779	Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hengelo - Mezquita	Hengelo (Ov.)
42780	Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hoorn - Ida Gerhardt Academie	Hoorn
42781	Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Deventer - Ida Gerhardt Academie	Deventer

Tijdens de uitvoering van de vierjaarlijks onderzoeken die de inspectie bij de acht
afzonderlijke onderwijsinstellingen uitvoert, is gebleken dat de verantwoording en
het beheer van de middelen niet voldoet. We constateren daarbij onder andere
transacties en nauwe financiële verwevenheid met de aan de onderwijsinstellingen
verbonden partijen. Tevens is het ons niet duidelijk of de huidige aangetroffen
situatie aanleiding geeft tot financiële verplichtingen die mogelijk tot financiële
risico's kunnen leiden zoals op het gebied van (des)investeringen in materiële
vaste activa. Dit is voor de inspectie aanleiding om het financieel beheer van de
acht instellingen in een afzonderlijk onderzoek dat door de directie Rekenschap en
Juridische Zaken van de inspectie wordt uitgevoerd nader te onderzoeken. Als

Locatie Utrecht

Datum

6 januari 2021

Onze referentie

Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.

normenkader zal onder meer art. 99 en 103 Wvo en artikel 3.2d WOT worden toegepast. Over dit onderzoek wordt in afzonderlijke rapporten (per scholenstichting) gerapporteerd.

Mijn collega's **10.2.e** en **10.2.e** zijn betrokken bij de uitvoering van de onderzoeken.

Voor vragen of opmerkingen over het onderzoek kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Inspecteur van het Onderwijs

**school
voor
PERSOONLIJK
ONDERWIJS**

SvPO
www.svpo.nl

Postadres
Postbus 36026
1020 MA Amsterdam

Bezoekadres
Meeuwenlaan 136
1022 AM Amsterdam

Inspectie van het onderwijs

t.a.v. De Inspecteur-generaal van het Onderwijs
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

Datum: 24 augustus 2020

Betreft: Schade door foutieve inspectierapporten

Tot mijn spijt moet ik u een dossier onder de aandacht brengen dat dreigt te escaleren. Onze Scholen voor Persoonlijk Onderwijs (SvPO) ondervinden aanzienlijke schade van een ondeugdelijke werkwijze van inspectie. Deze werkwijze komt er kort gezegd op neer komt dat objectieve feiten over o.a. resultaten worden genegeerd en in plaats daarvan op louter subjectieve gronden een oordeel wordt geveld. Volgens de inspectie zou dit terecht zijn omdat de scholen nieuw zijn. De subjectieve gronden zijn echter selectief, willekeurig en onjuist en hebben onterecht negatieve oordelen tot gevolg. Bovendien wordt in een recent rapport de onjuiste en smadelijke bewering gedaan dat het bestuur afspraken niet zou nakomen.

Belang *evidence based* benadering in het onderwijs

In 2007 bracht de parlementaire commissie Dijsselbloem een rapport uit over ineffectieve onderwijsvernieuwingen, waarin gewezen werd op de noodzaak van een *evidence based* benadering in het onderwijs. Kort door de bocht: de onderwijssector zou zich moeten spiegelen aan de medische sector om 'kwakzalverij' te voorkomen. De toenmalige directeur VO en de inspecteur-generaal hebben dit opgepakt met onder veel meer de verdieping en verbetering van de analyse van objectieve onderwijsresultaten van scholen.

Onze Scholen voor Persoonlijk Onderwijs (SvPO) komen mede voort uit de beweging die met de commissie Dijsselbloem is ingezet. De scholen baseren zich bij de inrichting van het onderwijs zoveel mogelijk op wetenschappelijk onderzoek. Ze kennen bijvoorbeeld kleine klassen, veel onderwijstijd en een vast en

omvangrijk curriculum, omdat uit onderzoek blijkt dat deze ingrediënten zorgen voor goede onderwijsresultaten. Uit het *track record* van de eerste SvPO-scholen blijkt dit inderdaad zo te zijn. Leerlingen hebben veel kans om boven hun basisschooladvies uit te komen en lopen weinig risico om daaronder uit te komen. De hoge opstroom (landelijk de hoogste) gaat niet gepaard met een hoog percentage doublures of slechte examenresultaten. De scholen beantwoorden daardoor bij uitstek aan de maatschappelijke en politieke roep om de emancipatoire kracht van het onderwijs te herstellen.

Verminderde aandacht voor *evidence based* bij ministerie en inspectie

Voor een *evidence based* benadering is de meting van resultaten essentieel. Helaas is de aandacht daarvoor bij zowel ministerie als inspectie gestaag verzwakt. Er is weinig werk meer gemaakt van objectieve metingen, waardoor de subjectieve mening weer alle ruimte heeft gekregen. Ik geef daarvan twee voorbeelden.

De Wet meer ruimte nieuwe scholen maakt het makkelijker om met nieuwe onderwijsconcepten aan de slag te gaan. Met een kleine 300 handtekeningen kan al een scholengemeenschap begonnen worden. Gelet op het door de commissie Dijsselbloem gestelde, had het voor de hand gelegen om van nieuwe scholen meting van tussenresultaten te verlangen, bijvoorbeeld met Cito voortgangstoetsen. Dit is de kern van het pleidooi dat het bestuur van SvPO hield voor de Staatssecretaris indertijd om de *evidence based* benadering in de nieuwe wet te verankeren. De directie VO reageerde echter afwijzend en stelde dat onderwijskunde geen natuurkunde is en minder geschikt voor een *evidence based* benadering. In de uiteindelijke wet zien we daardoor wel een versterkte rol voor de inspectie, maar zonder uitbreiding van objectieve informatie waarop zij haar oordelen kan baseren. Ze zal het moeten hebben van eigen observaties en van de mening van de ouders, docenten en leerlingen die ze te spreken krijgt.

Ook de inspectie zelf heeft in de achteruit gezeten waar het gaat om aandacht voor de *evidence based* benadering. In plaats van de overzichten met de resultaten van scholen verder te verdiepen, heeft de inspectie sinds 10 maart 2020 deze overzichten voorzien van een disclaimer: "*Dit resultatenoverzicht is een berekening op basis van de gegevens in het Basisregister Onderwijs van DUO. De inspectie geeft pas een definitief oordeel over de resultaten na een onderzoek op de school.*"

Op 2 september 2017 schreef ik **10.2.e** een brief met suggesties voor een betere *evidence based* basis voor het werk van de inspectie. De suggesties wees zij vriendelijk af. Met deze disclaimer bij het resultatenoverzicht neemt de inspectie niet alleen nog verder afstand van de *evidence based* benadering, maar handelt zij zelfs in strijd met de wet op het onderwijstoezicht. De inspectie behoort immers te voorzien in informatie en kan daar niet een voorbehoud bij plaatsen - al helemaal niet als het voorbehoud onduidelijk is. Er is bijvoorbeeld nog geen school waarvan de disclaimer is verwijderd vanwege een onderzoek van de inspectie. Bovendien is het zo dat in de praktijk de inspectie besturen slechts eens per vier jaar bezoekt en individuele scholen van die besturen nog veel minder frequent.

Daardoor zou het voorbehoud jarenlang blijven staan en blijft de inspectie lang in gebreke waar het gaat om het rapporteren over de resultaten van het onderwijs.

Aanloop naar inspectierapport over SvPO Utrecht in juli 2019

Dit soort beleid heeft ook gevolgen voor de opstelling en werkwijze van inspecteurs. Zelden zal dit zo scherp naar voren zijn gekomen als in de beoordeling van de in 2017 opgerichte school van SvPO in Utrecht. Begin 2019 klaagde een aantal ouders over twee aspecten van de school waardoor die niet aan hun verwachtingen voldeed. Vanwege de kleine klassen hadden enkele ouders een vorm van 'speciaal onderwijs light' verwacht, niet een reguliere school met bescheiden extra zorgvoorzieningen. Bovendien meenden zij, samen met enkele docenten, dat 'persoonlijk onderwijs' ook 'gepersonaliseerd leren' inhield. Het is echter eerder het tegendeel: bij de eerste is het curriculum gegeven en wordt de begeleiding aangepast aan de leerling, terwijl bij de tweede juist de lesstof wordt aangepast aan de leerling.

Het bevoegd gezag maakte duidelijk dat dit inherente keuzes zijn van het schoolconcept en dat ouders dus een andere school zouden moeten kiezen als ze dit echt niet wilden. Daarop hebben ouders de inspectie benaderd. In het daaropvolgende gesprek ten kantore van inspectie heeft deze volgens meerdere betrokkenen gevraagd om "munitie voor een hoger beroep" tegen SvPO. Dit betreft het hoger beroep dat inspectie tegen SvPO had ingesteld vanwege onder meer het bieden van onderwijs op afstand in een keuzetaal. Een hoger beroep waarin overigens de rechter de inspectie eerder dit jaar in het ongelijk heeft gesteld.

Vrijwel direct na het gesprek met inspectie hebben ouders zich verenigd in een actiegroep die volgens de eigen notulen het bevoegd gezag onder druk zou gaan zetten om de eisen ingewilligd te krijgen. De druk moest gezet gaan worden, zo de notulen, door de school zwart te maken in media en op sociale media, een reeks klachten in te dienen bij inspectie en de politiek te benaderen. De eisen die deze ouders stelden werden echter geenszins gedeeld door andere ouders, die wel degelijk het persoonlijk onderwijs wilden dat de SvPO biedt.

Vanwege de klachten van de actiegroep is de inspectie daarna langs gekomen op de school en heeft daar verslag van gedaan in een vernietigend rapport. In dat rapport is op geen enkele wijze gekeken naar de objectieve resultaten van het onderwijs. Dat is des te opmerkelijker omdat de school volgens de criteria van inspectie zeer goede resultaten haalt (de hoogste opstroom van het land bijvoorbeeld). De inspecteur verantwoordelijk voor het rapport verklaarde evenwel *on the record* 'krieger' te worden van het verzoek van het bevoegd gezag om naar de resultaten van het onderwijs te kijken. Dezelfde inspecteur had al eerder gesteld dat de evidence based benadering de kennelijke 'visie' is van de SvPO - wat er vrij vertaald op neerkomt dat wetenschap ook maar een mening is.

Inspectierapport juli 2019 over SvPO Utrecht

Het rapport was geheel gebaseerd op lesobservaties en op interviews met enkele betrokkenen. Opmerkelijk aan de lesobservaties is dat deze voor een deel gedaan zijn door inspecteurs die zelf nooit voor de klas hebben gestaan en niet eens een lesbevoegdheid hebben.

Er is onrust in de klassen geconstateerd. Dit hing samen met het relatief grote aantal leerlingen met bijzondere aandachtspunten dat was aangemeld. Probleem is dat het binnen het passend onderwijs niet mogelijk is om een grens te stellen aan het aantal leerlingen met bijzondere zorgbehoefte.

In het rapport wordt verder forse kritiek geleverd op het ontbreken van differentiatie binnen de klas tijdens de lessen. De inspectie gaat hierbij voorbij aan een essentieel element van het persoonlijk onderwijs dat de school biedt, namelijk dat de kleine klassen mede bedoeld zijn om coherente (homogene) groepen te creëren opdat differentiatie binnen de klas nagenoeg niet nodig is. Een belangrijk element, omdat die differentiatie veel tijd van docenten vergt die ze dan niet kunnen besteden aan begeleiding van leerlingen.

Het rapport negeert ook feiten zoals de meting van de sociale veiligheid onder leerlingen. Die meting zou volgens het rapport niet deugdelijk zijn - al weerhoudt dat de schrijvers van het rapport er niet van om een bescheiden zwakker punt dan weer wél uit die meting te halen. Voor het overige is het negatieve oordeel volledig gebaseerd op de mening van het beperkte aantal mensen dat inspectie heeft gesproken. Aangezien inspectie nog geen 5% van de leerlingen heeft gesproken, is dat niet representatief en bijgevolg subjectief.

Datzelfde geldt voor de opmerking in het rapport dat sprake zou zijn van een onveilig werkklimaat voor docenten. Dat is gebaseerd op de mening van slechts een zeer beperkt en niet representatief deel van de docenten. Als inspectie opmerkt, behoort zijn een representatieve enquête onder docenten te organiseren. Niet de mening van een enkeling te noteren.

De inspectie noteert in het rapport voorts dat er docenten zijn die opmerken dat ze geen lesstof mogen overslaan ofschoon ze menen dat dit voor bepaalde leerlingen wel nodig is. De inspectie negeert de tegenwerpingen van het bevoegd gezag dat deze leerlingen daardoor geen havo kunnen halen. In plaats daarvan stelt inspectie in het herstelplan (d.d. 8 november 2019) dat deze leerlingen lesstof op hun niveau moeten krijgen. Omdat het bevoegd gezag hier niet omheen kan, worden vanaf januari 2020 enkele leerlingen in een Mavo-klas geplaatst. Dit tot woede van de betrokken ouders die daarop naar de rechter stappen (!) om lesstof op Havo-niveau af te dwingen. De betrokken inspecteurs wassen hun handen in onschuld en stellen dat inspectie dit helemaal niet van het bevoegd gezag gevraagd heeft. Zij benadrukken dit in enkele 'gesprekken' waarin de bestuurders op grove wijze geroosterd worden. Wat de inspecteurs er zelf echter ook van mogen vinden, de rechter blijkt er geheel anders over te denken (maart 2020). Die

stelt ouders in het ongelijk omdat de school door het inspectierapport en het herstelplan wel degelijk redelijkerwijze genoodzaakt was om tot een onderwijsaanbod van lager niveau te komen.

Dit oordeel van de rechter onderstreept nog eens dat de inspectie bij de opmerkingen in haar rapport en het herstelplan zorgvuldig te werk dient te gaan. Ze kan zich er niet achter verschuilen dat het uiteindelijk aan het bevoegd gezag is om te bepalen wat het met de bevindingen in het rapport doet. Dit gegeven heeft consequenties, aangezien het voor de hand ligt dat bij gebleken onjuiste oordelen in een inspectierapport er schade verhaald kan worden. Dit niettegenstaande dat inspecteurs consequent aan het herstelplan refereren als aan 'afspraken' die zij met het bevoegd gezag zouden hebben gemaakt. Doen alsof het bevoegd gezag daar nog inspraak in heeft gehad is echter een vorm van Orwelliaanse *newspeak* waar de rechter dus niet in mee gaat.

Door niet naar de objectieve resultaten van het onderwijs te kijken, dwingt het subjectieve oordeel van de inspecteurs de school om het onderwijsconcept aan te passen. Dat komt omdat het negatieve inspectierapport ouders en docenten doet twifelen over het voortbestaan van de school. Meerdere docenten hebben de school zelfs om die reden verlaten. Een nieuwe school kan zich een dergelijk negatief rapport niet veroorloven en moet daarom aanpassingen doen aan het schoolconcept, ook als dat uit oogpunt van onderwijsresultaat helemaal niet wenselijk is en de meeste ouders het ongewenst vinden. De inspectie bedreigt daardoor de grondwettelijke vrijheid van onderwijs.

Op 8 november 2020 presenteerde de inspectie het herstelplan op naar aanleiding van het rapport. Het bevoegd gezag heeft alles op alles gezet om ervoor te zorgen dat alle punten van het herstelplan zo goed mogelijk uitgevoerd werden. Toch kreeg het bevoegd gezag al in februari, koud een paar schoolweken na vaststelling van het herstelplan, een formele waarschuwing dat zij de opdracht niet voor juni 2020 zou gaan halen. Aanleiding voor deze snelle reactie waren 'ernstige signalen' die de inspectie had gekregen. Daarmee werd bedoeld op de genoemde woedende ouders die havo wilden en geen mavo. De inspectie was als gezegd zelf schuldig aan het ontstaan van dit probleem.

De inspectie gaf bij de snelle waarschuwing ook aan dat de school een commerciële adviesorganisatie ('Leren verbeteren') kon inschakelen - een advies dat zij normaliter direct na uitbrengen van een zeer zwak-rapport geeft maar dat zij in dit geval had verzuimd te doen. De directe aanleiding om het in februari alsnog te doen was omdat vanuit de Tweede Kamer was gevraagd of dit wel gebeurd was. De snelle waarschuwing aan het adres van het bevoegd gezag kon kennelijk gebruikt worden om deze omissie te herstellen. De kamervragen kwamen overigens voort uit de klachten die de actiegroep van ouders bij de kamerleden had neergelegd.

De datum van juni 2020 bleek echter onwettig te zijn en het bevoegd gezag wees inspectie er op dat er meer tijd voor de herstelopdracht was, namelijk tot oktober 2020. De inspectie hield niettemin voet bij stuk. Pas na sommatie door de advocaat werd de school de normale wettelijke termijn geboden om het herstelplan uit te voeren. Maar kennelijk was dat *contre coeur* van inspectie, aangezien ze direct daarop besloot om het herstelplan uit te breiden. Hetgeen de indruk wekt dat het überhaupt niet de bedoeling is dat de school het plan gerealiseerd krijgt.

Tussentijds inspectierapport van 17 juli 2020 over SvPO Utrecht

Op 17 juli 2020 ontving het schoolbestuur een concept van opnieuw een tussentijds rapport van inspectie. Uit gesprekken met enkele mentoren in de week van 29 juni zou zijn gebleken dat er onvoldoende voortgang is om het uitgebreide herstelplan voor oktober gerealiseerd te krijgen. Bovendien zou het bestuur de inspectie "onvoldoende en vertraagd informeren". Doordat er wederom nauwelijks objectieve informatie wordt gebruikt is het moeilijk om concreet te reageren op de aantijgingen die gedaan worden. Zeker omdat de consequenties van een negatief rapport ernstig zijn, is dat bijzonder onwenselijk.

Als de inspectie al zou menen dat ze de onderwijsresultaten niet in de beoordeling hoeft te betrekken, dan zou tenminste de informatie die ze wel hanteert een goede en objectieve grondslag moeten hebben. In plaats van casuïstiek op basis van subjectieve waarnemingen en ongestructureerde gesprekken, zou zij bijvoorbeeld een gestandaardiseerde enquête kunnen uitzetten onder docenten, leerlingen en ouders. De standaardisatie zou onder meer voorkomen dat docenten naar hun oordeel suggestieve vragen voorgelegd krijgen.

De inspectie stelt in het tussenrapport van juli 2020 "dat het verbetertraject van SvPO Utrecht onvoldoende voortgang kent". Slechts één van de zeven 'afspraken' zou zijn nagekomen. Dat klopt niet en is bovendien een valse voorstelling van zaken.

Alle punten die in november 2019 waren vastgesteld zijn allemaal nagekomen. De communicatie richting nieuwe ouders is verbeterd, waardoor er geen misverstanden meer kunnen ontstaan over 'speciaal onderwijs light' of 'gepersonaliseerd leren'. Er is hard gewerkt om vanaf dit najaar de renovatie van het schoolgebouw ter hand te kunnen nemen. De schoolleiding wordt in het nieuwe schooljaar op verzoek van docenten uitgebreid. In het kader van het nieuwe schoolplan is de kwaliteitszorg nog eens onder de loep genomen, enz. enz. Daarbij zijn ouders en andere betrokkenen op de hoogte gehouden van de voortgang en ontwikkeling. Dat gebeurde [met een online-document](#) dat doorlopend up-to-date werd gehouden. Op 24 juni 2020 stonden alle punten op 'afgerond'. Dat blijkt voor een deel ook uit de lijst die de inspectie zelf aan het tussenrapport van juli 2020 heeft toegevoegd op pagina 11 en verder van dat rapport, al is die lijst niet bijgewerkt in het licht van aanvullingen die het bevoegd gezag ruim voor het samenstellen van het tussenrapport heeft aangeleverd.

De zeven 'afspraken' waarvan er maar één zou zijn nagekomen, blijken de punten te zijn die inspectie in maart ter elfder ure had toegevoegd nadat ze er niet aan ontkwam om de wettelijke termijn voor de uitvoering van het plan te respecteren. Er is daarbij zeker geen sprake van afspraken die met wederzijds akkoord zijn gemaakt. Integendeel, het bevoegd gezag heeft bezwaar gemaakt tegen deze punten, maar dat bezwaar is eenvoudig afgewezen door inspectie. Door toch stug van 'afspraken' te reppen suggereert de inspectie dat het schoolbestuur die niet nakomt. Dat is lasterlijk, zeker omdat inspectie verlangt dat het rapport met ouders e.a. gedeeld wordt. Daarmee wordt het bestuur publiekelijk te schande gemaakt.

Bij nadere beschouwing blijkt het bovendien niet te kloppen dat het bevoegd gezag deze punten niet gerealiseerd zou hebben.

Fouten tussentijds rapport

Het doornemen van het tussenrapport van juli 2020 geeft een goed inzicht in de gebreken van de werkwijzen die inspectie hanteert als niet naar resultaten van het onderwijs gekeken wordt. Bovendien heeft de inspectie aangegeven dat het rapport naar de Minister is gestuurd vanwege de conclusie dat het bevoegd gezag zou tegenwerken en de inspectie niet goed informeren. Ook om die reden is de inhoudelijke reactie hieronder op zijn plaats.

1. De inspectie stelt dat stukken te laat zijn aangeleverd door het bevoegd gezag. De inspectie suggereert dat op 22 mei is gevraagd om stukken in te leveren voor 5 juni. Die datum klopt niet. Het verzoek heeft het bestuur niet gekregen op 22 mei zoals beweerd wordt (oorzaak is mogelijk een secretariaatswissel bij inspectie, aangezien er kort daarna ook mail naar een onjuist adres is verstuurd), maar pas op 8 juni om 16u32. Al op 10 juni om 10u24 is op de meeste vragen antwoord gegeven en zijn stukken aangeleverd.
2. Het bestuur zou daarbij de notulen van de MR niet hebben opgestuurd. Aangezien inspectie veelvuldig contact heeft gehad met de MR lag het in de rede dat inspectie direct van de MR de notulen zou krijgen. Dit heeft het bestuur ook expliciet aangegeven in het bericht van 10 juni. De stukken zijn vervolgens kort daarna door de MR aan de inspectie gestuurd.
3. De inspectie stelt dat uit de notulen van de MR niet zou blijken dat die heeft ingestemd met o.a. de schoolgids e.a. Daarom zou inspectie niet kunnen vaststellen dat de medezeggenschap correct functioneert. De inspectie heeft de MR echter meerdere malen urenlang gesproken. Dan ligt het in de rede om opheldering te vragen over onduidelijkheden in plaats van in een onder ouders te verspreiden rapport te suggereren dat de medezeggenschap mogelijk nog niet correct functioneert, terwijl feitelijk de MR wel degelijk instemming heeft gegeven.
4. De inspectie stelt dat de MR nog geen contact heeft gehad met de intern toezichthouder. Dat is niet waar. De intern toezichthouder heeft op 29

november met de voorzitter en op 14 februari met de voorzitter en de vice-voorzitter uitgebreid gesproken.

5. De inspectie stelde in het oorspronkelijke rapport (van 2019) ten onrechte dat sprake zou zijn van een onveilig en onprettig werkklimaat. Dat is helemaal niet het geval, zo werd door docenten in gesprekken met het bestuur bevestigd en de verslagen van die gesprekken zijn in bezit van inspectie. Het is om die reden belachelijk dat inspectie voor de ingelaste extra opdrachten voor juni 2020 aan het bestuur vraagt om "met docenten in gesprek te gaan in hoeverre het gelukt is om een veilig en prettig werkklimaat te creëren". Er is nooit een onveilig en onprettig werkklimaat geweest. Het is al helemaal belachelijk om dit gesprek te eisen in de periode dat de scholen vanwege corona gesloten waren. Docenten waren keihard aan het werk om het onderwijs op afstand doorgang te laten vinden en dan moeten ze van inspectie een onzinnig gesprek voeren met het bestuur?
6. Het bestuur heeft aan inspectie een overzicht gegeven met de voor- en achterstanden m.b.t. de keuzetaal. De inspectie beweert dat het bestuur dat niet heeft gedaan omdat daarin niet de cijfers van de mondelinge overhoringen staan. Die horen daar ook helemaal niet in te staan, omdat de systematiek bij de keuzetaal niet draait om het halen van cijfers, maar het boeken van voortgang. De mondelingen bepalen alleen of een leerling verder kan met de opgaven. De inspectie is op de hoogte van dit feit (het is zowel schriftelijk als mondeling toegelicht), maar negeert het.
7. De inspectie stelt dat zij geen inzage heeft gekregen in de uitkomsten van een DUO onderzoek onder docenten, leerlingen en ouders. Dat is onwaar. Op verzoek van inspectie heeft het bestuur de inspectie namelijk regelmatig pro-actief geïnformeerd over ontwikkelingen, zoals in een [nieuwsbrief bericht van 13 mei](#) waarin onder meer de uitkomsten van het DUO-onderzoek werden gepresenteerd.

Als de inspectie dit DUO-onderzoek had gelezen, dan had ze daaruit overigens ook kunnen opmaken dat veel van de stellingen die zij in het oorspronkelijke rapport had betrokken, niet terecht waren. Docenten zijn bijvoorbeeld alleszins tevreden (behalve dat ze een beter gebouw willen omwille van de werkomstandigheden en dat ze meer schoolleiding willen (beide punten worden na de zomervakantie gerealiseerd)). Ook zijn leerlingen zeer tevreden over de veiligheid op school, in scherp contrast met wat inspectie daarover meldde in het oorspronkelijke rapport.

De inspectie stelt in het tussenrapport voorts plompverloren: "Veel leerlingen hebben leerachterstanden." Die zouden bovendien niet slechts door de coronasluiting veroorzaakt zijn. Dit is een loodzware aantijging, maar de inspectie neemt op geen enkele wijze de moeite om deze te onderbouwen.

Hoe komt de inspectie er bij dat leerlingen leerachterstanden hebben?

Waarschijnlijk haalt de inspectie de stelling uit de overzichten van leerlingen van

de school waarop te zien is hoeveel % van het huiswerk is gemaakt en wat de behaalde cijfers zijn.

Ten eerste heeft het bevoegd gezag al meerdere malen uitgelegd dat de SvPO als één van de weinige scholen bijhoudt hoeveel van hun huiswerk leerlingen maken. Dit wordt uitgedrukt in een percentage. Als leerlingen alle huiswerk maken, loopt dit aan het einde van het schooljaar op tot 100%. Als dit niet tot 100% oploopt is dat op zichzelf echter geenszins een indicatie dat leerlingen een leerachterstand hebben. Als het percentage gemaakt huiswerk daarvoor een indicatie moet zijn, dan hebben nagenoeg alle leerlingen van alle scholen in Nederland een leerachterstand. Hoeveel pubers immers maken al hun huiswerk?

De registratie van gemaakt huiswerk en het zoveel mogelijk onder toezicht op school laten maken van dat huiswerk zijn unieke eigenschappen waarvoor de school geen kritiek, maar complimenten behoort te krijgen.

Dit is precies het kernprobleem als inspectie niet de objectieve resultaten van het onderwijs meeweegt, maar een eigen interpretatie gaat geven, in dit geval van percentages gemaakt huiswerk als indicatie voor leerachterstanden.

Ten tweede staft de inspectie op geen enkele wijze dat de eventuele achterstand niet door de coronasluiting veroorzaakt zou zijn. Vrijwel iedere middelbare school heeft moeite gehad om het curriculum geheel te doorlopen in deze periode. Een meerderheid van de scholen heeft leerlingen zelfs zonder meer laten overgaan - in tegenstelling tot de SvPO. De inspectie zou tenminste moeten onderbouwen waarom de SvPO een in haar ogen grotere achterstand heeft dan andere scholen. De inspectie heeft echter geen data over de voortgang op andere scholen en kan daarom ook geen objectieve vergelijking maken. Volgens een enquête onder 4.000 scholieren door bureau Qompas meende maar liefst de helft van de havo- en vwo-leerlingen begin juli 2020 dat ze achter liepen met schoolwerk vanwege de sluiting van de scholieren (zie bijlage). De inspecteurs bagatelliseren de impact van de coronasluiting voor SvPO echter. Omdat daar een zeer negatief oordeel over een school op is gebaseerd, is dat ernstig.

Ten derde klopt de interpretatie van de overzichten van voortgang van huiswerk en cijfers voor toetsen van de inspectie niet. De docenten hebben aan het begin van de coronasluiting besloten dat leerlingen zich concentreren op een kerncurriculum. Om die reden hoefden zij überhaupt niet alle huiswerk te maken. Het systeem signaleert dan weliswaar een achterstand, maar die is gepland. Er is geen sprake van dat deze 'achterstand' nog ingehaald moet worden zoals de inspectie doodleuk suggereert met de opmerking dat er "nog geen plan is hoe de achterstand ingehaald moet worden."

Volgens inspectie zouden ook de gemiddelde cijfers niet goed zijn. De inspecteurs halen daartoe met opzet de cijfers aan van klas 3E (en niet van andere klassen). Dit is de kleinste klas van het derde jaar, speciaal samengesteld om de slechts 9 leerlingen die er relatief het minst goed voor staan de meeste begeleiding te

bieden. De inspectie benoemt enkele cijfergemiddelden van deze klas (5,3 voor Nederlands, 4,5 voor Frans, 4,9 voor Nask en 5,3 voor wiskunde) en stelt dat dit een 'zorgelijk beeld' is waarvoor "een deel van de verklaring zou liggen in de herhaalde wisseling van docenten (o.a. Frans)". Wat de inspectie niet opmerkt is dat:

- a. De genoemde cijfers genormeerd zijn op havo-niveau, terwijl 8 van de 9 leerlingen van deze klas een mavo-advies hadden. Omgerekend naar mavo-normering staan vrijwel al deze leerlingen een (ruime) voldoende. Omdat SvPO de ambitie heeft leerlingen te laten groeien kijkt ze in de eerste plaats naar de cijfers volgens havo-normering. Het is echter niet aan inspectie om dat ook te doen.
- b. Toetsen zijn tijdens de coronasluiting opgeschort, waardoor in de gemiddelde-telling automatisch een 1 gerekend wordt voor nog in te halen toetsen. Dit drukt de cijfergemiddelden natuurlijk enorm. De uiteindelijke gemiddelden aan het eind van het schooljaar, nadat alle toetsen waren gemaakt, waren veel gunstiger en ronduit uitstekend voor de zwakste klas van het leerjaar met vrijwel uitsluitend mavo-leerlingen (6,1 voor Nederlands, 5,5 voor Frans, 6,0 voor Nask en 6,2 voor wiskunde).

De objectieve cijfers (opstroom, doorstroom) laten dan ook een prima beeld zien - allesbehalve 'zorgelijk' zoals de inspectie schrijft.

Voor wat de keuzetaal (Duits/Spaans) betreft doet inspectie het ook voorkomen alsof veel leerlingen grote achterstanden hebben. Dat betreft nagenoeg uitsluitend leerlingen die een wettelijke vrijstelling hebben voor deze keuzetaal en deze dus vrijwillig doen. Maar, zo stellen de inspecteurs: Die leerlingen (en hun ouders en de mentor) zijn helemaal niet op de hoogte van die vrijstelling!

Dat klopt. Het hoeft geen betoog dat als je pubers erover informeert dat ze eigenlijk geen Duits hoeven te doen vanwege een vrijstelling, ze er überhaupt niet aan beginnen. Door de wettelijke vrijstelling niet actief te communiceren is het resultaat dat een groot deel van deze leerlingen wél het nodige aan Duits doet. Wat is daar op tegen?

De inspecteurs weten bovendien wel dat deze leerlingen een wettelijke vrijstelling hebben en dus dat hun 'achterstand' geen werkelijke achterstand is. De inspectie behoort deze leerlingen daarom niet mee te wegen in een evaluatie van Duits. Doet ze dat wel en komt ze tot een negatief oordeel mede vanwege daarvan, dan berokkent zij de school willens en wetens schade.

Tot slot stelt de inspectie in het tussenrapport dat de begeleiding van leerlingen onvoldoende is en dat de analyse van achterstanden ontoereikend is. De inspectie geeft daarvan 2 voorbeelden. In beide gevallen vindt de inspectie het onterecht dat de school terugvalt op het meegeven van extra huiswerk, vakantietaken en het selecteren van de kern uit het curriculum. In plaats daarvan zou de school moeten analyseren wat de redenen zijn waarom deze leerlingen niet voldoende meekomen. De stelling dat deze beide leerlingen niet voldoende meekomen is echter niet terecht. Het gaat om leerlingen met een mavo-advies die bij SvPO op dit moment

resultaten halen iets boven mavo-niveau, maar nog niet havo-niveau. Bij SvPO doen we er alles aan om hen op een hoger niveau te krijgen. Het is vanwege die ambitie dat ze extra werk meekrijgen of een aangepast programma - niet vanwege een tekortkoming.

Conclusie

Concluderend moet vastgesteld worden dat inspectie wel degelijk naar de objectieve resultaten van het onderwijs moet kijken, maar dat zij daarnaast voor haar verdere bevindingen zich niet kan beperken tot een paar gesprekken met deze en gene en het zelf interpreteren van overzichten met de voortgang van leerlingen.

Als de inspectie zich baseert op de subjectieve mening van individuele ouders of docenten, komt zij in aanvaring met artikel 23 van de grondwet. Die stelt dat er een vrijheid is om onderwijs aan te bieden naar inzicht van het bevoegd gezag. Omwille van de keuzevrijheid die daardoor ontstaat is het van belang dat de inspectie een school niet gaat dwingen tot aanpassing van het schoolconcept vanwege klachten van individuele ouders of docenten. Als de school niet bevalt, dan is de bedoeling van de wetgever dat er voor hen voldoende mogelijkheden zijn om een andere school te kiezen. In plaats daarvan echter faciliteert de inspectie nu een route met een heel andere uitkomst: wie maar hard genoeg klaagt bij inspectie kan druk uitoefenen op het bevoegd gezag om de grondslagen van de school aan te passen. Ook als dat ten koste gaat van de vrijheid voor andere ouders en docenten die zich wél in deze grondslagen kunnen vinden. De inspectie dreigt door het subjectieve karakter van haar oordelen een grote gelijkmaker in het onderwijs te worden. Dit is in strijd met de grondwet.

Ik verzoek u daarom ervoor te zorgen dat:

1. Het tussenrapport van juli 2020 over SvPO Utrecht wordt ingetrokken danwel gecorrigeerd in het licht van het bovenstaande.
2. De ontkrachtende disclaimer bij de overzichten van leeropbrengsten van scholen wordt weggehaald.
3. De inspectie de objectieve leeropbrengsten altijd meeweegt in haar beoordelingen.
4. De inspectie subjectieve bevindingen altijd toetst op representativiteit.

De schade die onze scholen momenteel ondervinden door onjuiste inspectierapporten op basis van de subjectieve werkwijze van inspecteurs is buitengewoon groot. Docenten zijn het zat en vertrekken, terwijl ook de werving van leerlingen veel moeilijker verloopt. Voor die schade zal een oplossing gevonden moeten worden.

Hoogachtend,

10.2.e

10.2.e

Bijlagen

- [Brief aan inspecteur-generaal 10.2.e 'Herziening werkwijze onderwijsinspectie', 2-9-2017](#)
- [Nieuwsbrief SvPO Utrecht over o.a. uitkomsten DUO-onderzoek, 13-5-2020](#)
- [Voortgang verwerking opmerkingen inspectie over SvPO Utrecht, 24-6-2020 \(laatste datum van bijwerken\)](#)
- [Artikel Algemeen Dagblad over Qompas enquête waarin helpt scholieren aangeeft achter te lopen met school door corona, 23-7-2020](#)

Inspectie van het onderwijs

t.a.v. De Inspecteur-generaal van het Onderwijs
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

Datum: 2 september 2017

Betreft: Herziening werkwijze onderwijsinspectie

Geachte **10.2.e**,

De werkwijze van de onderwijsinspectie lijkt de mogelijkheden van nieuwe technologie onvoldoende te benutten, met als gevolg dat zij niet meer in overeenstemming is met de Wet op het onderwijs toezicht (Wot). Ik zet in deze brief uiteen waar ik dit op baseer en ik geef suggesties hoe tekortkomingen opgelost kunnen worden. In het bijzonder bepleit ik dat u een intensiever data-gestuurd toezicht voert op basis van de ontwikkeling van iedere individuele leerling. De stand van de techniek maakt dit inmiddels goed haalbaar. Uit de Wot volgt dat de inspectie de mogelijkheden van voor de hand liggende techniek dient te benutten. Verder laat ik zien dat het huidige beoordelingsmodel gebreken vertoont, met als gevolg mogelijk ongewenst gedrag van scholen en een onjuiste rapportage van de kwaliteit van het onderwijs. Tenslotte stel ik dat de inspectie impliciet suggereert dat er een beoordelingsschaal is van onvoldoende – zwak – voldoende – goed – excellent en dat die schaal ondeugdelijk is doordat de scores 'goed' en 'excellent' elk op een andere wijze gemeten worden dan de andere drie scores.

De mismatch van de huidige werkwijze met wat mogelijk en wenselijk is, is niet alleen een maatschappelijke kwestie, maar ook een juridische. Het is mijn stellige indruk dat de werkwijze niet voldoet aan de eisen die de Wot stelt. Ik schrijf u deze brief als bestuurder van scholen voor persoonlijk voortgezet onderwijs, die in deze belanghebbenden zijn. Ik verzoek u dringend de Wot stricter na te leven en daarmee tot een effectiever toezicht te komen.

De onderwijsinspectie als onderwijsautoriteit

In de Staat van het Onderwijs 2017 heeft de inspectie bijzondere aandacht gegeven aan de verschillen in resultaten die scholen met hun leerlingen boeken. Uit het onderzoek kwam naar voren dat er aanzienlijke verschillen zijn. 's Anderdaags berichtte de Volkskrant dat deze uitkomst voor u als een onaangename verrassing kwam (Volkskrant, 12 april 2017).

De aandacht voor de verschillen tussen scholen juich ik toe. Ik ben bestuurder van scholen voor persoonlijk voortgezet onderwijs (SvPO), waar we de beschikbare middelen zo veel mogelijk benutten om leerlingen meer onderwijstijd en meer persoonlijke aandacht te bieden. Door de schoolorganisatie eenvoudig te houden, hebben we weinig overhead en houden we de middelen over om kleine klassen (gemiddeld ca. 15 leerlingen) en veel onderwijs (ca. 1.200 uur per jaar) te realiseren. Doel is om leerlingen zoveel mogelijk op of boven hun basisschooladvies te brengen. Of iets zakelijker geformuleerd: maximale opstroom en doorstroom te realiseren. Dat doen we niet met goedkoop doe-het-zelf-onderwijs (nieuw leren, kunstkapskolan, e.d.), maar met intensief klassiek onderwijs. Dit initiatief is gestoeld op de mening dat het mogelijk is om betere resultaten te halen dan andere scholen. Het zou anders zinloos zijn om met iets nieuws te beginnen. In dat licht is het positief dat de inspectie aandacht heeft gegeven aan de verschillen tussen scholen.

Het zou echter niet zo mogen zijn dat de inspectie verrast is door de uitkomsten van een onderzoek. Die verrassing illustreert in zekere zin dat de bestaande werkwijzen te weinig informatie opleveren. Anders had de inspectie het immers al geweten en zou ze er niet door verrast zijn. Kort gezegd zou de inspectie het onderhavige onderzoek doorlopend en structureel hebben moeten doen in plaats van er nu in een rapport een keer aandacht aan te besteden. De informatiesystemen van de inspectie zouden zodanig moeten functioneren dat ze continu vergelijkingen maken tussen scholen en regio's en doorlopend naspeuren of zich geen opvallende ontwikkelingen (positief of negatief) voordoen.

Bij gebrek aan informatie over de kwaliteit van het onderwijs heeft zich bij de onderwijsinspectie een praktijk ontwikkeld die geen recht doet aan de eisen die de Wot stelt. Door het gebrek aan data over de werkelijke ontwikkeling van leerlingen, is er vooral aandacht voor controle op een papieren werkelijkheid. Daarin is het belangrijker dat scholen beleidsplannen produceren dan dat die plannen in de praktijk ook wat opleveren. Door de gebrekkige informatievoorziening is de inspectie bovendien gedwongen om zich op jaarlijks wisselende deel-aspecten te concentreren. Het onderzoek dat zich afgelopen jaar op de verschillen tussen scholen concentreerde is daar een voorbeeld van. Volgend jaar staat er weer een ander onderwerp op de agenda. Maar een continue monitoring van het geheel ontbreekt, terwijl de Wot daar wel om vraagt en de samenleving daar ook recht op heeft. Met een goede informatievoorziening zou u de kennis en expertise opbouwen die van de inspectie een ware autoriteit zou maken. De autoriteit die met doorlopende analyse van de onderwijspraktijk zowel problemen als 'best practices' ontdekt.

Wat de wet vraagt

De Wet op het onderwijs toezicht (Wot) vraagt van de inspectie:

1. het beoordelen en bevorderen van de kwaliteit van het onderwijs

- (art. 3 lid 2a);
2. het rapporteren en betrokkenen informeren over de ontwikkeling van het onderwijs (art 3 lid 2e en art. 4 lid 4);
 3. onderzoek verrichten naar leerresultaten (art.11 lid 2a) en naar ontwikkeling van leerlingen (2b).

De wetgever heeft het niet nodig gevonden om te definiëren wat onderwijs precies is. Uit andere wetten volgt wel het een en ander, maar echt operationeel wordt het begrip daar ook niet. Wat echter wel duidelijk is, is dat het gaat om leerresultaten en de ontwikkeling van leerlingen. De wetgever laat dus enigszins in het midden wat goed onderwijs is, maar stelt vast dat het datgene is dat leidt tot een betere ontwikkeling van leerlingen (dan zonder onderwijs). Voor de middelbare scholen waartoe ik me in deze brief beperk, kunnen we dit operationaliseren tot dat leerlingen tenminste het advies van de basisschool halen en liefst nog iets meer. Daarbij moet bovendien een goede voorbereiding op het vervolgonderwijs geboden worden. Het is voorts wenselijk dat leerlingen niet te lang over de school doen, in verband met de kosten van het onderwijs en omdat jongeren anders vertraagd op de arbeidsmarkt uitkomen (met negatieve effecten op economie en levensloopinkomen als gevolg).

Doordat de wetgever geen definitie van onderwijs heeft verstrekt, zal de inspectie zich moeten richten op de ontwikkeling van leerlingen als resultaat. Over de inhoud van het onderwijs kan de inspectie geen directe oordelen vellen. Wat echter wel kan is dat de inspectie in haar onderzoeken 'best practices' tegenkomt die tot een sterke ontwikkeling van leerlingen blijken te leiden. Vervolgens kan de inspectie ter bevordering van de kwaliteit van het onderwijs van scholen verlangen dat ze ofwel die 'best practices' overnemen, ofwel aangeven waarom en met welk doel ze er van af wijken. Het onderscheiden van 'best practices' is dan ook een belangrijk element in de vervulling van de wettelijke taak van de inspectie. Dat element ontbreekt momenteel. Ten eerste worden de werkwijzen van scholen niet systematisch vergeleken. Ten tweede ontbreekt het aan een structureel volgen van de kwaliteit van het onderwijs van scholen, hetgeen nodig is om te kunnen afleiden welke werkwijzen het beste zijn.

Wot vraagt om databank over de ontwikkeling van iedere individuele leerling

Voor de uitoefening van uw taak is het essentieel dat u de ontwikkeling van leerlingen op de voet volgt. Doet u dat niet, dan kunt u die ontwikkeling hooguit op ad-hoc basis onderzoeken. Dat schiet tekort op uw kerntaak waardoor u niet kunt afleiden welk onderwijs goede resultaten biedt. U kunt in dat geval goed onderwijs niet bevorderen en evenmin betrokkenen informeren over de ontwikkeling van het onderwijs.

De inspectie volgt de ontwikkeling van leerlingen niet op de voet. Ze volgt de ontwikkeling slechts op jaarbasis en beperkt zich tot noteren of een leerling overgaat naar een volgend leerjaar danwel slaagt voor het examen en welke cijfers een leerling op het eindexamen haalt. Over de gehele tussenliggende periode tast de inspectie in het duister. Bovendien beschikt u niet over achtergrondgegevens van leerlingen waardoor u hun ontwikkeling ook niet kunt duiden en valideren. We zouden kunnen stellen dat de leveranciers van software voor de schooladministratie (Magister e.a.) een beter beeld van de staat van het

onderwijs kunnen hebben dan de inspectie. Die leveranciers beschikken namelijk over de doorlopende data die daarvoor nodig is.

Onze scholen voor persoonlijk onderwijs doen iets vergelijkbaars. We hebben verspreid over het land identieke scholen (zelfde rooster, zelfde curriculum, zelfde klassensamenstelling, etc.) en we volgen leerlingen op elke school op de voet. Vervolgens kunnen we de effecten van interventies meten en 'best practices' vaststellen. De inspectie zou ditzelfde op landelijke schaal kunnen doen, maar daarvoor ontbreekt de data. De inspectie weet weinig van leerlingen. Weet niet hoe vaak een leerling wordt thuis gehouden, wat het opleidingsniveau van ouders is, hoe het met de sociale ontwikkeling is gesteld, hoe een leerling in de groep ligt, of een leerling speciale ondersteuning heeft, etc. Afgezien van al dan niet doubleren en de gemiddelde examencijfers heeft de inspectie ook geen idee of een leerling het goed doet op school. Bijgevolg valt er geen oordeel te geven over de kwaliteit van het onderwijs op de school als geheel. Dat vergt immers het aggregeren of middelen van de ontwikkeling van de leerlingen.

Bij gebrek aan data kan de inspectie niet anders dan halfslachtig haar werk doen: Eens in de zoveel tijd wordt een inspecteur naar een school gestuurd. Ter voorbereiding van het bezoek neemt de inspecteur de documenten van de school door (schoolgids, schoolplan) en bekijkt deze op mogelijke vormfouten. Verder behelst het onderzoek van de inspectie dat tijdens het bewuste bezoek de school op enkele criteria beoordeeld wordt. Bij gebrek aan data moet de inspecteur zich daarbij verlaten op minimale observaties en een subjectief oordeel. Eén van de criteria is bijvoorbeeld: 'de leraar geeft een begrijpelijke uitleg'. Dit kan afgeleid worden uit de behaalde onderwijsresultaten, maar daarover heeft de inspectie geen gegevens. Dus moet het maar via observatie middels lesbezoeken. Het aantal lessen dat in een middag bezocht wordt is evenwel zo minimaal dat daar geen oordeel aan te verbinden valt.

Ter compensatie van het gebrek aan gegevens over de onderwijskwaliteit wordt vooral de papieren werkelijkheid beoordeeld. Een typisch voorbeeld is de 'borging van de kwaliteitszorg'. Dit draait er om dat in het schoolplan vastgesteld moet worden welke verbeterpunten de komende periode aangepakt worden. Het gaat uit van een management-opvatting waar verbeteringen projectmatig worden ingezet. Telkens moeten er daartoe bijzondere aandachtspunten benoemd worden en telkens moet daar een verbetertraject op worden afgesproken in een projectorganisatie. Dit leidt echter tot veel overhead omdat elk van die projecten een tijdelijk karakter heeft en er telkens weer een nieuwe projectorganisatie opgebouwd moet worden. Het zorgt ervoor dat periodiek de vraag wordt gesteld wat we nu maar eens gaan verbeteren en dat die verbetering een tijdlang alle aandacht krijgt, totdat er weer een nieuw schoolplan opgesteld moet worden. Het is een organisatievorm waar periodiek nieuwe modes worden nagestreefd. Het levert een slechte managementpraktijk op, die wat weg heeft van de 5-jarenplannen die we uit de planeconomie van de Sovjets kennen. Het werkt niet en is niet van deze tijd.

Wenselijk is juist een strakke organisatie waar niet projectmatig maar bestendig beleid wordt gevoerd en waar de overhead bijgevolg zodanig beperkt is dat professionals de tijd en de ruimte hebben hun vak tot in perfectie uit te voeren. Diezelfde professionals hebben daarbij voldoende tijd en budget om dagelijks

verbeteringen door te voeren in hun werk.

Neem bij wijze van casus het schoolplan 2016-2020 van Cartesius, een goed functionerende en populaire school in Amsterdam. Volgens het inspectierapport is de kwaliteitszorg op deze school goed op orde. Onder het kopje kwaliteitszorg lezen we in het schoolplan onder meer de volgende plannen: Elke docent moet elk jaar een lesbezoek krijgen en er wordt minimaal 1 leerling enquête gehouden; Er komt een beleidsplan voor de talen waarin een analyse van toetsen en een stappenplan voor verbetering komt te staan; Er wordt rekenbeleid opgesteld waarbij de nadruk ligt op het verbeteren van de resultaten van de rekentoets.

Zet daartegenover de SvPO Isaac Beeckman Academie. Elke docent krijgt al sinds jaar en dag een lesbezoek en leerling enquêtes worden er ook al lang jaarlijks gehouden. Er is geen beleidsplan taal nodig omdat de resultaten goed zijn doordat in kleine klassen 20% meer onderwijstijd voor de talen beschikbaar is en leerlingen ook nog eens acht (!) maal een week op taalreis gaan. En voor wat betreft het 'rekenbeleid': de school heeft dusdanig veel tijd voor Wiskunde uitgetrokken dat docenten voldoende aandacht aan rekenvaardigheden kunnen besteden. De resultaten op de rekentoets zijn daardoor gewoon goed. Niettemin is de kwaliteitszorg volgens een inspectierapport van 2015 onvoldoende omdat er geen projectmatige beleidsplannen zijn: *"(...) de wijze waarop de school de bereikte resultaten borgt en verbeterpunten planmatig op de agenda zet, zijn voor verbetering vatbaar. Dat kan de school doen door nadrukkelijker te werken met een kwaliteitsagenda waarop per periode de verbeteracties in de tijd gezet zijn."* Kortom: als kwaliteitszorg niet in de vorm van periodieke projecten georganiseerd is, dan telt het niet. Overigens werd twee jaar daarvoor op deze school diezelfde kwaliteitszorg door de inspectie nog als 'goed' beoordeeld. Het is dan ook een nogal zacht criterium.

Het is ondenkbaar dat de inspectie met het verzamelen van summiere gegevens per school een goed beeld krijgt van de ontwikkeling van leerlingen en daarmee de kwaliteit van het onderwijs. Bij gebrek aan data kunnen inspecteurs weinig meer dan de papieren werkelijkheid toetsen en een subjectief oordeel vellen.

De kwaliteit van het onderwijs vindt zijn uitdrukking in de ontwikkeling van de leerlingen. Die ontwikkeling kunt u alleen volgen, interpreteren en analyseren als u daarover een databank opbouwt. Dit is gelukkig allang geen raketwetenschap meer. De stand van de techniek maakt het aanleggen van een dergelijke databank reëel mogelijk. Daarmee is het een voorwaarde geworden om te voldoen aan de Wot.

'Best practices' afleiden uit een databank

Door een databank aan te leggen bent u niet alleen in staat de daadwerkelijke ontwikkeling van leerlingen en daarmee van het onderwijs te volgen zoals de Wot eist. Gelet op de laatste stand van techniek (van datamining tot big data), bent u bovendien in staat om mogelijke verbeteringen van het onderwijs op het spoor te komen. Een voor de hand liggend voorbeeld is de lesmethode die de beste resultaten geeft. Doordat nu onbekend is met welke lesmethode de verschillende scholen werken, kunt u niet achterhalen waarmee de beste resultaten behaald worden. Een databank zou daar verandering in brengen.

Dergelijke mogelijkheden om het onderwijs te verbeteren zou u niet mogen laten liggen. De Wot vraagt u immers de kwaliteit van het onderwijs te bevorderen. Het benutten van voor de hand liggende technische mogelijkheden hoort daarbij.

Naast het opsporen van 'best practices' is omgekeerd ook het voorkomen van 'bad practices' een belangrijk element in uw taak de kwaliteit van het onderwijs te bevorderen. Zinvol is bijvoorbeeld dat u claims van onderwijsverbeteraars toetst.

Neem als casus de claim van het tweetalig onderwijs dat zij leerlingen beter Engels leert zonder dat dit ten koste gaat van het begrip van de andere vakken. Dat laatste ligt niet zomaar voor de hand. Als een leerling bijvoorbeeld Biologie in een tweede taal aangeboden krijgt, is het risico dat het begrip van dat vak zich minder goed ontwikkelt. Dat dit allesbehalve denkbeeldig is, wordt bijvoorbeeld duidelijk uit de twee verloren generaties leerlingen die een land als Namibië heeft gekend sinds de omschakeling van het Afrikaans naar het Engels (Guardian, 10 januari 2012, "Namibia's language policy is 'poisoning' its children").

Je zou dan ook verwachten dat er in Nederland deugdelijk onderzoek naar is gedaan, maar helaas is dat niet het geval. Oorzaak: een gebrek aan data. In de brochure 'Een duurzame voorsprong, Resultaten van wetenschappelijk onderzoek naar tweetalig onderwijs' wordt niettemin gedaan alsof de positieve effecten van tweetalig onderwijs vast staan. De brochure, uitgegeven door het landelijk netwerk voor tweetalig onderwijs, wordt onder meer door scholen met tweetalig onderwijs verspreid als reclamemateriaal. Ouders en leerlingen worden ermee verleid te kiezen voor dit onderwijs: *"De ruim 20.000 leerlingen in het tweetalig havo en vwo doen het goed. Dat blijkt uit hun scores voor Engels op het centraal schriftelijk eindexamen en uit de indrukken van docenten van hun prestaties. (...) De resultaten die de tto-leerlingen behalen voor de andere vakken wijken overigens niet af van het landelijk gemiddelde. Er zijn geen negatieve effecten van tweetalig onderwijs gerapporteerd."*

Die laatste twee zinnen zijn ominous: bij gebrek aan gegevens is namelijk volstrekt onduidelijk of tweetalig onderwijs geen negatieve effecten heeft. U zou in dat gebrek kunnen voorzien en vanwege de eisen in de Wot ook moeten voorzien.

Er zijn slechts twee onderzoeken waarin de effecten van tweetalig onderwijs op de andere vakken aan de orde komen. Ten eerste 'Evaluation of bilingual education in The Netherlands' van Admiraal e.a. uit 2004. Zij vergelijken de eindexamenresultaten op Geschiedenis en Aardrijkskunde van tweetalige leerlingen met leerlingen uit een controlegroep. Helaas konden zij de resultaten van de eindexamens van slechts 13 leerlingen uit de controlegroep achterhalen. Dat Admiraal e.a. geen verschillen in de examenresultaten vonden had daardoor geen enkele significantie. Dat erkennen ze ook, maar in de veel aangehaalde conclusies is dat niet meer terug te vinden. Een gebrek aan verschil wijst zelfs mogelijk juist op negatieve effecten, omdat er op voorhand redenen waren dat de tweetalige leerlingen betere resultaten zouden halen. Ze zijn namelijk meer gemotiveerd (daar worden ze op geselecteerd) en beter (ze hadden gemiddeld een 1,4 punt hogere Cito-score). Als deze leerlingen dezelfde resultaten halen als reguliere leerlingen, dan is dat geen positief signaal voor tweetalig onderwijs.

Het andere onderzoek is van Huibregtse: 'Effecten en Didactiek van tweetalig voortgezet onderwijs in Nederland', uit 2001. In dit onderzoek blijken tweetalige leerlingen iets minder goede resultaten te halen dan andere leerlingen, maar dat verschil valt binnen de foutenmarge. Huibregtse concludeert dat er daarom geen verschil is. Opnieuw gelet op de hogere motivatie van tweetalige leerlingen is de vraag of deze interpretatie terecht is.

Dat er reden is tot diepgaand onderzoek met ruimhartige hoeveelheden data, is vanwege het feit dat tweetalige leerlingen de andere vakken al in het Engels krijgen op het moment dat hun taalvaardigheid nog ontoereikend is. Om Geschiedenis of Biologie in het Engels te krijgen is namelijk volgens het ERK leesvaardigheid niveau B2 vereist. Dat niveau bereiken de tweetalige leerlingen pas eind klas 3. Veel stof gaat dus naar alle waarschijnlijkheid over hun hoofden heen. Onderzocht is dat nooit. Omdat het zeer gemotiveerde en goede leerlingen zijn, halen ze het na de onderbouw wel weer in. Maar hadden ze de tijd en energie niet effectiever aan iets anders kunnen besteden, zoals een vak extra?

Wie dit onderwijskundig onderzoek wil doen zou nu een complexe en kostbare operatie moeten uitvoeren om de data te verzamelen. Er is namelijk niet bekend welke leerlingen tweetalig onderwijs hebben gevolgd, wat hun achtergrondkenmerken zijn en welke resultaten zij in vergelijking tot vergelijkbare leerlingen hebben behaald. Tienduizenden leerlingen volgen tweetalig onderwijs. Zij hebben er recht op te weten of dat onderwijs kwalitatief het beste is dat ze kunnen volgen. U zou dit onderzoek wellicht kunnen doen, maar in elk geval zou u scholen de data doorlopend kunnen laten leveren waarmee dergelijk onderzoek uitgevoerd kan worden. Door dit niet te doen en geen databank te onderhouden blijft de inspectie in gebreke tegenover veel leerlingen en ten opzichte van de eis van de Wot de kwaliteit van het onderwijs te bevorderen. Als de wetgever de inspectie vraagt dit te doen, dan impliceert dat ook dat als gangbare technologie kan bijdragen aan het uitvoeren van deze taak, deze technologie ingezet moet worden.

Achtergrond informatie leerlingen nodig om prestatie scholen te beoordelen

Het gebrek aan data over individuele leerlingen betekent ook dat de weinige objectieve informatie die de inspectie nu over scholen verzamelt niet gewogen kan worden. De informatie is daardoor ontoereikend om een oordeel over de kwaliteit van het onderwijs te vellen. U weet bijvoorbeeld niet welke zorgindicaties de leerlingen op een school hebben of wat de sociale achtergronden van leerlingen zijn. Het gevolg is dat uw oordelen over scholen niet kloppen. Het maakt immers nogal wat uit of een school zijn resultaten haalt met bijvoorbeeld meer of minder zorgleerlingen.

Een voorbeeld van het effect van ontbrekende achtergrondinformatie is het overigens prima Reinaert College voor Havo/Vwo in Hulst. Volgens de inspectie haalt deze school een verbijsterend hoge 'opstroom'. Tientallen procenten van de leerlingen zouden boven het niveau van het basisschooladvies uitkomen. Als we dat in heel Nederland realiseerden, dan hadden we het beste onderwijs van het universum. Er blijkt echter helaas sprake te zijn van achtergrondruis. Zelfs wijlen Jaap Dronkers, bij wie deze school steevast in de top-3 van beste scholen

belandde, kon deze ruis niet uit de gegevens van de onderwijsinspectie filteren. De hoge opstroom komt ten eerste doordat Reinaert's Vmbo-school een apart Brin heeft en daar veel afstroom plaatsvindt en ten tweede doordat de aanleverende basisscholen in de gemeente Hulst om onduidelijke redenen buitengewoon vaak een gemengd Havo/Vwo advies geven. Een onverdeeld Vwo-advies komt weinig voor, meestal is het Havo/Vwo. Halen die leerlingen dan alsnog Vwo, dan geldt dat als opstroom voor het Reinaert College. Feitelijk behoort deze school niet tot de top, maar is het gewoon een goede school.

Wat trouwens wel opvalt is dat het Reinaert College structureel uitmuntende resultaten heeft op Wiskunde. Zit daar misschien een 'best practice' in? We weten het niet en u onderzoekt het niet. De inspecteur zou bij een volgend bezoek de gebruikelijke visitaties eens achterwege mogen laten en in plaats daarvan uitzoeken waarom de resultaten met Wiskunde zo goed zijn. Wie weet komen daar resultaten uit die het onderwijs in heel Nederland op een hoger plan brengen. Zo'n onderzoek past precies in de bedoeling van de Wot om de onderwijskwaliteit te bevorderen.

De inspectie zou verder kunnen uitzoeken waarom de basisscholen rond Hulst zulke afwijkende adviezen geven.

Dit is de werkwijze die een moderne inspectie kan volgen. Er wordt data verzameld over iedere individuele leerling, daarop vindt doorlopend analyse en datamining plaats en opvallende bevindingen worden vervolgens op locatie onderzocht door een inspecteur.

Huidige definitie van opstroom zet scholen ertoe aan leerlingen minder kansen te geven

Naast de subjectieve criteria waarop scholen tijdens een inspectiebezoek beoordeeld worden, beoordeelt u scholen voorts per schoolsoort op de vier criteria: opstroom, doorstroom onderbouw, doorstroom bovenbouw en gemiddeld eindexamencijfer. Een school die op twee van deze criteria beneden de norm scoort, beoordeelt de inspectie als 'zwak'. Het is evident dat scholen dit oordeel alleen al omwille van hun voortbestaan willen voorkomen. Helaas gaat dit soms ten koste van leerlingen doordat de inspectie de meetinstrumenten ongelukkig heeft gekozen.

De opstroom meet de inspectie als het percentage leerlingen dat na twee jaar voortgezet onderwijs boven hun basisschooladvies is uitgekomen minus het percentage dat daaronder is uitgekomen.

Een daling van twee of meer niveaus wordt daarbij gelijkgesteld aan een daling van één niveau. Je zou zeggen dat het nogal uitmaakt op een leerling met Vwo-advies naar Vmbo-t zakt of naar Havo. Volgens de gehanteerde definitie van op- en afstroom maakt dat echter niets uit. Nu komt dit niet zoveel voor en is het effect bescheiden.

Ernstiger is dat een gemengd advies wordt opgevat als een advies op het laagste niveau. Volgens de inspectie is een leerling met Havo/Vwo-advies die Vwo haalt, één niveau gestegen. Haalt deze leerling daarentegen Havo dan is hij/zij noch gestegen noch gedaald. Exact hetzelfde geldt voor een leerling met Havo-advies.

Volgens de inspectie is een Havo/Vwo advies daarmee hetzelfde als een Havo-advies. Dat is onterecht en strijdig met de bedoelingen van de basisscholen die deze adviezen geven.

De opstroom-cijfers die de inspectie publiceert zijn bijgevolg onjuist en dat is in strijd met de eis dat de inspectie over de kwaliteit van het onderwijs rapporteert. Scholen worden hierdoor ook niet gestimuleerd om leerlingen te laten opstromen. De beste strategie voor een school is om een bescheiden aantal leerlingen met een gemengd advies naar hun hoogste niveau te laten opstromen. De rest mag afstromen naar het onderste niveau. Als tegelijk voorkomen wordt dat veel leerlingen met een enkelvoudig advies afstromen, haalt de school de opstroom-norm. Deze school heeft daardoor vrijwel alleen leerlingen die op of onder hun adviesniveau zitten. De kans dat die leerlingen blijven zitten is klein en de kans dat ze uiteindelijk goede examencijfers halen is groot. De school voldoet bijgevolg makkelijk aan alle criteria en loopt weinig risico ooit als zwak aangemerkt te worden. De school doet dat echter ten koste van de kansen voor leerlingen. Als u een concreet voorbeeld wilt: Neem de 'Superschool' in Rotterdam onder leiding van de heer Van het Zelfde. Direct na het aantreden van deze schoolleider werd de opstroom van de school tot net boven het minimum beperkt. Vervolgens verbeterde zowel de doorstroom als de examencijfers.

Dit alles is strijdig met goed onderwijs, waar het er immers juist mede om gaat om leerlingen zoveel mogelijk te ontwikkelen. Het behalen van een hogere schoolsoort is daarvan het maximale resultaat, maar dat wordt door de wijze van beoordelen van scholen juist belemmerd. Dit is in strijd met de bepaling de kwaliteit van het onderwijs te moeten verbeteren.

U zou daarom strengere eisen moeten stellen aan het opstroom-criterium. U zou een gemengd advies moeten interpreteren voor wat het is: een advies tussen twee niveaus in (tot twee jaar geleden deed de inspectie dat overigens ook). Een Havo/Vwo-advies is minder dan Vwo en meer dan Havo. Het wordt dan minder makkelijk om de opstroom-norm te halen en scholen zullen meer hun best moeten doen om van echte dubbeltjes echte kwartjes te maken.

Huidige definitie van doorstroom zet scholen aan tot zittenblijven

Behalve het beperken van de opstroom zullen scholen er door de criteria van de inspectie ook toe geneigd zijn om leerlingen in het voorlaatste jaar te laten zitten. De inspectie heeft herhaaldelijk geconstateerd dat scholen dit doen, maar de criteria van de inspectie zelf spelen daarbij ook een eigen rol.

Stel er zit in 5 Vwo een matig presterende leerling waarvan de verwachting is dat deze 40% kans heeft het volgende jaar te zakken en daarbij bovendien lage eindexamencijfers zal halen. Dan kan een school deze leerling uit oogpunt van de beoordelingscriteria van de inspectie het beste laten zitten in plaats van de kans te geven om eindexamen te doen. Laten zitten in klas 5 heeft immers alleen een negatief effect op de doorstroom bovenbouw, terwijl zakken in klas 6 een negatief effect heeft op twee criteria: zowel de doorstroom bovenbouw als het gemiddelde eindexamencijfer. Aangezien een score beneden de norm op twee criteria tot de beoordeling 'zwak' leidt, is er een duidelijke incentive voor de school om te kiezen voor doubleren in het voorlaatste jaar.

Scholen nemen zodoende voor zichzelf het zekere voor het onzekere. Het ontnemen van de kans over te gaan naar de eindexamenklas en daar te slagen, is echter nadelig voor zowel samenleving als leerling. De zekerheid van doubleren versus de kans te slagen zorgt voor een opwaarts effect op het percentage zittenblijvers. Dat zorgt voor hogere kosten van het onderwijs. Bovendien komen leerlingen later op de arbeidsmarkt met negatief effect op de economische groei en op hun eigen levensinkomen.

Als oplossing kunt u overwegen het resultaat van gezakte leerlingen niet bij het gemiddelde eindexamencijfer mee te tellen. Het voordeel is dat het voor scholen hetzelfde is of een leerling in het voorlaatste jaar blijft zitten of in het examenjaar zakt. Per saldo is dat immers ook wat er gebeurt: een leerling doet een jaar langer over zijn/haar opleiding. Doordat er geen incentive meer is om een zwakke leerling de kans te ontnemen eindexamen te doen, verbetert de doorstroom. De piek in het percentage doublures van het voorlaatste jaar zal afnemen. Een deel van deze leerlingen zal ongetwijfeld alsnog voor het eindexamen zakken, maar een deel ook niet en dat verbetert de doorstroom. Doordat leerlingen die zakken er soms ook nog voor kunnen kiezen om alvast met hun vervolgopleiding te beginnen en tegelijk een deelcertificaat te halen is er een extra gunstig effect op de doorstroom.

Meting van kwaliteit vereist een eenduidige schaal

Doordat de inspectie bij gebrek aan gegevens niet in staat is de kwaliteit van het onderwijs op scholen goed te beoordelen, beperkt zij de beoordeling van scholen tot een driepuntsschaal: voldoende, zwak of onvoldoende. Dit is niet in overeenstemming met wat de Wot verlangt. U dient niet slechts te bepalen of er wel (voldoende) of geen (zwak/onvoldoende) kwaliteit is, u dient de mate van kwaliteit te beoordelen.

We zagen hierboven dat u een school als zwak beoordeelt indien deze op twee van de vier resultaatcriteria beneden een gestelde norm blijft. Als deze zwakke beoordeling langere tijd aanhoudt of de school geen beleid voert ter verbetering, volgt het oordeel 'onvoldoende'. Toch geeft de inspectie wel degelijk ook een beoordeling 'goed' en 'excellent' aan scholen. Daarmee ontstaat de suggestie als zou de inspectie met een 5-puntsschaal werken en inderdaad een oordeel geven over de kwaliteit van het onderwijs. Feitelijk echter is er sprake van een 3-puntsschaal (onvoldoende, zwak, voldoende) op basis van de resultaten, aangevuld met de oordelen 'goed' en 'excellent' op geheel andere criteria. Door de terminologie (onvoldoende, zwak, voldoende, goed, excellent) lijkt het alsof sprake is van een doorlopende en eenduidige maatstaf, maar dat is niet het geval. Het gevolg is dat betrokkenen misleid worden.

Als 'goed' geldt een school die door andere scholen is gevisiteerd en door hen als goed wordt beoordeeld. Het is de vraag of dit niet tot handjeklap leidt. Het is in elk geval geen onafhankelijk oordeel van de inspectie. Als 'excellent' geldt een school die 'voldoende' scoort én daarbij een zelf gekozen 'excellente profiel' heeft. Dat kan van alles zijn (extra begeleiding, internationalisering), maar duidelijke criteria zijn er niet. Het enige wettelijk kader is dat een aangewezen jury die criteria zelf bepaalt. Het is daardoor een soort schoonheidswedstrijd. Van een oordeel over de kwaliteit van het onderwijs is in elk geval geen sprake.

Een school die een voldoende haalt is nog niet excellent

Ouders, leerlingen en docenten worden misleid doordat in communicatie, waaronder van de inspectie zelf, gerept wordt van 'excellente scholen' in plaats van 'scholen met een bijzonder profiel'. Dat wekt de indruk dat de school door de inspectie is beoordeeld en een excellent rapport heeft gekregen, maar dat is niet zo. Excellente scholen zijn scholen die 'voldoende' scoren en daar bovenop extra aandacht hebben voor een specifiek onderdeel zoals bijvoorbeeld de omgang met autistische leerlingen. Dan zou je kunnen spreken van: 'voldoende school met als excellentieprofiel autistische leerlingen', maar dat is iets anders dan 'excellente school' omdat dat laatste suggereert dat het onderwijs van de school over de hele linie excellent is. De communicatie van zowel ministerie als inspectie dragen bij aan deze misleiding.

In het persbericht bijvoorbeeld dat de minister ter gelegenheid van de verkiezing van excellente scholen uitgaf ('Record aantal excellente scholen', 23 jan 2017) staat: "Scholen weten steeds vaker het onderwijs op een hoger niveau te brengen." De verkiezing van excellente scholen gaat echter helemaal niet over het niveau van het onderwijs. De scholen halen slechts een 'voldoende' van de inspectie en de jury heeft alleen een enkel aspect van de scholen beoordeeld. Als de minister doet alsof deze scholen over de hele linie excellent zijn is dat misleidend. Verderop in het persbericht staat nog wel de disclaimer: "Een excellente school is een school die op de een of andere manier uitblinkt." Maar twee zinnen later staat er dan weer: "In elk geval is de onderwijskwaliteit op een excellente school altijd dik in orde." Dat is onzin: de inspectie heeft als hoogste oordeel 'voldoende'. Dat is niet hetzelfde als 'dik in orde'.

Niet alleen de minister, ook de inspectie doet aan misleiding. In de Staat van het onderwijs 2016 lezen we: "Excellente scholen bieden kwalitatief goed onderwijs. Daarnaast onderscheiden ze zich (...)" (p. 94). Dit klopt niet: ze bieden kwalitatief voldoende onderwijs. De inspectie beoordeelt helemaal niet of het onderwijs goed is, maar doet dus wel alsof.

Tot welke verwarring dit leidt, wordt duidelijk uit een artikel op de voorpagina van Het Parool van 12 april 2017: "*Het aantal zwakke scholen in het land is weliswaar gehalveerd en het aantal excellente scholen is gestegen, maar de verschillen tussen de gemiddelde scholen zijn te groot.*" Zwakke scholen worden hier tegenover excellente scholen geplaatst, de gemiddelde scholen ertussenin. Een zeer voor de hand liggende interpretatie, maar er klopt niets van. Excellente scholen zijn helemaal niet heel erg goede scholen. Het zijn gemiddelde scholen met een bepaalde specialisatie. Het citaat laat meteen zien dat er wel degelijk behoefte is aan een eenduidige schaal. De inspectie zou hierin moeten voorzien gelet op haar wettelijke taak om over de kwaliteit van het onderwijs te rapporteren. Dat dient uiteraard objectief en vergelijkbaar te zijn. Van objectiviteit is met een jury geen sprake en van vergelijkbaarheid evenmin doordat scholen op totaal andere variabelen 'excellent' genoemd kunnen worden.

U dient tenminste uw objectieve beoordeling van de kwaliteit van het onderwijs naar het positieve deel van het spectrum uit te breiden. Bijvoorbeeld de huidige schaal (onvoldoende/zwak/voldoende) uit te breiden met goed en uitmuntend.

Verder dient u de jury excellente scholen, welke onder u ressorteert, duidelijk

omlijnde criteria te geven op grond waarvan het predicaat excellent afgegeven mag worden. De minimale eis behoort te zijn dat deze scholen de hoogste beoordeling (uitmuntend) halen op de objectieve kwaliteitsnormering van de inspectie. Deze minimale eis komt voort uit de gangbare betekenis van het woordt 'excellent', dat meer is dan slechts voldoende plus een beetje.

Conclusies

Om aan de Wot te voldoen zal de inspectie veel gegevens over de individuele ontwikkeling van leerlingen moeten verzamelen. In die ontwikkeling uit zich de kwaliteit van het onderwijs waarover de inspectie volgens de Wot dient te oordelen. Verder is deze dataverzameling essentieel om wetenschappelijk onderzoek naar het onderwijs te faciliteren, wat voor de verbetering van het onderwijs van belang is.

De inspectie dient het beoordelingsmodel te herzien waarin opstroom nu veel te ruim wordt opgevat. Voorts zou het voor de beoordeling van een school niet moeten uitmaken of leerlingen doubleren danwel zakken.

De inspectie dient de kwaliteit van scholen op alle punten van de schaal onvoldoende, zwak, voldoende, goed en excellent op een eenduidige manier te meten. De inspectie behoort daarbij gangbare definities van begrippen te hanteren. Een school waar het onderwijs slechts voldoende is kan niet door de toevoeging van een profiel ineens excellent genoemd worden.

Graag verneem ik van u hoe de inspectie wil omgaan met mijn verzoek de Wot stricter na te leven en zo tot een effectiever toezicht te komen.

Hoogachtend,

10.2.e

Nieuws SvPO

Utrecht, 13 mei 2020

Tot 1 juni bieden we nog alleen thuisonderwijs, maar daarna kunnen de scholen weer in beperkte mate open. Met de richtlijnen van het Ministerie voor middelbare scholen werken we momenteel uit hoe we dat bij SvPO gaan doen. We informeren jullie daar zo snel mogelijk over.

Ondertussen hebben we echter wel al veel ander nieuws!

Nieuwe schoolleiding Utrecht

Tot nu toe verdeelde de schoolleider de aandacht over Utrecht en Amsterdam. Dat gaat veranderen: Er komt een aparte schoolleider voor Utrecht en Amsterdam. De afgelopen weken hebben we bekeken hoe we de taken het beste kunnen verdelen over de schoolleiders en de docenten die managementtaken hadden.

In Utrecht wordt **10.2.e** de **10.2.e** vanaf komend schooljaar. Hij maakt daarvoor de overstap van Hardegarijp, waar hij de afgelopen jaren docent geschiedenis was en belast met organisatorische taken. Met die ervaring kent hij de werkwijzen van SvPO als geen ander.

Afgelopen weken is bovendien hard gewerkt om het team voor volgend schooljaar uit te breiden met collega's voor de bovenbouw komend jaar. Door het negatieve inspectierapport hebben we daar extra hard aan moeten trekken, maar het is niettemin heel goed gelukt. We hebben goede en leuke nieuwe docenten weten te werven. **10.2.e** zal daarmee een mooie start kunnen maken in het nieuwe jaar!

Meer begeleiding bij keuzetaal (Duits/Spaans)

De coronatijd thuis is bij uitstek de gelegenheid om te werken aan de keuzetaal. Duits of Spaans! We berichtten al eerder dat inspectie de keuzetaal voor een tweede keer voor de rechter heeft gebracht. De rechter besloot opnieuw dat de keuzetaal op afstand aangeboden mag worden op de manier waarop wij dat doen. Dat is fijn, omdat leerlingen anders op de vrije dag naar school hadden moeten komen. Bovendien hadden we dan ook niet meer de keuze tussen beide talen kunnen behouden.

Aangezien de uitspraak van de rechter definitief is, is de onzekerheid uit de lucht. We grijpen de gelegenheid aan om het programma van de keuzetaal te verbeteren. De lesstof is opgedeeld in een verplicht en een vrijwillig deel. Voor het verplichte deel komen er extra mondelingen met de docent op afstand. Omdat leerlingen hebben aangegeven dat ze die mondelingen spannend vinden, tellen die extra mondelingen niet mee voor het cijfer. Ze zijn dus alleen bedoeld om te oefenen en om instructie te krijgen van de docent.

Verwerking opmerkingen inspectie

We zijn inmiddels flink gevorderd met de verwerking van de opmerkingen die de onderwijsinspectie heeft gemaakt, [zoals blijkt uit dit bijgewerkte verslag van de voortgang](#).

Leerlingen opvallend veel positiever over de school dan ouders

In maart/april heeft **DUO Onderwijsonderzoek** zowel leerlingen, docenten als ouders gevraagd hoe zij de school ervaren. Doordat in dat onderzoek de school vergeleken wordt met een 'benchmark' van andere scholen, geven de resultaten een goed inzicht:

- Leerlingen oordelen positief over SvPO Utrecht. Zij zijn over bijna alles positiever dan de landelijke gemiddelden. De uitzondering is het gebouw (de voorzieningen geven ze daarom een onvoldoende).
- Docenten zijn positief over de samenwerking, inhoud van het werk, sfeer en de werkdruk. Dat laatste zelfs opvallend veel positiever dan docenten op andere scholen. Daarentegen zijn de docenten ontevreden over schoolleiding en gebouw.
- Het minst positief zijn ouders. Er worden weliswaar geen onvoldoendes gehaald, maar de scores zijn wel lager dan de 'benchmark'. Ouders van de 2e en 3e jaars zijn negatiever dan die van de 1e jaars. Mogelijk is dat omdat we duidelijker zijn gaan communiceren over de school. De ouders van de 1e jaars wisten daardoor wellicht beter wat ze wel en niet konden verwachten.

Er is een groot verschil tussen het oordeel van leerlingen en dat van ouders. Opvallend is bijvoorbeeld dat waar leerlingen juist heel positief zijn over de sociale veiligheid, ouders denken dat het daar veel minder goed mee gesteld is. De beeldvorming klopt blijkbaar niet en dat is duidelijk een aandachtspunt voor de communicatie.

De conclusie is verder dat de renovatie van het nieuwe gebouw zo snel mogelijk gestart moet worden. De welstandscommissie is alleen erg kritisch omdat het om een monumentaal pand gaat. We hopen niettemin voor de zomer de omgevingsvergunning rond te hebben en met de eerste lokalen van start te kunnen.

We denken verder dat veel van de overige kritiekpunten opgelost worden met de nieuwe schoolleider die zich geheel op Utrecht kan concentreren. [Klik hier voor het verslag van de resultaten van het onderzoek](#).

Stemming over taalreizen en toezicht conciërge

Tot slot: Enkele weken geleden hebben we gevraagd om inbreng voor een referendum over voorstellen over de taalreizen en over toezicht in de gangen. Degenen die daar op gereageerd hebben willen we hartelijk danken. Naar aanleiding van die reacties zijn de [voorstellen in dit online document aangepast en uitgebreid](#). Als bijlage in dat document zijn bovendien antwoorden op vragen over de voorstellen opgenomen.

Via het leerling-, docent- en ouderportaal kan tot 22 mei gestemd worden op de verschillende voorstellen.

Verwerking opmerkingen inspectie over SvPO Utrecht

Voortgang per 24 juni 2020

De inspectie velde in oktober 2019 een hard oordeel over SvPO Utrecht. We zijn daartegen in beroep gegaan omdat we het niet terecht vonden dat geen rekening werd gehouden met de resultaten van leerlingen - die over het algemeen goed op orde waren.

Tegelijkertijd zijn we met de inspectie in overleg gegaan over de verwerking van haar opmerkingen over de school. In dit document houden we de voortgang daarvan bij.

Spelregels veranderd?

De inspectie waarschuwde in februari dat we de deadline van juni 2020 niet zouden gaan halen. Inspectie bleek echter een fout gemaakt te hebben (wat zij pas na sommatie door onze advocaat wilde erkennen): De deadline is niet juni 2020, maar oktober 2020.

Overigens hebben wij er nog steeds vertrouwen in dat het voor juni gaat lukken. In dit document houden we de voortgang bij zodat iedereen dit kan volgen. We trekken de kar vanuit het bestuur, opdat docenten in hun dagelijkse werk met de leerlingen er niet teveel door belast worden.

Zoals uit het overzicht blijkt, zijn veel punten ondanks corona inmiddels afgerond. Bij de overige punten zitten we dicht tegen de afronding aan. Het percentage bij ieder punt geeft een indicatie hoe ver we er mee zijn gevorderd.

De inspectie heeft het aantal opmerkingen ondertussen echter weer uitgebreid, met als argument dat er nu toch tijd is tot oktober. Daarmee worden de spelregels na een paar maanden alweer gewijzigd. We gaan hieronder uit van de oorspronkelijke opmerkingen. We vertrouwen er hoe dan ook op dat met de maatregelen die we genomen hebben, de inspectie in oktober een positiever oordeel zal moeten vellen over de school. Dat temeer omdat ook de resultaten van ons onderwijs inmiddels gepubliceerd zijn en onmogelijk nog genegeerd kunnen worden.

1. Zorg en sociale veiligheid

Bij de eerste twee lichtingen leerlingen hadden we te maken met een hoog aandeel zorgleerlingen, wat veel druk legde op ons standaard zorgaanbod (kleine klassen, veel aandacht per leerling). Het verklaart mede de drukte die inspectie heeft gezien toen ze vorig jaar op bezoek was.

Afspraken:

1. Betere communicatie aan geïnteresseerde ouders welke zorg we wel en niet bieden. Aan leerlingen met Mavo-advies wordt duidelijker gecommuniceerd dat ons doel is hen naar Havo te laten opstroomen. Dit is vorig jaar al ingezet (met nu al als gevolg dat het team in leerjaar 1 niet meer zo overvraagd wordt als voorheen): Afgerond.

2. Een nieuw schoolondersteuningsprofiel op basis van de standaard van het samenwerkingsverband passend onderwijs Utrecht is gereed en is aan de MR voorgelegd geweest. De inspectie heeft nog om enkele aanvullingen gevraagd die nog verwerkt moeten worden. Stand: Afgerond.
3. Als onze eigen zorg onvoldoende resultaat lijkt op te leveren, schakelen we het samenwerkingsverband passend onderwijs sneller in voor leerlingen die een plek op een orthopedagogisch centrum of een doorverwijzing naar speciaal onderwijs nodig hebben. Dit zijn langere lopende aanvraagprocedures, maar voor leerlingen waar dit voor geldt is die procedure gestart of al afgerond: Afgerond.
4. De monitor sociale veiligheid vertoonde enkele technische tekortkomingen en werd niet goed aan inspectie aangeleverd. De tekortkomingen zijn opgelost en de meting is uitgevoerd. De resultaten moeten nog aangeleverd worden aan inspectie. Status: Afgerond.
 - o Er is bovendien nog een externe meting geweest door DUO Onderwijsonderzoek. Die bevestigt het beeld van de eigen meting, namelijk dat leerlingen tevreden zijn over de sociale veiligheid. Er is echter wel een bijzonderheid, want uit de meting onder ouders bleek dat zij juist denken dat het met de sociale veiligheid niet goed gesteld is. We zullen ouders hierover dan ook beter moeten informeren.
5. Aanvulling en implementatie veiligheidsbeleid met meer systematische registratie en administratie van incidenten. Het veiligheidsbeleid is uitgewerkt. Inspectie heeft hierover nog enkele opmerkingen gemaakt die daarin verwerkt moeten worden. Voor de registratie van incidenten wordt de administratiesoftware aangepast. Status: Afgerond.

2. Begeleiding van leerlingen

Bij SvPO komen veel leerlingen boven hun basisschooladvies uit en maar weinig eronder. Inspectie wil daarnaast echter betere plannen voor iedere leerling die niettemin toch onder zijn/haar niveau komt en een passende begeleiding nodig heeft.

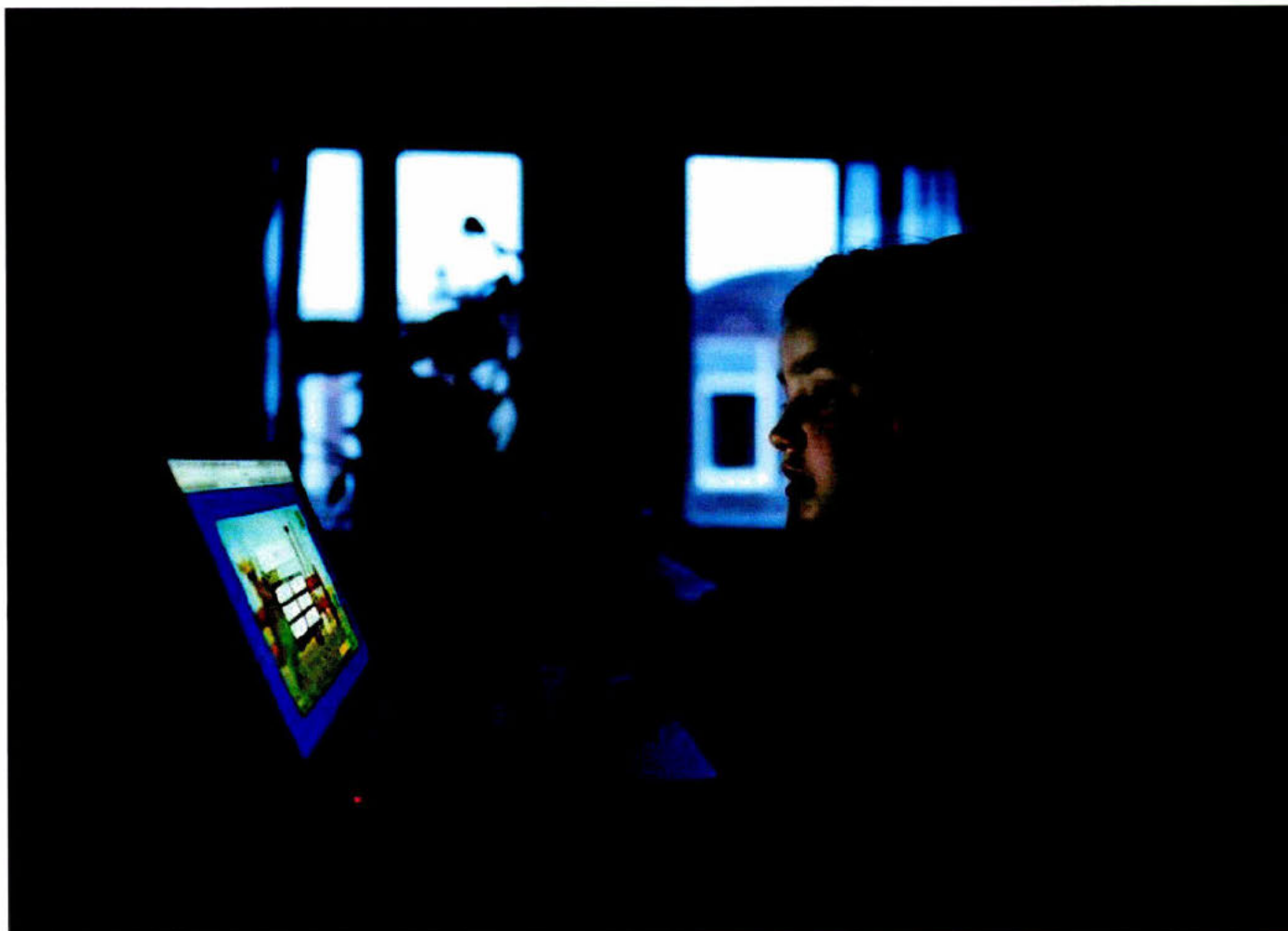
Afspraken:

6. Inspectie ontvangt een overzicht van leerlingen die achterblijven bij het verwachte niveau danwel extra ondersteuningsbehoefte hebben. Het overzicht wordt op basis van de informatie in de registratie van ontwikkeling, van zorgindicatoren en van aantekeningen in onderwijskundige rapporten opgesteld: Afgerond.
7. Inspectie ontvangt bij het overzicht een analyse van de achterliggende oorzaken. Het overzicht wordt opgesteld op basis van aanwezige informatie. Daarna gecontroleerd door de mentor(en): Afgerond.
8. Inspectie ontvangt een korte samenvatting van de plannen van aanpak die gevolgd worden voor de betreffende leerlingen: Afgerond.

3. Kwaliteitszorg

De kwaliteitszorg van SvPO is gericht op het bewaken van de uitgangspunten van de school. De inspectie signaleert dat in die kwaliteitszorg ontbreekt: de effecten van personeelsbeleid (op de leskwaliteit) en van de begeleiding van leerlingen. Bovendien vindt inspectie dat onderdelen van het personeelsbeleid (o.a. voortgangsgesprekken in schooljaar 2018/19) te laat op gang kwamen. Ook de MR functioneerde nog niet volwaardig, waardoor de inbreng van leerlingen, ouders en docenten beperkt was.

9. Integreren van personeelsbeleid en leerlingbegeleiding in het beschreven stelsel van kwaliteitszorg: afgerond. De volledige inhoud is opgenomen in het nieuwe schoolplan 2021/24 dat is opgesteld met instemming van de MR.
10. Personeelsbeleid:
- Lesobservaties en terugkoppeling vaker en eerder in schooljaar: Afgerond.
 - Bij de werving en selectie bij vacatures aanvulling zoeken met meerdere senior docenten. Het team voor de bovenbouw is inmiddels aangenomen en ook de onderbouw is versterkt: Afgerond.
 - Begeleiding startende docenten middels een SvPO-cursus voorafgaand aan het schooljaar en koppeling aan een andere docent ('buddy'): Afgerond.
 - Cursus voor alfa/beta keuzebegeleiding mentoren door ervaren collega's andere SvPO-scholen: Afgerond.
 - Bijgewerkte administratie bekwaamheid docenten: Afgerond.
11. Er komt versterking van de schoolleiding vanaf half maart voor de interne en externe contacten (ouders, docenten, samenwerkingsverband). Dat dit nodig is, werd uit het onderzoek door DUO duidelijk. Zowel ouders als docenten zeiden niet gelukkig te zijn met de schoolleiding.
- De versterking is aangenomen, maar nog voordat **10.2.e** van start kon, ging de school dicht als gevolg van corona. Dit heeft het helaas een stuk lastiger gemaakt om haar rol in te vullen.
 - Besloten is daarnaast om vanaf volgend schooljaar de schoolleiding voltijds aan te stellen (de nieuwe schoolleider hoeft de aandacht niet meer tussen Amsterdam en Utrecht te verdelen).
 - Vanaf volgend schooljaar wordt **10.2.e** opgevolgd door **10.2.e**. Hij is al enkele jaren werkzaam bij SvPO (in Hardegarijp) en heeft de nodige ervaring met tal van organisatorische taken binnen de school.
12. Oprichting MR, vaststelling MR-reglement en ondersteuning MR: Afgerond.
13. Evaluatie en aanpassing professioneel statuut en gesprek over verbeterpunten in het werk- en schoolklimaat. Deze gesprekken hebben in februari plaatsgevonden. De conclusies zijn meegenomen in het stuk over kwaliteitszorg (punt 9): Afgerond.



▲ Scholieren denken achter te lopen met hun schoolwerk. © ANP

Helpt havisten en vwo'ers zegt achter te lopen met schoolwerk

Meer dan de helft van de havisten en vwo'ers zegt achter te lopen met hun schoolwerk. De leerlingen vonden het lastig om via het beeldscherm op te letten, konden makkelijker spijbelen en hadden weinig motivatie om te leren.

Ellen van Gaalen 23-07-20, 08:53 Laatste update: 09:09

Dat blijkt uit een onderzoek van loopbaanadviesbureau Qompas onder ruim vierduizend middelbare scholieren. Vooral vmbo-leerlingen vonden dat hun docenten streng toezicht hielden tijdens de online lessen. Maar havisten en vwo'ers spreken daar anders over. 44 procent zegt dat spijbelen makkelijker was dan normaal. Ruim twee derde vond het eenvoudig om met opdrachten te sjoemelen.

Lees ook

**PREMIUM****Eindelijk, het is vakantie! Het raarste schooljaar óóit is voorbij: 'Het was een vreemd jaar waarin veel niet kon'**[Lees meer](#)**PREMIUM****Sophie hoopt dat ze niet alleen online les krijgt: 'Zonder fysieke les maak je geen vrienden'**[Lees meer](#)

„Dit kan alleen maar betekenen dat veel scholieren de randen hebben opgezocht en zeker niet alles even consciëntieus hebben aangepakt”, constateert directeur Boris Eustatia. „Geen opdrachten en camera uit, dat betekent dan vooral andere dingen doen. Als sjoemelen makkelijk is, dan biedt dat weinig motivatie om echt te leren en om beter je best te doen.”



Geen opdrachten en camera uit, dat betekent dan vooral andere dingen doen

- Boris Eustatia, Qompas

Meer dan de helft van de havisten en vwo'ers denkt achter te lopen met het schoolwerk. Bij vmbo'ers ligt dat aantal met 41 procent iets lager.

Saaie lessen

Hoewel de leerlingen zich beklagen over hun slechte motivatie, het gemis van vrienden, de slechte techniek en saaie online lessen zouden ze toch best wat vaker thuis les willen krijgen. Ze vonden het vooral fijn om hun eigen tijd te kunnen indelen. Bovendien bespaarden ze tijd, hoefden ze niet naar school te fietsen en hadden ze thuis meer rust. De meesten hebben een voorkeur voor twee dagen per week afstandsonderwijs.

Met de thuislessen waren vmbo'ers verreweg de minste tijd kwijt. 79 procent zat dagelijks minder dan vier uur aan zijn of haar schoolwerk. Voor 46 procent gold zelfs dat ze binnen twee uur klaar waren. Vwo'ers besteedden thuis de meeste tijd aan hun schoolwerk. De helft was minimaal vijf uur per dag aan het leren. „Dat geeft wel aan dat online onderwijs problematischer is voor de meer praktijkgerichte leerlingen”, aldus Eustatia.

Verbetering

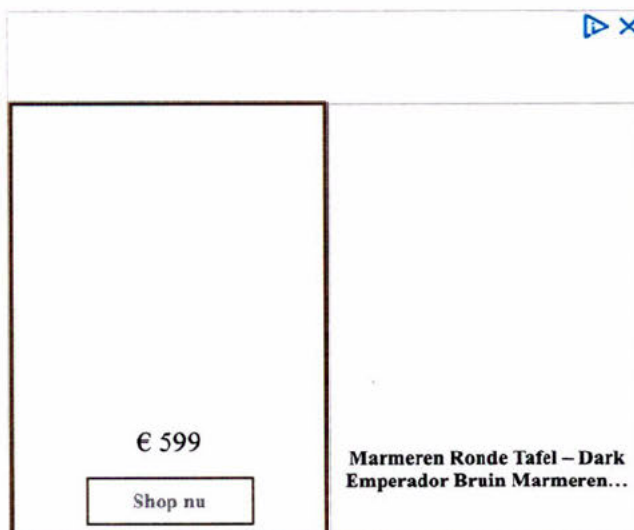
Al zullen de scholen de afgelopen maanden veel hebben geleerd over online onderwijs. Eustatia: „Scholen zijn direct met online onderwijs aan de slag gegaan, wat enorm te prijzen is. Natuurlijk is online onderwijs voor verbetering vatbaar. Zo kunnen docenten hun leerlingen online beter bij de les houden met opdrachten en aansprekende instructiefilmpjes. Of gebruik maken van online technieken om scholieren tussendoor onverwachts een vraag te stellen die ze meteen digitaal moeten beantwoorden. Lessen moeten ook een duidelijk doel hebben.”

Overigens hebben de leerlingen zelf ook nog wel wat tips voor hun docenten: zorg dat de techniek werkt, reageer op mails van scholieren en 'zeik niet' over hoe ze er op camera uit zien.

Leerlingen die zeggen achter te lopen met lesstof kunnen bijles krijgen van studenten.



03:04



VERDER IN HET NIEUWS



Belarussische president Loekasjenko loopt rond met machinegeweer

Arbeidsmigranten in Qatar worden
nog steeds uitgebuit voor WK 2022

Zus Trump (83) over broer: 'Hij
heeft geen principes'



BEKIJK ALLE VIDEO'S

NET BINNEN

10:50 Koningspaar reageert op foto Grieks restaurant: 'We hadden afstand moeten houden'

- 10:00** In het hart van Nederland waakt molen De Trouwe Wachter nu over de dagjesmensen
- 10:00** Wilders vraagt in laatste woord om vrijspraak na 'bewijs' uit ingezonden brief AD
- 09:51** Onstuimige 'herfstweek' op komst, woensdag kans op zomerstorm
- 09:50** Groninger grafstenen verzakken, scheuren of vallen om door aardbevingen
- 09:08** LIVE | Utrechtse vader hoort strafeis na dood zoon (3) die in Drents kanaal viel
- 08:35** Is dit rigoureuze plan met miljarden liters IJsselwater dé oplossing tegen de droogte?
- 08:00** Insectenbeet veranderde leven Verona (25) dramatisch: 'Heb altijd pijn'
- 07:26** ProRail: ondanks crisis volgend jaar meer aanvragen treinritten
- 07:00** 'Tabaksindustrie lobbyde succesvol voor afzwakking anti-rookbeleid'

[Bekijk alle artikelen >>](#)



Speel hier gratis puzzels, quizzen en spelletjes

MEEST GELEZEN



Vakbondsman en PvdA-politicus werd dood gevonden in garage van zijn eigen huis

344.291 keer gelezen



LIVE | Drukte bij teststraten: 'laat je alleen testen bij klachten', weer corona bij twee nertsenbedrijven

324.266 keer gelezen



Koningspaar reageert op foto Grieks restaurant: 'We hadden afstand moeten houden'

167.711 keer gelezen



Grote groep feestvierders danst opeengepakt op feest met bekende dj's

150.504 keer gelezen



Speciaal filter haalt coronavirus uit de lucht: 'We kunnen er zeker 100.000 kwijt'

119.936 keer gelezen

AD WEBWINKEL

De Tuinen van Appeltern



Van €14,00 voor €9,80



Attractiepark Toverland

Van €33,00 voor €27,00



Overnacht bij Bastion Hotels

Voor €79,00



SafariPark Beekse Bergen

Van €26,00 voor €18,20



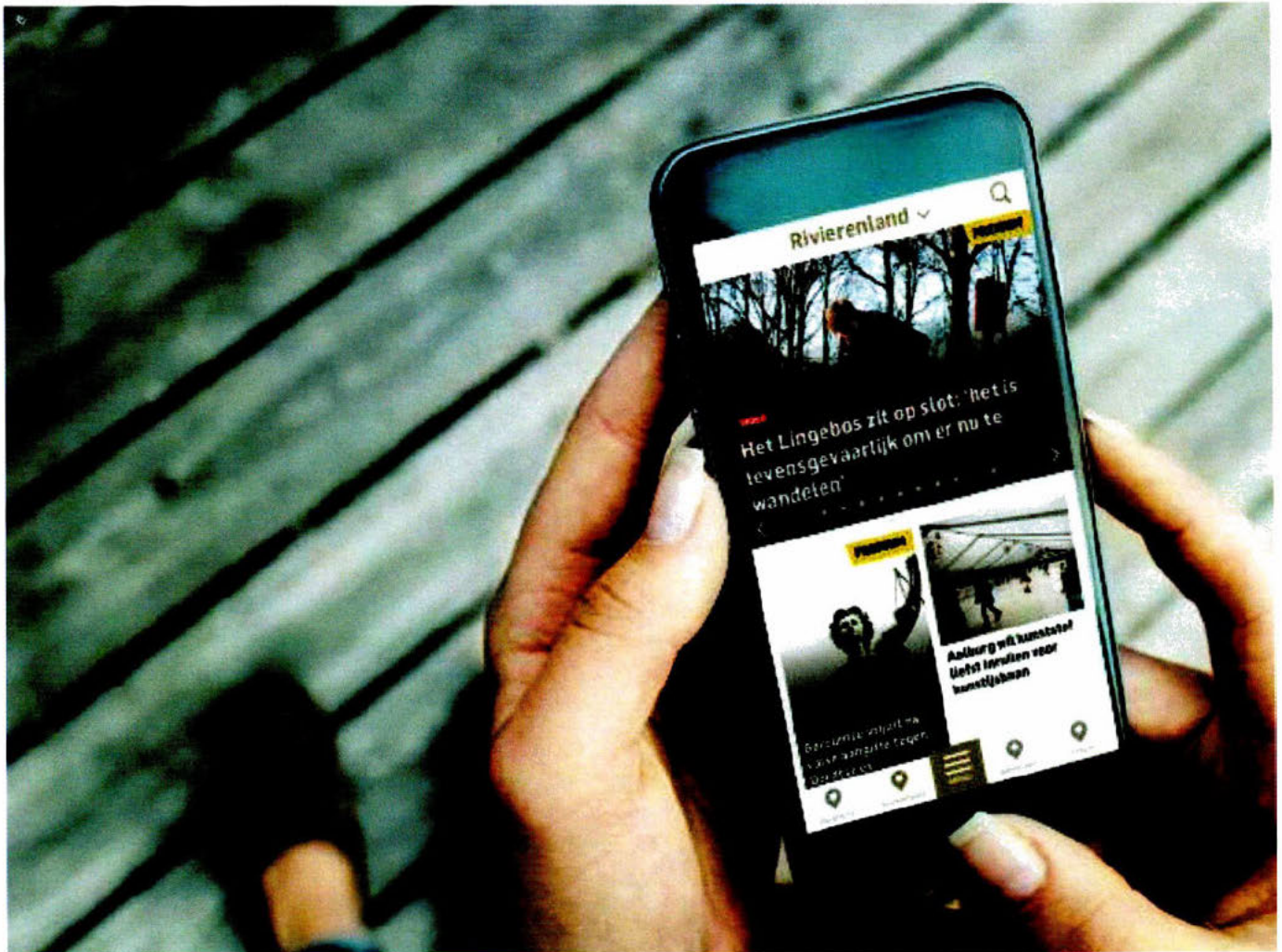
Attractiepark DippieDoe

Van €14,95 voor €9,72

[Bekijk onze aanbiedingen >>](#)



Advertentie



Mis niets door ons te volgen!

MEEST GEDEELD



PREMIUM

'Hoogleraren: Wat rechter deed kan niet, ze behóórt mondkapjes te toetsen aan de wet

622 keer gedeeld



Moedermelk als medicijn? Melk bevat antistoffen tegen corona

458 keer gedeeld



Onvrede over coronabeleid groeit: Nederland ernstig verdeeld

403 keer gedeeld



PREMIUM

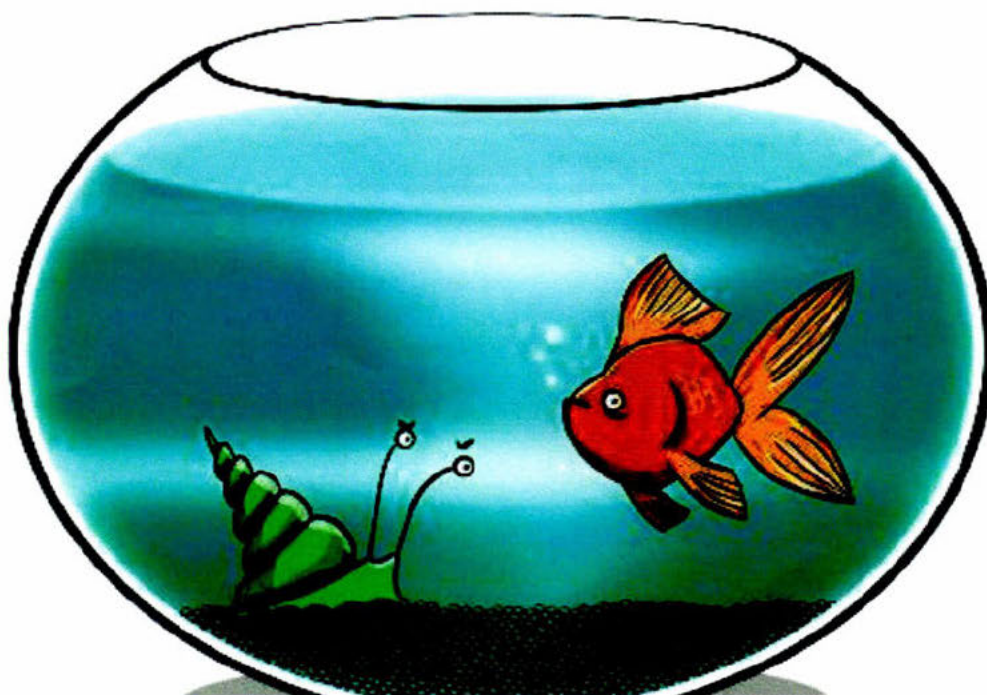
Historicus Emmer: 'Er wordt gedaan alsof elke plantage een hel op aarde was'

386 keer gedeeld



Omstreden voermaatregel voor boeren gaat van tafel

335 keer gedeeld



Verzin de winnende tekst voor Uit De Kom

QUIZZEN



Quiz | Bij welk land kwamen de Zomerspelen nog nooit op bezoek?



Quiz | Wat weet jij van Dennis Bergkamp?

22 juli



Quiz | Hoeveel pompèbleden staan er op het shirt van SC Heerenveen?

20 juli



Quiz | Welke Feyenoorder speelde vorig seizoen met rugnummer 19?

19 juli

[Alle artikelen >>](#)

Meld je aan voor de nieuwsbrief

Wil je elke dag de Dagelijkse nieuwsupdate nieuwsbrief van AD ontvangen via e-mail?



Wij zijn altijd op zoek naar het laatste nieuws.

Tip de redactie »

Algemeen

Colofon

Auteursrecht

Abonnementsvoorwaarden

Gebruiksvoorwaarden

Privacystatement

Cookiestatement

Vacatures

Service

Klantenservice

Krant niet bezorgd?

Mijn account

Vakantieservice

Adverteren

Losse verkoop

Meer AD

Abonnee worden

Digitale krant

Nieuwsbrieven

Webwinkel

Kortingscodes

Reclamefolder

Verzekeringen vergelijken

RSS

Apps

Tip de redactie



Algemeen



Service



Meer AD



Volg ons ook op



Apps



© 2020 DPG Media B.V. - alle rechten voorbehouden

R AANGETEKENDE BRIEF NL

NL Frankering betaald €8.8

219 gr.

D

PostNL

162728

24-08-2020 15.28

NL



3SRPKS255474824

3500GS 2730

Inspectie van het Onderwijs
t.a.v. De Inspecteur- generaal van het Onderwijs
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

1457A



MBVOM

Contactpersoon

10.2.e

Onze referentie

Bijlage

-

Datum

3 maart 2020

Kopie aan

OCW: MOCW, 10.2.e

IvhO: 10.2.e

Voortgang verbetertraject SvPO Utrecht

AMBTBSBERICHT

Hierbij bericht ik u ter kennisneming over de voortgang van het verbetertraject bij SvPO Utrecht. Wij maken ons ernstige zorgen over de voortgang van dit traject. In juli 2019 hebben we bij SvPO Utrecht geconstateerd dat de kwaliteit zeer zwak is. Het bestuur, waarvan onlangs twee van de vier leden zijn opgestapt, lijkt deze kwalificatie in twijfel te trekken. Het is de vraag of het bestuur in staat is om de kwaliteit van het onderwijs (tijdig) te verbeteren.

Aanleiding

Naar aanleiding van ernstige en aanhoudende signalen hebben wij in de periode april-juli 2019 onderzoek gedaan bij SvPO Utrecht. Op 4 juli 2019 hebben we een terugkoppeling gegeven aan het bestuur en aangegeven dat de onderwijskwaliteit zeer zwak is. Op 5 augustus heeft het bestuur ons conceptrapport ontvangen. Omdat dit in de vakantieperiode was, heeft het bestuur tot 30 september 2019 de tijd gekregen om op ons rapport te reageren. Op 17 oktober 2019 hebben wij het rapport vastgesteld en het oordeel *Zeër zwak* gegeven. Tegen dit besluit heeft het bestuur bezwaar aangetekend; ook heeft het een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter aangevraagd om publicatie van het rapport tegen te gaan. De rechter heeft op 20 december 2019 geoordeeld dat het onderzoek van de inspectie zorgvuldig is geweest en dat de feiten het oordeel *Zeër zwak* kunnen dragen. De inspectie mocht het rapport op 10 januari 2020 publiceren.

In het toezichtplan (8 november 2019) hebben we met het bestuur afspraken gemaakt gericht op het binnen een jaar niet meer zeer zwak zijn van de onderwijskwaliteit. In juni 2020 doen we herstelonderzoek. Een eerste voortgangsgesprek vond plaats in december 2019. We houden de ontwikkelingen op de school scherp in de gaten.

Maatregelen vanwege aanhoudende signalen

In de afgelopen maanden hebben we aanhoudende en ernstige signalen gekregen over de school. Ook zijn er zorgwekkende signalen van andere SvPO-scholen, over het bestuur en over de financiën. Dit is aanleiding geweest voor maatregelen:

- Bij brief van 23 januari 2020 hebben we het voltallige bestuur ontboden voor een gesprek op 6 februari. Dat werd een gesprek met twee bestuursleden:

10.2.e . Met de 10.2.e

10.2.e, hebben we op 7 en 14 februari 2020 telefonisch contact gehad en op 25 februari een gesprek op het inspectiekantoor.

- Op 4 februari 2020 hebben we een breed onderzoek aangekondigd naar alle SvPO scholen en besturen. Dit onderzoek zal lopen tot de zomervakantie.
- Op 11 februari 2020 hebben we een onaangekondigd bezoek gebracht aan SvPO Utrecht. Op 20 februari hebben we een verslag hiervan aan het bestuur gestuurd. Daar heeft het bestuur op 24 februari op gereageerd.

Voortgang verbetertraject stagneert en kwetsbaarheden in bestuur

Op basis van de signalen, het voortgangsgesprek in december 2019, informatie van het bestuur en het schoolbezoek op 11 februari 2020 hebben we vastgesteld dat er onvoldoende voortgang is in het verbetertraject. Wij hebben er onvoldoende in vertrouwen dat met de huidige aanpak de onderwijskwaliteit binnen een jaar niet meer zeer zwak zijn. 10.2.e

: naast 10.2.e

voor SvPO Utrecht.

Zij worden niet vervangen. Wel wil men twee nieuwe toezichthouders aantrekken; het bestuur ziet nu ook de kwetsbaarheid van het intern toezicht in. In onze rapporten over SvPO Kapelle, Geldermalsen en Hurdegaryp hebben wij al op deze kwetsbaarheid gewezen (onderzoek in 2017-2018, vanwege juridische procedures zijn de rapporten pas vastgesteld op 4 juli 2019). Wij vragen ons sterk af of het huidige bestuur bereid en in staat zal zijn om de maatregelen te nemen die nodig zijn voor tijdig herstel van de onderwijskwaliteit op SvPO Utrecht. Daarbij houden we er serieus rekening mee dat ook de 10.2.e zal opstappen.

Herstelonderzoek

Het herstelonderzoek vindt in juni 2020 plaats. Naar aanleiding van het verslag van het bezoek van 11 februari stelt de advocaat van het bestuur, 10.2.e, dat onze werkwijze niet in lijn is met de wet. De verbetertermijn loopt volgens 10.2.e van 17 oktober 2019 (datum vaststelling rapport) tot 17 oktober 2020. Onze reactie zal zijn dat er op 17 oktober 2020 een vastgesteld rapport moet liggen, waarin niet meer sprake is van het oordeel *Zeer zwak*. Dat vraagt om tijdige planning van het onderzoek in verband met termijnen en vakanties. Als het bestuur aandringt op verplaatsing van het herstelonderzoek, dan gaan we hierover het gesprek aan.

Wat doet de inspectie?

- Wij sturen het bestuur een brief met de waarschuwing dat er nog slechts drie maanden over zijn van het afgesproken verbetertraject. Ook geven we de opdracht een noodscenario op te stellen en ons dit uiterlijk 9 maart toe te sturen en externe expertise in te schakelen.
- Op 4 maart hebben we een nieuw voortgangsgesprek met het bestuur.
- Als bij het herstelonderzoek in juni blijkt dat de onderwijskwaliteit opnieuw zeer zwak is, dan zullen we u daarvan op de hoogte stellen.
- Tot de zomer 2020 doen we een breed onderzoek naar het bestuur en de scholen van SvPO. Daarbij nemen we de bestuurskracht en de financiën mee.



MBVOM

Contactpersoon

10.2.e

Onze referentie

Datum

22 april 2021

Kopie aan

OCW: MOCW, 10.2.e

IvhO: 10.2.e

Situatie bij SvPO Utrecht (tweemaal op rij zeer zwak) en
andere SvPO-scholen

AMBTBSBERICHT

De School voor Persoonlijk Onderwijs Utrecht (SvPO Utrecht), een school met 200 leerlingen, heeft voor de tweede maal op rij het oordeel Zeer zwak gekregen. Het bestuur heeft verzuimd de in 2019 gegeven herstelopdrachten uit te voeren. We hebben het afgelopen jaar veel gesprekken en contacten met SvPO Utrecht gehad, maar er is niet of nauwelijks sprake van verbetering in de kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit. Op 15 april 2021 hebben wij ons onderzoeksrapport vastgesteld. Op 20 mei 2021 publiceren we het op onze website.

Wederom geven wij het bestuur van SvPO Utrecht een aantal herstelopdrachten. Over een jaar zullen wij opnieuw een herstelonderzoek doen. De school moet zich binnen dat jaar op basis van een verbeterplan verbeteren naar ten minste het oordeel Onvoldoende. Om druk uit te oefenen op de bestuurder, leggen wij namens u een bekostigingsmaatregel op, inhoudende opschorting van 15 procent van de bekostiging per 1 juli 2021, voor een periode van drie maanden. Daarna volgt zo nodig een maatregel tot inhouding van 15 procent van de bekostiging. En mocht ook dat niet binnen drie maanden leiden tot verbetering, dan kunnen verdergaande sancties aan de orde zijn, waarvoor wij geen mandaat hebben; deze sancties liggen dus bij u.

Behalve over SvPO Utrecht hebben we zorgen over de onderwijskwaliteit op de andere 7 SvPO-scholen en over de governancestructuur en aansturing. Een extra zorgpunt is dat de SvPO-bestuurder voornemens is meer scholen te openen.

Achtergrond

In april-juni 2019 onderzochten wij de kwaliteit van het onderwijs van de afdelingen vmbo-t, havo en vwo van SvPO Utrecht. Deze school is in 2017-2018 opgericht. Nieuwe scholen onderzoeken we doorgaans in het eerste of tweede jaar na oprichting. Aanleiding voor onderzoek waren ook de ernstige signalen die we kregen over de sociale veiligheid, de begeleiding van leerlingen en de communicatie van de school met betrokkenen. In ons onderzoek in 2019 beoordeelden we de standaarden 'Zicht op ontwikkeling en begeleiding', 'Didactisch handelen', 'Extra ondersteuning', 'Veiligheid', 'Kwaliteitszorg', 'Kwaliteitscultuur' en 'Verantwoording en dialoog' als Onvoldoende. Op basis daarvan gaven we genoemde afdelingen het oordeel Zeer zwak. Het bestuur kreeg de opdracht binnen een jaar voor herstel te zorgen. De bestuurder herkent en

erkent onze bevindingen echter niet en startte een juridische procedure. De zaak komt naar verwachting in mei 2021 voor de rechter.

De bestuurder heeft enkele meer instrumentele zaken opgepakt (onder meer ter zake van schoolplan, schoolgids en veiligheidsmonitor), maar heeft de herstelperiode niet gebruikt om beter zicht en grip te krijgen op de kwaliteit van het onderwijs en om die kwaliteit te verbeteren. Tijdens een onaangekondigd onderzoek in februari 2020 zagen wij weinig vooruitgang in de kwaliteit van de lessen en begeleiding. In juni 2020 concludeerden we op basis van gesprekken met meerdere mentoren en inzage in het leerlingenvolgsysteem dat er nog steeds aanleiding was voor zorgen. De bestuurder herkende dit niet en bestreed de bevindingen in onze voortgangsverslagen. Onze suggestie om ondersteuning vanuit "Leren verbeteren" te gebruiken, heeft de bestuurder niet opgepakt.

In oktober 2020 voerden we bij SvPO Utrecht het vierjaarlijks onderzoek bestuur en school uit. Van de standaarden die een jaar eerder het oordeel Onvoldoende kregen, kreeg nu alleen de standaard 'Veiligheid' het oordeel Voldoende. Bij de andere standaarden zagen we nauwelijks verbetering. We onderzochten ook op bestuursniveau de standaarden 'Kwaliteitszorg', 'Kwaliteitscultuur' en 'Verantwoording en dialoog'. Op alle 3 gaven we het oordeel Onvoldoende. De conclusie was dat de kwaliteit van het onderwijs nog steeds Zeer zwak is.

Behalve bij SvPO Utrecht deden we in september-december 2020 ook onderzoek bij de andere 7 SvPO-besturen en scholen. Zo konden we de bestuurlijke kwaliteit en de onderwijskwaliteit in samenhang bekijken. Op de 8 SvPO-scholen zitten in totaal 1.973 leerlingen, op de kleinste 115, op de grootste 385.

Risico's spelen breder

SvPO dat in 2010 de eerste school startte, trok in de periode 2010-2014 al de aandacht van de inspectie, vooral op financieel gebied. Daarna was het enkele jaren betrekkelijk rustig. Van november 2017 tot en met maart 2018 voerden we onderzoeken uit bij SvPO Kapelle, Hurdegaryp en Geldermalsen. De rapporten publiceerden we pas in augustus 2019, na een complex en langdurig juridisch traject. Daarmee begon een moeizaam traject dat tot de dag van vandaag loopt.

De 8 besturen van de 8 SvPO-scholen bestaan uit dezelfde persoon¹. Ze hebben hetzelfde stelsel van kwaliteitszorg, dezelfde eigen code goed bestuur, hetzelfde personeelsbeleid, dezelfde inrichting van de medezeggenschap, dezelfde jaarverslagen en hetzelfde financieel beheer. De scholen hebben ook dezelfde inrichting van het onderwijsproces, hetzelfde schoolplan, dezelfde schoolgids en hetzelfde veiligheidsbeleid. We hebben zorgen over de kwaliteit van het onderwijs op alle 8 SvPO-scholen. Naast SvPO Utrecht kregen nog twee andere SvPO-

¹ Bij SvPO Utrecht is nu volgens het laatste KvK-overzicht sprake van twee dagelijks bestuurders, waarvan de tweede een van de intern toezichthouders is.

scholen het oordeel Zeer zwak. Niet uit te sluiten is dat ook deze scholen over een jaar twee keer op rij zeer zwak zullen zijn.

We zien bij SvPO Utrecht ook financiële risico's ten aanzien van de huisvesting. Ook die risico's zien we meteen breder, gelet op de governancestructuur, waarin één persoon de (enig) bestuurder is van alle stichtingen, het intern toezicht niet deugdelijk en onafhankelijk functioneert en de medezeggenschap niet in dialoog is met bestuurder en schoolleiding.

Geen vertrouwen in verbetering bij SvPO Utrecht

De bestuurder van SvPO Utrecht erkent de wijze waarop wij toezicht houden niet. Hij is van mening dat ons waarderingskader de wettelijke eisen overstijgt of daar een interpretatie van is, en is niet van plan zijn aansturing - gericht op de gemiddelde resultaten van zijn leerlingenpopulatie, waarbij de onderliggende processen en procedures niet worden meegenomen in het stelsel van kwaliteitszorg - te wijzigen. Het niet erkennen van ons waarderingskader belemmert ons in ons toezicht op de onderwijskwaliteit en het financieel beheer. Gezien de reactie van de bestuurder op ons conceptrapport en de verschillende juridische procedures tegen de inspectie bij verschillende SvPO-scholen hebben wij er geen vertrouwen in dat de houding van het bestuur zal veranderen.

Vervolgtoezicht SvPO Utrecht

Wij geven de bestuurder herstelopdrachten gericht op de verbetering van de kwaliteit van het onderwijs, de kwaliteitszorg, de kwaliteitscultuur en de verantwoording/dialoog op de school. We willen een verbeterplan zien en doen een jaar na vaststelling van het rapport opnieuw herstelonderzoek. De school moet zich hoe dan ook binnen een jaar verbeteren naar minimaal het oordeel Onvoldoende.

Bekostigingsmaatregel

Nu wij met ons toezicht vooralsnog niet het gewenste effect bereiken, zullen we SvPO Utrecht een bekostigingsmaatregel aankondigen en vervolgens, namens u, opleggen, inhoudende opschorting per 1 juli van maandelijks 15 procent van een twaalfde deel van de jaarlijkse bekostiging, voor een periode van drie maanden. Dit om druk uit te oefenen op de bestuurder. Bij eventueel uitblijven van zichtbare verbeteringen voor 1 oktober 2021, zullen wij vervolgens, namens u, maandelijks 15 procent van een twaalfde deel van de bekostiging inhouden. Zoals al aangegeven heeft de inspectie voor verdergaande sancties geen mandaat en liggen die, voor het geval er niet binnen drie maanden sprake is van verbetering, bij u.

Aangepast financieel toezicht

Wij veranderen het huidige financieel basistoezicht bij SvPO Utrecht (en ook bij de andere 7 SvPO-besturen) naar aangepast financieel toezicht. Dat doen we vooral vanwege de tekortkomingen op het gebied van de jaarverslaggeving, de niet transparante verantwoording van investeringen in de onderwijshuisvesting en het

Onze referentie

■■■■■■■■■■

Datum

22 april 2021

beperkte zicht op de toekomstige financiële continuïteit vanwege de diverse (onderlinge) geldstromen tussen SvPO-scholen en verbonden private stichtingen.

Wij hebben het bestuur van SvPO Utrecht opdracht gegeven om maatregelen te nemen om het financieel beheer op orde te krijgen om de continuïteit en de kwaliteit van het onderwijs te waarborgen. We zullen met het bestuur nadere afspraken maken, en het bestuur vragen om de maatregelen op te nemen in een verbeterplan. Dit plan zullen wij monitoren en we zullen daarover rapporteren.

Gelet op financiële risico's die wij zien, zijn we verder een specifiek (financieel) onderzoek gestart naar de vraag hoe de eigendom van het vastgoed van SvPO Utrecht en de andere SvPO-scholen juridisch en financieel is geregeld en naar de rol van betrokken partijen daarin. Dit mede omdat de verschillende geldstromen die wij constateerden bij ons vragen oproepen. Voor dit onderzoek hebben we externe expertise ingeschakeld.

Mocht daar aanleiding toe zijn, dan zal ik u nader informeren.



MBVOM

Contactpersoon

10.2.e

Onze referentie

Datum

17 juli 2020

Kopie aan

OCW: MOCW, 10.2.e

IvhO: 10.2.e

Voortgang verbetertraject School voor Persoonlijk
Onderwijs Utrecht (SvPO Utrecht)

AMBTBSBERICHT

Hierbij bericht ik u - ter kennisneming - over de voortgang van het verbetertraject bij SvPO Utrecht. Al eerder (op 27 februari) ontving u hierover een ambtsbericht. Daarin gaven we aan dat we ons ernstige zorgen maakten over de voortgang van het verbetertraject. Recent hebben we opnieuw moeten constateren dat er (te) weinig voortgang is. In oktober 2020 doen we een herstelonderzoek.

Wat vooraf ging

SvPO Utrecht is een van de acht SvPO-scholen. Over SvPO Utrecht hebben we in ons rapport van 17 oktober 2019 vastgesteld dat de kwaliteit van het onderwijs op alle afdelingen (vmbo-t, havo, vwo) zeer zwak is. Sindsdien staat de school onder geïntensiveerd toezicht.

In ons ambtsbericht van 27 februari 2020 gaven we aan dat we het bestuur de opdracht zouden geven een noodscenario ter verbetering van de kwaliteit op te stellen en externe expertise in te schakelen. In overleg met het bestuur is de datum van het herstelonderzoek toen verschoven van juni 2020 naar oktober 2020 (nog steeds binnen een jaar na de vaststelling van ons rapport).

We hebben toen ook een aangescherpt toezichtplan opgesteld; er zijn twee voortgangsgesprekken en een aantal verbeterafspraken toegevoegd. Het bestuur is het niet eens met de aanscherping, volgens het bestuur gaat het om een oneigenlijke verzwaring. Het bestuur heeft de mogelijkheid gekregen om inhoudelijk te reageren op het toezichtplan en om alternatieven voor te stellen. Daar heeft het bestuur nauwelijks gebruik van gemaakt; het blijft de aanscherping principieel afwijzen. Wij houden het bestuur aan het aangescherpte toezichtplan.

Het bestuur is op ons aandringen in gesprek gegaan met *Leren Verbeteren*, dat scholen in het voortgezet onderwijs ondersteunt bij het verbeteren van de onderwijskwaliteit. De uitkomst hiervan was dat het bestuur het aanbod van *Leren Verbeteren* afwees. Ook heeft het bestuur geen gehoor gegeven aan de opdracht om een noodscenario op te stellen. De inspectie kan dit niet afdwingen.

Niet voldoen aan toezichtplan en onvoldoende voortgang

De inspectie voert regelmatig gesprekken met bestuur en andere betrokkenen om de voortgang te monitoren. In de gesprekken die we in juni en juli 2020 voerden met bestuur, MR en diverse docenten zijn twee problemen naar voren gekomen:

1) Het bestuur informeert de inspectie onvolledig en houdt zich niet aan de afspraken uit het toezichtplan

Van de zeven afspraken uit het toezichtplan is in de periode april-juni slechts één afspraak nagekomen. Verder heeft het bestuur pas na rappel en onvolledig informatie aangeleverd. Wij hebben aangegeven dat de trage en onvolledige informatievoorziening ons werk bemoeilijkt, het is zo immers niet goed mogelijk de voortgang van het hersteltraject te monitoren. Het bestuur vindt deze constatering onterecht en ongepast en zegt hard te werken aan verbetering; de inspectie houdt volgens het bestuur geen rekening met de bijzondere omstandigheden vanwege de coronacrisis. Ons standpunt is dat het bestuur ruim op tijd het herziene toezichtplan heeft ontvangen (9 april) en vervolgens geen contact heeft opgenomen om te melden dat bepaalde afspraken niet haalbaar zijn.

2) De voortgang van het hersteltraject is onvoldoende en is niet conform de afspraken met het bestuur.

Er is te weinig voortgang geboekt in het hersteltraject, bij het verbeteren van de ondersteuning en begeleiding van leerlingen. De inspanningen van het bestuur op deze punten zijn zichtbaar in documenten en plannen. Ook spoort het bestuur de school aan om meer informatie in het leerlingenvolgsysteem vast te leggen. Maar mede door een hoog verloop onder docenten en mentoren staat de ondersteuning en de begeleiding van leerlingen nog steeds onder druk. Toen de scholen als gevolg van de coronacrisis gesloten werden, zijn de lessen in diverse vakken niet doorgegaan. Het bestuur heeft extra ondersteuning ingeschakeld voor de schoolleiding, maar voor docenten is die niet zichtbaar geweest. Het bestuur heeft niet gestuurd op ondersteuning, facilitering en professionalisering van het team. Het team geeft aan dat hieraan wel behoefte is, gelet op de leerlingenpopulatie, de discontinuïteit in het team en de coronacrisis. In dit licht is het te betreuren dat het bestuur het ondersteuningsaanbod van *Leren Verbeteren* heeft afgewezen

Houding ten opzichte van de inspectie

Na de interventies van afgelopen voorjaar leek het bestuur zich aanvankelijk coöperatief op te stellen. Inmiddels is daar nauwelijks sprake meer van. Het SvPO-bestuur is diverse juridische procedures gestart (over de publicatie van rapporten van enkele SvPO-scholen en over het oordeel zeer zwak ten aanzien van SvPO Utrecht).

Vervolg

- De inspectie gaat in augustus 2020 met de intern toezichthouder in gesprek over de onvoldoende voortgang van het hersteltraject. In oktober voert de inspectie een herstelonderzoek uit bij SvPO Utrecht.
- In het najaar voert de inspectie een breed onderzoek uit naar de bestuurlijke kwaliteitszorg en ambitie, naar de financiën en naar de onderwijskwaliteit van alle SvPO-scholen. Dit onderzoek was aanvankelijk in het voorjaar van 2020 gepland, maar is naar het najaar verplaatst vanwege de coronacrisis.