



Stichting Islamitisch College
t.a.v. [redacted]
Eduard van Beinumlaan 61
3122TK Schiedam

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060

www.onderwijsinspectie.nl

Contact

[redacted]
Medewerker Toezicht

T 06- [redacted]

E [redacted]@owinsp.nl

Onze referentie

[redacted]

Datum 7 april 2022
Betreft Definitief gespreksverslag

Geachte [redacted]

Op 28 februari 2022 hebben wij met u een gesprek gevoerd over uw aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Schiedam met de naam Ababil VO. Wij hebben op 16 maart 2022 het conceptverslag van dit gesprek naar u toegestuurd. In de begeleidende brief, behorende bij het conceptverslag, werd u in de gelegenheid gesteld om binnen veertien dagen na dagtekening te reageren op het conceptverslag. U heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt.

Wij hebben op 30 maart 2022 een inhoudelijke reactie op het conceptverslag van u ontvangen. Uw reactie hebben wij overwogen en betrokken bij de definitieve verslaglegging van ons gesprek op 28 februari 2022.

Op de volgende pagina is aangegeven in hoeverre wij uw reactie hebben verwerkt in het definitieve verslag.

Aansluitend aan deze brief ontvangt u het definitieve gespreksverslag.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Inspecteur van het onderwijs

Verwerking reactie van initiatiefnemer in verslaglegging

In uw reactie schrijft u terug te zien op een fijn gesprek, maar u zegt het jammer vinden dat de gronden waarop de deugdelijkheidseis als niet positief wordt aangegeven, in het gesprek niet aan de orde zijn geweest.

De belangrijkste grond waarop de inspectie concludeert dat uw informatie niet bijdraagt aan een positief beeld van deugdelijkheidseis D1. Burgerschap is dat onvoldoende is gebleken welke leerdoelen de school wil nastreven. In het gesprek is meermaals gevraagd of u over meer en concretere informatie beschikte over het burgerschapsaanbod voor de beoogde school voor voortgezet onderwijs, zoals u dat wel had over het aanbod voor de beoogde basisscholen. U antwoordde dat dat niet het geval was. Herstelopdrachten zijn na een gesprek over de aanvraag niet aan de orde. Wel kan er na ontvangst van het conceptverslag aanvullende informatie aangeleverd worden, zij het dat het daarbij niet kan gaan om het verbeteren van een inhoudelijk gebrek of een fundamentele tekortkoming (Advieskader, paragraaf 5.4.1).

In uw reactie geeft u vervolgens een toelichting op de eerder ingezonden informatie waarbij u de kerndoelen en de SLO-doelen noemt.

Voor de kerndoelen geldt dat dit geen specifieke uitwerkingen zijn, die inzichtelijk maken hoe een school de leerdoelen met betrekking tot de basiswaarden invult. Voor de SLO-doelen geldt dat dit als specifieke uitwerking zou kunnen gelden als dat zou betekenen dat het eigen curriculum gelijk zou zijn aan de doelen van de SLO. Dit blijkt echter niet uit uw reactie. U schrijft dat de SLO-doelen een eerste stap zijn, alvorens u overgaat op specifieke eigen doelen/ambities. Hieruit volgt dat de SLO-doelen dus niet de uitgewerkte leerdoelen van de school zijn.

Ook in het daaropvolgende deel van uw reactie worden opnieuw geen uitwerkingen gegeven van de leerdoelen rond basiswaarden. Het betreft algemene informatie, die als uitgangspunt kan dienen, maar nog geen uitwerking krijgt. U bevestigt in uw reactie het tekort aan concrete doelen in de passages over methoden. U schrijft dat u methoden en doelen samen met het team wil gaan bepalen en dat er, voordat er methoden zijn geselecteerd, nog geen concrete doelen gekoppeld kunnen worden aan het burgerschapsbeleid.

In uw reactie gaat u in op de volgende passage in het conceptverslag:

'In de aanvraag worden enkele voorbeelden genoemd van schoolse en buitenschoolse activiteiten, maar daarbij wordt niet duidelijk gegeven wat de leerlingen hiervan leren op het gebied van sociale en maatschappelijke competenties en de basiswaarden.'

U schrijft dat dit wat u betreft niet de kern is van het burgerschapsonderwijs.

Wat leerlingen leren op het gebied van sociale en maatschappelijke competenties en de basiswaarden is nu juist wel de kern van burgerschapsonderwijs. Het aanbod, de schoolse en buitenschoolse activiteiten, zijn daartoe een middel.

In uw reactie schrijft u dat het u bevreemdt vertrouwen te krijgen op alle andere punten en dat er geen vertrouwen is dat u in staat bent om doelen te koppelen

aan activiteiten, of activiteiten te ontplooiën die helpen onze doelen te verwezenlijken.

Het gaat er bij het voldoen aan de deugdelijkheidseisen van het Advieskader nieuwe scholen om dat u aannemelijk maakt dat de school zal voldoen aan de wettelijke eisen. Het gaat daarbij niet om vertrouwen, maar om concrete informatie aangeleverd in de aanvraag of toegelicht tijdens het gesprek. Deze informatie is afdoende bij vijf van de zes deugdelijkheidseisen, maar niet bij de deugdelijkheidseis over burgerschap (D1).

Uw hierboven genoemde opmerkingen hebben niet geleid tot aanpassing van het conceptverslag.

Tot slot schrijft in uw reactie dat u het ten zeerste betreurt dat de teksten over uw visie op burgerschap niet goed begrepen worden, ondanks de extra mondelinge toelichting op uw visie. U schrijft onder meer dat u - in tegenstelling tot wat de inspectie schreef in het conceptverslag - geen risico's ziet die voortvloeien uit de levensbeschouwelijke richting van de school. Wel noemt u 'spanningen tussen individuele en collectieve belangen' en omschrijft u dat het niet in elkaars verlengde liggen van 'referentiebronnen' een mogelijk populatiekenmerk is, waar u rekening mee zult houden in uw aanbod.

De inspectie heeft genoemde 'spanningen' en uw opmerking in de aanvraag dat 'referentiebronnen als de kerndoelen, de pluriforme en democratisch-liberale samenleving en de islamitische grondslag van de school niet altijd in elkaars verlengde liggen' samengevat onder de noemer 'risico's'. Kennelijk roept dit bij u een negatieve connotatie op. Dat was geenszins onze bedoeling. We doelen hiermee op het gegeven dat het van belang is dat bij de realisering van het burgerschapsonderwijs rekening te houden met de leefwereld van de leerlingen als context waarin het burgerschapsonderwijs zal vorm krijgen, en verwezen met 'risico's' naar genoemde passage. Om misverstanden te voorkomen hebben we in het definitieve verslag de formulering van de zinnen met betrekking tot risico's als volgt aangepast:

'Tot slot merken we het volgende op. De aanvraag vermeldt dat de initiatiefnemer zich ervan bewust is dat 'referentiebronnen' als de kerndoelen, de pluriforme en democratisch-liberale samenleving en de islamitische grondslag van de school niet altijd in elkaars verlengde liggen. De aanvraag spreekt ook van 'spanningen tussen individuele en collectieve belangen'. Wat dit precies betekent voor het aanbod wordt niet geconcretiseerd. Duidelijk is wel dat de initiatiefnemer niet wil dat leerlingen zich afzonderen of vervreemden van de samenleving, integendeel: zij wil (samengevat) dat leerlingen zich ontwikkelen tot actief betrokken burgers. Voorgaande betekent echter niet dat daarmee aan de eisen omtrent een doelgericht aanbod voldaan wordt. Genoemde voornemens vragen juist om een concrete uitwerking.'

Gespreksverslag

Op 28 februari 2022 hebben wij op het kantoor van de inspectie te Utrecht met de initiatiefnemer gesproken over haar aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Schiedam met de naam Ababil VO. Voorafgaand heeft de initiatiefnemer bij DUO een aanvraag met bijbehorende informatie ingediend. Het gaat hierbij om de informatie over de wijze waarop de initiatiefnemer aan de deugdelijkheidseisen uit het Advieskader denkt te voldoen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer informatie aangeleverd over de overige elementen van kwaliteit uit het Advieskader.

Aanwezigen

Tijdens het gesprek waren namens de initiatiefnemer 5.1 lid 2 sub e, 5.1 lid 2 sub e en 5.1 lid 2 sub e aanwezig en van de inspectie 5.1 lid 2 sub e en de 5.1 lid 2 sub e.

Procedure

Aan het begin van het gesprek hebben wij de initiatiefnemer ingelicht over de rol van dit gesprek in het kader van die procedure. In het gesprek krijgt de initiatiefnemer de gelegenheid om de vooraf aangeleverde informatie toe te lichten en ons te informeren over de vorderingen bij het realiseren van de aanvraag. De initiatiefnemer heeft tevens de gelegenheid gehad om kort na het gesprek aanvullende informatie aan te leveren. De initiatiefnemer heeft daar gebruik van gemaakt. Na het gesprek schrijft de inspectie een conceptverslag. Dit verslag bevat geen oordeel over de deugdelijkheidseisen. Wel staat er in het verslag welke bijdrage de schriftelijke en mondelinge informatie van de initiatiefnemer levert aan het beeld van de inspectie over de te verwachten kwaliteit. De inspectie adviseert op basis van dit beeld de minister over de aanvraag. De minister geeft een oordeel. Op het verslag van het gesprek volgt een hoor en wederhoorprocedure.

Deugdelijkheidseisen en overige elementen van kwaliteit

Wij hebben met de initiatiefnemer gesproken over de te verwachten kwaliteit van het onderwijs aan de hand van zes deugdelijkheidseisen en over negen overige elementen van kwaliteit. We geven hieronder per deugdelijkheidseis aan in hoeverre de door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie bijdraagt aan een positief beeld van de te verwachten kwaliteit, gevolgd door een korte toelichting. Van het gesprek over de overige elementen doen we kort verslag. De te verwachten kwaliteit van de overige elementen speelt geen rol in ons advies aan de minister.

1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs (D1).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt niet bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, op de ontwikkeling van

de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en op een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen (art. 17 WVO).

In de aanvraag en in de mondelinge toelichting is onvoldoende informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen op basis waarvan kan worden vastgesteld welke leerdoelen de school wil nastreven. Dat betekent dat niet duidelijk is in hoeverre en hoe de school doelgericht en in samenhang aandacht zal besteden aan de wettelijke opdracht tot bevordering van basiswaarden en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn.

Weliswaar maakt de initiatiefnemer in zijn aanvraag en in het gesprek duidelijk te willen voldoen aan de wettelijke burgerschapsopdracht, en is daarbij specifiek aandacht voor de vorming van leerlingen tot zelfstandige burgers die kritisch leren denken, maar tot een uitwerking van concrete leerdoelen (zoals in de aanvraag voor een nieuwe basisschool van dit bestuur is opgenomen) komt het niet. In het gesprek laat de initiatiefnemer weten dat specifieke doelen ('een eigen leerlijn') in 2020-2022 ontwikkeld zullen worden en zij noemt daarbij de naam van een adviseur die daarbij behulpzaam zal zijn.

In de aanvraag worden enkele voorbeelden genoemd van schoolse en buitenschoolse activiteiten, maar daarbij wordt niet duidelijk gegeven wat de leerlingen hiervan leren op het gebied van sociale en maatschappelijke competenties en de basiswaarden.

Tot slot merken we het volgende op. De aanvraag vermeldt dat de initiatiefnemer zich ervan bewust is dat 'referentiebronnen' als de kerndoelen, de pluriforme en democratisch-liberale samenleving en de islamitische grondslag van de school niet altijd in elkaars verlengde liggen. De aanvraag spreekt ook van 'spanningen tussen individuele en collectieve belangen'. Wat dit precies betekent voor het aanbod wordt niet geconcretiseerd. Duidelijk is wel dat de initiatiefnemer niet wil dat leerlingen zich afzonderen of vervreemden van de samenleving, integendeel: zij wil (samen)gevat dat leerlingen zich ontwikkelen tot actief betrokken burgers. Voorgaande betekent echter niet dat daarmee aan de eisen omtrent een doelgericht aanbod voldaan wordt. Genoemde voornemens vragen juist om een concrete uitwerking.

2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor (D2).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

3. Inrichting van het onderwijs: Zicht op ontwikkeling van de leerlingen (D3).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de ontwikkeling van de individuele leerling systematisch gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

4. Inrichting van het onderwijs: Onderwijstijd (D4).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij het voorgestelde onderwijsconcept.

5. Inhoud van het onderwijs: Kerndoelen en referentieniveaus (D5).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop - vorming bestuursstructuur (D6).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen ((conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing - art. 32b1 van de WVO)). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.*
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.*

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Overige elementen van kwaliteit

Ook hebben wij met de initiatiefnemer gesproken over de aangeleverde informatie over de overige elementen van kwaliteit. In het gesprek zijn de volgende overige elementen van kwaliteit aan de orde gekomen.

- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)
- Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)

Wij hebben het volgende besproken:

De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)

De initiatiefnemer heeft een meerjarenbegroting van baten en lasten aangeleverd. Een meerjarenbalans ontbreekt. De begroting heeft redelijk inzicht gegeven in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de nieuwe school. Het is wenselijk dat een aantal van de gehanteerde aannames beter uitgewerkt en onderbouwd wordt:

- De school voorziet een snelle leerlingengroei. De vraag is of een dergelijke snelle groei beheersbaar is.
- Bij de start is uitgegaan van relatief kleine formaties per vak. Dit betekent dat er of kleine aanstellingen zijn of onderwijzend personeel dat ieder meerdere vakken geeft. De haalbaarheid daarvan is niet onderbouwd.
- Ook ontbreekt de formatieontwikkeling door de tijd heen.

Er wordt een positief resultaat begroot en daarmee wordt ook vermogen opgebouwd.

Daarnaast geven we het bestuur in overweging mee om in de meerjarenbegroting de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen naar voren te laten komen. De beleidsrijkheid van de meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.

Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)

In het gesprek heeft de inspectie gezegd dat in alle teksten van de school over de ouderbijdrage ondubbelzinnig duidelijk moet zijn dat deze vrijwillig is. In de aanvraag staat de volgende zin: In een brief, verstrekt aan de ouders, wordt om de (formeel vrijwillige) bijdrage verzocht. De toevoeging (formeel vrijwillige) doet vermoeden dat de bijdrage niet geheel vrijwillig is. Dit type teksten dient het bestuur te vermijden.

Overige gespreksonderwerpen

In het gesprek is naast de informatie over de deugdelijkheidseisen en die over de overige elementen van kwaliteit het volgende onderwerp aan de orde gesteld:

De initiatiefnemer heeft aangegeven dat zij verrast is over de zienswijze van de gemeente Schiedam op de aanvraag voor een nieuwe school. Zij heeft ons gevraagd of de minister deze zienswijze ook onder ogen krijgt en of zij ruimte heeft om een reactie hierop te geven. Wij hebben aangegeven dat de zienswijze van de gemeente inderdaad onderdeel is van de stukken die naar de minister worden verstuurd en dat er na het advies van de minister ruimte is voor het bestuur om te reageren op de (uiteindelijke) beslissing.



Advies

Samenvatting

Het oordeel van de inspectie over de te verwachten onderwijskwaliteit is op één deugdelijkheidseis onvoldoende. Het gaat om de volgende deugdelijkheidseis:

D1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs

Dat betekent dat het advies van de inspectie over de te verwachten onderwijskwaliteit negatief is. De aanvraag voldoet niet aan de verplichtingen, bedoeld in artikel 67a, tweede lid, onderdeel b WVO.

Conclusie

De initiatiefnemer heeft een aanvraag ingediend. Naar aanleiding van de aanvraag heeft op 28 februari 2022 een gesprek met de initiatiefnemer plaatsgevonden. De combinatie van de door de initiatiefnemer ingediende documenten en het daaropvolgende gesprek op 28 februari 2022 met **5.1 lid 2 sub e** heeft geleid tot de volgende oordelen over de te verwachten kwaliteit:

Oordelen:

D1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs		X
D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor	X	
D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen	X	
D4. Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd	X	
D5. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus	X	
D6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)	X	

Bovenstaande oordelen leiden conform de normering in het advieskader tot een negatief advies ten aanzien van dit initiatief.

Onderbouwing oordeel

De oordelen van de inspectie op de deugdelijkheidseisen zijn als volgt tot stand gekomen.

D1. Inhoud van het onderwijs: burgerschapsonderwijs

Het initiatief voldoet niet aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis niet overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor niet bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, op de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en op een

schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen (art. 17 WVO).

In de aanvraag en in de mondelinge toelichting is onvoldoende informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen op basis waarvan kan worden vastgesteld welke leerdoelen de school wil nastreven. Dat betekent dat niet duidelijk is in hoeverre en hoe de school doelgericht en in samenhang aandacht zal besteden aan de wettelijke opdracht tot bevordering van basiswaarden en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn.

Weliswaar maakt de initiatiefnemer in zijn aanvraag en in het gesprek duidelijk te willen voldoen aan de wettelijke burgerschapsopdracht, en is daarbij specifiek aandacht voor de vorming van leerlingen tot zelfstandige burgers die kritisch leren denken, maar tot een uitwerking van concrete leerdoelen (zoals in de aanvraag voor een nieuwe basisschool van dit bestuur is opgenomen) komt het niet. In het gesprek laat de initiatiefnemer weten dat specifieke doelen ('een eigen leerlijn') in 2020-2022 ontwikkeld zullen worden en zij noemt daarbij de naam van een adviseur die daarbij behulpzaam zal zijn.

In de aanvraag worden enkele voorbeelden genoemd van schoolse en buitenschoolse activiteiten, maar daarbij wordt niet duidelijk gegeven wat de leerlingen hiervan leren op het gebied van sociale en maatschappelijke competenties en de basiswaarden.

Tot slot merken we het volgende op. De aanvraag vermeldt dat de initiatiefnemer zich ervan bewust is dat 'referentiebronnen' als de kerndoelen, de pluriforme en democratisch-liberale samenleving en de islamitische grondslag van de school niet altijd in elkaars verlengde liggen. De aanvraag spreekt ook van 'spanningen tussen individuele en collectieve belangen'. Wat dit precies betekent voor het aanbod wordt niet geconcretiseerd. Duidelijk is wel dat de initiatiefnemer niet wil dat leerlingen zich afzonderen of vervreemden van de samenleving, integendeel: zij wil (samengevat) dat leerlingen zich ontwikkelen tot actief betrokken burgers. Voorgaande betekent echter niet dat daarmee aan de eisen omtrent een doelgericht aanbod voldaan wordt. Genoemde voornemens vragen juist om een concrete uitwerking.

D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een

passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de ontwikkeling van de individuele leerling systematisch gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

D4. Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij het voorgestelde onderwijsconcept.

D5. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

D6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen ((conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing - art. 32b1 van de WVO)). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.*
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.*

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Informatie over de Overige elementen van kwaliteit

Naast de informatie over de deugdelijkheidseisen heeft de inspectie conform de Wet meer ruimte voor nieuwe scholen ook informatie over de overige elementen van kwaliteit ontvangen en, waar nodig, besproken in het gesprek met de initiatiefnemer. Deze informatie is niet meegenomen in de oordelen over de te verwachten kwaliteit. Mochten we de initiatiefnemer over één of meerdere elementen van kwaliteit in het verslag aan de initiatiefnemer aandachtspunten hebben teruggegeven, dan geven we die hieronder op hoofdlijnen weer.

Wij hebben het volgende besproken:

De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)

De initiatiefnemer heeft een meerjarenbegroting van baten en lasten aangeleverd. Een meerjarenbalans ontbreekt. De begroting heeft redelijk inzicht gegeven in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de nieuwe school. Het is wenselijk dat een aantal van de gehanteerde aannames beter uitgewerkt en onderbouwd wordt:

- De school voorziet een snelle leerlingengroei. De vraag is of een dergelijke snelle groei beheersbaar is.
- Bij de start is uitgegaan van relatief kleine formaties per vak. Dit betekent dat er of kleine aanstellingen zijn of onderwijzend personeel dat ieder meerdere vakken geeft. De haalbaarheid daarvan is niet onderbouwd.
- Ook ontbreekt de formatieontwikkeling door de tijd heen.

Er wordt een positief resultaat begroot en daarmee wordt ook vermogen opgebouwd.

Daarnaast geven we het bestuur in overweging mee om in de meerjarenbegroting de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen naar voren te laten komen. De beleidsrijkheid van de meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.

Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)

In het gesprek heeft de inspectie gezegd dat in alle teksten van de school over de ouderbijdrage ondubbelzinnig duidelijk moet zijn dat deze vrijwillig is. In de aanvraag staat de volgende zin: In een brief, verstrekt aan de ouders, wordt om de (formeel vrijwillige) bijdrage verzocht. De toevoeging (formeel vrijwillige) doet vermoeden dat de bijdrage niet geheel vrijwillig is. Dit type teksten dient het bestuur te vermijden.

Overige gespreksonderwerpen

In het gesprek is naast de informatie over de deugdelijkheidseisen en die over de overige elementen van kwaliteit het volgende onderwerp aan de orde gesteld:

De initiatiefnemer heeft aangegeven dat zij verrast is over de zienswijze van de gemeente Schiedam op de aanvraag voor een nieuwe school. Zij heeft ons gevraagd of de minister deze zienswijze ook onder ogen krijgt en of zij ruimte heeft om een reactie hierop te geven. Wij hebben aangegeven dat de zienswijze van de gemeente inderdaad onderdeel is van de stukken die naar de minister worden verstuurd en dat er na het advies van de minister ruimte is voor het bestuur om te reageren op de (uiteindelijke) beslissing.



KSU Utrecht
Agora Utrecht
Kaap Hoorndreef 46
3563 AV Utrecht

Locatie Utrecht
St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht
T 088 669 6060
www.onderwijsinspectie.nl

Contact

[Redacted]
Medewerker toezicht

T +316 [Redacted]
[Redacted]@owinsp.nl

Onze referentie

[Redacted]

Datum 4 april 2022
Betreft Definitief gespreksverslag

Geachte **5.1 lid 2 sub e**,

Op 17 januari 2022 hebben wij met u een gesprek gevoerd over uw aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Utrecht met de naam Agora Utrecht. Wij hebben op 10 maart 2022 het conceptverslag van dit gesprek naar u toegestuurd. In de begeleidende brief, behorende bij het conceptverslag, werd u in de gelegenheid gesteld om binnen veertien dagen na dagtekening te reageren op het conceptverslag. U heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt.

Wij hebben op 29 maart 2022 een instemmende reactie op het conceptverslag van u ontvangen.

Aansluitend aan deze brief ontvangt u het definitieve gespreksverslag.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

Inspecteur van het onderwijs

Gespreksverslag

Op 17 januari 2022 hebben wij op het kantoor van de inspectie te Utrecht met de initiatiefnemer gesproken over zijn aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Utrecht met de naam Agora Utrecht. Voorafgaand heeft de initiatiefnemer bij DUO een aanvraag met bijbehorende informatie ingediend. Het gaat hierbij om de informatie over de wijze waarop de initiatiefnemer aan de deugdelijkheidseisen uit het Advieskader denkt te voldoen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer informatie aangeleverd over de overige elementen van kwaliteit uit het Advieskader.

Aanwezigen

Tijdens het gesprek waren namens de initiatiefnemer 5.1 lid 2 sub e en 5.1 lid 2 sub e en van de inspectie 5.1 lid 2 sub e en 5.1 lid 2 sub e aanwezig.

Procedure

Aan het begin van het gesprek hebben wij de initiatiefnemer ingelicht over de rol van dit gesprek in het kader van die procedure. In het gesprek krijgt de initiatiefnemer de gelegenheid om de vooraf aangeleverde informatie toe te lichten en ons te informeren over de vorderingen bij het realiseren van de aanvraag. De initiatiefnemer heeft tevens de gelegenheid gehad om kort na het gesprek aanvullende informatie aan te leveren. De initiatiefnemer heeft daar gebruik van gemaakt. Na het gesprek schrijft de inspectie een conceptverslag. Dit verslag bevat geen oordeel over de deugdelijkheidseisen. Wel staat er in het verslag welke bijdrage de schriftelijke en mondelinge informatie van de initiatiefnemer levert aan het beeld van de inspectie over de te verwachten kwaliteit. De inspectie adviseert op basis van dit beeld de minister over de aanvraag. De minister geeft een oordeel. Op het verslag van het gesprek volgt een hoor en wederhoorprocedure.

Deugdelijkheidseisen en overige elementen van kwaliteit

Wij hebben met de initiatiefnemer gesproken over de te verwachten kwaliteit van het onderwijs aan de hand van zes deugdelijkheidseisen en over negen overige elementen van kwaliteit. We geven hieronder per deugdelijkheidseis aan in hoeverre de door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie bijdraagt aan een positief beeld van de te verwachten kwaliteit, gevolgd door een korte toelichting. Van het gesprek over de overige elementen doen we kort verslag. De te verwachten kwaliteit van de overige elementen speelt geen rol in ons advies aan de minister.

1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs (D1).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt niet bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, op de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en op een

schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen (art. 17 WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is nauwelijks informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen op basis waarvan kan worden vastgesteld welke leerdoelen de school wil nastreven. Hoewel de visie op burgerschapsonderwijs van de initiatiefnemer lijkt aan te sluiten bij de wettelijke opdracht maakt de informatie hierover niet duidelijk of kan worden aangenomen dat de school aandacht zal besteden aan de doelgerichte bevordering van basiswaarden en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn.

In de aanvraag is een visie op onderwijs geformuleerd die deels kan worden geïnterpreteerd als visie op burgerschapsonderwijs. We lezen onder meer dat jongeren belangrijke sociale vaardigheden ontwikkelen en zo verantwoordelijkheid leren nemen voor elkaar en voor de samenleving. Bovendien zijn zij volgens de initiatiefnemer in staat daarin (de leer- en werkomgeving van de school) samen te leven en te werken met mensen met verschillende religieuze, levensbeschouwelijke en culturele achtergronden. De initiatiefnemer besteedt slechts kort en in algemene zin aandacht aan de nadere invulling van deze deugdelijkheidseis. In de aanvraag staat dat het burgerschapsonderwijs tot leven komt in de Sociaal/ethische, Maatschappelijke en Spirituele wereld en tevens aan de orde komt in de challenges, de dagstartmomenten en de groepsbijeenkomsten.

De initiatiefnemer vertelt dat recent (in januari 2022) begonnen is met de ontwikkeling van het burgerschapscurriculum. Dit gebeurt i.s.m. de Agoravereniging. De initiatiefnemer denkt het burgerschapsprogramma te kunnen afronden in het vierde kwartaal van 2022.

2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor (D2).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt niet bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

De informatie getuigt van goede intenties, maar toont nog weinig concreet hoe de school een passend onderwijsaanbod zal bieden aan leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte.

In de schriftelijke informatie lezen we dat Agora inclusief onderwijs voorstaat. Dit betekent, volgens de initiatiefnemer, dat alle kinderen ongeacht hun achtergrond op Agora Utrecht terecht kunnen. De Agora-coach is de spil als het gaat om extra

ondersteuning. Daarnaast zijn er, 'in een schil rondom de coaches' medewerkers met specialistische kennis beschikbaar om maatwerk te kunnen bieden. De school kan gebruikmaken van de aanwezige expertise en deskundigheid binnen en buiten de het bestuur (de KSU). Een schoolondersteuningsprofiel (SOP) is er nog niet, ook niet op hoofdlijnen. De initiatiefnemer kan daarmee niet aangeven welke voorzieningen de school zal bieden de school voor leerlingen die structureel aangewezen zijn op extra ondersteuning. In de later toegestuurde informatie liet de initiatiefnemer ons weten dat er wel een grens is aan wat de school kan bieden: 'Als het gedrag van de leerling niet beïnvloedbaar is, als de veiligheid van de leerlingen en medewerkers in het geding is, wanneer de doorgaande lijn onderwijs niet gewaarborgd is voor de andere leerlingen, dan wordt vanuit de zorgstructuur lijn 4 ingezet.' Wat dit laatste precies is, wordt niet vermeld.

De initiatiefnemer wijst vervolgens op de mogelijkheden van Agora Underground: een landelijke voorziening, bedoeld om thuiszittende leerlingen weer 'vlot te trekken' en hen uiteindelijk weer zichtbaar en hoorbaar mee te laten doen in de eigen regio. De inspectie onderzoekt momenteel in hoeverre Agora Underground voldoet aan wet- en regelgeving.

3. Inrichting van het onderwijs: Zicht op ontwikkeling van de leerlingen (D3).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt niet bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

De initiatiefnemer maakt niet duidelijk of en hoe systematisch de gegevensverzameling zal verlopen en op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van leerlingen, opdat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen.

Uit de schriftelijke informatie kwam naar voren dat de school zal werken met een speciaal voor Agora ontwikkeld leerlingvolgsysteem (De Egodact Challenge- en Voortgangsmonitor). Hierin worden de ervaringen gemonitord die de leerlingen opdoen bij de verschillende activiteiten. Ook registreert het volgsysteem welke leervragen aan de orde zijn geweest en welke kennis en vaardigheden zijn opgedaan. Het is de bedoeling dat de coaches de informatie uit het volgsysteem benutten als ondersteunend hulpmiddel bij de dagelijkse begeleiding van de leerlingen en de wekelijkse coachmomenten. In de na het gesprek aangeleverde aanvullende informatie geeft de initiatiefnemer aan dat door middel van het leerlingvolgsysteem zichtbaar gemaakt kan worden of de referentieniveaus zijn

behaald. Naast Egodact gaat de school ook werken met een breder, gangbaar registratiesysteem als SOM of Magister. Deze keuze is nog niet gemaakt.

De concrete invulling van deze deugdelijkheidseis blijft echter onduidelijk: wat meet het leerlingvolgsysteem precies? Levert het leerlingvolgsysteem informatie op over kennis én vaardigheden? Is uit het leerlingvolgsysteem af te leiden of de ontwikkeling van leerlingen naar verwachting verloopt? Op deze vragen kwamen geen overtuigende antwoorden. De initiatiefnemer is zelf niet goed bekend met het leerlingvolgsysteem Egodact en verwees meermaals naar de Agora-vereniging die over de benodigde expertise zou beschikken.

4. Inrichting van het onderwijs: Onderwijstijd (D4).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij het voorgestelde onderwijsconcept.

5. Inhoud van het onderwijs: Kerndoelen en referentieniveaus (D5).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt niet bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

Uit alle informatie blijkt niet duidelijk hoe de school per schoolsoort en profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren, dat ook de

referentieniveaus taal en rekenen omvat. Omdat er sprake is van 'maatwerk', en een lesrooster, vakken en lesmethoden ontbreken, maakt deze informatie ook niet duidelijk of de leerinhouden evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen zullen worden verdeeld en hoe het programma dekkend is voor de examenprogramma's.

Wij hebben in het gesprek gevraagd hoe de school waarborgt dat de leerinhouden aansluiten bij de kerndoelen voor de onderbouw en toewerken naar de referentieniveaus taal en rekenen. Daarover kon de initiatiefnemer ons geen uitsluitsel geven. Ook de later aangeleverde documentatie bevatte hierover geen concrete informatie. Wel stelde de initiatiefnemer dat bij elke challenge via Egodact gemonitord wordt welke doelen er behaald zijn. Of Egodact ook de referentieniveaus in beeld brengt, weet de initiatiefnemer niet; hij vertrouwt erop dat de coaches dit monitoren.

In de aanvullende informatie schrijft de initiatiefnemer over het eindexamenprogramma. We vatten dit als volgt samen:

Met iedere leerling wordt periodiek tijdens een coachgesprek een paar jaar vooruitgekeken. Heeft hij/zij al een idee over welk diploma (niveau/ profiel) hij/ zij van Agora Utrecht af wil komen. Samen wordt besloten of en hoe de leerling zijn eindexamenjaar gaat starten. Dit traject is maatwerk; een leerling kan 'normaal' examen doen, of gespreid, of staatsexamen. Voor leerlingen in het eindexamentraject zorgt Agora Utrecht, naast de reguliere begeleiding vanuit de coach, voor vakbegeleiding door vakexperts. Hiervoor wordt aansluiting gezocht bij de andere Agora's in Nederland. De PTA's komen tot stand door de vakdocenten.

Hierbij merken we op dat het doen van staatsexamen door leerlingen uit het bekostigde onderwijs niet is toegestaan. Bij andere onderdelen van de wijze waarop Agora het onderwijs in de bovenbouw en het examenprogramma wil inrichten – bijvoorbeeld het bieden van de mogelijkheid tot gespreid examen – heeft de inspectie vragen. Hiernaar zal binnenkort onderzoek worden verricht.

6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop - vorming bestuursstructuur (D6).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen ((conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing - art. 32b1 van de WVO)). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.*
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.*

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Overige elementen van kwaliteit

Ook hebben wij met de initiatiefnemer gesproken over de aangeleverde informatie over de overige elementen van kwaliteit. In het gesprek zijn de volgende overige elementen van kwaliteit aan de orde gekomen.

Wij hebben over de volgende elementen enkele vragen gesteld.

- Bewaken van de kwaliteit van het onderwijs (OE1)
- Personeelsbeleid en bekwaamheid (OE3)
- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)
- Huisvestingsverwachtingen en samenwerking kinderopvang (OE6)

De initiatiefnemer informeerde ons dat de kwaliteitszorg ingericht zal worden zoals dat ook op en rond de basisscholen van het bestuur gebeurt (KSU-Kwaliteitscyclus). Zelfevaluatie en audits spelen daarin een rol. De Agora-vereniging zal als partner mede bijdragen aan het bewaken en verbeteren van de kwaliteit.

Wij hebben gevraagd hoe de initiatiefnemer waarborgt dat het personeel beschikt over specifieke Agora-competenties ('Agoriaanse meester'). Vooral van de coaches zal veel deskundigheid worden gevraagd. De initiatiefnemer is zich daarvan bewust en heeft al een opsomming gemaakt van professionaliseringsactiviteiten voor Agora-coaches, waaronder intervisie en uitwisseling met andere Agora-scholen.

De initiatiefnemer heeft een meerjarenbegroting aangeleverd. De begroting heeft inzicht gegeven in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de nieuwe school. Er is weliswaar geen sprake van een sluitende begroting voor de komende drie jaar, maar door gebruik te maken van groeibekostiging zou deze wel sluitend kunnen zijn. Daarnaast is de meerjarenbegroting in overeenstemming met het te verwachten aantal leerlingen en de daarbij horende personeelsomvang. Wel ontbreekt er een meerjarenbalans op schoolniveau waardoor de ontwikkeling van de vermogenspositie niet inzichtelijk is. Deze is wel op bestuursniveau aanwezig.

Daarnaast bevelen wij het bestuur aan om bij het opstellen van het bestuursverslag expliciet de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen in de meerjarenbegroting naar voren te laten komen. Deze meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.

De initiatiefnemer heeft verteld dat er een eerste verkenning is gedaan naar de huisvesting. Er zijn en komen meerdere locaties beschikbaar.



Advies

Samenvatting

Het oordeel van de inspectie over de te verwachten onderwijskwaliteit is op vier deugdelijkheidseisen onvoldoende. Het gaat om de volgende deugdelijkheidseisen:

- D1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs
- D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor
- D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen
- D5: Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus

Dat betekent dat het advies van de inspectie over de te verwachten onderwijskwaliteit negatief is. De aanvraag voldoet niet aan de verplichtingen, bedoeld in artikel 67a, tweede lid, onderdeel b WVO.

Conclusie

De initiatiefnemer heeft een aanvraag ingediend. Naar aanleiding van de aanvraag heeft op 17 januari 2022 een gesprek met de initiatiefnemer plaatsgevonden. De combinatie van de door de initiatiefnemer ingediende documenten en het daaropvolgende gesprek op 17 januari 2022 met 5.1 lid 2 sub e heeft geleid tot de volgende oordelen over de te verwachten kwaliteit:

Oordelen:

Deugdelijkheidseis	Voldoet	Voldoet niet
D1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs		X
D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor		X
D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen		X
D4. Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd	X	
D5. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus		X
D6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)	X	

Bovenstaande oordelen leiden conform de normering in het advieskader tot een negatief advies ten aanzien van dit initiatief.

Onderbouwing oordeel

De oordelen van de inspectie op de deugdelijkheidseisen zijn als volgt tot stand gekomen.

D1. Inhoud van het onderwijs: burgerschapsonderwijs

Het initiatief voldoet niet aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis niet overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor niet bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, op de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en op een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen (art. 17 WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is nauwelijks informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen op basis waarvan kan worden vastgesteld welke leerdoelen de school wil nastreven. Hoewel de visie op burgerschapsonderwijs van de initiatiefnemer lijkt aan te sluiten bij de wettelijke opdracht maakt de informatie hierover niet duidelijk of kan worden aangenomen dat de school aandacht zal besteden aan de doelgerichte bevordering van basiswaarden en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn.

In de aanvraag is een visie op onderwijs geformuleerd die deels kan worden geïnterpreteerd als visie op burgerschapsonderwijs. We lezen onder meer dat jongeren belangrijke sociale vaardigheden ontwikkelen en zo verantwoordelijkheid leren nemen voor elkaar en voor de samenleving. Bovendien zijn zij volgens de initiatiefnemer in staat daarin (de leer- en werkomgeving van de school) samen te leven en te werken met mensen met verschillende religieuze, levensbeschouwelijke en culturele achtergronden. De initiatiefnemer besteedt slechts kort en in algemene zin aandacht aan de nadere invulling van deze deugdelijkheidseis. In de aanvraag staat dat het burgerschapsonderwijs tot leven komt in de Sociaal/ethische, Maatschappelijke en Spirituele wereld en tevens aan de orde komt in de challenges, de dagstartmomenten en de groepsbijeenkomsten.

De initiatiefnemer vertelt dat recent (in januari 2022) begonnen is met de ontwikkeling van het burgerschapscurriculum. Dit gebeurt i.s.m. de Agoravereniging. De initiatiefnemer denkt het burgerschapsprogramma te kunnen afronden in het vierde kwartaal van 2022.

D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor

Het initiatief voldoet niet aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis niet overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor niet bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

De informatie getuigt van goede intenties, maar toont nog weinig concreet hoe de school een passend onderwijsaanbod zal bieden aan leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte.

In de schriftelijke informatie lezen we dat Agora inclusief onderwijs voorstaat. Dit betekent, volgens de initiatiefnemer, dat alle kinderen ongeacht hun achtergrond op Agora Utrecht terecht kunnen. De Agora-coach is de spil als het gaat om extra ondersteuning. Daarnaast zijn er, 'in een schil rondom de coaches' medewerkers met specialistische kennis beschikbaar om maatwerk te kunnen bieden. De school kan gebruikmaken van de aanwezige expertise en deskundigheid binnen en buiten de het bestuur (de KSU). Een schoolondersteuningsprofiel (SOP) is er nog niet, ook niet op hoofdlijnen. De initiatiefnemer kan daarmee niet aangeven welke voorzieningen de school zal bieden de school voor leerlingen die structureel aangewezen zijn op extra ondersteuning. In de later toegestuurde informatie liet de initiatiefnemer ons weten dat er wel een grens is aan wat de school kan bieden: 'Als het gedrag van de leerling niet beïnvloedbaar is, als de veiligheid van de leerlingen en medewerkers in het geding is, wanneer de doorgaande lijn onderwijs niet gewaarborgd is voor de andere leerlingen, dan wordt vanuit de zorgstructuur lijn 4 ingezet.' Wat dit laatste precies is, wordt niet vermeld.

De initiatiefnemer wijst vervolgens op de mogelijkheden van Agora Underground: een landelijke voorziening, bedoeld om thuiszittende leerlingen weer 'vlot te trekken' en hen uiteindelijk weer zichtbaar en hoorbaar mee te laten doen in de eigen regio. De inspectie onderzoekt momenteel in hoeverre Agora Underground voldoet aan wet- en regelgeving.

D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen

Het initiatief voldoet niet aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis niet overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor niet bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

De initiatiefnemer maakt niet duidelijk of en hoe systematisch de gegevensverzameling zal verlopen en op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van leerlingen, opdat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen.

Uit de schriftelijke informatie kwam naar voren dat de school zal werken met een speciaal voor Agora ontwikkeld leerlingvolgsysteem (De Egodact Challenge- en Voortgangsmonitor). Hierin worden de ervaringen gemonitord die de leerlingen opdoen bij de verschillende activiteiten. Ook registreert het volgsysteem welke leervragen aan de orde zijn geweest en welke kennis en vaardigheden zijn

opgedaan. Het is de bedoeling dat de coaches de informatie uit het volgsysteem benutten als ondersteunend hulpmiddel bij de dagelijkse begeleiding van de leerlingen en de wekelijkse coachmomenten. In de na het gesprek aangeleverde aanvullende informatie geeft de initiatiefnemer aan dat door middel van het leerlingvolgsysteem zichtbaar gemaakt kan worden of de referentieniveaus zijn behaald. Naast Egodact gaat de school ook werken met een breder, gangbaar registratiesysteem als SOM of Magister. Deze keuze is nog niet gemaakt.

De concrete invulling van deze deugdelijkheidseis blijft echter onduidelijk: wat meet het leerlingvolgsysteem precies? Levert het leerlingvolgsysteem informatie op over kennis én vaardigheden? Is uit het leerlingvolgsysteem af te leiden of de ontwikkeling van leerlingen naar verwachting verloopt? Op deze vragen kwamen geen overtuigende antwoorden. De initiatiefnemer is zelf niet goed bekend met het leerlingvolgsysteem Egodact en verwees meermaals naar de Agora-vereniging die over de benodigde expertise zou beschikken.

D4. Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij het voorgestelde onderwijsconcept.

D5. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus

Het initiatief voldoet niet aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis niet overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor niet bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen

inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

Uit alle informatie blijkt niet duidelijk hoe de school per schoolsoort en profiel een breed en op de kendoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren, dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat. Omdat er sprake is van 'maatwerk', en een lesrooster, vakken en lesmethoden ontbreken, maakt deze informatie ook niet duidelijk of de leerinhouden evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen zullen worden verdeeld en hoe het programma dekkend is voor de examenprogramma's.

Wij hebben in het gesprek gevraagd hoe de school waarborgt dat de leerinhouden aansluiten bij de kerndoelen voor de onderbouw en toewerken naar de referentieniveaus taal en rekenen. Daarover kon de initiatiefnemer ons geen uitsluitsel geven. Ook de later aangeleverde documentatie bevatte hierover geen concrete informatie. Wel stelde de initiatiefnemer dat bij elke challenge via Egodact gemonitord wordt welke doelen er behaald zijn. Of Egodact ook de referentieniveaus in beeld brengt, weet de initiatiefnemer niet; hij vertrouwt erop dat de coaches dit monitoren.

In de aanvullende informatie schrijft de initiatiefnemer over het eindexamenprogramma. We vatten dit als volgt samen:

Met iedere leerling wordt periodiek tijdens een coachgesprek een paar jaar vooruitgekeken. Heeft hij/zij al een idee over welk diploma (niveau/ profiel) hij/ zij van Agora Utrecht af wil komen. Samen wordt besloten of en hoe de leerling zijn eindexamenjaar gaat starten. Dit traject is maatwerk; een leerling kan 'normaal' examen doen, of gespreid, of staatsexamen. Voor leerlingen in het eindexamentraject zorgt Agora Utrecht, naast de reguliere begeleiding vanuit de coach, voor vakbegeleiding door vakexperts. Hiervoor wordt aansluiting gezocht bij de andere Agora's in Nederland. De PTA's komen tot stand door de vakdocenten.

Hierbij merken we op dat het doen van staatsexamen door leerlingen uit het bekostigde onderwijs niet is toegestaan. Bij andere onderdelen van de wijze waarop Agora het onderwijs in de bovenbouw en het examenprogramma wil inrichten – bijvoorbeeld het bieden van de mogelijkheid tot gespreid examen – heeft de inspectie vragen. Hiernaar zal binnenkort onderzoek worden verricht.

D6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen ((conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing - art. 32b1 van de WVO)). In de wettelijke voorschriften zijn de

principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.*
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.*

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Informatie over de Overige elementen van kwaliteit

Naast de informatie over de deugdelijkheidseisen heeft de inspectie conform de Wet meer ruimte voor nieuwe scholen ook informatie over de overige elementen van kwaliteit ontvangen en, waar nodig, besproken in het gesprek met de initiatiefnemer. Deze informatie is niet meegenomen in de oordelen over de te verwachten kwaliteit. Mochten we de initiatiefnemer over één of meerdere elementen van kwaliteit in het verslag aan de initiatiefnemer aandachtspunten hebben teruggegeven, dan geven we die hieronder op hoofdlijnen weer.

Ook hebben wij met de initiatiefnemer gesproken over de aangeleverde informatie over de overige elementen van kwaliteit. In het gesprek zijn de volgende overige elementen van kwaliteit aan de orde gekomen.

- Bewaken van de kwaliteit van het onderwijs (OE1)
- Personeelsbeleid en bekwaamheid (OE3)
- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)
- Huisvestingsverwachtingen en samenwerking kinderopvang (OE6)

De initiatiefnemer informeerde ons dat de kwaliteitszorg ingericht zal worden zoals dat ook op en rond de basisscholen van het bestuur gebeurt (KSU-Kwaliteitscyclus). Zelfevaluaties en audits spelen daarin een rol. De Agora-vereniging zal als partner mede bijdragen aan het bewaken en verbeteren van de kwaliteit.

Wij hebben gevraagd hoe de initiatiefnemer waarborgt dat het personeel beschikt over specifieke Agora-competenties ('Agoriaanse meester'). Vooral van de coaches zal veel deskundigheid worden gevraagd. De initiatiefnemer is zich daarvan bewust en heeft al een opsomming gemaakt van professionaliseringsactiviteiten voor Agora-coaches, waaronder intervisie en uitwisseling met andere Agora-scholen.

De initiatiefnemer heeft een meerjarenbegroting aangeleverd. De begroting heeft inzicht gegeven in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de nieuwe school. Er is weliswaar geen sprake van een sluitende begroting voor de komende drie jaar, maar door gebruik te maken van groeibekostiging zou deze wel sluitend kunnen zijn. Daarnaast is de meerjarenbegroting in overeenstemming met het te

verwachten aantal leerlingen en de daarbij horende personeelsomvang. Wel ontbreekt er een meerjarenbalans op schoolniveau waardoor de ontwikkeling van de vermogenspositie niet inzichtelijk is. Deze is wel op bestuursniveau aanwezig.

Daarnaast bevelen wij het bestuur aan om bij het opstellen van het bestuursverslag expliciet de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen in de meerjarenbegroting naar voren te laten komen. Deze meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.

De initiatiefnemer heeft verteld dat er een eerste verkenning is gedaan naar de huisvesting. Er zijn en komen meerdere locaties beschikbaar.



Stichting Islamitisch Onderwijs Utrecht
Ter attentie van de 5.1 lid 2 sub e
Hypericumstraat 35
1326 ES Almere

Locatie Utrecht
St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht
T 088 669 6060
www.onderwijsinspectie.nl

Contact
5.1 lid 2 sub e
Medewerker toezicht
T +31 71 112 2100
5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl

Onze referentie
5.1 lid 2 sub e

Datum 19 april 2022
Betreft Definitief gespreksverslag

Geachte 5.1 lid 2 sub e,

Op 15 februari 2022 hebben wij met u een gesprek gevoerd over uw aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Utrecht met de naam Al Amana College.

Wij hebben op 21 maart 2022 het conceptverslag van dit gesprek naar u toegestuurd. In de begeleidende brief, behorende bij het conceptverslag, werd u in de gelegenheid gesteld om binnen veertien dagen na dagtekening te reageren op het conceptverslag. U heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt.

Wij hebben op 2 april 2022 een inhoudelijke reactie op het conceptverslag van u ontvangen. Uw reactie hebben wij overwogen en betrokken bij de definitieve verslaglegging van ons gesprek op 15 februari 2022.

In onderstaande tabel is aangegeven in hoeverre wij uw reactie hebben verwerkt in het definitieve verslag.

Aansluitend aan deze brief ontvangt u het definitieve gespreksverslag.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e
Inspecteur van het onderwijs

Verwerking reactie van initiatiefnemer in verslaglegging

	Reactie initiatiefnemer		Reactie inspectie op opmerkingen initiatiefnemer	Aanpassing verslag
Opmerking		1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs (D1)		
1.	p. 2-3	U reageert "In het gesprek dat wij met u hadden, hebben wij niet de indruk gekregen dat de leerdoelen onvoldoende concreet zijn en het aanbod onvoldoende samenhang vertoont. Onzes inziens kan op grond van de door ons aangeleverde informatie niet worden geconcludeerd dat deze niet bijdraagt aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit."	<p>In het gesprek is aan de orde geweest dat er bij het Al Amana College (voortgezet onderwijs) onvoldoende sprake was van concrete leerdoelen.</p> <p>U heeft zelf ook aangegeven deze leerdoelen met het team te willen concretiseren. Dit bevestigt u nogmaals in uw reactiebrief op p.5.</p>	Wij passen het verslag op dit punt niet aan.
2.	p. 2-3	U reageert "Tijdens het gesprek, maar ook na onze toelichting op de totstandkoming van de activiteiten heeft u geen aanvullende informatie hieromtrent opgevraagd, zodat wij geen reden hadden om te twijfelen aan de duidelijkheid en volledigheid van de informatie zoals die is aangeleverd in de aanvraag, de Notitie en tijdens het gesprek. Nergens blijkt uit dat voor de aanvraag een uiteenzetting op detailniveau vereist is. De aanvraag dient de doelgerichtheid en samenhang te laten zien, de aanvrager dient te laten zien dat het onderwijsaanbod op herkenbare wijze wordt ingericht en er dient inzicht gegeven te worden in de inrichting van het burgerschapsonderwijs."	<p>Wij hebben u op 23 december 2021 op voorhand een extra email gezonden. Hierin vragen wij u het volgende: <i>"Ten aanzien van het bevorderen van burgerschap in het onderwijs (D1) het volgende. De inspectie stelt u graag in de gelegenheid tijdens het gesprek nadere informatie te geven over de wettelijke eis dat bevordering van burgerschap onder meer vorm krijgt in een doelgerichte aanpak, waarin de in de wet genoemde eisen rond burgerschap zichtbaar zijn. Dit betekent dat het burgerschapsonderwijs tenminste gericht is op realisering van geconcretiseerde leerdoelen, voor alle in de wet genoemde aspecten. Als u op dit onderdeel een nadere toelichting wilt geven, stelt de inspectie u in de gelegenheid deze toelichting ook op schrift te stellen en voorafgaand aan het gesprek de inspectie toe te sturen."</i></p> <p>Hiermee hebben wij extra informatie bij u opgevraagd en u heeft naar aanleiding daarvan de 'notitie Burgerschap' toegezonden.</p>	Wij passen het verslag op dit punt niet aan.

3.	p. 2-3	<p>U heeft Bijlage A uitwerking hoofdstuk 4 "uitwerking hoofddoelen burgerschap" t.a.v. voortgezet onderwijs van de notitie burgerschapsvorming ingezonden.</p>	<p>Wij hebben bijlage A in samenhang met uw notitie Burgerschap bestudeerd. U geeft ons een indruk van waaraan wordt gedacht ten aanzien van de invulling van het burgerschapsonderwijs. Er is nog geen sprake van een zodanige uitwerking van het criterium doelgericht voor de basiswaarden, dat inzichtelijk is dat en hoe al deze basiswaarden actief bevorderd zullen worden. Wij willen u graag het volgende teruggeven:</p> <p>In de linkerkolom staan de leerdoelen. We zien leerdoelen ten aanzien van 'kennis en vaardigheden', maar missen deze ten aanzien van 'houdingen'.</p> <p>Die leerdoelen ten aanzien van 'houding' zien we wel specifiek terug bij uw doelen ten aanzien van het primair onderwijs.</p> <p>De impressie die ontstaat bij weging van de leerdoelen in de linker kolom is die van accent op emancipatie van de groep, acceptatie van het gegeven dat er verschillen zullen zijn en je het niet eens wordt, en het toerusten tot een eigen identiteit. Dat zijn doelen die een school zeker kan nastreven, maar lijkt eenzijdig, omdat het bij bevorderen van basiswaarden zeker ook gaat over verdraagzaamheid, gelijkwaardigheid en autonomie. Bevordering van basiswaarden kan dus ook raken aan (relativering) van de eigen opvatting en aan bevordering van kritisch denken en autonomie, ook ten aanzien van de eigen traditie. In hoeverre is sprake van bevordering van basiswaarden, ook waar die een eigen identiteit zouden kunnen begrenzen? Bijlage A is op dit</p>	<p>Wij passen het verslag op dit punt niet aan.</p>
----	-----------	---	--	---

			<p>punt niet duidelijk en roept dit type vragen op.</p> <p>Wij zien overigens verschillen tussen de stukken van primair onderwijs en voortgezet onderwijs. Deze documenten lijken beperkt op elkaar aan te sluiten. Dit roept vragen op als 'waarom deze accent verschillen?', 'hoe zit het met de doorgaande leerlijn?' en 'wie is eigenaar van deze documenten?'</p>	
--	--	--	--	--

Gespreksverslag

Op 15 februari 2022 hebben wij op het kantoor van de inspectie te Utrecht met de initiatiefnemer gesproken over zijn aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Utrecht met de naam Al Amana College. Voorafgaand heeft de initiatiefnemer bij DUO een aanvraag met bijbehorende informatie ingediend. Het gaat hierbij om de informatie over de wijze waarop de initiatiefnemer aan de deugdelijkheidseisen uit het Advieskader denkt te voldoen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer informatie aangeleverd over de overige elementen van kwaliteit uit het Advieskader.

Aanwezigen

Tijdens het gesprek waren namens de initiatiefnemer 5.1 lid 2 sub e, 5.1 lid 2 sub e, 5.1 lid 2 sub e en van de inspectie 5.1 lid 2 sub e en 5.1 lid 2 sub e aanwezig.

Procedure

Aan het begin van het gesprek hebben wij de initiatiefnemer ingelicht over de rol van dit gesprek in het kader van die procedure. In het gesprek krijgt de initiatiefnemer de gelegenheid om de vooraf aangeleverde informatie toe te lichten en ons te informeren over de vorderingen bij het realiseren van de aanvraag. De initiatiefnemer heeft tevens de gelegenheid gehad om voorafgaand aan en kort na het gesprek aanvullende informatie aan te leveren. De initiatiefnemer heeft daar gebruik van gemaakt. Na het gesprek schrijft de inspectie een conceptverslag. Dit verslag bevat geen oordeel over de deugdelijkheidseisen. Wel staat er in het verslag welke bijdrage de schriftelijke en mondelinge informatie van de initiatiefnemer levert aan het beeld van de inspectie over de te verwachten kwaliteit. De inspectie adviseert op basis van dit beeld de minister over de aanvraag. De minister geeft een oordeel. Op het verslag van het gesprek volgt een hoor en wederhoorprocedure.

Deugdelijkheidseisen en overige elementen van kwaliteit

Wij hebben met de initiatiefnemer gesproken over de te verwachten kwaliteit van het onderwijs aan de hand van zes deugdelijkheidseisen en over negen overige elementen van kwaliteit. We geven hieronder per deugdelijkheidseis aan in hoeverre de door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie bijdraagt aan een positief beeld van de te verwachten kwaliteit, gevolgd door een korte toelichting. Van het gesprek over de overige elementen doen we kort verslag. De te verwachten kwaliteit van de overige elementen speelt geen rol in ons advies aan de minister.

1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs (D1).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt niet bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, aan de ontwikkeling van

de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en aan een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen (art. 17 WVO).

In de aanvraag en in de mondelinge toelichting is onvoldoende informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen op basis waarvan kan worden vastgesteld welke concrete leerdoelen de school wil nastreven en hoe dit tot een samenhangend aanbod leidt. Dat betekent dat niet duidelijk is in hoeverre en hoe de school aandacht zal besteden aan doelgerichte bevordering van basiswaarden en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn. In Bijlage 3 van de 'Notitie Burgerschapsvorming' zijn algemene doelen met betrekking tot burgerschap in de onderbouw gesteld, die voortkomen uit de visie van de school. Voorbeelden van dergelijke algemene doelen zijn *"Het onderwijs bevordert het vormen van een eigen mening op basis van persoonlijke normen en waarden. De leerling kan zich op deze wijze zelfstandig verhouden tot maatschappelijke problemen die in de maatschappij spelen."* en *"Het onderwijs bevordert een schoolcultuur waarin respect en ruimte is voor minderheden en waarbij discriminatie sterk wordt ontmoedigd. Het vergroten van begrip is hier van groot belang."*

Daarnaast worden per vak mogelijke activiteiten en opdrachten beschreven, maar daaruit wordt niet duidelijk welke concrete leerdoelen op het gebied van kennis, vaardigheden en houdingen opgesteld zijn voor leerlingen en hoe deze met elkaar samenhangen over de verschillende leerjaren van de onderbouw en bovenbouw.

In het gesprek heeft de initiatiefnemer aangegeven dat de leerdoelen ten aanzien van burgerschapsonderwijs binnen het voortgezet onderwijs samen met het team vastgesteld zullen worden, zodra het team is geformeerd.

2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor (D2).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

3. Inrichting van het onderwijs: Zicht op ontwikkeling van de leerlingen D3).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de ontwikkeling van de individuele leerling systematisch gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

4. Inrichting van het onderwijs: Onderwijstijd (D4).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij het voorgestelde onderwijsconcept.

5. Inhoud van het onderwijs: Kerndoelen en referentieniveaus (D5).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop - vorming bestuursstructuur (D6).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen (conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing - art. 32b1 van de WVO). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.*
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.*

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Overige elementen van kwaliteit

Ook hebben wij met de initiatiefnemer gesproken over de aangeleverde informatie over de overige elementen van kwaliteit. In het gesprek zijn de volgende overige elementen van kwaliteit aan de orde gekomen.

- Personeelsbeleid: formatie (OE2)
- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)
- Huisvestingsverwachtingen en samenwerking kinderopvang (OE6)
- Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)

Wij hebben het volgende besproken:

Personeelsbeleid (OE2)

Wij hebben gesproken over de gevolgen van het lerarentekort voor de school. De initiatiefnemer geeft aan hier bewust mee bezig te zijn en trekt in de reeds bestaande scholen zij-instromers aan en leidt onderwijsassistentes op tot leraar.

Meerjarenbegroting (OE5)

De initiatiefnemer heeft een meerjarenbegroting van baten en lasten aangeleverd. Een meerjarenbalans ontbreekt. De begroting heeft voldoende inzicht gegeven in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de nieuwe school.

Daarnaast geven wij het bestuur mee om bij het eerstvolgende bestuursverslag expliciet de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen in de meerjarenbegroting naar voren te laten komen. Deze meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.

Huisvesting (OE6)

De initiatiefnemer geeft aan dat de gemeente Utrecht niet op voorhand meedenkt over huisvesting, maar wacht op de beslissing van de minister of de school gesticht mag worden.

Vrijwillige ouderbijdrage (OE8)

De initiatiefnemer geeft aan dat de ouderbijdrage echt vrijwillig is en dat leerlingen niet uitgesloten zullen worden van activiteiten. Wel kan het zijn dat activiteiten afgeblazen worden wanneer te veel ouders de vrijwillige ouderbijdrage niet betalen.

Overige gespreksonderwerpen

In het gesprek is naast de informatie over de deugdelijkheidseisen en die over de overige elementen van kwaliteit het volgende onderwerp aan de orde gesteld:

Besturenfusie

De initiatiefnemer geeft aan dat er een voorgenomen besluit is om beide besturen waarvan hij directeur-bestuurder is, te fuseren. Het betreft 'Stichting Islamitisch Onderwijs Utrecht' en 'Stichting Al Amana Scholen'. Het traject daartoe wordt begeleid en de fusie zal later dit jaar plaatsvinden.



Advies

Samenvatting

Het oordeel van de inspectie over de te verwachten onderwijskwaliteit is op een deugdelijkheidseis onvoldoende. Het gaat om de volgende deugdelijkheidseis: D1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs. Dat betekent dat het advies van de inspectie over de te verwachten onderwijskwaliteit negatief is. De aanvraag voldoet niet aan de verplichtingen, bedoeld in artikel 67a, tweede lid, onderdeel b WVO.

Conclusie

De initiatiefnemer heeft een aanvraag ingediend. Naar aanleiding van de aanvraag heeft op 15 februari 2022 een gesprek met de initiatiefnemer plaatsgevonden. De combinatie van de door de initiatiefnemer ingediende documenten en het daaropvolgende gesprek op 15 februari 2022 met **5.1 lid 2 sub e** heeft geleid tot de volgende oordelen over de te verwachten kwaliteit:

Oordelen:

Deugdelijkheidseis	Volgde	Voldoet
D1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs		•
D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor	•	
D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen	•	
D4. Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd	•	
D5. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus	•	
D6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)	•	

Bovenstaande oordelen leiden conform de normering in het advieskader tot een negatief advies ten aanzien van dit initiatief.

Onderbouwing oordeel

De oordelen van de inspectie op de deugdelijkheidseisen zijn als volgt tot stand gekomen.

D1. Inhoud van het onderwijs: burgerschapsonderwijs

Het initiatief voldoet niet aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis niet overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor niet bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, aan de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en aan een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze

waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen (art. 17 WVO).

In de aanvraag en in de mondelinge toelichting is onvoldoende informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen op basis waarvan kan worden vastgesteld welke concrete leerdoelen de school wil nastreven en hoe dit tot een samenhangend aanbod leidt. Dat betekent dat niet duidelijk is in hoeverre en hoe de school aandacht zal besteden aan doelgerichte bevordering van basiswaarden en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn. In Bijlage 3 van de 'Notitie Burgerschapsvorming' zijn algemene doelen met betrekking tot burgerschap in de onderbouw gesteld, die voortkomen uit de visie van de school. Voorbeelden van dergelijke algemene doelen zijn *"Het onderwijs bevordert het vormen van een eigen mening op basis van persoonlijke normen en waarden. De leerling kan zich op deze wijze zelfstandig verhouden tot maatschappelijke problemen die in de maatschappij spelen."* en *"Het onderwijs bevordert een schoolcultuur waarin respect en ruimte is voor minderheden en waarbij discriminatie sterk wordt ontmoedigd. Het vergroten van begrip is hier van groot belang."*

Daarnaast worden per vak mogelijke activiteiten en opdrachten beschreven, maar daaruit wordt niet duidelijk welke concrete leerdoelen op het gebied van kennis, vaardigheden en houdingen opgesteld zijn voor leerlingen en hoe deze met elkaar samenhangen over de verschillende leerjaren van de onderbouw en bovenbouw.

In het gesprek heeft de initiatiefnemer aangegeven dat de leerdoelen ten aanzien van burgerschapsonderwijs binnen het voortgezet onderwijs samen met het team vastgesteld zullen worden, zodra het team is geformeerd.

D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de ontwikkeling van de individuele leerling systematisch gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

D4. Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij het voorgestelde onderwijsconcept.

D5. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

D6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen (conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing - art. 32b1 van de WVO). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.*
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.*

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Informatie over de Overige elementen van kwaliteit

Naast de informatie over de deugdelijkheidseisen heeft de inspectie conform de Wet meer ruimte voor nieuwe scholen ook informatie over de overige elementen van kwaliteit ontvangen en, waar nodig, besproken in het gesprek met de initiatiefnemer. Deze informatie is niet meegenomen in de oordelen over de te

verwachten kwaliteit. Mochten we de initiatiefnemer over één of meerdere elementen van kwaliteit in het verslag aan de initiatiefnemer aandachtspunten hebben teruggegeven, dan geven we die hieronder op hoofdlijnen weer.

Overige elementen van kwaliteit

Ook hebben wij met de initiatiefnemer gesproken over de aangeleverde informatie over de overige elementen van kwaliteit. In het gesprek zijn de volgende overige elementen van kwaliteit aan de orde gekomen.

- Personeelsbeleid: formatie (OE2)
- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)
- Huisvestingsverwachtingen en samenwerking kinderopvang (OE6)
- Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)

Wij hebben het volgende besproken:

Personeelsbeleid (OE2)

Wij hebben gesproken over de gevolgen van het lerarentekort voor de school. De initiatiefnemer geeft aan hier bewust mee bezig te zijn en trekt in de reeds bestaande scholen zij-instromers aan en leidt onderwijsassistenten op tot leraar.

Meerjarenbegroting (OE5)

De initiatiefnemer heeft een meerjarenbegroting van baten en lasten aangeleverd. Een meerjarenbalans ontbreekt. De begroting heeft voldoende inzicht gegeven in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de nieuwe school.

Daarnaast geven wij het bestuur mee om bij het eerstvolgende bestuursverslag expliciet de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen in de meerjarenbegroting naar voren te laten komen. Deze meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.

Huisvesting (OE6)

De initiatiefnemer geeft aan dat de gemeente Utrecht niet op voorhand meedenkt over huisvesting, maar wacht op de beslissing van de minister of de school gesticht mag worden.

Vrijwillige ouderbijdrage (OE7)

De initiatiefnemer geeft aan dat de ouderbijdrage echt vrijwillig is en dat leerlingen niet uitgesloten zullen worden van activiteiten. Wel kan het zijn dat activiteiten afgeblazen worden wanneer te veel ouders de vrijwillige ouderbijdrage niet betalen.



Stichting Fioretti Teylingen

5.1 lid 2 sub e

Wijtttenbachweg 23
2341 VX Oegstgeest

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060

www.onderwijsinspectie.nl

Contact

5.1 lid 2 sub e

Medewerker toezicht

T 06- 1 1 1 1 1 1 1

E 5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl

Onze referentie

Datum 15 maart 2022

Betreft Gespreksverslag aanvraag nieuwe school

Geachte 5.1 lid 2 sub e,

Op 17 januari 2022 hebben wij met u een gesprek gevoerd naar aanleiding van uw aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Oegstgeest met de naam Duinzigt Havo.

Wij hebben op 24 februari 2022 het conceptverslag van dit gesprek naar u toegestuurd. In de begeleidende brief, behorende bij het conceptverslag, werd u in de gelegenheid gesteld om binnen veertien dagen na dagtekening te reageren op het conceptverslag. U heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt.

Wij hebben op 1 maart 2022 een instemmende reactie op het conceptverslag van u ontvangen.

Aansluitend aan deze brief ontvangt u het definitieve gespreksverslag.

Indien u vragen of opmerkingen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

Inspecteur

Gespreksverslag

Op 17 januari 2022 hebben wij op het kantoor van de inspectie te Utrecht met de initiatiefnemer gesproken over zijn aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Oegstgeest met de naam Duinzigt Havo. Voorafgaand heeft de initiatiefnemer bij DUO een aanvraag met bijbehorende informatie ingediend. Het gaat hierbij om de informatie over de wijze waarop de initiatiefnemer aan de deugdelijkheidseisen uit het Advieskader denkt te voldoen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer informatie aangeleverd over de overige elementen van kwaliteit uit het Advieskader.

Aanwezigen

Tijdens het gesprek waren namens de initiatiefnemer 5.1 lid 2 sub e en 5.1 lid 2 sub e aanwezig. Namens de inspectie waren 5.1 lid 2 sub e en 5.1 lid 2 sub e aanwezig.

Procedure

Aan het begin van het gesprek hebben wij de initiatiefnemer ingelicht over de rol van dit gesprek in het kader van die procedure. In het gesprek krijgt de initiatiefnemer de gelegenheid om de vooraf aangeleverde informatie toe te lichten en ons te informeren over de vorderingen bij het realiseren van de aanvraag. De initiatiefnemer heeft tevens de gelegenheid gehad om kort na het gesprek aanvullende informatie aan te leveren. De initiatiefnemer heeft daar gebruik van gemaakt. Na het gesprek schrijft de inspectie een conceptverslag. Dit verslag bevat geen oordeel over de deugdelijkheidseisen. Wel staat er in het verslag welke bijdrage de schriftelijke en mondelinge informatie van de initiatiefnemer levert aan het beeld van de inspectie over de te verwachten kwaliteit. De inspectie adviseert op basis van dit beeld de minister over de aanvraag. De minister geeft een oordeel. Op het verslag van het gesprek volgt een hoor en wederhoorprocedure.

Deugdelijkheidseisen en overige elementen van kwaliteit

Wij hebben met de initiatiefnemer gesproken over de te verwachten kwaliteit van het onderwijs aan de hand van zes deugdelijkheidseisen en over negen overige elementen van kwaliteit. We geven hieronder per deugdelijkheidseis aan in hoeverre de door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie bijdraagt aan een positief beeld van de te verwachten kwaliteit, gevolgd door een korte toelichting. Van het gesprek over de overige elementen doen we kort verslag. De te verwachten kwaliteit van de overige elementen speelt geen rol in ons advies aan de minister.

1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs (D1).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, aan de ontwikkeling van

de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en aan een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen. (artikel 17 WVO)

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waarin de contouren van de leerdoelen die de school zal nastreven voldoende duidelijk zijn, zodanig dat aannemelijk is dat het onderwijs op doelgerichte wijze aandacht zal geven aan de bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn.

2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor (D2).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

3. Inrichting van het onderwijs: Zicht op ontwikkeling van de leerlingen D3).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de ontwikkeling van de individuele leerling systematisch gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

4. Inrichting van het onderwijs: Onderwijstijd (D4).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij het voorgestelde onderwijsconcept.

5. Inhoud van het onderwijs: Kerndoelen en referentieniveaus (D5).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop - vorming bestuursstructuur (D6).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen ((conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing - art. 32b1 van de WVO)). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.*
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.*

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Overige elementen van kwaliteit

Ook hebben wij met de initiatiefnemer gesproken over de aangeleverde informatie over de overige elementen van kwaliteit. In het gesprek zijn de volgende overige elementen van kwaliteit aan de orde gekomen.

- Bewaken van de kwaliteit van het onderwijs (OE1)
- Personeelsbeleid: formatie (OE2)
- Personeelsbeleid: bekwaamheid (OE3)
- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)

Wij hebben het volgende besproken:

Bewaken van de kwaliteit van het onderwijs (OE1):

We hebben gesproken over het huidige stelsel van kwaliteitszorg en welke veranderingen u hierin verwacht voor de havo-bovenbouw. U heeft uitgelegd dat u met het team bekijkt welke vaardigheden deze leerlingen nog meer nodig hebben. Hiervoor noemde u voorbeelden als zelfredzaamheid, kritisch burger kunnen zijn, studievaardigheden en het klaarstomen voor de vervolgopleiding. Als onderdeel van de kwaliteitszorg geeft u aan dat de lessen door de directie worden geobserveerd en worden nabesproken met desbetreffende leraren. Het doel hiervan is de kwaliteit van de lessen te versterken.

Personeelbeleid: formatie (OE2):

In uw aanvraag heeft u omschreven hoe het personeelsbeleid ingevuld zal worden. Tijdens het gesprek heeft u toegelicht dat u een specifiek profiel voor een Duinzigt-docent heeft.

Personeelsbeleid: bekwaamheid (OE3):

Op Duinzigt-havo zal uitsluitend les worden gegeven door bevoegde docenten. In het gesprek heeft u toegelicht dat er al afspraken zijn gemaakt met docenten om hun eerstegraads bevoegdheid te gaan halen. Ook heeft u benoemd dat één van uw speerpunten is om binnen de stichting een eigen academie te starten.

De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5):

U heeft een meerjarenbegroting van baten en lasten aangeleverd. De meerjarenbalans ontbreekt. De begroting heeft wel inzicht gegeven in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de nieuwe school. Er is namelijk sprake van een sluitende begroting voor de komende drie jaar. Daarnaast is de meerjarenbegroting in overeenstemming met het te verwachten aantal leerlingen en de daarbij horende personeelsomvang.

Wij bevelen het bestuur aan om bij het eerstvolgende bestuursverslag expliciet de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen in de meerjarenbegroting naar voren te laten komen. De beleidsrijkheid van de meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.



Advies

Samenvatting

Het oordeel van de inspectie over de te verwachten onderwijskwaliteit is op alle deugdelijkheidseisen voldoende. Dat betekent dat het advies van de inspectie over de te verwachten onderwijskwaliteit positief is. De aanvraag voldoet aan de verplichtingen, bedoeld in artikel 67a, tweede lid, onderdeel b WVO.

Conclusie

De initiatiefnemer heeft een aanvraag ingediend. Naar aanleiding van de aanvraag heeft op 17 januari 2022 een gesprek met de initiatiefnemer plaatsgevonden. De combinatie van de door de initiatiefnemer ingediende documenten en het daaropvolgende gesprek op 17 januari 2022 met 5.1 lid 2 sub e heeft geleid tot de volgende oordelen over de te verwachten kwaliteit:

Oordelen:

Deugdelijkheidseis	Voldoet	Voldoet niet
D1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs	X	
D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor	X	
D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen	X	
D4. Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd	X	
D5. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus	X	
D6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)	X	

Bovenstaande oordelen leiden conform de normering in het advieskader tot een positief advies ten aanzien van dit initiatief.

Onderbouwing oordeel

De oordelen van de inspectie op de deugdelijkheidseisen zijn als volgt tot stand gekomen.

D1. Inhoud van het onderwijs: burgerschapsonderwijs

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomt met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdraagt aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, aan de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en aan een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat

inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen. (artikel 17 WVO)

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waarin de contouren van de leerdoelen die de school zal nastreven voldoende duidelijk zijn, zodanig dat aannemelijk is dat het onderwijs op doelgerichte wijze aandacht zal geven aan de bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn.

D2 Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomt met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdraagt aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomt met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdraagt aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de ontwikkeling van de individuele leerling systematisch gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

D4. Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomt met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdraagt aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij het voorgestelde onderwijsconcept.

D5. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomt met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdraagt aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11e, 12, 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

D6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomt met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdraagt aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen ((conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing - art. 32b1 van de WVO)). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.*
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.*

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Informatie over de Overige elementen van kwaliteit

Naast de informatie over de deugdelijkheidseisen heeft de inspectie conform de wet Meer ruimte voor nieuwe scholen ook informatie over de overige kenmerken van kwaliteit ontvangen en, waar nodig, besproken in het gesprek met de initiatiefnemer. Deze informatie is niet meegenomen in de oordelen over de te verwachten kwaliteit. Mochten we de initiatiefnemer over één of meerdere elementen van kwaliteit in het verslag aan de initiatiefnemer aandachtspunten hebben teruggegeven, dan geven we die hieronder op hoofdlijnen weer.

Ook hebben wij met de initiatiefnemer gesproken over de aangeleverde informatie over de overige elementen van kwaliteit. In het gesprek zijn de volgende overige elementen van kwaliteit aan de orde gekomen.

- Bewaken van de kwaliteit van het onderwijs (OE1)
- Personeelsbeleid: formatie (OE2)
- Personeelsbeleid: bekwaamheid (OE3)
- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)

Wij hebben het volgende besproken:

Bewaken van de kwaliteit van het onderwijs (OE1):

We hebben gesproken over het huidige stelsel van kwaliteitszorg en welke veranderingen u hierin verwacht voor de havo-bovenbouw. U heeft uitgelegd dat u met het team bekijkt welke vaardigheden deze leerlingen nog meer nodig hebben. Hiervoor noemde u voorbeelden als zelfredzaamheid, kritisch burger kunnen zijn, studievaardigheden en het klaarstomen voor de vervolgopleiding. Als onderdeel van de kwaliteitszorg geeft u aan dat de lessen door de directie worden geobserveerd en worden nabesproken met desbetreffende leraren. Het doel hiervan is de kwaliteit van de lessen te versterken.

Personeelbeleid: formatie (OE2):

In uw aanvraag heeft u omschreven hoe het personeelsbeleid ingevuld zal worden. Tijdens het gesprek heeft u toegelicht dat u een specifiek profiel voor een Duinzigt-docent heeft.

Personeelsbeleid: bekwaamheid (OE3):

Op Duinzigt-havo zal uitsluitend les worden gegeven door bevoegde docenten. In het gesprek heeft u toegelicht dat er al afspraken zijn gemaakt met docenten om hun eerstegraads bevoegdheid te gaan halen. Ook heeft u benoemd dat één van uw speerpunten is om binnen de stichting een eigen academie te starten.

De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5):

U heeft een meerjarenbegroting van baten en lasten aangeleverd. De meerjarenbalans ontbreekt. De begroting heeft wel inzicht gegeven in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de nieuwe school. Er is namelijk sprake van een sluitende begroting voor de komende drie jaar. Daarnaast is de meerjarenbegroting in overeenstemming met het te verwachten aantal leerlingen en de daarbij horende personeelsomvang.

Wij bevelen het bestuur aan om bij het eerstvolgende bestuursverslag expliciet de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen in de meerjarenbegroting naar voren te laten komen. De beleidsrijkheid van de meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.



Stichting Nederlandse Islamitische Scholen
El Amien VO
Saaftingestraat 312
1069 BW Amsterdam

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060

www.onderwijsinspectie.nl

Contact

[Redacted]
Medewerker Toezicht

T 06- [Redacted]

E [Redacted]@owinsp.nl

Onze referentie

[Redacted]

Datum 4 april 2022
Betreft Definitief gespreksverslag

Geachte 5.1 lid 2 sub e,

Op 17 januari 2022 hebben wij met u een gesprek gevoerd over uw aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Amsterdam met de naam El Amien Lyceum. Wij hebben op 10 maart 2022 het conceptverslag van dit gesprek naar u toegestuurd. In de begeleidende brief, behorende bij het conceptverslag, werd u in de gelegenheid gesteld om binnen veertien dagen na dagtekening te reageren op het conceptverslag. U heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt.

Wij hebben op 30 maart 2022 een inhoudelijke reactie op het conceptverslag van u ontvangen. Uw reactie hebben wij overwogen en betrokken bij de definitieve verslaglegging van ons gesprek op 17 januari 2022.

Op de volgende pagina is aangegeven in hoeverre wij uw reactie hebben verwerkt in het definitieve verslag.

Aansluitend aan deze brief ontvangt u het definitieve gespreksverslag.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

Inspecteur van het onderwijs

Verwerking reactie van initiatiefnemer in verslaglegging

In uw reactie schrijft u terug te zien op een constructief gesprek. Een aantal onderwerpen die besproken zijn, wilt u nogmaals benoemen en aanvullen. Het gaat om de deugdelijkheidseisen D1. Burgerschap en D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor.

D1. Burgerschap

In uw reactie benadrukt u de prominente rol van het burgerschapsonderwijs in het aanbod alsook dat dit binnen de islamitische denominatie juist doelgericht en samenhangend aangeboden dient te worden. U geeft verder aan dit op dezelfde systematische wijze aan te gaan bieden, zoals u dit nu ook al in het primair onderwijs bewerkstelligt, wat ook terug te lezen is in het inspectierapport van maart 2020. Voorts schrijft u dat u bij de concrete uitwerking van de leerdoelen de kerndoelen als leidraad zult nemen en verder in het proces de invulling hiervan zal afstemmen op onze leerlingenpopulatie. U schrijft dat u dit proces graag samen met het nieuwe team wil opzetten, om het draagvlak voor het burgerschapsonderwijs en de inrichting ervan te vergroten. Ook de keuze voor een methode vindt u voornoemde redenen pas later plaats. U voegt toe dat zich ondertussen een tweetal Amsterdamse Vo-besturen aangemeld heeft bij u om te garanderen dat er een alliantie wordt opgezet om er voor zorg te dragen dat ons initiatief zal, juist op het gebied van burgerschap.

Uw reactie leidt tot een korte aanvulling van het verslag. Wij hebben daarin de volgende zin toegevoegd:

De initiatiefnemer wil de inrichting van het burgerschapsonderwijs en de keuze voor een methode bewust later in het proces en samen met het team oppakken om daarmee het draagvlak voor het burgerschapsonderwijs en de inrichting ervan te vergroten.

D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor

In uw reactie legt u uit dat er nog geen gesprek heeft plaatsgevonden met het samenwerkingsverband in uw regio. Tevens stuurt u een voorlopig gespreksdocument met betrekking tot het schoolondersteuningsprofiel mee.

Deze informatie leidt niet tot aanpassing van het verslag.

Gespreksverslag

Op 17 januari 2022 hebben wij op het kantoor van de inspectie te Utrecht met de initiatiefnemer gesproken over zijn aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Amsterdam met de naam El Amien Lyceum. Voorafgaand heeft de initiatiefnemer bij DUO een aanvraag met bijbehorende informatie ingediend. Het gaat hierbij om de informatie over de wijze waarop de initiatiefnemer aan de deugdelijkheidseisen uit het Advieskader denkt te voldoen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer informatie aangeleverd over de overige elementen van kwaliteit uit het Advieskader.

Aanwezigen

Tijdens het gesprek waren namens de initiatiefnemer 5.1 lid 2 sub e en 5.1 lid 2 sub e aanwezig. Namens de inspectie namen 5.1 lid 2 sub e en 5.1 lid 2 sub e deel aan het gesprek.

Procedure

Aan het begin van het gesprek hebben wij de initiatiefnemer ingelicht over de rol van dit gesprek in het kader van die procedure. In het gesprek krijgt de initiatiefnemer de gelegenheid om de vooraf aangeleverde informatie toe te lichten en ons te informeren over de vorderingen bij het realiseren van de aanvraag. De initiatiefnemer heeft tevens de gelegenheid gehad om kort na het gesprek aanvullende informatie aan te leveren. De initiatiefnemer heeft daar gebruik van gemaakt. Na het gesprek schrijft de inspectie een conceptverslag. Dit verslag bevat geen oordeel over de deugdelijkheidseisen. Wel staat er in het verslag welke bijdrage de schriftelijke en mondelinge informatie van de initiatiefnemer levert aan het beeld van de inspectie over de te verwachten kwaliteit. De inspectie adviseert op basis van dit beeld de minister over de aanvraag. De minister geeft een oordeel. Op het verslag van het gesprek volgt een hoor en wederhoorprocedure.

Deugdelijkheidseisen en overige elementen van kwaliteit

Wij hebben met de initiatiefnemer gesproken over de te verwachten kwaliteit van het onderwijs aan de hand van zes deugdelijkheidseisen en over negen overige elementen van kwaliteit. We geven hieronder per deugdelijkheidseis aan in hoeverre de door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie bijdraagt aan een positief beeld van de te verwachten kwaliteit, gevolgd door een korte toelichting. Van het gesprek over de overige elementen doen we kort verslag. De te verwachten kwaliteit van de overige elementen speelt geen rol in ons advies aan de minister.

1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs (D1).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt niet bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering

van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, op de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en op een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen (art. 17 WVO).

De aanvraag bevat te weinig relevante informatie op grond waarvan vastgesteld kan worden dat het burgerschapsonderwijs doelgericht en in samenhang gegeven zal worden en de basiswaarden conform wettelijke eisen bevorderd zullen worden. Passages in de aanvraag die hierover te vinden zijn, zijn vooral herhalingen (of parafraseringen) van de wettelijke opdracht maar geven niet aan hoe de school dit zal uitwerken in concrete leerdoelen, met aandacht voor aspecten als kennis, houdingen en vaardigheden. Dat een aantal basiswaarden uit de wet worden genoemd, geeft geen informatie over de leerdoelen die de school zal nastreven.

De initiatiefnemer vertelt desgevraagd in het gesprek dat hij het burgerschapsonderwijs op het voortgezet onderwijs wil inrichten met een integrale methode en aanvullende activiteiten, zoals dat ook op de El Amien basisscholen gebeurt. Voorts denkt hij aan activiteiten zoals een leerlingenraad en een pedagogische alliantie met andere, niet-islamitische basisscholen die invulling geven aan de school als oefenplaats voor burgerschapsvaardigheden. Hij kan echter nog niet aangeven welke methode dit zal zijn, welke activiteiten zullen worden geïnitieerd en welke doelen daarmee worden nagestreefd. De initiatiefnemer wil de inrichting van het burgerschapsonderwijs en de keuze voor een methode bewust later in het proces en samen met het team oppakken om daarmee het draagvlak voor het burgerschapsonderwijs en de inrichting ervan te vergroten. Het is daarom nu niet inzichtelijk hoe het burgerschapsonderwijs in de praktijk zal worden gerealiseerd. Van een doelgericht en samenhangend aanbod dat zich richt op de bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtstaat én de daarmee samenhangende sociale en maatschappelijke competenties is – ook niet op hoofdlijnen – nog geen sprake.

De aanvraag en het gesprek zijn wel overtuigend betreffende de intenties van de initiatiefnemer als het gaat om burgerschapsonderwijs. Hij wil ten volle voldoen aan de wettelijke vereisten en maakt duidelijk dat de schoolcultuur in overeenstemming zal zijn met de basiswaarden van de democratische rechtstaat. De initiatiefnemer wijst in dit verband bijvoorbeeld op de diverse achtergrond van personeelsleden, op de samenwerking met niet-islamitische scholen en de aandacht voor maatschappelijke thema's in het curriculum van zijn basisscholen, ook daar waar deze in de islamitische gemeenschap controversieel kunnen zijn.

De initiatiefnemer maakte in het gesprek tevens duidelijk de risico's te kennen die de leefomgeving, waarin de leerlingen opgroeien, met zich mee kan brengen bij de bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtstaat. Dit betreft bijvoorbeeld het afwijzen van een homoseksuele leefwijze, traditionele opvattingen over man-vrouwverhoudingen of anti-integratieve denkbeelden van radicale predikers. Hij wil die risico's actief adresseren en duidelijk maken dat de school alle basiswaarden van de democratische rechtstaat, waaronder verdraagzaamheid en het afwijzen van discriminatie, uitdraagt en dat iedereen geacht wordt zich daaraan te conformeren.

2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor (D2).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt niet bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de schriftelijke informatie gaat de initiatiefnemer vooral en vooreerst in op basisondersteuning ('eerstelijns begeleidingssysteem'). Hij noemt de mentor, de zorgcoördinator en het Zorg Adviesteam (ZAT) als actoren bij de begeleiding. De deugdelijkheidseis betreft echter *extra* ondersteuning. Hierover schrijft de initiatiefnemer slechts dat de school voor leerlingen die extra ondersteuning krijgen een ontwikkelingsperspectief opstelt. Welke voorzieningen de school zal bieden voor deze leerlingen beschrijft hij niet. Hij geeft slechts aan dat er een uitgebreid schoolondersteuningsprofiel (SOP) opgesteld zal worden. Een SOP op hoofdlijnen is nog niet aanwezig.

In het gesprek kan de initiatiefnemer geen informatie geven over de concrete invulling van het SOP. Hij zegt dat hij zich pas na toekenning van de aanvraag verder zal buigen over de voorzieningen voor leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte. Er is ook nog geen gesprek geweest met het samenwerkingsverband over de invulling van het SOP. Wel zegt de initiatiefnemer dat er binnen het bestuur nagedacht is over extra ondersteuning. De uitkomst daarvan op dit moment is dat de school (lang) niet aan alle extra ondersteuningsbehoeften tegemoet zal komen, ondanks mogelijke druk van ouders die wat betreft islamitisch onderwijs weinig alternatieven hebben. De onderwijsbehoeften van leerlingen staan wat betreft de initiatiefnemer voorop, ook als dat betekent dat ze zich inschrijven op een andere school.

3. Inrichting van het onderwijs: Zicht op ontwikkeling van de leerlingen D3).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de ontwikkeling van de individuele leerling systematisch gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

4. Inrichting van het onderwijs: Onderwijstijd (D4).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend de verwachte leerlingenpopulatie.

5. Inhoud van het onderwijs: Kerndoelen en referentieniveaus (D5).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen, de referentieniveaus en de examenprogramma's.

6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop - vorming bestuursstructuur (D6).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen ((conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing - art. 32b1 van de WVO)). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.*
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.*

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Overige elementen van kwaliteit

Ook hebben wij met de initiatiefnemer gesproken over de aangeleverde informatie over de overige elementen van kwaliteit. In het gesprek zijn de volgende overige elementen van kwaliteit aan de orde gekomen.

- Bewaken van de kwaliteit van het onderwijs (OE1)
- Veiligheid op school (OE4)
- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)
- Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)

Wij hebben het volgende besproken:

Bewaken van de kwaliteit van het onderwijs (OE1)

Wij hebben gevraagd om op hoofdlijnen het stelsel van kwaliteitszorg te schetsen. De initiatiefnemer maakte duidelijk dat het beoogde stelsel vergelijkbaar zal zijn met het stelsel op de El Amien basisscholen. Diverse plannen en regelmatige evaluaties staan daarin centraal. De resultaten van de leerlingen en de veiligheidsbeleving worden nauwgezet gemonitord. De initiatiefnemer maakt gebruik van externe audits. Wij hebben het belang benadrukt van het tijdig inrichten van een stelsel van kwaliteitszorg bij de start van de school, de tijdige werving van eerstegraads leraren en de noodzaak van deskundigheid op het gebied van examens.

Veiligheid op school (OE4)

We hebben gevraagd op hoofdlijnen het veiligheidsbeleid te schetsen. De initiatiefnemer wil dit inrichten op een wijze die vergelijkbaar is met het beleid op de El Amien basisscholen. De informatie die de initiatiefnemer aanleverde, beschrijft concreet vooral het curatieve beleid (meldcode, pestprotocol, vertrouwenspersoon). Wij hebben daarnaast het belang genoemd van preventief beleid.

De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)

De initiatiefnemer heeft een meerjarenbegroting aangeleverd. De begroting heeft inzicht gegeven in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de nieuwe school. Er is sprake van een begroting met een positief resultaat voor de komende drie jaar. Er is geen meerjarenbalans van de school aanwezig, maar het positieve exploitatieresultaat zal geen risico vormen voor de vermogenspositie van het bovenliggende schoolbestuur. De meerjarenbegroting is grotendeels in overeenstemming met het te verwachten aantal leerlingen en de daarbij horende personeelsomvang. Wij stimuleren de initiatiefnemer een aantal van de gehanteerde aannames realistischer of beter uit te werken:

- De berekening van de bekostiging kan nauwkeuriger. We raden het bestuur aan te rekenen met de juiste tarieven voor de hoofdvestiging van een school en per leerling. Op de website van de VO Raad zijn de geactualiseerde tarieven te vinden.
- De ontwikkeling van de personeelsformatie kan voor het tweede en derde jaar uitgewerkt worden, zodat de personele lasten voor deze jaren berekend kunnen worden.

Daarnaast bevelen wij het bestuur aan om bij het eerstvolgende bestuursverslag expliciet de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen in de meerjarenbegroting naar voren te laten komen. Deze meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.

Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)

In het gesprek hebben we gevraagd naar de beoogde hoogte van de vrijwillige ouderbijdrage. De initiatiefnemer zegt dat die zal worden vastgesteld op €100,-. Omdat hij in de schriftelijke informatie schrijft over de '(vrijwillige) ouderbijdrage', hebben we benadrukt dat de ouderbijdrage principieel van vrijwillige aard is en dat dit in de communicatie te allen tijde expliciet vermeld dient te worden.



Advies

Samenvatting

Het oordeel van de inspectie over de te verwachten onderwijskwaliteit is op twee deugdelijkheidseisen onvoldoende. Het gaat om de volgende deugdelijkheidseisen:

- D1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs
- D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor

Dat betekent dat het advies van de inspectie over de te verwachten onderwijskwaliteit negatief is. De aanvraag voldoet niet aan de verplichtingen, bedoeld in artikel 67a, tweede lid, onderdeel b WVO.

Conclusie

De initiatiefnemer heeft een aanvraag ingediend. Naar aanleiding van de aanvraag heeft op 17 januari 2022 een gesprek met de initiatiefnemer plaatsgevonden. De combinatie van de door de initiatiefnemer ingediende documenten en het daaropvolgende gesprek op 17 januari 2022 met 5.1 lid 2 sub e heeft geleid tot de volgende oordelen over de te verwachten kwaliteit:

Oordelen:

Deugdelijkheidseis		
D1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs		X
D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor		X
D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen	X	
D4. Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd	X	
D5. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus	X	
D6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)	X	

Bovenstaande oordelen leiden conform de normering in het advieskader tot een negatief advies ten aanzien van dit initiatief.

Onderbouwing oordeel

De oordelen van de inspectie op de deugdelijkheidseisen zijn als volgt tot stand gekomen.

D1. Inhoud van het onderwijs: burgerschapsonderwijs

Het initiatief voldoet niet aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis niet overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor niet bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, op de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en op een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen (art. 17 WVO).

De aanvraag bevat te weinig relevante informatie op grond waarvan vastgesteld kan worden dat het burgerschapsonderwijs doelgericht en in samenhang gegeven zal worden en de basiswaarden conform wettelijke eisen bevorderd zullen worden. Passages in de aanvraag die hierover te vinden zijn, zijn vooral herhalingen (of parafraseringen) van de wettelijke opdracht maar geven niet aan hoe de school dit zal uitwerken in concrete leerdoelen, met aandacht voor aspecten als kennis, houdingen en vaardigheden. Dat een aantal basiswaarden uit de wet worden genoemd, geeft geen informatie over de leerdoelen die de school zal nastreven.

De initiatiefnemer vertelt desgevraagd in het gesprek dat hij het burgerschapsonderwijs op het voortgezet onderwijs wil inrichten met een integrale methode en aanvullende activiteiten, zoals dat ook op de El Amien basisscholen gebeurt. Voorts denkt hij aan activiteiten zoals een leerlingenraad en een pedagogische alliantie met andere, niet-islamitische basisscholen die invulling geven aan de school als oefenplaats voor burgerschapsvaardigheden. Hij kan echter nog niet aangeven welke methode dit zal zijn, welke activiteiten zullen worden geïnitieerd en welke doelen daarmee worden nagestreefd. De initiatiefnemer wil de inrichting van het burgerschapsonderwijs en de keuze voor een methode bewust later in het proces en samen met het team oppakken om daarmee het draagvlak voor het burgerschapsonderwijs en de inrichting ervan te vergroten. Het is daarom nu niet inzichtelijk hoe het burgerschapsonderwijs in de praktijk zal worden gerealiseerd. Van een doelgericht en samenhangend aanbod dat zich richt op de bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtstaat én de daarmee samenhangende sociale en maatschappelijke competenties is – ook niet op hoofdlijnen – nog geen sprake.

De aanvraag en het gesprek zijn wel overtuigend betreffende de intenties van de initiatiefnemer als het gaat om burgerschapsonderwijs. Hij wil ten volle voldoen aan de wettelijke vereisten en maakt duidelijk dat de schoolcultuur in overeenstemming zal zijn met de basiswaarden van de democratische rechtstaat. De initiatiefnemer wijst in dit verband bijvoorbeeld op de diverse achtergrond van personeelsleden, op de samenwerking met niet-islamitische scholen en de aandacht voor maatschappelijke thema's in het curriculum van zijn basisscholen, ook daar waar deze in de islamitische gemeenschap controversieel kunnen zijn.

De initiatiefnemer maakte in het gesprek tevens duidelijk de risico's te kennen die de leefomgeving, waarin de leerlingen opgroeien, met zich mee kan brengen bij de bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtstaat. Dit betreft bijvoorbeeld het afwijzen van een homoseksuele leefwijze, traditionele opvattingen over man-vrouwverhoudingen of anti-integratieve denkbeelden van radicale predikers. Hij wil die risico's actief adresseren en duidelijk maken dat de school alle basiswaarden van de democratische rechtstaat, waaronder verdraagzaamheid en het afwijzen van discriminatie, uitdraagt en dat iedereen geacht wordt zich daaraan te conformeren.

D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor

Het initiatief voldoet niet aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis niet overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor niet bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de schriftelijke informatie gaat de initiatiefnemer vooral en vooreerst in op basisondersteuning ('eerstelijns begeleidingssysteem'). Hij noemt de mentor, de zorgcoördinator en het Zorg Adviesteam (ZAT) als actoren bij de begeleiding. De deugdelijkheidseis betreft echter *extra* ondersteuning. Hierover schrijft de initiatiefnemer slechts dat de school voor leerlingen die extra ondersteuning krijgen een ontwikkelingsperspectief opstelt. Welke voorzieningen de school zal bieden voor deze leerlingen beschrijft hij niet. Hij geeft slechts aan dat er een uitgebreid schoolondersteuningsprofiel (SOP) opgesteld zal worden. Een SOP op hoofdlijnen is nog niet aanwezig.

In het gesprek kan de initiatiefnemer geen informatie geven over de concrete invulling van het SOP. Hij zegt dat hij zich pas na toekenning van de aanvraag verder zal buigen over de voorzieningen voor leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte. Er is ook nog geen gesprek geweest met het samenwerkingsverband over de invulling van het SOP. Wel zegt de initiatiefnemer dat er binnen het bestuur nagedacht is over extra ondersteuning. De uitkomst daarvan op dit moment is dat de school (lang) niet aan alle extra ondersteuningsbehoeften tegemoet zal komen, ondanks mogelijke druk van ouders die wat betreft islamitisch onderwijs weinig alternatieven hebben. De onderwijsbehoeften van leerlingen staan wat betreft de initiatiefnemer voorop, ook als dat betekent dat ze zich inschrijven op een andere school.

D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de ontwikkeling van de individuele leerling systematisch gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

D4. Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend de verwachte leerlingenpopulatie.

D5. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen, de referentieniveaus en de examenprogramma's.

D6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen ((conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing - art. 32b1 van de WVO)). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.*
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.*

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Informatie over de Overige elementen van kwaliteit

Naast de informatie over de deugdelijkheidseisen heeft de inspectie conform de Wet meer ruimte voor nieuwe scholen ook informatie over de overige elementen van kwaliteit ontvangen en, waar nodig, besproken in het gesprek met de initiatiefnemer. Deze informatie is niet meegenomen in de oordelen over de te verwachten kwaliteit. Mochten we de initiatiefnemer over één of meerdere elementen van kwaliteit in het verslag aan de initiatiefnemer aandachtspunten hebben teruggegeven, dan geven we die hieronder op hoofdlijnen weer.

In het gesprek zijn de volgende overige elementen van kwaliteit aan de orde gekomen.

- Bewaken van de kwaliteit van het onderwijs (OE1)
- Veiligheid op school (OE4)
- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)
- Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)

Wij hebben het volgende besproken:

Bewaken van de kwaliteit van het onderwijs (OE1)

Wij hebben gevraagd om op hoofdlijnen het stelsel van kwaliteitszorg te schetsen. De initiatiefnemer maakte duidelijk dat het beoogde stelsel vergelijkbaar zal zijn met het stelsel op de El Amien basisscholen. Diverse plannen en regelmatige

evaluaties staan daarin centraal. De resultaten van de leerlingen en de veiligheidsbeleving worden nauwgezet gemonitord. De initiatiefnemer maakt gebruik van externe audits. Wij hebben het belang benadrukt van het tijdig inrichten van een stelsel van kwaliteitszorg bij de start van de school, de tijdige werving van eerstegraads leraren en de noodzaak van deskundigheid op het gebied van examens.

Veiligheid op school (OE4)

We hebben gevraagd op hoofdlijnen het veiligheidsbeleid te schetsen. De initiatiefnemer wil dit inrichten op een wijze die vergelijkbaar is met het beleid op de El Amien basisscholen. De informatie die de initiatiefnemer aanleverde, beschrijft concreet vooral het curatieve beleid (meldcode, pestprotocol, vertrouwenspersoon). Wij hebben daarnaast het belang genoemd van preventief beleid.

De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)

De initiatiefnemer heeft een meerjarenbegroting aangeleverd. De begroting heeft inzicht gegeven in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de nieuwe school. Er is sprake van een begroting met een positief resultaat voor de komende drie jaar. Er is geen meerjarenbalans van de school aanwezig, maar het positieve exploitatieresultaat zal geen risico vormen voor de vermogenspositie van het bovenliggende schoolbestuur. De meerjarenbegroting is grotendeels in overeenstemming met het te verwachten aantal leerlingen en de daarbij horende personeelsomvang. Wij stimuleren de initiatiefnemer een aantal van de gehanteerde aannames realistischer of beter uit te werken:

- De berekening van de bekostiging kan nauwkeuriger. We raden het bestuur aan te rekenen met de juiste tarieven voor de hoofdvestiging van een school en per leerling. Op de website van de VO Raad zijn de geactualiseerde tarieven te vinden.
- De ontwikkeling van de personeelsformatie kan voor het tweede en derde jaar uitgewerkt worden, zodat de personele lasten voor deze jaren berekend kunnen worden.

Daarnaast bevelen wij het bestuur aan om bij het eerstvolgende bestuursverslag expliciet de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen in de meerjarenbegroting naar voren te laten komen. Deze meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.

Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)

In het gesprek hebben we gevraagd naar de beoogde hoogte van de vrijwillige ouderbijdrage. De initiatiefnemer zegt dat die zal worden vastgesteld op €100,-. Omdat hij in de schriftelijke informatie schrijft over de '(vrijwillige) ouderbijdrage', hebben we benadrukt dat de ouderbijdrage principieel van vrijwillige aard is en dat dit in de communicatie te allen tijde expliciet vermeld dient te worden.



Islamitische College Fiducie
Winterdijkstraat 10
1079 GT Amsterdam

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060

www.onderwijsinspectie.nl

Contact

[redacted]
Medewerker toezicht

T +31 [redacted]
[redacted]@owinsp.nl

Onze referentie

[redacted]

Datum 5 april 2022
Betreft Definitief gespreksverslag

Geachte [redacted],

Op 21 januari 2022 hebben wij met u een gesprek gevoerd over uw aanvraag voor een nieuwe school te Amsterdam met de naam Fiducie. Wij hebben op 10 maart 2022 het conceptverslag van dit gesprek naar u toegestuurd. In de begeleidende brief, behorende bij het conceptverslag, werd u in de gelegenheid gesteld om binnen veertien dagen na dagtekening te reageren op het conceptverslag. U heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt.

Wij hebben op 25 maart 2022 een inhoudelijke reactie op het conceptverslag van u ontvangen. Uw reactie hebben wij overwogen en betrokken bij de definitieve verslaglegging van ons gesprek op 21 januari 2022.

Op de volgende pagina is aangegeven in hoeverre wij uw reactie hebben verwerkt in het definitieve verslag.

Aansluitend aan deze brief ontvangt u het definitieve gespreksverslag.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Inspecteur van het onderwijs

Verwerking reactie van initiatiefnemer in verslaglegging

In uw reactie schrijft u dat u uit het conceptverslag niet kunt opmaken in hoeverre de inspectie gebruik heeft gemaakt van de toelichting die is gegeven op de aanvraag voor de school voor primair onderwijs in Zaandam.

De inspectie heeft met name bij D6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vorming bestuursstructuur) gebruik gemaakt van de toelichting op de aanvraag voor de school voor primair onderwijs.

In uw reactie merkt u op dat er in het verslag ten onrechte gesteld wordt dat er een beoogde interim-directeur is. U schrijft dat de betreffende persoon de beoogde directeur is, en geen interimmer.

We hebben dit aangepast in het verslag. Er staat nu:

In het gesprek heeft de initiatiefnemer wel verteld dat er een werkgroep is ingesteld onder leiding van de beoogde directeur van de school, die onder meer het burgerschapsaanbod op termijn nader zal invullen.

In uw reactie geeft u voorts aan dat naar uw mening de aangeleverde informatie aan de te verwachten onderwijskwaliteit voldoet. Om dit inzichtelijk te maken licht u in uw reactie toe welk onderdeel uit de aangeleverde schriftelijke informatie antwoord geeft op hetgeen vanuit wet- en regelgeving wordt verwacht.

Uw reactie bevat een andere ordening maar geen nieuwe informatie. Daarom leidt uw reactie niet tot aanpassing van het verslag.

In uw reactie schrijft u dat u uit het conceptverslag opmaakt dat de nadere informatie uit het na het gesprek toegestuurde schoolondersteuningsprofiel (SOP) door de inspectie niet is betrokken bij het conceptverslag.

Dit is niet juist. We hebben het SOP betrokken bij D2. *Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor.* Bij deze deugdelijkheidseis is een SOP een van de verplichte onderdelen. Over D2 hebben we op grond van het toegestuurde SOP geconcludeerd dat de informatie bijdraagt aan een positief beeld.

Het SOP bevat geen informatie die ons beeld verandert over D3. *Zicht op ontwikkeling van de leerlingen.* Een SOP heeft betrekking op in ieder geval extra ondersteuning en soms ook op basisondersteuning van leerlingen met respectievelijk een extra of aanvullende ondersteuningsbehoefte. D3 gaat over het zicht op de ontwikkeling van alle leerlingen. Het verslag blijft ook op dit punt dus ongewijzigd.

Gespreksverslag

Op 21 januari 2022 hebben wij op het kantoor van de inspectie te Utrecht met de initiatiefnemer gesproken over zijn aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Amsterdam met de naam Fiducie. Voorafgaand heeft de initiatiefnemer bij DUO uw aanvraag met bijbehorende informatie ingediend. Het gaat hierbij om de informatie over de wijze waarop de initiatiefnemer aan de deugdelijkheidseisen uit het Advieskader denkt te voldoen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer informatie aangeleverd over de overige elementen van kwaliteit uit het Advieskader.

Aanwezigen

Tijdens het gesprek waren namens de initiatiefnemer 5.1 lid 2 sub e en van de inspectie 5.1 lid 2 sub e en de 5.1 lid 2 sub e aanwezig.

Procedure

Aan het begin van het gesprek hebben wij de initiatiefnemer ingelicht over de rol van dit gesprek in het kader van die procedure. In het gesprek krijgt de initiatiefnemer de gelegenheid om de vooraf aangeleverde informatie toe te lichten en ons te informeren over de vorderingen bij het realiseren van de aanvraag. De initiatiefnemer heeft tevens de gelegenheid gehad om kort na het gesprek aanvullende informatie aan te leveren. De initiatiefnemer heeft daar gebruik van gemaakt. Na het gesprek schrijft de inspectie een conceptverslag. Dit verslag bevat geen oordeel over de deugdelijkheidseisen. Wel staat er in het verslag welke bijdrage de schriftelijke en mondelinge informatie van de initiatiefnemer levert aan het beeld van de inspectie over de te verwachten kwaliteit. De inspectie adviseert op basis van dit beeld de minister over de aanvraag. De minister geeft een oordeel. Op het verslag van het gesprek volgt een hoor en wederhoorprocedure.

Deugdelijkheidseisen en overige elementen van kwaliteit

Wij hebben met de initiatiefnemer gesproken over de te verwachten kwaliteit van het onderwijs aan de hand van zes deugdelijkheidseisen en over negen overige elementen van kwaliteit. We geven hieronder per deugdelijkheidseis aan in hoeverre de door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie bijdraagt aan een positief beeld van de te verwachten kwaliteit, gevolgd door een korte toelichting. Van het gesprek over de overige elementen doen we kort verslag. De te verwachten kwaliteit van de overige elementen speelt geen rol in ons advies aan de minister.

1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs (D1).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt niet bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, op de ontwikkeling van

de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en op een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen (art. 17 WVO).

De aanvraag beschrijft bij welke vakken en door middel van welke soort activiteiten het burgerschapsonderwijs vorm krijgt, bijvoorbeeld in de lessen maatschappijleer, geschiedenis en godsdienst en het kunst- en cultuuronderwijs, vakoverstijgende projecten en buitenschoolse activiteiten. De aanvraag staat ook uitgebreid stil bij achtergronden en de hoofddoelstellingen van het beoogde burgerschapsonderwijs. Belangrijk is volgens de initiatiefnemer dat leerlingen kennis hebben van en inzicht krijgen in onze diverse samenleving, de democratische rechtstaat en hun rol daarin. Ook erkent de initiatiefnemer het risico dat voor een groot deel van de toekomstige leerlingen het niet vanzelfsprekend is dat zij breed kennismaken met verschillende achtergronden en culturen van leeftijdsgenoten en dat de school daarom extra zal inzetten op burgerschapsonderwijs

De informatie beschrijft echter nauwelijks concrete leerdoelen, noch voor de kennis, houdingen en vaardigheden die de school wil overbrengen, noch voor de basiswaarden, noch voor sociale en maatschappelijke competenties. Een essentiële omissie is dat niet beschreven wordt hoe de basiswaarden worden bevorderd en welke leerdoelen daarbij nagestreefd worden. We lezen slechts in algemene zin dat leerlingen kennis verwerven over de basisvaardigheden. Verder dat enkele voorbeelden van een andere uitwerking als 'leerlingen leren over historische contexten', 'leren nadenken' en 'leren dat ze zich op school bewust worden van hun rechten en plichten die zij als leerlingen, als huidig en toekomstig burger nodig hebben', gaat de aanvraag niet.

De beoogde schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en geoefend wordt slechts in algemene zin beschreven: 'De school kun je opvatten als een samenleving, en tot op zekere hoogte een democratie in praktijk. Binnen de schoolcontext en in de schoolomgeving brengen de leerlingen burgerschap in de praktijk, oefenen zij met medezeggenschap en ontwikkelen zij sociale en democratische vaardigheden.' In het gesprek kon de initiatiefnemer dit niet nader concretiseren.

De aanvraag laat ook niet zien hoe de leerstof is geordend over bijvoorbeeld leerjaren en vakken. De initiatiefnemer zegt in het gesprek nog geen lesboeken of lesmethoden op het oog te hebben.

In het gesprek heeft de initiatiefnemer wel verteld dat er een werkgroep is ingesteld onder leiding van de beoogde directeur van de school, die onder meer het burgerschapsaanbod op termijn nader zal invullen.

2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor (D2).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

3. Inrichting van het onderwijs: Zicht op ontwikkeling van de leerlingen (D3).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt niet bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

De initiatiefnemer maakt te weinig duidelijk of en hoe systematisch de gegevensverzameling zal verlopen en op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van leerlingen, opdat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen.

De schriftelijke informatie die de initiatiefnemer heeft aangeleverd bevat slechts concrete informatie over de toetsen die de school zal afnemen voor taal en rekenen. Voorts wordt vermeld dat de docenten toetsen, observaties, gesprekken en feedback gebruiken om zicht te krijgen op de ontwikkeling van leerlingen, maar niet hoe dat gebeurt. Hoe de andere vakken of ontwikkelingsgebieden dan taal en rekenen worden gevolgd, vermeldt de informatie niet. Ook ontbreekt bijvoorbeeld informatie over of/ de wijze waarop de gegevens van de basisschool worden benut. In het gesprek vertelde de initiatiefnemer dat nog niet besloten is welk leerlingvolg- en registratiesysteem de school zal gaan gebruiken.

In de schriftelijke informatie gaat de initiatiefnemer vrij uitvoerig in op de wijze waarop hij de kwaliteitszorg rondom 'Zicht op ontwikkeling' wil inrichten. Hij

baseert zich daarbij sterk op het inspectiekader. Er is nauwelijks aandacht voor de vraag hoe de verzamelde informatie over leerlingen gebruikt wordt om het onderwijs af te stemmen op de verschillende onderwijsbehoeften. De initiatiefnemer schrijft slechts dát de docent de uitkomst van toetsen en observaties vertaalt naar het onderwijsaanbod, maar niet hoe dat zal gebeuren. Wat betreft extra aandacht voor taal denkt de initiatiefnemer aan een verlengde schooldag en activiteiten aanvullend op het curriculum. Dit is echter nog niet concreet uitgewerkt.

4. Inrichting van het onderwijs: Onderwijstijd (D4).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij het voorgestelde onderwijsconcept.

5. Inhoud van het onderwijs: Kerndoelen en referentieniveaus (D5).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11e, 12, 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop - vorming bestuursstructuur (D6).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen ((conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing - art. 32b1 van de WVO)). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.*
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.*

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Overige elementen van kwaliteit

Ook hebben wij met de initiatiefnemer gesproken over de aangeleverde informatie over de overige elementen van kwaliteit. In het gesprek zijn de volgende overige elementen van kwaliteit aan de orde gekomen.

- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)
- Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)

Wij hebben het volgende besproken:

De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)

De initiatiefnemer heeft een meerjarenbegroting aangeleverd. De begroting heeft inzicht gegeven in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de nieuwe school. Er is sprake van een begroting met een positief resultaat voor de komende drie jaar. Daarmee bouwt de school in de eerste jaren haar eigen vermogen op. De meerjarenbegroting is grotendeels in overeenstemming met het te verwachten aantal leerlingen en de daarbij horende personeelsomvang. Wij stimuleren de initiatiefnemers een aantal van de gehanteerde aannames beter uit te werken en te onderbouwen.

De berekening van de bekostiging kan nauwkeuriger door gebruik te maken van de tarieven van de VO-raad. Door de personeelsformatie voor de volgende jaren inzichtelijk maken, kunnen personele lasten nauwkeuriger berekend worden. De personele lasten zijn in het tweede en derde jaar aan de hoge kant.

Daarnaast bevelen wij het bestuur aan om bij het eerstvolgende bestuursverslag expliciet de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen in de meerjarenbegroting naar voren te laten komen. Deze meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.

Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)

In het gesprek hebben we gevraagd of het duidelijk is voor de initiatiefnemer of de ouderbijdrage, die €100,- per leerling zal bedragen, echt vrijwillig is, aangezien dit in de schriftelijke informatie niet onomstotelijk duidelijk is. De initiatiefnemer heeft geantwoord dat de ouderbijdrage vrijwillig zal zijn en dat leerlingen niet uitgesloten zullen worden van activiteiten.



Advies

Samenvatting

Het oordeel van de inspectie over de te verwachten onderwijskwaliteit is op twee deugdelijkheidseisen onvoldoende. Het gaat om de volgende deugdelijkheidseisen:

- D1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs
- D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen

Dat betekent dat het advies van de inspectie over de te verwachten onderwijskwaliteit negatief is. De aanvraag voldoet niet aan de verplichtingen, bedoeld in artikel 67a, tweede lid, onderdeel b WVO.

Conclusie

De initiatiefnemer heeft een aanvraag ingediend. Naar aanleiding van de aanvraag heeft op 21 januari 2022 een gesprek met de initiatiefnemer plaatsgevonden. De combinatie van de door de initiatiefnemer ingediende documenten en het daaropvolgende gesprek op 21 januari 2022 met **5.1 lid 2 sub e** heeft geleid tot de volgende oordelen over de te verwachten kwaliteit:

Oordelen:

D1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs		X
D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor	X	
D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen		X
D4. Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd	X	
D5. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus	X	
D6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)	X	

Bovenstaande oordelen leiden conform de normering in het advieskader tot een negatief advies ten aanzien van dit initiatief.

Onderbouwing oordeel

De oordelen van de inspectie op de deugdelijkheidseisen zijn als volgt tot stand gekomen.

D1. Inhoud van het onderwijs: burgerschapsonderwijs

Het initiatief voldoet niet aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis niet overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor niet bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, op de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en op een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen (art. 17 WVO).

De aanvraag beschrijft bij welke vakken en door middel van welke soort activiteiten het burgerschapsonderwijs vorm krijgt, bijvoorbeeld in de lessen maatschappijleer, geschiedenis en godsdienst en het kunst- en cultuuronderwijs, vakoverstijgende projecten en buitenschoolse activiteiten. De aanvraag staat ook uitgebreid stil bij achtergronden en de hoofddoelstellingen van het beoogde burgerschapsonderwijs. Belangrijk is volgens de initiatiefnemer dat leerlingen kennis hebben van en inzicht krijgen in onze diverse samenleving, de democratische rechtstaat en hun rol daarin. Ook erkent de initiatiefnemer het risico dat voor een groot deel van de toekomstige leerlingen het niet vanzelfsprekend is dat zij breed kennismaken met verschillende achtergronden en culturen van leeftijdsgenoten en dat de school daarom extra zal inzetten op burgerschapsonderwijs

De informatie beschrijft echter nauwelijks concrete leerdoelen, noch voor de kennis, houdingen en vaardigheden die de school wil overbrengen, noch voor de basiswaarden, noch voor sociale en maatschappelijke competenties. Een essentiële omissie is dat niet beschreven wordt hoe de basiswaarden worden bevorderd en welke leerdoelen daarbij nagestreefd worden. We lezen slechts in algemene zin dat leerlingen kennis verwerven over de basisvaardigheden. Verder dat enkele voorbeelden van een andere uitwerking als 'leerlingen leren over historische contexten', 'leren nadenken' en 'leren dat ze zich op school bewust worden van hun rechten en plichten die zij als leerlingen, als huidig en toekomstig burger nodig hebben', gaat de aanvraag niet.

De beoogde schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en geoefend wordt slechts in algemene zin beschreven: 'De school kun je opvatten als een samenleving, en tot op zekere hoogte een democratie in praktijk. Binnen de schoolcontext en in de schoolomgeving brengen de leerlingen burgerschap in de praktijk, oefenen zij met medezeggenschap en ontwikkelen zij sociale en democratische vaardigheden.' In het gesprek kon de initiatiefnemer dit niet nader concretiseren.

De aanvraag laat ook niet zien hoe de leerstof is geordend over bijvoorbeeld leerjaren en vakken. De initiatiefnemer zegt in het gesprek nog geen lesboeken of lesmethoden op het oog te hebben.

In het gesprek heeft de initiatiefnemer wel verteld dat er een werkgroep is ingesteld onder leiding van de beoogde directeur van de school, die onder meer het burgerschapsaanbod op termijn nader zal invullen.

D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen

Het initiatief voldoet niet aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis niet overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor niet bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

De initiatiefnemer maakt te weinig duidelijk of en hoe systematisch de gegevensverzameling zal verlopen en op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van leerlingen, opdat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen.

De schriftelijke informatie die de initiatiefnemer heeft aangeleverd bevat slechts concrete informatie over de toetsen die de school zal afnemen voor taal en rekenen. Voorts wordt vermeld dat de docenten toetsen, observaties, gesprekken en feedback gebruiken om zicht te krijgen op de ontwikkeling van leerlingen, maar niet hoe dat gebeurt. Hoe de andere vakken of ontwikkelingsgebieden dan taal en rekenen worden gevolgd, vermeldt de informatie niet. Ook ontbreekt bijvoorbeeld informatie over of/ de wijze waarop de gegevens van de basisschool worden benut. In het gesprek vertelde de initiatiefnemer dat nog niet besloten is welk leerlingvolg- en registratiesysteem de school zal gaan gebruiken.

In de schriftelijke informatie gaat de initiatiefnemer vrij uitvoerig in op de wijze waarop hij de kwaliteitszorg rondom 'Zicht op ontwikkeling' wil inrichten. Hij

baseert zich daarbij sterk op het inspectiekader. Er is nauwelijks aandacht voor de vraag hoe de verzamelde informatie over leerlingen gebruikt wordt om het onderwijs af te stemmen op de verschillende onderwijsbehoeften. De initiatiefnemer schrijft slechts dát de docent de uitkomst van toetsen en observaties vertaalt naar het onderwijsaanbod, maar niet hoe dat zal gebeuren. Wat betreft extra aandacht voor taal denkt de initiatiefnemer aan een verlengde schooldag en activiteiten aanvullend op het curriculum. Dit is echter nog niet concreet uitgewerkt.

D4. Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij het voorgestelde onderwijsconcept.

D5. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de

initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

D6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen ((conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing - art. 32b1 van de WVO)). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.*
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.*

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Informatie over de Overige elementen van kwaliteit

Naast de informatie over de deugdelijkheidseisen heeft de inspectie conform de Wet meer ruimte voor nieuwe scholen ook informatie over de overige elementen van kwaliteit ontvangen en, waar nodig, besproken in het gesprek met de initiatiefnemer. Deze informatie is niet meegenomen in de oordelen over de te verwachten kwaliteit. Mochten we de initiatiefnemer over één of meerdere elementen van kwaliteit in het verslag aan de initiatiefnemer aandachtspunten hebben teruggegeven, dan geven we die hieronder op hoofdlijnen weer.

In het gesprek zijn de volgende overige elementen van kwaliteit aan de orde gekomen.

- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)
- Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)

Wij hebben het volgende besproken:

De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)

De initiatiefnemer heeft een meerjarenbegroting aangeleverd. De begroting heeft inzicht gegeven in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de nieuwe school. Er is sprake van een begroting met een positief resultaat voor de komende drie jaar. Daarmee bouwt de school in de eerste jaren haar eigen vermogen op. De meerjarenbegroting is grotendeels in overeenstemming met het te verwachten aantal leerlingen en de daarbij horende personeelsomvang. Wij stimuleren de initiatiefnemers een aantal van de gehanteerde aannames beter uit te werken en te onderbouwen.

De berekening van de bekostiging kan nauwkeuriger door gebruik te maken van de tarieven van de VO-raad. Door de personeelsformatie voor de volgende jaren inzichtelijk maken, kunnen personele lasten nauwkeuriger berekend worden. De personele lasten zijn in het tweede en derde jaar aan de hoge kant.

Daarnaast bevelen wij het bestuur aan om bij het eerstvolgende bestuursverslag expliciet de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen in de meerjarenbegroting naar voren te laten komen. Deze meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.

Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)

In het gesprek hebben we gevraagd of het duidelijk is voor de initiatiefnemer of de ouderbijdrage, die €100,- per leerling zal bedragen, echt vrijwillig is, aangezien dit in de schriftelijke informatie niet onomstotelijk duidelijk is. De initiatiefnemer heeft geantwoord dat de ouderbijdrage vrijwillig zal zijn en dat leerlingen niet uitgesloten zullen worden van activiteiten.



Stichting Gereformeerd Voortgezet Onderwijs Oost-Nederland
Initiatief Greijdanus School voor LWOO VMBO HAVO VWO

T.a.v. 5.1 lid 2 sub e

Burgemeester Schuitemstraat 7a
7772 BS HARDENBERG

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060

www.onderwijsinspectie.nl

Contact

5.1 lid 2 sub e

Medewerker toezicht

T +31 0 30 20 12 123

5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Onze referentie

Datum 17 maart 2022
Betreft Definitief gesprekverslag

Geachte 5.1 lid 2 sub e,

Op 15 februari 2022 hebben wij met u een gesprek gevoerd over uw aanvraag voor een examenprofiel MVI voor vmbo onderwijs op de Greijdanus School voor LWOO VMBO HAVO VWO te Hardenberg. Het betreft een nieuw vmbo-profiel. Wij hebben op 7 maart 2022 het conceptverslag van dit gesprek naar u toegestuurd. In de begeleidende brief, behorende bij het conceptverslag, werd u in de gelegenheid gesteld om binnen veertien dagen na dagtekening te reageren op het conceptverslag. U heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt.

Wij hebben op 9 maart 2022 een inhoudelijke reactie op het conceptverslag van u ontvangen. Uw reactie hebben wij overwogen en betrokken bij de definitieve verslaglegging van ons gesprek op 15 februari 2022.

In onderstaande tabel is aangegeven in hoeverre wij uw reactie hebben verwerkt in het definitieve verslag.

Aansluitend aan deze brief ontvangt u het definitieve gespreksverslag.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

Inspecteur van het onderwijs

Verwerking reactie van initiatiefnemer in verslaglegging

Locatie Utrecht

	Reactie initiatiefnemer	Reactie inspectie op opmerkingen initiatiefnemer	Aanpassing verslag
Opmerking	Bewaken van de kwaliteit van het onderwijs (OE1)		
1.	<p>p. 9</p> <p>* Bij het punt: "bewaken kwaliteit onderwijs" (OE1) is er naast het aspect beeldcoaches ook gesproken over flitsbezoeken, les bezoeken van de leidinggevende en feedback van ouders en leerlingen tijdens o.a. Mentor Ouder Leerling (MOL) gesprekken. Tevens zijn wij opleidingsschool wat maakt dat wij de kwaliteit van ons onderwijs hoog in het vaandel hebben staan.</p> <p>Het zou kunnen omschreven worden als:</p> <p><i>" Ook worden op Greijdanus flits- en lesbezoeken door de leidinggevende afgelegd om de kwaliteit van het onderwijs te bewaken en te borgen. De kwaliteit van het onderwijs wordt tevens besproken met ouders en leerlingen. Greijdanus is officieel een opleidingsschool' .</i></p>	<p>We nemen de aanvulling over.</p>	<p>Aangevuld bij OE1: Ook worden op Greijdanus flits- en lesbezoeken door de leidinggevende afgelegd om de kwaliteit van het onderwijs te bewaken en te borgen. De kwaliteit van het onderwijs wordt tevens besproken met ouders en leerlingen. Greijdanus is officieel een opleidingsschool.</p>

Datum
17 maart 2022

Onze referentie

		<p>Het zou als volgt aangevuld kunnen worden:</p> <p><i>“Tevens is gebleken dat het aantonen van belangstelling voor een opleiding wat anders is dan voor een nieuwe school. Ouders met kinderen van 10 tot 12 jaar zijn logischerwijs nog niet bezig met het bepalen van een mogelijke richting in de bovenbouw van het VMBO, daar waar er nog geen keuze is gemaakt voor een voortgezet onderwijs school, laat staan het opleidingsniveau of de richting in de bovenbouw van het VMBO. Bovendien wordt het kenbaar maken van de interesse via het inloggen op de site van DUO met een DigiD app en het BSN nummer van het kind als complex ervaren.</i></p>		<p>van het kind door ouders als complex wordt ervaren.</p>
--	--	---	--	--

Locatie Utrecht

Datum
17 maart 2022

Onze referentie

████████████████████



Gespreksverslag

Op 15 februari 2022 hebben wij op het kantoor van de inspectie te Zwolle met de initiatiefnemer gesproken over zijn aanvraag voor een nieuw vmbo profiel voor voortgezet onderwijs op de Greijdanus School voor LWOO VMBO HAVO VWO te Hardenberg. Het betreft een nieuw vmbo-profiel. Voorafgaand heeft de initiatiefnemer bij DUO een aanvraag met bijbehorende informatie ingediend. Het gaat hierbij om de informatie over de wijze waarop de initiatiefnemer aan de deugdelijkheidseisen uit het Advieskader denkt te voldoen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer informatie aangeleverd over de overige elementen van kwaliteit uit het Advieskader.

Aanwezigen

Tijdens het gesprek waren namens de initiatiefnemer **5.1 lid 2 sub e** en van de inspectie **5.1 lid 2 sub e** aanwezig.

Procedure

Aan het begin van het gesprek hebben wij de initiatiefnemer ingelicht over de rol van dit gesprek in het kader van de procedure. In het gesprek krijgt de initiatiefnemer de gelegenheid om de vooraf aangeleverde informatie toe te lichten en ons te informeren over de vorderingen bij het realiseren van de aanvraag. De initiatiefnemer heeft tevens de gelegenheid gehad om voorafgaand aan en kort na het gesprek aanvullende informatie aan te leveren. De initiatiefnemer heeft daar gebruik van gemaakt. Na het gesprek schrijft de inspectie een conceptverslag. Dit verslag bevat geen oordeel over de deugdelijkheidseisen. Wel staat er in het verslag welke bijdrage de schriftelijke en mondelinge informatie van de initiatiefnemer levert aan het beeld van de inspectie over de te verwachten kwaliteit. De inspectie adviseert op basis van dit beeld de minister over de aanvraag. De minister geeft een oordeel. Op het verslag van het gesprek volgt een hoor- en wederhoorprocedure.

Deugdelijkheidseisen en overige elementen van kwaliteit

Wij hebben met de initiatiefnemer gesproken over de te verwachten kwaliteit van het onderwijs aan de hand van zes deugdelijkheidseisen en over negen overige elementen van kwaliteit. We geven hieronder per deugdelijkheidseis aan in hoeverre de door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie bijdraagt aan een positief beeld van de te verwachten kwaliteit, gevolgd door een korte toelichting. Van het gesprek over de overige elementen doen we kort verslag. De te verwachten kwaliteit van de overige elementen speelt geen rol in ons advies aan de minister.

1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs (D1)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, aan de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en aan een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen. De beoordeling richt zich op de aspecten uit de wet die op basis van plannen voor het te geven onderwijs vastgesteld kunnen worden. Dit betreft de vraag of de contouren van het onderwijs zoals de school dat zegt te zullen gaan geven, op doelgerichte manier bijdragen aan bevordering van basiswaarden en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn (art. 17 WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waarin de contouren van de leerdoelen die de school zal nastreven voldoende duidelijk zijn, zodanig dat aannemelijk is dat het onderwijs op doelgerichte en samenhangende wijze aandacht zal geven aan de bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn.

2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor (D2)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art. 17b WVO). De initiatiefnemer heeft een schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

3. Inrichting van het onderwijs: Zicht op ontwikkeling van de leerlingen (D3)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de ontwikkeling van de individuele leerling systematisch volgt en gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

4. Inrichting van het onderwijs: Onderwijstijd (D4)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingenpopulatie.

5. Inhoud van het onderwijs: Kerndoelen en referentieniveaus (D5)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop - vorming bestuursstructuur (D6)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen (conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing – art. 32b1 van de WVO). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Overige elementen van kwaliteit

Ook hebben wij met u gesproken over de door u aangeleverde informatie over de overige elementen van kwaliteit. In het gesprek zijn de volgende overige kenmerken van kwaliteit aan de orde gekomen.

- Bewaken van de kwaliteit van het onderwijs (OE1)
- Personeelsbeleid: formatie (OE2)
- Personeelsbeleid: bekwaamheid (OE3)

- Veiligheid op school (OE4)
- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)
- Huisvestingsverwachtingen en samenwerking kinderopvang (OE6)
- Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)
- De wijze van uitvoering afspraken vroeg- voorschoolse opvang en overleg onderwijsachterstandenbeleid (OE8)
- De wijze van uitvoering van de Wet medezeggenschap op scholen OE9)

Wij hebben het volgende besproken:

- **Bewaken van de kwaliteit van het onderwijs (OE1)**
De initiatiefnemer geeft aan dat het binnen het huidige stelsel van kwaliteitszorg beeldcoaches zijn opgeleid om de kwaliteitscontrole op het onderwijs binnen MVI verder vorm te geven. Ook worden op Greijdanus flits- en lesbezoeken door de leidinggevende afgelegd om de kwaliteit van het onderwijs te bewaken en te borgen. De kwaliteit van het onderwijs wordt tevens besproken met ouders en leerlingen. Greijdanus is officieel een opleidingsschool.
- **Personeelsbeleid: formatie (OE2)**
Voor het profiel MVI zijn 9 (huidige) docenten bevoegd. De initiatiefnemer geeft aan dat het voor het eerst zorgen heeft over het vinden van personeel in het algemeen, en dat het binnen het bestuur en de bestaande samenwerkingen met onder andere opleidingsschool en VO besturen in de regio daar aandacht voor heeft.
- **Personeelsbeleid: bekwaamheid (OE3)**
Er is in de afgelopen jaren veel aandacht geweest voor scholing en professionalisering. In zowel algemene zin (organisatiedoelstellingen spreken bijvoorbeeld van de vereiste om een tweede bevoegdheid te behalen) als voor het aanbieden van het nieuwe profiel. Voor die scholingen is veel interesse in de school, ook AVO-vakdocenten volgen die scholingen wanneer ze dat willen.
- **Veiligheid op school (OE4)**
De initiatiefnemer laat middels een actueel voorbeeld blijken dat het oog en aandacht heeft voor mogelijke risico's in de eigen context, en hoe het daar op anticipeert en samenwerkt met betrokken partners om de veiligheid te borgen.
- **De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)**
De initiatiefnemer heeft een meerjarenbegroting van zowel het schoolbestuur als de school waar het aanbod wordt uitgebreid, aangeleverd. De begroting bevat deels de benodigde informatie over de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de school. Informatie over het te verwachten aantal leerlingen van de school in Hardenberg en de verwachte personele bezetting op de school ontbreekt. Omdat deze gegevens ontbreken, kan niet worden vastgesteld of de meerjarenbegroting in overeenstemming is met de leerlingprognose en personeelsformatie. Daarnaast is er geen meerjarenbalans aanwezig. Op basis van de beschikbare informatie stellen we vast dat de meerjarenbegroting laat zien dat er voor de komende twee jaar een negatief resultaat geboekt wordt. Daarmee ontstaan er geen problemen

voor de vermogenspositie van het al bestaande schoolbestuur. Omdat het hier gaat om uitbreiding van aanbod op een bestaande school, is met name van belang of er problemen zullen zijn voor de financiële continuïteit van het schoolbestuur. Op basis van de kengetallen van het schoolbestuur en de meerjarenbegroting van de school in Hardenberg zijn er geen financiële risico's. Daarnaast bevelen wij het bestuur aan om bij het eerstvolgende bestuursverslag expliciet de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen in de meerjarenbegroting naar voren te laten komen. Deze meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.

- **Huisvestingsverwachtingen en samenwerking kinderopvang (OE6)**

Het gebouw is reeds voorzien in lokalen die geschikt zijn om het profiel aan te bieden. Ook is het benodigde instrumentarium aanwezig op de school. Dit is mede gefinancierd door de subsidies die vanuit Sterk Techniek zijn gehonoreerd.

- **Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)**

Uit de huidige teksten op de website en de schoolgids wordt onvoldoende duidelijk dat de bijdrage van ouders vrijwillig is. De initiatiefnemer geeft aan de teksten in overeenstemming te brengen met wet- en regelgeving.

- **De wijze van uitvoering afspraken vroeg- voorschoolse opvang en overleg onderwijsachterstandenbeleid (OE8)**

De initiatiefnemer geeft aan in de regio op bestuurlijk niveau structureel gesprekken te voeren waar ook achterstandenbeleid wordt besproken. Het Greijdanus houdt samen met twee andere VO besturen een Internationale Schakelklas (ISK) in Hardenberg in stand van waaruit leerlingen doorstromen naar het reguliere onderwijs.

- **De wijze van uitvoering van de Wet medezeggenschap op scholen (OE9)**

Desgevraagd geeft de initiatiefnemer aan dat de Vestigings Medezeggenschaps Raad enthousiast is over het voornemen het profiel MVI aan te bieden omdat dit een verbreding van het aanbod is waar binnen de school en vanuit de samenwerkende VO scholen een breed draagvlak voor bestaat.

Overige gespreksonderwerpen

In het gesprek is naast de informatie over de deugdelijkheidseisen en die over de overige elementen van kwaliteit het volgende onderwerp aan de orde gesteld:

Ouderverklaringen

De initiatiefnemer geeft aan dat het verkrijgen van voldoende ouderverklaringen volgens de huidige daaraan gestelde eisen gezien de context van de school een onmogelijke eis is. De argumentatie is dat deze school vanwege de identiteit leerlingen uit een brede straal rond Hardenberg trekt. Feitelijk betekent dit dat 363 van de 840 leerlingen verder dan 15 kilometer van de school wonen. Dat betekent dat de belangstelling die er buiten deze straal is, niet in het systeem dat beschikbaar is gesteld voor het aangeven van de belangstelling, kon worden meegenomen (deze ouders kregen de melding dat dit niet mogelijk was).

Tevens is volgens de initiatiefnemer gebleken dat het aantonen van belangstelling voor een opleiding wat anders is dan voor een nieuwe school. Ouders met kinderen van 10 tot 12 jaar zijn logischerwijs nog niet bezig met het bepalen van een mogelijke richting in de bovenbouw van het VMBO, daar waar er nog geen keuze is gemaakt voor een voortgezet onderwijs school, laat staan het opleidingsniveau of de richting in de bovenbouw van het VMBO. Bovendien geeft de initiatiefnemer aan dat het kenbaar maken van de interesse via het inloggen op de site van DUO met een DigiD app en het BSN nummer van het kind door ouders als complex wordt ervaren.



Advies

Samenvatting

Het oordeel van de inspectie over de te verwachten onderwijskwaliteit is op alle deugdelijkheidseisen voldoende. Dat betekent dat het advies van de inspectie over de te verwachten onderwijskwaliteit positief is. De aanvraag voldoet aan de verplichtingen, bedoeld artikel 67a, tweede lid, onderdeel b WVO.

Conclusie

De initiatiefnemer heeft een aanvraag ingediend. Naar aanleiding van de aanvraag heeft op 15 februari 2022 een gesprek met de initiatiefnemer plaatsgevonden. De combinatie van de door de initiatiefnemer ingediende documenten en het daaropvolgende gesprek op 15 februari 2022 met **5.1 lid 2 sub e** en **5.1 lid 2 sub e** heeft geleid tot de volgende oordelen over de te verwachten kwaliteit:

Oordelen:

Deugdelijkheidseis	Voldoet	Voldoet niet
D1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs	X	
D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor	X	
D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen	X	
D4. Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd	X	
D5. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus	X	
D6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)	X	

Bovenstaande oordelen leiden conform de normering in het advieskader tot een positief advies ten aanzien van dit initiatief.

Onderbouwing oordeel

De oordelen van de inspectie op de deugdelijkheidseisen zijn als volgt tot stand gekomen.

D1. Inhoud van het onderwijs: burgerschapsonderwijs

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, aan de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en aan een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen. De

beoordeling richt zich op de aspecten uit de wet die op basis van plannen voor het te geven onderwijs vastgesteld kunnen worden. Dit betreft de vraag of de contouren van het onderwijs zoals de school dat zegt te zullen gaan geven, op doelgerichte manier bijdragen aan bevordering van basiswaarden en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn (art. 17 WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waarin de contouren van de leerdoelen die de school zal nastreven voldoende duidelijk zijn, zodanig dat aannemelijk is dat het onderwijs op doelgerichte en samenhangende wijze aandacht zal geven aan de bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn.

D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art. 17b WVO). De initiatiefnemer heeft een schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de

ontwikkeling van de individuele leerling systematisch volgt en gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

D4. Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingenpopulatie.

D5. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

D6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen (conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing - art. 32b1 van de WVO). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Informatie over de Overige elementen van kwaliteit

Naast de informatie over de deugdelijkheidseisen heeft de inspectie conform de Wet meer ruimte voor nieuwe scholen ook informatie over de overige kenmerken van kwaliteit ontvangen en, waar nodig, besproken in het gesprek met de initiatiefnemer. Deze informatie is niet meegenomen in de oordelen over de te verwachten kwaliteit. Mochten we de initiatiefnemer over één of meerdere elementen van kwaliteit in het verslag aan de initiatiefnemer aandachtspunten hebben teruggegeven, dan geven we die hieronder op hoofdlijnen weer.

Overige elementen van kwaliteit

In het gesprek zijn de volgende overige kenmerken van kwaliteit aan de orde gekomen.

- Bewaken van de kwaliteit van het onderwijs (OE1)
- Personeelsbeleid: formatie (OE2)
- Personeelsbeleid: bekwaamheid (OE3)
- Veiligheid op school (OE4)
- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)
- Huisvestingsverwachtingen en samenwerking kinderopvang (OE6)
- Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)
- De wijze van uitvoering afspraken vroeg- voorschoolse opvang en overleg onderwijsachterstandenbeleid (OE8)
- De wijze van uitvoering van de Wet medezeggenschap op scholen (OE9)

Wij hebben het volgende besproken:

- **Bewaken van de kwaliteit van het onderwijs (OE1)**

De initiatiefnemer geeft aan dat het binnen het huidige stelsel van kwaliteitszorg beeldcoaches zijn opgeleid om de kwaliteitscontrole op het onderwijs binnen MVI verder vorm te geven. Ook worden op Greijdanus flits- en lesbezoeken door de leidinggevende afgelegd om de kwaliteit van het onderwijs te bewaken en te borgen. De kwaliteit van het onderwijs wordt tevens besproken met ouders en leerlingen. Greijdanus is officieel een opleidingsschool.

- **Personeelsbeleid: formatie (OE2)**

Voor het profiel MVI zijn 9 (huidige) docenten bevoegd. De initiatiefnemer geeft aan dat het voor het eerst zorgen heeft over het vinden van personeel in het algemeen, en dat het binnen het bestuur en de bestaande samenwerkingen met onder andere opleidingsschool en VO besturen in de regio daar aandacht voor heeft.

- **Personeelsbeleid: bekwaamheid (OE3)**

Er is in de afgelopen jaren veel aandacht geweest voor scholing en professionalisering. In zowel algemene zin (organisatiedoelstellingen spreken bijvoorbeeld van de vereiste om een tweede bevoegdheid te behalen) als voor het aanbieden van het nieuwe profiel. Voor die scholingen is veel interesse in de school, ook AVO-vakdocenten volgen die scholingen wanneer ze dat willen.

- **Veiligheid op school (OE4)**

De initiatiefnemer laat middels een actueel voorbeeld blijken dat het oog en aandacht heeft voor mogelijke risico's in de eigen context, en hoe het daar op anticipeert en samenwerkt met betrokken partners om de veiligheid te borgen.

- **De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)**

De initiatiefnemer heeft een meerjarenbegroting van zowel het schoolbestuur als de school waar het aanbod wordt uitgebreid, aangeleverd. De begroting bevat deels de benodigde informatie over de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de school. Informatie over het te verwachten aantal leerlingen van de school in Hardenberg en de verwachte personele bezetting op de school ontbreekt. Omdat deze gegevens ontbreken, kan niet worden vastgesteld of de meerjarenbegroting in overeenstemming is met de leerlingprognose en personeelsformatie. Daarnaast is er geen meerjarenbalans aanwezig. Op basis van de beschikbare informatie stellen we vast dat de meerjarenbegroting laat zien dat er voor de komende twee jaar een negatief resultaat geboekt wordt. Daarmee ontstaan er geen problemen voor de vermogenspositie van het al bestaande schoolbestuur. Omdat het hier gaat om uitbreiding van aanbod op een bestaande school, is met name van belang of er problemen zullen zijn voor de financiële continuïteit van het schoolbestuur. Op basis van de kengetallen van het schoolbestuur en de meerjarenbegroting van de school in Hardenberg zijn er geen financiële risico's. Daarnaast bevelen wij het bestuur aan om bij het eerstvolgende bestuursverslag expliciet de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen in de meerjarenbegroting naar voren te laten komen. Deze meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.

- **Huisvestingsverwachtingen en samenwerking kinderopvang (OE6)**
Het gebouw is reeds voorzien in lokalen die geschikt zijn om het profiel aan te bieden. Ook is het benodigde instrumentarium aanwezig op de school. Dit is mede gefinancierd door de subsidies die vanuit Sterk Techniek zijn gehonoreerd.
- **Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)**
Uit de huidige teksten op de website en de schoolgids wordt onvoldoende duidelijk dat de bijdrage van ouders vrijwillig is. De initiatiefnemer geeft aan de teksten in overeenstemming te brengen met wet- en regelgeving.
- **De wijze van uitvoering afspraken vroeg- voorschoolse opvang en overleg onderwijsachterstandenbeleid (OE8)**
De initiatiefnemer geeft aan in de regio op bestuurlijk niveau structureel gesprekken te voeren waar ook achterstandenbeleid wordt besproken. Het Greijdanus houdt samen met twee andere VO besturen een Internationale Schakelklas (ISK) in Hardenberg in stand van waaruit leerlingen doorstromen naar het reguliere onderwijs.
- **De wijze van uitvoering van de Wet medezeggenschap op scholen (OE9)**
Desgevraagd geeft de initiatiefnemer aan dat de Vestigings Medezeggenschaps Raad enthousiast is over het voornemen het profiel MVI aan te bieden omdat dit een verbreding van het aanbod is waar binnen de school en vanuit de samenwerkende VO scholen een breed draagvlak voor bestaat.



Gemeente Kerkrade
Initiatief Het Martin Buber
T.a.v. 5.1 lid 2 sub e
Postbus 600
6460 AP KERKRADE

Locatie Utrecht
St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht
T 088 669 6060
www.onderwijsinspectie.nl

Contact
5.1 lid 2 sub e
Medewerker toezicht
T +31 14 23 36 5
5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Onze referentie
[Redacted]

Datum 11 april 2022
Betreft Definitief gespreksverslag

Geachte 5.1 lid 2 sub e

Op 1 februari 2022 hebben wij met u een gesprek gevoerd over uw aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Kerkrade met de naam Het Martin Buber. Wij hebben op 11 maart 2022 het conceptverslag van dit gesprek naar u toegestuurd. In de begeleidende brief, behorende bij het conceptverslag, werd u in de gelegenheid gesteld om binnen veertien dagen na dagtekening te reageren op het conceptverslag. U heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt.

Wij hebben op 24 maart 2022 een inhoudelijke reactie op het conceptverslag van u ontvangen. Uw reactie hebben wij overwogen en betrokken bij de definitieve verslaglegging van ons gesprek op 1 februari 2022.

In onderstaande tabel is aangegeven in hoeverre wij uw reactie hebben verwerkt in het definitieve verslag.

Aansluitend aan deze brief ontvangt u het definitieve gespreksverslag.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e
Inspecteur van het onderwijs

Verwerking reactie van initiatiefnemer in verslaglegging

Locatie Utrecht

	Reactie initiatiefnemer	Reactie inspectie op opmerkingen initiatiefnemer	Aanpassing verslag
Opm.	Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs (D1)		
1.	p. 5	<p>De initiatiefnemer geeft in de zienswijze op het concept gespreksverslag aan zich te realiseren dat men met de keuze van een uitvoerige beschrijving van het gedachtegoed van Het Martin Buber wellicht aan duidelijkheid over de doelgerichtheid en samenhang van het burgerschapsonderwijs is ingeboet.</p> <p>De initiatiefnemer geeft verder aan dat zij getracht heeft de opbouw van het burgerschapsonderwijs -inclusief burgerschapsdoelen – goed voor het voetlicht te brengen. Zij heeft achteraf moeten vaststellen dat zij er mogelijk onvoldoende in is geslaagd, inzichtelijk te maken op welke wijze de leerlingen de leerdoelen op het gebied van burgerschapsonderwijs behalen.</p> <p>De initiatiefnemer geeft in de zienswijze op het concept gespreksverslag vervolgens een korte uiteenzetting op het burgerschapsonderwijs op HMB.</p>	<p>De inspectie heeft naar aanleiding van de reactie op het concept gespreksverslag, de aanvullend ingezonden documenten bestudeerd. Wij geven de initiatiefnemer mee dat dit materiaal er weliswaar op wijst dat er breed wordt nagedacht over en wordt geput uit conceptuele uitwerkingen van het burgerschapsonderwijs, maar dat onvoldoende inzichtelijk is welke keuzes in het onderwijs gemaakt worden met betrekking tot het bevorderen van basiswaarden en welke specifieke leerdoelen daarbij horen.</p> <p>Om deze reden passen we het verslag op dit onderdeel niet aan.</p>

Datum
11 april 2022

Onze referentie

		Ter ondersteuning heeft de initiatiefnemer een Excel bestand meegestuurd, waarin inzicht gegeven wordt in de koppeling tussen de wettelijke vereisten, de 'sustainable development goals' (SBG), de 'harmony principles', de bouwstenen SLO, de leerdoelen en de dimensies van de competentie verwerking.		
--	--	---	--	--

Locatie Utrecht

Datum

11 april 2022

Onze referentie



Gespreksverslag

Op 1 februari 2022 hebben wij op het kantoor van de inspectie te Tilburg met de initiatiefnemer gesproken over zijn aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Kerkrade met de naam Het Martin Buber. Voorafgaand heeft de initiatiefnemer bij DUO een aanvraag met bijbehorende informatie ingediend. Het gaat hierbij om de informatie over de wijze waarop de initiatiefnemer aan de deugdelijkheidseisen uit het Advieskader denkt te voldoen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer informatie aangeleverd over de overige elementen van kwaliteit uit het Advieskader.

Aanwezigen

Tijdens het gesprek waren namens de initiatiefnemer 5.1 lid 2 sub e en van de inspectie 5.1 lid 2 sub e en 5.1 lid 2 sub e aanwezig.

Procedure

Aan het begin van het gesprek hebben wij de initiatiefnemer ingelicht over de rol van dit gesprek in het kader van de procedure. In het gesprek krijgt de initiatiefnemer de gelegenheid om de vooraf aangeleverde informatie toe te lichten en ons te informeren over de vorderingen bij het realiseren van de aanvraag. De initiatiefnemer heeft tevens de gelegenheid gehad om voorafgaand aan het gesprek aanvullende informatie aan te leveren. De initiatiefnemer heeft daar gebruik van gemaakt. Na het gesprek schrijft de inspectie een conceptverslag. Dit verslag bevat geen oordeel over de deugdelijkheidseisen. Wel staat er in het verslag welke bijdrage de schriftelijke en mondelinge informatie van de initiatiefnemer levert aan het beeld van de inspectie over de te verwachten kwaliteit. De inspectie adviseert op basis van dit beeld de minister over de aanvraag. De minister geeft een oordeel. Op het verslag van het gesprek volgt een hoor en wederhoorprocedure.

Deugdelijkheidseisen en overige elementen van kwaliteit

Wij hebben met de initiatiefnemer gesproken over de te verwachten kwaliteit van het onderwijs aan de hand van zes deugdelijkheidseisen en over negen overige elementen van kwaliteit. We geven hieronder per deugdelijkheidseis aan in hoeverre de door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie bijdraagt aan een positief beeld van de te verwachten kwaliteit, gevolgd door een korte toelichting. Van het gesprek over de overige elementen doen we kort verslag. De te verwachten kwaliteit van de overige elementen speelt geen rol in ons advies aan de minister.

1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs (D1)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt niet bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, aan de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en aan een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen. Omdat het in de fase van schoolstichting nog niet kan gaan om een al gerealiseerde praktijk (die bestaat immers nog niet) richt de beoordeling zich op de aspecten uit de wet die op basis van plannen voor het te geven onderwijs vastgesteld kunnen worden. Dit betreft de vraag of de contouren van het onderwijs zoals de school dat zegt te zullen gaan geven, op doelgerichte manier bijdragen aan bevordering van basiswaarden en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn (art. 17 WVO).

In de aanvraag is geen informatie opgenomen op basis waarvan kan worden vastgesteld welke leerdoelen de school wil nastreven. Dat betekent dat niet duidelijk is of kan worden aangenomen dat de school aandacht zal besteden aan doelgerichte bevordering van basiswaarden en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn.

De initiatiefnemer heeft zijn visie op burgerschap en de plek die het krijgt binnen het onderwijs uiteengezet in het document 'Verantwoording Het Martin Buber deel 1' en in de presentatie, die tijdens het gesprek is gegeven. Echter geeft de initiatiefnemer daarbij aan dat men eerst met de stakeholders tot een schoolplan wil komen. Vanuit het schoolplan zullen de verschillende faseteams de visie op burgerschap uitwerken tot concrete leerdoelen.

De initiatiefnemer zegt hierover op pagina 1 van document 'Verantwoording Het Martin Buber deel 1' het volgende: "Zodra de aanvraag nieuwe school groen licht heeft gekregen van de inspectie voor het onderwijs, vindt verdere positionering en uitwerking van burgerschapsvorming in het HMB-curriculum (waaronder ook de verankering van burgerschapscompetenties in het HMB-onderwijs) plaats."

2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor (D2)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De initiatiefnemer laat zien hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art. 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

3. Inrichting van het onderwijs: Zicht op ontwikkeling van de leerlingen (D3)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De initiatiefnemer maakt inzichtelijk op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de ontwikkeling van de individuele leerling systematisch gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

4. Inrichting van het onderwijs: Onderwijstijd (D4)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De initiatiefnemer maakt duidelijk hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij het voorgestelde onderwijsconcept.

5. Inhoud van het onderwijs: Kerndoelen en referentieniveaus (D5)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De initiatiefnemer laat op hoofdlijnen zien hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop - vorming bestuursstructuur (D6)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De initiatiefnemer maakt inzichtelijk hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen (conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing - art. 32b1 van de WVO). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Overige elementen van kwaliteit

Ook hebben wij met de initiatiefnemer gesproken over de door de initiatiefnemer aangeleverde informatie over de overige elementen van kwaliteit. In het gesprek zijn de volgende overige elementen van kwaliteit aan de orde gekomen.

- Veiligheid op school (OE4)
- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)
- Huisvestingsverwachtingen en samenwerking kinderopvang (OE6)
- Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)

Wij hebben het volgende besproken:

De initiatiefnemer is zich bewust van het belang van het monitoren van de sociale veiligheid op de school. Binnen de gemeente is ook veel aandacht voor een gezonde en veilige omgeving voor kinderen en jongeren.

De initiatiefnemer heeft een meerjarenbegroting aangeleverd. De begroting heeft inzicht gegeven in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de nieuwe school. Er is namelijk sprake van een sluitende begroting voor de komende drie jaar. Daarnaast is de meerjarenbegroting in overeenstemming met het te verwachten aantal leerlingen en de daarbij horende personeelsomvang. Een meerjarenbalans ontbreekt.

Daarnaast geven wij de initiatiefnemer mee om bij het eerstvolgende bestuursverslag expliciet de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen in de meerjarenbegroting naar voren te laten komen. Deze meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.

De initiatiefnemer geeft aan dat er reeds zicht is op passende huisvesting binnen de gemeente Kerkrade.

De initiatiefnemer zal helemaal geen ouderbijdrage gaan vragen.

Overige gespreksonderwerpen

In het gesprek zijn naast de informatie over de deugdelijkheidseisen en die over de overige elementen van kwaliteit de volgende onderwerpen aan de orde gesteld:

De initiatiefnemer geeft aan teleurgesteld te zijn dat hij voorafgaand aan het gesprek met de inspectie geen duidelijke antwoorden heeft gekregen op vragen die hij gesteld heeft aan DUO betreffende de eisen rond de verantwoording over verschillende deugdelijkheidseisen. De initiatiefnemer geeft aan dat hij van mening is dat hierover duidelijker gecommuniceerd had kunnen worden.

De initiatiefnemer geeft aan dat de burgemeester van Kerkrade nauw betrokken is bij het initiatief en helaas verhinderd was om aan te sluiten bij het gesprek met de inspectie.



Advies

Samenvatting

Het oordeel van de inspectie over de te verwachten onderwijskwaliteit is op een deugdelijkheidseis onvoldoende. Het gaat om de volgende deugdelijkheidseis: D1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs. Dat betekent dat het advies van de inspectie over de te verwachten onderwijskwaliteit negatief is. De aanvraag voldoet niet aan de verplichtingen, bedoeld in artikel 67a, tweede lid, onderdeel b WVO.

Conclusie

De initiatiefnemer heeft een aanvraag ingediend. Naar aanleiding van de aanvraag heeft op 1 februari 2022 een gesprek met de initiatiefnemer plaatsgevonden. De combinatie van de door de initiatiefnemer ingediende documenten en het daaropvolgende gesprek op 1 februari 2022 met de **5.1 lid 2 sub e** heeft geleid tot de volgende oordelen over de te verwachten kwaliteit:

Oordelen:

Deugdelijkheidseis	Ja	Nee
D1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs		X
D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor	X	
D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen	X	
D4. Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd	X	
D5. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus	X	
D6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)	X	

Bovenstaande oordelen leiden conform de normering in het advieskader tot een negatief advies ten aanzien van dit initiatief.

Onderbouwing oordeel

De oordelen van de inspectie op de deugdelijkheidseisen zijn als volgt tot stand gekomen.

D1. Inhoud van het onderwijs: burgerschapsonderwijs

Het initiatief voldoet niet aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis niet overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor niet bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, aan de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en aan een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze

waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen. Omdat het in de fase van schoolstichting nog niet kan gaan om een al gerealiseerde praktijk (die bestaat immers nog niet) richt de beoordeling zich op de aspecten uit de wet die op basis van plannen voor het te geven onderwijs vastgesteld kunnen worden. Dit betreft de vraag of de contouren van het onderwijs zoals de school dat zegt te zullen gaan geven, op doelgerichte manier bijdragen aan bevordering van basiswaarden en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn (art. 17 WVO).

In de aanvraag is geen informatie opgenomen op basis waarvan kan worden vastgesteld welke leerdoelen de school wil nastreven. Dat betekent dat niet duidelijk is of kan worden aangenomen dat de school aandacht zal besteden aan doelgerichte bevordering van basiswaarden en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn.

De initiatiefnemer heeft zijn visie op burgerschap en de plek die het krijgt binnen het onderwijs uiteengezet in het document 'Verantwoording Het Martin Buber deel 1' en in de presentatie, die tijdens het gesprek is gegeven. Echter geeft de initiatiefnemer daarbij aan dat men eerst met de stakeholders tot een schoolplan wil komen. Vanuit het schoolplan zullen de verschillende faseteams de visie op burgerschap uitwerken tot concrete leerdoelen.

De initiatiefnemer zegt hierover op pagina 1 van document 'Verantwoording Het Martin Buber deel 1' het volgende: *"Zodra de aanvraag nieuwe school groen licht heeft gekregen van de inspectie voor het onderwijs, vindt verdere positionering en uitwerking van burgerschapsvorming in het HMB-curriculum (waaronder ook de verankering van burgerschapscompetenties in het HMB-onderwijs) plaats."*

D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De initiatiefnemer laat zien hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art. 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De initiatiefnemer maakt inzichtelijk op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de ontwikkeling van de individuele leerling systematisch gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

D4. Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De initiatiefnemer maakt duidelijk hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij het voorgestelde onderwijsconcept.

D5. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De initiatiefnemer laat op hoofdlijnen zien hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

D6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De initiatiefnemer maakt inzichtelijk hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen (conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing - art. 32b1 van de WVO). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Informatie over de Overige elementen van kwaliteit

Naast de informatie over de deugdelijkheidseisen heeft de inspectie conform de Wet meer ruimte voor nieuwe scholen ook informatie over de overige elementen van kwaliteit ontvangen en, waar nodig, besproken in het gesprek met de initiatiefnemer. Deze informatie is niet meegenomen in de oordelen over de te verwachten kwaliteit. Mochten we de initiatiefnemer over één of meerdere elementen van kwaliteit in het verslag aan de initiatiefnemer aandachtspunten hebben teruggegeven, dan geven we die hieronder op hoofdlijnen weer.

Overige elementen van kwaliteit

Ook hebben wij met de initiatiefnemer gesproken over de door de initiatiefnemer aangeleverde informatie over de overige elementen van kwaliteit. In het gesprek zijn de volgende overige elementen van kwaliteit aan de orde gekomen.

- Veiligheid op school (OE4)
- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)
- Huisvestingsverwachtingen en samenwerking kinderopvang (OE6)
- Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)

Wij hebben het volgende besproken:

De initiatiefnemer is zich bewust van het belang van het monitoren van de sociale veiligheid op de school. Binnen de gemeente is ook veel aandacht voor een gezonde en veilige omgeving voor kinderen en jongeren.

De initiatiefnemer heeft een meerjarenbegroting aangeleverd. De begroting heeft inzicht gegeven in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de nieuwe school. Er is namelijk sprake van een sluitende begroting voor de komende drie jaar. Daarnaast is de meerjarenbegroting in overeenstemming met het te verwachten aantal leerlingen en de daarbij horende personeelsomvang. Een meerjarenbalans ontbreekt.

Daarnaast geven wij de initiatiefnemer mee om bij het eerstvolgende bestuursverslag expliciet de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen in de meerjarenbegroting naar voren te laten komen. Deze meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.

De initiatiefnemer geeft aan dat er reeds zicht is op passende huisvesting binnen de gemeente Kerkrade.

De initiatiefnemer zal helemaal geen ouderbijdrage gaan vragen.



Stichting Cosmicus
Initiatief Lyceum WereldWijd

T.a.v. 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Locatie Utrecht
St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060
www.onderwijsinspectie.nl

Contact

5.1 lid 2 sub e
Medewerker toezicht

T +31 5.1 lid 2 sub e
5.1 lid 2 sub e 5.1 @owiso.nl

Onze referentie

Datum 30 maart 2022
Betreft Definitief gespreksverslag

Geachte 5.1 lid 2 sub e

Op 12 januari 2022 hebben wij met u een gesprek gevoerd over uw aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Amsterdam met de naam Lyceum WereldWijd. Wij hebben op 8 maart 2022 het conceptverslag van dit gesprek naar u toegestuurd. In de begeleidende brief, behorende bij het conceptverslag, werd u in de gelegenheid gesteld om binnen veertien dagen na dagtekening te reageren op het conceptverslag.

Wij hebben op 26 maart 2022 een instemmende reactie op het conceptverslag van u ontvangen.

Aansluitend aan deze brief ontvangt u het definitieve gespreksverslag.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

Inspecteur van het onderwijs



Gespreksverslag

Op 12 januari 2022 hebben wij op het kantoor van de Onderwijsinspectie te Utrecht met de initiatiefnemer gesproken over de aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Amsterdam met de naam Lyceum WereldWijd. Voorafgaand heeft de initiatiefnemer bij DUO een aanvraag met bijbehorende informatie ingediend. Het gaat hierbij om de informatie over de wijze waarop de initiatiefnemer aan de deugdelijkheidseisen uit het Advieskader denkt te voldoen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer informatie aangeleverd over de overige elementen van kwaliteit uit het Advieskader.

Aanwezigen

Tijdens het gesprek waren namens de initiatiefnemer 5.1 lid 2 sub e en van de inspectie 5.1 lid 2 sub e aanwezig.

Procedure

Aan het begin van het gesprek hebben wij de initiatiefnemer ingelicht over de rol van dit gesprek in het kader van de procedure. In het gesprek krijgt de initiatiefnemer de gelegenheid om de vooraf aangeleverde informatie toe te lichten en ons te informeren over de vorderingen bij het realiseren van de aanvraag. De initiatiefnemer heeft tevens de gelegenheid gehad om voorafgaand aan het gesprek aanvullende informatie aan te leveren. De initiatiefnemer heeft daar gebruik van gemaakt. Na het gesprek schrijft de inspectie een conceptverslag. Dit verslag bevat geen oordeel over de deugdelijkheidseisen. Wel staat er in het verslag welke bijdrage de schriftelijke en mondelinge informatie van de initiatiefnemer levert aan het beeld van de inspectie over de te verwachten kwaliteit. De inspectie adviseert op basis van dit beeld de minister over de aanvraag. De minister geeft een oordeel. Op het verslag van het gesprek volgt een hoor en wederhoorprocedure.

Deugdelijkheidseisen en overige elementen van kwaliteit

Wij hebben met de initiatiefnemer gesproken over de te verwachten kwaliteit van het onderwijs aan de hand van zes deugdelijkheidseisen en over negen overige elementen van kwaliteit. We geven hieronder per deugdelijkheidseis aan in hoeverre de door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie bijdraagt aan een positief beeld van de te verwachten kwaliteit, gevolgd door een korte toelichting. Van het gesprek over de overige elementen doen we kort verslag. De te verwachten kwaliteit van de overige elementen speelt geen rol in ons advies aan de minister.

1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs (D1)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt niet bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, aan de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en aan een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen (art. 17 WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is nauwelijks informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen op basis waarvan kan worden vastgesteld welke leerdoelen de school wil nastreven. Dat betekent dat niet duidelijk is of kan worden aangenomen dat de school aandacht zal besteden aan doelgerichte bevordering van basiswaarden en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn.

De initiatiefnemer heeft in het gesprek aangegeven dat hij in een leernetwerk burgerschap participeert en dat daarin een scan wordt ontwikkeld om burgerschapsvaardigheden te meten. Tevens gaf de initiatiefnemer in het gesprek aan dat er geen concrete nadere uitwerking van doelen en geen doorgaande leerlijn burgerschapsvaardigheden is. De informatie uit de documentatie en uit het gesprek is daarmee zodanig beperkt dat onvoldoende duidelijk is welke leerdoelen de school voor bevordering van basiswaarden en/of sociale en maatschappelijke competenties zal nastreven.

2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor (D2)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt niet bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is onvoldoende informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

In het gesprek heeft de initiatiefnemer aangegeven dat er geen schoolondersteuningsprofiel of een opzet daartoe is. Tevens heeft de initiatiefnemer niet duidelijk kunnen maken hoe de school zal voorzien in de extra ondersteuningsbehoeften van leerlingen. De initiatiefnemer geeft aan dat hij een breed netwerk in de regio heeft en dat hier informeel mee is gesproken. Met het samenwerkingsverband is nog geen gesprek gevoerd over de samenwerking bij het bieden van benodigde extra ondersteuning aan leerlingen.

3. Inrichting van het onderwijs: Zicht op ontwikkeling van de leerlingen (D3)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt niet bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is onvoldoende informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de ontwikkeling van de individuele leerling systematisch gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

Over het monitoren van de ontwikkeling van leerlingen op taal- en rekenniveau geeft de initiatiefnemer aan dat middels cito-volgtoltsen in kaart te willen brengen. Over de ontwikkeling van de leerlingen op andere (vak)gebieden geeft de initiatiefnemer aan dat dat onderwerp van gesprek is tussen mentor en leerling. De initiatiefnemer geeft daarbij aan dat er geen concrete uitwerking is over op welke wijze de verzamelde informatie wordt gebruikt bij het vormgeven en afstemmen van het onderwijs aan de leerlingen op zowel individueel als op groepsniveau.

4. Inrichting van het onderwijs: Onderwijstijd (D4)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt niet bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept,

bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is onvoldoende informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij het voorgestelde onderwijsconcept.

De initiatiefnemer geeft aan dat de beoogde nieuwe school zes dagen per week geopend zal zijn, en dat leerlingen los van een jaarlagensysteem een deel van het onderwijs op school en een deel online zullen gaan volgen. De initiatiefnemer heeft daarbij geen informatie gegeven over de verdeling van de vakken over de lesdagen, het verwachte aantal lesuren of het aandeel online onderwijs. De initiatiefnemer geeft daarbij tevens aan dat er geen uitwerking is waarin duidelijk wordt wat onder onderwijstijd wordt verstaan en hoe aan de wettelijke eisen zal worden voldaan.

5. Inhoud van het onderwijs: Kerndoelen en referentieniveaus (D5)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt niet bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is geen informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

De initiatiefnemer verwijst in de documentatie en in het gesprek voor het voldoen aan de deugdelijkheidseis naar de SLO kerndoelen, en de referentieniveaus. De initiatiefnemer gaf aan dat er geen uitwerking is over hoe het onderwijs aan deze eisen en doelen zal gaan bijdragen. Zo is nog niet duidelijk welke vakken er in welke leerjaren en met welke inhoud wordt aangeboden.

6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop - vorming bestuursstructuur (D6)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen (conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing – art. 32b1 van de WVO). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.*
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.*

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit enigszins blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

De initiatiefnemer geeft aan dat er een raad van toezicht op bestuursniveau in functie is en aanvullende leden, deels vanwege een aftredend lid, via een wervingsprocedure worden gezocht. Op bestuursniveau is er een raad van advies in werking, waarbij de afbakening en rollen en taken echter nog in reglementen moet worden vastgelegd. Op schoolniveau beoogt de initiatiefnemer een raad van advies in te stellen, naast een medezeggenschapsraad. Deze gremia worden opgericht bij het starten van de school. Op stichtingsniveau is er sprake van een scheiding tussen bestuur en toezicht, de invulling daarvan en de wijze en invulling van besturing en van toezicht op de beoogde school is nog onvoldoende duidelijk.

Overige elementen van kwaliteit

Ook hebben wij met de initiatiefnemer gesproken over de aangeleverde informatie over de overige elementen van kwaliteit. In het gesprek zijn de volgende overige elementen van kwaliteit aan de orde gekomen.

- Personeelsbeleid: formatie (OE2)
- Personeelsbeleid: bekwaamheid (OE3)
- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)
- Huisvestingsverwachtingen en samenwerking kinderopvang (OE6)

In het gesprek hebben wij de initiatiefnemer te kennen gegeven dat de informatie over deze elementen en de toelichting hierop leidden tot veel vragen en opmerkingen vanuit de inspectie. We vatten deze hieronder kort samen:

Formatie OE2- Over de formatie geeft de initiatiefnemer aan er vertrouwen in te hebben het benodigde aantal docenten te kunnen aantrekken vanwege de door de initiatiefnemer veronderstelde aantrekkingskracht van een nieuwe school, het potentieel dat er in de opleidingsschool aanwezig is, en vanwege de medewerking die de initiatiefnemer verwacht van andere besturen en scholen voor het leveren van personeel. In het eventueel aanleveren van personeel vanuit andere besturen

geeft de initiatiefnemer aan te verwachten dat er geen financiële tegenprestatie zal worden gesteld.

Bekwaamheid OE3- Met betrekking tot de benodigde bekwaamheid geeft de initiatiefnemer aan dat de bestaande en nog te ontwikkelen leernetwerken waarin de organisatie participeert, de kennis en basis vormen voor verdere professionalisering.

Meerjarenbegroting OE5- De initiatiefnemer heeft geen meerjarenbegroting van baten en lasten aangeleverd. Het aangeleverde document lijkt enkel de baten weer te geven en bevat informatie over leerlingaantallen en personeelsformatie. Een complete meerjarenbegroting en meerjarenbalans ontbreekt. Daarom is er nu nog geen inzicht in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de nieuwe school. Ook kan er geen uitspraak worden gedaan over de vermogenspositie van de school.

Daarnaast is een aantal van de gehanteerde aannames niet realistisch:

- De berekening van de bekostiging is niet juist. We raden het bestuur aan te rekenen met de juiste tarieven voor de hoofdvestiging van een school en per leerling. Op de website van de VO Raad zijn de geactualiseerde tarieven te vinden.
- De verhouding tussen aantallen onderwijzend personeel en aantallen leerlingen leidt tot groepen die veel groter zijn dan gemiddeld en lijkt daarmee niet realistisch.

Daarnaast bevelen wij het bestuur aan om – na aanlevering van een complete meerjarenbegroting en meerjarenbalans - bij het eerstvolgende bestuursverslag expliciet de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen in de meerjarenbegroting naar voren te laten komen. Deze meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.

Beoogde huisvesting OE6- Met betrekking tot de beoogde huisvesting geeft de initiatiefnemer aan dat er nog geen concrete locatie is. Tevens geeft de initiatiefnemer aan dat bij de Gemeente Amsterdam het gewenste postcode gebied voor de beoogde school is aangegeven.

Overige gespreksonderwerpen

In het gesprek heeft de initiatiefnemer daarnaast aangegeven dat hij een andere verwachting had van de mate van concrete invulling die verwacht wordt om aan de deugdelijkheidseisen te kunnen voldoen.



Advies

Samenvatting

Het oordeel van de inspectie over de te verwachten onderwijskwaliteit is op vijf deugdelijkheidseisen onvoldoende. Het gaat om de volgende deugdelijkheidseisen:

- D1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs
- D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor
- D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen
- D4. Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd
- D5. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus

Dat betekent dat het advies van de inspectie over de te verwachten onderwijskwaliteit negatief is. De aanvraag voldoet niet aan de verplichtingen, bedoeld in artikel 67a, tweede lid, onderdeel b WVO.

Conclusie

De initiatiefnemer heeft een aanvraag ingediend. Naar aanleiding van de aanvraag heeft op 12 januari 2022 een gesprek met de initiatiefnemer plaatsgevonden. De combinatie van de door de initiatiefnemer ingediende documenten en het daaropvolgende gesprek op 12 januari 2022 met de **5.1 lid 2 sub e** heeft geleid tot de volgende oordelen over de te verwachten kwaliteit:

Oordelen:

Oordeel		
D1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs		X
D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor		X
D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen		X
D4. Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd		X
D5. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus		X
D6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)	X	

Bovenstaande oordelen leiden conform de normering in het advieskader tot een negatief advies ten aanzien van dit initiatief.

Onderbouwing oordeel

De oordelen van de inspectie op de deugdelijkheidseisen zijn als volgt tot stand gekomen.

D1. Inhoud van het onderwijs: burgerschapsonderwijs

Het initiatief voldoet niet aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis niet overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor niet bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, aan de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en aan een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen (art. 17 WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is nauwelijks informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen op basis waarvan kan worden vastgesteld welke leerdoelen de school wil nastreven. Dat betekent dat niet duidelijk is of kan worden aangenomen dat de school aandacht zal besteden aan doelgerichte bevordering van basiswaarden en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn.

De initiatiefnemer heeft in het gesprek aangegeven dat hij in een leernetwerk burgerschap participeert en dat daarin een scan wordt ontwikkeld om burgerschapsvaardigheden te meten. Tevens gaf de initiatiefnemer in het gesprek aan dat er geen concrete nadere uitwerking van doelen en geen doorgaande leerlijn burgerschapsvaardigheden is. De informatie uit de documentatie en uit het gesprek is daarmee zodanig beperkt dat onvoldoende duidelijk is welke leerdoelen de school voor bevordering van basiswaarden en/of sociale en maatschappelijke competenties zal nastreven.

D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor

Het initiatief voldoet niet aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis niet overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor niet bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is onvoldoende informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

In het gesprek heeft de initiatiefnemer aangegeven dat er geen schoolondersteuningsprofiel of een opzet daartoe is. Tevens heeft de initiatiefnemer niet duidelijk kunnen maken hoe de school zal voorzien in de extra ondersteuningsbehoeften van leerlingen. De initiatiefnemer geeft aan dat hij een breed netwerk in de regio heeft en dat hier informeel mee is gesproken. Met het samenwerkingsverband is nog geen gesprek gevoerd over de samenwerking bij het bieden van benodigde extra ondersteuning aan leerlingen.

D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen

Het initiatief voldoet niet aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis niet overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor niet bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is onvoldoende informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de ontwikkeling van de individuele leerling systematisch gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

Over het monitoren van de ontwikkeling van leerlingen op taal- en rekenniveau geeft de initiatiefnemer aan dat middels cito-volgtolsten in kaart te willen brengen. Over de ontwikkeling van de leerlingen op andere (vak)gebieden geeft de initiatiefnemer aan dat dat onderwerp van gesprek is tussen mentor en leerling. De initiatiefnemer geeft daarbij aan dat er geen concrete uitwerking is over op welke wijze de verzamelde informatie wordt gebruikt bij het vormgeven en afstemmen van het onderwijs aan de leerlingen op zowel individueel als op groepsniveau.

D4. Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd

Het initiatief voldoet niet aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis niet overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor niet bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is onvoldoende informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij het voorgestelde onderwijsconcept.

De initiatiefnemer geeft aan dat de beoogde nieuwe school zes dagen per week geopend zal zijn, en dat leerlingen los van een jaarlagensysteem een deel van het onderwijs op school en een deel online zullen gaan volgen. De initiatiefnemer heeft daarbij geen informatie gegeven over de verdeling van de vakken over de lesdagen, het verwachte aantal lesuren of het aandeel online onderwijs. De initiatiefnemer geeft daarbij tevens aan dat er geen uitwerking is waarin duidelijk wordt wat onder onderwijstijd wordt verstaan en hoe aan de wettelijke eisen zal worden voldaan.

D5. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus

Het initiatief voldoet niet aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis niet overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor niet bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is geen informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

De initiatiefnemer verwijst in de documentatie en in het gesprek voor het voldoen aan de deugdelijkheidseis naar de SLO kerndoelen, en de referentieniveaus. De initiatiefnemer gaf aan dat er geen uitwerking is over hoe het onderwijs aan deze eisen en doelen zal gaan bijdragen. Zo is nog niet duidelijk welke vakken er in welke leerjaren en met welke inhoud wordt aangeboden.

D6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen (conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing - art. 32b1 van de WVO). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit enigszins blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

De initiatiefnemer geeft aan dat er een raad van toezicht op bestuursniveau in functie is en aanvullende leden, deels vanwege een aftredend lid, via een wervingsprocedure worden gezocht. Op bestuursniveau is er een raad van advies in werking, waarbij de afbakening en rollen en taken echter nog in reglementen moet worden vastgelegd. Op schoolniveau beoogt de initiatiefnemer een raad van advies in te stellen, naast een medezeggenschapsraad. Deze gremia worden opgericht bij het starten van de school. Op stichtingsniveau is er sprake van een scheiding tussen bestuur en toezicht, de invulling daarvan en de wijze en invulling van besturing en van toezicht op de beoogde school is nog onvoldoende duidelijk.

Informatie over de Overige elementen van kwaliteit

Naast de informatie over de deugdelijkheidseisen heeft de inspectie conform de Wet meer ruimte voor nieuwe scholen ook informatie over de overige elementen van kwaliteit ontvangen en, waar nodig, besproken in het gesprek met de initiatiefnemer. Deze informatie is niet meegenomen in de oordelen over de te verwachten kwaliteit. Mochten we de initiatiefnemer over één of meerdere elementen van kwaliteit in het verslag aan de initiatiefnemer aandachtspunten hebben teruggegeven, dan geven we die hieronder op hoofdlijnen weer.

In het gesprek zijn de volgende overige elementen van kwaliteit aan de orde gekomen.

- Personeelsbeleid: formatie (OE2)
- Personeelsbeleid: bekwaamheid (OE3)
- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)
- Huisvestingsverwachtingen en samenwerking kinderopvang (OE6)

In het gesprek hebben wij de initiatiefnemer te kennen gegeven dat de informatie over deze elementen en de toelichting hierop leidden tot veel vragen en opmerkingen vanuit de inspectie. We vatten deze hieronder kort samen:

Formatie OE2- Over de formatie geeft de initiatiefnemer aan er vertrouwen in te hebben het benodigde aantal docenten te kunnen aantrekken vanwege de door de initiatiefnemer veronderstelde aantrekkingskracht van een nieuwe school, het potentieel dat er in de opleidingsschool aanwezig is, en vanwege de medewerking die de initiatiefnemer verwacht van andere besturen en scholen voor het leveren van personeel. In het eventueel aanleveren van personeel vanuit andere besturen geeft de initiatiefnemer aan te verwachten dat er geen financiële tegenprestatie zal worden gesteld.

Bekwaamheid OE3- Met betrekking tot de benodigde bekwaamheid geeft de initiatiefnemer aan dat de bestaande en nog te ontwikkelen leernetwerken waarin de organisatie participeert, de kennis en basis vormen voor verdere professionalisering.

Meerjarenbegroting OE5- De initiatiefnemer heeft geen meerjarenbegroting van baten en lasten aangeleverd. Het aangeleverde document lijkt enkel de baten weer te geven en bevat informatie over leerlingaantallen en personeelsformatie. Een complete meerjarenbegroting en meerjarenbalans ontbreekt. Daarom is er nu nog geen inzicht in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de nieuwe school. Ook kan er geen uitspraak worden gedaan over de vermogenspositie van de school.

Daarnaast is een aantal van de gehanteerde aannames niet realistisch:

- De berekening van de bekostiging is niet juist. We raden het bestuur aan te rekenen met de juiste tarieven voor de hoofdvesting van een school en per leerling. Op de website van de VO Raad zijn de geactualiseerde tarieven te vinden.
- De verhouding tussen aantallen onderwijzend personeel en aantallen leerlingen leidt tot groepen die veel groter zijn dan gemiddeld en lijkt daarmee niet realistisch.

Daarnaast bevelen wij het bestuur aan om – na aanlevering van een complete meerjarenbegroting en meerjarenbalans - bij het eerstvolgende bestuursverslag expliciet de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen in de meerjarenbegroting naar voren te laten komen. Deze meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.

Beoogde huisvesting OE6- Met betrekking tot de beoogde huisvesting geeft de initiatiefnemer aan dat er nog geen concrete locatie is. Tevens geeft de initiatiefnemer aan dat bij de Gemeente Amsterdam het gewenste postcode gebied voor de beoogde school is aangegeven.



Stichting voor Vrijeschoolonderwijs Delft

5.1 lid 2 sub e
Molenstraat 22
2611KA Delft

Locatie Utrecht
St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht
T 088 669 6060
www.onderwijsinspectie.nl

Contact
5.1 lid 2 sub e
Medewerker toezicht
T 06 5111 1111
E 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Onze referentie
5.1 lid 2 sub e

Datum 29 maart 2022
Betreft Definitief gespreksverslag

Geachte 5.1 lid 2 sub e,

Op 15 februari 2022 hebben wij met u een gesprek gevoerd over uw aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Delft met de naam Mercurius. Wij hebben op 9 maart 2022 het conceptverslag van dit gesprek naar u toegestuurd. In de begeleidende brief, behorende bij het conceptverslag, werd u in de gelegenheid gesteld om binnen veertien dagen na dagtekening te reageren op het conceptverslag. U heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt.

Wij hebben op 22 maart 2022 een inhoudelijke reactie op het conceptverslag van u ontvangen. Uw reactie hebben wij overwogen en betrokken bij de definitieve verslaglegging van ons gesprek op 15 februari 2022.

In onderstaande tabel is aangegeven in hoeverre wij uw reactie hebben verwerkt in het definitieve verslag.

Aansluitend aan deze brief ontvangt u het definitieve gespreksverslag.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e
Inspecteur van het onderwijs

Verwerking reactie van initiatiefnemer in verslaglegging

	Reactie initiatiefnemer		Reactie inspectie op opmerkingen initiatiefnemer	Aanpassing verslag
Opmerking				
1.	p.6 en 7	"de vertegenwoordigers van de Islamitische gemeenschap." Dit moet zijn "vertegenwoordigers van diverse geloofsgemeenschappen waaronder de islamitische gemeenschap."	We bedoelen inderdaad diverse geloofsgemeenschappen	aanpassen
2.	p.6	En we hebben wel een gesprek gevoerd met de gemeente, met de wethouder en met een aantal ambtenaren.	Het is van belang dat de gesprekken met de gemeente gaan over inschrijvings- en toelatings-procedures om een evenwichtige verdeling van leerlingen te bewerkstelligen	aanpassen

Gespreksverslag

Op 15 februari 2022 hebben wij met u gesproken over uw aanvraag voor een nieuwe school. Voorafgaand heeft u een conform de wet complete set informatie aan informatie ingediend. Het gaat hierbij om de informatie over de deugdelijkheidseisen, alsmede voor de overige kenmerken van kwaliteit.

Aanwezigen

Tijdens het gesprek waren namens de initiatiefnemer 5.1 lid 2 sub e

en van de inspectie 5.1 lid 2 sub e aanwezig.

Procedure

Aan het begin van het gesprek hebben wij de initiatiefnemer ingelicht over de rol van dit gesprek in het kader van die procedure. In het gesprek krijgt de initiatiefnemer de gelegenheid om de vooraf aangeleverde informatie toe te lichten en ons te informeren over de vorderingen bij het realiseren van de aanvraag. De initiatiefnemer heeft tevens de gelegenheid gehad om kort na het gesprek aanvullende informatie aan te leveren. De initiatiefnemer heeft daar gebruik van gemaakt. Na het gesprek schrijft de inspectie een conceptverslag. Dit verslag bevat geen oordeel over de deugdelijkheidseisen. Wel staat er in het verslag welke bijdrage de schriftelijke en mondelinge informatie van de initiatiefnemer levert aan het beeld van de inspectie over de te verwachten kwaliteit. De inspectie adviseert op basis van dit beeld de minister over de aanvraag. De minister geeft een oordeel. Op het verslag van het gesprek volgt een hoor en wederhoorprocedure.

Deugdelijkheidseisen en overige elementen van kwaliteit

Wij hebben met de initiatiefnemer gesproken over de te verwachten kwaliteit van het onderwijs aan de hand van zes deugdelijkheidseisen en over negen overige elementen van kwaliteit. We geven hieronder per deugdelijkheidseis aan in hoeverre de door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie bijdraagt aan een positief beeld van de te verwachten kwaliteit, gevolgd door een korte toelichting. Van het gesprek over de overige elementen doen we kort verslag. De te verwachten kwaliteit van de overige elementen speelt geen rol in ons advies aan de minister.

1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs (D1).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, aan de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en aan een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat

inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen (art. 17 WVO).

In de aanvraag is informatie opgenomen waarin de contouren van de leerdoelen die de school zal nastreven voldoende duidelijk zijn, zodanig dat aannemelijk is dat het onderwijs op doelgerichte en samenhangende wijze aandacht zal geven aan de bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn.

2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor (D2).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

3. Inrichting van het onderwijs: Zicht op ontwikkeling van de leerlingen D3).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de ontwikkeling van de individuele leerling systematisch gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

4. Inrichting van het onderwijs: Onderwijstijd (D4).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingpopulatie en bij het voorgestelde onderwijsconcept.

5. Inhoud van het onderwijs: Kerndoelen en referentieniveaus (D5).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop - vorming bestuursstructuur (D6).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen (conform art. 24d en 24e en art. 32b1 van de WVO). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Overige elementen van kwaliteit

Ook hebben wij met u gesproken over de door u aangeleverde informatie over de overige elementen van kwaliteit. In het gesprek zijn de volgende overige kenmerken van kwaliteit aan de orde gekomen.

- Bewaken van de kwaliteit van het onderwijs (OE1)
- Personeelsbeleid: bekwaamheid (OE3)
- Veiligheid op school (OE4)
- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)
- Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)
- De wijze van uitvoering afspraken vroeg- voorschoolse opvang en overleg onderwijsachterstandenbeleid (OE8)

Wij hebben het volgende besproken:

Bewaken van de kwaliteit van het onderwijs (OE1)

De initiatiefnemer heeft al een stelsel van kwaliteitszorg op hoofdlijnen aangeleverd. Het is van belang dat het bestuur toetsbare doelen stelt om meetbaar te kunnen maken wat de kwaliteit van het onderwijs is. Dit is in de aangeleverde documenten niet opgenomen. Na de start van de school is dit een van de standaarden waarop de inspectie van het onderwijs de school beoordeelt.

Personeelsbeleid: bekwaamheid (OE3)

De initiatiefnemer beschrijft levensfasebewust personeelsbeleid gericht op duurzame inzetbaarheid van het personeel. Dit kan betekenen dat een docent op een bepaald moment geen les meer kan geven. We adviseren de initiatiefnemer bij de uitwerking van deze visie wel rekening dient te houden met de formatie. Het personeelsbeleid dient gericht te zijn op het behouden van de bekwaamheid van personeel.

Veiligheid op school (OE4)

De initiatiefnemer heeft een veiligheidsplan aangeleverd. Dit plan is veelomvattend en realistisch geschreven. Na de start van de school zal veiligheid een van de standaarden zijn waarop de inspectie van het onderwijs de school beoordeelt. De school dient jaarlijks een veiligheidsmonitor af te nemen en de verkregen data te analyseren voor bijstellen van beleid.

De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)

De initiatiefnemer heeft een meerjarenbegroting aangeleverd. De begroting heeft inzicht gegeven in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de nieuwe school. Er is namelijk sprake van een sluitende begroting voor de komende drie jaar. Daarnaast is de meerjarenbegroting in overeenstemming met het te verwachten aantal leerlingen *en* de daarbij horende personeelsomvang. De meerjarenbalans ontbreekt echter, de ontwikkeling van de vermogenspositie was hierdoor niet inzichtelijk.

Wij bevelen het bestuur aan om bij het eerstvolgende bestuursverslag expliciet de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen in de meerjarenbegroting naar voren te laten komen. Deze meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.

Vrijwillige ouderbijdrage (OE7)

De initiatiefnemer omschrijft dat de ouderbijdrage is gerelateerd aan bruto-jaarinkomen gezin. Dit is een staffel waarbij ouders zelf kunnen bepalen in welke categorie zij vallen. Er vindt geen check plaats door de school. Het betalen van de ouderbijdrage is expliciet vrijwillig. Leerlingen worden niet buitengesloten van de lessen en overige activiteiten zoals cultuurreis en werkweek. De visie van de initiatiefnemer is dat de hoogste inkomens de meeste lasten kunnen dragen en op die manier de lagere bijdragen compenseren. Op deze manier kan ieder kind vrije school onderwijs genieten. Uit het gesprek blijkt dat de activiteiten soberder worden ingericht, indien de school onvoldoende gelden ontvangt om de kosten te kunnen dekken.

De wijze van uitvoering afspraken vroeg- voorschoolse opvang en overleg onderwijsachterstandenbeleid (OE8)

Uit de ingezonden stukken komt duidelijk naar voren dat het Mercurius College voorkomen van segregatie en bevorderen van integratie voorstaat. De initiatiefnemer voert daar gesprekken over met scholen in de regio, vrije scholen, samenwerkingsverband en de vertegenwoordigers van diverse geloofsgemeenschappen, waaronder de Islamitische gemeenschap. In het kader van inschrijvings- en toelatingsprocedures om een evenwichtige verdeling van leerlingen te bewerkstelligen, is het van belang in gesprek te gaan met de gemeente. De initiatiefnemer heeft gesprekken gevoerd met de gemeente, ambtenaren en wethouders. Bovenstaande is nog geen gespreksonderwerp geweest.

7. Overige gespreksonderwerpen

In het gesprek zijn naast de informatie over de deugdelijkheidseisen en die over de overige elementen van kwaliteit de volgende onderwerpen aan de orde gesteld:

Behoeftte vrijeschoolonderwijs Delft

De initiatiefnemer wil graag benoemen dat de populariteit van het vrijeschoolonderwijs enorm is toegenomen in Delft. Zij geeft aan de norm ruim gehaald te hebben en dat de inschrijvingen op de vrije basisschool zijn toegenomen.

Actief inclusief werven

De initiatiefnemer benoemt het belang van een inclusieve school en wil graag een afspiegeling zijn van de samenleving. Hiertoe heeft zij actief contact gezocht met de vertegenwoordiger van diverse geloofsgemeenschappen, waaronder de Islamitische gemeenschap en voert zij gesprekken over wat zij voor elkaar kunnen betekenen. Waar nog uitdagingen liggen en wat kansen zijn.



Advies

Samenvatting

Het oordeel van de Inspectie over de te verwachten onderwijskwaliteit is op alle deugdelijkheidseisen voldoende. Dat betekent dat het advies van de Inspectie over de te verwachten onderwijskwaliteit positief is. De aanvraag voldoet aan de verplichtingen, bedoeld in artikel 67a, tweede lid, onderdeel b WVO.

Conclusie

De initiatiefnemer heeft een aanvraag ingediend. Naar aanleiding van de aanvraag heeft op 15 februari 2022 een gesprek met de initiatiefnemer plaatsgevonden. De combinatie van de door de initiatiefnemer ingediende documenten en het daaropvolgende gesprek op 15 februari 2022 met de **5.1 lid 2 sub e** heeft geleid tot de volgende oordelen over de te verwachten kwaliteit:

Oordelen:

Deugdelijkheidseis	Voldoet wel	Voldoet niet
D1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs	x	
D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor	x	
D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen	x	
D4. Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd	x	
D5. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus	x	
D6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)	x	

Bovenstaande oordelen leiden conform de normering in het advieskader tot een positief advies ten aanzien van dit initiatief.

Onderbouwing oordeel

De oordelen van de Inspectie op de deugdelijkheidseisen zijn als volgt tot stand gekomen.

D1. Inhoud van het onderwijs: burgerschapsonderwijs

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, aan de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en aan een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat

inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen (art. 17 WVO).

In de aanvraag is informatie opgenomen waarin de contouren van de leerdoelen die de school zal nastreven voldoende duidelijk zijn, zodanig dat aannemelijk is dat het onderwijs op doelgerichte en samenhangende wijze aandacht zal geven aan de bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn.

D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de ontwikkeling van de individuele leerling systematisch gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

D4. Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij het voorgestelde onderwijsconcept.

D5. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

D6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen (conform art. 24d en 24e en art. 32b1 van de WVO). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Informatie over de Overige elementen van kwaliteit

Naast de informatie over de deugdelijkheidseisen heeft de inspectie conform de Wet meer ruimte voor nieuwe scholen ook informatie over de overige elementen van kwaliteit ontvangen en, waar nodig, besproken in het gesprek met de initiatiefnemer. Deze informatie is niet meegenomen in de oordelen over de te verwachten kwaliteit. Mochten we de initiatiefnemer over één of meerdere elementen van kwaliteit in het verslag aan de initiatiefnemer aandachtspunten hebben teruggegeven, dan geven we die hieronder op hoofdlijnen weer.

In het gesprek zijn de volgende overige kenmerken van kwaliteit aan de orde gekomen.

- Bewaken van de kwaliteit van het onderwijs (OE1)
- Personeelsbeleid: bekwaamheid (OE3)
- Veiligheid op school (OE4)
- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)
- Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)
- De wijze van uitvoering afspraken vroeg- voorschoolse opvang en overleg onderwijsachterstandenbeleid (OE8)

Bewaken van de kwaliteit van het onderwijs (OE1)

De initiatiefnemer heeft al een stelsel van kwaliteitszorg op hoofdlijnen aangeleverd. Het is van belang dat het bestuur toetsbare doelen stelt om meetbaar te kunnen maken wat de kwaliteit van het onderwijs is. Dit is in de aangeleverde documenten niet opgenomen. Na de start van de school is dit een van de standaarden waarop de inspectie van het onderwijs de school beoordeelt.

Personeelsbeleid: bekwaamheid (OE3)

De initiatiefnemer beschrijft levensfasebewust personeelsbeleid gericht op duurzame inzetbaarheid van het personeel. Dit kan betekenen dat een docent op een bepaald moment geen les meer kan geven. We adviseren de initiatiefnemer bij de uitwerking van deze visie wel rekening dient te houden met de formatie.

Het personeelsbeleid dient gericht te zijn op het behouden van de bekwaamheid van personeel.

Veiligheid op school (OE4)

De initiatiefnemer heeft een veiligheidsplan aangeleverd. Dit plan is veelomvattend en realistisch geschreven. Na de start van de school zal veiligheid een van de standaarden zijn waarop de inspectie van het onderwijs de school beoordeelt. De school dient jaarlijks een veiligheidsmonitor af te nemen en de verkregen data te analyseren voor bijstellen van beleid.

De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)

De initiatiefnemer heeft een meerjarenbegroting aangeleverd. De begroting heeft inzicht gegeven in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de nieuwe school. Er is namelijk sprake van een sluitende begroting voor de komende drie jaar. Daarnaast is de meerjarenbegroting in overeenstemming met het te verwachten aantal leerlingen *en* de daarbij horende personeelsomvang. De meerjarenbalans ontbreekt echter, de ontwikkeling van de vermogenspositie was hierdoor niet inzichtelijk.

Wij bevelen het bestuur aan om bij het eerstvolgende bestuursverslag expliciet de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen in de meerjarenbegroting naar voren te laten komen. Deze meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.

Vrijwillige ouderbijdrage (OE7)

De initiatiefnemer omschrijft dat de ouderbijdrage is gerelateerd aan bruto-jaarinkomen gezin. Dit is een staffel waarbij ouders zelf kunnen bepalen in welke categorie zij vallen. Er vindt geen check plaats door de school. Het betalen van de ouderbijdrage is expliciet vrijwillig. Leerlingen worden niet buitengesloten van de lessen en overige activiteiten zoals cultuurreis en werkweek. De visie van de initiatiefnemer is dat de hoogste inkomens de meeste lasten kunnen dragen en op die manier de lagere bijdragen compenseren. Op deze manier kan ieder kind vrije school onderwijs genieten. Uit het gesprek blijkt dat de activiteiten soberder worden ingericht, indien de school onvoldoende gelden ontvangt om de kosten te kunnen dekken.

De wijze van uitvoering afspraken vroeg- voorschoolse opvang en overleg onderwijsachterstandenbeleid (OE8)

Uit de ingezonden stukken komt duidelijk naar voren dat het Mercurius College voorkomen van segregatie en bevorderen van integratie voorstaat. De initiatiefnemer voert daar gesprekken over met scholen in de regio, vrije scholen, samenwerkingsverband en de vertegenwoordigers van diverse geloofsgemeenschappen, waaronder de Islamitische gemeenschap. In het kader van inschrijvings- en toelatingsprocedures om een evenwichtige verdeling van leerlingen te bewerkstelligen, is het van belang in gesprek te gaan met de gemeente. De initiatiefnemer heeft gesprekken gevoerd met de gemeente, ambtenaren en wethouders. Bovenstaande is nog geen gespreksonderwerp geweest.

1. Overige gespreksonderwerpen

In het gesprek zijn naast de informatie over de deugdelijkheidseisen en die over de overige elementen van kwaliteit de volgende onderwerpen aan de orde gesteld:

Behoeftte vrijeschoolonderwijs Delft

De initiatiefnemer wil graag benoemen dat de populariteit van het vrijeschoolonderwijs enorm is toegenomen in Delft. Zij geeft aan de norm ruim gehaald te hebben en dat de inschrijvingen op de vrije basisschool zijn toegenomen.

Actief inclusief werven

De initiatiefnemer benoemt het belang van een inclusieve school en wil graag een afspiegeling zijn van de samenleving. Hiertoe heeft zij actief contact gezocht met de vertegenwoordiger van diverse geloofsgemeenschappen, waaronder de Islamitische gemeenschap en voert zij gesprekken over wat zij voor elkaar kunnen betekenen. Waar nog uitdagingen liggen en wat kansen zijn.



Stichting ROC Summa College
Initiatief Montessori College Eindhoven
T.a.v. 5.1 lid 2 sub e
Habsburglaan 1
5616 HV EINDHOVEN

Locatie Utrecht
St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht
T 088 669 6060
www.onderwijsinspectie.nl

Contact
5.1 lid 2 sub e
Medewerker toezicht
T +31 5 12 34 56 78
5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Onze referentie
[Redacted]

Datum 7 april 2022
Betreft Definitief gespreksverslag

Geachte 5.1 lid 2 sub e,

Op 1 februari 2022 hebben wij met u een gesprek gevoerd over uw aanvraag voor een nieuwe afdeling vwo voor het Montessori College Eindhoven te Eindhoven. Wij hebben op 10 maart 2022 het conceptverslag van dit gesprek naar u toegestuurd. In de begeleidende brief, behorende bij het conceptverslag, werd u in de gelegenheid gesteld om binnen veertien dagen na dagtekening te reageren op het conceptverslag. U heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt.

Wij hebben op 23 maart 2022 een instemmende reactie op het conceptverslag van u ontvangen.

Aansluitend aan deze brief ontvangt u het definitieve gespreksverslag.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e
Inspecteur van het onderwijs



Gespreksverslag

Op 1 februari 2022 hebben wij op het kantoor van de inspectie te Tilburg met de initiatiefnemer gesproken over zijn aanvraag voor een nieuwe afdeling vwo bij Montessori College Eindhoven te Eindhoven. Voorafgaand heeft de initiatiefnemer bij DUO een aanvraag met bijbehorende informatie ingediend. Het gaat hierbij om de informatie over de wijze waarop de initiatiefnemer aan de deugdelijkheidseisen uit het Advieskader denkt te voldoen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer informatie aangeleverd over de overige elementen van kwaliteit uit het Advieskader.

Aanwezigen

Tijdens het gesprek waren namens de initiatiefnemer 5.1 lid 2 sub e en van de inspectie 5.1 lid 2 sub e aanwezig.

Procedure

Aan het begin van het gesprek hebben wij de initiatiefnemer ingelicht over de rol van dit gesprek in het kader van de procedure. In het gesprek krijgt de initiatiefnemer de gelegenheid om de vooraf aangeleverde informatie toe te lichten en ons te informeren over de vorderingen bij het realiseren van de aanvraag. De initiatiefnemer heeft tevens de gelegenheid gehad om voorafgaand aan het gesprek aanvullende informatie aan te leveren. De initiatiefnemer heeft daar gebruik van gemaakt. Na het gesprek schrijft de inspectie een conceptverslag. Dit verslag bevat geen oordeel over de deugdelijkheidseisen. Wel staat er in het verslag welke bijdrage de schriftelijke en mondelinge informatie van de initiatiefnemer levert aan het beeld van de inspectie over de te verwachten kwaliteit. De inspectie adviseert op basis van dit beeld de minister over de aanvraag. De minister geeft een oordeel. Op het verslag van het gesprek volgt een hoor en wederhoorprocedure.

Deugdelijkheidseisen en overige elementen van kwaliteit

Wij hebben met de initiatiefnemer gesproken over de te verwachten kwaliteit van het onderwijs aan de hand van zes deugdelijkheidseisen en over negen overige elementen van kwaliteit. We geven hieronder per deugdelijkheidseis aan in hoeverre de door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie bijdraagt aan een positief beeld van de te verwachten kwaliteit, gevolgd door een korte toelichting. Van het gesprek over de overige elementen doen we kort verslag. De te verwachten kwaliteit van de overige elementen speelt geen rol in ons advies aan de minister.

1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs (D1)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, aan de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en aan een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen. (art. 17 WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waarin de contouren van de leerdoelen die de school zal nastreven voldoende duidelijk zijn, zodanig dat aannemelijk is dat het onderwijs op doelgerichte en samenhangende wijze aandacht zal geven aan de bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn.

2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor (D2)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art. 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

3. Inrichting van het onderwijs: Zicht op ontwikkeling van de leerlingen (D3)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de ontwikkeling van de individuele leerling systematisch gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

4. Inrichting van het onderwijs: Onderwijstijd (D4)**Algemeen beeld**

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij het voorgestelde onderwijsconcept.

5. Inhoud van het onderwijs: Kerndoelen en referentieniveaus (D5)**Algemeen beeld**

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop - vorming bestuursstructuur (D6)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen (conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing - art. 32b1 van de WVO). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.*
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.*

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Overige elementen van kwaliteit

Ook hebben wij met de initiatiefnemer gesproken over de aangeleverde informatie over de overige elementen van kwaliteit. In het gesprek zijn de volgende overige elementen van kwaliteit aan de orde gekomen.

- Veiligheid op school (OE4)
- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)
- Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)
- De wijze van uitvoering afspraken vroeg- voorschoolse opvang en overleg onderwijsachterstandenbeleid (OE8)

Wij hebben het volgende besproken:

De initiatiefnemer is geattendeerd op het belang van een actief veiligheidsbeleid en de wettelijke vereisten, zoals jaarlijkse monitoring. De initiatiefnemer heeft aangegeven op dit moment voor de reeds bestaande afdelingen de verschillende onderdelen rond veiligheid in één plan vast te leggen.

De initiatiefnemer heeft een meerjarenbegroting aangeleverd. De begroting heeft inzicht gegeven in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de nieuwe school. Er is namelijk sprake van een sluitende begroting voor de komende drie jaar. Daarnaast is de meerjarenbegroting in overeenstemming met het te verwachten aantal leerlingen en de daarbij horende personeelsomvang, maar de meerjarenbalans ontbreekt.

Wij hebben de initiatiefnemer als suggestie meegegeven om bij het eerstvolgende bestuursverslag expliciet de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen in de meerjarenbegroting naar voren te laten komen. Deze meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.

De initiatiefnemer heeft aangegeven bekend te zijn met de nieuwe regels omtrent de vrijwillige ouderbijdrage en hiernaar te handelen.

Tot slot is met de initiatiefnemer gesproken over de afspraken die er met de gemeente zijn ten aanzien van onder andere achterstandenbeleid.



Advies

Samenvatting

Het oordeel van de inspectie over de te verwachten onderwijskwaliteit is op alle deugdelijkheidseisen voldoende. Dat betekent dat het advies van de inspectie over de te verwachten onderwijskwaliteit positief is. De aanvraag voldoet aan de verplichtingen, bedoeld in artikel 67a, tweede lid, onderdeel b WVO.

Conclusie

De initiatiefnemer heeft een aanvraag ingediend. Naar aanleiding van de aanvraag heeft op 1 februari 2022 een gesprek met de initiatiefnemer plaatsgevonden. De combinatie van de door de initiatiefnemer ingediende documenten en het daaropvolgende gesprek op 1 februari 2022 met 5.1 lid 2 sub e heeft geleid tot de volgende oordelen over de te verwachten kwaliteit:

Oordelen:

Deugdelijkheidseis	Voldoet	Voldoet niet
D1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs	X	
D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor	X	
D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen	X	
D4. Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd	X	
D5. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus	X	
D6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)	X	

Bovenstaande oordelen leiden conform de normering in het advieskader tot een positief advies ten aanzien van dit initiatief.

Onderbouwing oordeel

De oordelen van de inspectie op de deugdelijkheidseisen zijn als volgt tot stand gekomen.

D1. Inhoud van het onderwijs: burgerschapsonderwijs

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, aan de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en aan een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat

inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen. (art. 17 WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waarin de contouren van de leerdoelen die de school zal nastreven voldoende duidelijk zijn, zodanig dat aannemelijk is dat het onderwijs op doelgerichte en samenhangende wijze aandacht zal geven aan de bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn.

D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art. 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de ontwikkeling van de individuele leerling systematisch gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

D4. Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingpopulatie en bij het voorgestelde onderwijsconcept.

D5. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

D6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen (conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing - art. 32b1 van de WVO). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.*
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.*

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Informatie over de Overige elementen van kwaliteit

Naast de informatie over de deugdelijkheidseisen heeft de inspectie conform de Wet meer ruimte voor nieuwe scholen ook informatie over de overige elementen van kwaliteit ontvangen en, waar nodig, besproken in het gesprek met de initiatiefnemer. Deze informatie is niet meegenomen in de oordelen over de te verwachten kwaliteit. Mochten we de initiatiefnemer over één of meerdere elementen van kwaliteit in het verslag aan de initiatiefnemer aandachtspunten hebben teruggegeven, dan geven we die hieronder op hoofdlijnen weer.

In het gesprek zijn de volgende overige elementen van kwaliteit aan de orde gekomen.

- Veiligheid op school (OE4)
- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)
- Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)
- De wijze van uitvoering afspraken vroeg- voorschoolse opvang en overleg onderwijsachterstandenbeleid (OE8)

Wij hebben het volgende besproken:

De initiatiefnemer is geattendeerd op het belang van een actief veiligheidsbeleid en de wettelijke vereisten, zoals jaarlijkse monitoring. De initiatiefnemer heeft aangegeven op dit moment voor de reeds bestaande afdelingen de verschillende onderdelen rond veiligheid in één plan vast te leggen.

De initiatiefnemer heeft een meerjarenbegroting aangeleverd. De begroting heeft inzicht gegeven in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de nieuwe school. Er is namelijk sprake van een sluitende begroting voor de komende drie jaar. Daarnaast is de meerjarenbegroting in overeenstemming met het te verwachten aantal leerlingen en de daarbij horende personeelsomvang, maar de meerjarenbalans ontbreekt.

Wij hebben de initiatiefnemer als suggestie meegegeven om bij het eerstvolgende bestuursverslag expliciet de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen in de meerjarenbegroting naar voren te laten komen. Deze meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.

De initiatiefnemer heeft aangegeven bekend te zijn met de nieuwe regels omtrent de vrijwillige ouderbijdrage en hiernaar te handelen.

Tot slot is met de initiatiefnemer gesproken over de afspraken die er met de gemeente zijn ten aanzien van onder andere achterstandenbeleid.



Stichting Montessori College Maastricht
Initiatief Montessori College Maastricht
T.a.v. 5.1 lid 2 sub e
Wilhelminasingel 80
6221 BL MAASTRICHT

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060

www.onderwijsinspectie.nl

Contact

Medewerker toezicht

T +31

@owinsp.nl

Onze referentie

Datum 4 april 2022
Betreft Definitief gespreksverslag

Geachte 5.1 lid 2 sub e,

Op 21 januari 2022 hebben wij met u een gesprek gevoerd over uw aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Maastricht met de naam Montessori College Maastricht. Wij hebben op 9 maart 2022 het conceptverslag van dit gesprek naar u toegestuurd. In de begeleidende brief, behorende bij het conceptverslag, werd u in de gelegenheid gesteld om binnen veertien dagen na dagtekening te reageren op het conceptverslag. U heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt.

Wij hebben op 18 maart 2022 een instemmende reactie op het conceptverslag van u ontvangen.

Aansluitend aan deze brief ontvangt u het definitieve gespreksverslag.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e
Inspecteur van het onderwijs



Gespreksverslag

Op 21 januari 2022 hebben wij middels videobellen met de initiatiefnemer gesproken over haar aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Maastricht met de naam Montessori College Maastricht (hierna: MCM). Voorafgaand heeft de initiatiefnemer bij DUO een aanvraag met bijbehorende informatie ingediend. Het gaat hierbij om de informatie over de wijze waarop de initiatiefnemer aan de deugdelijkheidseisen uit het Advieskader denkt te voldoen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer informatie aangeleverd over de overige elementen van kwaliteit uit het Advieskader.

Aanwezigen

Aan het gesprek namen namens de initiatiefnemer 5.1 lid 2 sub e

deel. Vanuit de inspectie namen 5.1 lid 2 sub e

deel aan het gesprek.

Procedure

Aan het begin van het gesprek hebben wij de initiatiefnemer ingelicht over de rol van dit gesprek in het kader van de procedure. In het gesprek krijgt de initiatiefnemer de gelegenheid om de vooraf aangeleverde informatie toe te lichten en ons te informeren over de vorderingen bij het realiseren van de aanvraag. De initiatiefnemer heeft tevens de gelegenheid gehad om voorafgaand aan het gesprek aanvullende informatie aan te leveren. De initiatiefnemer heeft daar gebruik van gemaakt. Na het gesprek schrijft de inspectie een conceptverslag. Dit verslag bevat geen oordeel over de deugdelijkheidseisen. Wel staat er in het verslag welke bijdrage de schriftelijke en mondelinge informatie van de initiatiefnemer levert aan het beeld van de inspectie over de te verwachten kwaliteit. De inspectie adviseert op basis van dit beeld de minister over de aanvraag. De minister geeft een oordeel. Op het verslag van het gesprek volgt een hoor en wederhoorprocedure.

Deugdelijkheidseisen en overige elementen van kwaliteit

Wij hebben met de initiatiefnemer gesproken over de te verwachten kwaliteit van het onderwijs aan de hand van zes deugdelijkheidseisen en over negen overige elementen van kwaliteit. We geven hieronder per deugdelijkheidseis aan in hoeverre de door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie bijdraagt aan een positief beeld van de te verwachten kwaliteit, gevolgd door een korte toelichting. Van het gesprek over de overige elementen doen we kort verslag. De te verwachten kwaliteit van de overige elementen speelt geen rol in ons advies aan de minister.

1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs (D1)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, aan de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en aan een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen. (art. 17 WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waarin de contouren van de leerdoelen die de school zal nastreven voldoende duidelijk zijn, zodanig dat aannemelijk is dat het onderwijs op doelgerichte en samenhangende wijze aandacht zal geven aan de bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn.

2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor (D2)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art. 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

3. Inrichting van het onderwijs: Zicht op ontwikkeling van de leerlingen (D3)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de ontwikkeling van de individuele leerling systematisch gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

4. Inrichting van het onderwijs: Onderwijstijd (D4)**Algemeen beeld**

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij het voorgestelde onderwijsconcept.

5. Inhoud van het onderwijs: Kerndoelen en referentieniveaus (D5)**Algemeen beeld**

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop - vorming bestuursstructuur (D6)

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen (conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing - art. 32b1 van de WVO). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.*
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.*

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Overige elementen van kwaliteit

Ook hebben wij met de initiatiefnemer gesproken over de door haar aangeleverde informatie over de overige elementen van kwaliteit. In het gesprek zijn de volgende overige kenmerken van kwaliteit aan de orde gekomen.

- Bewaken van de kwaliteit van het onderwijs (OE1)
- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)
- Huisvestingsverwachtingen en samenwerking kinderopvang (OE6)
- De wijze van uitvoering afspraken vroeg- voorschoolse opvang en overleg onderwijsachterstandenbeleid (OE8)

Wij hebben het volgende besproken:

Met de initiatiefnemer is gesproken over het belang van toetsbare doelen ten aanzien van de resultaten, de kwaliteit van het onderwijsleerproces en de veiligheid.

De initiatiefnemer heeft een meerjarenbegroting van baten en lasten aangeleverd. De meerjarenbalans ontbreekt, waardoor de ontwikkeling van de vermogenspositie niet inzichtelijk is. De begroting heeft inzicht gegeven in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de nieuwe school. Er is namelijk sprake van een sluitende begroting voor de komende drie jaar en verder. Daarnaast is de meerjarenbegroting in overeenstemming met het te verwachten aantal leerlingen en de daarbij horende personeelsomvang. We willen de initiatiefnemer meegeven om in de meerjarenbegroting de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen naar voren te laten komen. De beleidsrijkheid van de meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.

De initiatiefnemer heeft ons verteld over de gesprekken met de gemeente Maastricht. Hierbij is gesproken over mogelijke huisvesting en de plannen binnen de gemeente ten aanzien van (ver)nieuwbouw bij het voortgezet onderwijs in Maastricht.

De initiatiefnemer is geattendeerd op het belang van afspraken met de gemeente ten aanzien van het bestrijden van achterstanden, maar ook de mogelijke aanwezigheid van specifieke afspraken rond in- en uitschrijving van leerlingen op gemeentelijk niveau.

Overige gespreksonderwerpen

In het gesprek is naast de informatie over de deugdelijkheidseisen en die over de overige elementen van kwaliteit het volgende onderwerp aan de orde gesteld:

De initiatiefnemer heeft in het gesprek maar ook middels een brief haar onvrede geuit over de procedure die volgens de nieuwe Wet meer ruimte voor nieuwe scholen is doorlopen. De onvrede richt zich op drie aandachtsgebieden:

- Structurele en inhoudelijke bezwaren ten aanzien van keuzes en bepalingen binnen de nieuwe wet;
- Betrouwbaarheid, uitvoering en werking van de nieuw geïntroduceerde systemen;
- Moeilijke onvoorziene omstandigheden.

We hebben afgesproken de meegezonden brief waarin bovengenoemde onvrede is verwoord nogmaals onder de aandacht te brengen bij de betrokken overheidsinstanties. Verder is aangegeven dat de initiatiefnemer een enquête ter evaluatie van het gehele proces kan verwachten.



Advies

Samenvatting

Het oordeel van de inspectie over de te verwachten onderwijskwaliteit is op alle deugdelijkheidseisen voldoende. Dat betekent dat het advies van de inspectie over de te verwachten onderwijskwaliteit positief is. De aanvraag voldoet aan de verplichtingen, bedoeld in artikel 67a, tweede lid, onderdeel b WVO.

Conclusie

De initiatiefnemer heeft een aanvraag ingediend. Naar aanleiding van de aanvraag heeft op 21 januari 2022 een gesprek met de initiatiefnemer plaatsgevonden. De combinatie van de door de initiatiefnemer ingediende documenten en het daaropvolgende gesprek op 21 januari 2022 met 5.1 lid 2 sub e heeft geleid tot de volgende oordelen over de te verwachten kwaliteit:

Oordelen:

Deugdelijkheidseis	Voldoet	Voldoet niet
D1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs	X	
D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor	X	
D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen	X	
D4. Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd	X	
D5. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus	X	
D6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)	X	

Bovenstaande oordelen leiden conform de normering in het advieskader tot een positief advies ten aanzien van dit initiatief.

Onderbouwing oordeel

De oordelen van de inspectie op de deugdelijkheidseisen zijn als volgt tot stand gekomen.

D1. Inhoud van het onderwijs: burgerschapsonderwijs

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, aan de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en aan een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze

waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen. (art. 17 WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waarin de contouren van de leerdoelen die de school zal nastreven voldoende duidelijk zijn, zodanig dat aannemelijk is dat het onderwijs op doelgerichte en samenhangende wijze aandacht zal geven aan de bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn.

D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art. 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de ontwikkeling van de individuele leerling systematisch gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

D4. Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij het voorgestelde onderwijsconcept.

D5. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

D6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen (conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing – art. 32b1 van de WVO). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.*
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.*

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Informatie over de Overige elementen van kwaliteit

Naast de informatie over de deugdelijkheidseisen heeft de inspectie conform de Wet meer ruimte voor nieuwe scholen ook informatie over de overige elementen van kwaliteit ontvangen en, waar nodig, besproken in het gesprek met de initiatiefnemer. Deze informatie is niet meegenomen in de oordelen over de te verwachten kwaliteit. Mochten we de initiatiefnemer over één of meerdere elementen van kwaliteit in het verslag aan de initiatiefnemer aandachtspunten hebben teruggegeven, dan geven we die hieronder op hoofdlijnen weer.

In het gesprek zijn de volgende overige kenmerken van kwaliteit aan de orde gekomen.

- Bewaken van de kwaliteit van het onderwijs (OE1)
- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)
- Huisvestingsverwachtingen en samenwerking kinderopvang (OE6)
- De wijze van uitvoering afspraken vroeg- voorschoolse opvang en overleg onderwijsachterstandenbeleid (OE8)

Wij hebben het volgende besproken:

Met de initiatiefnemer is gesproken over het belang van toetsbare doelen ten aanzien van de resultaten, de kwaliteit van het onderwijsleerproces en de veiligheid.

De initiatiefnemer heeft een meerjarenbegroting van baten en lasten aangeleverd. De meerjarenbalans ontbreekt, waardoor de ontwikkeling van de vermogenspositie niet inzichtelijk is. De begroting heeft inzicht in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de nieuwe school. Er is namelijk sprake van een sluitende begroting voor de komende drie jaar en verder. Daarnaast is de meerjarenbegroting in overeenstemming met het te verwachten aantal leerlingen en de daarbij horende personeelsomvang. We willen de initiatiefnemer meegeven

om in de meerjarenbegroting de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen naar voren te laten komen. De beleidsrijkheid van de meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.

De initiatiefnemer heeft ons verteld over de gesprekken met de gemeente Maastricht. Hierbij is gesproken over mogelijke huisvesting en de plannen binnen de gemeente ten aanzien van (ver)nieuwbouw bij het voortgezet onderwijs in Maastricht.

De initiatiefnemer is geattendeerd op het belang van afspraken met de gemeente ten aanzien van het bestrijden van achterstanden, maar ook de mogelijke aanwezigheid van specifieke afspraken rond in- en uitschrijving van leerlingen op gemeentelijk niveau.



Stichting voor duurzaam onderwijs: O3-Nederland

5.1 lid 2 sub e
Musicalkade 18
3542CL Utrecht

Locatie Utrecht
St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060
www.onderwijsinspectie.nl

Contact
5.1 lid 2 sub e
Medewerker toezicht

T 06- 5.1 lid 2 sub e
E 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Onze referentie
5.1 lid 2 sub e

Datum 12-04-2022
Betreft Definitief gespreksverslag

Geachte 5.1 lid 2 sub e 5.1 lid 2 sub e,

Op 15 februari 2022 hebben wij met u een gesprek gevoerd naar aanleiding van uw aanvraag voor een nieuwe school te Utrecht. Van dit gesprek heeft u op 11 maart 2022 een conceptverslag ontvangen. Afgesproken is dat u binnen 14 dagen na dagtekening van de begeleidende brief, behorende bij het conceptverslag, kon reageren op dit verslag. Hier heeft u gebruik van gemaakt.

U heeft ons een inhoudelijke reactie op het conceptverslag gestuurd. Uw reactie hebben wij overwogen en betrokken bij de definitieve verslaglegging van ons gesprek op 15 februari 2022.

In onderstaande reactie leest u in hoeverre wij uw informatie verwerkt hebben in het definitieve verslag.

Daarnaast ontvangt u in de bijlage bij deze brief het definitieve gespreksverslag.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e
Inspecteur van het onderwijs

Verwerking reactie van initiatiefnemer in verslaglegging

De initiatiefnemer heeft een reactie gegeven op het gespreksverslag met betrekking tot Burgerschapsonderwijs (D1) bestaande uit drie argumenten.

Argument 1:

Initiatiefnemer: Het eerste argument gaat over de bouwstenen waarop O3 Utrecht het burgerschapsonderwijs vorm wil geven. De leerdoelen van het kernplan leren voor duurzame ontwikkeling worden gebruikt om richting te geven aan het burgerschapsonderwijs. De initiatiefnemer geeft aan hoe de link wordt gelegd tussen duurzame ontwikkeling, de burgerschapsopdracht en de basiswaarden en dat het onderwijsconcept zo is ingericht dat leerlingen dit in en met hun directe omgeving kunnen oefenen.

Reactie inspectie: De informatie over de leerdoelen maakt niet duidelijk dat afdoende sprake zal zijn van bevordering van de basiswaarden. Zo is bijvoorbeeld onduidelijk of de basiswaarden autonomie en begrip hieronder vallen en waaruit dit blijkt.

Het verslag zal hierop niet aangepast worden.

Argument 2:

Initiatiefnemer: De 'Sustainable Development Goals' (SDG'S) zijn een instrument om te leren hoe je samen verantwoordelijkheid kan dragen voor complexe maatschappelijke vraagstukken en geen leerdoelen.

Reactie inspectie: Het hanteren van SDG's als instrument roept onduidelijkheid op. Want als het geen doelen zijn wat zijn het dan wel? Het wordt ook niet duidelijk in hoeverre de basiswaarden bevorderd zullen worden en geeft dus geen afdoende inzicht.

Het verslag zal hierop niet aangepast worden, behalve dat "als richting" is weggehaald.

Argument 3:

Initiatiefnemer: De initiatiefnemer geeft aan dat de leerdoelen voor duurzame ontwikkeling/burgerschap richting geven aan het leren van de basiswaarden. Deze komen ook impliciet of expliciet naar voren in de kerndoelen. Er is geen onderscheid in de manier waarop kerndoelen richting geven aan de onderwijsactiviteiten en de manier waarop de leerdoelen voor duurzame ontwikkeling (oftewel burgerschap) dat doen.

Reactie inspectie: Uit bovenstaande blijkt dat de initiatiefnemer kerndoelen hanteert als richtinggevend voor onderwijsactiviteiten en dat de leerdoelen voor duurzame ontwikkeling daarvoor eveneens richtinggevend zijn. Hier komen de basiswaarden niet specifiek naar voren en daar gaat het juist om.

Het verslag zal hierop niet aangepast worden.

De algemene conclusie is dat er geen overtuigende informatie is dat het onderwijs op doelgerichte wijze aandacht zal geven aan de bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat.

Gespreksverslag

Op 15 februari 2022 hebben wij op het kantoor van de inspectie te Utrecht met de initiatiefnemer gesproken over haar aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Utrecht met de naam O3 Utrecht. Voorafgaand heeft de initiatiefnemer bij DUO een aanvraag met bijbehorende informatie ingediend. Het gaat hierbij om de informatie over de wijze waarop de initiatiefnemer aan de deugdelijkheidseisen uit het Advieskader denkt te voldoen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer informatie aangeleverd over de overige elementen van kwaliteit uit het Advieskader.

Aanwezigen

Tijdens het gesprek waren namens de initiatiefnemer 5.1 lid 2 sub e en van de inspectie 5.1 lid 2 sub e aanwezig.

Procedure

Aan het begin van het gesprek hebben wij de initiatiefnemer ingelicht over de rol van dit gesprek in het kader van die procedure. In het gesprek krijgt de initiatiefnemer de gelegenheid om de vooraf aangeleverde informatie toe te lichten en ons te informeren over de vorderingen bij het realiseren van de aanvraag. Dit verslag bevat geen oordeel over de deugdelijkheidseisen. Wel staat er in het verslag welke bijdrage de schriftelijke en mondelinge informatie van de initiatiefnemer levert aan het beeld van de inspectie over de te verwachten kwaliteit. De inspectie adviseert op basis van dit beeld de minister over de aanvraag. De minister geeft een oordeel. Op het verslag van het gesprek volgt een hoor en wederhoorprocedure.

Deugdelijkheidseisen en overige elementen van kwaliteit

Wij hebben met de initiatiefnemer gesproken over de te verwachten kwaliteit van het onderwijs aan de hand van zes deugdelijkheidseisen en over negen overige elementen van kwaliteit. We geven hieronder per deugdelijkheidseis aan in hoeverre de door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie bijdraagt aan een positief beeld van de te verwachten kwaliteit, gevolgd door een korte toelichting. Van het gesprek over de overige elementen doen we kort verslag. De te verwachten kwaliteit van de overige elementen speelt geen rol in ons advies aan de minister.

1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs (D1).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt niet bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, aan de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en aan een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat

inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen (art. 17 WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is nauwelijks informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen op basis waarvan kan worden vastgesteld welke leerdoelen de school wil nastreven. Dat betekent dat niet duidelijk is of kan worden aangenomen dat de school aandacht zal besteden aan doelgerichte bevordering van basiswaarden. De informatie die hierover op zowel pagina 2 en 3 van de "Toelichting op de zes deugdelijkheidseisen" en ook uit het gesprek naar voren is gekomen is zodanig globaal dat onvoldoende duidelijk is welke leerdoelen de school voor bevordering van basiswaarden en de sociale en maatschappelijke competenties zal nastreven. De initiatiefnemer geeft aan dat de "Sustainable Development Goals" als instrument gebruikt zullen worden om aan maatschappelijke vraagstukken te werken. Deze leerdoelen zijn niet als onderwijsdoelen geformuleerd. De aanvrager geeft aan dat maatschappelijke vraagstukken dienen als uitgangspunt voor het onderwijsaanbod. Dit maakt niet duidelijk aan welke doelen de leerlingen werken en wat dit concreet betekent voor het onderwijs. Daarnaast zijn de kernwaarden in het document "Toelichting op de zes deugdelijkheidseisen" globaal uitgewerkt en is onduidelijk in welke mate de bevordering van basiswaarden terugkomt in het curriculum op basis van deze kernwaarden. Tot slot is de relatie tussen de "Sustainable Development Goals", burgerschapsonderwijs en daarmee de bevordering van basiswaarden niet duidelijk beschreven of toegelicht in het gesprek.

2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor (D2).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

3. Inrichting van het onderwijs: Zicht op ontwikkeling van de leerlingen D3).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de ontwikkeling van de individuele leerling systematisch gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

4. Inrichting van het onderwijs: Onderwijstijd (D4).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij het voorgestelde onderwijsconcept.

5. Inhoud van het onderwijs: Kerndoelen en referentieniveaus (D5).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen

respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop – vorming bestuursstructuur (D6).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen ((conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing - art. 32b1 van de WVO)). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.*
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.*

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Overige elementen van kwaliteit

Ook hebben wij met de initiatiefnemer gesproken over de aangeleverde informatie over de overige elementen van kwaliteit. In het gesprek zijn de volgende overige elementen van kwaliteit aan de orde gekomen.

- Bewaken van de kwaliteit van het onderwijs (OE1)
- Personeelsbeleid: formatie (OE2)
- Personeelsbeleid: bekwaamheid (OE3)
- Veiligheid op school (OE4)
- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)
- Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)

Wij hebben het volgende besproken:

Bewaken van de kwaliteit van het onderwijs (OE1)

De initiatiefnemer heeft aangegeven de PDCA-cyclus te gaan gebruiken om de kwaliteit van het onderwijs in beeld te brengen en er zijn op hoofdlijnen twee doelen omschreven. Wij hebben aangegeven dat de cyclus van kwaliteitszorg nu nog algemeen omschreven is, dat de doelen toetsbaar horen te zijn en dat het van

belang is om de brede kwaliteit van het onderwijs te evalueren.

Personeelsbeleid: formatie (OE2)

De initiatiefnemer vertelt dat de verwachting is dat er bij de aanvang van de school formatie is voor zes docenten en dat er dus gewerkt gaat worden met docenten die dubbele bevoegdheden hebben. Wij hebben aangegeven dat er te zijner tijd bevoegde docenten moeten zijn en tegen de tijd dat er bovenbouwklassen voor HAVO/VWO zijn dat er dan hiervoor eerstegraads moeten zijn.

Personeelsbeleid: bekwaamheid (OE3)

De initiatiefnemer heeft nog geen personeelsbeleid beschreven, maar is voornemens een professionaliseringsplan te schrijven.

Veiligheid op school (OE4)

De initiatiefnemer geeft aan een veiligheidsplan op te stellen op het moment dat het duidelijk is waar de school gehuisvest wordt. Wij hebben aangegeven dat het daarnaast duidelijk moet zijn dat de school de sociale, psychische en fysieke veiligheid van de leerlingen monitort.

De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)

De initiatiefnemer heeft een meerjarenbegroting aangeleverd. De begroting heeft inzicht gegeven in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de nieuwe school. Er is namelijk sprake van een sluitende begroting voor de komende drie jaar. Daarnaast is de meerjarenbegroting in overeenstemming met het te verwachten aantal leerlingen. De personeelsprognose ontbreekt in de meerjarenbegroting. Daarnaast ontbreekt ook de meerjarenbalans, hierdoor is de ontwikkeling van de vermogenspositie niet inzichtelijk.

Daarnaast bevelen wij het bestuur aan om bij het eerstvolgende bestuursverslag expliciet de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen in de meerjarenbegroting naar voren te laten komen. Deze meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.

Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)

De initiatiefnemer zegt zorg te dragen voor een haalbare vrijwillige ouderbijdrage en heeft ook een bedrag genoemd. Wij hebben aangegeven dat het van belang is hierbij te vermelden dat bij niet betalen van de ouderbijdrage leerlingen niet worden uitgesloten van deelname aan activiteiten.



Advies

Samenvatting

Het oordeel van de inspectie over de te verwachten onderwijskwaliteit is op één deugdelijkheidseis onvoldoende. Het gaat om de volgende deugdelijkheidseis: Inhoud van het onderwijs: burgerschapsonderwijs (D1). Dat betekent dat het advies van de inspectie over de te verwachten onderwijskwaliteit negatief is. De aanvraag voldoet niet aan de verplichtingen, bedoeld in artikel 67a, tweede lid, onderdeel b WVO.

Conclusie

De initiatiefnemer heeft een aanvraag ingediend. Naar aanleiding van de aanvraag heeft op 15 februari 2022 een gesprek met de initiatiefnemer plaatsgevonden. De combinatie van de door de initiatiefnemer ingediende documenten en het daaropvolgende gesprek op 15 februari met **5.1 lid 2 sub e** heeft geleid tot de volgende oordelen over de te verwachten kwaliteit:

Oordelen:

Deugdelijkheidseis	Voldoet	Voldoet niet
D1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs		X
D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor	X	
D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen	X	
D4. Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd	X	
D5. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus	X	
D6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)	X	

Bovenstaande oordelen leiden conform de normering in het advieskader tot een negatief advies ten aanzien van dit initiatief.

Onderbouwing oordeel

De oordelen van de inspectie op de deugdelijkheidseisen zijn als volgt tot stand gekomen.

D1. Inhoud van het onderwijs: burgerschapsonderwijs

Het initiatief voldoet niet aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis niet overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor niet bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, aan de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en aan een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat

inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen (art. 17 WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is nauwelijks informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen op basis waarvan kan worden vastgesteld welke leerdoelen de school wil nastreven. Dat betekent dat niet duidelijk is of kan worden aangenomen dat de school aandacht zal besteden aan doelgerichte bevordering van basiswaarden. De informatie die hierover op zowel pagina 2 en 3 van de "Toelichting op de zes deugdelijkheidseisen" en ook uit het gesprek naar voren is gekomen is zodanig globaal dat onvoldoende duidelijk is welke leerdoelen de school voor bevordering van basiswaarden en de sociale en maatschappelijke competenties zal nastreven. De initiatiefnemer geeft aan dat de "Sustainable Development Goals" als instrument gebruikt zullen worden om aan maatschappelijke vraagstukken te werken. Deze leerdoelen zijn niet als onderwijsdoelen geformuleerd. De aanvrager geeft aan dat maatschappelijke vraagstukken dienen als uitgangspunt voor het onderwijsaanbod. Dit maakt niet duidelijk aan welke doelen de leerlingen werken en wat dit concreet betekent voor het onderwijs. Daarnaast zijn de kernwaarden in het document "Toelichting op de zes deugdelijkheidseisen" globaal uitgewerkt en is onduidelijk in welke mate de bevordering van basiswaarden terugkomt in het curriculum op basis van deze kernwaarden. Tot slot is de relatie tussen de "Sustainable Development Goals", burgerschapsonderwijs en daarmee de bevordering van basiswaarden niet duidelijk beschreven of toegelicht in het gesprek.

D2 Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de ontwikkeling van de individuele leerling systematisch gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

D4. Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij het voorgestelde onderwijsconcept.

D5. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

D6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen (conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing - art. 32b1 van de WVO). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.*
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.*

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Informatie over de Overige elementen van kwaliteit

Naast de informatie over de deugdelijkheidseisen heeft de inspectie conform de Wet meer ruimte voor nieuwe scholen ook informatie over de overige kenmerken van kwaliteit ontvangen en, waar nodig, besproken in het gesprek met de initiatiefnemer. Deze informatie is niet meegenomen in de oordelen over de te verwachten kwaliteit. Mochten we de initiatiefnemer over één of meerdere elementen van kwaliteit in het verslag aan de initiatiefnemer aandachtspunten hebben teruggegeven, dan geven we die hieronder op hoofdlijnen weer.

In het gesprek zijn de volgende overige elementen van kwaliteit aan de orde gekomen.

- Bewaken van de kwaliteit van het onderwijs (OE1)
- Personeelsbeleid: formatie (OE2)
- Personeelsbeleid: bekwaamheid (OE3)
- Veiligheid op school (OE4)

- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)
- Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)

Wij hebben het volgende besproken:

- **Bewaken van de kwaliteit van het onderwijs (OE1)**
De initiatiefnemer heeft aangegeven de PDCA-cyclus te gaan gebruiken om de kwaliteit van het onderwijs in beeld te brengen en er zijn op hoofdlijnen twee doelen omschreven. Wij hebben aangegeven dat de cyclus van kwaliteitszorg nu nog te algemeen omschreven is, dat de doelen niet toetsbaar zijn en dat het van belang is om de brede kwaliteit van het onderwijs te evalueren.
- **Personeelsbeleid: formatie (OE2)**
De initiatiefnemer heeft aangegeven dat de verwachting is dat er bij de aanvang van de school formatie is voor zes docenten en dat er dus gewerkt gaat worden met docenten die dubbele bevoegdheden hebben. Wij hebben aangegeven dat er vakbevoegde docenten moeten zijn en tegen de tijd dat er bovenbouwklassen voor HAVO/VWO zijn dat er hiervoor eerstegraads docenten aangenomen dienen te worden.
- **Personeelsbeleid: bekwaamheid (OE3)**
De initiatiefnemer heeft nog geen personeelsbeleid beschreven, maar is voornemens een professionaliseringsplan te schrijven.
- **Veiligheid op school (OE4)**
De initiatiefnemer geeft aan een veiligheidsplan op te stellen op het moment dat het duidelijk is waar de school gehuisvest wordt. Wij hebben aangegeven dat het daarnaast duidelijk moet zijn hoe de school de sociale, psychische en fysieke veiligheid van de leerlingen in kaart brengt.
- **De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)**
De initiatiefnemer geeft aan al wel een meerjarenbegroting opgesteld te hebben, maar deze nog niet aangeleverd. Deze is dus niet te beoordelen. De initiatiefnemer heeft wel een toelichting aangeleverd. De aannames die hierin gemaakt worden met betrekking tot de bekostiging en de lasten zijn wel realistisch.
Daarnaast geven wij het bestuur mee om bij het opstellen van het bestuursverslag expliciet de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen in de meerjarenbegroting naar voren te laten komen. Deze meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.
- **Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)**
De initiatiefnemer heeft aangegeven zorg te dragen voor een haalbare vrijwillige ouderbijdrage en heeft ook een bedrag genoemd. Wij hebben aangegeven dat het van belang is hierbij te vermelden dat bij niet betalen van de ouderbijdrage leerlingen niet worden uitgesloten van deelname aan activiteiten.



St. Eustatius Seventh-day Academy
t.a.v. 5.1 lid 2 sub e
Newton's Pasture 13
St. Eustatius

Locatie Utrecht
St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht
T 088 669 6060
www.onderwijsinspectie.nl

Contact

5.1 lid 2 sub e
Medewerker toezicht

T +31 5 1234 5678
@owinsp.nl

Onze referentie

Datum 14 april 2022
Betreft Definitief gespreksverslag

Geachte 5.1 lid 2 sub e,

Op 15 februari 2022 hebben wij met u een gesprek gevoerd over uw aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te St. Eustatius met de naam Seventh Day Academy.

Wij hebben op 24 maart 2022 het conceptverslag van dit gesprek naar u toegestuurd. In de begeleidende brief, behorende bij het conceptverslag, werd u in de gelegenheid gesteld om binnen veertien dagen na dagtekening te reageren op het conceptverslag. U heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt.

Wij hebben op 31 maart 2022 een inhoudelijke reactie op het conceptverslag van u ontvangen. Uw reactie hebben wij overwogen en betrokken bij de definitieve verslaglegging van ons gesprek op 15 februari 2022.

In onderstaande tabel is aangegeven in hoeverre wij uw reactie hebben verwerkt in het definitieve verslag.

Aansluitend aan deze brief ontvangt u het definitieve gespreksverslag.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

Inspecteur van het onderwijs

Verwerking reactie van initiatiefnemer in verslaglegging

	Reactie initiatiefnemer		Reactie inspectie op opmerkingen initiatiefnemer	Aanpassing verslag
Opmerking		1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs (D1).		
1.	p. 2-3	Wel willen we een verklaring geven voor Burgerschapsonderwijs (D1). Het team heeft geprobeerd informatie voor deze vereiste te verzamelen op basis van de beschikbare bronnen, maar dit leek onvoldoende. Het team is op zoek gegaan deze vereiste te onderzoeken en te bestuderen om ervoor te zorgen dat deze de nodige aandacht krijgt om te voldoen aan de vereiste normen. Bovendien is Burgerschapsonderwijs (D1) een nieuwe norm op het eiland St. Eustatius, daarom is er geen gestructureerd leerplan en is het op de meeste scholen niet van kracht. Daarom zijn adequate middelen en informatie niet direct beschikbaar. In wezen moet er een curriculum worden opgesteld.	Wij willen u bedanken voor deze toelichting.	Het gespreksverslag wordt op dit punt niet aangepast.
2		Aanwezigen		
	p. 1	Ten tweede is er een weglating van één persoon, die op 15 februari 2022 in het overleg met het team zat, dat ontbreekt in het rapport, 5.1 lid 2 sub e	Wij hebben dit aangepast in het rapport.	Tijdens het gesprek waren namens de initiatiefnemer mevrouw 5.1 lid 2 sub e aanwezig.

3		<i>Huisvestingsverwachtingen en samenwerking (OE6)</i>		
	p. 6	Ten derde is het document vermeld dat de locatie van St. Eustatius SDA Academie op de bovenste verdieping wordt gehuisvest. De academie neemt de onderbouw van het gebouw in gebruik.	Wij hebben dit aangepast in het rapport.	De school kan de eerste jaren voor de huisvesting gebruikmaken van de onderste verdieping van het kerkgebouw van de Seventh Day Adventist Church.

Gespreksverslag

Op 15 februari hebben wij digitaal middels videobellen met de initiatiefnemer gesproken over zijn aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Sint Eustatius met de naam Seventh Day Academy. Voorafgaand heeft de initiatiefnemer bij DUO een aanvraag met bijbehorende informatie ingediend. Het gaat hierbij om de informatie over de wijze waarop de initiatiefnemer aan de deugdelijkheidseisen uit het Advieskader denkt te voldoen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer informatie aangeleverd over de overige elementen van kwaliteit uit het Advieskader.

Aanwezigen

Tijdens het gesprek waren namens de initiatiefnemer 5.1 lid 2 sub e

aanwezig. Namens de inspectie namen de heer 5.1 lid 2 sub e
deel aan het gesprek.

Procedure

Aan het begin van het gesprek hebben wij de initiatiefnemer ingelicht over de rol van dit gesprek in het kader van die procedure. In het gesprek krijgt de initiatiefnemer de gelegenheid om de vooraf aangeleverde informatie toe te lichten en ons te informeren over de vorderingen bij het realiseren van de aanvraag. De initiatiefnemer heeft tevens de gelegenheid gehad om voorafgaand aan en kort na het gesprek aanvullende informatie aan te leveren. De initiatiefnemer heeft daar gebruik van gemaakt. Na het gesprek schrijft de inspectie een conceptverslag. Dit verslag bevat geen oordeel over de deugdelijkheidseisen. Wel staat er in het verslag welke bijdrage de schriftelijke en mondelinge informatie van de initiatiefnemer levert aan het beeld van de inspectie over de te verwachten kwaliteit. De inspectie adviseert op basis van dit beeld de minister over de aanvraag. De minister geeft een oordeel. Op het verslag van het gesprek volgt een hoor en wederhoorprocedure.

Deugdelijkheidseisen en overige elementen van kwaliteit

Wij hebben met de initiatiefnemer gesproken over de te verwachten kwaliteit van het onderwijs aan de hand van zes deugdelijkheidseisen en over negen overige elementen van kwaliteit. We geven hieronder per deugdelijkheidseis aan in hoeverre de door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie bijdraagt aan een positief beeld van de te verwachten kwaliteit, gevolgd door een korte toelichting. Van het gesprek over de overige elementen doen we kort verslag. De te verwachten kwaliteit van de overige elementen speelt geen rol in ons advies aan de minister.

1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs (D1).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt niet bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering

van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, op de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en op een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen (art. 17 WVO).

In de aanvraag en in de mondelinge toelichting is onvoldoende informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen op basis waarvan kan worden vastgesteld welke concrete leerdoelen de school wil nastreven.

Weliswaar bevat het document 'Citizenship Education' een overzicht van kerndoelen, leerdoelen en leermiddelen, maar de leerdoelen zijn zeer beknopt en geven geen informatie over de kennis, houdingen en vaardigheden die de school zal nastreven. Hoewel basiswaarden worden genoemd, ontbreekt een verdere uitwerking ervan zoals hierboven beschreven.

Dat betekent dat niet duidelijk is in hoeverre en hoe de school aandacht zal besteden aan doelgerichte en samenhangende bevordering van basiswaarden en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn.

2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor (D2).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

3. Inrichting van het onderwijs: Zicht op ontwikkeling van de leerlingen D3).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het

onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de ontwikkeling van de individuele leerling systematisch gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

4. Inrichting van het onderwijs: Onderwijstijd (D4).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingpopulatie en bij het voorgestelde onderwijsconcept.

5. Inhoud van het onderwijs: Kerndoelen en referentieniveaus (D5).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de

initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop - vorming bestuursstructuur (D6).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen ((conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing - art. 32b1 van de WVO)). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- *Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.*
- *Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.*

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Overige elementen van kwaliteit

Ook hebben wij met de initiatiefnemer gesproken over de aangeleverde informatie over de overige elementen van kwaliteit. In het gesprek zijn de volgende overige elementen van kwaliteit aan de orde gekomen.

- Personeelsbeleid: formatie (OE2)
- Beleidsrijke meerjarenbegroting (OE5)
- Huisvestingsverwachtingen en samenwerking (OE6)

Wij hebben het volgende besproken:

Personeelsbeleid: formatie (OE2)

Op het eiland Sint Eustatius wonen te weinig bevoegde leraren. Daarom heeft het bestuur een wervingscampagne opgezet om bevoegde leraren uit de omringende eilanden en landen aan te trekken. Op basis van de eerste resultaten van deze wervingscampagne verwacht het bestuur voldoende bevoegde leraren te kunnen benoemen. Omdat het een relatief kleine school zal worden, zoekt het bestuur vooral leraren die bevoegd zijn om meerdere vakken te geven.

Beleidsrijke meerjarenbegroting (OE5)

De meerjarenbegroting is gebaseerd op de leerlingprognoses en sluit met een klein positief resultaat. Daarmee kan een eigen vermogen opgebouwd worden. Deze aannames lijken redelijk. De kosten voor huisvesting zullen de eerste jaren laag zijn, doordat het kerkgebouw benut kan worden. Een risico vormen de kosten voor huisvesting als er een nieuw schoolgebouw nodig is. Hier kan in de meerjarenbegroting meer aandacht voor komen.

Huisvestingsverwachtingen en samenwerking (OE6)

De school kan de eerste jaren voor de huisvesting gebruikmaken van de onderste verdieping van het kerkgebouw van de Seventh Day Adventist Church. Daarvoor zal het gebouw geschikt gemaakt worden. Bij de verbouwing zal speciale aandacht uitgaan naar de veiligheid van studenten en leraren. Als de school is uitgegroeid tot de definitieve omvang, zal nieuwbouw noodzakelijk zijn.



Advies

Samenvatting

Het oordeel van de inspectie over de te verwachten onderwijskwaliteit is op een deugdelijkheidseis onvoldoende. Het gaat om de volgende deugdelijkheidseis: D1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs. Dat betekent dat het advies van de inspectie over de te verwachten onderwijskwaliteit negatief is. De aanvraag voldoet niet aan de verplichtingen, bedoeld in artikel 67a, tweede lid, onderdeel b WVO.

Conclusie

De initiatiefnemer heeft een aanvraag ingediend. Naar aanleiding van de aanvraag heeft op 15 februari 2022 een gesprek met de initiatiefnemer plaatsgevonden. De combinatie van de door de initiatiefnemer ingediende documenten en het daaropvolgende gesprek op 15 februari 2022 met de **5.1 lid 2 sub e** heeft geleid tot de volgende oordelen over de te verwachten kwaliteit:

Oordelen:

Deugdelijkheidseis	Volhardt	Volvoert niet
D1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs		•
D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor	•	
D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen	•	
D4. Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd	•	
D5. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus	•	
D6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)	•	

Bovenstaande oordelen leiden conform de normering in het advieskader tot een negatief advies ten aanzien van dit initiatief.

Onderbouwing oordeel

De oordelen van de inspectie op de deugdelijkheidseisen zijn als volgt tot stand gekomen.

D1. Inhoud van het onderwijs: burgerschapsonderwijs

Het initiatief voldoet niet aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis niet overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor niet bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, op de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en op een schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden

geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen (art. 17 WVO).

In de aanvraag en in de mondelinge toelichting is onvoldoende informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen op basis waarvan kan worden vastgesteld welke concrete leerdoelen de school wil nastreven.

Weliswaar bevat het document 'Citizenship Education' een overzicht van kerndoelen, leerdoelen en leermiddelen, maar de leerdoelen zijn zeer beknopt en geven geen informatie over de kennis, houdingen en vaardigheden die de school zal nastreven. Hoewel basiswaarden worden genoemd, ontbreekt een verdere uitwerking ervan zoals hierboven beschreven.

Dat betekent dat niet duidelijk is in hoeverre en hoe de school aandacht zal besteden aan doelgerichte en samenhangende bevordering van basiswaarden en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn.

D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de ontwikkeling van de individuele leerling systematisch gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

D4. Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij het voorgestelde onderwijsconcept.

D5. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

D6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen ((conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing - art. 32b1 van de WVO)). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.*
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.*

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Informatie over de Overige elementen van kwaliteit

Naast de informatie over de deugdelijkheidseisen heeft de inspectie conform de Wet meer ruimte voor nieuwe scholen ook informatie over de overige elementen van kwaliteit ontvangen en, waar nodig, besproken in het gesprek met de initiatiefnemer. Deze informatie is niet meegenomen in de oordelen over de te verwachten kwaliteit. Mochten we de initiatiefnemer over één of meerdere elementen van kwaliteit in het verslag aan de initiatiefnemer aandachtspunten hebben teruggegeven, dan geven we die hieronder op hoofdlijnen weer.

In het gesprek zijn de volgende overige elementen van kwaliteit aan de orde gekomen.

- Personeelsbeleid: formatie (OE2)
- Beleidsrijke meerjarenbegroting (OE5)
- Huisvestingsverwachtingen en samenwerking (OE6)

Wij hebben het volgende besproken:

Personeelsbeleid: formatie (OE2)

Op het eiland Sint Eustatius wonen te weinig bevoegde leraren. Daarom heeft het bestuur een wervingscampagne opgezet om bevoegde leraren uit de omliggende eilanden en landen aan te trekken. Op basis van de eerste resultaten van deze wervingscampagne verwacht het bestuur voldoende bevoegde leraren te kunnen benoemen. Omdat het een relatief kleine school zal worden, zoekt het bestuur vooral leraren die bevoegd zijn om meerdere vakken te geven.

Beleidsrijke meerjarenbegroting (OE5)

De meerjarenbegroting is gebaseerd op de leerlingprognoses en sluit met een klein positief resultaat. Daarmee kan een eigen vermogen opgebouwd worden. Deze aannames lijken redelijk. De kosten voor huisvesting zullen de eerste jaren laag zijn, doordat het kerkgebouw benut kan worden. Een risico vormen de kosten voor huisvesting als er een nieuw schoolgebouw nodig is. Hier kan in de meerjarenbegroting meer aandacht voor komen.

Huisvestingsverwachtingen en samenwerking (OE6)

De school kan de eerste jaren voor de huisvesting gebruikmaken van de onderste verdieping van het kerkgebouw van de Seventh Day Adventist Church. Daarvoor zal het gebouw geschikt gemaakt worden. Bij de verbouwing zal speciale aandacht uitgaan naar de veiligheid van studenten en leraren. Als de school is uitgegroeid tot de definitieve omvang, zal nieuwbouw noodzakelijk zijn.



SIION

T.a.v. 5.1 lid 2 sub e
Lohengrinstraat 25
2555 WL Den Haag

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060
www.onderwijsinspectie.nl

Contact

5.1 lid 2 sub e
Medewerker toezicht

T +31 6 1234 5678
5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl

Onze referentie

Datum 7 april 2022
Betreft Definitief gespreksverslag

Geachte 5.1 lid 2 sub e,

Op 7 maart 2022 hebben wij met u een gesprek gevoerd over uw aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Den Haag met de naam Aida College. Wij hebben op 17 maart 2022 het conceptverslag van dit gesprek naar u toegestuurd. In de begeleidende brief, behorende bij het conceptverslag, werd u in de gelegenheid gesteld om binnen veertien dagen na dagtekening te reageren op het conceptverslag. U heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt.

Wij hebben op 31 maart 2022 een inhoudelijke reactie op het conceptverslag van u ontvangen. Uw reactie hebben wij overwogen en betrokken bij de definitieve verslaglegging van ons gesprek op 7 maart 2022.

Op de volgende pagina is aangegeven in hoeverre wij uw reactie hebben verwerkt in het definitieve verslag.

Aansluitend aan deze brief ontvangt u het definitieve gespreksverslag.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e
Inspecteur van het onderwijs

Verwerking reactie van initiatiefnemer in verslaglegging

In uw reactie schrijft u dat het erop lijkt dat de inspecteur bij het opstellen van het gespreksverslag enkel uit is gegaan van het op 14 maart nagestuurde document. U vindt dat evidente zaken met betrekking tot burgerschapsonderwijs buiten beschouwing zijn gelaten. U noemt als voorbeeld het voornemen van het Aida College om een burgerschapscoördinator aan te stellen, die erop zal toezien dat de kwaliteit van het burgerschapsonderwijs zal worden gewaarborgd.

De reden dat de inspectie concludeert dat de aangeleverde informatie niet bijdraagt aan een positief beeld over het burgerschapsonderwijs is, dat niet duidelijk naar voren komt welke concrete leerdoelen de school wil nastreven. Uw voornemen een burgerschapscoördinator zal aanstellen, verandert deze conclusie niet.

Deze reactie heeft niet geleid tot aanpassing van het conceptverslag.

In uw reactie schrijft u dat u ervan uitgegaan was dat de inspectie zelf de koppeling zou maken tussen activiteiten en SLO-doelen. U voegt vervolgens een bijlage mee, waarin de activiteitenlijst is voorzien van 'ingevulde SLO-doelen'.

Het is niet aan de inspectie om een overzicht te genereren van concrete doelen. Die opdracht ligt bij de initiatiefnemer. De activiteitenlijst vermeldt nu alle 33 SLO-doelen, hetgeen de indruk wekt dat de school het burgerschapsonderwijs volledig maar ook uitsluitend baseert op de SLO-doelen, zonder eigen aanpassingen. Dat kan, maar dat blijkt niet uit de tekst.

Uw reactie heeft geleid tot de volgende aanpassing in het gespreksverslag. De passage met betrekking tot de SLO-doelen luidt nu:

'De aanvraag bevat in het tweede, nagestuurde document een bijlage waarin nu alle genoemde burgerschapsactiviteiten gekoppeld zijn aan concrete doelen (van de SLO). Het betreft alle 33 SLO-doelen, hetgeen de indruk wekt dat de school het burgerschapsonderwijs volledig maar ook uitsluitend baseert op de SLO-doelen, zonder eigen aanpassingen. Dat kan, maar dat blijkt niet uit de tekst. De samenhang ontbreekt met het in een eerder document genoemde Curriculum.nu als vertrekpunt.'

In uw reactie schrijft u dat het pertinent onjuist is dat de school het bevorderen van de basiswaarden uit de weg lijkt te gaan, omdat het in de aanvraag enkel zou gaan over het meer neutrale bewustmaken van verschillen, kennismaken met anderen, of het aangaan van een dialoog. U citeert uit uw eigen informatie en u concludeert dat daaruit blijkt dat het Aida college voornemens is om verder te gaan dan alleen neutrale bewustmaking.

De door u aangehaalde passage geeft naar ons oordeel nu juist niet aan hoe het Aida College dat voornemen om verder te gaan dan neutrale bewustwording invult. 'Formuleringen zoals 'Kenniss van' en 'respect voor' geven weliswaar een eerste indruk, maar zijn tegelijk zodanig globaal dat niet duidelijk wordt wat de doelen zijn waarmee u de opdracht tot actieve bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat zult realiseren.

Deze reactie heeft niet geleid tot aanpassing van het gespreksverslag.

Tot slot geeft u in uw reactie een korte toelichting op de opmerking van de inspectie dat eerst Curriculum.nu en daarna de SLO als basis voor het burgerschapsonderwijs wordt genoemd. U schrijft dat het één het ander niet uitsluit.

Het is aan de school te bepalen welk vertrekpunt men kiest voor de inrichting van het burgerschapsonderwijs, mits het voldoet aan de wettelijke eisen. Dat u in uw informatie beide bronnen (Curriculum.nu en SLO) noemt, zonder aan te geven welke keuzes u daarin eventueel maakt en zonder dat de samenhang duidelijk gemaakt wordt, draagt echter niet bij aan duidelijkheid over uw invulling van de wettelijke eis dat het burgerschapsonderwijs doelgericht en samenhangend vorm krijgt.

Uw reactie heeft wel geleid tot een aanpassing van het gespreksverslag. De passage over Curriculum.nu en SLO is vervangen door:

‘Verder valt op dat in het eerste document uit de aanvraag staat dat de bevindingen van Curriculum.nu als richtinggevend en als uitgangspunt beschouwd worden, maar dat Curriculum.nu in het tweede, na het gesprek aangeleverde, document niet meer wordt genoemd. In het tweede document is gekozen voor doelen van de SLO als basis voor het burgerschapsonderwijs. De initiatiefnemer stelt dat het één het ander niet uitsluit. Het is aan de school te bepalen welk vertrekpunt men kiest voor de inrichting van het burgerschapsonderwijs, mits het voldoet aan de wettelijke eisen. Dat de initiatiefnemer beide bronnen (Curriculum.nu en SLO) noemt, zonder aan te geven welke keuzes daarin eventueel gemaakt worden en zonder dat de samenhang duidelijk gemaakt wordt, draagt niet bij aan de wettelijke eis dat het burgerschapsonderwijs doelgericht en samenhangend vorm krijgt.’

Gespreksverslag

Op 7 maart 2022 hebben wij op het kantoor van de inspectie te Utrecht met de initiatiefnemer gesproken over zijn aanvraag voor een nieuwe school voor voortgezet onderwijs te Den Haag met de naam Aida College. Voorafgaand heeft de initiatiefnemer bij DUO een aanvraag met bijbehorende informatie ingediend. Het gaat hierbij om de informatie over de wijze waarop de initiatiefnemer aan de deugdelijkheidseisen uit het Advieskader denkt te voldoen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer informatie aangeleverd over de overige elementen van kwaliteit uit het Advieskader.

Aanwezigen

Tijdens het gesprek waren namens de initiatiefnemer 5.1 lid 2 sub e en van de inspectie 5.1 lid 2 sub e aanwezig.

Procedure

Aan het begin van het gesprek hebben wij de initiatiefnemer ingelicht over de rol van dit gesprek in het kader van die procedure. In het gesprek krijgt de initiatiefnemer de gelegenheid om de vooraf aangeleverde informatie toe te lichten en ons te informeren over de vorderingen bij het realiseren van de aanvraag. De initiatiefnemer heeft tevens de gelegenheid gehad om kort na het gesprek aanvullende informatie aan te leveren. De initiatiefnemer heeft daar gebruik van gemaakt. Na het gesprek schrijft de inspectie een conceptverslag. Dit verslag bevat geen oordeel over de deugdelijkheidseisen. Wel staat er in het verslag welke bijdrage de schriftelijke en mondelinge informatie van de initiatiefnemer levert aan het beeld van de inspectie over de te verwachten kwaliteit. De inspectie adviseert op basis van dit beeld de minister over de aanvraag. De minister geeft een oordeel. Op het verslag van het gesprek volgt een hoor en wederhoorprocedure.

Deugdelijkheidseisen en overige elementen van kwaliteit

Wij hebben met de initiatiefnemer gesproken over de te verwachten kwaliteit van het onderwijs aan de hand van zes deugdelijkheidseisen en over negen overige elementen van kwaliteit. We geven hieronder per deugdelijkheidseis aan in hoeverre de door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie bijdraagt aan een positief beeld van de te verwachten kwaliteit, gevolgd door een korte toelichting. Van het gesprek over de overige elementen doen we kort verslag. De te verwachten kwaliteit van de overige elementen speelt geen rol in ons advies aan de minister.

1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs (D1).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt niet bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, op de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en op een

schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen (art. 17 WVO).

In de aanvraag en in de mondelinge toelichting is onvoldoende informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen op basis waarvan kan worden vastgesteld welke concrete leerdoelen de school wil nastreven. Dat betekent dat niet duidelijk is in hoeverre en hoe de school aandacht zal besteden aan doelgerichte bevordering van basiswaarden en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn. Ter toelichting:

- De aanvraag beschrijft diverse activiteiten die bij moeten dragen aan burgerschapsvorming. Daarbij worden de basiswaarden zelden benoemd. Wat bij vrijwel alle genoemde activiteiten ontbreekt is wat de (concrete) leerdoelen zijn van de activiteiten. Bij meerdere activiteiten, zoals een theaterprogramma en sportactiviteiten, is het ook niet per se vanzelfsprekend dat ze de basiswaarden bevorderen. Ook worden er enkele voor burgerschap minder relevante activiteiten genoemd, zoals de Week van de Procestechiek en de Week van de Levensmiddelenindustrie. De claim in de aanvraag, dat het handhaven van algemene schoolregels een vormend burgerschapseffect zou hebben, wordt niet nader geconcretiseerd.
- De aanvraag bevat in het tweede, nagestuurde document een bijlage waarin nu alle genoemde burgerschapsactiviteiten gekoppeld zijn aan concrete doelen (van de SLO). Het betreft alle 33 SLO-doelen, hetgeen de indruk wekt dat de school het burgerschapsonderwijs volledig maar ook uitsluitend baseert op de SLO-doelen, zonder eigen aanpassingen. Dat kan, maar dat blijkt niet uit de tekst. De samenhang ontbreekt met het in een eerder document genoemde Curriculum.nu als vertrekpunt.
- De initiatiefnemer heeft in twee documenten uiteengezet hoe het Aida College het burgerschapsonderwijs vorm en inhoud zal geven. De aanvraag lijkt echter uit te gaan van de vorige wet, niet van de nu geldende. Er wordt op diverse plaatsen geciteerd uit de oude wettelijke opdracht (2006) en uit een verouderd toezichtkader van de inspectie. Recente wettelijke eisen als basiswaarden, sociale en maatschappelijke competenties en schoolcultuur worden maar beperkt genoemd. De initiatiefnemer lijkt daardoor het bevorderen van basiswaarden ook enigszins uit de weg te gaan. Veelal gaat het in de aanvraag over het meer neutrale bewustmaken van verschillen, kennismaken met anderen of het aangaan van een dialoog.
- Verder valt op dat in het eerste document uit de aanvraag staat dat de bevindingen van Curriculum.nu als richtinggevend en als uitgangspunt beschouwd worden, maar dat Curriculum.nu in het tweede, na het gesprek aangeleverde, document niet meer wordt genoemd. In het tweede document is gekozen voor doelen van de SLO als basis voor het burgerschapsonderwijs. De initiatiefnemer stelt dat het één het ander niet uitsluit. Het is aan de school te bepalen welk vertrekpunt men kiest voor de inrichting van het burgerschapsonderwijs, mits het voldoet aan de wettelijke eisen. Dat de initiatiefnemer beide bronnen (Curriculum.nu en SLO) noemt, zonder aan te geven welke keuzes daarin eventueel gemaakt worden en zonder dat de

samenhang duidelijk gemaakt wordt, draagt niet bij aan de wettelijke eis dat het burgerschapsonderwijs doelgericht en samenhangend vorm krijgt.

2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor (D2).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art. 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

3. Inrichting van het onderwijs: Zicht op ontwikkeling van de leerlingen D3).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de ontwikkeling van de individuele leerling systematisch gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

4. Inrichting van het onderwijs: Onderwijstijd (D4).

Algemeen beeld

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingenpopulatie.

5. Inhoud van het onderwijs: Kerndoelen en referentieniveaus (D5).**Algemeen beeld**

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop - vorming bestuursstructuur (D6).**Algemeen beeld**

De door de initiatiefnemer aangeleverde schriftelijke en mondelinge informatie draagt bij aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen ((conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing - art. 32b1 van de WVO)). In de wettelijke voorschriften zijn de

principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.*
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.*

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Overige elementen van kwaliteit

Ook hebben wij met de initiatiefnemer gesproken over de aangeleverde informatie over de overige elementen van kwaliteit. In het gesprek zijn de volgende overige elementen van kwaliteit aan de orde gekomen.

- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)
- Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)

Wij hebben het volgende besproken:

- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)

De initiatiefnemer heeft een meerjarenbegroting aangeleverd. De begroting heeft inzicht gegeven in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de nieuwe school. Er is sprake van een begroting met een positief resultaat voor de komende drie jaar. De meerjarenbegroting is in overeenstemming met het te verwachten aantal leerlingen. Omdat de ontwikkeling van de personeelsformatie ontbreekt, kan niet worden ingeschat of de meerjarenbegroting in overeenstemming is met de bij het te verwachten aantal leerlingen behorende personeelsomvang. Er is geen meerjarenbalans van de school aanwezig, waardoor de ontwikkeling van de vermogenspositie niet inzichtelijk is.

Daarnaast bevelen wij de initiatiefnemer aan om bij het eerstvolgende bestuursverslag expliciet de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen in de meerjarenbegroting naar voren te laten komen. Deze meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.

- Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)

De inspectie heeft erop gewezen dat een zin in de aanvraag, waarin aan niet-betalers actief de gelegenheid wordt geboden om [...] het gesprek met de school aan te gaan, suggereert dat niet-betalers verantwoording aan de school moeten afleggen als zij niet betalen. Deze passage zet de vrijwilligheid van de ouderbijdrage onder druk. De initiatiefnemer zei te passage niet te zullen

gebruiken in toekomstige documenten en zelfs te zullen overwegen de ouderbijdrage in zijn geheel te schrappen.



Advies

Samenvatting

Het oordeel van de inspectie over de te verwachten onderwijskwaliteit is op één deugdelijkheidseis onvoldoende. Het gaat om de volgende deugdelijkheidseis:

D1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs

Dat betekent dat het advies van de inspectie over de te verwachten onderwijskwaliteit negatief is. De aanvraag voldoet niet aan de verplichtingen, bedoeld in artikel 67a, tweede lid, onderdeel b WVO.

Conclusie

De initiatiefnemer heeft een aanvraag ingediend. Naar aanleiding van de aanvraag heeft op 7 maart 2022 een gesprek met de initiatiefnemer plaatsgevonden. De combinatie van de door de initiatiefnemer ingediende documenten en het daaropvolgende gesprek op 7 maart 2022 met **5.1 lid 2 sub e** heeft geleid tot de volgende oordelen over de te verwachten kwaliteit:

Oordelen:

Oordeel deugdelijkheidseis		
D1. Inhoud van het onderwijs: Burgerschapsonderwijs		X
D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor	X	
D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen	X	
D4. Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd	X	
D5. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus	X	
D6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)	X	

Bovenstaande oordelen leiden conform de normering in het advieskader tot een negatief advies ten aanzien van dit initiatief.

Onderbouwing oordeel

De oordelen van de inspectie op de deugdelijkheidseisen zijn als volgt tot stand gekomen.

D1. Inhoud van het onderwijs: burgerschapsonderwijs

Het initiatief voldoet niet aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis niet overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor niet bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

De wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap vraagt van de school om actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze te bevorderen. Het onderwijsaanbod dient zich herkenbaar te richten op bevordering van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat, op de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn en op een

schoolcultuur waarin basiswaarden worden voorgeleefd en waarmee kan worden geoefend. Dit betekent dat de aanvraag inzicht moet geven in de wijze waarop het burgerschapsonderwijs zal worden vormgegeven, zodanig dat inzichtelijk is hoe invulling wordt gegeven aan deze wettelijke eisen (art. 17 WVO).

In de aanvraag en in de mondelinge toelichting is onvoldoende informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen op basis waarvan kan worden vastgesteld welke concrete leerdoelen de school wil nastreven. Dat betekent dat niet duidelijk is in hoeverre en hoe de school aandacht zal besteden aan doelgerichte bevordering van basiswaarden en de sociale en maatschappelijke competenties die daarbij van belang zijn. Ter toelichting:

- De aanvraag beschrijft diverse activiteiten die bij moeten dragen aan burgerschapsvorming. Daarbij worden de basiswaarden zelden benoemd. Wat bij vrijwel alle genoemde activiteiten ontbreekt is wat de (concrete) leerdoelen zijn van de activiteiten. Bij meerdere activiteiten, zoals een theaterprogramma en sportactiviteiten, is het ook niet per se vanzelfsprekend dat ze de basiswaarden bevorderen. Ook worden er enkele voor burgerschap minder relevante activiteiten genoemd, zoals de Week van de Procestechiek en de Week van de Levensmiddelenindustrie. De claim in de aanvraag, dat het handhaven van algemene schoolregels een vormend burgerschapseffect zou hebben, wordt niet nader geconcretiseerd.
- 'De aanvraag bevat in het tweede, nagestuurde document een bijlage waarin nu alle genoemde burgerschapsactiviteiten gekoppeld zijn aan concrete doelen (van de SLO). Het betreft alle 33 SLO-doelen, hetgeen de indruk wekt dat de school het burgerschapsonderwijs volledig maar ook uitsluitend baseert op de SLO-doelen, zonder eigen aanpassingen. Dat kan, maar dat blijkt niet uit de tekst. De samenhang ontbreekt met het in een eerder document genoemde Curriculum.nu als vertrekpunt.'
- De initiatiefnemer heeft in twee documenten uiteengezet hoe het Aida College het burgerschapsonderwijs vorm en inhoud zal geven. De aanvraag lijkt echter uit te gaan van de vorige wet, niet van de nu geldende. Er wordt op diverse plaatsen geciteerd uit de oude wettelijke opdracht (2006) en uit een verouderd toezichtkader van de inspectie. Recente wettelijke eisen als basiswaarden, sociale en maatschappelijke competenties en schoolcultuur worden maar beperkt genoemd. De initiatiefnemer lijkt daardoor het bevorderen van basiswaarden ook enigszins uit de weg te gaan. Veelal gaat het in de aanvraag over het meer neutrale bewustmaken van verschillen, kennismaken met anderen of het aangaan van een dialoog.
- Verder valt op dat in het eerste document uit de aanvraag staat dat de bevindingen van Curriculum.nu als richtinggevend en als uitgangspunt beschouwd worden, maar dat Curriculum.nu in het tweede, na het gesprek aangeleverde, document niet meer wordt genoemd. In het tweede document is gekozen voor doelen van de SLO als basis voor het burgerschapsonderwijs. De initiatiefnemer stelt dat het één het ander niet uitsluit. Het is aan de school te bepalen welk vertrekpunt men kiest voor de inrichting van het burgerschapsonderwijs, mits het voldoet aan de wettelijke eisen. Dat de initiatiefnemer beide bronnen (Curriculum.nu en SLO) noemt, zonder aan te geven welke keuzes daarin eventueel gemaakt worden en zonder dat de samenhang duidelijk gemaakt wordt, draagt niet bij aan de wettelijke eis dat het burgerschapsonderwijs doelgericht en samenhangend vorm krijgt.

D2. Leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de voorzieningen daarvoor

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school maatwerk biedt voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben (conform art 17b, WVO). De initiatiefnemer heeft de hoofdlijnen van het schoolondersteuningsprofiel opgesteld, met daarin wat hij onder extra ondersteuning verstaat.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer een passend onderwijsaanbod zal realiseren voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

D3. Inrichting van het onderwijs: zicht op ontwikkeling van de leerlingen

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt op welke wijze de school vanaf binnenkomst systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van haar leerlingen gaat verzamelen. De initiatiefnemer maakt tevens duidelijk op welke wijze deze informatie gebruikt gaat worden om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Dit heeft als doel dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (conform art. 2, tweede lid, WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de ontwikkeling van de individuele leerling systematisch gaat volgen en daar vervolgens in het onderwijs passend op inspeelt.

D4. Inrichting van het onderwijs: onderwijstijd

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de wettelijk minimale onderwijstijd verdeeld gaat worden over de vier, vijf of zes jaar in het voortgezet onderwijs en geeft inzicht in de wijze waarop de onderwijstijd verdeeld is over de cursusduur. Duidelijk is hoe er wordt omgegaan met wettelijke vakanties en vrije dagen. De initiatiefnemer toont hiermee aan dat de inrichting van de onderwijstijd aansluit bij het voorgestelde onderwijsconcept, bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij de strategie om de kerndoelen en de referentieniveaus te halen (conform art. 6g en 10f van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer invulling geeft aan de wettelijke minimale onderwijstijd passend bij de verwachte leerlingenpopulatie en bij het voorgestelde onderwijsconcept.

D5. Inhoud van het onderwijs: kerndoelen en referentieniveaus

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de school per schoolsoort en aangeboden profiel een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod gaat realiseren dat ook de referentieniveaus taal en rekenen omvat (art. 2 van de Wet referentieniveaus taal en rekenen). Het aanbod is dekkend voor examenprogramma's. Het aanbod bereidt de leerlingen inhoudelijk goed voor op het vervolgonderwijs. De leerinhouden moeten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen verdeeld worden (conform art. 10, 10b, 10d, 10f, 11a, 11b, 11c, 11 e, 12 13 en 14 van de WVO).

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe het onderwijsaanbod van de initiatiefnemer dekkend is voor de kerndoelen en referentieniveaus en de examenprogramma's.

D6. Scheiding tussen de functies van bestuur en het toezicht daarop (vormgeving van de bestuursstructuur)

Het initiatief voldoet wel aan deze deugdelijkheidseis, omdat de schriftelijke informatie en de mondelinge toelichting voor deze deugdelijkheidseis overeenkomen met de wettelijke voorschriften en daardoor bijdragen aan een positief beeld van de te verwachten onderwijskwaliteit van dit onderdeel. Hieronder lichten wij dit kort toe.

Toelichting

Deze deugdelijkheidseis vraagt van de initiatiefnemer dat hij inzichtelijk maakt hoe de nieuwe school zal worden bestuurd, zodat de bestuursstructuur vanaf het begin voldoet aan de wettelijke eisen ((conform art. 24d en 24e en – indien van toepassing - art. 32b1 van de WVO)). In de wettelijke voorschriften zijn de principes van scheiding van de functies van intern toezicht en bestuur als bekostigingsvoorwaarden opgenomen. Die principes betreffen ten minste:

- Een functionele of organieke scheiding tussen bestuur en intern toezicht.
- Afspraken om de onafhankelijke rol van het intern toezicht te waarborgen, waaronder de benoeming van intern toezichthouders op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen.

De initiatiefnemer legt in statuten, een managementstatuut en/of een vergelijkbaar document vast hoe vanuit deze principes de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen bestuur en intern toezicht (en indien van toepassing de directeur) verdeeld zijn. Ook laat de initiatiefnemer zien hoe de benoeming van de intern toezichthouders die de aanvraag mede hebben ingediend tot stand is gekomen.

In de aanvraag en de mondelinge toelichting is informatie opgenomen respectievelijk naar voren gekomen waaruit blijkt hoe de initiatiefnemer de besturing en het interne toezicht conform wetgeving wil gaan inrichten.

Informatie over de Overige elementen van kwaliteit

Naast de informatie over de deugdelijkheidseisen heeft de inspectie conform de Wet meer ruimte voor nieuwe scholen ook informatie over de overige elementen van kwaliteit ontvangen en, waar nodig, besproken in het gesprek met de initiatiefnemer. Deze informatie is niet meegenomen in de oordelen over de te verwachten kwaliteit. Mochten we de initiatiefnemer over één of meerdere elementen van kwaliteit in het verslag aan de initiatiefnemer aandachtspunten hebben teruggegeven, dan geven we die hieronder op hoofdlijnen weer.

In het gesprek zijn de volgende overige elementen van kwaliteit aan de orde gekomen.

- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)
- Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)

Wij hebben het volgende besproken:

- De (beleidsrijke) meerjarenbegroting (OE5)

De initiatiefnemer heeft een meerjarenbegroting aangeleverd. De begroting heeft inzicht gegeven in de potentiële duurzaamheid en stabiliteit van de nieuwe school. Er is sprake van een begroting met een positief resultaat voor de komende drie jaar. De meerjarenbegroting is in overeenstemming met het te verwachten aantal leerlingen. Omdat de ontwikkeling van de personeelsformatie ontbreekt, kan niet worden ingeschat of de meerjarenbegroting in overeenstemming is met de bij het te verwachten aantal leerlingen behorende personeelsomvang. Er is geen meerjarenbalans van de school aanwezig, waardoor de ontwikkeling van de vermogenspositie niet inzichtelijk is.

Daarnaast bevelen wij de initiatiefnemer aan om bij het eerstvolgende bestuursverslag expliciet de koppeling tussen beleidsvoornemens, strategische doelen en de inzet van financiële middelen in de meerjarenbegroting naar voren te laten komen. Deze meerjarenbegroting wordt in het vierjaarlijks onderzoek besturen expliciet betrokken.

- Vrijwillige ouderbijdrage (hoogte en beleid) (OE7)

De inspectie heeft erop gewezen dat een zin in de aanvraag, waarin aan niet betalende ouders de gelegenheid wordt geboden om [...] het gesprek met de school aan te gaan, suggereert dat niet-betalende ouders verantwoording aan de school moeten afleggen als zij niet betalen. Deze passage zet de vrijwilligheid van de ouderbijdrage onder druk. De initiatiefnemer zei de passage niet te zullen gebruiken in toekomstige documenten en zelfs te zullen overwegen de ouderbijdrage in zijn geheel te schrappen.

