



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Per mail verzonden

Datum 20 oktober 2022  
Betreft Besluit Woo-verzoek

Geachte [REDACTED],

In uw verzoek van 1 september 2022, door mij ontvangen op dezelfde datum, heeft u OCW gevraagd informatie openbaar te maken over alle communicatie van de SG met derden binnen en buiten OCW over de organisatie en van het Eurovisiesong Festival, daartoe behorende communicatie met MBVOM, DGCM, de NPO en alle overige derde partijen en of betrokkenen, zowel intern als extern. Dit deel van uw verzoek is daarmee specifiek gericht op het handelen van de SG.

Tevens verzoekt u om alle informatie die betrekking heeft op de aanwezigheid van ambtenaren en/of politieke ambtsdragers van OCW tijdens een van de activiteiten gerelateerd aan het songfestival of op het songfestival zelf (zowel in Israël als Rotterdam).

Op 5 september 2022 is er per e-mail contact met u geweest over de precieze reikwijdte van uw verzoek. Dit heeft niet geleid tot aanscherping of wijziging anderszins. Bij brief van 27 september 2022, kenmerk [REDACTED], is de beslistermijn verdaagd met twee weken. Op 3 oktober 2022 heeft u bericht ontvangen (kenmerk [REDACTED]) dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld omdat betrokken belanghebbenden zijn gevraagd binnen een week een mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De uiterlijke beslistermijn is daarmee 20 oktober 2022 geworden.

### 1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

**Wetgeving en Juridische Zaken**  
Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Contact**

**Onze referentie**

**Uw e-mail van**  
01 september 2022

**Bezwaar**

*Als u belang hebt bij dit besluit, dan kunt u hiertegen binnen 6 weken, gerekend vanaf de verzenddatum, bezwaar maken. Stuur uw bezwaarschrift naar DUO, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. U kunt uw bezwaar ook digitaal indienen op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl).*

## 2. Documenten & informatie

Onze referentie

Op basis van uw verzoek is er nagegaan in hoeverre de mailbox en de telefoon van de SG correspondentie van de SG over het Songfestival bevatten. Bij deze inventarisatie zijn er in totaal 9 e-mails en bijlagen aangetroffen die vallen binnen de reikwijdte van uw verzoek, geen chatberichten.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

### Reeds openbaar

Het document met nummer 3 is in een volledige versie voor een ieder toegankelijk op internet beschikbaar en daarmee reeds openbaar in de zin van de Woo. De vindplaats van dit document staat op de inventarislijst vermeld. Dit document wordt hierna buiten beschouwing gelaten nu de Woo niet van toepassing is op reeds openbare documenten.

### Aanwezigheid

U heeft verzocht om informatie over de aanwezigheid van de ambtelijke top dan wel politieke ambtsdragers bij de Songfestivals in 2019 en 2021 en daaraan gerelateerde activiteiten. Ik ben dit intern voor u nagegaan. M.b.t. het Songfestival in Rotterdam kan ik u melden dat MOCW, de SG en DGCM op uitnodiging aanwezig waren bij de finale. MBVOM heeft op uitnodiging een voorronde bijgewoond en was aangemeld voor de finale, maar heeft deze uiteindelijk afgezegd. Informatie m.b.t. eventuele aanwezigheid in Israël is niet aangetroffen; het lijkt er op dat geen van de voornoemde personen daar naartoe is geweest. MOCW was bijvoorbeeld bij de Rockacademie in Tilburg, zie: <https://www.fontys.nl/actueel/alumnus-duncan-laurence-brengt-songfestival-naar-nederland/>.

### Declaraties

Ik wil u erop wijzen dat voor zover er überhaupt declaraties t.b.v. het Songfestival zijn ingediend bij mijn ministerie door de ambtelijke top dan wel politieke ambtsdragers deze vallen onder 'bestuurskosten'. Bestuurskosten worden al sinds 2019 actief openbaar gemaakt en zijn per maand te vinden via [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl). De Woo is zoals hiervoor gemeld niet van toepassing op reeds openbare informatie.

## 3. Zienswijzen

In de brief van 3 oktober 2022 heb ik u laten weten dat betrokken belanghebbenden zijn gevraagd een mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De geuite meningen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

#### 4. Besluit

Onze referentie

Ik besluit de documenten met nummers 1, 2 en 4 t/m 8 openbaar te maken, met uitzondering van enkele persoonsgegevens die daarin staan.

Ik besluit voorts een deel van het document met nummer 9 niet openbaar te maken.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen".

#### 5. Overwegingen

##### Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Het betreft hier informatie in relatie tot onderhandelingen met de European Broadcasting Union (EBU) in aanloop naar het Songfestival. Ook in het internationale contact is openbaarheid en transparantie steeds gebruikelijker en belangrijker voor het goede functioneren van de democratische rechtsorde. In dit geval echter kan worden aangenomen dat in de toekomst het overleg met de EBU en meer indirect ook andere lidstaten moeilijker gaat, wanneer ik deze informatie openbaar maak. Dit doe ik om deze reden dan ook niet.

##### De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (persoonsgegevens)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In alle documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Het gaat daarbij ook om persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar.

Gelet op de specifieke aangelegenheid waar om is verzocht is geconstateerd dat in dit specifieke geval een afwijking t.a.v. de SG en DGCM op zijn plaats is. Hun namen en functies zijn om deze reden dan ook niet verwijderd.



Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad uit het document met nummer 9 niet openbaar.

Specifiek ten aanzien van de documenten met betrokkenheid van de RVO wil ik nog meegeven dat zij voortkomen uit een brede ambtelijke brainstormfase waarin diverse opties zowel binnen als buiten de begroting zijn verkend die op zichzelf nooit formeel zijn geaccordeerd. Het betreffen stukken bestemd voor informele en verkennende overleggen; de stukken moeten naar hun inhoud ook als zodanig worden gewaardeerd.

**6. Ter informatie: reeds openbare Wob-stukken**

U heeft tot slot in uw e-mail aangegeven mogelijk ook interesse te hebben in de financiering van het Songfestival. Ik wil u erop wijzen dat er reeds enige informatie m.b.t. deze specifieke aangelegenheid openbaar is gemaakt door mijn ministerie in 2019 n.a.v. een Wob-verzoek.

Zie hier het besluit en de destijds (gedeeltelijk) openbaar gemaakte stukken:

<https://open.overheid.nl/Details/ronl-eea41386-0d52-41b0-a510-0f8d6581c85a/1>.

## 7. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Onze referentie  
[REDACTED]

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief de documenten digitaal aan u toegezonden.

Een geanonimiseerde versie van dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Met vriendelijke groet,

de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
namens deze,  
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,

b/a  
[REDACTED]

C. Riezebos

## **BIJLAGE 1 – Relevante wetsartikelen Wet open overheid**

Onze referentie

### Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

### Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

### Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.
6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Onze referentie

#### Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.



3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Onze referentie

#### Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.



4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Onze referentie

**BIJLAGE 2 – Inventarislijst**

Onze referentie

| Nr. | Omschrijving  | Beoordeling  |
|-----|---|--|
| 1   | Fwd: Eurovisie  | 5.1/2.e  |
| 2   | (Marjan, wil je een afspraak)?<br>Eurovisie Songfestival 2020 Open Up: For everybody?   | 5.1/2.e  |
| 3   | <i>Bijlage bij doc.nr. 2</i>  | Reeds openbaar (andere versie maar bevat inhoudelijk ook o.a. deze informatie), vindplaats:<br><a href="https://geenbeperkingmeer.nl/wp-content/uploads/2019/12/Toegankelijk-Eurovisie-Songfestival-min.pdf">https://geenbeperkingmeer.nl/wp-content/uploads/2019/12/Toegankelijk-Eurovisie-Songfestival-min.pdf</a> |
| 4   | Fwd: (Marjan, wil je een afspraak)? Eurovisie Songfestival 2020 Open Up: For everybody? | 5.1/2.e  |
| 5   | ESF en toegankelijkheid   | 5.1/2.e  |
| 6   | Re: Adviescommissie Songfestival gaststad Rotterdam                                     | 5.1/2.e  |
| 7   | FW: stand van zaken EUROVISION  | 5.1/2.e  |
| 8   | 200116_Stavaza_RVO_Eurovision 2020  | 5.1/2.e  |
| 9   | RE: Songfestival  | 5.1/2.a<br>5.1/2.e<br>5.2/1  |