

Tijdslijn benoeming Roel voor Kuiper, voorzitter Wetenschappelijke curriculumcommissie

Datum	Actie	Beschrijving	Profielschets
5 maart 2020	Algemeen Overleg Curriculum.nu	Vaste Kamercommissie Onderwijs is kritisch op de (wetenschappelijke) onderbouwing van voorstellen Curriculum.nu en roept de minister op om een curriculumcommissie in te stellen. MBVOM zegt in het debat toe dat hij vindt dat er snel een commissie moet komen.	O.a. uit ambtelijke notitie (A4) voor minister van 11 maart 2020 : 'Profielschets voorzitter: gezaghebbend met sterk publiek profiel, bij voorkeur uit de wetenschap, ruime bestuurlijke ervaring, geen uitgesproken politieke kleur, een verbinder, open houding ten aanzien van verschillende perspectieven op curriculum en onderwijs.'
6 mei 2020	Nota ter besluitvorming MT-OCW	Notitie over beoogde taakopdracht curriculumcommissie en profielschets voorzitter/leden ligt voor (notitie curriculumcommissie)	Notitie die voorlag in MT OCW 11 mei 2020: 'Relevante criteria voor individuele commissieleden: <ul style="list-style-type: none"> • Gezaghebbende wetenschapper uit het onderwijsdomein of aanpalende domeinen: curriculumontwikkeling, onderwijskunde, onderwijsinnovatie, pedagogiek, ontwikkelingspsychologie; • Actieve maatschappelijke rol (geen emeriti); • Open houding ten aanzien van verschillende perspectieven op curriculum; • Een brede maatschappelijke blik op onderwijs; • Een of meerdere leden hebben met relevante kennis van en gezag binnen (onderdelen van) van de onderwijspraktijk. Specifiek voor de voorzitter: <ul style="list-style-type: none"> • Bekend gezicht voor het onderwijs / sterk wetenschappelijk profiel; • Bewezen verbinder; • Groot relevant netwerk en effectief ambassadeur (bv. richting TK in briefings/hoorzittingen).' Besluitenlijst MT OCW 11 mei 2020: '4. Instellen tijdelijke curriculumcommissie Via WebEx: 5.1/2.e en 5.1/2.e Om het vervolgproces van de curriculumherziening po/vo te bevorderen wordt een onafhankelijke wetenschappelijke curriculumcommissie ingesteld. De uitgangspunten voor het instellen van deze commissie zijn uitgewerkt in een notitie.

			<p>Het MT-OCW gaat akkoord met doorgeleiding van deze notitie aan de bewindspersonen. Tegelijkertijd met deze notitie wordt een lijstje met namen van beoogde voorzitters aan de bewindspersonen voorgelegd. Het MT-OCW wenst de opstellers veel succes met het vinden van de meest passende samenstelling van de commissie.'</p> <p>Nota ter besluitvorming Instelling onafhankelijke curriculumcommissie voor vervolgfase Curriculum.nu d.d. 6 mei 2020 (bijlage = notitie die voorlag in MT OCW)</p> <p>'Kunt zich vinden in de profielschets van leden en voorzitter? Acht u een sterk publiek profiel van belang is voor de voorzitter, of zijn andere kwaliteiten van belang? Heeft u (aanvullende) suggesties voor denkbare voorzitters of leden?'</p> <p>E-mail van 13 mei 2020 van OCW aan SLO (secretariaat commissie): "Verder hebben we de reacties van de ministers terug. Ze hebben beide geen inhoudelijke opmerkingen geplaatst bij het stuk. MOCW heeft benadrukt dat politieke afstemming over de opdracht/samenstelling/tempo van de commissie van belang is. Tot op heden is het nog niet gelukt om de ideeën voor de commissie politiek te sonderen."</p>
5 juni 2020	Nota ter besluitvorming aan MBVOM over instelling onafhankelijke curriculumcommissie voor vervolgfase Curriculum.nu	<p>Ambtelijke apparaat legt een concept-instellingsbesluit voor en vraagt akkoord op profielschets voor de voorzitter/overige leden, en vraagt of MBVOM zelf suggesties heeft voor voorzitter of leden (zaak 152883).</p> <p>N.a.v. deze nota heeft MBVOM (mondeling) de suggestie gedaan om Roel Kuiper te benaderen als potentiële voorzitter.</p>	<p>Nota ter besluitvorming Instelling onafhankelijke curriculumcommissie voor vervolgfase Curriculum.nu d.d. 5 juni 2020</p> <p>'Separaat ontvangt u een profielschets en namenlijst voor een potentiële voorzitter en commissieleden. (...)</p> <p>Beslispunten</p> <p>2. Stemt u in met de profielschets van de voorzitters en overige commissieleden? Wat vindt u van de voorgestelde namen? Heeft u (aanvullende) suggesties voor denkbare voorzitters of leden?</p> <p>Ad. 2: profielschets en namenlijst</p> <p>Attentie 5.1/2: in stuurgroep lag de vraag voor of een voorzitter met een sterk publiek profiel (een 'celebrity') wenselijk of noodzakelijk is. De profielschets en namenlijst die M.BVOM nu ontvangt is dezelfde die hij eerder heeft bekeken, deze kan desgewenst nog worden bijgesteld.</p>

			<p>Voorstel is om een compacte commissie van vijf leden in te stellen bestaande uit gezaghebbende wetenschappers met expertise op het gebied van curriculumontwikkeling, onderwijskunde, onderwijsinnovatie, ontwikkelingspsychologie. U ontvangt een uitgebreide profielschets en namenlijst.</p> <p>De adviezen die aan de commissie worden gevraagd vereisen een stevige vakinhoudelijke kennis. Het is echter onwerkbaar om een compacte commissie in te richten waarin alle noodzakelijke (ook vakinhoudelijke) kennis is geborgd. Daarom zal SLO de door de commissie gewenste vakinhoudelijke expertise ter beschikking stellen op momenten dat hierom gevraagd wordt.</p> <p>Het profiel van de voorzitter is iemand met een sterk wetenschappelijk profiel en een groot netwerk, een bekend gezicht voor het onderwijs, een bewezen verbinder en een effectief ambassadeur (bv. richting TK in briefings/hoorzittingen).'</p> <p>Interne ambtelijke e-mail van 8 juni 2020: 'Over de profielschets en de namenlijst wordt in de aanlevering wat ingewikkeld gedaan, dat zit hem ook een beetje op het schriftelijke oordeel wel/niet over bepaalde personen die worden voorgesteld. Richting bewindspersonen laten we die via de vijfde waarschijnlijk fysiek meegeven.'</p>
10 juni 2020	Kamerbrief over Bijstelling en aanscherping en vervolgproces actualisatie curriculum primair en voortgezet onderwijs	MBVOM schrijft dat hij deze zomer een tijdelijke wetenschappelijke curriculumcommissie in gaat stellen.	
16 juni 2020	Vervolg op Algemeen Overleg	Motie Rog/Van Meenen over opdracht wetenschappelijke curriculumcommissie 2019–2020, 31 293, nr. 527	
23 juni 2020	Stemming over ingediende moties Curriculum.nu	Motie Rog/Van Meenen is aangenomen.	
9 juli 2020	Nota ter besluitvorming aan MBVOM en MOCW over werving	Ambtelijk apparaat geeft aan dat er twee gesprekken hebben plaatsgevonden met de beoogd	<p>Gespreksleidraad commissieleden curriculumcommissie: 'Beoogd voorzitter: Roel Kuiper (1962), rector van de Theologische Universiteit in Kampen en UD Christelijke identiteit. Lid van de CU en</p>

	en selectie leden curriculumcommissie	voorzitter Roel Kuiper en dat de gesprekken een positief stemmende uitkomst hadden (zaak 154310). Tevens wordt voorgesteld om voor de overige leden een open proces voor werving en selectie te starten. De bewindspersonen stemmen hiermee in.	maakte voor deze partij - als lid en later ook als fractievoorzitter - twaalf jaar deel uit van de Eerste Kamer. Hij is gepromoveerd in geschiedenis en filosofie. Staat bekend als een verbinder. → <i>Opmerking beleidsmedewerker hierbij:</i> 'Nog bezien of we deze informatie al willen delen. Kans is groot dat het daarmee openbaar wordt terwijl de rest van de commissie nog niet is samengesteld. 5.1 : Eerst polsen, dan afspraakbevestiging, dan kort van de tevoren een reminder en dan kan zn naam genoemd. Goed om dit ook expliciet te checken met 5.1/2.'
13 juli 2020	Vacaturetekst online voor selectie en werving overige commissieleden	Werving wetenschappelijke curriculumcommissie Publicatie Rijksoverheid.nl	E-mail van 10 juli van OCW aan dhr. Kuiper (ook opgenomen in chatconversatie: 'Nogmaals bedankt voor het prettige gesprek dat we vorige week met u hebben gehad. Vandaag heeft de Ministerraad akkoord gegeven op het instellingsbesluit, daar zijn we uiteraard blij mee. We hebben ondertussen contact gehad met minister Slob en minister van Engelshoven over de gesprekken die we met u hebben gevoerd. Hierbij hebben we aangegeven dat we u graag voordragen als voorzitter van de Curriculumcommissie. Ze zijn hier beide mee akkoord gegaan, gefeliciteerd! We stellen voor om in de eerste week van augustus - nadat u terug bent van vakantie - nadere afspraken te maken over uw benoeming. We streven ernaar om het benoemingsbesluit eind augustus/begin september te bespreken in de Ministerraad.'
15 juli 2020	Koninklijk Besluit over instelling wetenschappelijke curriculumcommissie is getekend		
28 juli 2020	Instellingsbesluit	Instellingsbesluit is gepubliceerd in de Staatscourant	
Week 10 augustus 2020	Selectiegesprekken met potentiële commissieleden. Beoogd voorzitter is hierbij aanwezig.		
19 augustus	Nota ter besluitvorming over de voordracht leden curriculumcommissie	Besluit ligt voor om de beoogd voorzitter en commissieleden voor te dragen voor benoeming in de Ministerraad (Zaaknr. 159670)	

9 september 2020	Kamerbrief over instelling wetenschappelijke curriculumcommissie	Voorzitter en overige commissieleden worden kenbaar gemaakt.	
18 september 2020	Benoemingsbesluit	Benoemingsbesluit is gepubliceerd in de Staatscourant.	

Bijlage I Profielschets curriculumcommissie

Algemeen:

- Max vijf personen, inclusief voorzitter
- Goede verdeling man/vrouw (minimaal 1 vrouw)
- Eventueel; 1 lid met migrantenachtergrond

Criteria voor commissieleden:

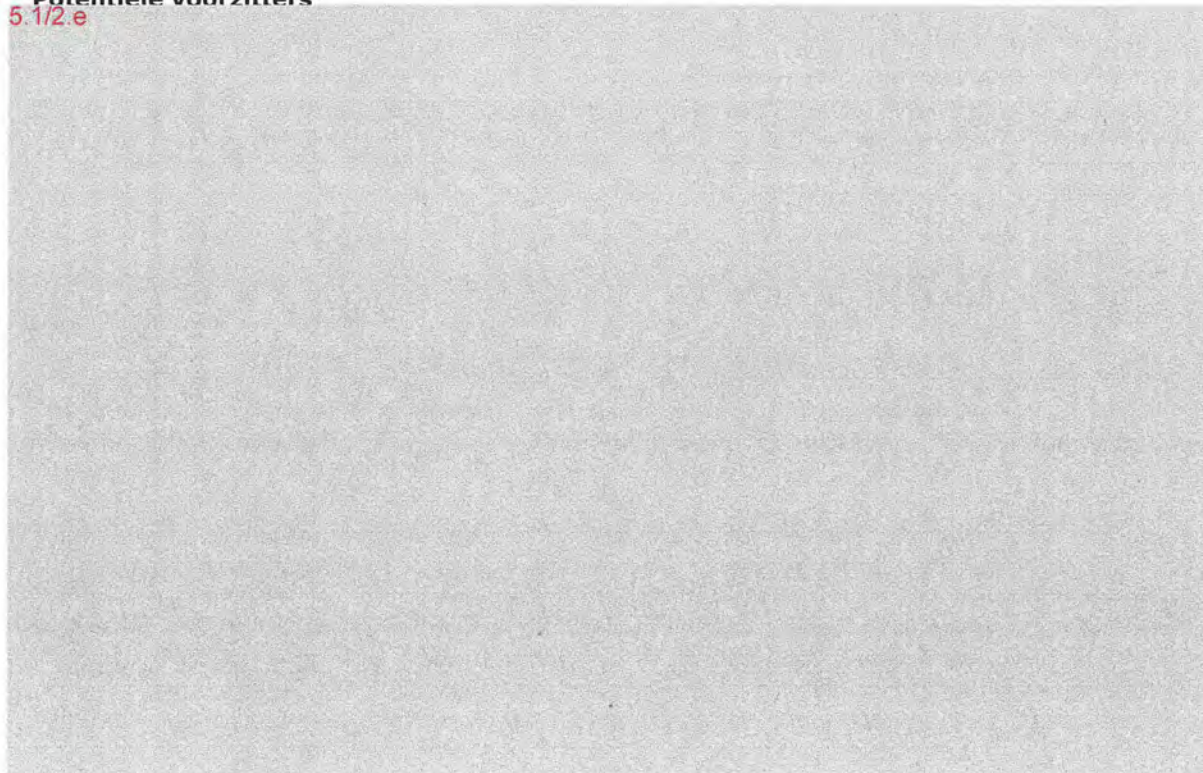
- Gezaghebbende wetenschapper in het onderwijsdomein en/of aanpalende domeinen:
 - Onderwijskunde
 - Onderwijsinnovatie
 - Curriculumontwikkeling/leerplanontwikkeling
 - Pedagogiek
 - Digitale geletterdheid
 - Bestuurskunde (gericht op het onderwijs)
 - Praktijkgericht onderwijsonderzoek/lerarenopleidingen.
- Heeft momenteel een actieve maatschappelijke rol.
- Bestuurlijke sensitiviteit
- Open houding ten aanzien van verschillende perspectieven op curriculum (geen schijnbare vooringenomenheid/stokpaardjes, geen sterke publieke positie ingenomen)

Aanvullende criteria voor voorzitter:

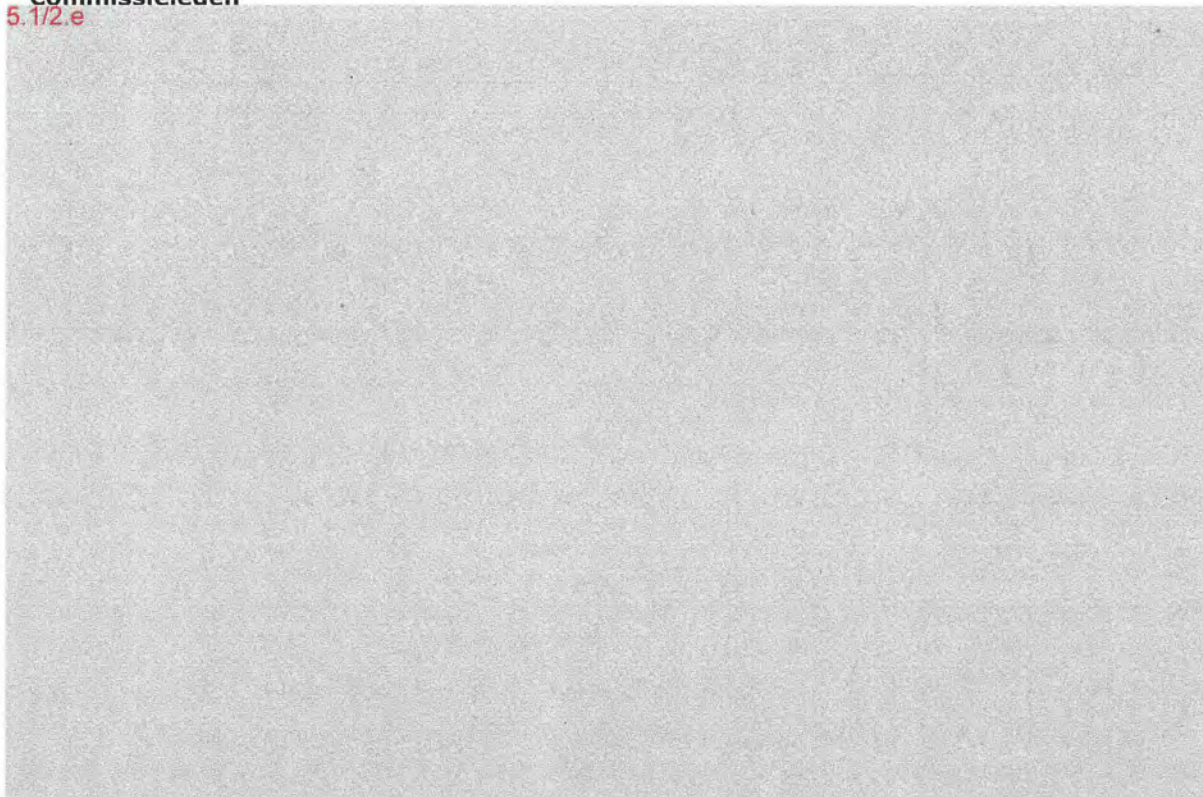
- Afkomstig uit wetenschappelijke wereld (niet perse onderwijswetenschap) of veel affiniteit hiermee
- Sterk publiek profiel
- Maatschappelijk gezaghebbend
- Groot netwerk
- Ruime bestuurlijke ervaring
- Een verbinder
- Ervaring in commissies

Bijlage II Namenlijst potentiële commissieleden (longlist)

Potentiele voorzitters
5.1/2.e



Commissieleden
5.1/2.e



5.1/2.e

Van: 5.1/2.e
Verzonden: donderdag 9 april 2020 16:37
Aan: 5.1/2.e
CC: 5.1/2.e
Onderwerp: VERTROUWELIJK: profielschets en namenlijst curriculumcommissie
Bijlagen: Groslijst potentiële leden Curriculumcommissie 9 april 2020.docx

Dag 5.1/2.e,

Vanmiddag is er afstemmingsoverleg geweest waarin 5.1/ heeft aangegeven dat we bezig zijn geweest met maken van een profielschets en groslijst met namen voor de curriculumcommissie (zie bijlage). Deze lijst is tot stand gekomen op basis van suggesties die je eerder hebt gemaild en op basis van input van de directies VO, PO, Kennis en onze leraarambtenaren.

Op 14 april hebben we een stuurgroep over de curriculumherziening en daar bespreken we graag de profielschets en de namenlijst. Voorafgaand horen we graag van de SLO welke voorzitters en commissieleden jullie voorkeur hebben en waarom, zodat we jullie voorkeuren mondeling kunnen toelichten in de stuurgroep. We willen jullie vragen om een top 3 van voorzitters door te geven en voorkeuren voor maximaal 10 commissieleden. Ook opmerkingen over de profielschets zijn welkom. Uiteindelijk willen we Slob graag 3 voorzitters presenteren en 10 commissieleden, zodat er nog wat keuze is om te komen tot een compacte commissie van vijf, inclusief voorzitter.

We behandelen de namenlijst graag vertrouwelijk en daarom ook de vraag om hierover te (video)bellen. Schikt het jou om dinsdagochtend hierover te bellen? Eerder kan wat mij betreft ook, maar gezien de Pasen kan ik me voorstellen dat het wellicht lastig in te passen is.

Graag hebben we na de stuurgroep ook contact over de rol- en taakverdeling van de tijdelijke en permanente commissie. Je gaf eerder al aan dat in het A4 wat naar Slob is gegaan ruis op de lijn zit als het gaat om adviserende en uitvoerende taken. Lijkt me goed om daarbij stil te staan. We komen na de stuurgroep nog met een voorstel om dit verder te bespreken.

Alvast fijne paasdagen!

Gr,
5.1/2.e

5.1/2.e

Senior beleidsmedewerker
 Directie Primair Onderwijs
 Ministerie van OCW
 +31-6-5.1/2.e

Groslijst potentiële leden Curriculumcommissie

Profielschets

Voorstel criteria voor individuele commissieleden:

- een wetenschappelijke achtergrond in het onderwijsdomein of aanpalende domeinen: curriculumontwikkeling/leerplanontwikkeling; onderwijskunde/onderwijsinnovatie; pedagogiek/ontwikkelingspsychologie; bestuurskunde (gericht op organisatie van onderwijs).
- Actieve maatschappelijke rol (geen emeriti), zodat er verbinding is met actualiteit en geen risico op te grote rolopvatting;
- Gezaghebbend in de wetenschappelijke wereld en bekend met de onderwijspraktijk;
- Open houding ten aanzien van verschillende perspectieven op curriculum (geen schijnbare vooringenomenheid/stokpaardjes, geen sterke publieke positie ingenomen);
- Scherpe keuzes durven maken, desnoods tegen de stroom in (in het kader van overladenheid);
- Onderschrijven nut en noodzaak voor een permanente commissie;
- Bij voorkeur niet verbonden aan één specifiek vakgebied (bijv. niet alleen wiskunde), maar met een brede maatschappelijke blik op onderwijs.
- Kennis van en/of werkzaam in meerdere onderwijssectoren.

Voorstel additionele criteria voor voorzitter:

- Bekend gezicht / sterk publiek profiel / geschikt als boegbeeld voor leraren;
- Sterke bestuurlijke sensitiviteit;
- Afkomstig uit wetenschappelijke wereld (niet perse onderwijswetenschap) of veel affiniteit hiermee;
- Maatschappelijk gezaghebbend;
- Groot relevant netwerk;
- Een verbinder;
- Ervaring in commissies.

Voorstel criteria voor samenstelling van de commissie als geheel:

- Maximaal 5 leden, inclusief voorzitter;
- Evenredige vertegenwoordiging van kennisdomeinen (alfa, gamma, bèta)
- Minimaal een lid uit de voormalige adviesgroep van Curriculum.nu voor borgen continuïteit;
- Minimaal een lid met expertise op het gebied van bestuurskunde, i.v.m. advisering werkwijze permanente commissie;
- Uit de samenstelling blijkt dat er deskundigheid is (en/of de leden hebben toegang tot relevante netwerken) op tenminste de volgende thema's (taal, wiskunde, digitale geletterdheid, mens en maatschappij, sociale opbrengsten/burgerschap en kansengelijkheid)

Aanvullende criteria conform Kaderwet:

- Evenredige deelneming van vrouwen;
- Evenredige deelneming van personen behorende tot een etnische of culturele minderheidsgroep;
- Een mogelijke deelneming van arbeidsgehandicapten;
- Minimaal iemand met aantoonbare deskundigheid en ervaring op het beleidsterrein waarvoor het college is ingesteld (lees: curriculum).
- Minimaal iemand met maatschappelijke kennis en ervaring op of binnen het beleidsterrein waarvoor het college is ingesteld (lees: kennis van de schoolpraktijk in po/vo)
- Er dient geen risico te zijn op vertegenwoordigen bijzondere belangen, gelet op andere functies die lid vervult dan wel handelt op last van ruggespraak met een bepaalde achterban. EK/TK-leden zijn niet verboden, maar alleen bij hoge uitzondering;
- Geen ambtenaar of in dienst bij ministerie of daaronder resonerende instellingen.

Criteria conform adviezen Onderwijsraad:

- De samenstelling moet het brede maatschappelijke belang van onderwijs weerspiegelen. NB gezien de fase waar we nu in zitten lijkt dit advies gepast voor de permanente commissie, en volstaat de tijdelijke commissie met een grotere verhouding curriculum/onderwijskundige experts (omzetten naar kerndoelen is een tamelijk technische exercitie);
- De leden moeten een hoge mate van expertise hebben;
- In aanmerking komen deskundigen op het gebied van curriculumontwikkeling, vertegenwoordigers van verschillende onderwijssectoren en betrokkenen vanuit de wetenschap en maatschappij.

Voorstel namenlijst

Deze namenlijst is samengesteld op basis van suggesties van de directies PO, VO, Kennis en de leraarambtenaren van OCW en de SLO. De namen zijn gerangschikt op alfabetische volgorde van de voornaam en voorzien van een hyperlink voor meer informatie over de betreffende persoon.

Potentiele voorzitters

5.1/2.e

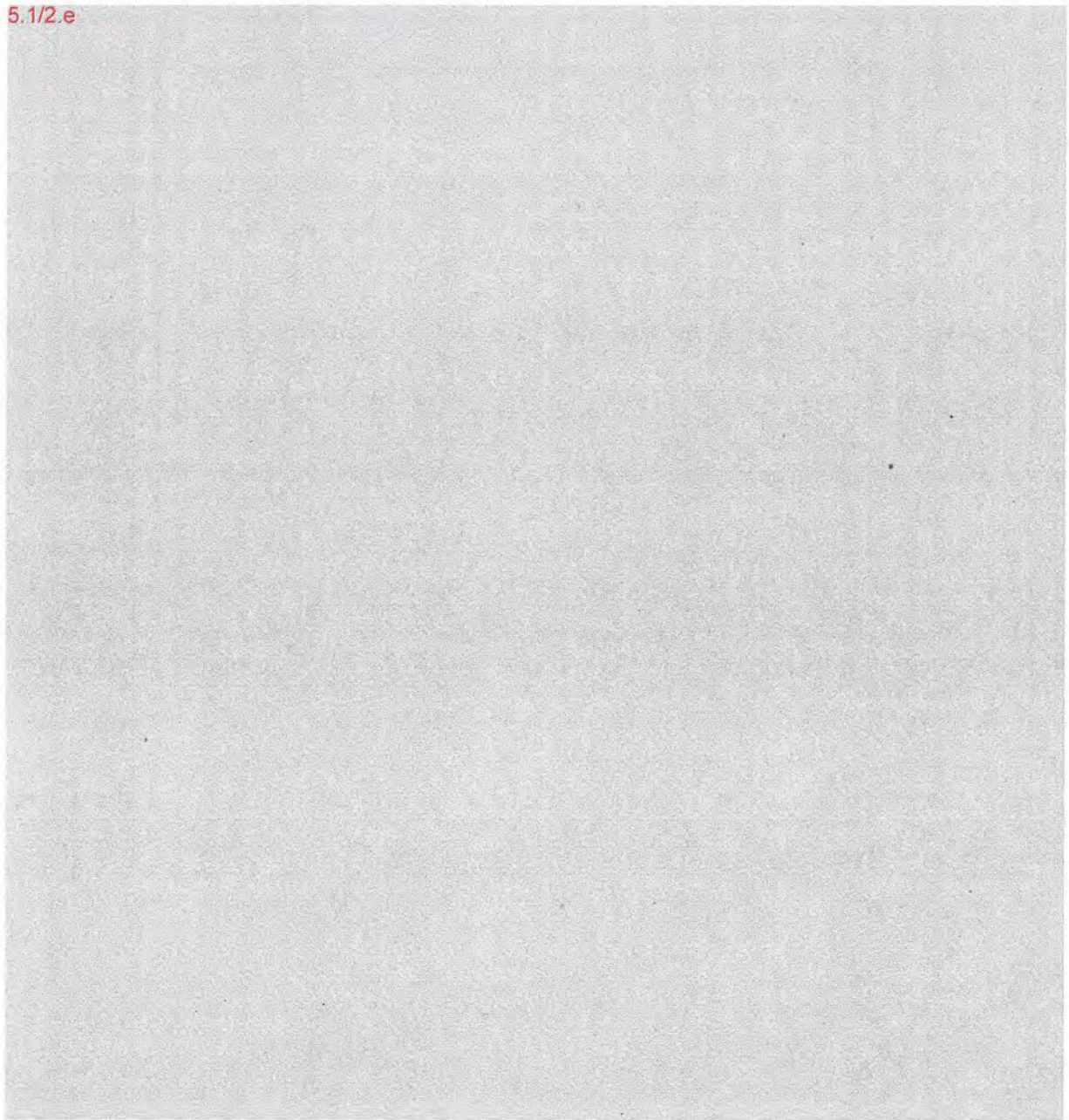


Potentiele overige commissieleden

5.1/2.e



5.1/2.e



Groslijst potentiële leden Curriculumcommissie

Profielschets

Voorstel criteria voor individuele commissieleden:

- een wetenschappelijke achtergrond in het onderwijsdomein of aanpalende domeinen: curriculumontwikkeling/leerplanontwikkeling; onderwijskunde/onderwijsinnovatie; pedagogiek/ontwikkelingspsychologie; bestuurskunde (gericht op organisatie van onderwijs).
- Actieve maatschappelijke rol (geen emeriti), zodat er verbinding is met actualiteit en geen risico op te grote rolopvatting;
- Gezaghebbend in de wetenschappelijke wereld en bekend met de onderwijspraktijk;
- Open houding ten aanzien van verschillende perspectieven op curriculum (geen schijnbare vooringenomenheid/stokpaardjes, geen sterke publieke positie ingenomen);
- Scherpe keuzes durven maken, desnoods tegen de stroom in (in het kader van overladenheid);
- Onderschrijven nut en noodzaak voor een permanente commissie;
- Bij voorkeur niet verbonden aan één specifiek vakgebied (bijv. niet alleen wiskunde), maar met een brede maatschappelijke blik op onderwijs.
- Kennis van en/of werkzaam in meerdere onderwijssectoren.

Voorstel additionele criteria voor voorzitter:

- Bekend gezicht / sterk publiek profiel / geschikt als boegbeeld voor leraren;
- Sterke bestuurlijke sensitiviteit;
- Afkomstig uit wetenschappelijke wereld (niet perse onderwijswetenschap) of veel affiniteit hiermee;
- Maatschappelijk gezaghebbend;
- Groot relevant netwerk;
- Een verbinder;
- Ervaring in commissies.

Voorstel criteria voor samenstelling van de commissie als geheel:

- Maximaal 5 leden, inclusief voorzitter;
- Evenredige vertegenwoordiging van kennisdomeinen (alfa, gamma, bèta)
- Minimaal een lid uit de voormalige adviesgroep van Curriculum.nu voor borgen continuïteit;
- Minimaal een lid met expertise op het gebied van bestuurskunde, i.v.m. advisering werkwijze permanente commissie;
- Uit de samenstelling blijkt dat er deskundigheid is (en/of de leden hebben toegang tot relevante netwerken) op tenminste de volgende thema's (taal, wiskunde, digitale geletterdheid, mens en maatschappij, sociale opbrengsten/burgerschap en kansengelijkheid)

Aanvullende criteria conform Kaderwet:

- Evenredige deelneming van vrouwen;
- Evenredige deelneming van personen behorende tot een etnische of culturele minderheidsgroep;
- Een mogelijke deelneming van arbeidsgehandicapten;
- Minimaal iemand met aantoonbare deskundigheid en ervaring op het beleidsterrein waarvoor het college is ingesteld (lees: curriculum).
- Minimaal iemand met maatschappelijke kennis en ervaring op of binnen het beleidsterrein waarvoor het college is ingesteld (lees: kennis van de schoolpraktijk in po/vo)
- Er dient geen risico te zijn op vertegenwoordigen bijzondere belangen, gelet op andere functies die lid vervult dan wel handelt op last van ruggespraak met een bepaalde achterban. EK/TK-leden zijn niet verboden, maar alleen bij hoge uitzondering;
- Geen ambtenaar of in dienst bij ministerie of daaronder resonerende instellingen.

Criteria conform adviezen Onderwijsraad:

- De samenstelling moet het brede maatschappelijke belang van onderwijs weerspiegelen. NB gezien de fase waar we nu in zitten lijkt dit advies gepast voor de permanente commissie, en volstaat de tijdelijke commissie met een grotere verhouding curriculum/onderwijskundige experts (omzetten naar kerndoelen is een tamelijk technische exercitie);
- De leden moeten een hoge mate van expertise hebben;
- In aanmerking komen deskundigen op het gebied van curriculumontwikkeling, vertegenwoordigers van verschillende onderwijssectoren en betrokkenen vanuit de wetenschap en maatschappij.

Voorstel namenlijst

Deze namenlijst is samengesteld op basis van suggesties van de directies PO, VO, Kennis en de leraarambtenaren van OCW en de SLO. De namen zijn gerangschikt op alfabetische volgorde van de voornaam en voorzien van een hyperlink voor meer informatie over de betreffende persoon.

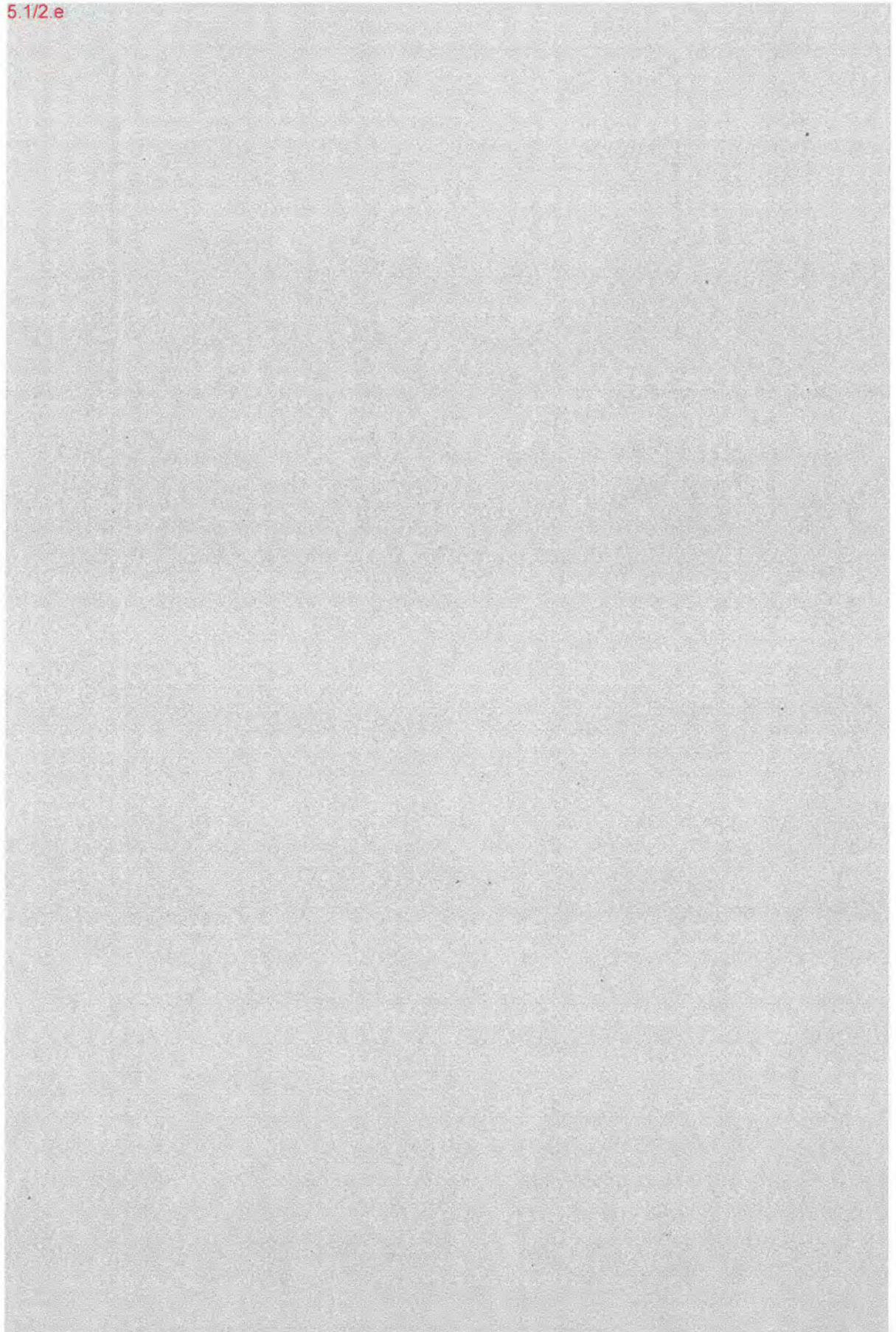
Potentiele voorzitters

	Reactie SLO	Reactie Kennis
5.1/2.e		

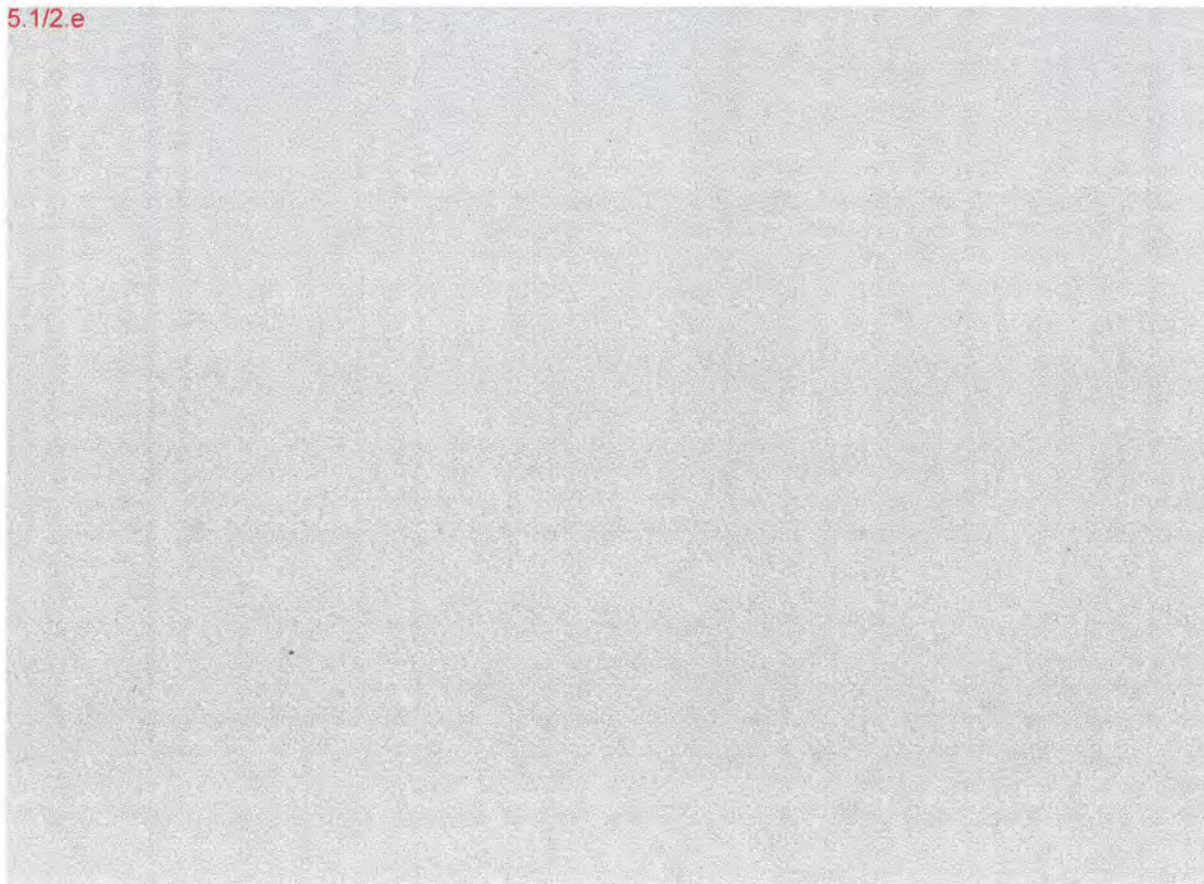
5.1/2.e

Potentiele overige commissieleden

5.1/2.e



5.1/2.e



5.1/2.e

Van: 5.1/2.e
Verzonden: vrijdag 24 april 2020 17:33
Aan: 5.1/2.e
Onderwerp: aangepasten namenlijst curriculumcommissie
Bijlagen: Groslijst potentiële leden Curriculumcommissie 24 april.docx; Nota ter besluitvorming opdracht, voorzitters en leden commissie bevoegdheden.docx

Dag 5.1/2.e ,

Op basis van de gesprekken met Kennis en SLO heb ik enkele namen verwijderd van de lijst. Gezien dat we vertrouwelijk met deze lijst om willen gaan licht ik hier nu verder de motiveringen van Kennis en SLO niet toe. Heb bij de profielschets nog 2 opmerkingen staan, wat vinden jullie daarvan?

Wat opvalt (5.1/2. merkte dat ook op) dat er nu voorzitters op de lijst staan die ook zijn voorgesteld voor de commissie onderwijsbevoegdheden (zie bijgevoegde nota, gekregen van 5.1/2.e maar het dus niet zijn geworden. Dit roept wel de vraag op of ze dan wel gewenst/geschikt zijn voor de curriculumcommissie of dat we toch op zoek moeten gaan naar een paar andere namen? 5.2/1

Gr,
5.1/2.e

5.1/2.e
 Senior beleidsmedewerker
 Directie Primair Onderwijs
 Ministerie van OCW
 +31-6-5.1/2.e

Groslijst potentiële leden Curriculumcommissie

Profielbeschets

Voorstel criteria voor individuele commissieleden:

- een wetenschappelijke achtergrond in het onderwijsdomein of aanpalende domeinen: curriculumontwikkeling/leerplanontwikkeling; onderwijskunde/onderwijsinnovatie; pedagogiek/ontwikkelingspsychologie; bestuurskunde (gericht op organisatie van onderwijs).
- Actieve maatschappelijke rol (geen emeriti), zodat er verbinding is met actualiteit en geen risico op te grote rolopvatting;
- Gezaghebbend in de wetenschappelijke wereld en bekend met de onderwijspraktijk;
- Open houding ten aanzien van verschillende perspectieven op curriculum (geen schijnbare vooringenomenheid/stokpaardjes, geen sterke publieke positie ingenomen);
- Scherpe keuzes durven maken, desnoods tegen de stroom in (in het kader van overladenheid);
- Onderschrijven nut en noodzaak voor een permanente commissie;
- Bij voorkeur niet verbonden aan één specifiek vakgebied (bijv. niet alleen wiskunde), maar met een brede maatschappelijke blik op onderwijs.
- Kennis van en/of werkzaam in meerdere onderwijssectoren.

Voorstel additionele criteria voor voorzitter:

- Bekend gezicht / sterk publiek profiel / geschikt als boegbeeld voor leraren;
- Sterke bestuurlijke sensitiviteit;
- Afkomstig uit wetenschappelijke wereld (niet perse onderwijswetenschap) of veel affiniteit hiermee;
- Maatschappelijk gezaghebbend;
- Groot relevant netwerk;
- Een verbinder;
- Ervaring in commissies.

Voorstel criteria voor samenstelling van de commissie als geheel:

- Maximaal 5 leden, inclusief voorzitter;
- Evenredige vertegenwoordiging van kennisdomeinen (alfa, gamma, bèta)
- Minimaal een lid uit de voormalige adviesgroep van Curriculum.nu voor borgen continuïteit;
- Uit de samenstelling blijkt dat er deskundigheid is (en/of de leden hebben toegang tot relevante netwerken) op tenminste de volgende thema's (taal, wiskunde, digitale geletterdheid, mens en maatschappij, sociale opbrengsten/burgerschap en kansengelijkheid)

Notabene

- Minimaal een lid dat ook geschikt is en bereid is om zitting te nemen in de permanente commissie voor het borgen continuïteit.

Aanvullende criteria conform Kaderwet:

- Evenredige deelneming van vrouwen;
- Evenredige deelneming van personen behorende tot een etnische of culturele minderheidsgroep;
- Een mogelijke deelneming van arbeidsgehandicapten;
- Minimaal iemand met aantoonbare deskundigheid en ervaring op het beleidsterrein waarvoor het college is ingesteld (lees: curriculum).
- Minimaal iemand met maatschappelijke kennis en ervaring op of binnen het beleidsterrein waarvoor het college is ingesteld (lees: kennis van de schoolpraktijk in po/vo)
- Er dient geen risico te zijn op vertegenwoordigen bijzondere belangen, gelet op andere functies die lid vervult dan wel handelt op last van ruggespraak met een bepaalde achterban. EK/TK-leden zijn niet verboden, maar alleen bij hoge uitzondering;
- Geen ambtenaar of in dienst bij ministerie of daaronder resonerende instellingen.

Criteria conform adviezen Onderwijsraad:

- De samenstelling moet het brede maatschappelijke belang van onderwijs weerspiegelen. NB gezien de fase waar we nu in zitten lijkt dit advies gepast voor de permanente commissie, en volstaat de tijdelijke commissie met een grotere verhouding curriculum/onderwijskundige experts (omzetten naar kerndoelen is een tamelijk technische exercitie);
- De leden moeten een hoge mate van expertise hebben;

- In aanmerking komen deskundigen op het gebied van curriculumontwikkeling, vertegenwoordigers van verschillende onderwijssectoren en betrokkenen vanuit de wetenschap en maatschappij.

Voorstel namenlijst

Deze namenlijst is samengesteld op basis van suggesties van de directies PO, VO, Kennis en de leraarambtenaren van OCW en de SLO. De namen zijn gerangschikt op alfabetische volgorde van de voornaam en voorzien van een hyperlink voor meer informatie over de betreffende persoon.

Potentiele voorzitters (sterk publiek profiel)

5.1/2.e



Potentiele voorzitters (minder prominente namen)

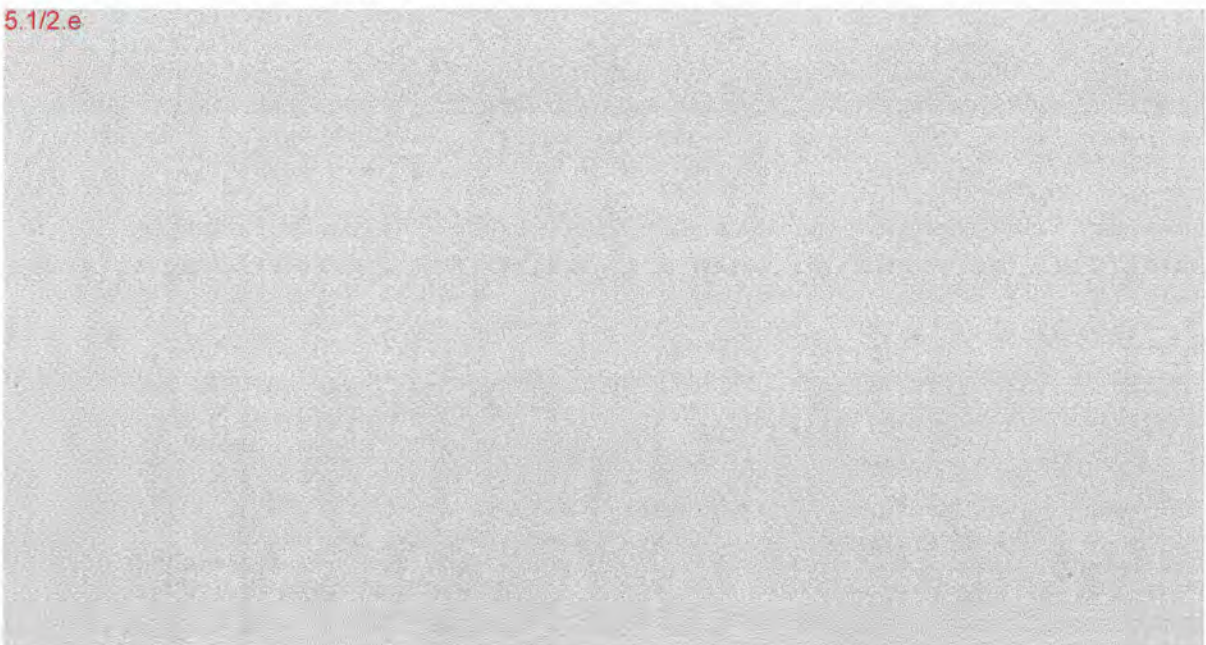
NB: uit lijst met overige commissieleden

5.1/2.e

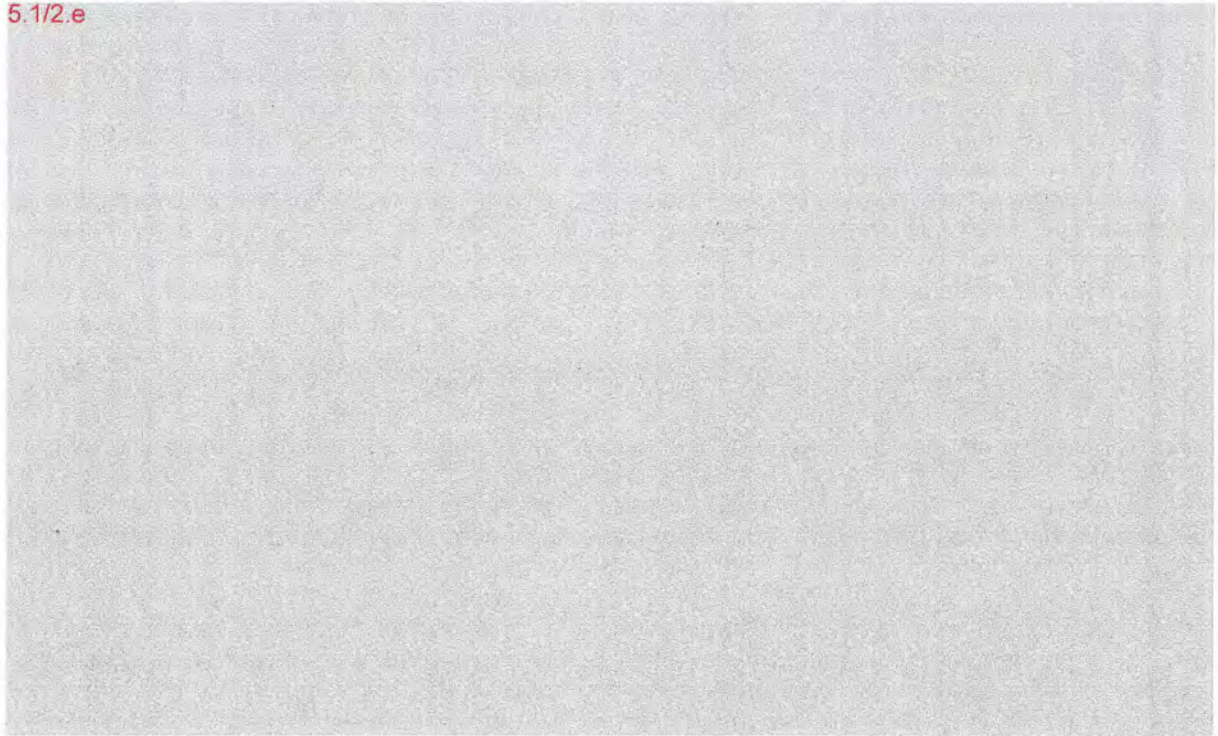


Potentiele overige commissieleden

5.1/2.e



5.1/2.e



5.1/2.e

Van: 5.1/2.e
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 17:04
Aan: 5.1/2.e
Onderwerp: FW: Opmerking van MOCW en MBVOM bij zaak 149212 "Instelling onafhankelijke curriculumcommissie"
Bijlagen: Scan_20200511_160448.pdf; Scan_20200511_160531.pdf

Deze hadden we eerder aan beide ministers gestuurd...

5.1/2.e

Senior beleidsmedewerker
 Directie Primair Onderwijs
 Ministerie van OCW
 +31-6-5.1/2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1/2.e
Verzonden: maandag 11 mei 2020 17:27
Aan: 5.1/2.e
CC: 5.1/2.e
Onderwerp: FW: Opmerking van MOCW en MBVOM bij zaak 149212 "Instelling onafhankelijke curriculumcommissie"

Ha allen,

Ziehier retour van beide ministers.

M.OCW: Samenstelling, tempo en opdracht met name zaak van politieke afstemming.
 M.BVOM: Akkoord, over de namen nog even contact met 5.1/2. .

Dan kunnen we volgens mij gewoon voort met de voorbereiding van het KB, en krijgen we hopelijk deze week dan wat nadere info vanuit de Kamer.

@5.1/2. : zou jij even kunnen kijken of het verzoek van M.BVOM over de namen al loopt zonder dat wij iets hoeven te doen, of dat er nog iets nodig is van onze kant?

Groet,
 5.1/2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Dienstpostbus Print-Scanbalie
Verzonden: maandag 11 mei 2020 17:21
Aan: 5.1/2.e
CC: PS-Groep PO Nota naar MOCW en MBVOM – parallel en via
Onderwerp: Opmerking van MOCW en MBVOM bij zaak 149212 "Instelling onafhankelijke curriculumcommissie"

Beste collega,

Zie opmerking(en) van MOCW/MBVOM op de bijgevoegde nota en brief. MOCW/MBVOM wil graag een schone versie van de brief en een versie met track changes.

De takenlijn ligt ergens stil van beide ministers, graag weer de takenlijnen aanbieden voor beide minister in Proza.

(Let op: de nota komt nu niet terug naar jou, maar pas aan het eind van het proces).

Met vriendelijke groet,

5.1/2.e

Recordbeheerder CEI

Print-/Scanbalie (kamer 05.135)

0705.1/2.e , 5.1/2.e

5.1/2.e @minocw.nl



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

5.1/2.e

TER BESLUITVORMING

Aan: M.OCW, M.BVOM

*afkeuring
over de naam
nog even
conferentie met*

5.1/2.e

Primaire Onderwijs

Van

5.1/2.e

T +31 6 5.1/2.e

Datum

06 mei 2020

Referentie

Bijlagen

Notitie Curriculumcommissie

Kopie voor

Reeds afgestemd met
COM, KENNIS, VO

Aantal pagina's
3

nota

Instelling onafhankelijke curriculumcommissie voor
vervolgfase Curriculum.nu

Aanleiding

Om het vervolgproces van de curriculumherziening po/vo te bevorderen wordt een onafhankelijke wetenschappelijke curriculumcommissie ingesteld. Dit is in lijn met de toezegging van M.BVOM aan de Kamer tijdens het AO van 5/3. Hiermee wordt tevens opvolging gegeven aan de adviezen van de Onderwijsraad hieromtrent in 2014 en 2018.

Zaak is om de commissie vorm te geven op een manier die voldoende tegemoet komt aan de wens van de Kamer om aanvullende wetenschappelijke borging te verkrijgen én voor alle betrokken partijen goed uitvoerbaar is en geen aanvullende vertraging van het vervolgproces veroorzaakt. De uitwerking van dit voorstel treft u in de bijlage. Indien u kunt instemmen met dit voorstel en uit de sondering blijkt dat de VKC hier mee uit de voeten kan, dan kan het een plek krijgen in de Kamerbrief die wordt verzonden in aanloop naar het nog in te plannen VAO Curriculum.

NB: deze stukken zijn op 8/5 jl. besproken en geaccordeerd in het MT-OCW. Gezien op 12/5 geen BWL-staf plaatsvindt worden ze schriftelijk aan u aangeboden. Mocht u bespreking alsnog wenselijk vinden, dan kan dit plaatsvinden tijdens de BWL-staf van 19/5.

Beslis- en besprekpunten

- Stemt u in met de uitgangspunten die zijn geformuleerd voor instelling van de commissie, en het voorstel dat dit oplevert?
- Stemt u in met de smalle, zuiver wetenschappelijke invulling van de commissie, in lijn met de wens van de Kamer? Alternatief is een bredere samenstelling met enkele leraren, wat meer in lijn is met de wensen van de organisaties verbonden aan de Coördinatiegroep (CG).
 - Omdat een dergelijke aanvulling nieuwe moeilijke afwegingen met zich meebrengt (welke onderwijssectoren, waarom dan geen schoolleiders en/of leerlingen), geniet het de voorkeur om hieraan tegemoet te komen door in de samenstelling van de commissie zorg te dragen voor enkele wetenschappers met een stevige band met de onderwijspraktijk.
- Heeft u nog aanvullende aandachtspunten in de presentatie, uitwerking en aansturing van de commissie, ook vanuit eerdere ervaringen met (tijdelijke) adviescommissies?

- Kunt zich vinden in de profielschets van leden en voorzitter? Acht u een sterk publiek profiel van belang is voor de voorzitter, of zijn andere kwaliteiten van belang? Heeft u (aanvullende) suggesties voor denkbare voorzitters of leden?

Datum
6 mei 2020

Kernpunten

- Tijdens het AO Curriculum op 5/3 en de hoorzittingen in aanloop op het AO werd duidelijk dat het instellen van een onafhankelijke 'commissie van wijzen' conditioneel is voor een deel van de coalitie (D66, CDA) om in te kunnen stemmen met een vervolg van de actualisatie van het curriculum po/vo. Op deze manier wordt aanvullend comfort gezocht ten aanzien van de kwaliteit en de wetenschappelijke onderbouwing van de voorstellen.
- OCW onderschrijft het nut dat een dergelijke commissie kan hebben, maar was initieel van zins deze in te stellen na afronding van het huidige herzieningsproces.
- Om aan de wens van de Kamer tegemoet te komen is het voorstel om op korte termijn een tijdelijke commissie in te stellen middels KB, in lijn met een toezegging van M.BVOM aan de VKC. Parallel aan het vervolgproces om tot vernieuwde kerndoelen te komen wordt de wetwijziging voorbereid om een permanent college in te richten.
- Om de inrichting werkbaar te houden, is het van belang om de volgende uitgangspunten overeind te houden:
 - De commissie krijgt een adviserende rol en geen uitvoerende (VKC noch Onderwijsraad is hier helder over, dit is voor de SLO en OCW echter van groot belang);
 - De doelstellingen van de curriculumherziening blijven onverminderd relevant: actualisatie van de inhoud, aanscherpen kerndoelen, versterken doorlopende leerlijn, beperking overladenheid;
 - Aanvullende vertraging moet voorkomen worden. Dit vraagt dat de commissie lopende het vervolgproces advies uitbrengt of en hoe de curriculumvoorstellen verder kunnen worden verbeterd;
 - Tijdens het vervolgproces moet het onderwijsveld goed betrokken blijven.

Dit leidt tot het bijgevoegde voorstel en de daarin voorgestelde opdrachtformulering. Instelling van de commissie vindt plaats via een Koninklijk Besluit (KB), ondertekend door M.BZK en u beiden, en ter instemming voorgelegd aan de Ministerraad. Over de wijze van instelling wordt overeenstemming gezocht met BZK. Dit departement is stelselverantwoordelijk voor het geheel aan adviescolleges van de regering. Logischerwijs wil men aldaar een 'wildgroei' beperken, terwijl OCW effectief en voortvarend opvolging wenst te geven aan de hierboven genoemde politieke toezegging. De meest elegante wijze van instelling is nog onderwerp van gesprek.

Risico's

- Vertraging en/of afstel vervolgfase. De Kamer kan akkoord voor het vervolg onthouden totdat de commissie zich over het geheel aan voorstellen heeft gebogen en hier zijn goedkeuring aan heeft gegeven. Met het oog op de Kamerverkiezingen in 2021 bestaat de kans dat het traject tot na de verkiezingen stil komt te liggen, of, afhankelijk van de uitslag en coalitieonderhandelingen, in zijn geheel sneuvelt.

- Dit punt moet zorgvuldig politiek afgestemd worden, waarbij benadrukt kan worden dat de werkzaamheden voor het vervolg die plaatsvinden vóórdat de commissie zijn eerste adviezen geeft slechts technisch van aard zijn.
- Vertraging in instelling tijdelijke commissie. Het vinden van geschikte kandidaten die ook zitting willen nemen in de commissie kan best enkele maanden in beslag nemen (zie Zevenbergen inzake bevoegdhedenstelsel kende 5 maanden vertraging). Voorkomen moet worden dat het vervolg geen doorgang kan vinden voordat de commissie zijn eerste adviezen geeft. Tevens vindt over de meest passende inrichting van de commissie nog overleg plaats met SZK, de stelselverantwoordelijke voor adviescolleges van de regering.
 - Zaak is om ervoor te zorgen dat de instelling van de commissie voldoende is om met activiteiten voor het vervolg te kunnen starten, waar de commissie pas op een later tijdstip met zijn advieswerkzaamheden start.
- De Kamer wenst een uitvoerende commissie, geen adviserende/eventuele andere politieke wensen die niet inpasbaar zijn. Het CDA leek te zinspelen op een wetenschappelijke commissie die de vormgeving van de kerndoelen op zich neemt. Dit leidt naar verwachting tot een onuitvoerbare situatie, te meer omdat de SLO deze wettelijke taak heeft.
 - Indien de VKC dit punt opspeelt of andere aanvullende wensen kenbaar maakt, dient inzichtelijk te worden gemaakt dat dit tot een onwerkbaar situatie leidt. Vervolgens moet indien mogelijk gezocht worden naar andere manieren waarop dergelijke wensen en/of zorgen geaccordeerd kunnen worden.

Datum
6 mei 2020

Toelichting
Zie bijlage.

Notitie onafhankelijke Curriculumcommissie

Aanleiding

In het debat op 5 maart 2020 over Curriculum.nu werd duidelijk dat een meerderheid van de VKC niet kan instemmen met een vervolg op de ontwikkelfase als er geen onafhankelijke wetenschappelijke adviescommissie zich over de curriculumvoorstellen buigt. Hierbij wijst men naar het Onderwijsraadadvies van 2018. Men heeft aarzelingen bij de kwaliteit van de curriculumvoorstellen en het gelopen proces, en zoekt naar aanvullend comfort.

OCW ziet ook de voordelen van een dergelijke commissie, maar was tot dit voorjaar van plan tot instelling over te gaan na de huidige actualisatie van kerndoelen, zoals vermeld in de kabinetsreactie van 9 december 2019. De rol van wetenschappelijke weging was immers al belegd bij de wetenschappelijke adviesgroep van Curriculum.nu en het instellen van een permanente commissie vergt een wetswijziging.

Na het debat is een nieuwe situatie ontstaan: om de VKC tegemoet te komen stelt OCW voor om zo snel als mogelijk een tijdelijke curriculumcommissie in te stellen bij Koninklijk Besluit, in lijn met de toezegging van M.BVOM aan de Kamer. Zaak is om dit te doen op een manier die de doelstellingen van de curriculumherziening bevordert, geenodeloze vertraging oplevert, werkbaar is voor alle betrokken partijen en de VKC voldoende tegemoet komt.

Voorstel

In deze notitie wordt een uitvoeringsvariant voorgesteld waarbij een tijdelijke commissie wordt ingesteld om het vervolgproces van Curriculum.nu kwalitatief te ondersteunen totdat de bijgestelde kerndoelen wettelijk zijn verankerd. Tegelijkertijd wordt gewerkt aan een wetswijziging voor het instellen van een permanente commissie die in de toekomst de opdracht krijgt voor periodieke herijking van het curriculum: signaleren wanneer actualisatie van het landelijke curriculum opnieuw aan de orde is en adviseren over de wijze waarop een dergelijke herziening vormgegeven moet worden.

In deze notitie worden eerst de uitgangspunten toegelicht die voor het instellen van de commissie van belang zijn. Dit leidt vervolgens tot een voorstel voor de opdracht, samenstelling van de commissie en een profielschets van de voorzitter en commissieleden.

Uitgangspunten

Voor het instellen van een curriculumcommissie hecht OCW waarde aan de volgende uitgangspunten:

- De doelstellingen van Curriculum.nu blijven onverminderd relevant: actualisatie van de onderwijsinhoud, beperken van overladenheid, versterken van samenhang en doorlopende leerlijnen, een goede balans tussen de doeldomeinen van het onderwijs (kwalificatie, socialisatie en persoonsvorming).
- Geenodeloze vertraging: voorkomen dat het curriculumtraject – door politieke onenigheid en/of de coronacrisis – tot of zelfs tot na de verkiezingen van 2021 stil komt te liggen. Het instellen van een permanente commissie vereist een wetswijziging (1,5 -2 jaar), daarom het voorstel om eerst en relatief snel een tijdelijke commissie in te stellen. De tijdelijke commissie bouwt voort op de voorstellen van Curriculum.nu en begint niet op nul.
- Een heldere rolverdeling: de curriculumcommissie adviseert aan OCW over gewenste aanpassingen in het landelijke curriculum en over de werkwijze waarop de herijking moet worden vormgegeven. SLO vertaalt in opdracht van OCW de gewenste aanpassingen naar conceptkerndoelen en -eindtermen en voert het proces van de curriculumvernieuwing uit. Daarbij maakt zij gebruik van haar kennis en expertise van leerplanontwikkeling op het niveau van het beoogde, uitgevoerde en gerealiseerde curriculum.
- Betrokkenheid van het onderwijsveld: het blijft van belang dat de adviezen van de commissie en de kerndoelen en eindtermen tot stand komen met voldoende betrokkenheid van belanghebbenden in het onderwijs en uitvoerbaar zijn in de praktijk (zie aanbevelingen commissie-Dijsselbloem). Dit betekent dat de adviezen van de commissie ter consultatie worden voorgelegd aan een maatschappelijke klankbordgroep die tenminste zal bestaan uit de leden van de voormalige Coördinatiegroep (CG) aangevuld met het vervolgonderwijs. Daarnaast zal SLO samen met enkele leraren de vertaalslag naar kerndoelen en eindtermen maken, en de conceptkerndoelen en -eindtermen worden op scholen in pilots uitgetoetst.

NB: Het tot dusver gelopen curriculumproces heeft zeer transparant plaatsgevonden met meer betrokkenheid uit de volle breedte van het onderwijsveld dan ooit tevoren. Dit is in belangrijke mate de verdienste van de CG en de SLO. Zaak is om hier op voort te bouwen, en dit ook goed inzichtelijk te blijven maken voor alle belanghebbenden.

Voorstel inrichting tijdelijke commissie

Opdracht

De taken van de commissie zijn erop gericht om het vervolgproces toekomstgericht en kwalitatief te ondersteunen. De doelstellingen van de herziening vormen het kader waarop de adviezen moeten zijn gebaseerd. De commissie krijgt de volgende opdracht:

1. Reflecteren op de voorstellen van Curriculum.nu. Hieronder wordt verstaan:
 - o Overwegingen meegeven over de onderbouwing en formulering van de voorstellen: is de wetenschappelijke basis afdoende?; zijn de voorstellen neutraal geformuleerd t.o.v. onderwijskundige stromingen en is de beschrijving beperkt tot kennis en vaardigheden (geen didactiek/pedagogiek)?
 - o Adviseren over verdere uitwerking voor de leergebieden Mens & Maatschappij (M&M) en Rekenen & Wiskunde (R&W). Voor M&M geldt dat het ontwikkelteam zelf heeft aangegeven dat er nog een nadere uitwerking gewenst is en voor R&W geldt dat er veel discussie is over de wetenschappelijke onderbouwing van de gemaakte keuzes.
2. Adviseren over een beoordelingskader voor kansengelijkheid in het curriculum. In lijn met de motie-Van Meenen/Kwint¹ stelt de SLO in opdracht van OCW een beoordelingskader op, gericht op het evalueren of de basisvaardigheden taal en rekenen voldoende in het curriculum zijn opgenomen. Voor het vergroten van kansengelijkheid is het van groot belang dat alle leerlingen goed leren lezen, schrijven en rekenen. De wetenschappelijke commissie reflecteert op dit kader en adviseert OCW hierover.
3. Adviseren over het proces van herijking van de examenprogramma's. Voor de bovenbouw van het vo zijn geen concrete voorstellen gemaakt vanuit Curriculum.nu, maar aanbevelingen gedaan. De commissie adviseert over de vraag in welke volgorde de vakvernieuwingen moeten plaatsvinden. De TK wenst dat NL, Wiskunde, en MVT voorrang krijgen.
4. Adviseren over samenhang en doorlopende leerlijnen. De verwachting is dat meerdere vakken in variërende mate vernieuwing behoeven. Door de totale omvang van het geheel aan vakvernieuwingen, de kosten die daarmee gepaard gaan en om de belasting voor het onderwijsveld in proportie te houden, zullen vakvernieuwingen op verschillende momenten in de tijd starten. Parallel daaraan worden de kerndoelen vernieuwd. Deze asynchrone processen mogen niet ten koste gaan van de doorlopende leerlijnen tussen onderbouw vo en bovenbouw vo en de samenhang tussen vakken onderling. De commissie adviseert over de werkopdrachten voor het kerndoelentraject en de vakvernieuwingen in de bovenbouw, ten behoeve van de borging van de samenhang en doorlopende leerlijnen.
5. Adviseren over het beperken van overladenheid. De Onderwijsraad (OR) signaleerde in haar advies dat overladenheid in het curriculum o.a. het gevolg is van ad hoc verzoeken en enigszins losstaande vernieuwingen in verschillende leergebieden, met onvoldoende oog voor het geheel. De OR is van mening dat de wetgever zich terughoudend zou moeten opstellen, en zich in haar keuzes moet laten adviseren door een onafhankelijk adviescollege op afstand van de politiek, die het totaal weegt met een maatschappijbrede blik. Adviseren over de ontwerptijdverdeling als middel om overladenheid in het curriculum te beperken behoort ook tot deze opdracht.
6. Relevante partijen consulteren bij de totstandkoming van de adviezen. Belangrijke ontwikkelingen in de maatschappij, de wetenschap en het onderwijsveld vinden hun weerslag in een goed curriculum. Daarom is het van belang dat de curriculumcommissie bij de totstandkoming van haar adviezen hiervan kennis neemt en het gesprek hierover voert met relevante betrokkenen. Daarbij denken we aan relevante partijen in het primair onderwijs, het voortgezet onderwijs, het speciaal onderwijs, het vervolgonderwijs, de arbeidsmarkt en de maatschappij.

¹Kamerstukken II 2018/19, 35 000-VIII, nr. 204.
<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-35000-VIII-204.html>

Samenstelling

We stellen voor de tijdelijke commissie samen te stellen uit wetenschappers die met een brede maatschappelijk blik naar het onderwijs kijken: naast expertise omtrent curriculum, didactiek en onderwijskunde wordt ook kennis aangezocht over ontwikkelingspsychologie, de ontwikkelingen op de arbeidsmarkt en de vraag van het vervolgonderwijs. Hiermee wijkt dit voorstel enigszins af van het advies van de OR, die een bredere samenstelling heeft geadviseerd waarin naast wetenschappers ook onderwijsvertegenwoordigers en andere belanghebbenden vanuit de maatschappij zitting nemen in de commissie. Redenen voor deze smallere samenstelling zijn:

- De politiek wenst een commissie waarin wetenschappelijke expertise stevig is geborgd;
- In de huidige fase worden de voorstellen vertaald naar concrete kerndoelen en eindtermen. Dit is een tamelijk technische opdracht waarvoor wetenschappelijke expertise is vereist.² Een bredere samenstelling is gewenst wanneer na afronding van de huidige herziening de vraag voorligt wanneer een volgende herijking noodzakelijk is. Dit is een taak voor de permanente commissie.

We stellen voor de tijdelijke curriculumcommissie compact samen te stellen. Gezien de ervaring met de wetenschappelijke adviesgroep van de Coördinatiegroep van Curriculum.nu lijkt een maximum van vijf leden een werkbare omvang.

Relevante criteria voor individuele commissieleden:

- Gezaghebbende wetenschapper uit het onderwijsdomein of aanpalende domeinen: curriculumontwikkeling, onderwijskunde, onderwijsinnovatie, pedagogiek, ontwikkelingspsychologie;
- Actieve maatschappelijke rol (geen emeriti);
- Open houding ten aanzien van verschillende perspectieven op curriculum;
- Een brede maatschappelijke blik op onderwijs;
- Een of meerdere leden hebben met relevante kennis van en gezag binnen (onderdelen van) van de onderwijspraktijk.

Specifiek voor de voorzitter:

- Bekend gezicht voor het onderwijs / sterk wetenschappelijk profiel;
- Bewezen verbinder;
- Groot relevant netwerk en effectief ambassadeur (bv. richting TK in briefings/hoorzittingen).

Ondersteuning commissie

De keuzes die voorliggen vereisen een stevige vakinhoudelijke kennis. Het is echter onwerkbaar om een compacte commissie in te richten waarin alle vakinhoudelijke kennis is geborgd. Dit betekent dat de commissie toegang moet hebben tot vakinhoudelijke kennis. Om deze reden is het voorstel dat SLO een inhoudelijk secretaris levert. Hiermee is ook een verbinding gelegd met de organisatie die het proces van curriculumherziening uitvoert. Hierbij moet aandacht worden gehouden voor de onafhankelijke positie van de commissie, zowel in de praktijk als in de beeldvorming.

Daarnaast is het belangrijk dat er snel geschakeld kan worden met relevante partijen in het onderwijs. Ook een goed gevoel voor politieke en bestuurlijke belangen in dit beleidstraject is gewenst. Daarom het voorstel om vanuit OCW ook een secretaris te leveren die samen met de inhoudelijk secretaris van de SLO de ondersteuning vormt.

Planning adviezen tijdelijke commissie

Het voorstel is om de tijdelijke commissie in te stellen voor de zomer van 2020 en te ontbinden zodra het kerndoelentraject is afgerond, na verwachting is dit eind 2023. Het proces van de vernieuwing van de examenprogramma's is dan nog gaande, de adviserende rol hierbij wordt dan overgenomen door de permanente commissie. Op verschillende momenten zal de tijdelijke commissie gevraagd worden om te adviseren (groene kaders), te weten:

² Overigens heeft de politiek aangegeven in deze fase geen aansturende rol meer te zien voor de vertegenwoordigende organisaties in het onderwijs.

Kerndoelentraject po/onderbouw vo



Bovenbouwtraject vo (eindtermen)





Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Digitale minuut

Onderwerp

Instelling onafhankelijke curriculumcommissie

Datum minuut	08-05-2020
Zaaknummer	149212
Zaakhouder	5.1/2.e
Directie	PO

Toeichting

Attentie Print-/Scanbalie en secretariaat M.BVOM: stukken gaan fysiek in tas, komt fysieke aanvulling via 5.1/2. na akkoord 5.1/2.

Documenten

Referentie	Titel	Opsteller
24301477	Notitie curriculumcommissie tbv M.OCW_M.BVOM 20200508.docx	5.1/2.e
24321848	Nota ter besluitvorming Curriculumcommissie M.OCW_M.BVOM 20200508.docx	5.1/2.e



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

TER BESLUITVORMING

Aan: M.OCW, M.BVOM

nota

*Samenstellij, tempo
en opdracht
m.a.- Raad van
prijke afstemming*

Instelling onafhankelijke curriculumcommissie voor
vervolgfase Curriculum.nu

Primair Onderwijs

Van

5.1/2.e

T +31 6 5.1/2.e

Datum

06 mei 2020

Referentie

Bijlagen

Notitie Curriculumcommissie

Kopie voor

Reeds afgestemd met

COM, KENNIS, VO

Aantal pagina's

3

Aanleiding

Om het vervolgproces van de curriculumherziening po/vo te bevorderen wordt een onafhankelijke wetenschappelijke curriculumcommissie ingesteld. Dit is in lijn met de toezegging van M.BVOM aan de Kamer tijdens het AO van 5/3. Hiermee wordt tevens opvolging gegeven aan de adviezen van de Onderwijsraad hieromtrent in 2014 en 2018.

Zaak is om de commissie vorm te geven op een manier die voldoende tegemoet komt aan de wens van de Kamer om aanvullende wetenschappelijke borging te verkrijgen én voor alle betrokken partijen goed uitvoerbaar is en geen aanvullende vertraging van het vervolgproces veroorzaakt. De uitwerking van dit voorstel treft u in de bijlage. Indien u kunt instemmen met dit voorstel en uit de sondering blijkt dat de VKC hier mee uit de voeten kan, dan kan het een plek krijgen in de Kamerbrief die wordt verzonden in aanloop naar het nog in te plannen VAO Curriculum.

NB: deze stukken zijn op 8/5 jl. besproken en geaccordeerd in het MT-OCW. Gezien op 12/5 geen BWL-staf plaatsvindt worden ze schriftelijk aan u aangeboden. Mocht u bespreking alsnog wenselijk vinden, dan kan dit plaatsvinden tijdens de BWL-staf van 19/5.

Beslis- en besprekpunten

- Stemt u in met de uitgangspunten die zijn geformuleerd voor instelling van de commissie, en het voorstel dat dit oplevert?
- Stemt u in met de smalle, zuiver wetenschappelijke invulling van de commissie, in lijn met de wens van de Kamer? Alternatief is een bredere samenstelling met enkele leraren, wat meer in lijn is met de wensen van de organisaties verbonden aan de Coördinatiegroep (CG).
 - Omdat een dergelijke aanvulling nieuwe moeilijke afwegingen met zich meebrengt (welke onderwijssectoren, waarom dan geen schoolleiders en/of leerlingen), geniet het de voorkeur om hieraan tegemoet te komen door in de samenstelling van de commissie zorg te dragen voor enkele wetenschappers met een stevige band met de onderwijspraktijk.
- Heeft u nog aanvullende aandachtspunten in de presentatie, uitwerking en aansturing van de commissie, ook vanuit eerdere ervaringen met (tijdelijke) adviescommissies?

- Kunt zich vinden in de profielschets van leden en voorzitter? Acht u een sterk publiek profiel van belang is voor de voorzitter, of zijn andere kwaliteiten van belang? Heeft u (aanvullende) suggesties voor denkbare voorzitters of leden?

Datum
6 mei 2020

Kernpunten

- Tijdens het AO Curriculum op 5/3 en de hoorzittingen in aanloop op het AO werd duidelijk dat het instellen van een onafhankelijke 'commissie van wijzen' conditioneel is voor een deel van de coalitie (D66, CDA) om in te kunnen stemmen met een vervolg van de actualisatie van het curriculum po/vo. Op deze manier wordt aanvullend comfort gezocht ten aanzien van de kwaliteit en de wetenschappelijke onderbouwing van de voorstellen.
- OCW onderschrijft het nut dat een dergelijke commissie kan hebben, maar was initieel van zins deze in te stellen na afronding van het huidige herzieningsproces.
- Om aan de wens van de Kamer tegemoet te komen is het voorstel om op korte termijn een tijdelijke commissie in te stellen middels KB, in lijn met een toezegging van M.BVOM aan de VKC. Parallel aan het vervolgproces om tot vernieuwde kerndoelen te komen wordt de wetswijziging voorbereid om een permanent college in te richten.
- Om de inrichting werkbaar te houden, is het van belang om de volgende uitgangspunten overeind te houden:
 - De commissie krijgt een adviserende rol en geen uitvoerende (VKC noch Onderwijsraad is hier helder over, dit is voor de SLO en OCW echter van groot belang);
 - De doelstellingen van de curriculumherziening blijven onverminderd relevant: actualisatie van de inhoud, aanscherpen kerndoelen, versterken doorlopende leerlijn, beperking overlappendheid;
 - Aanvullende vertraging moet voorkomen worden. Dit vraagt dat de commissie lopende het vervolgproces advies uitbrengt of en hoe de curriculumvoorstellen verder kunnen worden verbeterd;
 - Tijdens het vervolgproces moet het onderwijsveld goed betrokken blijven.

Dit leidt tot het bijgevoegde voorstel en de daarin voorgestelde opdrachtformulering. Instelling van de commissie vindt plaats via een Koninklijk Besluit (KB), ondertekend door M.BZK en u beiden, en ter instemming voorgelegd aan de Ministerraad. Over de wijze van instelling wordt overeenstemming gezocht met BZK. Dit departement is stelselverantwoordelijk voor het geheel aan adviescolleges van de regering. Logischerwijs wil men aldaar een 'wildgroei' beperken, terwijl OCW effectief en voortvarend opvolging wenst te geven aan de hierboven genoemde politieke toezegging. De meest elegante wijze van instelling is nog onderwerp van gesprek.

Risico's

- Vertraging en/of afstel vervolgfase. De Kamer kan akkoord voor het vervolg onthouden totdat de commissie zich over het geheel aan voorstellen heeft gebogen en hier zijn goedkeuring aan heeft gegeven. Met het oog op de Kamerverkiezingen in 2021 bestaat de kans dat het traject tot na de verkiezingen stil komt te liggen, of, afhankelijk van de uitslag en coalitieonderhandelingen, in zijn geheel sneuvelt.

- Dit punt moet zorgvuldig politiek afgestemd worden, waarbij benadrukt kan worden dat de werkzaamheden voor het vervolg die plaatsvinden vóórdat de commissie zijn eerste adviezen geeft slechts technisch van aard zijn.
- Vertraging in instelling tijdelijke commissie. Het vinden van geschikte kandidaten die ook zitting willen nemen in de commissie kan best enkele maanden in beslag nemen (zie-Zevenbergen inzake bevoegdhedenstelsel kende 5 maanden vertraging). Voorkomen moet worden dat het vervolg geen doorgang kan vinden voordat de commissie zijn eerste adviezen geeft. Tevens vindt over de meest passende inrichting van de commissie nog overleg plaats met BZK, de stelselverantwoordelijke voor adviescolleges van de regering.
 - Zaak is om ervoor te zorgen dat de instelling van de commissie voldoende is om met activiteiten voor het vervolg te kunnen starten, waar de commissie pas op een later tijdstip met zijn advieswerkzaamheden start.
- De Kamer wenst een uitvoerende commissie, geen adviserende/eventuele andere politieke wensen die niet inpasbaar zijn. Het CDA leek te zinspelen op een wetenschappelijke commissie die de vormgeving van de kerndoelen op zich neemt. Dit leidt naar verwachting tot een onuitvoerbare situatie, te meer omdat de SLO deze wettelijke taak heeft.
 - Indien de VKC dit punt opspeelt of andere aanvullende wensen kenbaar maakt, dient inzichtelijk te worden gemaakt dat dit tot een onwerkbaar situatie leidt. Vervolgens moet indien mogelijk gezocht worden naar andere manieren waarop dergelijke wensen en/of zorgen geaccordeerd kunnen worden.

Datum
6 mei 2020

Toelichting

Zie bijlage.

Notitie onafhankelijke Curriculumcommissie

Aanleiding

In het debat op 5 maart 2020 over Curriculum.nu werd duidelijk dat een meerderheid van de VKC niet kan instemmen met een vervolg op de ontwikkelfase als er geen onafhankelijke wetenschappelijke adviescommissie zich over de curriculumvoorstellen buigt. Hierbij wijst men naar het Onderwijsraadadvies van 2018. Men heeft aarzelingen bij de kwaliteit van de curriculumvoorstellen en het gelopen proces, en zoekt naar aanvullend comfort.

OCW ziet ook de voordelen van een dergelijke commissie, maar was tot dit voorjaar van plan tot instelling over te gaan ná de huidige actualisatie van kerndoelen, zoals vermeld in de kabinetsreactie van 9 december 2019. De rol van wetenschappelijke weging was immers al belegd bij de wetenschappelijke adviesgroep van Curriculum.nu en het instellen van een permanente commissie vergt een wetwijziging.

Na het debat is een nieuwe situatie ontstaan: om de VKC tegemoet te komen stelt OCW voor om zo snel als mogelijk een tijdelijke curriculumcommissie in te stellen bij Koninklijk Besluit, in lijn met de toezegging van M.BVOM aan de Kamer. Zaak is om dit te doen op een manier die de doelstellingen van de curriculumherziening bevordert, geenodeloze vertraging oplevert, werkbaar is voor alle betrokken partijen en de VKC voldoende tegemoet komt.

Voorstel

In deze notitie wordt een uitvoeringsvariant voorgesteld waarbij een tijdelijke commissie wordt ingesteld om het vervolgproces van Curriculum.nu kwalitatief te ondersteunen totdat de bijgestelde kerndoelen wettelijk zijn verankerd. Tegelijkertijd wordt gewerkt aan een wetwijziging voor het instellen van een permanente commissie die in de toekomst de opdracht krijgt voor periodieke herijking van het curriculum: signaleren wanneer actualisatie van het landelijke curriculum opnieuw aan de orde is en adviseren over de wijze waarop een dergelijke herziening vormgegeven moet worden.

In deze notitie worden eerst de uitgangspunten toegelicht die voor het instellen van de commissie van belang zijn. Dit leidt vervolgens tot een voorstel voor de opdracht, samenstelling van de commissie en een profielschets van de voorzitter en commissieleden.

Uitgangspunten

Voor het instellen van een curriculumcommissie hecht OCW waarde aan de volgende uitgangspunten:

- De doelstellingen van Curriculum.nu blijven onverminderd relevant: actualisatie van de onderwijshoud, beperken van overladenheid, versterken van samenhang en doorlopende leerlijnen, een goede balans tussen de doeldomeinen van het onderwijs (kwalificatie, socialisatie en persoonsvorming).
- Geenodeloze vertraging: voorkomen dat het curriculumtraject - door politieke onenigheid en/of de coronacrisis - tot of zelfs tot na de verkiezingen van 2021 stil komt te liggen. Het instellen van een permanente commissie vereist een wetwijziging (1,5 -2 jaar), daarom het voorstel om eerst en relatief snel een tijdelijke commissie in te stellen. De tijdelijke commissie bouwt voort op de voorstellen van Curriculum.nu en begint niet op nul.
- Een heldere rolverdeling: de curriculumcommissie adviseert aan OCW over gewenste aanpassingen in het landelijke curriculum en over de werkwijze waarop de herijking moet worden vormgegeven. SLO vertaalt in opdracht van OCW de gewenste aanpassingen naar conceptkerndoelen en -eindtermen en voert het proces van de curriculumvernieuwing uit. Daarbij maakt zij gebruik van haar kennis en expertise van leerplanontwikkeling op het niveau van het beoogde, uitgevoerde en gerealiseerde curriculum.
- Betrokkenheid van het onderwijsveld: het blijft van belang dat de adviezen van de commissie en de kerndoelen en eindtermen tot stand komen met voldoende betrokkenheid van belanghebbenden in het onderwijs en uitvoerbaar zijn in de praktijk (zie aanbevelingen commissie-Dijsselbloem). Dit betekent dat de adviezen van de commissie ter consultatie worden voorgelegd aan een maatschappelijke klankbordgroep die tenminste zal bestaan uit de leden van de voormalige Coördinatiegroep (CG) aangevuld met het vervolgonderwijs. Daarnaast zal SLO samen met enkele leraren de vertaalslag naar kerndoelen en eindtermen maken, en de conceptkerndoelen en -eindtermen worden op scholen in pilots uitgetoetst.

NB: Het tot dusver gelopen curriculumproces heeft zeer transparant plaatsgevonden met meer betrokkenheid uit de volle breedte van het onderwijsveld dan ooit tevoren. Dit is in belangrijke mate de verdienste van de CG en de SLO. Zaak is om hier op voort te bouwen, en dit ook goed inzichtelijk te blijven maken voor alle belanghebbenden.

Voorstel inrichting tijdelijke commissie

Opdracht

De taken van de commissie zijn erop gericht om het vervolgproces toekomstgericht en kwalitatief te ondersteunen. De doelstellingen van de herziening vormen het kader waarop de adviezen moeten zijn gebaseerd. De commissie krijgt de volgende opdracht:

1. Reflecteren op de voorstellen van Curriculum.nu. Hieronder wordt verstaan:
 - o Overwegingen meegeven over de onderbouwing en formulering van de voorstellen: is de wetenschappelijke basis afdoende?; zijn de voorstellen neutraal geformuleerd t.o.v. onderwijskundige stromingen en is de beschrijving beperkt tot kennis en vaardigheden (geen didactiek/pedagogiek)?
 - o Adviseren over verdere uitwerking voor de leergebieden Mens & Maatschappij (M&M) en Rekenen & Wiskunde (R&W). Voor M&M geldt dat het ontwikkelteam zelf heeft aangegeven dat er nog een nadere uitwerking gewenst is en voor R&W geldt dat er veel discussie is over de wetenschappelijke onderbouwing van de gemaakte keuzes.
2. Adviseren over een beoordelingskader voor kansengelijkheid in het curriculum. In lijn met de motie-Van Meenen/Kwint¹ stelt de SLO in opdracht van OCW een beoordelingskader op, gericht op het evalueren of de basisvaardigheden taal en rekenen voldoende in het curriculum zijn opgenomen. Voor het vergroten van kansengelijkheid is het van groot belang dat alle leerlingen goed leren lezen, schrijven en rekenen. De wetenschappelijke commissie reflecteert op dit kader en adviseert OCW hierover.
3. Adviseren over het proces van herijking van de examenprogramma's. Voor de bovenbouw van het vo zijn geen concrete voorstellen gemaakt vanuit Curriculum.nu, maar aanbevelingen gedaan. De commissie adviseert over de vraag in welke volgorde de vakvernieuwingen moeten plaatsvinden. De TK wenst dat NL, Wiskunde, en MVT voorrang krijgen.
4. Adviseren over samenhang en doorlopende leerlijnen. De verwachting is dat meerdere vakken in variërende mate vernieuwing behoeven. Door de totale omvang van het geheel aan vakvernieuwingen, de kosten die daarmee gepaard gaan en om de belasting voor het onderwijsveld in proportie te houden, zullen vakvernieuwingen op verschillende momenten in de tijd starten. Parallel daaraan worden de kerndoelen vernieuwd. Deze asynchrone processen mogen niet ten koste gaan van de doorlopende leerlijnen tussen onderbouw vo en bovenbouw vo en de samenhang tussen vakken onderling. De commissie adviseert over de werkopdrachten voor het kerndoelentraject en de vakvernieuwingen in de bovenbouw, ten behoeve van de borging van de samenhang en doorlopende leerlijnen.
5. Adviseren over het beperken van overladenheid. De Onderwijsraad (OR) signaleerde in haar advies dat overladenheid in het curriculum o.a. het gevolg is van ad hoc verzoeken en enigszins losstaande vernieuwingen in verschillende leergebieden, met onvoldoende oog voor het geheel. De OR is van mening dat de wetgever zich terughoudend zou moeten opstellen, en zich in haar keuzes moet laten adviseren door een onafhankelijk adviescollege op afstand van de politiek, die het totaal weegt met een maatschappijbrede blik. Adviseren over de ontwerptijdverdeling als middel om overladenheid in het curriculum te beperken behoort ook tot deze opdracht.
6. Relevante partijen consulteren bij de totstandkoming van de adviezen. Belangrijke ontwikkelingen in de maatschappij, de wetenschap en het onderwijsveld vinden hun weerslag in een goed curriculum. Daarom is het van belang dat de curriculumcommissie bij de totstandkoming van haar adviezen hiervan kennis neemt en het gesprek hierover voert met relevante betrokkenen. Daarbij denken we aan relevante partijen in het primair onderwijs, het voortgezet onderwijs, het speciaal onderwijs, het vervolgonderwijs, de arbeidsmarkt en de maatschappij.

¹Kamerstukken II 2018/19, 35 000-VIII, nr. 204.
<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-35000-VIII-204.html>

Samenstelling

We stellen voor de tijdelijke commissie samen te stellen uit wetenschappers die met een brede maatschappelijk blik naar het onderwijs kijken: naast expertise omtrent curriculum, didactiek en onderwijskunde wordt ook kennis aangezocht over ontwikkelingspsychologie, de ontwikkelingen op de arbeidsmarkt en de vraag van het vervolgonderwijs. Hiermee wijkt dit voorstel enigszins af van het advies van de OR, die een bredere samenstelling heeft geadviseerd waarin naast wetenschappers ook onderwijsvertegenwoordigers en andere belanghebbenden vanuit de maatschappij zitting nemen in de commissie. Redenen voor deze smallere samenstelling zijn:

- De politiek wenst een commissie waarin wetenschappelijke expertise stevig is geborgd;
- In de huidige fase worden de voorstellen vertaald naar concrete kerndoelen en eindtermen. Dit is een tamelijk technische opdracht waarvoor wetenschappelijke expertise is vereist.² Een bredere samenstelling is gewenst wanneer na afronding van de huidige herziening de vraag voorligt wanneer een volgende herijking noodzakelijk is. Dit is een taak voor de permanente commissie.

We stellen voor de tijdelijke curriculumcommissie compact samen te stellen. Gezien de ervaring met de wetenschappelijke adviesgroep van de Coördinatiegroep van Curriculum.nu lijkt een maximum van vijf leden een werkbare omvang.

Relevante criteria voor individuele commissieleden:

- Gezaghebbende wetenschapper uit het onderwijsdomein of aanpalende domeinen: curriculumontwikkeling, onderwijskunde, onderwijsinnovatie, pedagogiek, ontwikkelingspsychologie;
- Actieve maatschappelijke rol (geen emeriti);
- Open houding ten aanzien van verschillende perspectieven op curriculum;
- Een brede maatschappelijke blik op onderwijs;
- Een of meerdere leden hebben met relevante kennis van en gezag binnen (onderdelen van) van de onderwijspraktijk.

Specifiek voor de voorzitter:

- Bekend gezicht voor het onderwijs / sterk wetenschappelijk profiel;
- Bewezen verbinder;
- Groot relevant netwerk en effectief ambassadeur (bv. richting TK in briefings/hoorzittingen).

Ondersteuning commissie

De keuzes die voorliggen vereisen een stevige vakinhoudelijke kennis. Het is echter onwerkbaar om een compacte commissie in te richten waarin alle vakinhoudelijke kennis is geborgd. Dit betekent dat de commissie toegang moet hebben tot vakinhoudelijke kennis. Om deze reden is het voorstel dat SLO een inhoudelijk secretaris levert. Hiermee is ook een verbinding gelegd met de organisatie die het proces van curriculumherziening uitvoert. Hierbij moet aandacht worden gehouden voor de onafhankelijke positie van de commissie, zowel in de praktijk als in de beeldvorming.

Daarnaast is het belangrijk dat er snel geschakeld kan worden met relevante partijen in het onderwijs. Ook een goed gevoel voor politieke en bestuurlijke belangen in dit beleidstraject is gewenst. Daarom het voorstel om vanuit OCW ook een secretaris te leveren die samen met de inhoudelijk secretaris van de SLO de ondersteuning vormt.

Planning adviezen tijdelijke commissie

Het voorstel is om de tijdelijke commissie in te stellen voor de zomer van 2020 en te ontbinden zodra het kerndoelentraject is afgerond, na verwachting is dit eind 2023. Het proces van de vernieuwing van de examenprogramma's is dan nog gaande, de adviserende rol hierbij wordt dan overgenomen door de permanente commissie. Op verschillende momenten zal de tijdelijke commissie gevraagd worden om te adviseren (groene kaders), te weten:

² Overigens heeft de politiek aangegeven in deze fase geen aansturende rol meer te zien voor de vertegenwoordigende organisaties in het onderwijs.

Kerndoelentraject po/onderbouw vo



Bovenbouwtraject vo (eindtermen)





Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Digitale minuut

Onderwerp

Instelling onafhankelijke curriculumcommissie

Datum minuut	08-05-2020
Zaaknummer	149212
Zaakhouder	5.1/2.e
Directie	PO

Toelichting

Attentie Print-/Scanbalie, 5.1/ en secretariaat M.OCW: stukken gaan fysiek in tas, komt fysieke aanvulling via 5.1/2. na akkoord 5.1/2.

Documenten

Referentie	Titel	Opsteller
24301477	Notitie curriculumcommissie tbv M.OCW_M.BVOM 20200508.docx	5.1/2.e
24321848	Nota ter besluitvorming Curriculumcommissie M.OCW_M.BVOM 20200508.docx	5.1/2.e