

From: 5.1.2e
 Sent Date: Fri Jan 28 16:35:12 2022
 To: 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e
 CC: 5.1.2e
 Subject: FW: Ambtsbericht
 Attachments: 220128 AB SvPO.docx(73KB); SvPO Kapelle (schoon).pdf(2598KB); SvPO Utrecht (schoon).pdf(2606KB); SvPO Geldermalsen (schoon).pdf(2616KB); SvPO Hoorn (schoon).pdf(2634KB); SvPO Amsterdam (schoon).pdf(2599KB); SvPO Deventer (schoon).pdf(2615KB); SvPO Hengelo (schoon).pdf(2587KB); SvPO Hurdegaryp (schoon).pdf(2649KB)

Beste OCW-collega's

Als vervolg op het ambtsbericht ontvangen jullie hierbij de 8 rapporten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Inspectie van het Onderwijs
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

Van: 5.1.2e <5.1.2e@owinsp.nl>;
Verzonden: vrijdag 28 januari 2022 16:15
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minocw.nl>;
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minocw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minocw.nl>;
 5.1.2e <5.1.2e@minocw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minocw.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e@minocw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minocw.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e@minocw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minocw.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e@minocw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minocw.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e@minocw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minocw.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e@minocw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minocw.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e@minocw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minocw.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e@owinsp.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@owinsp.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e@owinsp.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@owinsp.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@owinsp.nl>;
 5.1.2e <5.1.2e@owinsp.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@owinsp.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e@owinsp.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@owinsp.nl>;
Onderwerp: Ambtsbericht
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Geachte 5.1.2e,

Hierbij stuur ik u namens 5.1.2e een ambtsbericht over de voortgang van het toezicht bij de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs (vo).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
 5.1.2e

5.1.2.e



MPVO

Voortgang toezicht bij de Stichting
voor Persoonlijk Onderwijs (SvPO)

AMBTBSBERICHT

Hierbij bericht ik u over de voortgang van het toezicht bij de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs (hierna: SvPO). Op 28 januari 2022 stelde de inspectie de rapporten over de 8 SvPO-besturen vast. Publicatie van de rapporten volgt in principe in de vijfde week na vaststelling.

Naar aanleiding van de eerdere 8 rapporten over de financiën die werden vastgesteld op 15 april 2021 kwamen de 8 SvPO-besturen onder aangepast financieel toezicht te staan. Gelet op de geconstateerde financiële risico's, deed de inspectie vervolgens een specifiek nader (financieel) onderzoek naar het door de 8 SvPO-besturen gevoerde huisvestingsbeleid en de (mede) in dat kader uitgevoerde transacties. Op 23 december 2021 ontvingen deze besturen de concept-rapporten voor hoor en wederhoor. Tot uiterlijk 24 januari 2022 kregen de besturen de tijd om een reactie te geven. Behoudens een enkele reactie in het kader van herstel in de toekomst hebben we geen zienswijze ontvangen. We stelden de rapporten dan ook nagenoeg ongewijzigd vast.

Gezien het tot nu toe door SvPO gevoerde beleid is het volgens de inspectie onwaarschijnlijk dat er binnen de gegeven hersteltermijn sprake zal zijn van verbetering van de liquiditeit, solvabiliteit en continuïteit van de SvPO-scholenstichtingen. Gezien hun beperkte (of zelfs negatieve) eigen vermogen, verwachten we evenmin dat zij binnen de gegeven hersteltermijn tot de nodige verbeteringen in de onderwijskwaliteit zullen komen.

In dit ambtsbericht komt hieronder achtereenvolgens het volgende aan de orde:

- Context
- Recent onderzoek naar financiën en huisvesting
- Vervolg toezicht

Context

De eerste SvPO-school werd in 2010 opgericht; er volgden er nog 7. De scholen hebben alle een eigen bestuur en hebben dezelfde bestuurder. Veel is bij alle 8 scholen hetzelfde: het stelsel van kwaliteitszorg, de code goed bestuur, het personeelsbeleid, de inrichting van de medezeggenschap, de jaarverslagen en het financieel beheer. De scholen hebben ook dezelfde inrichting van het onderwijsproces, hetzelfde schoolplan, dezelfde schoolgids en hetzelfde veiligheidsbeleid.

De inspectie heeft al jarenlang een intensieve toezichtrelatie met SvPO. Van elk van de 8 besturen verscheen op 15 april 2021 een rapport over de kwaliteit van het onderwijs. SvPO Amsterdam, SvPO Hoorn en SvPO Utrecht kregen het oordeel Zeer Zwak. SvPO Utrecht kreeg dit oordeel voor de tweede keer. Het uitblijven van verbetering leidde hier eerst tot opschorting van 15% van de bekostiging (daartegen is beroep aangekondigd) en vervolgens tot inhouding van 15% van de bekostiging (definitief vastgesteld op 3 januari 2022, na een zienswijze-procedure). Begin februari heeft de inspectie een voortgangsgesprek met SvPO Utrecht.

Bij alle 8 besturen en scholen vinden in april/mei 2022 herstelonderzoeken plaats. Op 12 en 13 oktober 2021 waren er voortgangsgesprekken met onder andere de bestuurder. We stelden vast dat de voortgang van de verbetering van de onderwijskwaliteit (didactisch handelen en begeleiding van leerlingen) achterbleef bij wat op basis van de toezichtplannen verwacht mocht worden.

Verder kwam naar voren dat er van functionerend intern toezicht geen sprake was. Van de drie toezichthouders waren er twee feitelijk en juridisch niet meer in functie. De derde gaf aan geen toezicht meer uit te oefenen, maar was nog wel als zodanig ingeschreven bij de KvK. De bestuurder gaf aan dat zijn echtgenote vanaf 1 januari 2022 als intern toezichthouder zou gaan fungeren.

Op 31 december 2021 heeft de bestuurder van de SvPO-scholen een fusie-aanvraag ingediend bij DUO. Doel is overdracht van de 8 SvPO-scholen naar één stichting. Een eventuele fusie doet niet af aan de bevindingen van de inspectie.

Er lopen verschillende gerechtelijke procedures tussen SvPO en de inspectie. Op 16 december 2021 vond bij de bestuursrechter in Amsterdam een bodemprocedure plaats tegen het eerste oordeel Zeer zwak voor SvPO Utrecht. De rechter deed heden (28 januari 2022) uitspraak en verklaarde het beroep van SvPO ongegrond. Tegen de uitspraak is hoger beroep mogelijk bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Verder lopen er procedures tegen de 16 rapporten (8 kwaliteitsonderzoek en 8 financieel onderzoek) die de inspectie op 15 april 2021 heeft gepubliceerd. Op 29 december 2021 heeft de inspectie in deze procedures de aanvullende beroepsgronden ontvangen.

Recent onderzoek naar financiën en huisvesting

Behalve de rapporten over de onderwijskwaliteit hebben we op 15 april 2021 ook rapporten van het financieel onderzoek bij de 8 SvPO-scholenstichtingen gepubliceerd. De SvPO-scholenstichtingen zijn vervolgens onder aangepast financieel toezicht geplaatst. Dat gebeurde vooral vanwege de tekortkomingen op het gebied van de jaarverslaggeving, de niet transparante verantwoording van investeringen in de onderwijshuisvesting en het beperkte zicht op de toekomstige financiële continuïteit vanwege de diverse (onderlinge) geldstromen tussen de SvPO-scholenstichtingen en verbonden private stichtingen.

In het specifiek nader (financieel) onderzoek dat daarop volgde, constateerden we dat het huisvestingsbeleid van de SvPO-scholenstichtingen en de mede in dat kader uitgevoerde transacties hebben gezorgd voor onderlinge financiële afhankelijkheid en verwevenheid. Voor alle SvPO-scholenstichtingen is de conclusie dat er sprake is van (structureel) wanbeheer. Daarbij heeft de dagelijks bestuurder met het gevoerde (financieel) beleid (de continuïteit van) alle 8 SvPO-scholenstichtingen en het onderwijs in gevaar gebracht. Voor alle 8 SvPO-scholenstichtingen geldt dat er op enig moment sprake was van een situatie waarin de school niet meer zelfstandig rekeningen kon betalen en niet meer kon investeren in het onderwijs; de bestuurder diende voor alle 8 SvPO-scholenstichtingen rekening te houden met een faillissement. Hieronder lichten we onze bevindingen toe.

Over de **governance** hebben we het volgende geconstateerd:

- Het functioneren van de governance is verder verzwakt. Door het vertrek van de toezichthoudend bestuurders is er feitelijk geen sprake meer van intern toezicht op het handelen en functioneren van de dagelijks bestuurder.
- De bestuurder van de 8 SvPO-scholenstichtingen is ook bestuurder bij 3 andere stichtingen, waaronder Stichting voor Persoonlijk Onderwijs, erkend als ANBI (hierna: SvPO-ANBI) en Stichting Frederikssoon (hierna Frederikssoon). Deze twee stichtingen kwamen we in ons onderzoek herhaaldelijk tegen bij diverse transacties en (financiële) constructies. In geval van strijdige belangen bij transacties tussen deze stichtingen, vindt daarop geen (nader) intern toezicht plaats. Dit heeft meermaals geleid tot bevoordeling van de twee stichtingen met als gevolg de (financiële) benadeling van de SvPO-scholenstichtingen. Voor deze benadeling bestaat geen rechtvaardiging.

De financiële onderzoeken leidden verder tot de volgende conclusies:

De bestuurder heeft bij alle 8 de SvPO-scholenstichtingen rijksbekostiging besteed (in totaal ten minste € 22.481.953) aan uitgaven die niet voldoen aan de bestedingsvoorwaarden zoals opgenomen in artikel 99, tweede t/m vijfde lid, WVO. Het gaat om **onrechtmatige bestedingen**. Met een groot deel van deze onrechtmatige bestedingen heeft bevoordeling plaatsgevonden van SvPO-ANBI en Frederikssoon.

SvPO-ANBI heeft (namens de acht SvPO-scholenstichtingen) in de boekjaren 2019 en 2020 voor ca. € 1,5 miljoen aan **ouderbijdragen** ontvangen, en heeft de afgelopen jaren (vooral door overschotten op de ouderbijdragen) voor ruim € 2,2 miljoen aan vermogen opgebouwd. Deze middelen zijn, anders dan waarvoor zij door de ouders zijn verstrekt, nagenoeg niet ingezet voor taalreizen en schoolkosten, maar zijn (mede) gebruikt voor de aankoop van onderwijshuisvesting (grond en gebouwen) die eerder in eigendom toebehoorde aan een aantal van de SvPO-scholenstichtingen. SvPO-ANBI verkreeg deze onderwijshuisvesting deels zonder dat zij daarvoor betaalde en

deels voor een aanzienlijk lager bedrag dan het bedrag dat aan rijksbekostiging in deze onderwijshuisvesting is geïnvesteerd. Met deze transacties heeft de bestuurder een aanzienlijk bedrag aan rijksbekostiging buiten de onderwijsinstellingen gebracht en over laten gaan naar een private instelling (SvPO-ANBI). Daarmee is onder andere sprake van onterechte verrijking van SvPO-ANBI.

Nadien heeft SvPO-ANBI erfpachtovereenkomsten gesloten met de desbetreffende SvPO-scholenstichtingen voor de aangekochte grond en opstallen. Gevolg is dat de scholenstichtingen in elk geval de komende 30 jaar erfpacht moeten betalen voor grond en opstallen die zij eerder (met rijksbekostiging) zelf hebben gefinancierd, terwijl zij tegelijkertijd nog steeds contractueel verplicht zijn om zorg te dragen voor het onderhoud van de grond en opstallen. Daarmee vloeit er de komende jaren (extra) rijksbekostiging weg naar een private instelling.

De inspectie heeft contact met het Openbaar Ministerie en heeft ook informatie gedeeld met het Openbaar Ministerie over het wegvloeien van rijksbekostiging naar een private instelling, dit met het oog op eventueel strafrechtelijk onderzoek en/of de mogelijkheid van veiligstelling van de betreffende gelden.

De 8 SvPO-scholenstichtingen staan al enige tijd onder aangepast financieel toezicht. In het kader daarvan verwachten we van de bestuurder een herstelplan dat gericht is op duurzame verbetering van onder andere de liquiditeit, solvabiliteit en continuïteit van de scholenstichtingen. Gezien het gevoerde beleid achten wij het onwaarschijnlijk dat er binnen de gegeven termijn sprake zal zijn van verbetering van de liquiditeit, solvabiliteit en continuïteit van de scholenstichtingen.

Voor alle 8 de SvPO-scholenstichtingen geldt dat de inspectie eerder diverse tekortkomingen heeft vastgesteld op kwaliteitsgebied. Drie SvPO-scholen zijn zelfs als Zeer zwak beoordeeld. De inspectie komt tot de conclusie dat de door de bestuurder gecreëerde situatie zorgwekkend is. Voor alle 8 SvPO-scholenstichtingen geldt dat de noodzakelijke verbeteringen (aanvullende) uitgaven kunnen vergen, terwijl daar in ieder geval eind 2020 geen geld voor was. Eind 2020 was de (financiële) positie van de SvPO-scholenstichtingen verder verslechterd in plaats van verbeterd. Gezien hun beperkte (of zelfs negatieve) eigen vermogen, is de verwachting dat de SvPO-scholenstichtingen niet binnen de gegeven termijn tot de nodige verbeteringen in de kwaliteit van het onderwijs kunnen komen.

Vervolg toezicht

De casus SvPO bevindt zich op niveau D van de escalatieladder, de op één na meest urgente fase. In deze fase ligt de regie over mogelijke interventies bij de inspectie. Niet uit te sluiten is dat deze casus in de komende periode overgaat naar fase E van de escalatieladder. Hiertoe besluit de inspectie dan

in afstemming met het beleidsdepartement. In fase E ligt de regie over mogelijke interventies bij het bestuursdepartement.

Onze financiële onderzoek heeft geleid tot de volgende herstelopdrachten:

- het juist en volledig verantwoorden van (totaalbedragen van) de investeringen in (de verbouwing van) de huisvesting in de betreffende jaarrekeningen;
- het op de juiste wijze verantwoorden van de ouderbijdragen en de daarbij behorende kosten voor de taalreizen en de schoolkosten;
- het op de juiste wijze verantwoorden van (de kosten die horen bij) de ouderbijdragen in de betreffende jaarrekeningen;
- het informeren van de ouders over de bestedingen van de ouderbijdragen aan huisvesting door de SvPO-ANBI en de in dat kader afgegeven herstelopdrachten.

De inspectie houdt de komende periode toezicht op de uitvoering van deze herstelopdrachten. Verder vindt bij alle 8 besturen en scholen in april/mei 2022 herstelonderzoek naar de onderwijskwaliteit plaats. Omdat er nog (aanvullend) onderzoek plaatsvindt naar de governance, zijn er dat punt nog geen herstelopdrachten gegeven.

De door de inspectie geconstateerde onrechtmatige bestedingen zullen onderwerp zijn van een separaat handhavingstraject. Als in dat traject wordt vastgesteld dat er sprake is van een onrechtmatige situatie die hersteld moet worden, dan zal het bestuur deze duurzaam moeten herstellen en zal de inspectie namens de minister – waar mogelijk – de onrechtmatig bestede bekostiging terugvorderen. Gezien de zorgwekkende financiële situatie waarin de 8 SvPO-scholenstichtingen zich eind 2020 bevonden, zal de inspectie daarbij (tevens) moeten kijken naar de effecten van een eventuele terugvordering voor de continuïteit van de scholen. Waar mogelijk zal overleg plaatsvinden om te bepalen of (een deel van) deze onrechtmatige bestedingen teruggehaald kan worden bij de partijen die hiermee ongerechtvaardigd zijn verrijkt.

Als daar aanleiding toe is, zal ik u nader informeren.

From: [redacted]
 Sent Date: Fri Jan 28 17:23:08 2022
 To: [redacted]
 CC:
 Subject: FW: Ambtsbericht
 Attachments: concept Kamerbrief januari 2022 - Situatie op de Scholen voor Persoonlijk Onderwijs.docx(92KB)

Lees je mee?

Van: [redacted] <[redacted]@minocw.nl>;

Verzonden: vrijdag 28 januari 2022 17:05

Aan: [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>;

CC: [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>;

Onderwerp: RE: Ambtsbericht

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Beste [redacted]

Bijgaand treffen jullie een concept Kamerbrief aan over de ontwikkelingen. Willen jullie eventuele opmerkingen bij deze brief uiterlijk aanstaande maandagochtend om 10.00 uur doorgeven aan [redacted]?

Groet,

[redacted]

[redacted]
 [redacted]
 Ministerie van OCW – Directie VO
 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>;

Verzonden: vrijdag 28 januari 2022 16:35

Aan: [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; Putten, Peter van & [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>;

CC: [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>;

Onderwerp: FW: Ambtsbericht

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Beste OCW-collega’s

Als vervolg op het ambtsbericht ontvangen jullie hierbij de 8 rapporten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 [redacted]

Inspectie van het Onderwijs
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>;

Verzonden: vrijdag 28 januari 2022 16:15

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>;

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>;

5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl> 5.1.2.e

<5.1.2.e@minocw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>; 5.1.2.e <

5.1.2.e@minocw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>; 5.1.2.e <

5.1.2.e@minocw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl> 5.1.2.e <

5.1.2.e@minocw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>; 5.1.2.e5.1.2.e <

5.1.2.e@minocw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl> 5.1.2.e <

5.1.2.e@minocw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl> 5.1.2.e <

5.1.2.e@minocw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl> 5.1.2.e <

5.1.2.e@owinsp.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>;

5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>; 5.1.2.e <

5.1.2.e@owinsp.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>; 5.1.2.e <

5.1.2.e@owinsp.nl> 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>

Onderwerp: Ambtsbericht

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Geachte 5.1.2.e,

Hierbij stuur ik u namens inspecteur-generaal van het Onderwijs Alida Oppers een ambtsbericht over de voortgang van het toezicht bij de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs (vo).

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

VERTROUWELIJK

Sticht. voor Persoonl. Onderw. Amsterdam
Postbus 36026
1020 MA Amsterdam

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060

www.onderwijsinspectie.nl

Contact

5.1.2.e

5.1.2.e

T 5.1.2.e

5.1.2.e@owinsp.nl

Onze referentie

Datum 28 januari 2022
Betreft Definitief rapport specifiek onderzoek huisvesting

Geacht bestuur,

Hierbij doe ik u het definitieve rapport toekomen over het specifiek onderzoek naar het eigendom en de verantwoording van de huisvesting van SvPO Amsterdam. Tevens voeg ik de verantwoording toe van de verwerking van wijzigingen op het conceptrapport.

Op grond van artikel 15, tweede lid, en artikel 21, eerste lid, van de Wet op het onderwijstoezicht wordt een rapport in de vijfde week na vaststelling daarvan openbaar gemaakt, tenzij de aard of omvang van het onderzoek zich tegen openbare rapportage verzet. Daarbij wordt ook getoetst aan artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur. De inspectie is tot de conclusie gekomen dat zowel de aard en omvang van dit onderzoek als artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur zich niet tegen openbaarmaking van het vastgestelde rapport verzetten. Het vastgestelde rapport zal daarom in de vijfde week na de vaststelling daarvan openbaar gemaakt worden en op de website van de inspectie worden gepubliceerd. Een toelichting op de mogelijkheden tot het indienen van bezwaar, treft u onderaan dit schrijven.

Mocht u daarop prijs stellen, dan kunt u tot 18 februari 2022 een zienswijze toezenden aan de contactpersoon in het briefhoofd, die wij dan als bijlage aan het rapport zullen toevoegen. Ten behoeve van een efficiënte publicatie verzoek ik u vriendelijk, ons de tekst in ieder geval in Word-format toe te mailen.

U ontvangt van de inspectie afzonderlijk bericht welke (financiële) gevolgen aan de bevindingen en conclusies in dit rapport zullen worden verbonden.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Eventuele vragen kunt u richten aan de contactpersoon in het briefhoofd.

Locatie Utrecht

Datum

28 januari 2022

Onze referentie

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Locatie Utrecht

Datum

28 januari 2022

Onze referentie

31264162

Bezwaar

Een belanghebbende kan tegen dit besluit tot openbaarmaking schriftelijk bezwaar maken binnen zes weken na de dag waarop het besluit is toegezonden. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de inspecteur-generaal van de Inspectie van het Onderwijs, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. Bezwaar heeft formeel geen schorsende werking. Om de openbaarmaking tegen te houden dient daarom tevens de voorzieningenrechter gevraagd te worden het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen. Alleen in de gevallen dat een voorlopige voorziening is gevraagd wordt gewacht met publicatie. Aangezien het rapport in de vijfde week na vaststelling openbaar wordt gemaakt, moeten binnen vier weken na bovengenoemde dag het bezwaar en het verzoek om een voorlopige voorziening zijn ingediend.

Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op de website :
www.bezwaarschriftenocw.nl

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

VERTROUWELIJK

SvPo Deventer Ida Gerhardt Academie
Postbus 36026
1020 MA Amsterdam

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060
www.onderwijsinspectie.nl

Contact

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

T 5.1.2.e

5.1.2.e@owinsp.nl

Onze referentie

Datum 28 januari 2022
Betreft Definitief rapport specifiek onderzoek huisvesting

Geacht bestuur,

Hierbij doe ik u het definitieve rapport toekomen over het specifiek onderzoek naar het eigendom en de verantwoording van de huisvesting van SvPO Deventer. Tevens voeg ik de verantwoording toe van de verwerking van wijzigingen op het conceptrapport.

Op grond van artikel 15, tweede lid, en artikel 21, eerste lid, van de Wet op het onderwijstoezicht wordt een rapport in de vijfde week na vaststelling daarvan openbaar gemaakt, tenzij de aard of omvang van het onderzoek zich tegen openbare rapportage verzet. Daarbij wordt ook getoetst aan artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur. De inspectie is tot de conclusie gekomen dat zowel de aard en omvang van dit onderzoek als artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur zich niet tegen openbaarmaking van het vastgestelde rapport verzetten. Het vastgestelde rapport zal daarom in de vijfde week na de vaststelling daarvan openbaar gemaakt worden en op de website van de inspectie worden gepubliceerd. Een toelichting op de mogelijkheden tot het indienen van bezwaar, treft u onderaan dit schrijven.

Mocht u daarop prijs stellen, dan kunt u tot 18 februari 2022 een zienswijze toezenden aan de contactpersoon in het briefhoofd, die wij dan als bijlage aan het rapport zullen toevoegen. Ten behoeve van een efficiënte publicatie verzoek ik u vriendelijk, ons de tekst in ieder geval in Word-format toe te mailen.

U ontvangt van de inspectie afzonderlijk bericht welke (financiële) gevolgen aan de bevindingen en conclusies in dit rapport zullen worden verbonden.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Eventuele vragen kunt u richten aan de contactpersoon in het briefhoofd.

Locatie Utrecht

Datum

28 januari 2022

Onze referentie

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Locatie Utrecht

Datum

28 januari 2022

Onze referentie

Bezwaar

Een belanghebbende kan tegen dit besluit tot openbaarmaking schriftelijk bezwaar maken binnen zes weken na de dag waarop het besluit is toegezonden. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de inspecteur-generaal van de Inspectie van het Onderwijs, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. Bezwaar heeft formeel geen schorsende werking. Om de openbaarmaking tegen te houden dient daarom tevens de voorzieningenrechter gevraagd te worden het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen. Alleen in de gevallen dat een voorlopige voorziening is gevraagd wordt gewacht met publicatie. Aangezien het rapport in de vijfde week na vaststelling openbaar wordt gemaakt, moeten binnen vier weken na bovengenoemde dag het bezwaar en het verzoek om een voorlopige voorziening zijn ingediend.

Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op de website:
www.bezwaarschriftenocw.nl

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

VERTROUWELIJK

Stichting voor Persoonl. Onderw. Geldermalsen
Postbus 36026
1020 MA Amsterdam

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060
www.onderwijsinspectie.nl

Contact

5.1.2.e

5.1.2.e

T 5.1.2.e

5.1.2.e@owinsp.nl

Onze referentie

Datum 28 januari 2022
Betreft Definitief rapport specifiek onderzoek huisvesting

Geacht bestuur,

Hierbij doe ik u het definitieve rapport toekomen over het specifiek onderzoek naar het eigendom en de verantwoording van de huisvesting van SvPO Geldermalsen. Tevens voeg ik de verantwoording toe van de verwerking van wijzigingen op het conceptrapport.

Op grond van artikel 15, tweede lid, en artikel 21, eerste lid, van de Wet op het onderwijstoezicht wordt een rapport in de vijfde week na vaststelling daarvan openbaar gemaakt, tenzij de aard of omvang van het onderzoek zich tegen openbare rapportage verzet. Daarbij wordt ook getoetst aan artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur. De inspectie is tot de conclusie gekomen dat zowel de aard en omvang van dit onderzoek als artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur zich niet tegen openbaarmaking van het vastgestelde rapport verzetten. Het vastgestelde rapport zal daarom in de vijfde week na de vaststelling daarvan openbaar gemaakt worden en op de website van de inspectie worden gepubliceerd. Een toelichting op de mogelijkheden tot het indienen van bezwaar, treft u onderaan dit schrijven.

Mocht u daarop prijs stellen, dan kunt u tot 18 februari 2022 een zienswijze toezenden aan de contactpersoon in het briefhoofd, die wij dan als bijlage aan het rapport zullen toevoegen. Ten behoeve van een efficiënte publicatie verzoek ik u vriendelijk, ons de tekst in ieder geval in Word-format toe te mailen.

U ontvangt van de inspectie afzonderlijk bericht welke (financiële) gevolgen aan de bevindingen en conclusies in dit rapport zullen worden verbonden.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Eventuele vragen kunt u richten aan de contactpersoon in het briefhoofd.

Locatie Utrecht

Datum

28 januari 2022

Onze referentie

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Locatie Utrecht

Datum

28 januari 2022

Onze referentie

5.1.2.e

Bezwaar

Een belanghebbende kan tegen dit besluit tot openbaarmaking schriftelijk bezwaar maken binnen zes weken na de dag waarop het besluit is toegezonden. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de inspecteur-generaal van de Inspectie van het Onderwijs, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. Bezwaar heeft formeel geen schorsende werking. Om de openbaarmaking tegen te houden dient daarom tevens de voorzieningenrechter gevraagd te worden het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen. Alleen in de gevallen dat een voorlopige voorziening is gevraagd wordt gewacht met publicatie. Aangezien het rapport in de vijfde week na vaststelling openbaar wordt gemaakt, moeten binnen vier weken na bovengenoemde dag het bezwaar en het verzoek om een voorlopige voorziening zijn ingediend.

Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op de website:
www.bezwaarschriftenocw.nl

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

VERTROUWELIJK

SvPo Hengelo-Mezquita
Postbus 36026
1020 MA Amsterdam

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060
www.onderwijsinspectie.nl

Contact

5.1.2.e

5.1.2.e

T 5.1.2.e

5.1.2.e

Onze referentie

Datum 28 januari 2022

Betreft Definitief rapport specifiek onderzoek huisvesting

Geacht bestuur,

Hierbij doe ik u het definitieve rapport toekomen over het specifiek onderzoek naar het eigendom en de verantwoording van de huisvesting van SvPO Hengelo. Tevens voeg ik de verantwoording toe van de verwerking van wijzigingen op het conceptrapport.

Op grond van artikel 15, tweede lid, en artikel 21, eerste lid, van de Wet op het onderwijstoezicht wordt een rapport in de vijfde week na vaststelling daarvan openbaar gemaakt, tenzij de aard of omvang van het onderzoek zich tegen openbare rapportage verzet. Daarbij wordt ook getoetst aan artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur. De inspectie is tot de conclusie gekomen dat zowel de aard en omvang van dit onderzoek als artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur zich niet tegen openbaarmaking van het vastgestelde rapport verzetten. Het vastgestelde rapport zal daarom in de vijfde week na de vaststelling daarvan openbaar gemaakt worden en op de website van de inspectie worden gepubliceerd. Een toelichting op de mogelijkheden tot het indienen van bezwaar, treft u onderaan dit schrijven.

Mocht u daarop prijs stellen, dan kunt u tot 18 februari 2022 een zienswijze toezenden aan de contactpersoon in het briefhoofd, die wij dan als bijlage aan het rapport zullen toevoegen. Ten behoeve van een efficiënte publicatie verzoek ik u vriendelijk, ons de tekst in ieder geval in Word-format toe te mailen.

U ontvangt van de inspectie afzonderlijk bericht welke (financiële) gevolgen aan de bevindingen en conclusies in dit rapport zullen worden verbonden.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Eventuele vragen kunt u richten aan de contactpersoon in het briefhoofd.

Locatie Utrecht

Datum

28 januari 2022

Onze referentie

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Locatie Utrecht

Datum
28 januari 2022

Onze referentie
5.1.2.e

Bezwaar

Een belanghebbende kan tegen dit besluit tot openbaarmaking schriftelijk bezwaar maken binnen zes weken na de dag waarop het besluit is toegezonden. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de inspecteur-generaal van de Inspectie van het Onderwijs, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. Bezwaar heeft formeel geen schorsende werking. Om de openbaarmaking tegen te houden dient daarom tevens de voorzieningenrechter gevraagd te worden het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen. Alleen in de gevallen dat een voorlopige voorziening is gevraagd wordt gewacht met publicatie. Aangezien het rapport in de vijfde week na vaststelling openbaar wordt gemaakt, moeten binnen vier weken na bovengenoemde dag het bezwaar en het verzoek om een voorlopige voorziening zijn ingediend.

Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op de website :
www.bezwaarschriftenocw.nl

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

VERTROUWELIJK

Sticht. voor Persoonl. Onderw. Hoorn
Postbus 36026
1020 MA Amsterdam

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060
www.onderwijsinspectie.nl

Contact

5.1.2.e

5.1.2.e

T 5.1.2.e
5.1.2.e@owinsp.nl

Onze referentie

Datum 28 januari 2022
Betreft Definitief rapport specifiek onderzoek huisvesting

Geacht bestuur,

Hierbij doe ik u het definitieve rapport toekomen over het specifiek onderzoek naar het eigendom en de verantwoording van de huisvesting van SvPO Hoorn. Tevens voeg ik de verantwoording toe van de verwerking van wijzigingen op het conceptrapport.

Op grond van artikel 15, tweede lid, en artikel 21, eerste lid, van de Wet op het onderwijstoezicht wordt een rapport in de vijfde week na vaststelling daarvan openbaar gemaakt, tenzij de aard of omvang van het onderzoek zich tegen openbare rapportage verzet. Daarbij wordt ook getoetst aan artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur. De inspectie is tot de conclusie gekomen dat zowel de aard en omvang van dit onderzoek als artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur zich niet tegen openbaarmaking van het vastgestelde rapport verzetten. Het vastgestelde rapport zal daarom in de vijfde week na de vaststelling daarvan openbaar gemaakt worden en op de website van de inspectie worden gepubliceerd. Een toelichting op de mogelijkheden tot het indienen van bezwaar, treft u onderaan dit schrijven.

Mocht u daarop prijs stellen, dan kunt u tot 18 februari 2022 een zienswijze toezenden aan de contactpersoon in het briefhoofd, die wij dan als bijlage aan het rapport zullen toevoegen. Ten behoeve van een efficiënte publicatie verzoek ik u vriendelijk, ons de tekst in ieder geval in Word-format toe te mailen.

U ontvangt van de inspectie afzonderlijk bericht welke (financiële) gevolgen aan de bevindingen en conclusies in dit rapport zullen worden verbonden.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Eventuele vragen kunt u richten aan de contactpersoon in het briefhoofd.

Locatie Utrecht

Datum

28 januari 2022

Onze referentie

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Locatie Utrecht

Datum

28 januari 2022

Onze referentie

5.1.2.e

Bezwaar

Een belanghebbende kan tegen dit besluit tot openbaarmaking schriftelijk bezwaar maken binnen zes weken na de dag waarop het besluit is toegezonden. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de inspecteur-generaal van de Inspectie van het Onderwijs, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. Bezwaar heeft formeel geen schorsende werking. Om de openbaarmaking tegen te houden dient daarom tevens de voorzieningenrechter gevraagd te worden het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen. Alleen in de gevallen dat een voorlopige voorziening is gevraagd wordt gewacht met publicatie. Aangezien het rapport in de vijfde week na vaststelling openbaar wordt gemaakt, moeten binnen vier weken na bovengenoemde dag het bezwaar en het verzoek om een voorlopige voorziening zijn ingediend.

Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op de website :
www.bezwaarschriftenocw.nl

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

VERTROUWELIJK

Sticht. voor Persoonl. Onderw. Hurdegaryp
Postbus 36026
1020 MA Amsterdam

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060
www.onderwijsinspectie.nl

Contact

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

T 5.1.2e

5.1.2e@owinsp.nl

Onze referentie

Datum 28 januari 2022
Betreft Definitief rapport specifiek onderzoek huisvesting

Geacht bestuur,

Hierbij doe ik u het definitieve rapport toekomen over het specifiek onderzoek naar het eigendom en de verantwoording van de huisvesting van SvPO Hurdegaryp. Tevens voeg ik de verantwoording toe van de verwerking van wijzigingen op het conceptrapport.

Op grond van artikel 15, tweede lid, en artikel 21, eerste lid, van de Wet op het onderwijstoezicht wordt een rapport in de vijfde week na vaststelling daarvan openbaar gemaakt, tenzij de aard of omvang van het onderzoek zich tegen openbare rapportage verzet. Daarbij wordt ook getoetst aan artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur. De inspectie is tot de conclusie gekomen dat zowel de aard en omvang van dit onderzoek als artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur zich niet tegen openbaarmaking van het vastgestelde rapport verzetten. Het vastgestelde rapport zal daarom in de vijfde week na de vaststelling daarvan openbaar gemaakt worden en op de website van de inspectie worden gepubliceerd. Een toelichting op de mogelijkheden tot het indienen van bezwaar, treft u onderaan dit schrijven.

Mocht u daarop prijs stellen, dan kunt u tot 18 februari 2022 een zienswijze toezenden aan de contactpersoon in het briefhoofd, die wij dan als bijlage aan het rapport zullen toevoegen. Ten behoeve van een efficiënte publicatie verzoek ik u vriendelijk, ons de tekst in ieder geval in Word-format toe te mailen.

U ontvangt van de inspectie afzonderlijk bericht welke (financiële) gevolgen aan de bevindingen en conclusies in dit rapport zullen worden verbonden.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Eventuele vragen kunt u richten aan de contactpersoon in het briefhoofd.

Locatie Utrecht

Datum

28 januari 2022

Onze referentie

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Locatie Utrecht

Datum

28 januari 2022

Onze referentie

5.1.2.e

Bezwaar

Een belanghebbende kan tegen dit besluit tot openbaarmaking schriftelijk bezwaar maken binnen zes weken na de dag waarop het besluit is toegezonden. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de inspecteur-generaal van de Inspectie van het Onderwijs, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. Bezwaar heeft formeel geen schorsende werking. Om de openbaarmaking tegen te houden dient daarom tevens de voorzieningenrechter gevraagd te worden het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen. Alleen in de gevallen dat een voorlopige voorziening is gevraagd wordt gewacht met publicatie. Aangezien het rapport in de vijfde week na vaststelling openbaar wordt gemaakt, moeten binnen vier weken na bovengenoemde dag het bezwaar en het verzoek om een voorlopige voorziening zijn ingediend.

Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op de website:
www.bezwaarschriftenocw.nl

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

VERTROUWELIJK

Sticht. voor Persoonl. Onderw. Kapelle
Postbus 36026
1020 MA Amsterdam

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060
www.onderwijsinspectie.nl

Contact

5.1.2.e

5.1.2.e

T 5.1.2.e
5.1...@owinsp.nl

Onze referentie

Datum 28 januari 2022
Betreft Definitief rapport specifiek onderzoek huisvesting

Geacht bestuur,

Hierbij doe ik u het definitieve rapport toekomen over het specifiek onderzoek naar het eigendom en de verantwoording van de huisvesting van SvPO Kapelle. Tevens voeg ik de verantwoording toe van de verwerking van wijzigingen op het conceptrapport.

Op grond van artikel 15, tweede lid, en artikel 21, eerste lid, van de Wet op het onderwijstoezicht wordt een rapport in de vijfde week na vaststelling daarvan openbaar gemaakt, tenzij de aard of omvang van het onderzoek zich tegen openbare rapportage verzet. Daarbij wordt ook getoetst aan artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur. De inspectie is tot de conclusie gekomen dat zowel de aard en omvang van dit onderzoek als artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur zich niet tegen openbaarmaking van het vastgestelde rapport verzetten. Het vastgestelde rapport zal daarom in de vijfde week na de vaststelling daarvan openbaar gemaakt worden en op de website van de inspectie worden gepubliceerd. Een toelichting op de mogelijkheden tot het indienen van bezwaar, treft u onderaan dit schrijven.

Mocht u daarop prijs stellen, dan kunt u tot 18 februari 2022 een zienswijze toezenden aan de contactpersoon in het briefhoofd, die wij dan als bijlage aan het rapport zullen toevoegen. Ten behoeve van een efficiënte publicatie verzoek ik u vriendelijk, ons de tekst in ieder geval in Word-format toe te mailen.

U ontvangt van de inspectie afzonderlijk bericht welke (financiële) gevolgen aan de bevindingen en conclusies in dit rapport zullen worden verbonden.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Eventuele vragen kunt u richten aan de contactpersoon in het briefhoofd.

Locatie Utrecht

Datum

28 januari 2022

Onze referentie

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Locatie Utrecht

Datum

28 januari 2022

Onze referentie

5.1.2.e

Bezwaar

Een belanghebbende kan tegen dit besluit tot openbaarmaking schriftelijk bezwaar maken binnen zes weken na de dag waarop het besluit is toegezonden. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de inspecteur-generaal van de Inspectie van het Onderwijs, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. Bezwaar heeft formeel geen schorsende werking. Om de openbaarmaking tegen te houden dient daarom tevens de voorzieningenrechter gevraagd te worden het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen. Alleen in de gevallen dat een voorlopige voorziening is gevraagd wordt gewacht met publicatie. Aangezien het rapport in de vijfde week na vaststelling openbaar wordt gemaakt, moeten binnen vier weken na bovengenoemde dag het bezwaar en het verzoek om een voorlopige voorziening zijn ingediend.

Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op de website:
www.bezwaarschriftenocw.nl

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

VERTROUWELIJK

Sticht. voor Persoonl. Onderw. Utrecht
Postbus 36026
1020 MA Amsterdam

Locatie Utrecht

St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6060
www.onderwijsinspectie.nl

Contact

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

T 5.1.2.e

5.1.2.e@owinsp.nl

Onze referentie

Datum 28 januari 2022
Betreft Definitief rapport specifiek onderzoek huisvesting

Geacht bestuur,

Hierbij doe ik u het definitieve rapport toekomen over het specifiek onderzoek naar het eigendom en de verantwoording van de huisvesting van SvPO Utrecht. Tevens voeg ik de verantwoording toe van de verwerking van wijzigingen op het conceptrapport.

Op grond van artikel 15, tweede lid, en artikel 21, eerste lid, van de Wet op het onderwijstoezicht wordt een rapport in de vijfde week na vaststelling daarvan openbaar gemaakt, tenzij de aard of omvang van het onderzoek zich tegen openbare rapportage verzet. Daarbij wordt ook getoetst aan artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur. De inspectie is tot de conclusie gekomen dat zowel de aard en omvang van dit onderzoek als artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur zich niet tegen openbaarmaking van het vastgestelde rapport verzetten. Het vastgestelde rapport zal daarom in de vijfde week na de vaststelling daarvan openbaar gemaakt worden en op de website van de inspectie worden gepubliceerd. Een toelichting op de mogelijkheden tot het indienen van bezwaar, treft u onderaan dit schrijven.

Mocht u daarop prijs stellen, dan kunt u tot 18 februari 2022 een zienswijze toezenden aan de contactpersoon in het briefhoofd, die wij dan als bijlage aan het rapport zullen toevoegen. Ten behoeve van een efficiënte publicatie verzoek ik u vriendelijk, ons de tekst in ieder geval in Word-format toe te mailen.

U ontvangt van de inspectie afzonderlijk bericht welke (financiële) gevolgen aan de bevindingen en conclusies in dit rapport zullen worden verbonden.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Eventuele vragen kunt u richten aan de contactpersoon in het briefhoofd.

Locatie Utrecht

Datum

28 januari 2022

Onze referentie

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Locatie Utrecht

Datum
28 januari 2022

Onze referentie
5.1.2.e

Bezwaar

Een belanghebbende kan tegen dit besluit tot openbaarmaking schriftelijk bezwaar maken binnen zes weken na de dag waarop het besluit is toegezonden. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de inspecteur-generaal van de Inspectie van het Onderwijs, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. Bezwaar heeft formeel geen schorsende werking. Om de openbaarmaking tegen te houden dient daarom tevens de voorzieningenrechter gevraagd te worden het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen. Alleen in de gevallen dat een voorlopige voorziening is gevraagd wordt gewacht met publicatie. Aangezien het rapport in de vijfde week na vaststelling openbaar wordt gemaakt, moeten binnen vier weken na bovengenoemde dag het bezwaar en het verzoek om een voorlopige voorziening zijn ingediend. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op de website: www.bezwaarschriftenocw.nl

From: 5.1. 5.1.2.e
 Sent Date: Mon Jan 31 09:18:18 2022
 To: 5.1. 5.1.2.e
 CC:
 Subject: RE: Ambtsbericht
 Attachments: concept Kamerbrief januari 2022 - Situatie op de Scholen voor Persoonlijk Onderwijs (input GP).docx(93KB)

Hoi 5.1.2.e

Ik heb een kleine inhoudelijke wijziging doorgevoerd (track-changes). Dit zodat de brief aansluit op de uiteindelijke onderzoeksvragen die leidend zijn geweest bij ons onderzoek.

Voor het overige heb ik geen op- of aanmerkingen.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1. 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>;

Verzonden: vrijdag 28 januari 2022 17:23

Aan: 5.1. 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>;

Onderwerp: FW: Ambtsbericht

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Lees je mee?

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>;

Verzonden: vrijdag 28 januari 2022 17:05

Aan: 5.1. 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>;

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@minocw.nl>;

Onderwerp: RE: Ambtsbericht

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Bijgaand treffen jullie een concept Kamerbrief aan over de ontwikkelingen. Willen jullie eventuele opmerkingen bij deze brief uiterlijk aanstaande maandagochtend om 10.00 uur doorgeven aan 5.1.2.e 5.1.2.e?

Groet,

5.1.2.e

Ministerie van OCW – Directie VO
 5.1.2.e

Van: 5.1. 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>;

Verzonden: vrijdag 28 januari 2022 16:35

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@minocw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e

<5.1.2.e@minocw.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>;

CC: 5.1. 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>;

Onderwerp: FW: Ambtsbericht

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Beste OCW-collega’s

Als vervolg op het ambtsbericht ontvangen jullie hierbij de 8 rapporten.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
[Redacted] 5.1.2.e

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

Van: [Redacted] 5.1.2.e <[Redacted] 5.1.2.e @owinsp.nl>;

Verzonden: vrijdag 28 januari 2022 16:15

Aan: [Redacted] 5.1.2.e <[Redacted] 5.1.2.e @minocw.nl>;

CC: [Redacted] 5.1.2.e <[Redacted] 5.1.2.e @minocw.nl>; [Redacted] 5.1.2.e <[Redacted] 5.1.2.e @minocw.nl>;

[Redacted] 5.1.2.e <[Redacted] 5.1.2.e @minocw.nl>; [Redacted] 5.1.2.e <[Redacted] 5.1.2.e @minocw.nl>; [Redacted] 5.1.2.e

<[Redacted] 5.1.2.e @minocw.nl>; [Redacted] 5.1.2.e <[Redacted] 5.1.2.e @minocw.nl>; [Redacted] 5.1.2.e <

[Redacted] 5.1.2.e @minocw.nl>; [Redacted] 5.1.2.e <[Redacted] 5.1.2.e @minocw.nl>; [Redacted] 5.1.2.e <

[Redacted] 5.1.2.e @minocw.nl>; [Redacted] 5.1.2.e <[Redacted] 5.1.2.e @minocw.nl>; [Redacted] 5.1.2.e 5.1.2.e <

[Redacted] 5.1.2.e @minocw.nl>; [Redacted] 5.1.2.e <[Redacted] 5.1.2.e @minocw.nl>; [Redacted] 5.1.2.e 5.1.2.e <

[Redacted] 5.1.2.e @minocw.nl>; [Redacted] 5.1.2.e <[Redacted] 5.1.2.e @minocw.nl>; [Redacted] 5.1.2.e <

[Redacted] 5.1.2.e @minocw.nl>; [Redacted] 5.1.2.e <[Redacted] 5.1.2.e @minocw.nl>; [Redacted] 5.1.2.e <

[Redacted] 5.1.2.e @minocw.nl>; [Redacted] 5.1.2.e <[Redacted] 5.1.2.e @minocw.nl>; [Redacted] 5.1.2.e <

[Redacted] 5.1.2.e @owinsp.nl>; [Redacted] 5.1.2.e <[Redacted] 5.1.2.e @owinsp.nl>; [Redacted] 5.1.2.e 5.1.2.e <[Redacted] 5.1.2.e @owinsp.nl>;

[Redacted] 5.1.2.e <[Redacted] 5.1.2.e @owinsp.nl>; [Redacted] 5.1.2.e <[Redacted] 5.1.2.e @owinsp.nl>; [Redacted] 5.1.2.e

[Redacted] 5.1.2.e <[Redacted] 5.1.2.e @owinsp.nl>; [Redacted] 5.1.2.e <[Redacted] 5.1.2.e @owinsp.nl>; [Redacted] 5.1.2.e <

[Redacted] 5.1.2.e @owinsp.nl>; [Redacted] 5.1.2.e <[Redacted] 5.1.2.e @owinsp.nl>; [Redacted] 5.1.2.e <

[Redacted] 5.1.2.e @owinsp.nl>; [Redacted] 5.1.2.e <[Redacted] 5.1.2.e @owinsp.nl>;

Onderwerp: Ambtsbericht

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Geachte [Redacted] 5.1.2.e,

Hierbij stuur ik u namens [Redacted] 5.1.2.e een ambtsbericht over de voortgang van het toezicht bij de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs (vo).

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
[Redacted] 5.1.2.e
[Redacted]

From: [redacted]
Sent Date: Mon Jan 31 09:20:00 2022
To: [redacted]
CC:
Subject: Re: Ambtsbericht
Attachments: concept Kamerbrief januari 2022 - Situatie op de Scholen voor Persoonlijk Onderwijs (input GP).docx(93KB)

Dank je

Ik geef het door

Vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Inspectie van het Onderwijs

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 31 jan. 2022 om 09:18 heeft [redacted] <[redacted]@owinsp.nl> het volgende geschreven:

Hoi [redacted],

Ik heb een kleine inhoudelijke wijziging doorgevoerd (track-changes). Dit zodat de brief aansluit op de uiteindelijke onderzoeksvragen die leidend zijn geweest bij ons onderzoek.

Voor het overige heb ik geen op- of aanmerkingen.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>;
Verzonden: vrijdag 28 januari 2022 17:23
Aan: [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>;
Onderwerp: FW: Ambtsbericht
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Lees je mee?

Van: [redacted] <[redacted]@minocw.nl>;
Verzonden: vrijdag 28 januari 2022 17:05
Aan: [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>; [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>;
CC: [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>;
Onderwerp: RE: Ambtsbericht
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Bijgaand treffen jullie een concept Kamerbrief aan over de ontwikkelingen. Willen jullie eventuele opmerkingen bij deze brief uiterlijk aanstaande maandagochtend om 10.00 uur doorgeven aan **5.1.2e**?

Ministerie van OCW – Directie VO

Onderwerp: FW: Ambtsbericht
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Als vervolg op het ambtsbericht ontvangen jullie hierbij de 8 rapporten.

5.1.2e

```
CC: 5.1.2.e &lt;5.1.2.e@minocw.nl&gt;; 5.1.2.e &lt;5.1.2.e@minocw.nl&gt;;  
5.1.2.e &lt;5.1.2.e@minocw.nl&gt;; 5.1.2.e &lt;5.1.2.e@minocw.nl&gt;; 5.1.2.e  
&lt;5.1.2.e@minocw.nl&gt;; 5.1.2.e &lt;5.1.2.e@minocw.nl&gt;; 5.1.2.e &lt;  
5.1.2.e@minocw.nl&gt;; 5.1.2.e &lt;5.1.2.e@minocw.nl&gt;; 5.1.2.e &lt;  
5.1.2.e@minocw.nl&gt;; 5.1.2.e &lt;5.1.2.e@minocw.nl&gt;; 5.1.2.e 5.1.2.e &lt;  
5.1.2.e@minocw.nl&gt;; 5.1.2.e &lt;5.1.2.e@minocw.nl&gt;; 5.1.2.e 5.1.2.e &lt;  
5.1.2.e@minocw.nl&gt;; 5.1.2.e &lt;5.1.2.e@minocw.nl&gt;; 5.1.2.e &lt;  
5.1.2.e@minocw.nl&gt;; 5.1.2.e &lt;5.1.2.e@minocw.nl&gt;; 5.1.2.e &lt;  
5.1.2.e@minocw.nl&gt;; 5.1.2.e &lt;5.1.2.e@minocw.nl&gt;; 5.1.2.e &lt;  
5.1.2.e@owinsp.nl&gt;; 5.1.2.e &lt;5.1.2.e@owinsp.nl&gt;; 5.1.2.e 5.1.2.e &lt; 5.1.2.e@owinsp.nl&gt;;
```

5.1.2e < 5.1.2e @owinsp.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @owinsp.nl>; 5.1.2e
5.1.2e < 5.1.2e @owinsp.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @owinsp.nl>; 5.1.2e <
5.1.2e @owinsp.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @owinsp.nl>; 5.1.2e <
5.1.2e @owinsp.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @owinsp.nl>;

Onderwerp: Ambtsbericht

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Geachte 5.1.2e,

Hierbij stuur ik u namens 5.1.2e een ambtsbericht over de voortgang van het toezicht bij de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs (vo).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

From: [REDACTED]
 Sent Date: Tue Feb 1 12:40:27 2022
 To: [REDACTED] | Pels Rijcken'
 CC: [REDACTED] | Pels Rijcken
 Subject: RE: Rapporten [PRDF-11017555]

Hoi [REDACTED],

Gisteren hebben we overleg gevoerd inzake de achter rapporten en het vervolg daarop. Tijdens het overleg is ook gesproken over hoe we ervoor kunnen zorgen dat het geld zoveel mogelijk weer bij het onderwijs terecht komt.

In dat kader zouden we het graag met jullie willen hebben over de rollen die voor de inspectie, OCW, … zijn weggelegd.

Hebben jullie op korte termijn tijd voor een overleg hierover met [REDACTED]@minocw.nl), [REDACTED]@minocw.nl) en mijzelf?

Hoor graag van jullie!

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED] | Pels Rijcken & [REDACTED]@pelsrijcken.nl&

Verzonden: vrijdag 28 januari 2022 16:47

Aan: [REDACTED] & [REDACTED]@owinsp.nl&

CC: [REDACTED] | Pels Rijcken & [REDACTED]@pelsrijcken.nl&

Onderwerp: RE: Rapporten [PRDF-11017555]

Hoi [REDACTED],

Dank, en mooi dat het gelukt is! We wachten af.

Hartelijke groet en voor nu eerst fijn weekend,

[REDACTED]

[REDACTED] | [REDACTED] | Pels Rijcken & Drogheleer Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
 - [REDACTED] + [REDACTED] | [REDACTED]@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl |

P Printen, echt nodig?

Van: [REDACTED] & [REDACTED]@owinsp.nl&

Verzonden: vrijdag 28 januari 2022 15:39

Aan: [REDACTED] | Pels Rijcken & [REDACTED]@pelsrijcken.nl&

CC: [REDACTED] | Pels Rijcken & [REDACTED]@pelsrijcken.nl&

Onderwerp: FW: Rapporten

Hoi [REDACTED],

Door de omvang van de bestanden is onderstaande mail volgens mij niet binnengekomen. Hierbij poging twee. Het laatste rapport stuur ik nog na.

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 28 januari 2022 15:37

Aan: 5.1.2.e '2.e | Pels Rijcken' < >
CC: ' 5.1.2.e | Pels Rijcken' < >
Onderwerp: Rapporten

Hoi 5.1.2.e '2.e ,

Iets later dan gehoopt, maar in de bijlage (*) de rapporten met gearceerd de laatste verduidelijkingen. Uiteindelijk hebben we in ieder geval nog een deel van jullie input kunnen verwerken in de stukken. Het was nog even een race tegen de klok om alles op tijd af te krijgen. De rapporten zijn ondertussen vastgesteld en met de bestuurder gedeeld. Nu is het wachten of, en zo ja, wanneer, de bestuurder in actie komt…

Ik houd jullie op de hoogte!

Groeten, 5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....
T 5.1.2.e
5.1.2.e @owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van 5.1.2.e of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: [REDACTED] | Pels Rijcken <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>
 Sent Date: Tue Feb 1 13:42:15 2022
 To: [REDACTED]
 CC:
 Subject: RE: Rapporten

Beste allen,

Onderstaand treffen jullie een aantal data aan waarop [REDACTED] beschikbaar zijn voor het overleg.

Donderdag 3 februari: 14.00 – 15.00 uur of 16.00 – 17.00 uur

Vrijdag 4 februari: vanaf 11.00 uur

Maandag 7 februari: tussen 09.00 uur en 12.00 uur

Dinsdag 8 februari: tussen 09.00 uur en 12.00 uur of vanaf 14.30 uur

Graag verneem ik of een van deze data voor jullie schikt en of jullie een voorkeur hebben voor een datum en/of tijdstip.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | [REDACTED] | Pels Rijcken & Droomplever Fortuin N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 |
 Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | t: +31 (0)20 431 5120 | f: +31 (0)20 431 5121 | [REDACTED]@pelsrijcken.nl |
www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

Van: [REDACTED] | Pels Rijcken & [REDACTED]@pelsrijcken.nl>

Verzonden: dinsdag 1 februari 2022 13:29

Aan: ' [REDACTED] ' & [REDACTED]@owinsp.nl>

CC: [REDACTED] | Pels Rijcken & [REDACTED]@pelsrijcken.nl>; [REDACTED] | Pels Rijcken
 & [REDACTED]@pelsrijcken.nl>

Onderwerp: RE: Rapporten [PRDF-11017555]

Beste [REDACTED],

Natuurlijk. Ik heb onze [REDACTED] [REDACTED] gevraagd wat in te plannen en/of hier een aantal voorstellen voor doen wanneer wij beschikbaar zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | [REDACTED] | Pels Rijcken & Droomplever Fortuin N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
 t: +31 (0)20 431 5120 | f: +31 (0)20 431 5121 | [REDACTED]@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl |

P Printen, echt nodig?

Van: [REDACTED] & [REDACTED]@owinsp.nl>

Verzonden: dinsdag 1 februari 2022 12:40

Aan: [REDACTED] | Pels Rijcken & [REDACTED]@pelsrijcken.nl>

CC: [REDACTED] | Pels Rijcken & [REDACTED]@pelsrijcken.nl>

Onderwerp: RE: Rapporten [PRDF-11017555]

Hoi [REDACTED],

Gisteren hebben we overleg gevoerd inzake de achter rapporten en het vervolg daarop.

Tijdens het overleg is ook gesproken over hoe we ervoor kunnen zorgen dat het geld zoveel mogelijk weer bij het onderwijs terecht komt.

In dat kader zouden we het graag met jullie willen hebben over de rollen die voor de inspectie, OCW, zijn weggelegd.

Hebben jullie op korte termijn tijd voor een overleg hierover met [REDACTED]@minocw.nl), [REDACTED]@minocw.nl) en mijzelf?

Hoor graag van jullie!

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED] | Pels Rijcken <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>;

Verzonden: vrijdag 28 januari 2022 16:47

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl>;

CC: [REDACTED] | Pels Rijcken <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>;

Onderwerp: RE: Rapporten [PRDF-11017555]

Hoi [REDACTED],

Dank, en mooi dat het gelukt is! We wachten af.

Hartelijke groet en voor nu eerst fijn weekend,

[REDACTED]

[REDACTED] | [REDACTED] | Pels Rijcken & De opslag van Fortuin N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
[REDACTED] | + [REDACTED] | [REDACTED]@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl |

P Printen, echt nodig?

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl>;

Verzonden: vrijdag 28 januari 2022 15:39

Aan: [REDACTED] | Pels Rijcken <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>;

CC: [REDACTED] | Pels Rijcken <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>;

Onderwerp: FW: Rapporten

Hoi [REDACTED],

Door de omvang van de bestanden is onderstaande mail volgens mij niet binnengekomen.
Hierbij poging twee. Het laatste rapport stuur ik nog na.

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 28 januari 2022 15:37

Aan: [REDACTED] | Pels Rijcken' < >

CC: [REDACTED] | Pels Rijcken' < >

Onderwerp: Rapporten

Hoi [REDACTED],

Iets later dan gehoopt, maar in de bijlage (*) de rapporten met gearceerd de laatste verduidelijkingen.
Uiteindelijk hebben we in ieder geval nog een deel van jullie input kunnen verwerken in de stukken. Het was nog even een race tegen de klok om alles op tijd af te krijgen.
De rapporten zijn ondertussen vastgesteld en met de bestuurder gedeeld. Nu is het wachten of, en zo ja, wanneer, de bestuurder in actie komt...

Ik houd jullie op de hoogte!

Groeten, **5.1.2.e**

5.1.2.e

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

T **5.1.2.e**
5.1.2.e @owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van **5.1.2.e** of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van **5.1.2.e** of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: [REDACTED]
 Sent Date: Tue Feb 1 14:19:51 2022
 To: [REDACTED] | Pels Rijcken'; [REDACTED]
 CC:
 Subject: RE: Rapporten
 Attachments: image001.png(18KB)

Beste [REDACTED]

Fijn inderdaad dat we kunnen sparren met z’n allen. Ik heb ook een voorkeur voor de vrijdag. En ik kan alleen niet op donderdag tussen 14 en 15 en dinsdag tussen 10 en 11. De overig genoemde data en tijden kan ik wel.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>;

Verzonden: dinsdag 1 februari 2022 14:12

Aan: [REDACTED] | Pels Rijcken' <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>; [REDACTED]

<[REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>;

Onderwerp: RE: Rapporten

Beste [REDACTED]

Dank, fijn dat we hier even over door kunnen praten.

Ik heb op de voorgestelde momenten in principe geen afspraken staan die niet verzet kunnen worden, op de dinsdag (met name in de middag) zou dat net iets lastiger zijn dan op de andere momenten.

Voor mij zou komende vrijdag ideaal zijn, maar ik weet niet of dat voor [REDACTED] en [REDACTED] uitkomt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] | Pels Rijcken <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>;

Verzonden: dinsdag 1 februari 2022 13:42

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>;

Onderwerp: RE: Rapporten

Beste allen,

Onderstaand treffen jullie een aantal data aan waarop [REDACTED] en [REDACTED] beschikbaar zijn voor het overleg.

Donderdag 3 februari: 14.00 – 15.00 uur of 16.00 – 17.00 uur

Vrijdag 4 februari: vanaf 11.00 uur

Maandag 7 februari: tussen 09.00 uur en 12.00 uur

Dinsdag 8 februari: tussen 09.00 uur en 12.00 uur of vanaf 14.30 uur

Graag verneem ik of een van deze data voor jullie schikt en of jullie een voorkeur hebben voor een datum en/of tijdstip.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

LinkedIn

Van: [5.1.2.e] | Pels Rijcken & [5.1.2.e]@pelsrijcken.nl<gt;

Verzonden: dinsdag 1 februari 2022 13:29

Aan: ' [5.1.2.e] ' & [5.1.2.e]@owinsp.nl<gt;

CC: [5.1.2.e] | Pels Rijcken & [5.1.2.e]@pelsrijcken.nl<gt;; [5.1.2.e] | Pels Rijcken & [5.1.2.e]@pelsrijcken.nl<gt;

Onderwerp: RE: Rapporten [PRDF-11017555]

Beste [5.1.2.e],

Natuurlijk. Ik heb onze [5.1.2.e] [5.1.2.e] gevraagd wat in te plannen en/of hier een aantal voorstellen voor doen wanneer wij beschikbaar zijn.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2.e]

[5.1.2.e] | [5.1.2.e] | Pels Rijcken & Droogheever Fortuin N.V. | Bezuidendoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
+ [5.1.2.e] + [5.1.2.e] | [5.1.2.e]@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl |

P Printen, echt nodig?

Van: [5.1.2.e] & [5.1.2.e]@owinsp.nl<gt;

Verzonden: dinsdag 1 februari 2022 12:40

Aan: [5.1.2.e] | Pels Rijcken & [5.1.2.e]@pelsrijcken.nl<gt;

CC: [5.1.2.e] | Pels Rijcken & [5.1.2.e]@pelsrijcken.nl<gt;

Onderwerp: RE: Rapporten [PRDF-11017555]

Hoi [5.1.2.e] en [5.1.2.e],

Gisteren hebben we overleg gevoerd inzake de achter rapporten en het vervolg daarop. Tijdens het overleg is ook gesproken over hoe we ervoor kunnen zorgen dat het geld zoveel mogelijk weer bij het onderwijs terecht komt.

In dat kader zouden we het graag met jullie willen hebben over de rollen die voor de inspectie, OCW, … zijn weggelegd.

Hebben jullie op korte termijn tijd voor een overleg hierover met [5.1.2.e]@minocw.nl), [5.1.2.e] ([5.1.2.e]@minocw.nl) en mijzelf?

Hoor graag van jullie!

Groeten, [5.1.2.e]

Van: [5.1.2.e] | Pels Rijcken & [5.1.2.e]@pelsrijcken.nl<gt;

Verzonden: vrijdag 28 januari 2022 16:47

Aan: [5.1.2.e] & [5.1.2.e]@owinsp.nl<gt;

CC: [5.1.2.e] | Pels Rijcken & [5.1.2.e]@pelsrijcken.nl<gt;

Onderwerp: RE: Rapporten [PRDF-11017555]

Hoi [5.1.2.e],

Dank, en mooi dat het gelukt is! We wachten af.

Hartelijke groet en voor nu eerst fijn weekend,

5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
+ 5.1.2e | + 5.1.2e | 5.1.2e@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl |

P Printen, echt nodig?

Van: 5.1. 5.1.2e < 5.1.2e@owinsp.nl>;

Verzonden: vrijdag 28 januari 2022 15:39

Aan: 5.1.2e | Pels Rijcken & 5.1.2e@pelsrijcken.nl>;

CC: 5.1.2e | Pels Rijcken & 5.1.2e@pelsrijcken.nl>;

Onderwerp: FW: Rapporten

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Door de omvang van de bestanden is onderstaande mail volgens mij niet binnengekomen.
Hierbij poging twee. Het laatste rapport stuur ik nog na.

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1. 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 28 januari 2022 15:37

Aan: ' 5.1.2e | Pels Rijcken' < >;

CC: ' 5.1.2e | Pels Rijcken' < >;

Onderwerp: Rapporten

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Iets later dan gehoopt, maar in de bijlage (*) de rapporten met gearceerd de laatste verduidelijkingen.
Uiteindelijk hebben we in ieder geval nog een deel van jullie input kunnen verwerken in de stukken. Het was nog even een race tegen de klok om alles op tijd af te krijgen.
De rapporten zijn ondertussen vastgesteld en met de bestuurder gedeeld. Nu is het wachten of, en zo ja, wanneer, de bestuurder in actie komt…

Ik houd jullie op de hoogte!

Groeten, 5.1.2e

5.1.2e

.....
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht
.....

T 5.1.2e
5.1.2e@owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.



Hilde-Lotte Bouius

Juridisch beleidsmedewerker | Directie Voortgezet Onderwijs | Afdeling BMR

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag | 10^e verdieping
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

06-46849392

h.bouius@minocw.nl

From: [REDACTED]
 Sent Date: Tue Feb 1 14:12:11 2022
 To: [REDACTED] | Pels Rijcken'; [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
 CC:
 Subject: RE: Rapporten
 Attachments: image002.png(18KB)

Beste [REDACTED]

Dank, fijn dat we hier even over door kunnen praten.
 Ik heb op de voorgestelde momenten in principe geen afspraken staan die niet verzet kunnen worden, op de dinsdag (met name in de middag) zou dat net iets lastiger zijn dan op de andere momenten.

Voor mij zou komende vrijdag ideaal zijn, maar ik weet niet of dat voor [REDACTED] [REDACTED] uitkomt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] | Pels Rijcken <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>;
Verzonden: dinsdag 1 februari 2022 13:42
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>;
Onderwerp: RE: Rapporten

Beste allen,

Onderstaand treffen jullie een aantal data aan waarop [REDACTED] en [REDACTED] beschikbaar zijn voor het overleg.

Donderdag 3 februari: 14.00 – 15.00 uur of 16.00 – 17.00 uur

Vrijdag 4 februari: vanaf 11.00 uur

Maandag 7 februari: tussen 09.00 uur en 12.00 uur

Dinsdag 8 februari: tussen 09.00 uur en 12.00 uur of vanaf 14.30 uur

Graag verneem ik of een van deze data voor jullie schikt en of jullie een voorkeur hebben voor een datum en/of tijdstip.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | [REDACTED] | Pels Rijcken & Droogriesver Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 |
 Postbus 11755, 2502 AT Den Haag | ☎ [REDACTED] | ✉ [REDACTED] | [REDACTED]@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl |
 LinkedIn

Van: [REDACTED] | Pels Rijcken <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>;
Verzonden: dinsdag 1 februari 2022 13:29
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl>;
CC: [REDACTED] | Pels Rijcken <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>; [REDACTED] | Pels Rijcken <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>;
Onderwerp: RE: Rapporten [PRDF-11017555]

Beste [REDACTED],

Natuurlijk. Ik heb onze [REDACTED] [REDACTED] gevraagd wat in te plannen en/of hier een aantal voorstellen voor doen wanneer wij beschikbaar zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | 5.1.2.e | Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
5.1.2.e | + 5.1.2.e | 5.1.2.e | @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl |

P Printen, echt nodig?

Van: 5.1.; 5.1.2.e < 5.1.2.e @owinsp.nl>;

Verzonden: dinsdag 1 februari 2022 12:40

Aan: 5.1.2.e | Pels Rijcken < 5.1.2.e @pelsrijcken.nl>;

CC: 5.1.2.e | Pels Rijcken < 5.1.2.e @pelsrijcken.nl>;

Onderwerp: RE: Rapporten [PRDF-11017555]

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Gisteren hebben we overleg gevoerd inzake de achter rapporten en het vervolg daarop. Tijdens het overleg is ook gesproken over hoe we ervoor kunnen zorgen dat het geld zoveel mogelijk weer bij het onderwijs terecht komt.

In dat kader zouden we het graag met jullie willen hebben over de rollen die voor de inspectie, OCW, … zijn weggelegd.

Hebben jullie op korte termijn tijd voor een overleg hierover met 5.1.2.e @minocw.nl), 5.1.2.e @minocw.nl) en mijzelf?

Hoor graag van jullie!

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e | Pels Rijcken < 5.1.2.e @pelsrijcken.nl>;

Verzonden: vrijdag 28 januari 2022 16:47

Aan: 5.1.; 5.1.2.e < 5.1.2.e @owinsp.nl>;

CC: 5.1.2.e | Pels Rijcken < 5.1.2.e @pelsrijcken.nl>;

Onderwerp: RE: Rapporten [PRDF-11017555]

Hoi 5.1.2.e,

Dank, en mooi dat het gelukt is! We wachten af.

Hartelijke groet en voor nu eerst fijn weekend,

5.1.2.e

5.1.2.e | 5.1.2.e | Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
5.1.2.e | + 5.1.2.e | 5.1.2.e | @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl |

P Printen, echt nodig?

Van: 5.1.; 5.1.2.e < 5.1.2.e @owinsp.nl>;

Verzonden: vrijdag 28 januari 2022 15:39

Aan: 5.1.2.e | Pels Rijcken < 5.1.2.e @pelsrijcken.nl>;

CC: 5.1.2.e | Pels Rijcken < 5.1.2.e @pelsrijcken.nl>;

Onderwerp: FW: Rapporten

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van **5.1.2e** of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren.

Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.



Hilde-Lotte Bouius

Juridisch beleidsmedewerker | Directie Voortgezet Onderwijs | Afdeling BMR

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag | 10^e verdieping
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

06-46849392

h.bouius@minocw.nl

From: [REDACTED]
 Sent Date: Tue Feb 1 14:21:12 2022
 To: [REDACTED] | Pels Rijcken'; [REDACTED]
 CC:
 Subject: RE: Rapporten
 Attachments: image001.png(18KB)

Kleine correctie: op vrijdag kan ik alleen niet van 13.45 tot 14.15 uur, maar verder de hele dag.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>;

Verzonden: dinsdag 1 februari 2022 14:12

Aan: ' [REDACTED] | Pels Rijcken' <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>; [REDACTED]
 <[REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>;

Onderwerp: RE: Rapporten

Beste [REDACTED],

Dank, fijn dat we hier even over door kunnen praten.

Ik heb op de voorgestelde momenten in principe geen afspraken staan die niet verzet kunnen worden, op de dinsdag (met name in de middag) zou dat net iets lastiger zijn dan op de andere momenten.

Voor mij zou komende vrijdag ideaal zijn, maar ik weet niet of dat voor [REDACTED] uitkomt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] | Pels Rijcken <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>;

Verzonden: dinsdag 1 februari 2022 13:42

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>;

Onderwerp: RE: Rapporten

Beste allen,

Onderstaand treffen jullie een aantal data aan waarop [REDACTED] beschikbaar zijn voor het overleg.

Donderdag 3 februari: 14.00 – 15.00 uur of 16.00 – 17.00 uur

Vrijdag 4 februari: vanaf 11.00 uur

Maandag 7 februari: tussen 09.00 uur en 12.00 uur

Dinsdag 8 februari: tussen 09.00 uur en 12.00 uur of vanaf 14.30 uur

Graag verneem ik of een van deze data voor jullie schikt en of jullie een voorkeur hebben voor een datum en/of tijdstip.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | [REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 |
 Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED]@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl |
[LinkedIn](#)

Van: [REDACTED] | Pels Rijcken <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>;

Verzonden: dinsdag 1 februari 2022 13:29

Aan: ' [REDACTED]' <[REDACTED]@owinsp.nl>;

CC: [REDACTED] | Pels Rijcken <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>; [REDACTED] | Pels Rijcken <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>;

5.1.2e @pelsrijcken.nl>
Onderwerp: RE: Rapporten [PRDF-11017555]

Beste 5.1.2e,

Natuurlijk. Ik heb onze 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e gevraagd wat in te plannen en/of hier een aantal voorstellen voor doen wanneer wij beschikbaar zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e 1.2e | 5.1.2e | Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
+ 5.1.2e | + 5.1.2e | 5.1.2e @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl |
P Printen, echt nodig?

Van: 5.1. 5.1.2e <5.1.2e @owinsp.nl>
Verzonden: dinsdag 1 februari 2022 12:40
Aan: 5.1.2e 1.2e | Pels Rijcken <5.1.2e @pelsrijcken.nl>
CC: 5.1.2e | Pels Rijcken <5.1.2e @pelsrijcken.nl>
Onderwerp: RE: Rapporten [PRDF-11017555]

Hoi 5.1.2e 1.2e,

Gisteren hebben we overleg gevoerd inzake de achter rapporten en het vervolg daarop. Tijdens het overleg is ook gesproken over hoe we ervoor kunnen zorgen dat het geld zoveel mogelijk weer bij het onderwijs terecht komt. In dat kader zouden we het graag met jullie willen hebben over de rollen die voor de inspectie, OCW, … zijn weggelegd. Hebben jullie op korte termijn tijd voor een overleg hierover met 5.1.2e @minocw.nl), 5.1.2e @minocw.nl) en mijzelf?

Hoor graag van jullie!

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 1.2e | Pels Rijcken <5.1.2e @pelsrijcken.nl>
Verzonden: vrijdag 28 januari 2022 16:47
Aan: 5.1. 5.1.2e <5.1.2e @owinsp.nl>
CC: 5.1.2e | Pels Rijcken <5.1.2e @pelsrijcken.nl>
Onderwerp: RE: Rapporten [PRDF-11017555]

Hoi 5.1.2e,

Dank, en mooi dat het gelukt is! We wachten af.

Hartelijke groet en voor nu eerst fijn weekend,

5.1.2e

5.1.2e 1.2e | 5.1.2e | Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
+ 5.1.2e | + 5.1.2e | 5.1.2e @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl |

P Printen, echt nodig?

Van: 5.1. 5.1.2.e < 5.1.2.e @owinsp.nl>;

Verzonden: vrijdag 28 januari 2022 15:39

Aan: 5.1.2.e 1.2.e | Pels Rijcken < 5.1.2.e @pelsrijcken.nl>;

CC: 5.1.2.e | Pels Rijcken < 5.1.2.e @pelsrijcken.nl>;

Onderwerp: FW: Rapporten

Hoi 5.1.2.e 1.2.e ,

Door de omvang van de bestanden is onderstaande mail volgens mij niet binnengekomen.
Hierbij poging twee. Het laatste rapport stuur ik nog na.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1. 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 28 januari 2022 15:37

Aan: 5.1.2.e 1.2.e | Pels Rijcken' < >

CC: 5.1.2.e | Pels Rijcken' < >

Onderwerp: Rapporten

Hoi 5.1.2.e 1.2.e ,

Iets later dan gehoopt, maar in de bijlage (*) de rapporten met gearceerd de laatste verduidelijkingen.
Uiteindelijk hebben we in ieder geval nog een deel van jullie input kunnen verwerken in de stukken. Het was nog even een race tegen de klok om alles op tijd af te krijgen.
De rapporten zijn ondertussen vastgesteld en met de bestuurder gedeeld. Nu is het wachten of, en zo ja, wanneer, de bestuurder in actie komt…

Ik houd jullie op de hoogte!

Groeten, 5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

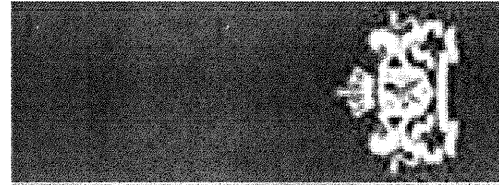
.....
T 5.1.2.e
5.1.2.e @owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van 5.1.2.e of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogelever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van **5.1.2.a** of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.



Hilde-Lotte Bouius
Juridisch beleidsmedewerker | Directie Voortgezet Onderwijs | Afdeling BMR

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag | 10^e verdieping
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

06-46849392

h.bouius@minocw.nl

From: 5 5.1.2.e
Sent Date: Mon Feb 7 12:40:30 2022
To: 5.1.2.e | Pels Rijcken; 5.1.2.e | Pels Rijcken; 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e
CC:
Subject: Voorzet aangroeimemo SvPO
Attachments: Voorstel aangroeimemo SvPO.docx(19KB)

Dag allen,

In navolging van het gesprek dat we afgelopen vrijdag voerden en ter voorbereiding op het gesprek dat morgen plaatsvindt, bijgevoegd een voorzet voor een ‘aangroeimemo’ vanuit 5.1.2.e en mij.

Groet,

5.1.2.e

Voorstel aangroeiememo

Doel van alle maatregelen gezamenlijk: drieledig.

Doel	Partij(en)	Acties / mogelijkheden	Consequenties / risico's
Wegnemen wanbeheer:	Ivho / OCW Nieuwe bestuurder Nieuwe bestuurder	→ Aangifte (bij OM) → Bestuurdersaansprakelijkheid (civiel) → Vorderingen cederen	Aan OM om dit al dan niet verder te brengen. Evt. art. 12 Sv mogelijk? → Welke vorderingen kunnen worden gecedeerd? → Mogelijkheid: 'wisselgeld' hiervoor is opschorten van de terugvordering voor onbepaalde tijd.
Onroerend goed terug naar publieke stichtingen	Wie kan dit doen?	Conservatoir beslag Inzetten op overname vastgoed door nieuw bestuur	- Kan niet via aanwijzing - Financieel stutten stichtingen bij overname vastgoed? (hoe verhoudt zich dat tot terugvorderen / acties OM?)
Financiële verantwoording op orde brengen	Nieuw bestuur	herstelopdracht ivho / onderdeel aanwijzing maken	
Geldstromen scheiden	Nieuw bestuur	herstelopdracht ivho / onderdeel aanwijzing maken	
Solvabiliteit + liquiditeitspositie versterken (zodat risico's voor continuïteit weg zijn)	Nieuw bestuur	herstelopdracht ivho / onderdeel aanwijzing maken	
Verbeteren kwaliteit	Voornamelijk Ivho Rol OCW beperkt tot sancties > 15%		
Governance op orde	OCW	Informeel gesprek (kans van slagen beperkt)	Goede governance is voorwaardelijk voor realiseren doelen rond wanbeheer
		Aanwijzing. Twee opties:	Hoeveel bestuurders? 8 of 1

		1. twee bestuurders erbij (VD blijft zitten). Risiko: aanstelling vrouw / zoons, waarmee VD nog steeds beïnvloedt wat er gebeurt → situatie verandert de facto niet. 2. interim bestuurder → stelt nieuw bestuur aan binnen bepaalde termijn.	ook ok? (we hebben een lijstje met 2 namen)
		Bestuursverbod?	
		Ontslag + invullen leeg bestuur via rechter → interim bestuurder benoemen.	Statutaire voorwaarden benoemen bestuurder

Vragen:

- Welke vorderingen kunnen worden gecedeerd
- Hoe om te gaan met goedkeurende verklaring accountant?
- Zou er conservatoir beslag gelegd kunnen worden? Kan OCW / IvHO daar een rol in spelen in niet?

Aandachtspunten:

- Opheffen school / faillissement (op initiatief nieuwe bestuurder(s)) is ook een denkbare optie.
- Workbook is in beheer st. SvPO: kans aanwezig dat bij vertrek VD gegevens over vorderingen leerlingen verdwijnen.
- Hoe moet een nieuw bestuur formeel worden benoemd? LA + IvHO checken statuten.
- 8 interimers of één? Wat wordt de precieze opdracht?
 - o Nagevraagd: er ligt nu een lijstje met 2 namen. Inzetten op 8 nieuwe bestuurders lijkt me daarom niet haalbaar.
- Welke vorderingen kan je overdragen? Terugdraaien koopovereenkomsten via aanwijzing lijkt geen haalbare kaart.
- Trajecten OM + Belastingdienst → bevroren rekeningen? (welke?) Wat is het effect hiervan op de scholen? Gaan ze dit doen? Wanneer? Bij welke partij?

Nu gaande:

- herstelopdrachten. (IvHO s.v.p. aanvullen?)
- Kwaliteit. Bijzondere situatie: Utrecht → sanctietraject
- Financieel (alle scholen staan nog onder verscherpt financieel toezicht).

Volgende stap: gesprek en/of aanwijzing. Inzet in beide gevallen: nieuw bestuur (+ interne toezichthouders!), dat wanbeheer terugdraait en uiteindelijk zorg draagt voor herstel financiën + kwaliteit.

Stappen ihkv wanbeheer: verschillende opties denkbaar

- Gesprek proberen aan te gaan → inzet is nieuw bestuur.

- Aanwijzing: doel specificeren!

Bestuursverbod

Indien lege stichtingen: mogelijk om bestuurder te benoemen via de rechter.
Inzet op overdracht panden: vooral via het bestuur.

From: [REDACTED] | Pels Rijcken <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>
 Sent Date: Mon Feb 7 15:37:48 2022
 To: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
 CC: [REDACTED] | Pels Rijcken; [REDACTED] | Pels Rijcken
 Subject: RE: Voorzet aangroeimemo SvPO [PRDF-11017555]

Beste [REDACTED],

Hartelijk dank. Onze collega [REDACTED] (in de cc) kan morgen ook bij de bespreking zijn.

Graag tot dan,

[REDACTED]

[REDACTED] | [REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
 +[REDACTED] | +[REDACTED] | [REDACTED]@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl |

P Printen, echt nodig?

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>;

Verzonden: maandag 7 februari 2022 12:41

Aan: [REDACTED] | Pels Rijcken <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>; [REDACTED] | Pels Rijcken

<[REDACTED]@pelsrijcken.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED]

<[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl>;

Onderwerp: Voorzet aangroeimemo SvPO

Dag allen,

In navolging van het gesprek dat we afgelopen vrijdag voerden en ter voorbereiding op het gesprek dat morgen plaatsvindt, bijgevoegd een voorzet voor een 'aangroeimemo' vanuit [REDACTED] en mij.

Groet,

[REDACTED]

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeslacht van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Weerlegging inspectierapporten over huisvesting SvPO van 28 jan 2022

7 februari 2022

Samenvatting

Al sinds 2010 slaagt SvPO er in om zonder extra subsidies kleine klassen en veel onderwijstijd te realiseren. Dat doet de SvPO door haar scholen eenvoudig te organiseren en de bureaucratie te beperken. De kosten van overhead zijn daardoor ruim drieëneenhalf keer minder dan gebruikelijk in de onderwijssector¹. De onderwijsinspectie heeft moeite met de opzet van SvPO en eist aanpassingen, die echter tot meer overhead kunnen leiden. Er is meer administratie en overleg nodig en er moeten extra (staf)functionarissen aangesteld worden. Hoewel SvPO al veel heeft gedaan om inspectie tegemoet te komen, voert inspectie de druk steeds verder op.

In een rapport van 28 januari 2022 komt inspectie ten onrechte tot de conclusie dat het schoolbestuur de scholen slecht heeft beheerd. De meeste beweringen hebben betrekking op de nieuwe schoolgebouwen die in 2020 zijn gerealiseerd. Veel leerlingen en docenten beschikken daardoor nu over een goed schoolgebouw. De nieuwbouw zorgt ook voor lagere huisvestingslasten. Er is voor gespaard, onder meer met de bijdragen van ouders, waardoor er geen hypotheek nodig is geweest. De scholen zijn vrijwel schuldenvrij.

Volgens inspectie had er wel een hypotheek afgesloten moeten worden, omdat er eind 2020 mogelijk een probleem had kunnen ontstaan bij de betaling van de aannemer. Daar is echter nooit sprake van geweest en dat kon zelfs ook niet, omdat er een goedgekeurde hypotheekaanvraag achter de hand was. De stelling in het rapport dat het bestuur het risico op faillissement heeft genomen is onjuist.

Inspectie meent verder dat de gebouwen niet van de scholen zijn, omdat ze op grond staan die de stichting SvPO in erfpacht heeft gegeven. Daardoor zouden de grote bedragen die de scholen in nieuwbouw en renovatie hebben geïnvesteerd onrechtmatig zijn besteed. Het is echter onwaar dat de gebouwen niet van de scholen zijn.

Meer weten over SvPO?

[‘Meer is minder, ook in de klas’](#) (artikel, De Groene Amsterdammer, februari 2019)

[‘De strijd om kleine klassen’](#) (podcast, VPRO Argos, november 2021)

Onvoldoende tijd voor reactie

Bij een rapport waarin vergaande conclusies worden getrokken en dat geschreven is door de Onderwijsinspectie, aan wier oordeel grote waarde wordt gehecht, behoort zorgvuldigheid voorop te staan.

Hierna worden de stellingen in de rapporten één voor één weerlegd. Uit de soms opvallende

¹ Volgens cijfers afkomstig van DUO over 2020 is in de onderwijssector 26,9% van het personeel niet als docent werkzaam maar als bestuurder, manager, begeleider, etc. Bij SvPO is dit percentage 7,1% (www.vo-raad.nl/vo-in-cijfers-personeel).

onjuistheden in het rapport ("grote afname" blijkt eigenlijk een toename te zijn), blijkt die zorgvuldigheid niet in acht te zijn genomen.

Het schoolbestuur kreeg bovendien veel korter de tijd om te reageren dan de gebruikelijke vier weken, vreemd genoeg juist "gezien de zwaarte en omvang van de bevindingen die volgen uit ons onderzoek," zoals inspectie ons berichtte in een mailbericht.

Het conceptrapport werd op 23 december 2021 toegestuurd. De normale termijn van vier weken is nodig om zaken te kunnen navragen bij medewerkers, uitzoeken en eventueel nog advies in te winnen. Omdat dit gedurende de kerstvakantie nagenoeg onmogelijk is (het is een wettelijke vakantie voor de medewerkers), kunnen die weken niet meetellen en zou het schoolbestuur tot 3 februari moeten hebben kunnen reageren. Het had de inspectie allicht voor onzorgvuldigheden behoed. Inspectie gaf eerst slechts gedurende de kerstvakantie de tijd en effectief dus nul weken. Na verzoek om vier weken, kreeg het schoolbestuur slechts twee weken (tot 24 januari). Het bestuur heeft daarop ingezet, maar meldde 22 januari de normale termijn van vier weken nodig te hebben. Inspectie heeft dit geweigerd (productie 12a).

Weerlegging in 32 punten

Er zijn acht rapporten (voor iedere school één), maar die zijn tekstueel goeddeels gelijk. De scholen die zelf huisvesting moeten regelen (Deventer, Hoorn, Geldermalsen, Hurdegaryp en Kapelle) en daarvoor een vergoeding van de gemeente krijgen ('doordecentralisatie') hebben een uitgebreider rapport. In dit verweer wordt daarom het rapport over één van deze scholen als uitgangspunt genomen, namelijk SvPO Geldermalsen, ook bekend als Ida Gerhardt Academie. De paginanummers verwijzen naar dat rapport, tenzij anders vermeld.

Veel fouten komen in meerdere rapporten voor. Ze zijn in deze weerlegging altijd maar één keer genoemd.

1. p. 9 *"De onderwijshuisvesting is eigendom van de ANBI-stichting, terwijl niet is geregeld dat SvPO Geldermalsen het economisch eigendom van de onderwijshuisvesting verkrijgt". Investerings in het schoolgebouw door SvPO Geldermalsen zijn daarom onrechtmatig en de ANBI-stichting is verrijkt. De investeringen in het schoolgebouw mogen niet op de balans van SvPO Geldermalsen staan.*

De grond in Geldermalsen (en in Deventer, Hoorn en Hurdegaryp) is eigendom van de ANBI en die is in erfpacht gegeven aan de schoolstichting (productie 12b). De schoolstichting heeft gedurende de erfpachtperiode het exclusieve recht op gebruik van de gebouwen en als bij afloop de erfpacht niet verlengd zou worden, krijgt ze de waarde van de gebouwen vergoed. Dat betekent dat het economisch eigendom wel degelijk bij de schoolstichting ligt. Dit is ook de conclusie van **5.1.2e** die hierover een notitie schreef.

Zelfs als het economisch eigendom van het gebouw niet bij de schoolstichting zou horen, dan nog moeten de investeringen in gebouwen die de schoolstichting heeft gedaan op de balans komen ('geactiveerd worden'). Dat is bijvoorbeeld ook het geval als geïnvesteerd wordt in een huurpand. Daar is inspectie het mee eens, getuige het feit dat ze in het rapport over Kapelle (p.19) opmerkt dat er investeringen zijn gedaan in het huurpand en deze terecht zijn geactiveerd op de balans. Dit terwijl in geval van huur de termijn veel korter is (meestal 5 jaar)

dan de 30 jaar van de erfpachtovereenkomst. Voor een erfpacht geldt bovendien bepaling Burgerlijk Wetboek 5.99, op grond waarvan ook de waarde van de verbouwingen toekomt aan de erfpachtnemer.

Tenslotte stelt inspectie dat de scholen de gebouwen moeten onderhouden volgens het erfpachtcontract. Dat geldt echter uitsluitend de opstallen die al aanwezig waren op de grond. Niet de opstallen die de scholen er zelf op hebben gerealiseerd. Dit laatste is in nadere verklaring van de ANBI nog eens nadrukkelijk gesteld.

2. p. 35 “Ten tijde van de gelegenheid tot aankoop van de grond waarop het schoolgebouw is gebouwd, was de bestuurder bekend met de huisvestigingsbehoefte vanuit SvPO Geldermalsen. (...) Ten tijde van de koop van de grond door de ANBI-stichting beschikte SvPO Geldermalsen over voldoende eigen financiële middelen om de grond zelf aan te kunnen kopen en de nieuwbouw daarop te realiseren. Toch koos de bestuurder ervoor om de grond aan te laten kopen door de ANBI-stichting.” “de bestuurder van SvPO Geldermalsen met het hiervoor geschetste verloop het eigen (zakelijke) belang van de ANBI-stichting laten prevaleren boven dat van SvPO Geldermalsen en in ieder geval gehandeld in strijd met het belang van SvPO Geldermalsen. Dit heeft tot gevolg dat de bestuurder (tevens) zijn taak als bestuurder niet behoorlijk heeft vervuld (artikel 2:9 BW) en daarmee financieel voordeel is behaald door de ANBI-stichting.”

De ANBI is de initiatiefnemer en oprichter van de scholen en ondersteunt de scholen op alle mogelijke wijzen. De ANBI levert de kennis, de blauwdruk voor het schoolconcept, de ict, enz. In alle gevallen wist de ANBI al ver vóór de oprichting van de school dat er een huisvestigingsbehoefte zou gaan ontstaan, simpelweg omdat ze zelf de oprichter is. Ze kiest de locatie voor een nieuwe school, rekening houdend met waar voldoende animo is en waar er naar verwachting een optie voor huisvesting beschikbaar is. Het is de ANBI uiteraard toegestaan om af te spreken met de eigenaar van een stuk grond dat ze die te zijner tijd zal kunnen verwerven om voor de school aan te wenden.

De ANBI heeft in de gevallen dat sprake is van doordecentralisatie van de huisvesting (Deventer, Geldermalsen, Hoorn, Hurdegaryp, Kapelle) ook al lang voordat de aanvraag voor een nieuwe school bij de Minister is ingediend of zelfs nog maar de schoolstichting is opgericht, naar een locatie gezocht en heeft afspraken gemaakt over aankoop van de grond of een gebouw. In het geval van Geldermalsen dateren de eerste gesprekken met de eigenaar van de grond uit 2011. De ANBI heeft met de eigenaar onderhandeld (productie 12c) en heeft 11 juni 2016 de koopovereenkomst gesloten. De school moest toen nog van start gaan en ontving nog (vrijwel) geen bekostiging.

Huisvesting realiseren voor een school is complex. Gemeenten zitten niet te wachten op een nieuwe school, omdat ze daar huisvesting voor moeten organiseren. In Geldermalsen, Deventer en Hoorn heeft de gemeente vier jaar lang beweerd dat ze niet zelf in huisvesting kon voorzien voor de nieuwe school. Ook nadat de ANBI in het geval van Hoorn en Deventer voor de school naar de rechter was gestapt en daar gelijk kreeg, kwam de gemeente nog niet over de brug. Omdat de school aan de Minister binnen vijf jaar moet aantonen over huisvesting te beschikken, is de ANBI er vervolgens toe overgegaan om zelf een gebouw te verwerven.

In Hoorn was dat een voormalig missiehuis en in Deventer een kerk. Aangezien de ANBI niet voldoende middelen had om beide zelf te kopen, heeft zij voor Hoorn een afspraak gemaakt

met de al bestaande school in Hurdegaryp. Die had tijdelijk middelen over omdat ze spaarde voor haar eigen nieuwbouw. In Deventer heeft de ANBI de kerk samen met de Stichting Frederikssoon verworven². Laatstgenoemde deed de aankoop met deels een lening van de ANBI en met de contractuele verplichting om de kerk aan de ANBI te verkopen (tegen 4,7% rente en risico). Op het moment van aankoop was onzeker of de gemeente niet alsnog in huisvesting zou voorzien en ook niet of er een omgevingsvergunning afgegeven zou komen. Frederikssoon nam dus het risico op zich om te blijven zitten met een moeilijk verkoopbare kerk (die al jaren leeg stond). Toen de gemeente akkoord ging met doordecentralisatie en toen daarna een omgevingsvergunning werd afgegeven, heeft de ANBI de kerk overgenomen tegen kostprijs zoals contractueel met Frederikssoon was afgesproken.

Gezien de inspanningen van de ANBI rust er geen enkele verplichting om de grond (of in Deventer: de kerk en in Hoorn: het missiehuis) vervolgens weer door te kopen aan de schoolstichting. Dat bestuursvoorzitter van de ANBI ook bestuurder van de door de ANBI opgerichte schoolstichting is, maakt dat niet anders. In het geval van Deventer en Geldermalsen had de schoolstichting daar ook onvoldoende middelen voor, in weerwil van wat het rapport in het citaat stelt - maar niet aantoont.

De ANBI heeft ervoor gekozen de grond (cq. de kerk of het missiehuis) zelf te kopen en in erfpacht af te geven aan de schoolstichting. Er is daarbij geen woeker bedreven. De erfpacht is afgegeven voor de oorspronkelijke aanschafprijs (incl. k.k.) tegen 5% canon per jaar. Dat is het landelijk gemiddelde percentage waartegen grond in erfpacht wordt uitgegeven. De opbrengsten uit die erfpacht besteedt de ANBI conform haar doelstelling ten bate van de scholen. Het is vreemd om dit als 'verrijking' af te schilderen. Het is sowieso wonderlijk om te spreken van 'verrijking' ten bate van een algemeen nut beogende instelling.

3. p. 22 *"De oplevering van het nieuwe schoolgebouw door het bouwbedrijf aan SvPO Geldermalsen heeft in december 2020 plaatsgevonden. Begin 2021 heeft SvPO Geldermalsen dit nieuwe gebouw daadwerkelijk in gebruik genomen.*
p. 23: *Wij hebben vastgesteld dat het jaarverslag van SvPO Geldermalsen onjuiste en onvolledige informatie bevat over de verantwoording van de investeringen in de huisvesting, te weten: de totale financiële omvang van de investeringen in de nieuwbouw is met een bedrag van € 1.792.642 te laag verantwoord. De resterende bouwtermijnen dienen immers mee verantwoord te worden in de administratie van SvPO Geldermalsen om een getrouwe weergave te geven van de vermogenspositie van SvPO Geldermalsen.*

De schoolstichting zou het nieuwe gebouw pas op 1 juni 2021 in gebruik nemen, omdat de school pas vanaf dat schooljaar volgroeid is en ze tot die tijd al tijdelijke huisvesting had. De aannemer wilde een snellere uitvoering omdat dit beter in zijn planning paste. Hij had zijn mensen nodig voor een volgend project. Er is daarop een oplevering per eind 2020 overeengekomen, waarbij echter de bouwtermijnen zouden door lopen zoals bij een oplevering per 1 juni 2021. Ofschoon de aannemer daarvoor aanvankelijk om een zekerstelling vroeg, heeft hij daarvan later afgezien en is er nooit een zekerheid afgegeven.

Inspectie stelt dat omdat het gebouw al eerder klaar was en door de schoolleiding was

² Stichting Frederikssoon is voornamelijk gefinancierd met de vergoeding die de oprichter en bestuurder van SvPO voor zijn werkzaamheden krijgt. Hij laat die vergoedingen niet aan zichzelf uitbetalen, maar aan deze stichting om daarmee nieuwe scholen te helpen starten.

goedgekeurd, het al per 31 december 2020 volledig op de balans moest komen te staan. Dat is niet juist. Weliswaar was de sleutel al in december 2020 overhandigd, maar er moest nog een flinke lijst aan afrondende werkzaamheden worden uitgevoerd. De resterende nota's zijn in de loop van 2021 door de aannemer ingediend. Pas op 1 mei 2021 was alles daadwerkelijk af en op 1 juni is de laatste termijn gefactureerd (en op 15 juni betaald). Dat is ook wat de aannemer zelf vermeldt (productie 12d). Er was voor de resterende termijnen dan ook nog geen betalingsverplichting op 31 december 2020. Die verplichting is er pas als de betreffende werkzaamheden af zijn. Als het gebouw nog niet volledig af is, kan het niet volledig op de balans gezet worden. Alleen het deel waarvoor betalingstermijnen verplicht zijn geworden omdat het werk af is, mag op de balans komen.

Reactie van de accountant: Als een gebouw in bestelling is, mag dit niet in de balans worden verwerkt (zie RJ 212.604).

4. p. 23. *“Ook in de jaarverslaggeving 2020 en onderliggende financiële administraties van de zeven andere SvPO-scholenstichtingen en de ANBI-stichting zijn deze [voor 2021] resterende elf (11) bouwtermijnen niet verantwoord.”*

Bouwtermijnen voor de school in Geldermalsen hoeven niet verantwoord te worden in de jaarverslaggeving van de andere schoolstichtingen. Geen van de schoolstichtingen heeft aan de aannemer ooit zekerstelling afgegeven.

5. p. 23: *“Wij hebben vastgesteld dat het jaarverslag van SvPO Geldermalsen onjuiste en onvolledige informatie bevat over de verantwoording van de investeringen in de huisvesting, te weten: de formele eigendomsstatus van het nieuwe schoolgebouw is niet juist vermeld. Het juridisch eigendom van de grond behoort toe aan de ANBI-stichting.”*

In de tekst van het jaarverslag 2020 van het bestuur staat op p. 5 en 6: “De Stichting [ANBI-stichting] heeft de grond aangekocht voor de schoolgebouwen van de scholen in Hardegarijp, Hoorn en Geldermalsen. De Stichting mag de grond van het gebouw in Deventer overnemen van Stichting Frederikssoon. De gronden zijn in langdurige erfpacht (30 jaar met stilzwijgende verlenging) uitgegeven aan de scholen (tegen 5% per jaar van de grondwaarde bij aankoop). Op al deze locaties hebben de schoolstichtingen zelf de afgelopen twee jaar een schoolgebouw gerealiseerd. Sommige nieuwbouw (Hardegarijp, Geldermalsen) en andere renovatie van een bestaand gebouw (Deventer, Hoorn).”

6. p. 24 *“SvPO Geldermalsen [is] een erfpachtovereenkomst aangegaan voor het schoolgebouw, waarvan zij zelf de kosten voor de bouw heeft betaald. Het schoolgebouw – en daarmee de daarin geïnvesteerde rijksbekostiging - is zonder tegenprestatie overgedragen aan de ANBI-stichting.”*

De erfpachtovereenkomst is aangegaan voor de grond, niet voor het gebouw dat de schoolstichting er op heeft laten realiseren. De canon is ook louter voor de grondwaarde. Zoals al gesteld berust het economisch eigendom van de nieuwe gebouwen bij de schoolstichting en is dit niet overgedragen aan de ANBI.

7. p. 25 *“voor het gebruik van de betreffende grond [zal] erfpacht worden betaald aan de niet bekostigde ANBI-stichting. Doordat SvPO Geldermalsen uitsluitend gefinancierd wordt vanuit publieke middelen, betekent dit dat de erfpacht ook vanuit deze publieke middelen betaald zal worden. Dit geld komt daarmee niet (meer) ten*

bate van het onderwijs;

SvPO Geldermalsen zorg dient te dragen voor het onderhoud van het gebouw dat niet in eigendom aan haar toebehoort. Doordat SvPO Geldermalsen uitsluitend gefinancierd wordt vanuit publieke middelen, betekent dit dat naast de erfpacht ook het onderhoud vanuit deze publieke middelen betaald zal worden. Ook dit geld komt daarmee niet (meer) ten bate van het onderwijs.”

Erfpacht en onderhoud worden niet uit geld voor onderwijs betaald, maar uit:

- a. de middelen van de gemeente voor de huisvesting (ca. 350 euro per leerling); en
- b. de vergoeding voor exploitatiekosten van het Rijk, dat op grond van WVO art. 86 lid 1a mede bedoeld is voor: onderhoud van het gebouw en het terrein.

Dat de school moet betalen voor het onderhoud is logisch. Ze is de gebruiker van het gebouw, niet de ANBI. De ANBI krijgt slechts erfpacht voor de grond, niet voor het gebouw.

8. p. 28 “De ouderbijdragen zijn niet verantwoord als baten in de jaarrekening van SvPO Geldermalsen. De uitgaven aan schoolreizen en schoolkosten, waarvoor deze ouderbijdragen zijn ontvangen en waarvoor deze zijn bestemd, zijn wel verantwoord in de desbetreffende jaarrekeningen van SvPO Geldermalsen. Deze kosten worden dus de facto voldaan uit de rijksbekostiging. Door het loskoppelen van de baten en bijbehorende lasten zijn bij de ANBI-stichting extra baten gegenereerd (die bestemd zijn voor activiteiten van SvPO Geldermalsen), en zijn door SvPO Geldermalsen uit de rijksbijdrage de lasten van deze activiteiten betaald en dus ten laste gegaan van het exploitatieresultaat. (...) Wij constateren dat ouders bij het betalen van deze (vrijwillige) ouderbijdragen onjuist worden geïnformeerd over de daadwerkelijke besteding van ouderbijdragen.”

p. 40 “In plaats van deze ouderbijdragen te besteden aan waarvoor de ouders deze bedoeld hebben, worden deze bedragen gebruikt voor de aankoop van vastgoed voor en door de ANBI-stichting”

De ANBI is de oprichter van de scholen, heeft in de aanloop naar de start van de scholen veel werk verricht en levert voorzieningen aan de scholen (blauwdrukken, ict, enz.) waardoor ze überhaupt kunnen bestaan. De voorzitter van de ANBI heeft tevens een bestuurder voor de door haar opgerichte scholen geleverd.

De inkomsten van de ANBI zijn en worden volledig besteed aan de gezamenlijke scholen. Waaronder aan werving, communicatie, ict, hosting en vastgoed. Alles wordt voor risico van de ANBI gekocht en gratis of tegen kostprijs ter beschikking gesteld aan de scholen.

De ANBI is tevens de bedenker van de opzet met de vele taalreizen en zorgt voor de voordelige coördinatie en organisatie daarvan. De waarde in het economisch verkeer van alleen al deze taalreizen (dus nog los van de laptop, schoolspullen, etc.) is veel hoger dan de 450 euro die ouders betalen en ook hoger dan wat de scholen ervoor betalen. Uit een overzicht voor ouders van de kosten (productie 12e) blijkt dat bijvoorbeeld een gymnasiast voor in totaal 10.445 euro aan taalreizen maakt, maar dat dit de school slechts 5.659 euro kost. Zonder de ANBI was dit niet mogelijk geweest en het is economisch gerechtvaardigd dat de ANBI betaling ontvangt van in totaal 2.700 euro (6 jaar maal 450 euro).

Het rapport maakt nergens aannemelijk dat de 450 euro geen redelijk bedrag is voor de activiteiten van de ANBI. Het rapport maakt daarmee ook niet aannemelijk dat de ANBI die

450 euro zou moeten overmaken aan de scholen. De ANBI gebruikt het geld bovendien niet voor zichzelf, maar bestemd het voor zaken waar de scholen baat bij hebben. Daar is het immers een algemeen nut beogende instelling voor.

De jaarrekening over 2019 van de ANBI laat bijvoorbeeld zien dat voor 759.976 euro aan ouderbijdragen zijn ontvangen. Er is in totaal 309.921 besteed aan inhuur docenten, ict, examentraining voor leerlingen, studiedagen, onderzoek en lesmateriaal. Met andere inkomsten van de ANBI kwam het resultaat in 2019 uit op 495.047 euro. Dit resultaat bedrag is in het jaar erna besteed aan de verwerving van grond voor de scholen.

De ANBI doet met haar inkomsten uitgaven en investeringen waar de scholen dusdanig van profiteren dat ze o.a. taalreizen en schoolspullen voor iedere leerling kunnen betalen. De ANBI mag het geld niet direct besteden aan taalreizen en schoolspullen voor individuele leerlingen zoals inspectie vraagt, omdat dit geen algemeen nut is. Zou het geld daar wel aan besteed worden, dan zouden ouders die de giften aan de ANBI fiscaal hebben afgetrokken op het verkeerde been zijn gezet³. Als de ANBI aan de eis van inspectie zou voldoen, zou zij in strijd handelen met fiscale regelgeving en met terugwerkende kracht haar ANBI-status verliezen.

Volgens inspectie is de communicatie richting ouders niet correct geweest. Inspectie wijst daarbij op de koppeling op p. 23 van de schoolgids (het betreft een van de website te downloaden document) met de taalreizen en schoolspullen. Die koppeling wordt daar gelegd om te wijzen op de voordelen die ouders hebben, namelijk een school met kleine klassen, veel taalreizen en een laptop voor hun kind. Gezien die voordelen, zo is impliciet de boodschap, is het redelijk om een bijdrage te betalen. Inspectie vindt dat vanwege deze koppeling het geld direct voor de taalreizen en schoolspullen bestemd moet worden en niet indirect. De koppeling wordt op andere plaatsen echter niet gelegd en ook wordt duidelijk gemaakt dat de koppeling indirect is:

- A. Op de website waar ouders hun kind inschrijven stond te lezen: “ofschoon de school onderwijs verzorgt als op een dure privéschool, is de gevraagde ouderbijdrage slechts 450 euro”. Een koppeling met taalreizen/schoolspullen werd daar niet gemaakt.
- B. Voor het begin van het schooljaar ontvingen ouders een e-mail waarin staat: “U kunt een schenkingsovereenkomst aangaan met de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs. In dat geval kunt u de ouderbijdrage, als schenking, jaarlijks aftrekken van uw belasting. De stichting ondersteunt de school en is een erkend goed doel. De fiscus stelt als voorwaarde dat de schenking jaarlijks gelijk is en dat u een overeenkomst heeft met de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs.” Hier wordt duidelijk gemaakt dat de bijdrage als schenking aftrekbaar is. Dat zou nooit het geval kunnen zijn als de betaling voor de taalreizen en schoolspullen voor het eigen kind gebruikt zouden worden. Dat is immers geen algemeen nut.
- C. Via de mail kwamen ouders op de betaalpagina waar stond vermeld dat het geld bestemd is voor de ANBI ‘Stichting voor Persoonlijk Onderwijs’. Dit terwijl de scholen namen hadden als ‘Isaac Beeckman Academie’, ‘Tjalling Koopmans College’, enz.
- D. Op de betaalpagina staat een duidelijke verwijzing naar de website van de ANBI, waarop alle bestedingen uitgebreid worden verantwoord. Ook is daar de jaarrekening van de ANBI te lezen, het meerjarenplan, enz.
- E. In het jaarverslag van de schoolstichting (op dezelfde website als de schoolgids)

³ Om inspectie tegemoet te komen is afgesproken dat de ANBI vanaf schooljaar 2021/22 de betalingen van ouders uitsluitend aan taalreizen besteedt. Dat betekent dat deze betalingen niet meer aftrekbaar zijn. Daarvan zijn ouders over geïnformeerd. Dit kan echter uiteraard niet met terugwerkende kracht.

staat uitgelegd dat de betalingen van ouders door de ANBI worden gebruikt om algemene zaken te organiseren opdat de scholen voldoende geld overhouden voor

taalreizen en schoolspullen: “De Stichting voor Persoonlijk Onderwijs is een algemeen nut beogende instelling (anbi) die bijdragen van vooral ouders beheert. De Stichting heeft een eigen jaarrekening en jaarverslag, te vinden op haar website (www.svpo.nl/anbi). De Stichting doet uitgaven die ten bate komen van het persoonlijk onderwijs en waar alle scholen baat bij hebben. Ze zorgt ervoor dat ict-systemen algemeen beschikbaar zijn, het concept van persoonlijk onderwijs onder de aandacht wordt gebracht bij het publiek, er geïnvesteerd wordt in gebouwen, etc. De scholen profiteren daar dusdanig van dat ze zelf voldoende geld over houden om leerlingen te voorzien van een laptop, taalreizen te organiseren, etc.” (uit: Jaarverslag 2020 SvPO schoolstichtingen)

9. p. 39 *“SvPO Geldermalsen heeft daarmee feitelijk rijksbekostiging gebruikt om kosten te betalen die door de ANBI-stichting betaald dienden te worden. Het betalen van kosten voor een andere, niet-bekostigde instelling, past niet binnen de bestedingsvoorwaarden zoals opgenomen in artikel 99 WVO.”*

Zoals gezegd hebben de schoolstichtingen niet de volledige kosten betaald: voor een gymnasiast wordt in zes jaar tijd 5.659 euro betaald voor taalreizen ter waarde van 10.445 euro. Inspectie maakt op geen enkele manier aannemelijk dat alle kosten voor taalreizen en schoolspullen door de ANBI betaald dienden te worden (productie 12f en 12g). Dat kan ook niet, al was het maar omdat de 450 euro daarvoor ontoereikend zijn en omdat redelijk is dat de ANBI een vergoeding krijgt voor haar organisatie van onder meer de tientallen taalreizen. Dat ouders haar die vergoeding betalen omdat zij met haar concept de scholen inclusief taalreizen en alle schoolspullen weet te initiëren en organiseren impliceert niet dat de ANBI dat zelf moet betalen.

Stel echter dat we aannemen dat ouders 450 hebben betaald aan de ANBI, terwijl zij eigenlijk aan de schoolstichting hadden willen betalen. Dan nog zijn ouders op geen enkele manier benadeeld. Het geld is uitgegeven aan de scholen en die hebben op hun beurt de taalreizen etc. betaald. Daaruit volgt niet dat de besteding aan die taalreizen niet voldoet aan artikel 99. Dat artikel gaat over de besteding van de Rijksbekostiging, niet over de besteding van ouderbijdragen.

10. p. 26/7 *“Als gevolg van het verstrekken van [deze] bijdragen [aan andere SvPO-scholen] voor in totaal € 367.500, is de liquiditeits- en vermogenspositie van SvPO Geldermalsen verder negatief beïnvloed. Hierdoor heeft SvPO Geldermalsen minder eigen financiële middelen tot haar beschikking gehad in 2020 (en ook in 2021), en is (mede) daardoor in 2020 en 2021 afhankelijk van bijdragen van andere SvPO-scholen.”*

p. 41 *“SvPO Geldermalsen beroept zich op artikel 99, zesde lid, onder a, van de WVO als grondslag voor het verstrekken van deze bijdrage. In dit artikel wordt, via een verwijzing naar het derde lid, echter de voorwaarde gesteld dat sprake is van een overschot. Zoals in paragraaf 2.5.1 reeds door ons is toegelicht, hebben wij geconstateerd dat de financiële positie van SvPO Geldermalsen ernstig verzwakt is en er dus evident geen sprake is van een overschot dat aangewend kan worden voor het verstrekken van een bijdrage aan een andere (gelieerde) school voor voortgezet onderwijs”*

Voor toepassing van het genoemde lid 6a artikel 99 is geen overschot vereist. Inspectie leest de Wet niet goed. In lid 6 staat dat “de bedragen bedoeld in het derde lid” gebruikt mogen worden voor bijdragen aan andere scholen. In het derde lezen we om welke bedragen het gaat: de bedragen van rijksbekostiging voor personeel en exploitatie. Het enige dat het derde lid daar nog aan toevoegt is dat “in geval van een overschot op die bedragen, dat overschot [kan] worden aangewend voor voorzieningen in de huisvesting.” Dus: alleen voor bestedingen aan huisvesting geldt de beperking dat van een overschot sprake moet zijn. Voor bijdragen in exploitatie aan andere scholen geldt die beperking niet.

Bovendien was Geldermalsen zowel in 2019 als 2020 per saldo ontvanger van bijdragen van andere scholen. Dat wordt op p. 30/31 van het rapport ook expliciet door inspectie erkend (zie ook punt 16 hieronder). Het is daardoor onjuist en misleidend om te stellen dat SvPO Geldermalsen minder eigen financiële middelen tot haar beschikking had als gevolg van deze bijdragen. Ze had juist méér middelen tot haar beschikking.

De school in Kapelle heeft wél meer bijgedragen aan dan ontvangen van andere scholen. In het rapport over die school geeft inspectie echter nergens onderbouwing voor de stelling dat er geen overschot zou zijn. Het rapport rept van ‘ernstige verzwakking van de financiële positie’, zoals tot uitdrukking komt in een daling van de liquiditeitsratio. Los van dat die daling voorzien was - dat is immers inherent aan het uitvoeren van verbouwingen zonder je in de schulden te steken - gaat art. 99 derde lid niet om zoiets algemeen als ‘financiële positie’, maar concreet om ‘overschotten op de bekostiging’. Inspectie heeft de aantijging daarom hoe dan ook onvoldoende onderbouwd.

Bovendien heeft Kapelle in eerdere jaren wel degelijk overschotten op de bekostiging behaald. Het zijn die gespaarde overschotten die in 2020 zijn benut voor bijdragen aan andere SvPO-scholen. SvPO Kapelle heeft in 2020 per saldo niet meer bijgedragen aan andere scholen dan de overschotten die zij in de jaren daarvoor had opgebouwd.

Voor wat betreft de onderlinge steun van de scholen is in het algemeen nog relevant op te merken dat het nooit de keuze geweest van SvPO is geweest om acht aparte schoolstichtingen te hebben, maar dat dit is ontstaan doordat het ministerie vond dat het niet is toegestaan om scholen met verschillende levensbeschouwelijke denominaties op te richten. Dit lag aan de ouderwetse interpretatie van de wetgeving door het ministerie (min of meer volgens het adagium: ‘twee geloven op een kussen, daar slaapt de duivel tussen’). De Raad van State gaf SvPO later gelijk, maar toen waren er al een aantal schoolstichtingen gestart en had het bestuur een oplossing gevonden voor het besturen van de scholen vanuit verschillende stichtingen. Daartoe zorgde het bestuur ervoor dat in iedere schoolstichting dezelfde bestuursleden kwam te zitten, terwijl middels de wettelijke bepaling dat scholen elkaar onderling mogen helpen bij de exploitatie - conform art. 99 WVO - de scholen ook in financiële zin als één geheel beschouwd konden worden. Om die reden schrijft het bestuur ook één jaarverslag voor alle acht scholen tesamen.

De inspectie doet echter alsof de scholen geheel onafhankelijk zijn. Dat is een onzinnige fictie en nu mede daarop beweringen als ‘wanbeheer’ gebaseerd worden, is dat smadelijk.

Dat SvPO Geldermalsen ‘afhankelijk is van bijdragen van andere SvPO-scholen’ is correct, maar ook wederzijds. Het bestuur van SvPO Geldermalsen borgt die afhankelijkheid doordat het ook het bestuur vormt van de andere SvPO-scholen. De scholen profiteren van de onderlinge bijdragen aan elkaars exploitatie. Ze kunnen immers hierdoor schaalvoordelen realiseren zoals met gezamenlijke inkoop. Ook kunnen ze de meest effectieve investering in

het beperken van de vaste lasten uitzoeken. Kapelle kan bijvoorbeeld op dit moment nog geen profijtelijke investeringen in het eigen gebouw doen (dat wordt nu nog gehuurd), maar kan wel investeren in het pand van Geldermalsen. De vaste lasten van Geldermalsen worden daardoor verlaagd, waardoor SvPO Geldermalsen in de toekomst weer meer kan bijdragen aan de andere scholen, waaronder Kapelle.

Zoals bovendien al in 2020 aangekondigd, is het bestuur bezig om de scholen onder beheer te brengen van één stichting. Daarmee wordt het bezit van de scholen gemeenschappelijk. Bijdragen die nu aan elkaar geleverd zijn, komen aldus weer onder gezamenlijk beheer.

Overigens is helder dat ook inspectie, in weerwil van wat ze in de rapporten schrijft, vindt dat de scholen als één geheel beschouwd moeten worden. Ze brengt niet voor niets tegelijkertijd vaak woordelijk identieke rapporten uit over de acht scholen.

11. p. 29 “Op basis van de jaarrekening 2020 concluderen wij dat SvPO Geldermalsen op 31 december 2020 over onvoldoende vlottende activa beschikt om aan de bestaande kortlopende schulden te kunnen voldoen, ook wel een negatief werkkapitaal genoemd. SvPO Geldermalsen beschikt daarmee niet over voldoende (eenvoudig liquide te maken) middelen om aan haar kortlopende schulden te voldoen. Daarmee is er sprake van een situatie waarbij SvPO Geldermalsen op 31 december 2020 niet meer zelfstandig rekeningen kon betalen en niet meer kon investeren in het onderwijs. De bestuurder van SvPO Geldermalsen diende op dat moment ernstig rekening te houden met een mogelijk faillissement.”

Op 31 december 2020 kon het bestuur voorzien dat het op korte termijn ruim voldoende inkomsten zou krijgen om de kortlopende schulden van te kunnen betalen. Dat blijkt ook uit de feitelijke ontwikkeling van de liquiditeit van de scholen in het jaar 2021, per eind januari en per eind december:

Banksaldo per:	31 januari 2021	31 december 2021
Amsterdam	€ 18.719	€ 301.017
Deventer	€ 71.324	€ 138.203
Geldermalsen	€ 64.156	€ 334.699
Hengelo	€ 46.540	€ 200.426
Hoorn	€ 57.680	€ 292.478
Hurdegaryp	€ 25.588	€ 1.276.983
Kapelle	€ 88.469	€ 218.779
Utrecht	€ 68.910	€ 230.524
	€ 441.386	€ 2.993.109

Normaalgesproken blijkt dit ook uit het zogeheten werkkapitaal per einde 2020, omdat vorderingen op korte termijn daar in zitten. Zo niet echter in de onderwijssector omdat toegekende subsidies (van Rijk en gemeente) niet in de vorderingen en dus niet in de vlottende activa opgenomen worden. Dat zorgt ervoor dat het werkkapitaal in deze sector geen indicatie geeft voor een faillissementsrisico. Inspectie moet zich daar dus ook niet op

baseren of ze moet die korte termijn vorderingen meewegen.

De scholen konden bovendien indien nodig een beroep doen op de door de ANBI en Stichting Frederikssoon afgegeven garantstelling. Frederikssoon en de ANBI stichting aan Geldermalsen een mogelijkheid verstrekt om een renteloze lening (zonder onderpand) aan te vragen ter hoogte van het negatieve werkkapitaal ultimo 2020. Dit blijkt ook uit de jaarrekening op pag 62. Van een verzwakte financiële positie van Geldermalsen is dus geen sprake.

Reactie van de accountant: Als daar sprake van zou zijn, zouden wij in onze controle verklaring bij de jaarrekening hierop hebben gewezen. Uit de controleverklaring bij de jaarrekening op pagina 66-68 blijkt een dergelijke waarschuwing (terecht) niet.

Tenslotte beschikte de school in Geldermalsen voor de nieuwbouw over een uitgewerkt hypotheekvoorstel van de bank (productie 12h). Een hypotheek was eerder nog niet mogelijk omdat de school toen nog te kort bestond en banken dat te onzeker vinden, maar bij de nieuwbouw bestond de school al vier jaar. Het bestuur heeft het voorstel achter de hand gehouden voor het geval dat nodig mocht blijken. De hypotheek was bleek niet nodig doordat de scholen elkaar onderling hielpen met bijdragen in de exploitatie.

De stelling dat het bestuur van SvPO Geldermalsen 'ernstig rekening diende te houden met een mogelijk faillissement' is onzin en wordt in het rapport niet met bewijs of met feiten onderbouwd. Inspectie verschuilt zich er achter ze geen liquiditeitsbegroting heeft gezien van het bestuur. Aangezien echter het rapport pas eind 2021 is samengesteld (in concept), was de begroting niet meer relevant: het jaar was voorbij en uit de realisatie bleek al dat zich bij lange na geen faillissementsrisico heeft voorgedaan. De bewering van inspectie dat het bestuur dit risico wel heeft genomen is daarom smadelijk.

De eindsituatie is dat de leerlingen en docenten over prachtige nieuwe of gerenoveerde huisvesting beschikken. Bovendien zijn door deze nieuwbouw de vaste lasten flink verlaagd, terwijl de scholen nagenoeg schuldenvrij zijn, waardoor de scholen gezamenlijk de terugloop in inkomsten kunnen opvangen die het gevolg zijn van de 'Wet vereenvoudiging bekostiging' (waarbij kleine scholen er op achteruit gaan). Het is te betreuren dat de Minister eerst deze kleine scholen kort op hun bekostiging en vervolgens de maatregelen die ze nemen om dit op te vangen met lagere vaste lasten, te vernietigen via een smadelijk rapport van zijn inspectie.

12. p. 21 *"mede gezien de kritieke financiële situatie waarin SvPO Geldermalsen zich bevindt".*

Het gebruik van de tegenwoordige tijd suggereert voor de lezer dat het een actuele situatie op het moment van verschijnen van het rapport betreft. Maar het rapport bevat geen informatie over de financiële positie van SvPO Geldermalsen op het moment van publiceren van dit rapport (februari 2022), noch over de onderzoeksperiode (april 2021 t/m november 2021). Die positie kan dan niet 'kritiek' genoemd worden, zeker niet gezien het schadelijke effect van die kwalificatie. Ouders of docenten van SvPO Geldermalsen zouden zich een hoedje schrikken als ze dit lezen. Het klopt echter helemaal niet, gelet op de liquiditeitsontwikkeling van de scholen in 2021 (zie punt 11).

13 p. 31 *"De ANBI-stichting en Stichting Frederikssoon hebben respectievelijk een bedrag van maximaal € 246.000 en € 497.500 (tezamen € 743.500) beschikbaar*

gesteld aan alle SvPO-scholen-stichtingen. Dit zijn leningen die in strijd zijn met de Regeling beleggen, lenen en derivaten OCW 2016 zijn afgegeven, deze stichtingen zijn namelijk geen financiële instellingen zoals bedoeld in die regeling.”

Ten eerste doet het er volgens de genoemde Regeling niet toe dat deze stichtingen geen financiële instellingen met hoge rating zijn. Die voorwaarde geldt namelijk niet voor lenen, alleen voor beleggen.

Ten tweede is de aangeboden lening feitelijk nooit verstrekt omdat die niet nodig was.

14. p. 31 “Voorts hebben wij niet kunnen vaststellen of de stichting Frederikssoon het beschikbaar gestelde bedrag daadwerkelijk (in de vorm van liquiditeiten) in bezit had op 31 december 2020, wegens het ontbreken van inzage in de administratie van deze verbonden instelling.”

Inspectie is meerdere keren ten kantore van SvPO geweest en heeft daar vrije inzage gehad in de volledige administratie van alle SvPO-scholen en van de ANBI-stichting. De accountant van inspectie, **5.1.2.e**, heeft op 20 oktober 2021 gevraagd om nogmaals langs te komen voor inzage van enkele aanvullende documenten, waaronder de jaarrekening van de stichting Frederikssoon. Het bestuur heeft op 22 oktober geantwoord dat dit prima is en heeft de week van 1 november voorgesteld (productie 12i). Daarna heeft **5.1.2.e**, noch iemand anders van inspectie ook nog maar iets van zich laten horen.

Door te doen alsof inzage ontbrak in de financiën van stichting Frederikssoon, ontstaat een duister beeld. Er is de latente suggestie dat er iets wordt achtergehouden en dat is smadelijk.

15 p. 30 “SvPO Geldermalsen heeft ons [door het ontbreken van een liquiditeitsprognose voor 2021] niet kunnen aantonen of er op dit moment wél voldoende liquiditeiten aanwezig zijn voor (i) de resterende bouwtermijnen van het nieuwe schoolgebouw van € 1.792.642 (zie paragraaf 2.2.2) te kunnen betalen, (ii) eventuele overige tegenvallers in de reguliere operationele exploitatie en (iii) investeringsverplichtingen van nog lopende en toekomstige huisvestingsprojecten. In de andere rapporten staat telkens een iets andere tekst. Bijvoorbeeld in het rapport over Hoorn:

*“(i) aflossing van de langlopende lening die is verstrekt voor het bouwbedrijf, (ii) eventuele tegenvallers in de toekomstige reguliere operationele exploitatie (uitwerking ‘worst-case scenario’s’) en (iii) investeringsverplichtingen van nog lopende en toekomstige huisvestingsprojecten van **andere** SvPO-scholen-stichtingen.”*

i. De resterende bouwtermijnen (Geldermalsen) zijn allemaal op tijd betaald in 2021. De lening waar in het rapport over Hoorn op wordt gedoeld (van 446.000 euro) is vanwege de uitstekende liquiditeit in 2021 zelfs vervroegd afgelost.

Inspectie heeft met haar inzage in de volledige administratie kunnen constateren dat er nooit problemen met de liquiditeit zijn geweest. Te suggereren dat het wel zo is, is schadelijk en smadelijk.

ii. De uitwerking van ‘worst-case scenario’s’ zijn geen verplichting voor onderwijsinstellingen. En dat is met recht en rede. Het zou veel werk met zich meebrengen, waarvoor mensen ingehuurd moeten worden en er dus minder docenten ingehuurd kunnen worden, wat ten koste gaat van het onderwijs. Het heeft bovendien geen enkele zin, omdat

onderwijsinstellingen notoir voorspelbaar zijn. Zodra het aantal leerlingen per 1 oktober van enig jaar bekend is, zijn de inkomsten bekend en is bekend hoeveel docenten er ingehuurd moeten worden en welke overige kosten er gemaakt moeten worden.

iii. Hoe moet het bestuur aantonen dat iets dat er niet is, er niet is? Wil inspectie voortaan in de jaarverslagen een opsomming van alles wat schoolstichtingen niet gaan doen?
Er zijn geen investeringsverplichtingen voor toekomstige huisvestingsprojecten. Het gebouw van Geldermalsen is spiksplinternieuw.

De tekst in het rapport van Hoorn is helemaal wonderlijk omdat het daar gaat om investeringsverplichtingen voor andere scholen. Daarvoor bestaat per definitie geen verplichting.

16. p. 30 “bijdragen van andere SvPO-scholenstichtingen in 2019 van € 883.500 en in 2020 van € 762.750 aan SvPO Geldermalsen.
bijdragen van SvPO Geldermalsen aan andere SvPO-scholenstichtingen in 2019 van € 367.522 en in 2020 van € 33.841.”
“Deze bijdragen worden gebruikt voor de betalingen van huisvestingsinvesteringen en de reguliere exploitatie van SvPO Geldermalsen en worden verantwoord als baten [en lasten]. Deze bijdragen geven een vertekend beeld van de (operationele) rentabiliteit van de school. Het betreft immers eenmalige bijdragen die zijn verstrekt. Doordat deze geen structureel karakter hebben zegt dit niets over de toekomstig te realiseren rentabiliteit van de school;”

Reactie van de accountant: De verslaggevingsregels voor onderwijsinstellingen schrijven voor dat alle inkomsten en uitgaven in de rentabiliteitsberekening meegenomen worden, ongeacht de frequentie. Het is niet toegestaan om de formule voor de rentabiliteit aan te passen voor eenmalige bijdragen.

Overigens: gezien het feit dat de SvPO-scholen altijd al gezamenlijk en als één geheel bestuurd worden (er is zelfs al een aanvraag voor fusie ingediend), zijn de onderlinge bijdragen bepaald niet eenmalig. Als die bijdragen niet in de rentabiliteit meegerekend zouden worden, zou dat pas een vertekend beeld opleveren.

17. p. 50 “Hiermee is ongeveer 49,8 procent van de totale baten besteed aan personele lasten. Dit percentage ligt aanzienlijk lager dan de gemiddelde personele lasten binnen de sector voortgezet onderwijs (vo). De gemiddelde personele lasten binnen deze sector over de periode 2015 tot en met 2019 (zoals blijkt uit de ‘Financiële Staat van het Onderwijs 2019’ van de inspectie) is ongeveer 78,4 procent van de totale baten van de scholen.”

De suggestie van deze tekst is in de context van dit rapport negatief. Het zou namelijk uitgelegd kunnen worden als dat SvPO bekibbeld op docenten en dat de kwaliteit van het onderwijs daar onder lijdt. Gezien de teneur van het rapport is belangrijk om de vergelijking correct te maken. Door dit achterwege te laten is sprake van smaad.

1. SvPO bekibbeld niet op docenten, maar op bureaucratie en op overbodige functies. Om te beginnen doordat het bestuur veel zelf doet - van ict tot financiën, en van organisatie tot bouwprojecten. Belangrijker echter is het unieke gebruik van schaalvoordelen. Economen denken dan aan groot - groter - grootst, maar juist op een kleine schaal zijn veel voordelen te behalen. Op een kleine school is bijvoorbeeld geen voltijds zorgcoördinator nodig: de

schoolleider kan die taak er zelf bij nemen. En hoe minder aparte functionarissen voor iedere rol, hoe minder overleg en vergaderingen er nodig zijn. In het voortgezet onderwijs is van het totale personeel maar 26,9% niet als docent werkzaam, maar als bestuurder, manager, begeleider enz.⁴ Bij SvPO bedraagt deze overhead 7,1%.

2. Inspectie vergelijkt het percentage dat besteed wordt aan personeel door SvPO, met het gemiddelde percentage van alle VO-scholen. Ze vergeet echter dat SvPO-scholen in vijf van de acht gevallen te maken hebben met doordecentralisatie, waardoor geld voor huisvesting van de gemeente aan de school wordt overgemaakt en door die school uiteraard aan huisvesting en niet aan personeel wordt besteed. Doordecentralisatie is in het VO ongebruikelijk. Bij de meeste andere scholen zorgt de gemeente voor de huisvesting en zitten bijdragen daaraan dus niet in de baten van de school. Doordat er geen huisvestingsvergoeding in de baten zit, is het deel van de baten dat een reguliere VO school uitkeert aan personeel wordt besteed uiteraard groter dan bij SvPO.

3. De meeste SvPO-scholen bestaan nog maar kort. Daardoor zijn er relatief nog veel leerlingen in de onderbouw en minder in de bovenbouw. Daardoor zijn er ook meer tweedegraads docenten werkzaam dan eerstegraads docenten. Dat scheelt aanzienlijk in de kosten. Conform het SvPO schoolconcept (het zij nogmaals benoemd: dat van de ANBI is), wordt dit kostenvoordeel ingezet om de vaste lasten in die eerste jaren omlaag te brengen, zoals door te investeren in eigen huisvesting of in een campus voor taalreizen naar het buitenland. Daardoor zullen de SvPO-scholen ook op termijn (ook als er dan relatief steeds meer dure bovenbouw docenten werkzaam zijn) de kleine klassen kunnen behouden.

18. p. 5 *“Twee van deze toezichthouders hebben in het voorjaar van 2021 hun functie neergelegd. De derde toezichthouder heeft zich medio 2021 teruggetrokken, waardoor SvPO Utrecht geen interne toezichthouder meer heeft.”*

De acht schoolstichtingen zijn bezig om, nu dit volgens nieuwe wet- en regelgeving mogelijk is, te fuseren tot één schoolstichting. Inspectie is daarvan op de hoogte. Het is ook al in het schoolplan (augustus 2020) aangekondigd. Veel opmerkingen uit dit rapport zouden direct opgelost zijn door de samenvoeging van de schoolstichtingen.

Er gaan geen bestuurders mee naar de nieuwe stichting. Die nieuwe stichting krijgt twee nieuwe toezichthoudende bestuurders. Voor het uitvoerend bestuur hebben zij enkele van de huidige schoolleiders gekozen. Van het vierkoppige bestaande bestuur hebben twee toezichthoudende leden zich op 1 juli 2021 al teruggetrokken. De derde heeft dat per 1 november 2021 gedaan. De uitvoerende bestuurder is nog bezig met de overdracht aan de nieuwe stichting, waarvoor de aanvraag op 30 december 2021 is ingediend bij de Minister.

Het wachten is nog op goedkeuring door de Minister, dat normaalgesproken een formaliteit is sinds de wetgever heeft bepaald dat slechts een 'lichte toets' wordt doorlopen, die er op neer komt dat gekeken wordt of de correcte procedure is doorlopen.

19. p. 33 rapport Hoorn. *“De totale renovatie van het voormalige missiehuis in Hoorn bedraagt € 3.239.882, waarvan € 1.118.355 door SvPO Hoorn in de jaarrekening is verantwoord. Het resterende bedrag van € 2.121.527 voor deze renovatie is door de*

⁴ Cijfers afkomstig van DUO over 2020, gepresenteerd op de website van de VO-raad: <https://www.vo-raad.nl/vo-in-cijfers-personeel>

andere SvPO-scholenstichtingen betaald en in de jaarrekeningen van deze andere SvPO-scholenstichtingen als overige lasten (schenkingen) verantwoord.”

p. 34 Doordat de bestuurder dit niet juist en niet volledig heeft verantwoord in de administratie en de jaarrekening, komen wij tot de conclusie dat de bestuurder is tekortgeschoten ten aanzien van het beheer van het vermogen van SvPO Hoorn en als zodanig de financiële huishouding en administratie heeft verwaarloosd.”

De andere schoolstichtingen die hebben bijgedragen, hebben die bijdragen verantwoord als last in de exploitatie in het betreffende boekjaar. Dat is een vereiste die volgt uit de verslaggevingsregels (rjo). Van de kant van SvPO Hoorn echter zijn het bijdragen in natura. Verslaggevingsregels bieden geen voorschrift voor hoe dergelijke bijdragen verwerkt dienen te worden door de ontvangende partij. Er is met instemming van de accountant besloten om de bijdragen niet op de balans te verwerken.

Het bovenstaande benadrukt nog eens dat het belangrijk is dat de Minister instemt met het verzoek tot fusie van de schoolstichtingen. In dat geval immers kunnen de onderlinge bijdragen conform verslaggevingsregels op transparante wijze verantwoord worden. De verslaggevingsregels lijken niet goed te zijn opgesteld om rekening te houden met de uitzonderlijke situatie waarin SvPO zich bevindt met haar acht verschillende stichtingen.

20. p. 22 rapport Hoorn. “Een bedrag van € 446.000 van deze investeringen in de renovatie is per jaareinde 2020 nog niet door SvPO Hoorn betaald aan het bouwbedrijf, daarvoor had SvPO Hoorn te weinig liquide middelen beschikbaar.”

Er is geen sprake van een tekort aan liquide middelen en inspectie geeft ook geen onderbouwing voor die bewering. Het bedrag van 446.000 euro ging om de aanbouw die aanvankelijk pas in een later jaar voorzien was. Doordat de kosten tegen die tijd hoger zullen zijn vanwege o.a. nieuwe inrichting bouwplaats, heeft de aannemer aangeboden om alvast te bouwen, maar pas op een later datum betaling te krijgen.

De suggestie dat er te weinig liquide middelen beschikbaar waren is schadelijk voor de perceptie van de financiële gezondheid van de school. Zo'n suggestieve en niet onderbouwde opmerking hoort niet thuis in een assurance rapport. Het is smadelijk. Het bedrag van 446.000 is overigens zeer ruim voor de vervaldatum betaald.

*21. p. 21 rapport Kapelle. “Bijdragen vanuit de Gemeente Kapelle voor de verbouwing worden niet vermeld, terwijl uit de administratie is af te leiden dat de Gemeente Kapelle **mogelijk** subsidies heeft verstrekt voor het verbouwen van het schoolgebouw. Daarbij blijkt ook niet dat SvPO Kapelle dit bedrag aan subsidies direct in mindering heeft gebracht op het bedrag aan investeringen. Dit is niet in lijn met de waarderingsgrondslagen zoals deze door SvPO Kapelle in de jaarrekening worden verantwoord.”*

Hoe uit een administratie kan blijken dat iets 'mogelijk' het geval is geweest is onduidelijk. Hoe dan ook: zelfs als het 'mogelijk' het geval is geweest, dan nog moet dat niet in de jaarverslaglegging komen te staan. Daar moet staan wat feitelijk het geval is geweest.

Reactie van de accountant: Er zijn geen subsidies verstrekt en er zijn dus ook geen subsidies in de jaarrekening opgenomen. Dit is conform verslaggevingsregels.

22. p. 30 *“SvPO Hurdegaryp (en SvPO-scholenstichtingen die financieel hebben bijgedragen aan de renovatie) heeft de grond en opstallen overgedragen aan de ANBI-stichting tegen een aanzienlijk lagere prijs dan de taxatiewaarde (en de som van de aankoopprijs en de investeringen die zijn gedaan in de opstallen). Dit heeft tot gevolg dat de ANBI-stichting is bevoordeeld ten koste van SvPO Hurdegaryp (en de overige betrokken SvPO-scholenstichtingen). De ANBI-stichting verkrijgt immers het volledig eigendom van de grond en opstallen (waarvoor in totaal € 4.993.124 aan rijksbekostiging is aangewend) voor een bedrag van € 1.711.000.”*

De ANBI heeft alleen de grond met de daarop oorspronkelijk aanwezige opstallen in eigendom. De nieuw gerenoveerde opstallen zijn in economisch eigendom van de school, zoals hiervoor al is aangetoond. Om die reden heeft de ANBI alleen het oorspronkelijke aankoopbedrag incl. k.k. door de ANBI voldaan en is de verschuldigde erfpacht vastgesteld op 5% van dat bedrag: 87.662 euro.

Inspectie wil doen voorkomen dat de ANBI zowel de grond, oorspronkelijke opstal als de gerenoveerde opstal in eigendom heeft. Als dat werkelijk zo zou zijn, zou de erfpacht veel hoger behoren te zijn: 249.656 euro (zijnde 5% van 4.993.124 euro).

23. p. 47 Hurdegaryp. *“Er is door de ANBI-stichting alleen een aanbetaling van € 240.000 overgemaakt. Deze aanbetaling is ten onrechte door SvPO Hurdegaryp in de jaarrekening 2020 als schuld aan de ANBI-stichting in de balans per 31 december 2020 verantwoord. Het resterende bedrag van € 1.471.000 is tot op heden niet door de ANBI-stichting betaald.”*

Het volledige bedrag was pas per 1 september 2021 verschuldigd. Het is in delen betaald. Er is november 2020 al een voorschot betaald van 240.000. Omdat het nog niet verschuldigd was, is dat per 31 december 2020 als schuld verantwoord in de jaarrekening. Er is in april 2021 een tweede deel betaald. En tenslotte is in december 2021 het restant betaald. Aangezien het rapport als datum februari 2022 heeft, klopt de stelling ‘tot op heden niet betaald’ niet.

24. p. 24 Deventer. *“Het schoolgebouw – en daarmee de daarin geïnvesteerde rijksbekostiging - is zonder tegenprestatie overgedragen aan Stichting Frederikssoon (die tot en met 24 september 2021 het eigendom in bezit had, zie paragraaf 2.1.1). p. 32 Stichting Frederikssoon is daarmee ongerechtvaardigd verrijkt, ten koste van SvPO Deventer.”*

Het klopt niet dat het schoolgebouw in bezit is van de eigenaar van de grond, zoals hiervoor al is aangetoond. Maar zelfs als dat wel zo zou zijn, dan nog is het niet Stichting Frederikssoon die hiermee verrijkt kan zijn. Frederikssoon had immers een contractuele verbintenis met de ANBI, op grond waarvan de ANBI op willekeurig door haar gekozen moment het eigendom kon overnemen. De enige opbrengst voor Frederikssoon was de 4,7% vanwege rente, risico en exploitatiekosten. Gelet op het aanzienlijke risico dat Frederikssoon met een zeer moeilijk verkoopbare kerk zou blijven zitten (die stond al jarenlang leeg), was dat geen ‘ongerechtvaardigde verrijking’.

25 p. 34 Deventer *“Ten tijde van de koop van de grond door de ANBI-stichting beschikte SvPO Deventer over voldoende eigen financiële middelen en alternatieve (goedkopere) financieringsmogelijkheden om de grond en opstallen zelf aan te*

kunnen kopen. Toch koos de bestuurder ervoor om de grond en opstallen aan te laten kopen door de ANBI-stichting."

Hier klinkt een echo uit het rapport dat inspectie in 2011 fabriceerde over de Isaac Beeckman Academie (Kapelle, de eerste school). Ook daar beweerde inspectie dat een schoolstichting makkelijk alternatieve financieringsmogelijkheden heeft. Dat is voor een startende school, die zich nog niet bewezen heeft, niet waar. Banken geven daar zelfs geen hypotheek aan. De onjuiste en ongefundeerde stelling van inspectie van het tegendeel was één van de vele redenen waarom de accountantskamer het rapport indertijd liet intrekken.

Los hiervan had de ANBI het volste recht om de grond plus kerk over te nemen van de Stichting Frederikssoon. Het was niet de school, maar de ANBI die Frederikssoon indertijd geld had geleend en met Frederikssoon een contract had gesloten om de kerk te mogen overnemen. De school bestond toen überhaupt nog niet.

26 p. 23 Amsterdam: "Op de balans per 31 december 2020 heeft SvPO Amsterdam een vordering verantwoord van € 250.000 op SvPO Hurdegaryp. Wij hebben vastgesteld dat SvPO Hurdegaryp en SvPO Amsterdam deze bijdrage pas in het nieuwe boekjaar 2021 administratief hebben verwerkt (met terugwerkende kracht naar 2020). Deze bijdrage door SvPO Hurdegaryp is pas ook ná 31 december 2020 toegezegd. Hierdoor had de bestuurder van SvPO Amsterdam deze vordering niet al op balansdatum 31 december 2020 mogen verantwoorden.

p. 34 Utrecht: In hoofdstuk 2 hebben wij vastgesteld dat SvPO Hurdegaryp een bijdrage heeft toegezegd aan SvPO Utrecht voor een bedrag van € 150.000. Wij hebben vastgesteld dat deze bijdrage pas in het boekjaar 2021 administratief is verwerkt (met terugwerkende kracht voor 2020) door de bestuurder van SvPO Utrecht en SvPO Hurdegaryp. Dit omdat deze bijdrage door SvPO Hurdegaryp pas ná 31 december 2020 is toegezegd. Hierdoor had de bestuurder deze vordering niet al op balansdatum 31 december 2020 en daarmee in de jaarrekening van 2020 mogen verantwoorden.

p. 34 Utrecht: Ook ontbreekt er een (zakelijke) reden (grondslag) voor de door SvPO Hurdegaryp gedane toezegging. SvPO Hurdegaryp ontvangt immers rijksbekostiging voor haar eigen onderwijsactiviteiten en niet voor die van andere scholen."

Reactie van de accountant: Het betreft in beide gevallen een bijdrage voor 2020. De bijdrage is ná 31 december 2020 toegezegd. Conform verslaggevingsregels (RJ 160) is deze gebeurtenis na balansdatum (van gegevens die nadere informatie geven over de feitelijke situatie per balansdatum) verwerkt in de jaarrekening (toezegging is voor het opmaken van de jaarrekening).

Het gaat hier om een correctie op de bijdragen die SvPO Amsterdam en SvPO Utrecht eerder in 2020 aan Hurdegaryp hadden gegeven. Deze bijdragen waren conform artikel 99 WVO gegeven. Dat die bijdragen neerwaarts bijgesteld worden is uiteraard toegestaan. Er is daar ook een verklaring voor opgesteld door SvPO Hurdegaryp (die inspectie kennelijk gemist heeft bij het controleren van de boeken, maar waar ze ook niet naar gevraagd heeft).

Dat er geen zakelijke grondslag voor SvPO Hurdegaryp bestaat om een deel van de eerder verkregen bijdrage terug te betalen is onzin. Ten eerste is het toegestaan op grond van artikel 99 WVO bijdragen over en weer te doen. Dat artikel vraagt niet om een zakelijke grondslag. Ten tweede heeft SvPO Hurdegaryp belang bij een sterk netwerk van scholen, omdat er gezamenlijk schaalvoordelen worden behaald en ze elkaar kunnen steunen.

Zolang de scholen niet in één stichting zitting hebben moet omwille van de liquiditeit soms een bedrag van de ene schoolstichting naar de andere overgeboekt worden om tijdelijk bij te dragen aan de exploitatie.

27 p. 19 Amsterdam. "De Gemeente Amsterdam heeft voor deze verbouwing een budget van € 10.386.507 ter beschikking gesteld in de vorm van een bouwsubsidie. Hiervan heeft de Gemeente Amsterdam in 2017 een bedrag van € 2.850.000 en in 2018 een bedrag van € 5.349.102 (in totaal € 8.199.102) uitbetaald aan SvPO Amsterdam

p. 7 De bestuurder heeft in de jaarrekening 2019 met terugwerkende kracht per 31 december 2018 een als schuld aan de Gemeente Amsterdam verantwoord bedrag van € 468.297 laten vervallen, met een toename van het eigen vermogen voor ditzelfde bedrag tot gevolg. Deze toename van het eigen vermogen is onterecht verantwoord, aangezien vanuit de door de Gemeente Amsterdam verstrekte bouwsubsidie geen financieel resultaat (overschot) gerealiseerd kan worden.

Daarmee heeft SvPO Amsterdam haar eigen vermogen laten toenemen, ten koste van het doel waarvoor de subsidie is verstrekt (verbouwing van het schoolgebouw).

*p. 20 Door het ten onrechte doorvoeren van het fouterstel heeft de bestuurder het negatieve eigen vermogen van SvPO Amsterdam op balansdatum 31 december 2019 (en dus ook op balansdatum 31 december 2020) **verhuld** door het ten onrechte verhogen van het eigen vermogen met € 468.297."*

De renovatie van het schoolgebouw was begroot op ruim 10 miljoen euro, maar door het strakke projectmanagement van de bestuurder is een besparing van meer dan 2 miljoen euro behaald. Doordat de bestuurder dat management om niet heeft uitgevoerd, heeft bovendien de school geprofiteerd omdat er geen externe projectleiding ingehuurd hoefde te worden. Dit profiteren komt tot uitdrukking in de stijging van het eigen vermogen. Die stijging is niet onterecht zoals inspectie stelt.

Dat de eigen projectleiding in rekening gebracht mocht worden is bevestigd in een schrijven van de gemeente dat ook inspectie heeft kunnen inzien (productie 12j).

Reactie van de accountant: De eigen projectleiding was aanvankelijk (in 2018) niet opgenomen. Dit is in de jaarrekening 2019 gecorrigeerd middels fouterstel conform verslaggevingsregels.

Overigens: zelfs als het fouterstel onterecht zou zijn geweest, dan nog dient inspectie dit in objectieve en beschrijvende termen weer te geven. Door te schrijven dat 'de bestuurder verhuld heeft', doet inspectie alsof sprake is van een doelbewuste actieve handeling, maar daarvoor ontbreekt ieder bewijs.

28. p. 20 "Op 31 december 2020 zijn door het externe bouwbedrijf drie (3) termijnnota's in rekening gebracht bij SvPO Utrecht, de hoogte van deze termijnnota's zijn overeenkomstig de afgesloten overeenkomst met het externe bouwbedrijf. Daarnaast heeft het externe bouwbedrijf drie (3) creditnota's verstuurd aan SvPO Utrecht wegens vervallen werkzaamheden. De creditnota's zijn in de financiële administratie van SvPO Utrecht verantwoord door het bedrag van de reguliere termijnnota's te verlagen."

De Gemeente Utrecht heeft per 31 december 2020 de eerste twee ingediende termijnnota's uitbetaald aan SvPO Utrecht. Volledigheidshalve melden wij dat daarbij het bedrag van de creditnota's niet in mindering is gebracht. Het gevolg is dat SvPO Utrecht van de Gemeente Utrecht hogere uitbetalingen heeft ontvangen, dan door het externe bouwbedrijf aan SvPO Utrecht in rekening is gebracht."

De creditnota's zijn niet vanwege 'vervallen werkzaamheden'. De gemeente Utrecht heeft een beschikking afgegeven voor de uitvoering van het bouwproject en voor de totale bouwsom. De bouwsom wordt in delen uitbetaald. Het bestuur doet net als in Amsterdam de projectleiding van de bouw zelf. Met de aannemer is afgesproken dat deze de kosten van de projectleiding voorschiet. Dit gebeurt middels creditering op de nota's. Aan het eind van het traject wordt dit verrekend met de nota voor de projectleiding van de school.

Er is geen sprake van dat het in rekening brengen van de projectleiding niet zou zijn toegestaan of dat er meer gedeclareerd wordt aan de gemeente dan gefactureerd, zoals in de titel van de paragraaf van het rapport gesteld wordt. Die titel is smadelijk: er wordt een suggestie in gewekt die vervolgens niet in de paragraaf onderbouwd wordt.

29. p. 20 Utrecht. *"Wij constateren dat wat betreft de bouw en feitelijke eigendomssituatie van de onderwijshuisvesting van SvPO Utrecht in het jaarverslag en de jaarrekening 2020 onvoldoende inzicht wordt gegeven, met name inzake:*

- de eigendomssituatie van het (juridisch en economisch) eigendom van het schoolgebouw;*
- de totale uitgaven aan de verbouwing van het schoolgebouw aan de Wittevrouwensingel in Utrecht;*
- de wijze waarop deze huisvestingsinvesteringen zijn gefinancierd / bekostigd."*

Pas in 2021 is een gebouw in eigendom gekomen van de Utrechtse schoolstichting. Het is dus terecht dat in 2020 niet is vermeld dat er iets in eigendom is. Er was niets in eigendom en het is een beetje veel gevraagd om in het jaarverslag alle zaken op te nemen die niet in eigendom zijn.

Reactie van de accountant: Investerings zijn geactiveerd en gesaldeerd met investeringssubsidies. Dit is beschreven in de grondslagen van de jaarrekening en conform verslaggevingsregels (RJ 274.112). Omdat de investeringen en subsidies worden gesaldeerd, blijken deze niet uit de jaarrekening.

Reactie van de accountant: Onder de niet uit de balans blijkende rechten en verplichtingen zijn de investeringsverplichtingen en de te verwachten subsidies nader toegelicht. Deze verwerking van investeringen en subsidies is dus conform de RJ en geeft derhalve het inzicht dat volgens de RJ vereist is.

30 p. 25 *"De banktegoeden van SvPO Utrecht zijn in 2020 **sterk afgenomen** van circa € 57.000 op 31 december 2019 tot circa € 80.000 op 31 december 2020. De liquiditeitsratio van SvPO Utrecht is daarmee in diezelfde periode nagenoeg gelijk gebleven, namelijk 1,2.*

(...) Wij constateren dat, gezien de hierboven beschreven liquiditeitspositie, er sprake is van een sterke afhankelijkheid van (tijds) bevoorschotting van de bouwsubsidie door de Gemeente Utrecht. SvPO Utrecht is pas in staat om termijnfacturen van de

verbouwing te betalen op het moment dat bevoorschotting vanuit de Gemeente Utrecht heeft plaatsgevonden”

Een banktegoed dat van 57.000 naar 80.000 gaat is geen afname, maar een toename.

Voor wat betreft de afhankelijkheid van de bevoorschotting door de gemeente: dat is conform afspraak. De gemeente stelt de bouwsubsidie betaalbaar zodra er een nota van het bouwbedrijf is binnengekomen. Als dit een serieus kritiekpunt voor een school zou zijn, dan geldt het voor iedere startende school. Hoe moet een school in het derde jaar van haar bestaan voldoende middelen opzij hebben gezet om een bouwproject dat namens de gemeente wordt uitgevoerd ‘voor te financieren’?

31. p.21 “Wij hebben geconstateerd dat, tot op het moment van afronding van dit rapport, er geen financieel-administratieve ondersteunende functie – bijvoorbeeld in de vorm van boekhouder of controller - is ingevuld. (...) In het kader van het waarborgen van een gezonde (financieel-) administratieve organisatie, is aanwezigheid van functiescheiding tussen genoemde functies belangrijk en gangbaar bij vergelijkbare (onderwijs) organisaties.”

Bij andere onderwijsorganisaties zijn zowel een aanzienlijke staf als tal van managementlagen ‘gangbaar’. Ook is het gangbaar dat er veel intern overleg, afstemming en verantwoording plaatsvindt. Het betekent dat het geld niet in de klas blijft. Daardoor hebben andere scholen 75% grotere klassen en 15% minder onderwijstijd dan SvPO-scholen.

32. p. 43 Geldermalsen “Zo is de bestuurder op meerdere momenten betrokken geweest bij financieel wanbeleid, ongerechtvaardigde verrijking en onrechtmatig handelen, waarmee financieel voordeel is behaald door de bestuurder dan wel een of meerdere aan de bestuurder gelieerde rechtspersonen.”

33. p. 48 “De uitvoerend bestuurder (...) heeft ervoor gezorgd dat derden – waaronder de aan hem gelieerde ANBI-stichting en de Stichting Frederikssoon – ongerechtvaardigd verrijkt zijn ten koste van de acht SvPO-scholenstichtingen en heeft in strijd met wettelijke bepalingen gehandeld, waarmee financieel voordeel is behaald ten gunste van derden.”

Er is in het rapport nergens onderbouwing te vinden van financieel voordeel dat behaald zou zijn door de bestuurder. Deze smadelijke aantijging levert een déjà vu op van een eerder rapport over de bestuurder waarin die van belangenverstrengeling en verrijking werd beticht zonder grond. Dat rapport is door de accountantskamer naar het rijk der fabelen verwezen.

De ANBI-stichting zou ongerechtvaardigd zijn verrijkt doordat schoolstichtingen hebben geïnvesteerd in gebouwen waarvan de ANBI economisch eigenaar is. Dat laatste is niet het geval zoals hierboven al is aangetoond. Verder zou de ANBI ten onrechte ouderbijdragen hebben ontvangen, maar dat klopt zoals boven aangetoond evenmin. Alle middelen die de ANBI heeft zijn bovendien aan de scholen besteed.

De Stichting Frederikssoon zou zich verrijkt hebben doordat ze de kerk in Deventer heeft aangekocht en deze door de schoolstichting is gerenoveerd. Hiervoor (punt 24) is al aangetoond dat Frederikssoon zich niet heeft verrijkt en zelfs nooit in de positie is geweest om zich te kunnen verrijken.

In het citaat wordt verder gesteld dat onder andere de ANBI en Stichting Frederikssoon zijn verrijkt. Daarmee is de suggestie dat er anderen verrijkt zijn. Het rapport noemt ze niet en onderbouwt nergens dat sprake zou zijn verrijking. Pure smaad kortom.

Verzoek aangaande reactie op huisvestingsrapporten SvPO

5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@owinsp.nl>

Tue, Jan 25, 2022 at 1:07 PM

Geachte 5.1.2.e

In reactie op onderstaande mail d.d. 22 januari 2022, bericht ik u als volgt:

Op basis van uw bericht zien wij geen aanleiding om de gestelde reactie-termijn nogmaals te verlengen. Dit mede gezien de zwaarte en omvang van de bevindingen die volgen uit ons onderzoek.

Wij wijzen u er volledigheidshalve op dat de initiële termijn voor het indienen van een inhoudelijke reactie reeds is verlengd met twee weken.

Wij stellen vast dat, met uitzondering van hetgeen is opgenomen in onderstaande e-mail (d.d. 22 januari 2022), namens geen van de acht de SvPO-scholen-stichtingen tijdig een inhoudelijke reactie is aangeleverd.

U zult op korte termijn een inhoudelijke reactie ontvangen voor wat betreft de in onderstaande e-mail opgenomen reactie omtrent het economisch eigendom van de schoolgebouwen in Hoorn, Hurdegaryp, Geldermalsen en Deventer (en de verwijzing naar artikel 5:99 van het Burgerlijk Wetboek).

Hopende u voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groet,


5.1.2.e

.....

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....

T 5.1.2.e
5.1.2.e@owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

Van: 5.1.2.e

Verzonden: zaterdag 22 januari 2022 15:49

Aan: 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e

Onderwerp: Verzoek aangaande reactie op huisvestingsrapporten SvPO

Geachte 5.1.2.e

Voor een reactie hebben wij de inbreng van diverse betrokkenen nodig. Als gevolg van de kerstvakantie hebben we verschillende daarvan pas vorige week kunnen krijgen. Daarna hebben we externe adviezen gevraagd die we nog binnen moeten krijgen. Als gevolg daarvan lukt het niet om maandag 24 januari al een reactie te geven.

Ik wees er al op dat we door de kerstvakantie een beperktere tijd hebben om een reactie op te stellen dan de gebruikelijke vier weken. Tevens hebben we minder tijd om eventueel nog herstel te plegen indien nodig. Daarom het herhaalde verzoek om net als bij eerdere gelegenheid - toen vanwege de zomervakantie, maar dat zou voor de kerstvakantie niet anders hoeven zijn - de datum voor reactie op 3 februari te zetten.

Op één punt zij hier nu wel alvast een reactie gegeven, namelijk dat in elk geval het economisch eigendom van de schoolgebouwen in Hoorn, Hurdegaryp, Geldermalsen en Deventer bij de schoolstichtingen ligt en niet bij de ANBI. Dit volgt uit de overeenkomst, die behalve de erfpacht in het bijzonder ook het recht op opstal behelst en uit hetgeen daarover is bepaald in BW 5.99 lid 1. Omdat er kennelijk verwarring over is ontstaan, is namens de ANBI nog een aanvullende verklaring opgesteld die u hierbij als bijlage aantreft.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e

+ 5.1.2.e

5.1.2.e@svpo.nl

On Fri, Dec 31, 2021 at 2:16 PM 5.1.2.e < 5.1.2.e@owinsp.nl> wrote:

Geachte 5.1.2.e

Naar aanleiding van uw mail d.d. 27 december 2021 jl., bijgevoegd een reactie op de drie vragen die u heeft gesteld:

1. In de concept rapporten van SvPO Hoorn, SvPO Geldermalsen, SvPO Hurdegaryp en SvPO Deventer hebben wij in hoofdstukken 2 en 3 (uitgebreid) toegelicht en onderbouwd hoe wij tot onze conclusies zijn gekomen tav het eigendom van de schoolgebouwen op deze locaties. Als het bestuur van SvPO Geldermalsen, Hurdegaryp, Hoorn en Deventer meent dat het eigendom van de schoolgebouwen wel bij deze vier scholen-stichtingen ligt, dan kan het bestuur daar middels een (formele) reactie op deze concept rapporten een toelichting & onderbouwing op / van geven (inclusief aanlevering van documenten waaruit dit zou blijken).
2. Het betreft het jaarverslag / jaarrekening 2020 van Stichting Frederikssoon. Indien dit jaarverslag / jaarrekening 2020 niet beschikbaar is (nog niet is opgemaakt) ontvangen wij graag de onderliggende financiële administratie (grootboek / saldibalans, kosten- en verkoopfacturen) over 2020.
3. Wij zijn bereid de besturen van de acht SvPO-scholenstichtingen twee weken extra de tijd te geven voor het indienen van een reactie op de concept rapporten. Daarmee verlengen wij de reactie-termijn tot maandag 24 januari 2022.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....

T 5.1.2.e
5.1.2.e@owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>
Verzonden: maandag 27 december 2021 12:26
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>
Onderwerp: Drie vragen over rapporten SvPO d.d. 23 december

Geachte 5.1.2.e

Naar aanleiding van uw rapporten hebben wij op dit moment drie vragen aan u. Gelet op de reactietermijnen verzoek ik u om uiterlijk 31 december te reageren.

1. Het rapport stelt dat het eigendom van de gebouwen in Hoorn, Geldermalsen, Hurdegaryp en Deventer niet bij de schoolstichting ligt, maar bij de ANBI. Dit wordt verder niet toegelicht in het rapport. De ANBI heeft de grond echter in erfpacht gegeven en daaruit volgt dat het eigendom van het gebouw bij de erfpachter ligt. Dit is immers hoe erfpacht werkt.

Aangezien er een herstelopdracht aan is verbonden en omdat het voor iedere lezer van het rapport belang is te begrijpen waar het oordeel op stoelt, verzoek ik u om aan te geven waarom u van mening bent dat in deze vier gevallen de erfpacht niet het effect heeft dat het eigendom van het gebouw bij de erfpachter berust.

2. Er zouden vragen zijn gesteld en documenten zijn opgevraagd bij Stichting Frederikssoon, maar die zouden niet geleverd zijn. Om welke vragen en documenten gaat het?

3. U vraagt om uiterlijk 10 januari te reageren op het rapport. In alle voorgaande gevallen (en bij andere scholen) geldt een termijn van vier weken, waarbij vakantieperioden niet worden meegerekend aangezien dan niet overlegd kan worden met betrokkenen. Dat is uiteraard wel noodzakelijk. Ik verzoek u daarom de reactiedatum te verdagen naar 3 februari (zijnde vier weken na 23 december plus twee weken vakantieperiode).

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e

+ 5.1.2.e

5.1.2.e @svpo.nl

Verklaring over overeenkomst tot erfpacht en recht van opstal

Amsterdam, 16 januari 2022

Op 30 december 2020 zijn door de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs overeenkomsten van vestiging van erfpacht getekend met de volgende erfpachters:

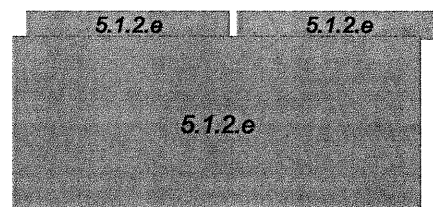
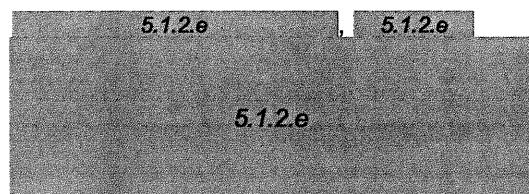
1. met Stichting SvPO Hoorn (ook bekend als Pierre Bayle Academie) inzake een perceel grond kadastraal bekend als gemeente Hoorn, sectie C, nummer 3403;
2. met Stichting SvPO Geldermalsen (ook bekend als Ida Gerhardt Academie) inzake een perceel grond kadastraal bekend als GDM00 F 2558;
3. met Stichting SvPO Deventer (ook bekend als Sander Hegius College) inzake een perceel grond kadastraal bekend als DVT00 B 18589;
4. met Stichting SvPO Hurdegaryp (ook bekend als Tjalling Koopmans College) inzake een perceel grond kadastraal bekend als HDG00 A 8103.

Middels de overeenkomsten verleent Stichting voor Persoonlijk Onderwijs voor de duur van 30 jaren met ingang van 1 januari 2021 de percelen grond in erfpacht aan de hiervoor genoemde stichtingen. In de erfpacht is volgens de overeenkomsten besloten "het zakelijk recht van opstal tot het stellen en in eigendom hebben en houden van de zich op de erfpachtszaak bevindende opstallen bestaande uit een schoolgebouw."

De overeenkomsten zijn gebaseerd op de toezegging van Stichting voor Persoonlijk Onderwijs tot het aangaan ervan. Ingevolge die toezegging hebben erfpachters geïnvesteerd in opstallen op het perceel. De erfpacht is ingegaan vanaf het moment dat de werkzaamheden voor de erfpachters zodanig gevorderd waren dat zij de opstallen daadwerkelijk in gebruik konden nemen.

Stichting voor Persoonlijk Onderwijs bevestigt hierbij het volgende:

- Zij laat geen enkel recht gelden op de opstallen die op de percelen door de respectieve erfpachters zijn gerealiseerd en zij bevestigt dat het bepaalde in Burgerlijk Wetboek 5.99 lid 1 onverkort van toepassing is.
- Het bepaalde in artikel 10 van de overeenkomsten, waarin kort gezegd is geregeld dat de erfpachter de opstallen onderhoudt, heeft geen betrekking op opstallen die door de respectieve erfpachters zelf zijn gerealiseerd. Het artikel ziet slechts toe op opstallen die voorafgaand daaraan reeds op het perceel aanwezig waren. Omdat er in Hurdegaryp en in Geldermalsen geen opstallen aanwezig waren, heeft dit artikel in die beide gevallen geen toepassing. In Deventer is op het perceel de Heilig Hart kerk aan de Zwolseweg 96 gevestigd en in Hoorn is op het perceel het missiehuis aan de Blauwe Weg gevestigd. Beide gebouwen zijn opgenomen in de gemeentelijke monumentenlijst. De toepassing van artikel 10 ziet er op toe dat de erfpachter het monument onderhoudt, voorkomt dat er schade aan ontstaat en ervoor zorgt dat het tegen brand en storm is verzekerd.





5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>

Bouwgrond in Geldermalsen

5 messages

5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>
To: 5.1.2.e@duravermeer.nl

Tue, May 21, 2013 at 6:04 PM

Geachte 5.1.2.e

Twee jaar geleden hebben wij contact gehad over een project in Geldermalsen bij het station. Voor een school hebben wij interesse in deze locatie. Inmiddels is zeker dat wij ons in de gemeente Geldermalsen zullen vestigen en zijn we dan ook op zoek naar bouwgrond.

Kunt u aangeven wat de status is van uw plannen nabij het station? Zouden wij bouwgrond kunnen verwerven? Is Dura Vermeer dan ook geïnteresseerd om de bouw uit te voeren?

Qua maatvoering moet u denken aan ca. 1.500 tot 1.900 m2 bvo. Het verschil hangt er vooral van of er ook een gymzaal bij kan. Eventueel is een elders gelegen gymzaal te gebruiken.

Met vriendelijke groet,

Stichting voor Persoonlijk Onderwijs

5.1.2.e
5.1.2.e
+ 5.1.2.e
5.1.2.e@svpo.nl

5.1.2.e <5.1.2.e@duravermeer.nl>
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>

Wed, May 22, 2013 at 11:57 AM

Geachte 5.1.2.e

Op dit moment ben ik bezig met het woningbouw deel opnieuw in de mark te zetten. Daarin kijken wij ook naar het commerciële deel.

Wij zouden afspraken kunnen maken zowel over het verwerven van de grond als het bouwen. De locatie hebben wij verworven om te ontwikkelen en te realiseren en dat zouden wij ook samen kunnen doen.

Wat mij betreft kunnen wij een afspraak maken om elkaars mogelijkheden te onderzoeken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | 5.1.2.e | Dura Vermeer Bouw Midden West BV
Spaarneweg 311 2142 EN Cruquius | Postbus 439 | 2100 AK Heemstede

T 5.1.2.e | F 5.1.2.e

5.1.2.e@duravermeer.nl | www.duravermeer.nl

KvK 30063443 | statutair gevestigd Amsterdam



sta aub stil bij het milieu voordat u deze e-mail print.

[Quoted text hidden]

website: www.duravermeer.nl

Dit e-mail bericht is slechts bestemd voor de (rechts)persoon aan wie het is gericht en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt krachtens wet- of regelgeving of overeenkomst. Indien een ander dan geadresseerde dit e-mail bericht ontvangt of anderszins in handen krijgt is hij niet gerechtigd tot kennisneming, verspreiding, openbaar maken of vermenigvuldigen daarvan. De niet bedoelde ontvanger wordt verzocht de afzender telefonisch of per e-mail op de hoogte te stellen en het e-mail bericht te vernietigen. Afzender noch Dura Vermeer Groep NV of aan haar gelieerde vennootschappen staan in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit e-mail bericht brengt geen enkele contractuele gebondenheid voor afzender noch voor Dura Vermeer Groep NV of aan haar gelieerde vennootschappen tot stand.

5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@duravermeer.nl>

Wed, May 22, 2013 at 12:50 PM

Geachte 5.1.2.e

Prima. Ik zou bijvoorbeeld kunnen: 30 mei of 6 juni.

Met vriendelijke groet,

Stichting voor Persoonlijk Onderwijs

5.1.2.e
5.1.2.e
+ 5.1.2.e
5.1.2.e@svpo.nl

2013/5/22 5.1.2.e <5.1.2.e@duravermeer.nl>
[Quoted text hidden]

5.1.2.e <5.1.2.e@duravermeer.nl>
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>

Fri, May 24, 2013 at 9:57 AM

Goede morgen 5.1.2.e

30 mei in de ochtend komt mij het beste uit.

Voorstel Kantoor Houten op de Bouw 79 om 10 uur.

Ik hoor graag of dit past.

[Quoted text hidden]
[Quoted text hidden]

5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@duravermeer.nl>

Mon, May 27, 2013 at 3:19 PM

Geachte 5.1.2.e

30 mei om 10u in Houten staat in de agenda.

Met vriendelijke groet,

Stichting voor Persoonlijk Onderwijs

5.1.2e
5.1.2e
+ 5.1.2e
5.1.2e @svpo.nl

2013/5/24 5.1.2e <5.1.2e@duravermeer.nl>

[Quoted text hidden]

RUIMTE VOOR PERSOONLIJK ONDERWIJS

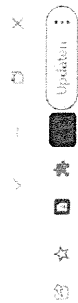
 DE TERP 1, GELDERMALSEN  2-2020 - 5-2021

 BEDRIJFSLEVEN  € 3703807  KETENSAMENWERKING

 BEDRIJFSLEVEN  0 BOUW & VASTGOED

School voor Persoonlijk Onderwijs. De nieuwe school wordt ca. 2.100 m² (verdeeld over twee verdiepingen) en biedt plaats aan ca. 370 leerlingen. Ontwikkeld door Bouw Midden West en uitgevoerd door Bouw Zuid.

Webpagina bijdrage in ouderportaal (versie 2018)



wp.nl Ouderbijdrage
wp.nl/tjallingkoopmans/bijdrage.asp

tjalling
koopmans
college

Website Ouderportaal Ouderportaal afsluiten

Ouderbijdrage 2018

Wie geven onderwijs dat op een dure privé school niet zou ontstaan, met kleine klassen, veel onderwijstijd, laptops en meerdere taalreizen. De steun van de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs is voor ons van groot belang. Dit is een erkende goede doelinstichting (anbi) die scholen helpt bij de ict, lesmethode en huisvesting. Zie voor meer info www.svpo.nl/anbi.

Wie vragen niet om duizenden euro's zoals een privé school zou doen. We vragen wel om 450 euro per kind over te maken aan de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs.

Bedrag: 900 euro
Aan: Stg Persoonlijk Onderwijs
te Amsterdam
Rekening: 5120
Vermeld: 2018: ouder 01950

U kunt de 900 euro voor 2018 en 2019 vóór 30 juli 2018 zelf betalen (vermeld dan '2018: ouder 01950') of u kunt met de knop hieronder online betalen.

U kunt ook een *schenkingsovereenkomst aangaan met de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs. In dat geval kunt u de schenking jaarlijks afrekenen van uw belasting. De schenkingsovereenkomst kunt u printen, invullen en retour sturen naar: Stichting voor Persoonlijk Onderwijs, Postbus 35026, 1020 MA Amsterdam.*



Online betalen
via uw eigen bank

Betaal online met Ideal



Nieuwe webpagina bijdrage in ouderportaal (versie 2022): om aan inspectie tegemoet te komen is de algemene bijdrage vervallen en is er nu wél een directe koppeling met de organisatie van de taalreizen

svpo.nl/bijdrage.asp

162 2

school
voor
**PERSOONLIJK
ONDERWIJS**
Utrecht

Bijdrage taalreizen

Bedrag: 450 euro

Aan: Stg voor Persoonlijk Onderwijs te Amsterdam

Rekening: 5.1.2.e

Betreft:

De Stichting voor Persoonlijk Onderwijs is oprichter van de school en helpt onder meer door taalreizen te organiseren (en in het laatste jaar examentrainingen) voor leerlingen. De taalreizen vallen niet onder verantwoordelijkheid van de school. Voor deelname van [naam] aan de taalreizen wordt een bijdrage gevraagd van 450 euro die vóór 30 juli 2022 betaald moet worden i.v.m. reserveringen.

U kunt dit bedrag zelf overmaken (vermeld dan 5.1.2.e) of u kunt met de knop hieronder online betalen.

Online betalen



Online betalen
via uw eigen bank

We geven onderwijs dat op een dure privé school niet zou misstaan. Toch vragen wij daarvoor geen ouderbijdrage. Kosten voor een rekenmachine, laptop, atlas, schriften, tekenmateriaal of dergelijke hoeft u ook niet te maken. Al deze benodigdheden zijn op school beschikbaar.

Om kinderen te kunnen laten deelnemen aan de taalreizen die worden georganiseerd, is wel een bijdrage nodig. De reizen vallen niet onder verantwoordelijkheid van de school. Het gaat om de volgende reizen:

- Jaar 1: Amsterdamweek
- Jaar 2: Engeland en Frankrijk
- Jaar 3: Engeland en Frankrijk
- Jaar 4: Parijs en Berlijn/Valencia
- Jaar 5 (vwo): Excursies rond de certificaten Engels en Frans
- Jaar 5 (gymnasium): Rome
- Examenjaar: examentrainingen en examenapp

Voor deelname aan de reis naar Frankrijk in jaar 3 en Berlijn/Valencia in jaar 4 geldt als voorwaarde dat leerlingen voldoende gevorderd zijn.

KREDIETOVEREENKOMST

30 oktober 2019

tussen

Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Geldermalsen

als Kredietnemer

en

Triodos Bank N.V.

als Kredietgever

INHOUDSOPGAVE

Artikel	Pagina
1. FINANCIERING EN DOEL.....	3
2. OPSCHORTENDE VOORWAARDEN.....	3
3. OPNAME.....	4
4. AFLOSSING, RENTE EN PROVISIES.....	4
5. ZEKERHEDEN.....	5
6. HOOFDELIJKE AANSPRAKELIJKHEID.....	6
7. BIJZONDERE VOORWAARDEN.....	6
8. ALGEMENE VOORWAARDEN.....	6
9. PERSOONSGEGEVENS.....	7
10. MACHTIGING.....	7
11. RECHTS- EN FORUMKEUZE.....	7
12. UITERLIJKE ACCEPTATIEDATUM KREDIETOVEREENKOMST.....	8
HANDTEKENINGEN.....	9
BIJLAGE 1: OPSCHORTENDE VOORWAARDEN.....	10

LEESWIJZER

Definities van woorden die in de Kredietovereenkomst met een hoofdletter zijn geschreven en regels over de uitleg van de Kredietovereenkomst en over daarin gebruikte begrippen, zijn, voor zover ze niet in de Kredietovereenkomst staan, te vinden in en hebben de betekenissen zoals vermeld in de Algemene Voorwaarden voor kredietverlening en zekerheidstelling Triodos Bank en Triodos Groenfonds, zoals van tijd tot tijd gewijzigd of aangevuld (**Algemene Voorwaarden**).

	Initialen	Paraaf
Krad		
JZ/Krad		

DEZE KREDIETOVEREENKOMST D.D. 30 OKTOBER 2019 IS AANGEGAAN DOOR:

- **Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Geldermalsen**, een stichting statutair gevestigd te gemeente Amsterdam, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 51134861 (**Kredietnemer**);
- **Triodos Bank N.V.**, een naamloze vennootschap statutair gevestigd te Zeist met kantoor aan de Nieuweroordweg 1, 3704 EC te Zeist, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 30062415 (**Kredietgever**).

PARTIJEN KOMEN HET VOLGENDE OVEREEN:

1. FINANCIERING EN DOEL

1.1 Kredietfaciliteiten en doelen

Onder de opschortende en overige voorwaarden van deze Kredietovereenkomst, wordt aan Kredietnemer door Kredietgever een totale financiering van € 4.000.000, -- verstrekt in de vorm van:

een vaste lening faciliteit tot een bedrag van € 4.000.000, -- (**Vaste Lening Faciliteit**).

Iedere lening onder Vaste Lening Faciliteit dan wel de uitstaande hoofdsom daaronder, wordt hierna afzonderlijk – maar ook gezamenlijk – het **Krediet** genoemd.

Onder het Krediet wordt de door Kredietnemer verschuldigde BTW wel meegefinancierd.

1.2 Doel

Kredietnemer zal het Krediet uitsluitend gebruiken voor de nieuwbouw van haar onderwijslocatie te Geldermalsen.

2. OPSCHORTENDE VOORWAARDEN

Kredietgever stelt het Krediet ter beschikking aan Kredietnemer zodra:

- (a) alle in artikel 5 genoemde zekerheden zijn gevestigd;
- (b) Kredietgever alle documenten heeft ontvangen die zijn genoemd in Bijlage 1;
- (c) Kredietgever schriftelijk akkoord is gegaan met de in Bijlage 1 genoemde documenten.

Op basis van artikel 17.2 Algemene Voorwaarden, is Kredietgever bovendien slechts verplicht om een (deel van het) Krediet te verstrekken indien op datum van een trekkingsverzoek en op datum van verstrekking van een Krediet:

- (d) geen sprake is van een Opeisingsgrond of een Potentiële Opeisingsgrond.

Kredietgever verstrekt een Krediet alleen voor zover volgens deze Kredietovereenkomst nog voldoende kredietruimte beschikbaar is.

Voldoet Kredietnemer vóór 30 januari 2020 niet aan de onder dit artikel 2 sub a en in Bijlage 1 genoemde opschortende voorwaarden, dan is Kredietgever niet langer verplicht het Krediet te verstrekken, tenzij alsnog schriftelijk anders wordt overeengekomen met Kredietnemer.

	Initialen	Paraaf
Krad		
JZ/Krad		

Kredietgever is in dat geval gerechtigd om daaraan gewijzigde voorwaarden te verbinden of om het Krediet geheel of gedeeltelijk direct op te zeggen en, voor zover reeds verstrekt, op te eisen.

3. OPNAME

3.1 Opname Vaste Lening Faciliteit

De Vaste Lening Faciliteit wordt in tranches van minimaal € 250.000,-- uitbetaald aan Kredietnemer, na overlegging van facturen. Uitbetaling onder de Vaste Lening Faciliteit vindt plaats binnen tien werkdagen na de ontvangstdatum van het trekkingsverzoek.

Kredietnemer dient binnen zes maanden na de terbeschikkingstelling van de Vaste Lening Faciliteit, een trekkingsverzoek te doen. Indien aan het vorenstaande niet wordt voldaan, is Kredietgever in dat geval gerechtigd om daaraan gewijzigde voorwaarden te verbinden of om het Krediet geheel of gedeeltelijk direct op te zeggen.

4. AFLOSSING, RENTE EN PROVISIES

4.1 Vaste Lening Faciliteit

Hoofdsom:	€ 4.000.000,--
Aflossing hoofdsom:	€ 17.241,38 per maand achteraf. De eerste aflossingstermijn dient op 1 september 2020 te worden voldaan.
Looptijd:	De looptijd start op de datum van deze Kredietovereenkomst en eindigt op de Laatste Aflossingsdag.
Laatste Aflossingsdag:	1 december 2039. Op deze datum dient het Krediet in zijn geheel te zijn afgelost.
Rentepercentage: (één optie aankruisen)	<input type="checkbox"/> 1,783% op jaarbasis gedurende de Rentevast Periode die loopt tot 1 september 2024 (Renteherzieningsdag). <input type="checkbox"/> 1,849% op jaarbasis gedurende de Rentevast Periode die loopt tot 1 september 2029 (Renteherzieningsdag).

Als geen optie wordt aangekruist, zal de optie met de langste Rentevast Periode als geaccepteerd worden beschouwd en in rekening gebracht.

Vertragsrente:	Aangezien de betalingsachterstand zal worden verwerkt via de Betaalrekening en daarop ook (administratief) zal verschijnen is het volgende van toepassing: Kredietnemer is een vergoeding verschuldigd gelijk aan de contractueel overeengekomen of nog overeen te komen roodstandsrente op de Betaalrekening. De vergoeding wordt berekend over het onbetaalde bedrag met betrekking tot de Schuld, zolang dat bedrag niet is voldaan.
----------------	---

Renteperiode:	Maand.
Rentebetaaldata:	Iedere eerste dag van de kalendermaand.

	Initialen	Paraaf
Krad		
JZ/Krad		

4.2 Wijziging opslag

Kredietgever behoudt zich het recht voor om op de Renteherzieningsdag ook de hoogte van de opslag opnieuw vast te stellen.

4.3 Afsluitprovisie

Zodra de Kredietovereenkomst is ondertekend, is Kredietnemer voor het afsluiten van het Krediet een eenmalige afsluitprovisie verschuldigd van € 5.000,--.

Deze provisie zal bij de opname van (een deel van) het Krediet in rekening worden gebracht door verrekening met het bedrag van de uitkering.

Voor zover de afsluitprovisie op grond van het voorgaande niet eerder is betaald, dient deze uiterlijk zes maanden na datum van de Kredietovereenkomst door Kredietnemer te zijn voldaan (door middel van incasso van de Betaalrekening, ook indien het Krediet niet ter beschikking wordt gesteld omdat niet aan de in artikel 2 genoemde opschortende voorwaarden wordt voldaan of om welke andere reden dan ook het Krediet niet tot uitkering komt.

4.4 Overige provisie's

Voor het Krediet is Kredietnemer aan Kredietgever de volgende bereidstellingsprovisie verschuldigd:

Vaste Lening Faciliteit

vanaf een maand na datum van deze Kredietovereenkomst tot aan de algehele opname van het Krediet, 1,44% per jaar aan bereidstellingsprovisie over het niet opgenomen (deel van het) Krediet.

De bereidstellingsprovisie dient per kalendermaand achteraf te worden voldaan en wordt iedere eerste dag van de kalendermaand van de Betaalrekening geïncasseerd.

5. ZEKERHEDEN

Kredietgever en Kredietnemer komen overeen dat als zekerheid voor de betaling van de Schuld aan Kredietgever, de volgende zekerheden worden gevestigd op grond van separate zekerheidsdocumentatie zoals genoemd in Bijlage 1 en met inachtneming van de daarin opgenomen bepalingen:

- (a) een Hypotheek eerste in rang op bedrijfspand aan de Ossengang 45 te (4191 LA) Geldermalsen voor een maximumbedrag van € 4.000.000, -- aan hoofdsom, vermeerderd met een bedrag gelijk aan 37,5% van dat bedrag voor rente en kosten tussen Kredietnemer als hypotheekgever en Kredietgever als hypotheekhouder;
- (b) een Hypotheek eerste in rang op bedrijfspand aan de Blauwe Berg 5C te (1625 NT) Hoorn voor een maximumbedrag van € 1.500.000,-- aan hoofdsom, vermeerderd met een bedrag gelijk aan 37,5% van dat bedrag voor rente en kosten tussen Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hurdegaryp als hypotheekgever en Kredietgever als hypotheekhouder;
- (c) een Pandrecht, eerste in rang, op de bedrijfsinventaris van Kredietnemer met Kredietgever als pandhouder;
- (d) een Pandrecht, eerste in rang, op alle vorderingen op derden van de Kredietnemer met Kredietgever als pandhouder.

	Initialen	Paraaf
Krad		
JZ/Krad		

6. HOOFDELIJKE AANSPRAKELIJKHEID

Niet van toepassing.

7. BIJZONDERE VOORWAARDEN

- 7.1 Het gedeelte van de totale financieringsbehoefte dat niet door het Krediet zal worden gefinancierd zal door Kredietnemer zelf worden ingebracht door inbreng eigen middelen of achtergestelde leningen (**Eigen Inbreng**). De Eigen Inbreng bedraagt tenminste € 1.300.000,--.
- 7.2 Met inachtneming van het bepaalde in artikel 43 van de Algemene Voorwaarden zal Kredietgever een keer per drie jaar een hertaxatie laten uitvoeren op het Onderpand. De hiermee verbonden kosten zijn voor rekening van Kredietnemer.
- 7.3 Kredietnemer dient Kredietgever op eerste verzoek alle door Kredietgever verzochte informatie te verstrekken, waaronder maar niet beperkt tot de desbetreffende plannen, tekeningen, bestekken, technische omschrijvingen, begrotingen, rechten uit met architecten, constructeurs, (onder)aannemers en/of leveranciers gesloten overeenkomsten, bouwbegeleidingsrapportage en overige door Kredietgever relevant geachte documenten.
- 7.4 Kredietnemer verklaart en verplicht zich om te beschikken over polis(sen) waaruit blijkt dat het Onderpand (overeenkomstig artikelen 29 en 41 van de Algemene Voorwaarden voor Kredietverlening) en exploitatie van het Onderpand afdoende verzekerd zijn voor AVB (inclusief verhuurdersaansprakelijkheid). De verzekeringen dienen te worden aangegaan voor minimaal de looptijd van het Krediet. De Kredietgever zal een controle uitvoeren op de betreffende polis(sen). Kredietgever behoudt zich het recht voor deze controle jaarlijks opnieuw uit te voeren. Op eerste verzoek van Kredietgever zal Kredietnemer daartoe de actuele polisbladen met betrekking tot de betreffende polis(sen) overleggen. Alle polissen en eventuele wijzigingen daarop dienen schriftelijk door Kredietgever te worden goedgekeurd.
- 7.5 In afwijking van onder meer artikel 22 van de Algemene Voorwaarden, geldt voor vervroegde aflossing het Vrijgestelde Bedrag van 10% van de oorspronkelijke hoofdsom van het Krediet dat is verstrekt onder een Vaste Lening Faciliteit.

8. ALGEMENE VOORWAARDEN

8.1 Algemene Voorwaarden

De Algemene Voorwaarden, zoals van tijd tot tijd gewijzigd of aangevuld, maken onlosmakelijk deel uit van deze Kredietovereenkomst. De Algemene Voorwaarden die gelden op de datum van deze Kredietovereenkomst, zijn aan Kredietnemer ter hand gesteld.

Door ondertekening van deze Kredietovereenkomst verklaart de Kredietnemer dat hij voorafgaand aan het sluiten van deze Kredietovereenkomst een exemplaar van de Algemene Voorwaarden heeft ontvangen en dat hij voorafgaand aan het sluiten van deze Kredietovereenkomst ook van de inhoud van die voorwaarden heeft kennisgenomen.

8.2 Algemene Bankvoorwaarden 2017 en Algemene Voorwaarden Triodos Internet Zakenrekening

Naast de Algemene Voorwaarden zijn op alle (rechts)betrekkingen tussen Kredietgever en de Kredietnemer ook de Algemene Bankvoorwaarden 2017 van toepassing, zoals gedeponeerd door de Nederlandse Vereniging van Banken bij de griffie van de Arrondissementsrechtbank te Amsterdam en

	Initialen	Paraaf
Krad		
JZ/Krad		

de Algemene Voorwaarden Triodos Internet Zakenrekening, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Utrecht, beiden zoals van tijd tot tijd gewijzigd of aangevuld.

Door ondertekening van deze Kredietovereenkomst verklaart de Kredietnemer dat aan hem voorafgaand aan het sluiten van deze Kredietovereenkomst een exemplaar van de Algemene Bankvoorwaarden 2017 en de Algemene Voorwaarden Triodos Internet Zakenrekening, heeft ontvangen en dat hij voorafgaand aan het sluiten van deze Kredietovereenkomst ook van de inhoud van die voorwaarden heeft kennisgenomen.

8.3 Rangorde

In geval van onderlinge tegenstrijdigheid tussen een bepaling in de Algemene Bankvoorwaarden 2017, de Algemene Voorwaarden Triodos Internet Zakenrekening, de Algemene Voorwaarden en deze Kredietovereenkomst, gelden eerst de bepalingen uit de Kredietovereenkomst en vervolgens de Algemene Voorwaarden, de Algemene Voorwaarden Triodos Internet Zakenrekening en tenslotte de Algemene Bankvoorwaarden 2017.

8.4 Waar vindt u de voorwaarden?

Alle bovengenoemde voorwaarden vindt u terug op de site van Triodos Bank: <https://www.triodos.nl>.

9. PERSOONSGEGEVENS

Kredietgever streeft naar maximale transparantie met betrekking tot de door haar geleverde producten en diensten. Door ondertekening van de Kredietovereenkomst geeft de Kredietnemer zijn uitdrukkelijke toestemming aan Kredietgever voor het verwerken van zijn (persoons)gegevens en voor het gebruiken van deze gegevens voor doeleinden beschreven in Artikel 9.3 van de Algemene Voorwaarden, waaronder vermelding van Kredietnemer op de website van Triodos Bank.

10. MACHTIGING

Kredietnemer dient een betaalrekening aan te houden bij Triodos Bank N.V.

Door ondertekening van deze Kredietovereenkomst machtigt Kredietnemer de Kredietgever onherroepelijk om alle bedragen die hij onder de Kredietovereenkomst aan Kredietgever moet betalen, op het moment dat deze bedragen opeisbaar worden, van de Betaalrekening te incasseren.

Kredietnemer moet ervoor zorgen dat er voldoende saldo op de Betaalrekening staat op het moment van incasseren, bij gebreke waarvan Kredietnemer onmiddellijk in verzuim is zonder dat daartoe enige ingebrekestelling is vereist. Kredietnemer is gedurende een (ongeoorloofde) roodstand een (rente)vergoeding verschuldigd, gelijk aan de overeengekomen Overstandsrente en bij gebreke van die Overstandsrente, een vergoeding zoals bepaald in de voorwaarden die van toepassing zijn op de Betaalrekening.

11. RECHTS- EN FORUMKEUZE

Deze Kredietovereenkomst wordt beheerst door Nederlands recht. Met uitzondering van de gevallen waarin de wet dwingend anders bepaalt, komen partijen hierbij overeen om geschillen die verband houden met deze Kredietovereenkomst in eerste instantie voor te leggen aan de rechtbank Amsterdam.

	Initialen	Peraaf
Krad		
JZ/Krad		

12. UITERLIJKE ACCEPTATIEDATUM KREDIETOVEREENKOMST

Deze Kredietovereenkomst dient uiterlijk op 12 november 2019 ondertekend te zijn ontvangen door Kredietgever. Indien de overeenkomst niet uiterlijk op voornoemde datum volledig en rechtsgeldig ondertekend is ontvangen, behoudt Kredietgever zich uitdrukkelijk het recht voor om het Krediet niet te verstrekken dan wel de voorwaarden van het Krediet, waaronder het rentepercentage, te herzien en aan te passen. Op het moment dat Kredietgever zich bereid verklaart het Krediet alsnog onder gewijzigde voorwaarden te verstrekken, zal Kredietgever aan Kredietnemer een nieuwe Kredietovereenkomst aanbieden.

(Handtekeningenpagina volgt)

	Initialen	Paraaf
Krad		
JZ/Krad		

HANDTEKENINGEN

Hierbij overeengekomen op de datum zoals vermeld op het voorblad van deze Kredietovereenkomst, door:

Kredietnemer

Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Geldermalsen

Naam:
Functie:
Datum en plaats:

Naam:
Functie:
Datum en plaats:

Kredietgever

Triodos Bank N.V.

Naam:
Datum: te Zeist

Naam:
Datum: te Zeist

	Initialen	Paraaf
Krad		
JZ/Krad		

BIJLAGE 1: OPSCHORTENDE VOORWAARDEN

De volgende documenten dienen door Kredietgever te zijn ontvangen en acceptabel bevonden voordat Kredietgever het Krediet ter beschikking stelt:

1. kopie van een rechtsgeldig ondertekende prijsvaste aannemingsovereenkomst. Met een prijsvaste aannemingsovereenkomst wordt in dit verband bedoeld, een aannemingsovereenkomst waarbij de daarin vastgelegde werkzaamheden tegen een volstrekt vaste prijs (ongeacht kostenverhogende omstandigheden) worden uitgevoerd;
2. volledig ingevuld en rechtsgeldig ondertekend formulier ten behoeve van vermelding op de website Mijn Geld Gaat Goed van Triodos Bank van Kredietnemer;
3. kopie van de rechtsgeldig ondertekende pandakte vorderingen;
4. kopie van de rechtsgeldig ondertekende pandakte zaken;
5. origineel taxatierapport van de vrije verkoopwaarde en de marktwaarde van het Onderpand zowel in verhuurde als in onverhuurde staat. Dit geldt voor: Ossengang 45 te Geldermalsen en Blauwe Berg 5c te Hoorn;
6. gewaarmerkt afschrift van de rechtsgeldig gepasseerde hypotheekakte met betrekking tot Ossengang 45 te Geldermalsen, alsmede registratie van de hypotheekakte in het kadaster en notariële checks voor en na passeren en registratie in het kadaster tot tevredenheid van de Kredietgever;
7. gewaarmerkt afschrift van de rechtsgeldig gepasseerde hypotheekakte met betrekking tot Blauwe Berg 5c te Hoorn, alsmede registratie van de hypotheekakte in het kadaster en notariële checks voor en na passeren en registratie in het kadaster tot tevredenheid van de Kredietgever.

	Initialen	Paraaf
Krad		
JZ/Krad		

SvPO - opgevraagde documenten nav locatiebezoek 15-10-2021

5.1.2.a <5.1.2.a@svpo.nl>
 To: 5.1.2.a <5.1.2.a@owinsp.nl>
 Cc: 5.1.2.a <5.1.2.a@owinsp.nl>

Fri, Oct 22, 2021 at 1:00 PM

Geachte [REDACTED]

SvPO Hurdegaryp is uiteraard absoluut niet bereid om de overeenkomst met de ANBI stichting aangaande de koop van het Missiehuis nietig te laten verklaren. Dat is helemaal niet in haar belang. De schoolstichting heeft recht op dat bedrag en zal dat zeker niet laten liggen.

De SvPO Hurdegaryp heeft zoals bekend recent ook zelf een nieuw gebouw gerealiseerd. Daaraan hebben de andere schoolstichtingen bijgedragen. En dat betekent dat er daardoor voldoende middelen resteren voor de eigen onderwijsfunctie. Het ligt in de opzet van het netwerk van schoolstichtingen besloten dat zij elkaar helpen. Dat is de reden dat SvPO Hurdegaryp de school in Deventer financieel zal bijstaan als dat voor een verbouwing nodig is. Die verbouwing is echter uitgesteld en het geld is om die reden nu niet welkom. Op dit moment heeft SvPO Hurdegaryp circa 700.000 in kas. Dat is nog voordat de bekostiging voor de maand oktober is betaald. Voldoende dus om aan haar verplichtingen te voldoen en om te investeren in de onderwijsfunctie. Met gemiddeld 13,1 (!) leerlingen per klas kunt u zich voorstellen dat de investering in de onderwijsfunctie ten volle plaatsvindt. We wachten overigens al twaalf jaar op een compliment van de kant van de onderwijsinspectie - en zeker van rekenschap - dat we met zulke kleine klassen toch telkens de begroting weer keurig sluitend krijgen.

Hoe dan ook: u kunt zich voorstellen dat de school er met een negatieve rente van 0,7 procent niet op zit te wachten om er op dit moment ook nog 1,5 miljoen bij te krijgen. Dat is alleen zinvol als daarvoor concrete bestedingsmogelijkheden zijn. Die zijn er nu niet.

U vraagt nu naar notulen van de stuurgroep. Zoals u weet vergaderen wij slechts zelden. We beschouwen vergaderen als praten over werk, niet als zelf behorend tot het werk. Een stuurgroep betekent bij ons dan ook niet dat er wekelijks rond de tafel vergaderd wordt. Het betekent dat een groep mensen zeer actief betrokken is geweest bij de renovatie en met het traject daaraan voorafgaand. Dat zijn er gemiddeld over die gehele periode negen geweest vanuit de school en dat is met instemming van de gemeente, die in deze opdrachtgever is geweest en namens wie de stuurgroep actief is geweest. Het is de gemeente die deze verbouwing heeft bekostigd, niet de Minister. Behalve het bestuur is in afwisseling het gros van het personeelsbestand in die periode betrokken geweest. Zoals vaker opgemerkt is dat succesvol geweest, gezien het feit dat de verbouwing ruim binnen begroting is gerealiseerd.

Volgende week is er nog een uitloopt van de herfstvakantie (kantomedewerkers hebben de keuze omdat we in meerdere regio's zitten). Als het lukt om de week van 1 november een moment langs te komen, dan is dat het handigst.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

On Wed, Oct 20, 2021 at 1:16 PM [REDACTED] <5.1.2.a@owinsp.nl> wrote:

Beste [REDACTED]

Dank voor deze reactie per mail

In reactie op de gegeven antwoorden:

Uitstel restant betaling verkoop Missiehuis Hoorn

Kunt u mij de relatie met de vertraging van de verbouwing te Deventer en het kennelijke verzoek c.q. goedkeuring vanuit SvPO Hurdegaryp voor het later voldoen van de resterende slottermijn (die voor 1-9-2021 had moeten plaatsvinden), nader toelichten?

SvPO Hurdegaryp heeft als verkopende partij contractueel recht op ontvangst van het resterende verkoopbedrag ad bijna € 1,5 mio (vanuit de verkoop van het Missiehuis aan de ANBI-stichting), daarbij is het voor de rechtspersoon SvPO Hurdegaryp toch niet relevant of de verbouwing in Deventer vertraagd is of niet? De uiterste datum is contractueel overeengekomen en moet derhalve worden nageleefd? Wordt door het niet nakomen van deze (slot)betaling de koopovereenkomst niet nietig?

Wat mij verder opvalt is dat in de koopovereenkomst d.d. 16 november 2020 tussen SvPO Hoorn, SvPO Hurdegaryp en Stichting voor Persoonlijk Onderwijs (ANBI-stichting) is gesteld dat 'door de verkoop er bij koper = SvPO Hurdegaryp ruimte ontstaat om vermogen vrij te spelen voor de eigen onderwijsfunctie'. Een nieuwe investering c.q. bijdrage t.b.v. de huisvesting in Deventer staat hier ogenschijnlijk haaks op aangezien er door een bijdrage aan de verbouwing te Deventer weer vermogen wordt geïnvesteerd in huisvesting en/of ook niet beschikbaar komt voor de eigen onderwijsfunctie van SvPO Hurdegaryp.

Interne projectbegeleiding verbouwing Amsterdam:

Graag ontvang ik nog concreet de namen (en functies) van de negen (of meer dan negen) genoemde leden van de stuurgroep, zoals u afgelopen vrijdag had toegezegd met ons te delen. Dit kan worden onderbouwd door inzage te geven in notulen van een of meerdere stuurgroepoverleg(en).

Inzage documenten Aligaco en garantiestellingen

Ik ben in de gelegenheid fysiek langs te gaan in Amsterdam op

- Donderdag 29 oktober tussen 14.00 en 15.00 uur
- Vrijdag 30 oktober tussen 08.30 en 11.30 uur

Ik verwacht ongeveer 30 minuten nodig te hebben voor inzage van deze documenten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
 Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

T 5.1.2.a
 5.1.2.a@owinsp.nl
 www.onderwijsinspectie.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@svpo.nl>
 Verzonden: dinsdag 19 oktober 2021 15:20
 Aan: 5.1.2.a <5.1.2.a@owinsp.nl>
 CC: 5.1.2.a <5.1.2.a@owinsp.nl>
 Onderwerp: Re: SvPO - opgevraagde documenten nav locatiebezoek 15-10-2021

Geachte [REDACTED]

Betaling van het resterende bedrag voor de koopsom is op verzoek van de school uitgesteld. De reden is dat de uitgave die ervoor gepland was (verbouwing Deventer) vertraagd is door ingewikkelde omgevingsvergunning; de verbouwing start niet in september, maar pas in januari. Latere betaling voorkomt negatieve rente voor de schoolstichting (bij Trados -0,7%).

De renovatie van het gebouw in Amsterdam heeft geruime tijd in beslag genomen. De groep betrokkenen vanuit de school is wisselend geweest en bestond gemiddeld uit 9 mensen. Behalve bestuursleden gaat het om schoolleiding, conciërges en projectleiding. Bij de gemeente Amsterdam is bedongen dat de school voor de interne begeleiding dit aantal mensen kon betrekken.

De stukken van Algeco en de garantiestellingen zullen we klaar leggen op locatie in Amsterdam. Als u laat weten wanneer u kunt langskomen probeer ik te regelen dat u er bij kunt.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e@svpo.nl

On Fri, Oct 15, 2021 at 2:52 PM 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl> wrote:

Geachte 5.1.2.e

Zoals vanochtend mondeling besproken, ontvangen wij graag op korte termijn onderstaande vijf zaken per mail:

- Documentatie van de afgegeven garanties / garantiestellingen vanuit Stichting voor Persoonlijk Onderwijs (ANBI) en Stichting Frederikssoon (SF) per 31-12-2020 aan 6 van de 8 SvPO-scholenstichtingen
- Jaarverslag 2020 Stichting Frederikssoon (SF) waaruit liquiditeitspositie per 31-12-2020 blijkt (of inzage in boekhouding indien er geen jaarverslag 2020 beschikbaar is)
- Overzicht namen 9 leden stuurgroep verbouwing SvPO Amsterdam (en functies van deze personen)
- Bevestiging dat per heden 15-10-2021 de resterende koopsom euro 1.471.000 ad van het missiehuis te Hoorn (grond en opstallen) nog niet is voldaan de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs (ANBI), ondanks dat contractueel is overeengekomen dat de resterende koopsom uiterlijk 01-09-2021 voldaan zou worden.
- Overeenkomst met Algeco BV (SvPO Geldermalsen) mbt huur tijdelijke klaslokalen / units

Via deze weg nogmaals dank voor beschikbaarheid en ontvangst van afgelopen ochtend in Amsterdam, ook namens mijn collega Fahri Levent.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

T 5.1.2.e

5.1.2.e@owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

5.1.2.e

Bevoorschotting fase 3 renovatie Meeuwenlaan 134/6

5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Fri, Mar 16, 2018 at 12:13 PM

Beste 5.1...

We gaan akkoord om de uren projectleiding te vergoeden.

Vrgroet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e@gmail.com [mailto:5.1.2.e@gmail.com] Namens 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 15 maart 2018 09:54
Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e
Onderwerp: Fwd: Bevoorschotting fase 3 renovatie Meeuwenlaan 134/6

Beste 5.1.2.e

Dank voor het mailbericht zojuist. We hadden nog onderstaande vraag openstaan over de eigen uren aan interne projectleiding. Kunnen jullie daar antwoord op geven? Dan sturen we alle documenten in één verzameling aan jullie op.

Voor de projectleiding intern doen we een beroep onze bestuurders. Die werken pro deo voor de school en daar krijgen we dus geen facturatie van. Voor fase 1 en 2 zijn de uren ook niet in rekening gebracht, maar we willen dat voor fase 3 toch andere organiseren. We vinden dat de school deze kosten moet kunnen opvoeren. Ons voorstel is de uren projectleiding tegen een tarief van 75 euro ex. btw. op te voeren, aangezien dat een tarief is waarvoor we ook externe ondersteuning voor de projectleiding inhuren.

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

5.1.2.e

5.1.2.e

+ 5.1.2.e

5.1.2.e@svpo.nl

----- Forwarded message -----

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@svpo.nl>
Date: 2018-03-12 11:16 GMT+01:00
Subject: Re: Bevoorschotting fase 3 renovatie Meeuwenlaan 134/6
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Beste 5.1...

De gevraagde documenten zijn verzameld en gescand en klaar om te mailen. We hebben nog één vraag: wat doen we met onze eigen uren?

Voor de projectleiding intern doen we een beroep onze bestuurders. Die werken pro deo voor de school en daar krijgen we dus geen facturatie van. Voor fase 1 en 2 zijn de uren ook niet in rekening gebracht, maar we willen dat voor fase 3 toch andere organiseren. We vinden dat de school deze kosten moet kunnen opvoeren. Ons voorstel is de uren projectleiding tegen een tarief van 75 euro ex. btw. op te voeren, aangezien dat een tarief is waarvoor we ook externe ondersteuning voor de projectleiding inhuren.

Groet,

5.1...

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

5.1.2.e

5.1.2.e

+ 5.1.2.e

5.1.2.e@svpo.nl

2018-02-22 13:29 GMT+01:00 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Dag 5.1...

We willen ulteraard gaan bevoorschotten.

Daar heb ik in ieder geval een afschrift van het aanbestedingsresultaat (PV), getekende overeenkomsten met aannemer(s) en een eerste termijnfactuur voor nodig. Wil je dat i.i.g. nog toesturen?

Het liefst sluiten wij aan bij het betaalschema dat je hebt afgesproken met je aannemer(s), kan je dat ook sturen?

Voor wat betreft de uitbreiding eerste inrichting ben je er toch van op de hoogte dat voor 2018 maar €87.654,- is toegekend? Dat lijkt wel zo in je aanvraag voor OHP2019 in ieder geval.

Meer dan 95% van het toegekende bedrag kunnen we dan ook niet uitbetalen.

Alvast bedankt voor je reactie!

Vriendelijke groeten,




5.1.2.6

Gemeente Amsterdam

M: 

E: @amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam






Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

[amsterdam.nl/proclaimer](https://www.amsterdam.nl/proclaimer)

Van: @gmail.com [mailto:@gmail.com] **Namens** 

Verzonden: donderdag 15 februari 2018 23:34

Aan: 

CC:  

Onderwerp: Bevoorschotting fase 3 renovatie Meeuwenlaan 134/6

Beste 

We zijn voortvarend verder gegaan met de renovatie van Meeuwenlaan 134/6. De rekening komen daardoor natuurlijk ook alweer binnen...

Kunnen jullie de bevoorschotting uitbetalen conform bijgaand verzoek?

Met vriendelijke groet,

Scholen voor Persoonlijk Onderwijs









De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Voortgezet Onderwijs
Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Onze referentie

- 8 FEB 2022

Datum

Betreft Situatie op de Scholen voor Persoonlijk Onderwijs

Middels deze brief informeer ik u over de stand van zaken rond de verschillende stichtingen die opereren onder de noemer Scholen voor Persoonlijk Onderwijs (hierna: SvPO). Het betreft de Isaac Beeckman Academie te Kapelle, het Tjalling Koopmans College in Hurdegaryp, de Ida Gerhardt Academie in Geldermalsen, het Tjalling Koopmans College in Utrecht, het Tjalling Koopmans College in Amsterdam, het Mezquita College in Hengelo, de Ida Gerhardt Academie in Hoorn en de Ida Gerhardt Academie in Deventer.

Op 5 juli 2021 heeft mijn voorganger uw Kamer geïnformeerd over de zorgelijke situatie ten aanzien van de SvPO-besturen en scholen.¹ Naar aanleiding van die brief heeft een schriftelijk overleg plaatsgevonden, waarover een commissiedebat gepland staat.²

Situatie in Utrecht nog onvoldoende verbeterd

Vorig jaar bent u geïnformeerd dat een bekostigings sanctie zou worden opgelegd aan het bestuur van de SvPO-school in Utrecht, omdat die school voor de tweede keer op rij als zeer zwak was beoordeeld door de Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie). De inspectie was op dat moment voornemens om een deel van de bekostiging op te schorten. Deze fase is inmiddels doorlopen, maar heeft nog tot onvoldoende herstel geleid. Als gevolg hiervan is de bekostiging van de school vanaf januari met vijftien procent ingehouden. Op basis van herstelonderzoek van de inspectie, dat is gepland in februari en maart, zal ik besluiten over de eerstvolgende stap in het sanctietraject: het inhouden van de bekostiging met dertig procent.

Het beroep van SvPO tegen het eerste oordeel zeer zwak ten aanzien van de SvPO-school in Utrecht is op 28 januari jl. door de rechtbank Amsterdam ongegrond verklaard.³ De rechtbank oordeelde onder meer dat de inspectie terecht heeft geconstateerd dat het onderwijs onvoldoende was afgestemd op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen. Zo wordt van leerlingen bijvoorbeeld

¹ Kamerstukken II 31 289, nr. 477.

² Kamerstukken II 31 289, nr. 502.

³ Rechtbank Amsterdam, zaaknummer AMS 20/3990.

verwacht dat zij achterstanden zelf oplossen, en zoekt de school niet naar de oorzaak van de achterstand, om vervolgens een geschikte aanpak te kunnen kiezen. Ook de bevindingen van de inspectie inzake het schoolplan, en tekortkomingen in de naleving van de zorgplicht voor sociale, psychische en fysieke veiligheid van leerlingen, worden door de rechtbank gevolgd. De rechtbank stelt onder meer dat SvPO niet inzichtelijk heeft gemaakt op welke manier is gereageerd op incidenten die plaatsvonden tijdens de onderzochte periode.

Onze referentie

Naast de procedure over het eerste oordeel zeer zwak, is het bevoegd gezag een procedure gestart tegen het inspectierapport van 28 april 2021, waarin de SvPO-school in Utrecht voor de tweede maal als zeer zwak is aangemerkt. Deze zaak loopt nog.

Rapporten over huisvesting en geldstromen vastgesteld

In de rapporten die in het voorjaar van 2021 zijn vastgesteld is aangekondigd dat de inspectie een nader specifiek onderzoek zou verrichten naar het gevoerde huisvestingsbeleid en de (mede) in dat kader gevoerde transacties. Dit onderzoek is inmiddels afgerond. De rapporten zijn op 28 januari jl. vastgesteld en de inspectie heeft mij op dezelfde datum geïnformeerd over haar bevindingen.

Omdat de rapporten nog niet openbaar zijn kan ik Uw Kamer nog niet informeren over de inhoud ervan. De bevoegde gezagsorganen kunnen tot vijf weken na vaststelling van de rapporten nog vragen om een voorlopige voorziening tegen openbaarmaking bij de bestuursrechter. Uiteraard informeer ik u zo spoedig mogelijk over de inhoud van de rapporten en de stappen die ik naar aanleiding daarvan al dan niet noodzakelijk acht.

De inspectie houdt de situatie op de SvPO-scholen nauwlettend in de gaten. Het is ernstig dat zowel de kwaliteit van de scholen als het financieel beheer al lange tijd niet op orde zijn, en het is in het belang van alle leerlingen en leraren dat de situatie zo spoedig mogelijk wordt verbeterd. Ik zal dan ook niet aarzelen om in te grijpen als dat nodig is.

Mocht er aanleiding toe zijn, dan zal ik u hierover nader informeren.

De minister voor Primair en Voortgezet Onderwijs,

5.1.2.e

Dennis Wiersma

From: [REDACTED] 5.1.2.e @svpo.nl>
Sent Date: Wed Feb 16 16:08:00 2022
To: [REDACTED] 5.1.2.e
CC:
Subject: Re: SvPO Kapelle – DEFINITIEF rapport 'Specifiek Onderzoek Rekenschap – Onderzoek Onderwijshuisvesting'
Attachments: Zienswijze op rapporten huisvesting SvPO 28 jan 2022.docx(19KB)

Geachte [REDACTED] 5.1.2.e

In de bijlage treft u de tekst aan die wij als zienswijze willen indienen bij alle acht rapporten.

Vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2.e

On Fri, Jan 28, 2022 at 1:26 PM [REDACTED] 5.1.2.e @owinsp.nl> wrote:

Geacht bestuur, Geachte [REDACTED] 5.1.2.e,

Bijgaand (*) treft u aan mijn aanbiedingsbrief van heden, alsmede:

- Het verwerkingsverslag naar aanleiding van uw inhoudelijke reactie d.d. 22 januari 2022
- Het definitieve / vastgestelde rapport
- Het definitieve / vastgestelde rapport met zichtbaar gemarkeerd de doorgevoerde wijzigingen ten opzichte van de concept versie van het rapport d.d. 23 december 2021

Volledigheidshalve verwijs ik u naar de inhoud van bovenstaande documenten.

Ik verzoek u mij de goede ontvangst van dit bericht middels een kort bericht te bevestigen.

De in de bijlage van deze mail opgenomen documenten hebben wij niet in hardcopy versie per post aan u verzonden. Op uw verzoek kunnen wij deze documenten alsnog hardcopy per post aan u verzenden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2.e

.....

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....

T **5.1.2.e**
5.1.2.e @owinsp.nl
www.onderwijsinspectie.nl

5.1.2.e

Zienswijze op rapporten huisvesting SvPO 28 jan 2022

16 februari 2022

Al sinds 2010 slaagt SvPO er in om zonder extra subsidies kleine klassen en veel onderwijstijd te realiseren. Dat doet de SvPO door haar scholen eenvoudig te organiseren en de bureaucratie te beperken. De kosten van overhead zijn daardoor ruim drieëneenhalf keer minder dan gebruikelijk in de onderwijssector¹. De onderwijsinspectie heeft moeite met de opzet van SvPO en eist aanpassingen, die echter tot meer overhead kunnen leiden. Er is meer administratie en overleg nodig en er moeten extra (staf)functionarissen aangesteld worden. Hoewel SvPO al veel heeft gedaan om inspectie tegemoet te komen, voert inspectie de druk steeds verder op.

In dit rapport komt inspectie ten onrechte tot de smadelijke conclusie dat het schoolbestuur de scholen slecht heeft beheerd. De meeste beweringen hebben betrekking op de nieuwe schoolgebouwen die in 2020 zijn gerealiseerd. Veel leerlingen en docenten beschikken daardoor nu over een goed schoolgebouw. De nieuwbouw zorgt ook voor lagere huisvestingslasten. Er is voor gespaard, onder meer met de bijdragen van ouders, waardoor er geen hypotheek nodig is geweest. De scholen zijn daardoor vrijwel schuldenvrij.

Volgens inspectie had er wel een hypotheek afgesloten moeten worden, omdat er eind 2020 mogelijk een probleem had kunnen ontstaan bij de betaling van de aannemer. Daar is echter nooit sprake van geweest en dat kon zelfs ook niet, omdat er een goedgekeurde hypotheekaanvraag achter de hand was. De stelling in het rapport dat het bestuur het risico op faillissement heeft genomen is belachelijk.

Inspectie meent verder dat de gebouwen niet van de scholen zijn, omdat ze op grond staan die de stichting SvPO in erfpacht heeft gegeven. Daardoor zouden de grote bedragen die de scholen in nieuwbouw en renovatie hebben geïnvesteerd onrechtmatig zijn besteed. Het is echter onwaar dat de gebouwen niet van de scholen zijn.

Misschien dat de bedoeling van dit rapport is om het schoolbestuur verder onder druk te zetten. Inspectie schreef in 2011 ook al eens een vergelijkbaar financieel rapport. De accountantskamer heeft dat in een ontluisterende uitspraak indertijd van tafel geveegd en de inspectie een tuchtrechtelijke waarschuwing gegeven. Dit nieuwe rapport lijkt hetzelfde lot beschoren te zijn.

Zie voor een gedetailleerde reactie op dit rapport: www.svpo.nl/rapporthuisvesting

Meer weten over SvPO?

'Meer is minder, ook in de klas' (artikel, De Groene Amsterdammer, februari 2019)²

'De strijd om kleine klassen' (podcast, VPRO Argos, november 2021)³

¹ Volgens cijfers afkomstig van DUO over 2020 is in de onderwijssector 26,9% van het personeel niet als docent werkzaam maar als bestuurder, manager, begeleider, etc. Bij SvPO is dit percentage 7,1% (www.vo-raad.nl/vo-in-cijfers-personeel).

² www.groene.nl/artikel/minder-is-meer-ook-in-de-klas

³ www.vpro.nl/argos/media/luister/argos-podcast/onderwerpen/2021/de-strijd-om-kleine-klassen.html

From: [REDACTED]
 Sent Date: Wed Feb 16 16:58:30 2022
 To: [REDACTED] | Pels Rijcken'; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
 CC: [REDACTED] | Pels Rijcken; [REDACTED] | Pels Rijcken
 Subject: RE: voornemen tot aanwijzing SvPO Hoorn schone versie 10022022.docx [PRDF-11017555]
 Attachments: Zienswijze op rapporten huisvesting SvPO 28 jan 2022.docx(19KB)

Hoi allemaal,

In de bijlage(*) treffen jullie de zienswijze op de acht rapporten SvPO aan, zoals wij deze zojuist hebben ontvangen.

De zienswijze is vooralsnog weinig inhoudelijk onderbouwd. Wat wel opvalt is dat er gelinkt wordt naar een website die vooralsnog niet werkt. Het zou dus zo kunnen zijn dat op deze website ingegaan wordt op de inhoud van de rapporten en wellicht zelfs (delen van) de rapporten daarop gedeeld gaan worden. Op het moment dat dit daadwerkelijk het geval is, is het rapport daarmee openbaar en kan (en vermoedelijk zal) ook vanuit de inspectie gecommuniceerd (moeten) worden over de inhoud daarvan. Het lijkt me goed om hier bij stil te staan, ook met het oog op de tijdsplanning.

Tot zo!

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED] | Pels Rijcken <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>;

Verzonden: woensdag 16 februari 2022 15:37

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>;

CC: [REDACTED] | Pels Rijcken <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>; [REDACTED] | Pels Rijcken <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>;

Onderwerp: voornemen tot aanwijzing SvPO Hoorn schone versie 10022022.docx [PRDF-11017555]

Beste allen,

Wij hebben in het concept-voornemen voor de aanwijzing de opmerkingen en vragen gezet waar wij tegenaan liepen (zie de bijlage). Wij lopen deze punten graag in ons overleg om 17 uur met jullie door. Dat geldt natuurlijk ook voor de vragen waar jullie nog tegenaan zijn gelopen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | [REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
 [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED]@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl |

P Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeneem van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Zienswijze op rapporten huisvesting SvPO 28 jan 2022

16 februari 2022

Al sinds 2010 slaagt SvPO er in om zonder extra subsidies kleine klassen en veel onderwijstijd te realiseren. Dat doet de SvPO door haar scholen eenvoudig te organiseren en de bureaucratie te beperken. De kosten van overhead zijn daardoor ruim drieëneenhalf keer minder dan gebruikelijk in de onderwijssector¹. De onderwijsinspectie heeft moeite met de opzet van SvPO en eist aanpassingen, die echter tot meer overhead kunnen leiden. Er is meer administratie en overleg nodig en er moeten extra (staf)functionarissen aangesteld worden. Hoewel SvPO al veel heeft gedaan om inspectie tegemoet te komen, voert inspectie de druk steeds verder op.

In dit rapport komt inspectie ten onrechte tot de smadelijke conclusie dat het schoolbestuur de scholen slecht heeft beheerd. De meeste beweringen hebben betrekking op de nieuwe schoolgebouwen die in 2020 zijn gerealiseerd. Veel leerlingen en docenten beschikken daardoor nu over een goed schoolgebouw. De nieuwbouw zorgt ook voor lagere huisvestingslasten. Er is voor gespaard, onder meer met de bijdragen van ouders, waardoor er geen hypotheek nodig is geweest. De scholen zijn daardoor vrijwel schuldenvrij.

Volgens inspectie had er wel een hypotheek afgesloten moeten worden, omdat er eind 2020 mogelijk een probleem had kunnen ontstaan bij de betaling van de aannemer. Daar is echter nooit sprake van geweest en dat kon zelfs ook niet, omdat er een goedgekeurde hypotheekaanvraag achter de hand was. De stelling in het rapport dat het bestuur het risico op faillissement heeft genomen is belachelijk.

Inspectie meent verder dat de gebouwen niet van de scholen zijn, omdat ze op grond staan die de stichting SvPO in erfpacht heeft gegeven. Daardoor zouden de grote bedragen die de scholen in nieuwbouw en renovatie hebben geïnvesteerd onrechtmatig zijn besteed. Het is echter onwaar dat de gebouwen niet van de scholen zijn.

Misschien dat de bedoeling van dit rapport is om het schoolbestuur verder onder druk te zetten. Inspectie schreef in 2011 ook al eens een vergelijkbaar financieel rapport. De accountantskamer heeft dat in een ontluisterende uitspraak indertijd van tafel geveegd en de inspectie een tuchtrechtelijke waarschuwing gegeven. Dit nieuwe rapport lijkt hetzelfde lot beschoren te zijn.

Zie voor een gedetailleerde reactie op dit rapport: www.svpo.nl/rapporthuisvesting

Meer weten over SvPO?

'Meer is minder, ook in de klas' (artikel, De Groene Amsterdammer, februari 2019)²

'De strijd om kleine klassen' (podcast, VPRO Argos, november 2021)³

¹ Volgens cijfers afkomstig van DUO over 2020 is in de onderwijssector 26,9% van het personeel niet als docent werkzaam maar als bestuurder, manager, begeleider, etc. Bij SvPO is dit percentage 7,1% (www.vo-raad.nl/vo-in-cijfers-personeel).

² www.groene.nl/artikel/minder-is-meer-ook-in-de-klas

³ www.vpro.nl/argos/media/luister/argos-podcast/onderwerpen/2021/de-strijd-om-kleine-klassen.html

From: 5.1.2.e
Sent Date: Fri Feb 25 08:45:42 2022
To: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Subject: aanvulling op ons gesprek gister over SvPO

Hoi allen,

Naar aanleiding van ons gesprek gister over openbaarmaking in combinatie met indiening voorlopige voorziening in de vijfde week, ben ik toch nog even wat dingen gaan nakijken. Dat indien voor de vijfde week na vaststelling van het inspectierapport wordt verzocht om een vovo, de openbaarmaking wordt opgeschorst tot de uitspraak, geldt alleen voor rapporten mbt het oordeel zeer zwak (artikel 21 lid 2 Wot). Dit hadden we even niet scherp gister.

Het openbaar maken van rapporten kan in principe gewoon na vijf weken; in beginsel wordt een rapport openbaar gemaakt, tenzij aard of omvang van het onderzoek zich daartegen verzet en openbaarmaking moet verder ook aan in de Wob neergelegde weigeringsgronden worden getoetst. Als vlak voor de publicatiedatum om een vovo wordt verzocht, wordt de rechter eigenlijk gedwongen om in heel kort tijdsbestek, namelijk vóór publicatie, een uitspraak op het verzoek te doen. Ik heb begrepen dat staande praktijk bij de inspectie is dit niet van de rechter te verlangen en dus te wachten met openbaar maken totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan. Zo krijgt de voorzieningenrechter iets meer tijd voor zijn uitspraak.

Dit even in aanvulling op ons gesprek van gister hierover. Mochten hier nog vragen over zijn dan weten jullie me te vinden.

Groet,
5.1.2.e...

5.1.2.e

Afdeling Advies, Cultuur en Wetenschap
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag | 8^e verdieping
Postbus 16375, IPC 5650 | 2500 BJ | Den Haag



5.1.2.e

5.1.2.e

From: 5.1. 5.1.2.e
 Sent Date: Fri Feb 25 08:54:53 2022
 To: 5. 5.1.2.e
 CC: 5.1.2.e
 Subject: RE: aanvulling op ons gesprek gister over SvPO

Ha 5.1.2.e,

Als de vovo maandag er net is, ben ik van mening dat we 7 maart gaan publiceren, ook al komt er later een vovo nog binnen.

Ik wijk dan maar graag een keer van de staande praktijk af.

Maar even afwachten…..

Groet

5.1.2.e

Van 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>;

Verzonden: vrijdag 25 februari 2022 08:46

Aan: 5.1. 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>;

5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>; 5. 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>;

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>;

Onderwerp: aanvulling op ons gesprek gister over SvPO

Hoi allen,

Naar aanleiding van ons gesprek gister over openbaarmaking in combinatie met indiening voorlopige voorziening in de vijfde week, ben ik toch nog even wat dingen gaan nakijken. Dat indien voor de vijfde week na vaststelling van het inspectierapport wordt verzocht om een vovo, de openbaarmaking wordt opgeschorst tot de uitspraak, geldt alleen voor rapporten mbt het oordeel zeer zwak (artikel 21 lid 2 Wot). Dit hadden we even niet scherp gister.

Het openbaar maken van rapporten kan in principe gewoon na vijf weken; in beginsel wordt een rapport openbaar gemaakt, tenzij aard of omvang van het onderzoek zich daartegen verzet en openbaarmaking moet verder ook aan in de Wob neergelegde weigeringsgronden worden getoetst. Als vlak voor de publicatiedatum om een vovo wordt verzocht, wordt de rechter eigenlijk gedwongen om in heel kort tijdsbestek, namelijk vóór publicatie, een uitspraak op het verzoek te doen. **Ik heb begrepen dat staande praktijk bij de inspectie is dit niet van de rechter te verlangen en dus te wachten met openbaar maken totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan. Zo krijgt de voorzieningenrechter iets meer tijd voor zijn uitspraak.**

Dit even in aanvulling op ons gesprek van gister hierover. Mochten hier nog vragen over zijn dan weten jullie me te vinden.

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

 Afdeling Advies, Cultuur en Wetenschap
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag | 8^e verdieping
 Postbus 16375, IPC 5650 | 2500 BJ | Den Haag

5.1.2.e
 5.1.2.e@minocw.nl

From: [redacted]
 Sent Date: Fri Feb 25 13:49:24 2022
 To: [redacted] | Pels Rijcken'; [redacted] | Pels Rijcken
 CC: [redacted]; [redacted]
 Subject: FW: SvPO - Inspectie van het Onderwijs
 Attachments: 2022-02-24 SIO - Inspectie.pdf(2507KB)

Hoi [redacted] en [redacted]

Zojuist ontvingen we onderstaande e-mail, inclusief (foutieve) bijlage.
 Ik deel deze alvast met jullie. Wellicht dat we vanmiddag tijd hebben om ook hier even over te overleggen.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>;
Verzonden: vrijdag 25 februari 2022 13:43
Aan: [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>;
Onderwerp: FW: SvPO - Inspectie van het Onderwijs

Van: [redacted] <[redacted]@twobirds.com>;
Verzonden: vrijdag 25 februari 2022 13:25
Aan: [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>;
CC: [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>; [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>;
Onderwerp: RE: SvPO - Inspectie van het Onderwijs

Geachte mevrouw,

Ik stuur dit ook aan u door, omdat ik van [redacted] een afwezigheidsmelding krijg.

Met vriendelijke groet

[redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]@twobirds.com

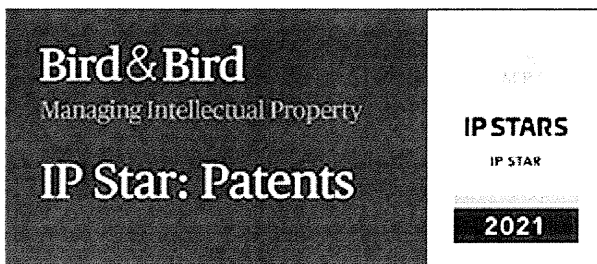
Direct [redacted]
 Mob [redacted]
 Tel [redacted]

Bird & Bird (Netherlands) LLP
 Zuid-Hollandplein 22
 2596 AW The Hague
 P.O. Box 30311
 2500 GH The Hague
 Netherlands

[twobirds.com](https://www.twobirds.com)

Bird & Bird

We share our knowledge with you.
 Visit our Dutch knowledge portal [BirdBuzz](#)



From: 5.1.2.e
Sent: vrijdag 25 februari 2022 12:58
To: 5.1.2.e@owinsp.nl; 5.1.2.e@owinsp.nl
Subject: SvPO - Inspectie van het Onderwijs

Geachte 5.1.2.e geachte 5.1.2.e

Naar aanleiding van de op 28 januari aan SvPO verzonden rapporten met betrekking tot de huisvesting van de scholen van SvPO zal dit weekend bij de Rechtbank Amsterdam een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend. Daarnaast zal een civiel kort geding aanhangig worden gemaakt. Daarmee wordt de procedure gevolgd die de Afdeling Bestuursrechtspraak in de uitspraak van 21 oktober, ECLI:NL:RVS:2015:3233, heeft aangegeven. Gezien de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam van 22 februari 2022 (zie bijlage) verzoek ik u mij te berichten of het nodig is deze voorlopige voorziening nu aan te vragen of dat u bereid bent de uitkomst van het civiele kort geding af te wachten.

Verder verzoek ik u mij de verhinderingen van de Inspectie voor de mondelinge behandeling van het civiele kort geding in de komende 6 weken op te geven, aangezien ik die nodig heb voor de aanvraag van het kort geding.

Tenslotte ontvang ik graag een bevestiging dat - indien u niet bereid bent het civiele kort geding af te wachten - vooralsnog niet tot openbaarmaking van de rapporten zal worden overgegaan totdat de bestuursrechter over de voorlopige voorziening heeft kunnen oordelen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e@twobirds.com

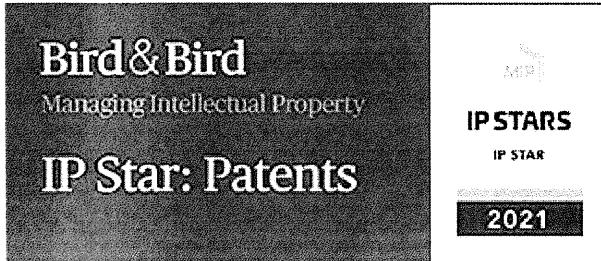
Direct 5.1.2.e
Mob 5.1.2.e
Tel 5.1.2.e

Bird & Bird (Netherlands) LLP
Zuid-Hollandplein 22
2596 AW The Hague
P.O. Box 30311
2500 GH The Hague
Netherlands

[twobirds.com](https://www.twobirds.com)

Bird & Bird

We share our knowledge with you.
Visit our Dutch knowledge portal [BirdBuzz](#)



BIRD & BIRD

For information on the international legal practice comprising Bird & Bird LLP and its affiliated and associated businesses (together “Bird & Bird”), our offices, our members and partners, regulatory information and complaints procedure see www.twobirds.com/LN

Our privacy policy, which describes how we handle personal information and the use of cookies is available at www.twobirds.com/LNPrivacy. If you would like to opt-out of receiving marketing communications from Bird & Bird click here: <http://www.twobirds.com/unsubscribe/>

Any e-mail sent from Bird & Bird may contain information which is confidential and/or privileged. Unless you are the intended recipient, you may not disclose, copy or use it; please notify the sender immediately and delete it and any copies from your system.

Bird & Bird (Netherlands) LLP, a limited liability partnership, registered in England and Wales with registered number **OC425818**, has its registered office at 12 New Fetter Lane, London EC4A 1JP and is an affiliated business of Bird & Bird LLP which operates in The Netherlands through its Permanent Establishment in The Hague.

Advocaten are regulated by the Nederlandse Orde van Advocaten as described at www.advocatenorde.nl. Notarissen are regulated by the Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie as described at www.knb.nl. Belastingadviseurs are regulated by the Nederlandse Orde van Belastingadviseurs as described at www.nob.net

From: 5.1.2.e
Sent Date: Fri Feb 25 14:35:33 2022
To: 5.1.2.e; 5.1.2.e 5.1.2.e
CC:
Subject: ter info: voorlopige voorziening / rapporten / Kamerbrief

Dag allen,

Even een korte mail ter info;

- * 5.1.2.e heeft de inspectie gemaïld dat hij dit weekend een voorlopige voorziening aanvraagt.
- * Ik heb eerder deze week een procedurele brief geschreven, voor als dat het geval zou zijn. Die brief is al getekend, maar hij gaat a.s. maandag nog niet uit, omdat het dan reces is (verzoek van de minister, hij is bang dat het zou overkomen alsof we e.e.a. verhullen als de brief uitgaat tijdens het reces, terwijl we natuurlijk het tegenovergestelde willen, namelijk zoveel mogelijk info geven).
- * De brief wordt waarschijnlijk de week erop (op 7 maart) verzonden (tenzij er weer een bijzondere kink in de kabel komt, maar dat zien we dan wel weer ☐☐).

Groet!

5.1.2.e



5.1.2.e
5.1.2.e | 5.1.2.e | 5.1.2.e
5.1.2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag| 10^e verdieping
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

5.1.2.e
5.1.2.e @minocw.nl

From: 5 5.1.2.e
Sent Date: Fri Feb 25 17:24:06 2022
To: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Subject: brief aangifte SvPO aangepast op nieuwe rechtsgang: graag uiterlijk maandag 12 uur jullie reactie als aanpassingen nodig zouden zijn.

Dag allen,

Vanmiddag kwam het bericht binnen dat SvPO een voorlopige voorziening wil aanspannen, en een kort geding. We hadden al een getekende Kamerbrief klaarliggen voor als er een voorlopige voorziening zou komen.

De inhoud van die brief klopt echter niet helemaal meer, omdat het nu een iets andere rechtsgang wordt (ik zal jullie de juridische details besparen, maar twee procedures worden in feite in één geschoven). Effect op de openbaarmaking is hetzelfde.

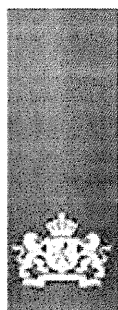
Ik heb de brief hier op aangepast en op verzoek van COM gelijk een zin opgenomen waarin M zijn zorgen uit. Zie de bijlage.

Ik start de takenlijn in proza weer vanaf de Print-Scan-Balie. De minister wil hem na het reces versturen.

Aangezien het om een nogal technische aanpassing gaat, ga ik er vanuit dat jullie je in de inhoud van de brief kunnen vinden. Mocht dat niet het geval zijn, willen jullie me dat dan uiterlijk maandag 12 uur laten weten?

Groet,

5.1.2.e



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag | 10^e verdieping
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

5.1.2.e

5.1.2.e@minocw.nl

From: [REDACTED]
 Sent Date: Fri Feb 25 17:31:46 2022
 To: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
 CC: [REDACTED]
 Subject: RE: brief aangifte SvPO aangepast op nieuwe rechtsgang: graag uiterlijk maandag 12 uur jullie reactie als aanpassingen nodig zouden zijn.

Lijkt mij prima zo [REDACTED]!
 Dank!

[REDACTED]

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Directie Voortgezet Onderwijs

[REDACTED]
 [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>;
Verzonden: vrijdag 25 februari 2022 17:31
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>;
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>;
Onderwerp: RE: brief aangifte SvPO aangepast op nieuwe rechtsgang: graag uiterlijk maandag 12 uur jullie reactie als aanpassingen nodig zouden zijn.

Nogmaals, maar dan met de bijlage, excuus! Ik voeg ook de nota toe, heb het geprobeerd niet al te juridisch te verwoorden, omdat ik anders denk dat het niet meer te volgen is..

Groet!

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 25 februari 2022 17:24
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>;
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>;
Onderwerp: brief aangifte SvPO aangepast op nieuwe rechtsgang: graag uiterlijk maandag 12 uur jullie reactie als aanpassingen nodig zouden zijn.

Dag allen,

Vanmiddag kwam het bericht binnen dat SvPO een voorlopige voorziening wil aanspannen, en een kort geding. We hadden al een getekende Kamerbrief klaarliggen voor als er een voorlopige voorziening zou komen.

De inhoud van die brief klopt echter niet helemaal meer, omdat het nu een iets andere rechtsgang wordt (ik zal jullie de juridische details besparen, maar twee procedures worden in feite in één geschoven). Effect op de openbaarmaking is hetzelfde.

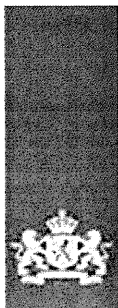
Ik heb de brief hier op aangepast en op verzoek van COM gelijk een zin opgenomen waarin M zijn zorgen uit. Zie de bijlage.

Ik start de takenlijn in proza weer vanaf de Print-Scan-Balie. De minister wil hem na het reces versturen.

Aangezien het om een nogal technische aanpassing gaat, ga ik er vanuit dat jullie je in de inhoud van de brief kunnen vinden. Mocht dat niet het geval zijn, willen jullie me dat dan uiterlijk maandag 12 uur laten weten?

Groet,

5.1.2.e



5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag| 10^e verdieping
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

5.1.2.e

5.1.2.e@minocw.nl

From: [REDACTED]
 Sent Date: Fri Feb 25 20:58:00 2022
 To: [REDACTED]
 CC: [REDACTED]
 Subject: RE: brief aangifte SvPO aangepast op nieuwe rechtsgang: graag uiterlijk maandag 12 uur jullie reactie als aanpassingen nodig zouden zijn.

Hoi allemaal,

Zoals [REDACTED] al heeft aangegeven heeft SvPO te kennen gegeven dit weekend nog een kort geding aanhangig te zullen maken en een voorlopige voorziening aan te zullen vragen. Vanuit de inspectie hebben we hierover overleg gevoerd met de landsadvocaat. De landsadvocaat zal contact met de advocaat van SvPO opnemen om afspraken te maken over de omvang van de procedures. Inzet is om tot de volgende afspraak te komen:

- * SvPO start uitsluitend een kort geding;
- * De inspectie wacht met het openbaarmaken van de rapporten;
- * Uitspraak in het kort geding geschiedt uiterlijk binnen zes weken na vandaag.

Hiermee voorkomen we verdere vertraging door het volgen van verschillende procedures en zorgen we er tegelijkertijd voor dat er geen verdere onnodige vertraging volgt.

We houden jullie op de hoogte!

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>;

Verzonden: vrijdag 25 februari 2022 17:32

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>;

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>;

Onderwerp: RE: brief aangifte SvPO aangepast op nieuwe rechtsgang: graag uiterlijk maandag 12 uur jullie reactie als aanpassingen nodig zouden zijn.

Lijkt mij prima zo [REDACTED]!

Dank!

[REDACTED]

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Directie Voortgezet Onderwijs

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>;

Verzonden: vrijdag 25 februari 2022 17:31

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@owinsp.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>;

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>;

Onderwerp: RE: brief aangifte SvPO aangepast op nieuwe rechtsgang: graag uiterlijk maandag 12 uur jullie reactie als aanpassingen nodig zouden zijn.

Nogmaals, maar dan met de bijlage, excuus! Ik voeg ook de nota toe, heb het geprobeerd niet al te juridisch te verwoorden, omdat ik anders denk dat het niet meer te volgen is..

Groet!

[REDACTED]

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 25 februari 2022 17:24

Aan: 5.1.2.e < 5.1.2.e @owinsp.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @owinsp.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @minocw.nl>;

CC: 5.1.2.e < 5.1.2.e @minocw.nl>;

Onderwerp: brief aangifte SvPO aangepast op nieuwe rechtsgang: graag uiterlijk maandag 12 uur jullie reactie als aanpassingen nodig zouden zijn.

Dag allen,

Vanmiddag kwam het bericht binnen dat SvPO een voorlopige voorziening wil aanspannen, en een kort geding. We hadden al een getekende Kamerbrief klaarliggen voor als er een voorlopige voorziening zou komen.

De inhoud van die brief klopt echter niet helemaal meer, omdat het nu een iets andere rechtsgang wordt (ik zal jullie de juridische details besparen, maar twee procedures worden in feite in één geschoven). Effect op de openbaarmaking is hetzelfde.

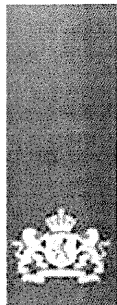
Ik heb de brief hier op aangepast en op verzoek van COM gelijk een zin opgenomen waarin M zijn zorgen uit. Zie de bijlage.

Ik start de takenlijst in proza weer vanaf de Print-Scan-Balie. De minister wil hem na het reces versturen.

Aangezien het om een nogal technische aanpassing gaat, ga ik er vanuit dat jullie je in de inhoud van de brief kunnen vinden. Mocht dat niet het geval zijn, willen jullie me dat dan uiterlijk maandag 12 uur laten weten?

Groet,

5.1.2.e



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag | 10^e verdieping
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

5.1.2.e

5.1.2.e @minocw.nl

From: 5.1.2.e
Sent Date: Mon Feb 28 09:31:18 2022
To: 5.1.2.e
CC:
Subject: RE: SvPO

Hi 5.1.2.e

Ik zal in de andere mail reageren op de vraag welke gesprekken er hebben plaatsgevonden.

Voor wat betreft AFT willen we (ik) op de korte termijn de onderstaande informatie gaan opvragen bij SvPO:

- * Tussentijdse cijfers 2021 (voorlopige cijfers 2021)
- * Meerjarenbegroting 2022-2024
- * Liquiditeitsprognose 2022

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e@owinsp.nl>

Verzonden: donderdag 24 februari 2022 09:56

Aan: 5.1.2.e@owinsp.nl>

Onderwerp: FW: SvPO

Ha 5.1.2.e

OCW is ondertussen bezig met het voorbereiden van het commissiedebat over SvPO (zie mail beneden). Heb jij toevallig een overzicht van welke gesprekken (financiën) er de afgelopen jaren hebben plaatsgevonden met 5.1.2.e?

Daarnaast vroeg ik me af of jullie al nagedacht hebben over hoe jullie AFT hier willen gaan vormgeven (welke stukken willen we bijvoorbeeld de komende tijd ontvangen)? Dan kan ik kijken of OCW dit over kan nemen in de aanwijzing.

Bedankt alvast!

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e@minocw.nl>

Verzonden: dinsdag 22 februari 2022 19:56

Aan: 5.1.2.e@owinsp.nl>; 5.1.2.e@owinsp.nl>

CC: 5.1.2.e@owinsp.nl>

Onderwerp: SvPO

Beste 5.1.2.e,

Van 5.1.2.e begreep ik dat jullie verantwoordelijk zijn voor het financiële en kwalitatieve gedeelte van de onderzoeken bij SvPO.

Zoals jullie weten is er op 24 maart een commissiedebat over SvPO. Inmiddels zijn we druk bezig met de voorbereidingen.

Voor een aantal factsheets kom ik nu bij jullie op de lijn, omdat we er vanuit gaan dat jullie bepaalde informatie het beste op orde en paraat hebben.

Zouden jullie, in het licht van de financiële en kwalitatieve onderzoeken, het volgende op papier kunnen zetten voor ons?

- * Per school
 - * Welke gesprekken zijn er de afgelopen jaren geweest en welke staan nog gepland?

- * Wat zijn de bevindingen van de afgelopen jaren/ wat is er al verbeterd?
- * Welke herstelopdrachten staan nog open?
- * Hoe is het inmiddels gesteld met de medezeggenschap?

5.1.2.e zou je daarnaast ook aan kunnen geven wat aangescherpt financieel toezicht precies inhoudt?

Alvast bedankt voor jullie medewerking. Dit hoeft allemaal niet heel uitgebreid op papier, maar het is wel heel handig voor ons om deze overzichten te hebben.

Op 8 maart moeten we het eerste dossier de lijn in doen, dus het zou fijn zijn als we voor die tijd de stukken hebben.

Nogmaals hartstikke bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

5.1.2.e

5.1.2.e

From: 5.1.2.e
 Sent Date: Mon Feb 28 14:39:20 2022
 To: 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e
 CC: 5.1.2.e
 Subject: RE: brief aangifte SvPO aangepast op nieuwe rechtsgang: graag uiterlijk maandag 12 uur jullie reactie als aanpassingen nodig zouden zijn.

5.1.2.e,

Brief zelf vind ik prima zo. Ik zou de nota wel gebruiken om M vast mee te nemen in veranderde proces van komende weken (in aanvulling op de vorige nota) met timing verwachte definitieve uitspraak en wat we aan het voorbereiden zijn.

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>;

Verzonden: vrijdag 25 februari 2022 17:31

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>;

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>;

Onderwerp: RE: brief aangifte SvPO aangepast op nieuwe rechtsgang: graag uiterlijk maandag 12 uur jullie reactie als aanpassingen nodig zouden zijn.

Nogmaals, maar dan met de bijlage, excuus! Ik voeg ook de nota toe, heb het geprobeerd niet al te juridisch te verwoorden, omdat ik anders denk dat het niet meer te volgen is..

Groet!

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 25 februari 2022 17:24

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>;

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>;

Onderwerp: brief aangifte SvPO aangepast op nieuwe rechtsgang: graag uiterlijk maandag 12 uur jullie reactie als aanpassingen nodig zouden zijn.

Dag allen,

Vanmiddag kwam het bericht binnen dat SvPO een voorlopige voorziening wil aanspannen, en een kort geding. We hadden al een getekende Kamerbrief klaarliggen voor als er een voorlopige voorziening zou komen.

De inhoud van die brief klopt echter niet helemaal meer, omdat het nu een iets andere rechtsgang wordt (ik zal jullie de juridische details besparen, maar twee procedures worden in feite in één geschoven). Effect op de openbaarmaking is hetzelfde.

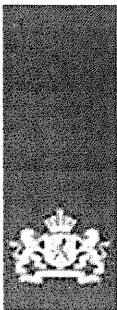
Ik heb de brief hier op aangepast en op verzoek van COM gelijk een zin opgenomen waarin M zijn zorgen uit. Zie de bijlage.

Ik start de takenlijn in proza weer vanaf de Print-Scan-Balie. De minister wil hem na het reces versturen.

Aangezien het om een nogal technische aanpassing gaat, ga ik er vanuit dat jullie je in de inhoud van de brief kunnen vinden. Mocht dat niet het geval zijn, willen jullie me dat dan uiterlijk maandag 12 uur laten weten?

Groet,

5.1.2.e



5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag | 10^e verdieping
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

5.1.2.e

5.1.2.e @minocw.nl

From: 5 5.1.2.e
 Sent Date: Mon Feb 28 15:20:55 2022
 To: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 1 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
 CC: 5.1.2.e
 Subject: RE: brief aangifte SvPO aangepast op nieuwe rechtsgang: graag uiterlijk maandag 12 uur jullie reactie als aanpassingen nodig zouden zijn.

Ha allen,

Ik zal proberen de nota nog aan te vullen, maar had de takenlijn inmiddels alweer opgestart, dus weet niet zeker of dat nog lukt.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>;

Verzonden: maandag 28 februari 2022 14:39

Aan: 5 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>;

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>;

Onderwerp: RE: brief aangifte SvPO aangepast op nieuwe rechtsgang: graag uiterlijk maandag 12 uur jullie reactie als aanpassingen nodig zouden zijn.

5.1.2.e,

Brief zelf vind ik prima zo. Ik zou de nota wel gebruiken om M vast mee te nemen in veranderde proces van komende weken (in aanvulling op de vorige nota) met timing verwachte definitieve uitspraak en wat we aan het voorbereiden zijn.

Groet

5.1.2.e

Van: 5 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>;

Verzonden: vrijdag 25 februari 2022 17:31

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>;

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>;

Onderwerp: RE: brief aangifte SvPO aangepast op nieuwe rechtsgang: graag uiterlijk maandag 12 uur jullie reactie als aanpassingen nodig zouden zijn.

Nogmaals, maar dan met de bijlage, excuus! Ik voeg ook de nota toe, heb het geprobeerd niet al te juridisch te verwoorden, omdat ik anders denk dat het niet meer te volgen is..

Groet!

5.1.2.e

Van: 5 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 25 februari 2022 17:24

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@owinsp.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>;

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minocw.nl>;

Onderwerp: brief aangifte SvPO aangepast op nieuwe rechtsgang: graag uiterlijk maandag 12 uur jullie reactie als aanpassingen nodig zouden zijn.

Dag allen,

Vanmiddag kwam het bericht binnen dat SvPO een voorlopige voorziening wil aanspannen, en een kort geding. We hadden al een getekende Kamerbrief klaarliggen voor als er een voorlopige voorziening zou

komen.

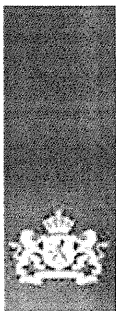
De inhoud van die brief klopt echter niet helemaal meer, omdat het nu een iets andere rechtsgang wordt (ik zal jullie de juridische details besparen, maar twee procedures worden in feite in één geschoven). Effect op de openbaarmaking is hetzelfde.

Ik heb de brief hier op aangepast en op verzoek van COM gelijk een zin opgenomen waarin M zijn zorgen uit. Zie de bijlage.
Ik start de takenlijn in proza weer vanaf de Print-Scan-Balie. De minister wil hem na het reces versturen.

Aangezien het om een nogal technische aanpassing gaat, ga ik er vanuit dat jullie je in de inhoud van de brief kunnen vinden. Mocht dat niet het geval zijn, willen jullie me dat dan uiterlijk maandag 12 uur laten weten?

Groet,

5.1.2.e



5.1.2.e

5.1.2.e | 5.1.2.e | 5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag | 10^e verdieping
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

5.1.2.e

5.1.2.e @minocw.nl

From: [redacted] | Pels Rijcken <[redacted]@pelsrijcken.nl>
 Sent Date: Tue Mar 1 16:41:41 2022
 To: [redacted]; [redacted]; [redacted]
 CC: [redacted]; [redacted] | Pels Rijcken; [redacted] | Pels Rijcken; [redacted] | Pels Rijcken
 Subject: FW: KOPIE: SvPO / Inspectie van het Onderwijs
 Attachments: 2022-03-01 AanvraagKortGeding.pdf(60KB); 2022-03-01 Kort geding dagvaarding.pdf(171KB)

Geachte allen,

In bovengenoemd dossier zend ik u namens [redacted] de e-mail met bijlagen toe, die wij zojuist van [redacted] hebben ontvangen. In de bijlage treft u de concept kortgedingdagvaarding aan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] | [redacted] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
 R#43; [redacted] | S#43; [redacted] | [redacted]@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | LinkedIn
 Printen, echt nodig?

Van: Zivver.com <noreply@zivver.com>;

Verzonden: dinsdag 1 maart 2022 15:59

Aan: [redacted] | Pels Rijcken <[redacted]@pelsrijcken.nl>;

Onderwerp: KOPIE: SvPO / Inspectie van het Onderwijs

Dit bericht is een kopie van
 een Zivver-bericht; **Gelieve
 niet te beantwoorden.**

Zivver is een platform voor
 veilig mailen en delen van
 bestanden. Hulp nodig? Ga na
 onze [support website](#).

OPEN ORIGINEEL

Van: [redacted] <[redacted]@twobirds.com>;

Datum: Tue, 1 Mar 2022 13:22:48 GMT

Onderwerp: SvPO / Inspectie van het Onderwijs

Aan: ([redacted]@pelsrijcken.nl), "Afdeling Kort Geding (Rechtbank Den Haag)"; (
akg.rb.den.haag@rechtspraak.nl)

Geachte dames en heren,

Hierbij stuur ik u een concept kortgedingdagvaarding met het bijbehorende aanvraagformulier, met het verzoek
 een datum voor de mondelinge behandeling te bepalen. De advocaat van de wederpartij, [redacted], heb ik
 ingekopieerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

--

[redacted] Bird & Bird [redacted]@twobirds.com Direct + [redacted]
 Mob + [redacted] Tel + [redacted] Fax + [redacted] Bird & Bird LLP
 Zuid-Hollandplein 22 2596 AW The Hague P.O. Box 30311 2500 GH The Hague Netherlands twobirds.com



Aanvraag kort geding
met (concept-) dagvaarding in enkelvoud

Rechtbank Den Haag
Postbus 20302
2500 EH Den Haag

Zaaksoort Civiele zaak

Eisende partij

Naam Stichting voor Persoonlijk Onderwijs
Adres Amsterdam

Advocaat 5.1.2.e

Kenmerk advocaat 5.1.2.e

Bar-nummer 5.1.2.e

Telefoon 5.1.2.e

Faxnummer

E-mailadres 5.1.2.e@twobirds.com

Verhinderdata beide partijen (6 weken) 3, 4, 7, 11, 14 t/m 17, 21, 23, 25 en 29 maart, 6, 14 en 15 april

Gedaagde partij

Staat der Nederlanden (Ministerie van OCW)
Korte Voorhout 8
2511EK Den Haag

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e@pelsrijcken.nl

1 t/m 4, 7 t/m 10, 22, 23, 25, 28(m) en 31 maart, 1, 4, 5 en 7(m) april, Bij voorkeur ook niet 14 t/m 21 maart

Bijzondere verzoeken Verkorting dagvaardingstermijn: Nee
Verlenging duur van de mondelinge behandeling: Nee

Bijzonderheden/
motivering

Belangrijke mededeling

U wordt verzocht de mededeling van de behandeldingsdatum af te wachten. Raadpleeg voor de geldende procedureregels het (landelijke) Procesreglement kort gedingen Rechtbanken civiel/familie op www.rechtspraak.nl. Voor het geldende griffierecht voor een gedaagde in kort geding wordt u verwezen naar de tabel bij de Wet griffierechten in burgerlijke zaken.

In te vullen door de rechtbank

Zaak-/kort gedingnummer

Datum mondelinge
behandeling en tijdstip

Voorzieningenrechter Mr

De naam van de rechter is nog niet definitief. Het kan zijn dat uw zaak nog aan een andere rechter wordt toegedeeld. De uiteindelijke toedeling vindt namelijk vlak voor de zitting plaats. Als een andere rechter uw zaak op zitting zal behandelen dan krijgt u uiterlijk twee werkdagen voor de zitting daarvan bericht.

Voorwaarden ☐ Verlof verkorte termijn verleend onder de voorwaarde dat de dagvaarding uiterlijk aan de partij wordt betekend op _____ Uur

☐ Onverwijld mededeling datum en tijdstip mondelinge behandeling en toezending concept-dagvaarding en dit formulier aan de gedaagde partij.

☐ Overige voorwaarden:

☐ Vermelding van deze voorwaarden in de dagvaarding.

Bijzonderheden

Datum mededeling dag-
bepaling aan eisende partij

From: 5.1.2.e
 Sent Date: Tue Mar 1 18:39:17 2022
 To: 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e
 CC:
 Subject: Fwd: Onderwijsblad: Hoe SvPO via een private stichting publiek vastgoed kocht

Dag allen,

Ter informatie, voor het geval jullie nog niet op re hoogte waren van het onderstaande.

Groet, 5.1.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minocw.nl>;
Datum: 1 maart 2022 om 14:04:34 CET
Aan: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minocw.nl>;
Kopie: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minocw.nl>, "5.1.2.e" <5.1.2.e@minocw.nl>, "5.1.2.e" <5.1.2.e@minocw.nl>, "5.1.2.e" <5.1.2.e@minocw.nl>, "5.1.2.e" <5.1.2.e@minocw.nl>, <5.1.2.e@minocw.nl>;
Onderwerp: Onderwijsblad: Hoe SvPO via een private stichting publiek vastgoed kocht

Hoi 5.1.2.e,

Ik kwam net het volgende bericht over het SvPO op de site van de AOb tegen. Het Onderwijsblad onderzoekt wat er aan de hand is met de SvPO en meldt dat de SvPO een nieuw rapport van de Onderwijsinspectie over de huisvesting en geldstromen met een gang naar de rechter wil tegenhouden en dat vastgoedinvesteringen binnen het netwerk van publieke en private stichtingen veel vragen oproepen.

Het Onderwijsblad raadpleegde voor dit artikel onder meer jaarrekeningen, aktes en andere documenten uit het Kadaster en uittreksels uit de Kamer van Koophandel. 5.1.2.e kreeg zaterdag een conceptversie voorgelegd, inclusief drie aanvullende vragen. Een aantal passages uit die concepttekst zette hij zondag met zijn commentaar op LinkedIn. Maandagmiddag stuurde 5.1.2.e nog een aanvullende reactie.

Zie hier het artikel: [Hoe SvPO via een private stichting publiek vastgoed kocht | De Algemene Onderwijsbond \(aob.nl\)](https://aob.nl)



5.1.2.e

.....
.....
.....
.....
.....
..
**Ministerie
van
Onderwij
s, Cultuur
en
Wetensch
ap
Directie
Communi
catie**


Rijnstraat
50 | 2515
XP Den
Haag
Postbus
16375 |
2500 BJ
Den Haag

.....
.....
.....
.....
.....
..
M 5.1.2.e

5.1.2.e

E

5.1.2.e

@minoc

w.nl

Werkdage

n: 5.1.2.e

5.1.2.e



Zorgen jullie Voor de relevante stukken aan 5.1.2e?

5.1.2.e
Inspectie van het Onderwijs

Begin doorgestuurd bericht:

Aan de Inspectie daarom de vraag of jullie de achterliggende stukken die daarvoor van belang zijn (zoals erfpachtakten, overeenkomsten en verklaringen van het bestuur die daarover al eerder zijn verstrekt) en waar jullie rapporten op zijn gebaseerd, aan ons zouden kunnen sturen. Dan kunnen wij daar – zo nodig met hulp van iemand van onze vastgoedsectie – alvast naar kijken. Veel dank alvast!

Wij stellen voor om ergens in de eerste helft van volgende week een bespreking te plannen over de aanpak van het kort geding en zullen jullie daarvoor een voorstel doen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | 5.1.2.e | Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
+ 5.1.2.e | + 5.1.2.e | 5.1.2.e | @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl |

P Printen, echt nodig?

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@twobirds.com>;

Verzonden: woensdag 2 maart 2022 17:35

Aan: 5.1.2.e | Pels Rijcken <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>;

Onderwerp: FW: Kortgeding C/09/625820 KG ZA 22-202 ST.VOOR PERSOONLIJK ONDERWIJS AMSTERDAM CS / STAAT DER NEDERLANDEN

Beste 5.1.2.e,

Het kort geding is op 24 maart. Bijgaand stuur ik je de dagvaarding die morgen betekend zal worden, hieronder tref je de instructie van de Rechtbank aan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e@twobirds.com

Direct + 5.1.2.e

Mob + 5.1.2.e

Tel + 5.1.2.e

Bird & Bird (Netherlands) LLP
Zuid-Hollandplein 22
2596 AW The Hague
P.O. Box 30311
2500 GH The Hague
Netherlands

twobirds.com

We share our knowledge with you.
Visit our Dutch knowledge portal BirdBuzz

From: Afdeling Kort Geding (Rechtbank Den Haag) <akg.rb.den.haag@rechtspraak.nl>;

Sent: woensdag 2 maart 2022 15:06

To: 5.1.2.e <5.1.2.e@twobirds.com>;

Subject: Kortgeding C/09/625820 KG ZA 22-202 ST.VOOR PERSOONLIJK ONDERWIJS AMSTERDAM CS / STAAT DER NEDERLANDEN

LET OP: DIT E-MAILBERICHT MOET WORDEN MEEBETEKEND MET DE DAGVAARDING

Geachte mr. Pors,

Het bureau voorzieningenrechter heeft uw kortgedingaanvraag beoordeeld en er is een mondelinge behandeling bepaald op **24 maart 2022 om 10:00 uur**. Deze zal plaatsvinden in het Paleis van Justitie aan de Prins Clauslaan 60 te Den Haag. Voor de zitting is één uur uitgetrokken.

Het kort geding zal vooralsnog worden behandeld door mr. T.F. Hesselink. Mocht de zaak alsnog aan een andere rechter worden toebedeeld, dan krijgen partijen uiterlijk twee werkdagen voor de zitting daarvan bericht.

Uiterlijk twee dagen na ontvangst van de dagbepaling dient u

- dag en het tijdstip van de mondelinge behandeling mee te delen aan de gedaagde partij en

- de concept-dagvaarding aan gedaagde toe te sturen

(zie artikel 3.2 van het procesreglement kort gedingen rechtbanken handel/familie).

Bij de betekening dient u rekening te houden met de wettelijke dagvaardingstermijn.

1. Partijen hebben in eerste termijn een spreektijd van tien minuten. De gedaagde partij wordt, gelet op die beperkte spreektijd, aangeraden om uiterlijk 48 uur voor de zitting (rekening houdend met uitsluitend werkdagen) zowel per post als via een met Zivver beveiligde e-mail (akg.rb.den.haag@rechtspraak.nl) een schriftelijke reactie op de dagvaarding toe te zenden.
2. De uitgebrachte dagvaarding en de producties die partijen in het geding willen brengen, dienen zo spoedig mogelijk, zowel per post als via een met Zivver beveiligde e-mail (akg.rb.den.haag@rechtspraak.nl), aan de rechtbank te worden toegestuurd, onder vermelding van het zaak- en/of kort geding nummer en de zittingsdatum. Wij verzoeken u om de producties per post in enkelvoud te sturen, voorzien van tabbladen, maar zonder plastic schut- of tabbladen en zonder gebruikmaking van ordners.
Het postadres is:
*Rechtbank Den Haag
Team Handel
Griffie Kort Geding
Kamer P2.17.K.32
Postbus 20302

2500 EH Den Haag*
3. Gedaagden zonder 5.1.2.e kunnen via voormeld e-mailadres of telefonisch (088- 3612221 en kies 1 voor kort geding) contact opnemen met de kort geding griffie over de wijze waarop zij hun stukken via een met Zivver beveiligde e-mail naar de rechtbank kunnen sturen.
4. Van toepassing is het meest recente procesreglement kort gedingen rechtbanken handel/familie (dit kunt u vinden op www.rechtspraak.nl). In aanvulling op dit reglement geldt dat, indien partijen voorafgaand aan de mondelinge behandeling verzoeken om verplaatsing van de zitting naar een nieuwe (pro forma) zittingsdatum bij het eerste verzoek daartoe geen griffierecht in rekening wordt gebracht. Bij een volgend (toegewezen) verzoek, wordt bij de eisende partij griffierecht in rekening gebracht.

Met vriendelijke groet,

D (Demet) Sahin
Medewerker verwerken en behandelen

Team Handel
088-3612221
www.rechtspraak.nl

BIRD & BIRD

For information on the international legal practice comprising Bird & Bird LLP and its affiliated and associated businesses (together "Bird & Bird"), our offices, our members and partners, regulatory information and complaints procedure see www.twobirds.com/LN

Our privacy policy, which describes how we handle personal information and the use of cookies is available at www.twobirds.com/LNPrivacy. If you would like to opt-out of receiving marketing communications from Bird & Bird click here: <http://www.twobirds.com/unsubscribe/>

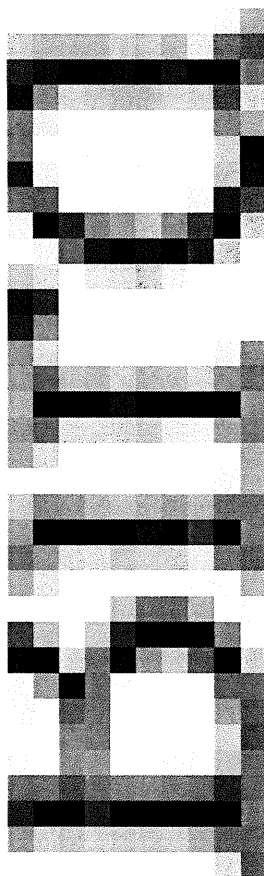
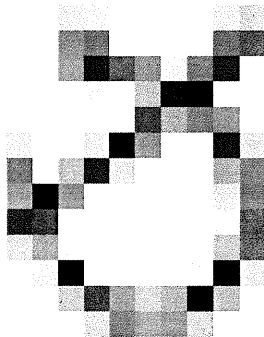
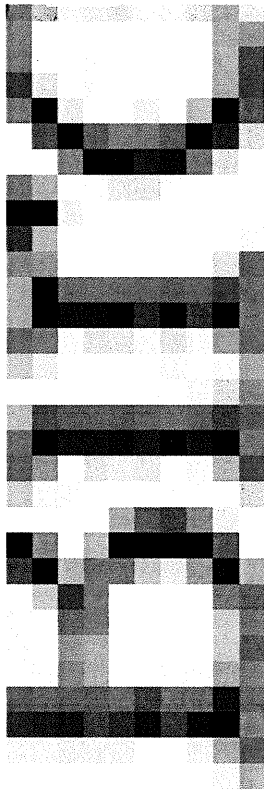
Any e-mail sent from Bird & Bird may contain information which is confidential and/or privileged. Unless you are the intended recipient, you may not disclose, copy or use it; please notify the sender immediately and delete it and any copies from your system.

Bird & Bird (Netherlands) LLP, a limited liability partnership, registered in England and Wales with registered number **OC425818**, has its registered office at 12 New Fetter Lane, London EC4A 1JP and is an affiliated business of Bird & Bird LLP which operates in The Netherlands through its Permanent Establishment in The Hague.

Advocaten are regulated by the Nederlandse Orde van Advocaten as described at www.advocatenorde.nl. Notarissen are regulated by the Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie as described at www.knb.nl. Belastingadviseurs are regulated by the Nederlandse Orde van Belastingadviseurs as described at www.nob.net

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van **5.1.2e** of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Als werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek, met de naamloze vennootschap Peis Rijkken & Droogleeve Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.peisrijkken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Peis Rijkken & Droogleeve Fortuijn N.V. and the client. Peis Rijkken & Droogleeve Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.peisrijkken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.





Welcome to Bird Bird

Bird & Bird

Managing Intellectual Property

IP Star: Patents



IP STARS

IP STAR

2021

Online Inzage uittreksel**KvK-nummer** 67363431**Rechtspersoon**

RSIN	856949760
Rechtsvorm	Stichting
Statutaire naam	Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Utrecht
Ook genoemd	SvPO Utrecht
Statutaire zetel	gemeente Amsterdam
Bezoekadres	Wittevrouwenkade 4, 3512CR Utrecht
Postadres	Postbus 36026, 1020MA AMSTERDAM
Internetadres	www.svpo.nl
E-mailadressen	utrecht@svpo.nl 5.1.2.e@svpo.nl
Eerste inschrijving handelsregister	28-11-2016
Datum akte van oprichting	28-11-2016
Datum akte laatste statutenwijziging	25-04-2019
Activiteiten	SBI-code: 85322 - Volwassenen onderwijs De stichting stelt zich ten doel het geven van onderwijs op Rooms-Katholieke, Protestants-Christelijke, Gereformeerde, Gereformeerd Vrijgemaakte, Reformatorische, Evangelische, Evangelische Broedergemeente, Vrije School, Hindoe, Islamitisch, Joods, Humanistisch of Algemeen Bijzonder of een combinatie van één of meer van deze grondslagen zonder daarbij het maken van winst te beogen. De stichting stelt zich ten doel het onderwijs kleinschalig en persoonlijk te houden en stelt in het onderwijs de ontwikkeling van kennis en het sociale en communicatieve vermogen van leerlingen centraal.

Bestuurder

Naam	5.1.2.e
Geboortedatum	5.1.2.e
Datum in functie	28-11-2016 (datum registratie: 28-11-2016)
Titel	Voorzitter
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd
Aanvang (huidige) bevoegdheid	01-11-2021

Gevolmachtigde

Naam	5.1.2.e
Geboortedatum	5.1.2.e
Datum in functie	22-12-2016 (datum registratie: 29-12-2016)
Titel	Directeur
Inhoud volmacht	Volledige volmacht

Gegevens zijn vervaardigd op 26-02-2022 om 19.37 uur.

Online inzage uittreksel

KvK-nummer 34286138

Rechtspersoon

RSIN	818621382
Rechtsvorm	Stichting
Statutaire naam	Stichting Voor Persoonlijk Onderwijs
Statutaire zetel	gemeente Amsterdam
Bezoekadres	Meeuwenlaan 134, 1022AM Amsterdam
Postadres	Postbus 36026, 1020MA AMSTERDAM
Telefoonnummers	0204910016 0203318382
Internetadres	www.svpo.nl
E-mailadres	info@svpo.nl
Eerste inschrijving handelsregister	01-11-2007
Datum akte van oprichting	31-10-2007
Datum akte laatste statutenwijziging	29-12-2021
Activiteiten	SBI-code: 88992 - Maatschappelijk werk Stelt zich ten doel de kansen van kinderen te vergroten om hun opleiding in het voortgezet onderwijs met goed gevolg af te ronden enz.

Bestuurders

Naam	5.1.2.e
Geboortedatum	5.1.2.e
Datum in functie	31-10-2007
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	5.1.2.e
Geboortedatum	5.1.2.e
Datum in functie	31-10-2007
Titel	Penningmeester
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Gegevens zijn vervaardigd op 26-02-2022 om 19.40 uur.

Memo

Aan SVPO
Van 5.1.2.e
Datum 24 februari 2022
Betreft Erfpacht Geldermalsen

5.1.2.e
5.1.2.e
T 5.1.2.e
F 5.1.2.e
M 5.1.2.e
5.1.2.e @habrakenruten.com

1. Inleiding

- 1.1. SVPO – een ANBI - is eigenaar van een perceel grond in Geldermalsen.
- 1.2. SVPO Geldermalsen heeft op die grond een school (nieuwbouw) gerealiseerd.
- 1.3. De Onderwijsinspectie vindt de investering in de nieuwbouw niet rechtmatig omdat de ANBI hiermee verrijkt zou worden. De nieuw gebouwde school zou niet in economisch eigendom bij SVPO Geldermalsen zijn. Kennelijk stelt de Onderwijsinspectie zich op het standpunt dat de waarde van het schoolgebouw niet toekomt aan SVPO Geldermalsen. U heeft ons verzocht advies uit te brengen over dit standpunt van de Onderwijsinspectie.
- 1.4. Dit advies houdt geen beoordeling in van de onderwijsrechtelijke aspecten, maar betreft uitsluitend de civielrechtelijke verhouding tussen SVPO als eigenaar van de grond en SVPO Geldermalsen als erfpachter en onderwijsinstelling.
- 1.5. Economisch eigendom is geen vast juridisch begrip dat in de wet voorkomt. Het wordt in de praktijk gehanteerd als een verzamelterm voor gevallen, waarin een goed in juridische zin toebehoort aan de een, terwijl de economische waarde ervan deel uitmaakt van het vermogen van een ander.
- 1.6. In fiscale wetgeving (artikel 2 lid 2 Wet op belastingen van rechtsverkeer) is economische eigendom gedefinieerd als:

Onder economische eigendom wordt verstaan een samenstel van rechten en verplichtingen met betrekking tot de in het eerste lid bedoelde onroerende zaken of rechten waaraan deze zijn onderworpen, dat een belang bij die zaken of rechten vertegenwoordigt. Het belang omvat ten minste enig risico van waardeverandering en komt toe aan een ander dan de eigenaar of beperkt gerechtigde. (...).

- 1.7. Naast de economische waarde c.q. het risico van waardeverandering komen ook aspecten zoals: beschikking over de onroerende zaak, vrij toegang tot gebruik van de onroerende zaak en het dragen van de kosten en baten van de onroerende zaak naar voren.

2. Recht van erfpacht

- 2.1. In de notariële akte d.d. 5 juli 2021 is het recht van erfpacht als volgt opgenomen:

Ter uitvoering van voormelde overeenkomst, geeft SVPO uit aan de erfpachter, die verklaarde te aanvaarden, zulks gerekend in te gaan per één januari tweeduizend eenentwintig: een tijdelijk recht van erfpacht van een perceel grond met de daarop gestichte opstal, zijnde een schoolgebouw met aanbehoren, eigendom van SVPO, kadastraal bekend gemeente Geldermalsen, sectie F, nummer 2558, plaatselijk bekend Ossengang 45 te 4191 LR te Geldermalsen, groot twaalf are en vijftien centiare (12 a 15 ca)”

- 2.2. De door SVPO Geldermalsen jaarlijks verschuldigde erfpachtcanon is – volgens de akte (artikelen 2 en 3) uitsluitend gebaseerd op de grondwaarde. Wij nemen aan dat de bouw van de school voor rekening van SVPO Geldermalsen kwam.
- 2.3. In de notariële akte is wel opgenomen dat SVPO Geldermalsen het perceel mag gebruiken voor de realisatie en exploitatie van een school. Over de situatie na realisatie van het schoolgebouw is niets bepaald.
- 2.4. Het schoolgebouw is door natrekking eigendom van de eigenaar van de grond (SVPO) geworden. SVPO Geldermalsen heeft op grond van het erfpachtrecht evenwel het (uitsluitend) recht om gebruik te maken van de grond en het schoolgebouw. Het uitgangspunt van de wettelijke regeling is dat de erfpachter hetzelfde genot van de zaak (i.c. de grond en het schoolgebouw) heeft als een eigenaar (art. 5:89 lid 1 BW). De eigenaar houdt na de vestiging van het recht van erfpacht ‘slechts’ het bloot eigendom.
- 2.5. Of SVPO daardoor verrijkt is resp. of SVPO Geldermalsen wel het economisch eigendom heeft, zal hieronder nader worden behandeld.

3. Economisch eigendom/ einde erfpachtrecht

- 3.1. Het erfpachtrecht eindigt na verloop van 30 jaren op 1 januari 2051. SVPO is – behoudens de in artikel 12 lid 2 van de akte genoemde gevallen – niet bevoegd de erfpacht op te zeggen. Voor de situatie na het verstrijken van de erfpachttermijn is in artikel 8 van de akte een regeling getroffen met een voorkeursrecht voor SVPO Geldermalsen. SVPO Geldermalsen kan het recht van erfpacht niet vervreemden aan een derde zonder toestemming van SVPO (artikel 11 akte).

- 3.2. Aan het einde van de erfpacht dient volgens de erfpachtakte het perceel opgeleverd te worden inclusief de huidige opstal (i.e. het schoolgebouw). SVPO Geldermalsen is gedurende erfpacht verplicht de opstallen in stand te houden (artikel 9 lid 1 akte). Zij mag de opstallen niet slopen (artikel 9 lid 2 akte).
- 3.3. Na het einde van de erfpacht heeft de erfpachter op grond van de wet (artikel 5:99 BW) recht heeft op vergoeding van:
- a. de waarde van nog aanwezige gebouwen, werken en beplantingen die door hemzelf zijn aangebracht;
 - b. de waarde van gebouwen, werken en beplantingen die van de eigenaar door de erfpachter tegen betaling van de waarde daarvan zijn overgenomen.
- 3.4. In de erfpachtakte is hiervan niet afgeweken. Ervan uitgaande dat de realisatie van het schoolgebouw voor rekening en risico van SVPO Geldermalsen is geschied, draagt SVPO Geldermalsen dus de lasten van het schoolgebouw en ontvangt zij op grond van artikel 5:99 BW aan het eind van de erfpacht een vergoeding van de waarde van het schoolgebouw. In dit laatste geval komt de economische waarde dus aan SVPO Geldermalsen toe.
- 3.5. Zolang SVPO Geldermalsen het recht van erfpacht heeft op de grond en gebouwen, heeft zij het recht op gebruik daarvan. Dat heeft economische waarde. Zij betaalt SVPO uitsluitend een canon voor de grond. Het recht van erfpacht – dat ook het gebruik van het gebouw omvat – heeft daardoor economische waarde.
- 3.6. In het kader van onteigening wordt aangenomen dat de waarde van bloot eigendom en de waarde van het erfpacht samen gelijk is aan de waarde van het volle eigendom. De waarde van het bloot eigendom is de waarde van de (contant gemaakte) kasstroom (c.q. de canon) en de restwaarde. In het geval dat de canon en de restwaarde gelijk zijn aan de waarde van de onroerende zaak in onbelaste toestand c.q. volle eigendom heeft het recht van erfpacht in deze benadering een zelfstandige waarde.
- 3.7. In dit geval is de hoogte van de canon uitsluitend gebaseerd op de grondwaarde¹. Aan het einde van de erfpacht zal de eigenaar bovendien de waarde van de opstallen moeten vergoeden. Dit betekent dat het recht van opstal een economische waarde heeft. Een redelijk handelend koper zou bereid zijn om te betalen voor de verkrijging van het recht van erfpacht.
- 3.8. In dezelfde lijn kan worden gesteld dat SVPO niet wordt verrijkt. Op dit moment kan SVPO niets met de grond. Op de grond rust immers een recht van erfpacht. Bij het einde van de erfpacht zal SVPO de waarde van de door SVPO Geldermalsen gerealiseerde gebouwen moeten vergoeden. Als SVPO de (bloot) eigendom zal vervreemden, zal een redelijk handelend koper daarmee rekening houden. Die zal dus in beginsel niet bereid zijn om

¹ Hierbij ga ik ervan uit dat de hoogte van de grondwaarde die in de akte wordt genoemd, een reële marktconforme waarde is voor onbebouwde grond met de bestemming die de grond heeft (schoolgebouw).

meer dan de grondwaarde te betalen (die zoals hiervoor aangegeven in hoge mate afhankelijk is van de hoogte van de canon en de disconteringsvoet).

4. Conclusie

- 4.1. Het schoolgebouw is eigendom van SVPO. Die eigendom is echter belast met een recht van erfpacht van SVPO Geldermalsen dat daarmee het uitsluitend recht op het gebruik van het gebouw heeft. De economische gebruikswaarde van de gebouwen ligt gedurende de erfpacht bij SVPO Geldermalsen (die daarvoor SVPO verder niet betaald). Na het einde van de erfpacht zal SVPO de waarde van de gebouwen aan SVPO Geldermalsen moeten vergoeden. Gelet daarop menen wij dat SVPO niet is verrijkt c.q. het economisch eigendom van de gebouwen bij SVPO Geldermalsen berust.

Online inzage uittreksel

KvK-nummer 67366066

Rechtspersoon

RSIN	856950877
Rechtsvorm	Stichting
Statutaire naam	Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Amsterdam
Ook genoemd	SvPO Amsterdam
Statutaire zetel	gemeente Amsterdam
Bezoekadres	Meeuwenlaan 134, 1022AM Amsterdam
Postadres	Postbus 36026, 1020MA AMSTERDAM
Internetadres	www.svpo.nl
E-mailadressen	amsterdam@svpo.nl 5.1.2.e@svpo.nl

Eerste inschrijving handelsregister	28-11-2016
Datum akte van oprichting	28-11-2016
Datum akte laatste statutenwijziging	25-04-2019
Activiteiten	SBI-code: 85322 - Volwassenen onderwijs

De stichting stelt zich ten doel het geven van onderwijs op Rooms-Katholieke, Protestants-christelijke, Gereformeerde, Gereformeerd Vrijgemaakte, Reformatorische, Evangelische, Evangelische Broedergemeente, Vrije School, Hindoe, Islamitisch, Joods, Humanistisch of Algemeen Bijzonder of een combinatie van één of meer van deze grondslagen zonder daarbij het maken van winst te beogen. De stichting stelt zich ten doel het onderwijs kleinschalig en persoonlijk te houden en stelt in het onderwijs de ontwikkeling van kennis en het sociale en communicatieve vermogen van leerlingen centraal.

Bestuurder

Naam	5.1.2.e
Geboortedatum	5.1.2.e
Datum in functie	28-11-2016 (datum registratie: 28-11-2016)
Titel	Voorzitter
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd
Aanvang (huidige) bevoegdheid	01-11-2021

Gevolmachtigde

Naam	5.1.2.e
Geboortedatum	5.1.2.e
Datum in functie	22-12-2016 (datum registratie: 29-12-2016)
Titel	Directeur
Inhoud volmacht	Volledige volmacht

Gegevens zijn vervaardigd op 26-02-2022 om 19.38 uur.

Online inzage uittreksel

KvK-nummer 72439319

Rechtspersoon

RSIN	859109422
Rechtsvorm	Stichting
Statutaire naam	Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Deventer - Ida Gerhardt Academie
Ook genoemd	SvPO Deventer
Statutaire zetel	gemeente Amsterdam
Bezoekadres	Zwolsesweg 96, 7412AR Deventer
Postadres	Postbus 36026, 1020MA AMSTERDAM
Telefoonnummer	0204910017
Internetadres	www.svpo.nl
E-mailadres	deventer@svpo.nl
Eerste inschrijving handelsregister	28-08-2018
Datum akte van oprichting	27-08-2018
Datum akte laatste statutenwijziging	25-04-2019
Activiteiten	SBI-code: 85322 - Volwassenen onderwijs Het geven van onderwijs op Rooms-Katholieke, Protestants- Christelijke, Gereformeerde, Gereformeerd Vrijgemaakte, Reformatische, Evangelische, Evangelische Broedergemeente, Vrije School, Hindoe, Islamitisch, Joods, Humanistisch of Algemeen Bijzonder of een combinatie van één of meer van deze grondslagen zonder daarbij het maken van winst te beogen. De stichting stelt zich ten doel het onderwijs kleinschalig en persoonlijk te houden en stelt in het onderwijs de ontwikkeling van kennis en het sociale en communicatieve vermogen van leerlingen centraal.

Bestuurder

Naam	5.1.2.e
Geboortedatum	5.1.2.e
Datum in functie	27-08-2018 (datum registratie: 28-08-2018)
Titel	Voorzitter
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd
Aanvang (huidige) bevoegdheid	01-11-2021

Gevolmachtigde

Naam	5.1.2.e
Geboortedatum	5.1.2.e
Datum in functie	01-10-2018 (datum registratie: 08-10-2018)
Titel	Directeur
Inhoud volmacht	Volledige volmacht

Gegevens zijn vervaardigd op 26-02-2022 om 19.35 uur.

Online inzage uittreksel

KvK-nummer 51134861

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Rechtspersoon

RSIN	823109665
Rechtsvorm	Stichting
Statutaire naam	Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Geldermalsen
Ook genoemd	SvPO Geldermalsen
Statutaire zetel	Gemeente Amsterdam
Bezoekadres	Ossengang 45, 4191LR Geldermalsen
Postadres	Postbus 36026, 1020MA AMSTERDAM
Telefoonnummer	0204910017
Internetadres	www.svpo.nl
E-mailadressen	5.1.2.e@supo.nl idagerhardt@svpo.nl
Eerste inschrijving handelsregister	26-10-2010
Datum akte van oprichting	15-10-2010
Datum akte laatste statutenwijziging	25-04-2019
Activiteiten	SBI-code: 85322 - Volwassenen onderwijs De stichting stelt zich ten doel het geven van onderwijs op Rooms-Katholieke, Protestants-Christelijke, Gereformeerde, Gereformeerd Vrijgemaakte, Reformatorische, Evangelische, Evangelische Broedergemeente, Vrije School, Hindoe, Islamitisch, Joods, Humanistisch of Algemeen Bijzonder of een combinatie van één of meer van deze grondslagen zonder daarbij het maken van winst te beogen. De stichting stelt zich ten doel het onderwijs kleinschalig en persoonlijk te houden en stelt in het onderwijs de ontwikkeling van kennis en het sociale en communicatieve vermogen van leerlingen centraal.

Bestuurder

Naam	5.1.2.e
Geboortedatum	5.1.2.e
Datum in functie	15-10-2010 (datum registratie: 26-10-2010)
Titel	Voorzitter
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd
Aanvang (huidige) bevoegdheid	01-11-2021

Gevolmachtigde

Naam	5.1.2.e
Geboortedatum	5.1.2.e
Datum in functie	22-12-2016 (datum registratie: 29-12-2016)
Titel	Directeur
Inhoud volmacht	Volledige volmacht

Gegevens zijn vervaardigd op 26-02-2022 om 19.37 uur.

Online inzage uittreksel

KvK-nummer 51409186

Rechtspersoon

RSIN	823268494
Rechtsvorm	Stichting
Statutaire naam	Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hengelo - Mezquita
Ook genoemd	SvPO Hengelo - Mezquita
Statutaire zetel	gemeente Amsterdam
Bezoekadres	M.A. de Ruyterstraat 3, 7556CW Hengelo
Postadres	Postbus 36026, 1020MA AMSTERDAM
Telefoonnummer	0204910017
Internetadres	www.svpo.nl
E-mailadres	hengelo@svpo.nl
Eerste inschrijving handelsregister	03-12-2010
Datum akte van oprichting	01-12-2010
Datum akte laatste statutenwijziging	25-04-2019
Activiteiten	SBI-code: 85322 - Volwassenen onderwijs Het geven van onderwijs op Rooms-Katholieke, Protestants-Christelijke, Gereformeerde, Gereformeerd Vrijgemaakte, Reformatorische, Evangelische, Evangelische Broedergemeente, Vrije School, Hindoe, Islamitisch, Joods, Humanistisch of Algemeen Bijzonder of een combinatie van één of meer van deze grondslagen zonder daarbij het maken van winst te beogen. De stichting stelt zich ten doel het onderwijs kleinschalig en persoonlijk te houden en stelt in het onderwijs de ontwikkeling van kennis en het sociale en communicatieve vermogen van leerlingen centraal.

Bestuurder

Naam	5.1.2.e
Geboortedatum	5.1.2.e
Datum in functie	01-12-2010 (datum registratie: 03-12-2010)
Titel	Voorzitter
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd
Aanvang (huidige) bevoegdheid	01-11-2021

Gevolmachtigde

Naam	5.1.2.e
Geboortedatum	5.1.2.e
Datum in functie	22-12-2016 (datum registratie: 28-12-2016)
Titel	Directeur
Inhoud volmacht	Volledige volmacht

Gegevens zijn vervaardigd op 26-02-2022 om 19.35 uur.

Online inzage uittreksel

KvK-nummer 72458828

Rechtspersoon

RSIN	859116062
Rechtsvorm	Stichting
Statutaire naam	Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hoorn - Ida Gerhardt Academie
Ook genoemd	SvPO Hoorn - Ida Gerhardt Academie
Statutaire zetel	gemeente Amsterdam
Bezoekadres	Blauwe Berg 13, 1625NT Hoorn
Postadres	Postbus 36026, 1020MA AMSTERDAM
Telefoonnummer	0204910017
Internetadres	www.svpo.nl
E-mailadres	hoorn@svpo.nl
Eerste inschrijving handelsregister	30-08-2018
Datum akte van oprichting	27-08-2018
Datum akte laatste statutenwijziging	25-04-2019
Activiteiten	SBI-code: 85322 - Volwassenen onderwijs Het geven van onderwijs op Rooms-Katholieke, Protestants-Christelijke, Gereformeerde, Gereformeerd Vrijgemaakte, Reformatorische, Evangelische, Evangelische Broedergemeente, Vrije School, Hindoe, Islamitisch, Joods, Humanistisch of Algemeen Bijzonder of een combinatie van één of meer van deze grondslagen zonder daarbij het maken van winst te beogen. De stichting stelt zich ten doel het onderwijs kleinschalig en persoonlijk te houden en stelt in het onderwijs de ontwikkeling van kennis en het sociale en communicatieve vermogen van leerlingen centraal.

Bestuurder

Naam	5.1.2.e
Geboortedatum	5.1.2.e
Datum in functie	27-08-2018 (datum registratie: 30-08-2018)
Titel	Voorzitter
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd
Aanvang (huidige) bevoegdheid	01-11-2021

Gevolmachtigde

Naam	5.1.2.e
Geboortedatum	5.1.2.e
Datum in functie	27-08-2018 (datum registratie: 25-09-2018)
Titel	Directeur
Inhoud volmacht	Volledige volmacht

Gegevens zijn vervaardigd op 26-02-2022 om 19.39 uur.

Online inzage uittreksel

KvK-nummer 01123477

Rechtspersoon

RSIN	818796716
Rechtsvorm	Stichting
Statutaire naam	Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Hurdegaryp
Ook genoemd	SvPO Hurdegaryp
Statutaire zetel	Gemeente Amsterdam
Bezoekadres	Reidroas 12, 9254JR Hurdegaryp
Postadres	Postbus 36026, 1020MA Amsterdam
Telefoonnummer	0511471712
Internetadres	www.tjallingkoopmans.svpo.nl
E-mailadres	tjallingkoopmans@svpo.nl
Eerste inschrijving handelsregister	19-12-2007
Datum akte van oprichting	13-12-2007
Datum akte laatste statutenwijziging	25-04-2019
Activiteiten	SBI-code: 85322 - Volwassenen onderwijs De stichting stelt zich ten doel het geven van onderwijs op Rooms-Katholieke, Protestants-Christelijke, Gereformeerde, Gereformeerd Vrijgemaakte, Reformatorische, Evangelische, Evangelische Broedergemeente, Vrije School, Hindoe, Islamitisch, Joods, Humanistisch of Algemeen Bijzonder of een combinatie van één of meer van deze grondslagen zonder daarbij het maken van winst te beogen. De stichting stelt zich ten doel het onderwijs kleinschalig en persoonlijk te houden en stelt in het onderwijs de ontwikkeling van kennis en het sociale en communicatieve vermogen van leerlingen centraal.

Bestuurder

Naam	5.1.2.e
Geboortedatum	5.1.2.e
Datum in functie	17-06-2014 (datum registratie: 17-07-2014)
Titel	Voorzitter
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd
Aanvang (huidige) bevoegdheid	01-11-2021

Gevolmachtigde

Naam	5.1.2.e
Geboortedatum	5.1.2.e
Datum in functie	17-06-2014 (datum registratie: 16-07-2014)
Titel	Directeur
Inhoud volmacht	Volledige volmacht
Aanvang (huidige) volmacht	22-12-2016

Gegevens zijn vervaardigd op 26-02-2022 om 19.33 uur.

Online inzage uittreksel

KvK-nummer 20135510

Rechtspersoon

RSIN	818796820
Rechtsvorm	Stichting
Statutaire naam	Stichting voor Persoonlijk Onderwijs Kapelle
Ook genoemd	SvPO Kapelle
Statutaire zetel	gemeente Amsterdam
Bezoekadres	Stationsstraat 51, 4421AK Kapelle
Postadres	Postbus 36026, 1020MA AMSTERDAM
Telefoonnummer	0113340150
Internetadres	www.isaacbeeckman.svpo.nl
E-mailadressen	s.polet@svpo.nl isaacbeeckman@svpo.nl
Eerste inschrijving handelsregister	19-12-2007
Datum akte van oprichting	13-12-2007
Datum akte laatste statutenwijziging	25-04-2019
Activiteiten	SBI-code: 85322 - Volwassenen onderwijs De stichting stelt zich ten doel het geven van onderwijs op Rooms-Katholieke, Protestants-Christelijke, Gereformeerde, Gereformeerd Vrijgemaakte, Reformatorische, Evangelische, Evangelische Broedergemeente, Vrije School, Hindoe, Islamitisch, Joods, Humanistisch of Algemeen Bijzonder of een combinatie van één of meer van deze grondslagen zonder daarbij het maken van winst te beogen. De stichting stelt zich ten doel het onderwijs kleinschalig en persoonlijk te houden en stelt in het onderwijs de ontwikkeling van kennis en het sociale en communicatieve vermogen van leerlingen centraal.

Bestuurder

Naam	5.1.2.e
Geboortedatum	5.1.2.e
Datum in functie	13-12-2007
Titel	Voorzitter
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd
Aanvang (huidige) bevoegdheid	01-11-2021

Gevolmachtigde

Naam	5.1.2.e
Geboortedatum	5.1.2.e
Datum in functie	01-08-2009
Titel	Directeur
Inhoud volmacht	Volledige volmacht

Gegevens zijn vervaardigd op 26-02-2022 om 19.36 uur.