



Dienst Uitvoering Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres DUO, Afdeling Compliance / Woo, N-803
Postbus 30155, 9700 LG Groningen

Contact

Dienst Uitvoering Onderwijs
Afdeling Compliance / Woo,
N-803
Postbus 30155
9700 LG Groningen
e-mail:
woo-verzoeken@duo.nl

Bezoekadres

Kempkensberg 12
9722 TB Groningen
www.duo.nl

Uw brieven van

25 maart 2021
28 april 2021
17 mei 2021

Onze referentie

DFS/ BV/C/WOO/

Informatie bij

Datum: 21 maart 2023
Betreft: Besluit op uw Woo-verzoeken

Geachte

Met uw verzoeken van 25 maart 2021, 28 april 2021 en 17 mei 2021 heeft u DUO gevraagd om informatie openbaar te maken over taalscholen en strafrechtelijke onderzoeken.

In uw verzoeken staat hierover het volgende:

'Ik verzoek u alle informatie over te verstrekken, die

'Graag zou ik alle documenten van u ontvangen waarin de naam van voorkomt.;

'Graag zou ik alle documenten van waarin de ' wordt genoemd van u ontvangen. Het gaat om de periode van 2018 tot en met 2019.'

Op respectievelijk 20 april 2021, 28 april 2021 en 27 mei 2021 is de ontvangst van uw verzoeken per e-mail bevestigd. In deze mails is u gevraagd om uw verzoeken nader te specificeren. In een telefonisch contact met DUO op 26 mei 2021 is dit ook besproken. U heeft in uw reacties hierop aangegeven dat de periode waarover u informatie wenst te ontvangen 2017 t/m de datum van uw verzoeken bestrijkt. En daarbij aangegeven dat het zowel de interne communicatie betreft bij DUO als correspondentie met (overheids) organisaties als SZW, gemeenten en BOW.

Op 27 mei 2021 is de beslistermijn op uw verzoek van 27 april 2021 verlengd met vier weken.

Met mijn e-mail van 22 juni 2021 heb ik u op de hoogte gebracht van het feit dat de afhandeling van uw verzoeken meer tijd in beslag neemt en dat de inventarisatie van de documenten nog gaande is.

Bijlage

1. Relevante artikelen uit de Woo
2. Inventarislijst I
3. Inventarislijst II

Bezwaar

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen 6 weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van 'Bezwaar', ter attentie van Dienst Uitvoering Onderwijs Postbus 30205 2500 GE Den Haag.

Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op www.bezwaarschriftencgw.nl

In mijn e-mail van 8 oktober 2021 heb ik u op de hoogte gesteld van het feit dat er derden belanghebbenden betrokken zijn bij uw verzoeken en dat deze, indien u het verzoek wilt handhaven, in de gelegenheid worden gesteld hun zienswijze te geven.

In uw e-mail van 11 oktober 2021 heeft u bevestigd dat u uw verzoeken nog wenst te handhaven en dat u akkoord gaat met de afhandeling in 1 besluit.

In uw e-mail van 11 april 2022 heeft u geïnformeerd naar de stand van zaken van de afhandeling van uw verzoeken. Op 13 april 2022 heb ik u meegedeeld per e-mail dat de afhandeling nog loopt, de zienswijzen van de derde betrokken partijen worden afgewogen en u zo spoedig mogelijk een besluit op uw verzoek ontvangt.

In uw e-mail van 2 februari 2023 heeft u gevraagd of u op spoedige termijn een reactie kunt ontvangen op uw verzoeken. In mijn e-mail van 8 februari 2023 heb ik gevraagd op welke wijze u het besluit wenst te ontvangen. Hierop heeft u op 14 februari 2023 aangegeven dat u de documenten graag per post ontvangt. Op 17 februari 2023 heeft u in een e-mail uw nieuwe adres bevestigd.

1. Wettelijk kader

Uw verzoek is ingediend onder het regime van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) in werking getreden en heeft de Wob vervangen. Omdat onderhavig besluit na 1 mei 2022 is genomen, is het wettelijk beoordelingskader de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Er zijn documenten aangetroffen

Bij deze inventarisatie zijn 136 documenten (incl. bijlagen) aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijsten in bijlage 2 en 3 bij deze brief. Bijlage 1 betreft de periode 2018 en 2019 en bijlage 2 betreft de periode 2020 en 2021. De inventarislijsten maken integraal onderdeel uit van het besluit op uw Woo-verzoeken, daarom is daarop per document aangegeven wat mijn oordeel is. Daarnaast staat op de inventarislijsten indien van toepassing tussen wie de correspondentie heeft plaatsgevonden in de kolommen 'Van' en 'Aan'. Als de kolommen leeg zijn betreft het enkel interne documenten.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

Daarnaast gaat het om bijlagen bij e-mails. Het document zelf valt wel onder de reikwijdte van uw verzoek, maar de bijlagen bij dit document bevatten echter geen informatie over de door u gevraagde bestuurlijke aangelegenheid. Daarom verstrek ik deze bijlagen niet.

16 van de geïnventariseerde documenten gaan weliswaar over de door u gevraagde bestuurlijke aangelegenheid. In deze documenten is informatie opgenomen over de door u genoemde aangelegenheid, maar de documenten bevatten ook informatie over een andere aangelegenheid. De informatie met betrekking tot de door u genoemde aangelegenheid is uit het document gehaald en opgenomen in een samenvatting, op basis van artikel 2.4, derde



lid, onder d, van de Woo. Deze samenvattingen zijn herkenbaar opgenomen op de inventarislijsten door de tekst 'samenvatting gemaakt'.

Zienswijzen

In mijn e-mail van 13 april 2022 heb ik u meegedeeld dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. En dat de zienswijzen van de derden worden afgewogen in de openbaarmaking.

3. Besluit

Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens

Ik besluit een aantal documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijsten staat bij deze documenten aangegeven dat slechts de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (aangeduid met de afkorting 5.1.2.e) is toegepast.

Gedeeltelijk openbaar

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijsten aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Gehele weigering

Ik besluit de door u gevraagde informatie in het geheel niet openbaar te maken. Op de inventarislijst is aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

4. Motivering

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijsten en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Nationale identificatienummers

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als dit een nationaal identificatienummer betreft, zoals het burgerservicenummer of het kenteken van een voertuig. In een aantal documenten staan nationale identificatienummers, namelijk burgerservicenummers (bsn's). Ik zal deze nationale identificatienummers daarom niet openbaar maken.

Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit strafrechtelijk optreden in opsporing en vervolging van strafbare feiten moeilijker maakt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij (bepaalde passages uit) een document/bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid omdat het openbaar maken van die informatie de opsporing en vervolging van strafbare feiten kan belemmeren. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij een groot deel van de documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus een anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens te beschermen.



Dienst Uitvoering Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

In bepaalde documenten staan bedrijfs- en/of fabricagegegevens. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot het fabricageproces of de strategie van een onderneming. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Zienswijzes van betrokken belanghebbenden

De meningen van een aantal betrokken belanghebbenden hebben er toe geleid dat een deel van de opgenomen informatie in de documenten die onder het verzoek vallen, niet openbaar wordt gemaakt. Het belang van openbaarmaking ten opzichte van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken belanghebbenden weegt niet tegen elkaar op. Daarnaast is in een deel van de documenten informatie opgenomen die de vervolging van strafbare feiten zou kunnen schaden. Naar mijn mening weegt dat zwaarder dan openbaarmaking van die informatie voor een ieder.

5. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Eenvoudige openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief aan u toegezonden.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via woo-verzoeken@duo.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo.

Tevens wordt dit besluit en de documenten die voor een ieder openbaar worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
namens deze,

Manager Bedrijfsvoering
Dienst Uitvoering Onderwijs

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 2.1. Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd

Artikel 4.1. Verzoek

- 1 Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
- 2 Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
- 3 De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
- 4 De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
- 5 Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
- 6 Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
- 7 Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.3. Beslissing

- 1 De beslissing op een verzoek om informatie wordt mondeling of schriftelijk genomen.
- 2 Het bestuursorgaan besluit in ieder geval schriftelijk op een verzoek om informatie, indien:
 - a. het schriftelijke verzoek geheel of gedeeltelijk wordt afgewezen;
 - b. de verzoeker bij gehele of gedeeltelijke afwijzing van het mondelinge verzoek verzoekt om een schriftelijk besluit;
 - c. de gevraagde informatie slechts wordt verstrekt aan de verzoeker overeenkomstig artikel 5.5, artikel 5.6 of artikel 5.7 en aan de verstrekking voorwaarden worden verbonden; of



d. de gevraagde informatie betrekking heeft op of afkomstig is van derden, tenzij deze hebben verklaard aan een schriftelijk besluit geen behoefte te hebben.

3 Bij de afwijzing van een mondeling verzoek, wordt de verzoeker gewezen op de mogelijkheid van een schriftelijk besluit.

Artikel 4.5

- 1 Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door verzoeker verzochte vorm of, indien dit redelijkerwijs niet gevergd kan worden, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.4, derde lid.
- 2 Indien de informatie reeds in een voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, wijst het bestuursorgaan de verzoeker daarop.

Artikel 5.1

- 1 Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
- 2 Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
- 3 Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
- 4 Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
- 5 In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
- 6 Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
- 7 Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

