

Van: 5.1 lid 2 sub e
 Aan: 5.1 lid 2 sub e
 Cc: 5.1 lid 2 sub e
 Onderwerp: verplichte ouderbijdrage IOGB publiek!
 Datum: donderdag 17 oktober 2019 15:27:08
 Bijlagen: [fiscus 9 juli 2019 BWBR0042432-geldend van 20-07-2019 tm heden zichtdatum 17-10-2019.rtf](#)

Hi,

Gisteren sprak ik samen met enkele inspectiecollega's met het bestuur van (95694) Stichting Haagsche Schoolvereniging die op haar basisscholen ook een afdeling voor internationaal georiënteerd basisonderwijs kent met verplichte ouderbijdragen. Deze ouderbijdragen worden verantwoord als private middelen. Naar mijn voorlopige mening maakt het verplichte karakter (en de geldende en gepubliceerde interpretatie van de WPO is dat het bestuur verplichte ouderbijdragen voor zo'n afdeling mag vaststellen; zie bv Tweede Kamer, vergaderjaar 2010–2011, 32 795, nr. 3) van deze ouderbijdragen dat deze kwalificeren als publieke middelen. Vergelijk ook de definitie van publieke middelen in de (voor bekostigde onderwijsinstellingen voorgeschreven) Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving voor middelgrote en grote ondernemingen van de Raad voor de Jaarverslaggeving RJ940(2019):

Publieke middelen: Gelden verkregen ten laste van de rijksbegroting of anderszins uit hoofde van bij of krachtens de wet- en regelgeving verkregen gelden, alsmede de opbrengsten daarvan, waarover een instelling de beschikking heeft gekregen om haar (wettelijke) taak te verrichten (artikel 1 Regeling beleggen, lenen en derivaten OCW 2016).

Private middelen (niet-publieke middelen): Alle financiële middelen waarover de instelling beschikt die niet afkomstig zijn uit 's Rijks kas en niet vallen onder de definitie van publieke middelen (artikel 1 Regeling beleggen, lenen en derivaten OCW 2016).

Jammer dat niet mijn toevoeging "bekostigde wettelijke" is gebruikt i.p.v. (wettelijke) bij taak. Haar taak is namelijk tamelijk vaag en omvat alles wat de instelling tot haar taak wil rekenen, en wettelijke taak is soms meer dan wordt bekostigd. Maar de bedoeling is wel duidelijk genoeg. Zo vallen betalingen ten laste van de Rijksbegroting voor een *na aanbesteding toegekende opdracht* van een departement voor wetenschappelijk onderzoek aan een universiteit niet onder de publieke middelen van die universiteit, evenmin niet als cursusgelden voor aanschuifonderwijs enz.

Graag verneem ik van jullie of jullie het eens zijn met mijn opvatting dat genoemde verplichte ouderbijdragen voor IGBO tot de publieke middelen moeten worden gerekend. Dat zou overigens in overeenstemming zijn met de uitspraak van de fiscus (zie bijlage): "Ik ben van mening dat de verplichte ouderbijdrage voor toelating tot het internationale curriculum in deze gevallen op één lijn is te stellen met een bijdrage als het wettelijke lesgeld."

B.v.d., M.vr.gr.,

5.1 lid 2 sub e

Financieel Inspecteur
Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730
3500 GS Utrecht
Park Voorn 4
3544 AC Utrecht
+31 5.1 lid 2 sub e
5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Van: 5.1 lid 2 sub e
Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 12:17
Aan: 5.1 lid 2 sub e
cc: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: proceedings lowpp / (uni Maastricht; internationaal onderwijs)

Hi,

Tkn een nieuw dossier waarover de inspectie zich gaat buigen:

<< Bericht: FW: Maastricht School of Management >>

M.vr.gr,

5.1 lid 2 sub e

Financieel Inspecteur
Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730
3500 GS Utrecht
Park Voorn 4
3544 AC Utrecht
+31 5.1 lid 2 sub e
5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Vennootschapsbelasting, belastingplicht overheidsondernemingen, onderwijsvrijstelling, objectvrijstellingen

Geldend van 20-07-2019 t/m heden

Vennootschapsbelasting, belastingplicht overheidsondernemingen, onderwijsvrijstelling, objectvrijstellingen

De Staatssecretaris van Financiën heeft het volgende besloten.

In dit besluit is vooruitlopend op wetsaanpassing goedkeurend beleid opgenomen over de onderwijsvrijstelling en de vrijstellingen voor interne activiteiten en quasi-inbesteding. Deze vrijstellingen zijn opgenomen in artikel 6b, eerste lid, onderdeel b, artikel 8e, eerste lid, onderdeel a en artikel 8f, eerste lid, onderdeel a, van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969.

1. Inleiding

Op 12 juni 2015 is de Wet modernisering Vpb-plicht overheidsondernemingen in werking getreden. Deze wet vindt voor het eerst toepassing met betrekking tot boekjaren die aanvangen op of na 1 januari 2016. Op basis van deze wet zijn zowel directe als indirecte overheidsondernemingen in beginsel aan de vennootschapsbelasting onderworpen. De wet bevat een aantal vrijstellingen, waaronder bijvoorbeeld de onderwijsvrijstelling en de vrijstelling voor interne activiteiten. Bij nader inzien blijkt dat deze vrijstellingen te beperkt zijn vormgegeven. De wettelijke regeling zal op dit punt worden aangepast. Vooruitlopend op deze aanpassingen zijn in dit besluit twee goedkeuringen opgenomen. Deze goedkeuringen zijn gebaseerd op artikel 63 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen.

Gebruikte begrippen en afkortingen

AWR: Algemene wet inzake rijksbelastingen

Bekostigde school: een school voor primair of voortgezet onderwijs die zowel basisbekostiging als een aanvullende bekostiging ontvangt van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Ministerie van OCW: ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Onderwijsvrijstelling: de subjectieve vrijstelling als bedoeld in artikel 6b, eerste lid, onderdeel b, van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969

Quasi-inbestedingsvrijstelling: de vrijstelling als bedoeld in artikel 8f, eerste lid, onderdeel a, ten eerste, van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969

Staat: de staat der Nederlanden

Vrijstelling voor interne activiteiten: de vrijstelling als bedoeld in artikel 8e, eerste lid, onderdeel a, ten eerste, van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969

Wet Vpb: Wet op de vennootschapsbelasting 1969

2. Onderwijsvrijstelling

In artikel 6b, eerste lid, onderdeel b, Wet Vpb is een subjectieve vrijstelling opgenomen voor lichamen die nagenoeg uitsluitend onderwijs geven en daarnaast voldoen aan de in deze bepaling opgenomen bekostigingseis. Deze bekostigingseis houdt in dat het onderwijs hoofdzakelijk – dat wil zeggen voor ten minste 70% – wordt bekostigd uit publieke middelen, uit wettelijk collegegeld of instellingscollegegeld als bedoeld in hoofdstuk 7, titel 3, paragraaf 2 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, uit les gelden als bedoeld in artikel 3 van de Les- en cursusgeldwet, uit buitenlandse bijdragen die naar aard en strekking overeenkomen met genoemde college- of les gelden of uit bijdragen van algemeen nut beogende instellingen waarvoor geen contractuele tegenprestatie wordt gevraagd (hierna: toegelaten financieringsmiddelen).

2.1. Verplichte ouderbijdrage ten behoeve van internationaal onderwijs bekostigde school

Er zijn bekostigde scholen in het basis- en voortgezet onderwijs die een internationale afdeling hebben. Een internationale afdeling van een bekostigde school staat volledig onder toezicht van de

Nederlandse onderwijsinspectie en ontvangt per leerling zowel basisbekostiging als een aanvullende bekostiging vanuit het ministerie van OCW. Omdat deze internationale afdelingen in mindere mate worden bekostigd vanuit de overheid, is aan deze bekostigde scholen de mogelijkheid gegeven om aanvullend een verplichte ouderbijdrage te vragen voor toelating tot het internationale curriculum¹). Deze verplichte ouderbijdrage is op basis van de grammaticale tekst van de onderwijsvrijstelling geen toegelaten financieringsmiddel. Hierdoor bestaat de kans dat de stichting waarin deze bekostigde scho(o)l(en) met internationale afdeling is(zijn) opgenomen niet in aanmerking komt voor de onderwijsvrijstelling, waardoor – vanuit de wetgever gezien – onbedoeld en ongewenst belastingplicht ontstaat. Ik ben van mening dat de verplichte ouderbijdrage voor toelating tot het internationale curriculum in deze gevallen op één lijn is te stellen met een bijdrage als het wettelijke lesgeld.

Goedkeuring

Vooruitlopend op een aanpassing van artikel 6b Wet Vpb keur ik goed dat in de in onderdeel 2.1 genoemde situaties de verplichte ouderbijdrage voor de toelating tot een internationale afdeling van een door het ministerie van OCW bekostigde school wordt aangemerkt als toegelaten financieringsmiddel voor de bekostigingseis. Ik keur verder goed dat de verplichte ouderbijdrage voor toelating tot een geaccrediteerde Europese school eveneens wordt aangemerkt als toegelaten financieringsmiddel. Ook voor deze situatie geldt dat de verplichte ouderbijdrage vergelijkbaar is met het wettelijke lesgeld²), dat de overheid zowel de basisbekostiging als de aanvullende bekostiging biedt en dat sprake is van overheidstoezicht. Aan deze goedkeuring verbind ik de voorwaarde dat de verplichte ouderbijdrage rechtstreeks wordt betaald aan de onderwijsstichting.

2.2. Overgangsregeling

In de praktijk doen zich situaties voor waarbij de verplichte ouderbijdragen voor toelating tot een internationale afdeling van een bekostigde school niet rechtstreeks door de ouders worden betaald aan de onderwijsstichting, maar aan een aparte stichting. Deze stichting betaalt op haar beurt de ouderbijdragen door aan de onderwijsstichting. Deze betalingen zijn daardoor niet meer aan te merken als de betaling van de verplichte ouderbijdragen. Onderwijsstichtingen die hierdoor op het moment van publicatie van dit besluit niet voldoen aan de in onderdeel 2.1 opgenomen goedkeuring krijgen tot 1 januari 2020 de tijd om hun werkwijze zo aan te passen dat zij voldoen aan de eisen zoals vermeld in onderdeel 2.1.

3. Publiekrechtelijke overheidslichamen

3.1. Toepassingsbereik objectvrijstellingen

In de Wet Vpb zijn objectvrijstellingen voor bepaalde activiteiten van directe overheidsondernemingen opgenomen. Eén van deze vrijstellingen is de vrijstelling voor interne activiteiten. Bij nader inzien blijkt de groep van rechtspersonen voor wie activiteiten kunnen worden verricht in deze vrijstelling te beperkt te zijn omschreven, waardoor de door de wetgever beoogde rechtsvormneutraliteit niet wordt bereikt. Zo kan de Staat zowel privaats- als publiekrechtelijke rechtspersonen oprichten. Deze publiekrechtelijke rechtspersonen kunnen zich op vergelijkbare wijze tot de Staat verhouden als de privaatrechtelijke rechtspersonen als bedoeld in artikel 8e, zesde en achtste lid, Wet Vpb. Voor wat betreft de publiekrechtelijke rechtspersonen kan hierbij worden gedacht aan zelfstandige bestuursorganen met publiekrechtelijke rechtspersoonlijkheid, publiekrechtelijke rechtspersonen met een wettelijke taak of bepaalde sui generis rechtspersonen die bij wet zijn opgericht en waarvan de bestuurders worden benoemd en ontslagen door de Staat, de minister of bij Koninklijk Besluit. Op basis van de huidige wettekst van de vrijstelling voor interne activiteiten is deze vrijstelling niet van toepassing op de Staat als er vanuit de Staat activiteiten worden verricht voor deze publiekrechtelijke rechtspersonen, terwijl de vrijstelling wel van toepassing zou zijn geweest als deze lichamen naar privaatrecht zouden zijn opgericht.

1) Zie Kamerstukken II 2010/11, 32 795, nr. 3, p. 2–3 en artikel 9 van de Beleidsregel internationaal georiënteerd voortgezet onderwijs.

2) In de toelichting op de Experimenteerbeschikking Europese School Den Haag (2 november 2011) is beschreven dat een verplichte ouderbijdrage een voorwaarde is om te worden toegelaten tot het primaire onderwijs aan de Europese School Den Haag. Wat betreft het voortgezet onderwijs bevat artikel 9 van de Beleidsregel internationaal georiënteerd voortgezet onderwijs 2010 de mogelijkheid een ouderbijdrage verplicht te stellen (<http://wetten.overheid.nl/BWBR0027776/2012-08-01>).

Artikel 8f Wet Vpb bevat objectvrijstellingen voor privaatrechtelijke overheidslichamen, zoals bijvoorbeeld de quasi-inbestedingsvrijstelling. Ook bij deze vrijstelling moet worden geconstateerd dat de reikwijdte van de vrijstelling te beperkt is omschreven. De quasi-inbestedingsvrijstelling geldt namelijk alleen voor privaatrechtelijke overheidslichamen van publiekrechtelijke rechtspersonen. Hierdoor kunnen bijvoorbeeld zelfstandige bestuursorganen waaraan publiekrechtelijke rechtspersoonlijkheid is toegekend geen beroep doen op de quasi-inbestedingsvrijstelling.

3.2. Uitbreiding toepassingsbereik objectvrijstellingen

Op dit moment wordt een wetwijziging voorbereid op basis waarvan volledig door de Staat beheerste publiekrechtelijke rechtspersonen voor de toepassing van de vrijstelling voor interne activiteiten en de quasi-inbestedingsvrijstelling dezelfde behandeling krijgen als de privaatrechtelijke overheidslichamen van een publiekrechtelijke rechtspersoon zoals bedoeld in artikel 8e, zesde lid, Wet Vpb.

Goedkeuring

Vooruitlopend op deze wetsaanpassing keur ik met toepassing van de hardheidsclausule goed dat voor de vrijstelling voor interne diensten en de quasi-inbestedingsvrijstelling deze volledig door de Staat beheerste publiekrechtelijke rechtspersonen voor de toepassing van deze objectvrijstellingen op dezelfde wijze worden behandeld als de in artikel 8e, zesde lid, Wet Vpb bedoelde privaatrechtelijke overheidslichamen. Aan deze goedkeuring verbind ik de volgende voorwaarden:

1. De goedkeuring is alleen van toepassing op direct bij nationale wet opgerichte publiekrechtelijke rechtspersonen, die uitsluitend bij wet kunnen worden opgeheven en waarvan de bestuurders uitsluitend door de Staat, de minister of bij Koninklijk Besluit kunnen worden benoemd en ontslagen.
2. Artikel 8e, zevende, achtste en negende lid, Wet Vpb zijn van overeenkomstige toepassing op de volledig door de Staat beheerste publiekrechtelijke rechtspersonen.
3. Op deze goedkeuring kan geen beroep worden gedaan als de publiekrechtelijke rechtspersoon gebruik maakt van de in artikel 8e, tweede lid, Wet Vpb opgenomen mogelijkheid om af te zien van de toepassing van de objectvrijstelling(en) van artikel 8e, eerste lid, Wet Vpb.

4. Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van de Staatscourant waarin het wordt geplaatst en werkt terug tot en met boekjaren die zijn aangevangen op of na 1 januari 2016.

Dit besluit wordt in de Staatscourant gepubliceerd.

Den Haag, 9 juli 2019

De Staatssecretaris van Financiën,
namens deze,

J. de Blieck

Hoofddirecteur Fiscale en Juridische Zaken

Van: 5.1 lid 2 sub e
Aan: 5.1 lid 2 sub e
Cc: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: RE: verplichte ouderbijdrage IOGB publiek!
Datum: vrijdag 18 oktober 2019 17:23:32

.. ter aanvulling ..

Publieke middelen worden ook omschreven in artikel 1 van Regeling beleggen, lenen en derivaten OCW 2016.

- *niet-publieke middelen*: alle financiële middelen waarover de instelling beschikt die niet afkomstig zijn uit 's Rijks kas en niet vallen onder de definitie van publieke middelen;
- *payer swap*: renteswap waarbij de betaler een vaste rente betaalt en een variabele rente ontvangt;
- *publieke middelen*: middelen verkregen ten laste van de rijksbegroting of anderszins uit hoofde van bij of krachtens de wet ingestelde heffingen verkregen middelen, alsmede de opbrengsten daarvan, waarover een instelling de beschikking heeft gekregen om de wettelijke taak te verrichten;

goed weekend!

5.1 lid 2 sub e

Financieel Inspecteur

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

Park Voorn 4

3544 AC Utrecht

+31 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Van: 5.1 lid 2 sub e
Verzonden: vrijdag 18 oktober 2019 16:12
Aan: 5.1 lid 2 sub e
Cc: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: RE: verplichte ouderbijdrage IOGB publiek!

Ha **5.1 lid 2 sub e**, wellicht dat je ook de wetsartikelen kunt noemen waarin het verplichtende karakter van de ouderbijdragen is geregeld? Ik ben benieuwd hoe **5.1 lid 2 sub e** of **5.1 lid 2 sub e** hier tegenaan kijkt. Ouderbijdragen zijn over het algemeen juist niet-verplicht. De oudergeleding van de mr moet instemmen met de bestedingsdoelen overigens.

Groet, **5.1 lid 2 sub e**

Van: **5.1 lid 2 sub e**

Verzonden: donderdag 17 oktober 2019 15:27

Aan: **5.1 lid 2 sub e**

cc: **5.1 lid 2 sub e**

Onderwerp: verplichte ouderbijdrage IOGB publiek!

Hi,

Gisteren sprak ik samen met enkele inspectiecollega's met het bestuur van (95694) Stichting Haagsche Schoolvereniging die op haar basisscholen ook een afdeling voor internationaal georiënteerd basisonderwijs kent met verplichte ouderbijdragen. Deze ouderbijdragen worden verantwoord als private middelen. Naar mijn voorlopige mening maakt het verplichte karakter (en de geldende en gepubliceerde interpretatie van de WPO is dat het bestuur verplichte ouderbijdragen voor zo'n afdeling mag vaststellen; zie bv Tweede Kamer, vergaderjaar 2010–2011, 32 795, nr. 3) van deze ouderbijdragen dat deze kwalificeren als publieke middelen. Vergelijk ook de definitie van publieke middelen in de (voor bekostigde onderwijsinstellingen voorgeschreven) Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving voor middelgrote en grote ondernemingen van de Raad voor de Jaarverslaggeving RJ940(2019):

Publieke middelen: Gelden verkregen ten laste van de rijksbegroting of anderszins uit hoofde van bij of krachtens de wet- en regelgeving verkregen gelden, alsmede de opbrengsten daarvan, waarover een instelling de beschikking heeft gekregen om haar (wettelijke) taak te verrichten (artikel 1 Regeling beleggen, lenen en derivaten OCW 2016).

Private middelen (niet-publieke middelen): Alle financiële middelen waarover de instelling beschikt die niet afkomstig zijn uit 's Rijks kas en niet vallen onder de definitie van publieke middelen (artikel 1 Regeling beleggen, lenen en derivaten OCW 2016).

Jammer dat niet mijn toevoeging "bekostigde wettelijke" is gebruikt i.p.v. (wettelijke) bij taak. Haar taak is namelijk tamelijk vaag en omvat alles wat de instelling tot haar taak wil rekenen, en wettelijke taak is soms meer dan wordt bekostigd. Maar de bedoeling is wel duidelijk genoeg. Zo vallen betalingen ten laste van de Rijksbegroting voor een *na aanbesteding toegekende opdracht* van een departement voor wetenschappelijk onderzoek aan een universiteit niet onder de publieke middelen van die universiteit, evenmin niet als cursusgelden voor aanschuifonderwijs enz.

Graag verneem ik van jullie of jullie het eens zijn met mijn opvatting dat genoemde verplichte ouderbijdragen voor IGBO tot de publieke middelen moeten worden gerekend. Dat zou overigens in overeenstemming zijn met de uitspraak van de fiscus (zie bijlage): "Ik ben van mening dat de verplichte ouderbijdrage voor toelating tot het internationale curriculum in deze gevallen op één lijn is te stellen met een bijdrage als het wettelijke lesgeld."

<< Bestand: fiscus 9 juli 2019 BWBR0042432-geldend_van_20-07-2019_tm_heden_zichtdatum_17-10-2019.rtf >>

B.v.d., M.vr.gr.,

5.1 lid 2 sub e

Financieel Inspecteur

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

Park Voorn 4

3544 AC Utrecht

+31 **5.1 lid 2 sub e**

5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Van: **5.1 lid 2 sub e**

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 12:17

Aan: **5.1 lid 2 sub e**

cc: **5.1 lid 2 sub e**

Onderwerp: proceedings lowpp / (uni Maastricht; internationaal onderwijs)

Hi,

Tkn een nieuw dossier waarover de inspectie zich gaat buigen:

<< Bericht: FW: Maastricht School of Management >>

M.vr.gr,

5.1 lid 2 sub e

Financieel Inspecteur

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

Park Voorn 4

3544 AC Utrecht

+31 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Van: 5.1 lid 2 sub e
Aan: 5.1 lid 2 sub e
Cc: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: 5.1 lid 2 sub e
Datum: 5.1 lid 2 sub e
verplichte ouderbijdrage internationaal georiënteerd basisonderwijs (IGBO) is publiek
dinsdag 22 oktober 2019 10:20:51

Hi,

Gisteren is over het al dan niet publieke dan wel private karakter van de verplichte ouderbijdragen voor IGBO ook gesproken in de interne OCW werkgroep publiek-privaat. Daar was ook (voor mij) nieuwe informatie over de overeenkomstige bijdrage in het VO:

Voor IGVO: artikel 9 van de beleidsregel igvo 2010. Voor het BO bestaat momenteel niet een dergelijke beleidsregel.

De conclusie van de werkgroep (de werkgroep adviseert slechts) is dat beide verplichte bijdragen voor internationaal georiënteerd onderwijs in VO respectievelijk PO kwalificeren als publieke baten, en niet als private baten, en dus als publieke baten moeten worden verantwoord.

Zonder tegenbericht zal ik dat eind van de week per e-mail als onze (inspectie) conclusie meedelen aan 5.1 lid 2 sub e, 5.1 lid 2 sub e 5.1 lid 2 sub e (bg 95694).

Als iemand (ook uit de werkgroep: CC) het hier niet mee eens mocht zijn en mij dat uiterlijk vrijdagochtend laat weten dan zal ik – namens de interne OCW werkgroep publiek-privaat als coördinator van die werkgroep – de vraag voorleggen aan de directeuren PO, VO en FEZ van OCW en aan de manager jaarverslaggeving van OCW.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

Financieel Inspecteur

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

Park Voorn 4

3544 AC Utrecht

+31 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Van: 5.1 lid 2 sub e
Verzonden: donderdag 17 oktober 2019 17:42
Aan: 5.1 lid 2 sub e
CC: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: RE: Stukken financiële inspectie HSV

Dank, 5.1 lid 2 sub e,

Inmiddels heb ik de vraag naar het publieke karakter van de verplichte ouderbijdragen voorgelegd aan de interne OCW werkgroep / expertpanel publiek-privaat. Zie de bijlage:

<< Bericht: verplichte ouderbijdrage IOGB publiek! >>

De vraag of de handelwijze van HSV t.a.v. onderscheid publiek-privaat acceptabel is vergt nog nader uitzoeken en nadenken. Wordt dus vervolgd.

Als we vaart willen of moeten maken en soepel willen zijn naar HSV kunnen we de volgende tekst overwegen:

De inspectie heeft met HSV gesproken over mogelijke risico's voor de continuïteit van het onderwijs voortkomend uit de hoge vrijwillige ouderbijdragen. Ook over de wijze waarop HSV in de verantwoording invulling geeft aan onderscheid tussen publiek en privaat is met HSV gesproken. De inspectie is daarbij gewezen op het bijzondere karakter van HSV door de bijzondere voorzieningen en door de afdeling voor internationaal georiënteerd onderwijs. De inspectie zal het overleg hierover met HSV voortzetten. De inspectie onderkent hierbij geen risico's voor de financiële continuïteit of voor de financiële rechtmatigheid. Mogelijk zal de inspectie wel in overweging geven de verantwoording op dit punt in een volgend jaarverslag aan te passen.

M.vr.gr.,

5.1 lid 2 sub e

Financieel Inspecteur

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

Park Voorn 4

3544 AC Utrecht

+31 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl

Van: 5.1 lid 2 sub e
 Aan: 5.1 lid 2 sub e
 Cc: 5.1 lid 2 sub e
 Onderwerp: RE: Brief/advies inzake ouderbijdrage IGBO (publiek/privaat)
 Datum: donderdag 9 juli 2020 17:21:18

Hi 5.1 lid 2 sub e en 5.1 lid 2 sub e,

Fijn dat we nu ook een inbreng hebben van onze juristen. Zoals ik het begrijp is er geen eenduidige visie binnen RSJZ en luidt het advies goed af te stemmen met OCW.

Het issue is (voor mij) de vraag of de door schoolbesturen (PO respectievelijk VO) voor IGBO en IGVO gevraagde ouderbijdragen kwalificeren als publieke of private middelen.

Dat het grijs gebied is bleek eerder toen de kwestie in de interne OCW werkgroep publiek-privaat (Iowpp) aan de orde was. Daar heb ik mijn visie voorgelegd maar die leidde niet tot een eenduidige uitspraak van de Iowpp. Mijn visie stuurde ik eerder naar 5.1 lid 2 sub e van JZ. Maar dat bleef toen zonder reactie.

Via 5.1 lid 2 sub e werd ik betrokken bij een concrete casus IGBO bij de Haagsche School Vereeniging (HSV) – binnen het kader van een 4JO onderzoek. Ik heb de kwestie toen afgestemd met de manager jaarverslaggeving van OCW – 5.1 lid 2 sub e. Wij – hij en ik – kwamen tot de conclusie dat de (verplichte) ouderbijdragen voor IGBO moeten worden beschouwd als cursusgelden die een onderdeel vormen van de door de overheid beoogde bekostiging van het IGBO. Dat vind je niet in de wet of in een op de wet gebaseerde AmvB of Ministeriële Regeling. Je vindt het wel in een beleidsregel voor IGVO, en in de memorie van toelichting bij de wetswijziging ten behoeve van IGBO. Onze conclusie was dus dat de door schoolbesturen gevraagde (verplichte) bijdragen voor IGBO c.q. IGVO behoren tot de publieke middelen.

Nu (ook) onze juristen niet tot een onderschrijving van ons standpunt komen ligt het voor de hand om uitsluitsel te vragen aan OCW. En natuurlijk heb ik 5.1 lid 2 sub e geïnformeerd.

Wij 5.1 lid 2 sub e en ik) stellen voor dat we de kwestie voorleggen aan enkele juridische collega's bij de betrokken beleidsdirecties en WJZ van OCW:

- 5.1 lid 2 sub e – 5.1 lid 2 sub e

- 5.1 lid 2 sub e – 5.1 lid 2 sub e

- 5.1 lid 2 sub e , 5.1 lid 2 sub e

- 5.1 lid 2 sub e – 5.1 lid 2 sub e

Mijn vraag aan jullie, 5.1 lid 2 sub e en 5.1 lid 2 sub e, is of jullie het goed vinden dat ik de kwestie aan deze vier OCW-collega's voorleg. De manier waarop ik dat doe zal ik uiteraard afstemmen met 5.1 lid 2 sub e.

Bij voorbaat dank voor jullie reactie,

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

Financieel Inspecteur

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

St.-Jacobsstraat 200

3511 BT Utrecht

+31 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Van: 5.1 lid 2 sub e

Verzonden: donderdag 9 juli 2020 15:47

Aan: 5.1 lid 2 sub e

Onderwerp: FW: Brief/advies inzake ouderbijdrage IGBO (publiek/privaat)

Ha 5.1 lid 2 sub e en 5.1 lid 2 sub e,

Kunnen jullie onderstaande samen bespreken? Fijn als we daarna eea terug kunnen koppelen aan 5.1 lid 2 sub e. 5.1 lid 2 sub e wil jij dat doen? Lijn : geen adviseur dus geen reactie aan bestuur, is lastig terrein dus bestuur moet vooral goed advies inwinnen.

Groet,

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Directie Rekenschap en Juridische Zaken | Inspectie van het Onderwijs

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

06 5.1 lid 2 sub e 5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl

St.-Jacobsstraat 200, 3511BT Utrecht
Postbus 2730 3500GS Utrecht

Van: 5.1 lid 2 sub e

Verzonden: donderdag 9 juli 2020 15:33

Aan: 5.1 lid 2 sub e

CC: 5.1 lid 2 sub e

Onderwerp: RE: Brief/advies inzake ouderbijdrage IGBO (publiek/privaat)

Dag 5.1 lid 2 sub e,

De vragen of een ouderbijdrage publiek of privaat is en of het aangemerkt kan worden als bestemmingsreserve is niet zo eenvoudig te beantwoorden. Toevallig kwamen 5.1 lid 2 sub e en ik erachter dat we beide een soortgelijke vraag kregen over dit onderwerp vanuit Rs. Onderstaande is dan ook afgestemd met 5.1 lid 2 sub e die een vraag van 5.1 lid 2 sub e kreeg. En beide willen we meegeven dat het wellicht wel handig is als JZ dit soort vragen gebundeld krijgt. We lopen nu het risico dan zaken door elkaar gaan lopen en mogelijk hierdoor ook verschillende adviezen gegeven zouden kunnen worden door de verschillende input die we krijgen.

Maar nu terug naar de inhoud. Allereerst zou ik hierover willen opmerken dat de inspectie is de toezichthouder en zij heeft in dat verband een handhavende rol. Daarbij kunnen er problemen ontstaan als wij ons in het voortraject uitlaten over een dergelijke casus en vervolgens daar achteraf op toe moeten zien (op moeten handhaven). Zo staat dat ook uitdrukkelijk in de toelichting op de WOT. Dit is in dit geval nog meer van toepassing, omdat er voor dit onderwerp toch sprake is van enig grijs gebied. Verder is mijn ervaring dat instellingen (bewust dan wel onbewust) feiten niet altijd volledig verstrekken. Daardoor kan een advies soms heel anders zijn door het ontbreken van essentiële informatie. Ook daarom adviseer ik altijd vooral toezichthouder te zijn en geen adviseur.

Ik begreep van 5.1 lid 2 sub e dat hij een vraag kreeg die gerelateerd is aan de casus van de Haagse internationale school. Die kwestie loopt blijkbaar al bij OCW. En er is ook een groepje bij OCW (waaronder WJZ –juristen) bezig met dit onderwerp. Ons advies is om die hier ook bij te betrekken want het lijkt ons van groot belang dat we met 1 mond praten als rijksoverheid. Weten we of dit groepje al tot een gezamenlijk standpunt gekomen is over deze kwestie en hoe zij over deze twee kwesties/voorbeelden denken? Lijkt ons wel van belang.

Ik had je graag een concreter antwoord willen geven. Maar gezien het belang van dit onderwerp en het feit dat het hier grijs gebied betreft denk ik dat voorzichtigheid geboden is. Zeker als we zelf gaan adviseren hierover als inspectie.

Kun je hier verder mee? Altijd bereid tot een toelichting.

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Van: 5.1 lid 2 sub e

Verzonden: maandag 6 juli 2020 8:13

Aan: 5.1 lid 2 sub e

Onderwerp: Fwd: Brief/advies inzake ouderbijdrage IGBO (publiek/privaat)

Fyi

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>

Datum: 6 juli 2020 om 08:10:21 CEST

Aan: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>

Onderwerp: RE: Brief/advies inzake ouderbijdrage IGBO (publiek/privaat)

Dag 5.1 lid 2 sub e

Dank je wel voor de update.

De scholen gaan hier vrijdag dicht, dus iets eerder is fijn. Lukt dat niet, dan wacht ik het gewoon af.

Groet,

5.1 lid 2 sub e

dr. 5.1 lid 2 sub e

Inspecteur Primair onderwijs

T 06 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e @onderwijsinspectie.nl

www.onderwijsinspectie.nl

Van: 5.1 lid 2 sub e

Verzonden: zondag 5 juli 2020 20:20

Aan: 5.1 lid 2 sub e

cc: 5.1 lid 2 sub e

Onderwerp: RE: Brief/advies inzake ouderbijdrage IGBO (publiek/privaat)

Hoi 5.1 lid 2 sub e

Bij JZ liggen weer behoorlijk wat vragen die op antwoord wachten.

Wanneer heb je een antwoord nodig? Ik snap dat zsm fijn is, maar kan eind komende week ook?

Ik kijk dan met 5.1 lid 2 sub e wat lukt.

Groet,

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Directie Rekenschap en Juridische Zaken | Inspectie van het Onderwijs

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

06 5.1 lid 2 sub e 5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl

St.-Jacobsstraat 200, 3511BT Utrecht
Postbus 2730 3500GS Utrecht

Van: 5.1 lid 2 sub e

Verzonden: vrijdag 3 juli 2020 8:19

Aan: 5.1 lid 2 sub e

Onderwerp: RE: Brief/advies inzake ouderbijdrage IGBO (publiek/privaat)

Dank je wel.

De kring is toch weer klein.

Groet,

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Indiengevoel: Primair onderwijs

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e onderwijsinspectie.nl

www.onderwijsinspectie.nl

Van: 5.1 lid 2 sub e

Verzonden: donderdag 2 juli 2020 23:34

Aan: 5.1 lid 2 sub e

CC: 5.1 lid 2 sub e

Onderwerp: RE: Brief/advies inzake ouderbijdrage IGBO (publiek/privaat)

Ha 5.1 lid 2 sub e,

Ik ga het even uitzetten. Ik meen dat of 5.1 lid 2 sub e of 5.1 lid 2 sub e hierbij betrokken was.

Ik ga ze vragen hier even samen met JZ in te duiken.

5.1 lid 2 sub e is overigens 5.1 lid 2 sub e 5.1 lid 2 sub e van OCW. Hij is ooit 5.1 lid 2 sub e opgevolgd. Ik werkte daar toen.

We komen er op terug.

Groet,

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Directie Rekenschap en Juridische Zaken | Inspectie van het Onderwijs

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Og **5.1 lid 2 sub e** **5.1 lid 2 sub e** [@owinsp.nl](mailto:5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl)

St.-Jacobsstraat 200, 3511BT Utrecht
Postbus 2730 3500GS Utrecht

Van: **5.1 lid 2 sub e**

Verzonden: donderdag 2 juli 2020 15:55

Aan: **5.1 lid 2 sub e**

CC: **5.1 lid 2 sub e**

Onderwerp: FW: Brief/advies inzake ouderbijdrage IGBO (publiek/privaat)

Dag **5.1 lid 2 sub e**,

Hierbij nog het betreffende document als aanvulling op mijn vraag (doorgestuurd door **5.1 lid 2 sub e**).

Blijkbaar heeft de inspectie bij de Haagse Internationale scholen (vo) aangegeven dat de ouderbijdrage (cursusgeld) als publieke middelen gezien moeten worden. Hier wordt bezwaar tegen gemaakt. Wat is de uiteindelijke uitspraak van de inspectie?

Ik kan me niet zo goed voorstellen dat de ouderbijdrage gezien worden als publieke middelen.

Hoe zie jij dat?

Groet,

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Inspecteur Primair onderwijs

T 06-5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e@onderwijsinspectie.nl

www.onderwijsinspectie.nl

Van: 5.1 lid 2 sub e@pcpomiddenbrabant.nl]

Verzonden: donderdag 2 juli 2020 14:36

Aan: 5.1 lid 2 sub e

Onderwerp: Brief/advies inzake ouderbijdrage IGBO (publiek/privaat)

Geachte 5.1 lid 2 sub e,

Dit was de brief c.q. het advies waar we eerder deze week o.a. over spraken, dit in relatie tot de afdeling Rekenschap.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

St. PCPO Midden-Brabant,

Cosunpark 21

4814 ND Breda

☎: 076-5.1 lid 2 sub e

📧 5.1 lid 2 sub e@pcpomiddenbrabant.nl

: www.pcpomiddenbrabant.nl

-- DISCLAIMER --

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, verzoeken wij u vriendelijk dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Stg. PCPO Midden-Brabant aanvaardt geen aansprakelijkheid, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Denk aan het milieu voor u deze mail print.

Van: 5.1 lid 2 sub e
 Aan: 5.1 lid 2 sub e
 Cc: 5.1 lid 2 sub e
 Onderwerp: publieke of private karakter van (ouder)bijdragen IGBO en IGVO
 Datum: dinsdag 24 november 2020 12:55:59
 Bijlagen: uit Regeling beleggen... en R1 op 24 november 2020.docx

Hi,

Zojuist had ik telefonisch contact met een beleidsjurist van OCW/PO (5.1 lid 2 sub e). Daaruit begrijp ik dat OCW/PO nu de (recente) uitleg/interpretatie van OCW/WJZ gaat volgen. En dat komt kort gezegd neer op:

- Door schoolbesturen verplicht gestelde (ouder)bijdragen voor IGVO zijn publieke baten en
- Door schoolbesturen verplicht gestelde (ouder)bijdragen voor IGBO zijn private baten.

Het verschil zit 'm er in (als ik het goed begrijp) dat in de wet- en regelgeving zelf (dus niet alleen de memorie van toelichting) de (ouder)bijdragen IGBO niet worden genoemd en de (ouder)bijdragen IGVO wel.

5.1 lid 2 sub e geeft verder aan dat dit volgens WJZ van OCW ook past binnen de definitie van (niet-) publieke middelen in de Regeling beleggen, lenen en derivaten OCW 2016, die wordt overgenomen in de regeling jaarverslaggeving voor grote ondernemingen van de Raad voor de jaarverslaggeving. (Zie bijlage

.)

Alvorens het schoolbestuur waarmee ik hierover discussie heb te informeren wacht ik even het antwoord (per e-mail) van OCW af. Dat antwoord zal ik jullie ook toesturen.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

Financieel Inspecteur

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

St.-Jacobsstraat 200

3511 BT Utrecht

+31 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Van: 5.1 lid 2 sub e
 Verzonden: woensdag 11 november 2020 20:02
 Aan: 5.1 lid 2 sub e
 CC: 5.1 lid 2 sub e
 Onderwerp: RE: 2 vragen i.v. gesprek met SPVOZV igbo

Hi,

Wat in onderstaande e-mailwisseling aan de orde wordt gesteld kan ik niet direct in zijn geheel beoordelen, dus daarover mogelijk later meer.

Wel kan ik melden wat de stand van zaken is m.b.t. **het publieke dan wel private karakter van de door schoolbesturen in PO c.q. VO vastgestelde verplichte (ouder)bijdragen voor internationaal georiënteerd onderwijs**: basisonderwijs (IGBO; WPO, Artikel 85a. Bekostiging afdeling internationaal georiënteerd basisonderwijs) respectievelijk voortgezet onderwijs (IGVO; Beleidsregel IGVO 2010 – verwijst naar WVO, art 73 [nu art 75]).

PM: Wet op het voortgezet onderwijs

Zichtdatum 11-11-2020

Geldend van 01-01-2010 t/m 31-07-2010

Artikel 73. Cursussen

1. Onze Minister kan in bijzondere gevallen cursussen voortgezet onderwijs, niet zijnde voorbereidend beroepsonderwijs, geheel of gedeeltelijk en voor een door hem te bepalen periode voor bekostiging in aanmerking brengen, indien naar zijn oordeel daaraan behoefte bestaat.
2. Onze Minister kan aan de bekostiging verplichtingen verbinden.
3. Onze Minister kan in verband met de in het eerste lid bedoelde bekostiging een bekostigingsplafond instellen. In dat geval worden bij ministeriële regeling regels over de verdeling vastgesteld.
4. Indien een cursus voortgezet onderwijs als bedoeld in het eerste lid voor bekostiging in aanmerking wordt gebracht, is artikel 6e van overeenkomstige toepassing.

Desgevraagd heeft OCW (beleidsjurist van directie VO respectievelijk PO) bevestigd dat de door schoolbesturen vastgestelde verplichte ouderbijdragen IGBO respectievelijk IGVO publieke baten zijn.

Vervolgens is door mij voor IGBO gevraagd om dat ook afgestemd met WJZ van OCW te bevestigen. Op die bevestiging c.q. een andersluidend standpunt van OCW wordt nog gewacht. Recent heb ik hieromtrent per e-mail (opnieuw) gerappelleerd bij OCW/PO (di 3-11-2020 19:43). De volgende dag heb ik telefonisch bij OCW/PO gemeld dat bij het uitblijven van een duidelijk OCW-standpunt deze maand ik ga escaleren via mijn afdelingshoofd / directeur.

Het komt mij voor dat tweetalig onderwijs iets anders is dan IGBO of IGVO. Ik vermoed dat het een vorm van regulier bekostigd onderwijs is die als optie naast het reguliere onderwijs wordt aangeboden. Daarvoor mag een vrijwillige bijdrage worden gevraagd die als private bate mag worden verantwoord. Als daarvoor een verplichte bijdrage (die als private bate mag worden verantwoord) wordt gevraagd moet er een kosteloos alternatief worden geboden (het reguliere niet tweetalige programma bijvoorbeeld, waarvoor overigens ook als private baten te verantwoorden vrijwillige bijdragen mogen worden gevraagd.)

Uiteraard ben ik zeer geïnteresseerd in eventuele rechtszaken die lopen of eerdere uitspraken m.b.t. IGBO, IGVO en ouderbijdragen. Graag ook mij daarover informeren.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

Financieel Inspecteur

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

St.-Jacobsstraat 200

3511 BT Utrecht

+31 **5.1 lid 2 sub e**

5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Van: **5.1 lid 2 sub e**

Verzonden: woensdag 11 november 2020 14:49

Aan: **5.1 lid 2 sub e**

CC: **5.1 lid 2 sub e**

Onderwerp: RE: 2 vragen m.b.v. gesprek met SPVOZN igbo

Ha **5.1 lid 2 sub e**

Interessante kwesties. Hierbij mijn reactie.

Eerste punt: Ik zal dat nagaan. Als je niks hoort, schroom niet om mij een herinnering te sturen. Het is nogal druk.

Tweede punt: Ik kan mij daar iets bij voorstellen. Ik vermoed dat d t te maken heeft met hoe rekenschap aankijkt tegen de vergoedingen van de ouders. Daar zijn vragen over gesteld nav een rapport en ik weet dat rekenschap druk bezig is geweest met afstemming met OCW over de juiste lijn. Je kan bij **5.1 lid 2 sub e** in de cc meer info inwinnen.

groeten

mr. **5.1 lid 2 sub e**

5.1 lid 2 sub e

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs

St. Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht

Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

M: 06 **5.1 lid 2 sub e**

E: **5.1 lid 2 sub e**@ovw.nu

T: 029 569 5000 (algemeen)

Van: **5.1 lid 2 sub e**

Verzonden: woensdag 11 november 2020 8:37

Aan: **5.1 lid 2 sub e**

CC: **5.1 lid 2 sub e**

Onderwerp: 2 vragen n.a.v. gesprek met SPVOZN igbo

Dag **5.1 lid 2 sub e**,

Ik sprak bestuur SPVOZN/41840 van ISE / Int school Eindhoven (over hun aanvraag naar Goed i.c.m. de kwestie 'vrijwilligheid' ouderbijdrage Ned. afdeling).

N.a.v. dit gesprek 2 vragen:

- Het bestuur vertelde dat er momenteel een zaak loopt bij de Raad van State over een geschil met bestuur Salto over de lcenties voor TTO/Int onderwijs die Salto (blijkbaar) heeft ontvangen van OCW. Kun jij nagaan wat hier jur disch speelt?
- Ook vertelde het bestuur dat het landelijk 'rommelt' bij de Int. Scholen. Er schijnt ondu delijkheid te zijn ontstaan over de rechtmatigheid van de bekostiging van hun (igbo) scholen (-> ook private bekostiging). D t gelu d hoorde ik al eerder van een collega over Int. School Breda. Weet jij hoe d t precies z t?

In cc: **5.1 lid 2 sub e** . Zij volg **5.1 lid 2 sub e** op als **5.1 lid 2 sub e**

Dank alvast voor de reactie!

Vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

24 november 2020

uit Regeling beleggen, lenen en derivaten OCW 2016, Artikel 1.
Definities:

publieke middelen: middelen verkregen ten laste van de rijksbegroting of anderszins uit hoofde van bij of krachtens de wet ingestelde heffingen verkregen middelen, alsmede de opbrengsten daarvan, waarover een instelling de beschikking heeft gekregen om de wettelijke taak te verrichten;

niet-publieke middelen: alle financiële middelen waarover de instelling beschikt die niet afkomstig zijn uit 's Rijks kas en niet vallen onder de definitie van publieke middelen;

uit: Richtlijnen voor de jaarverslaggeving voor middelgrote en grote rechtspersonen, Jaareditie 2020, 940 Begrippen:

Private middelen (niet-publieke middelen) Alle financiële middelen waarover de instelling beschikt die niet afkomstig zijn uit 's Rijks kas en niet vallen onder de definitie van publieke middelen (artikel 1 Regeling beleggen, lenen en derivaten OCW 2016).

Publieke middelen Gelden verkregen ten laste van de rijksbegroting of anderszins uit hoofde van bij of krachtens de wet- en regelgeving verkregen gelden, alsmede de opbrengsten daarvan, waarover een instelling de beschikking heeft gekregen om haar (wettelijke) taak te verrichten (artikel 1 Regeling beleggen, lenen en derivaten OCW 2016).

Van: 5.1 lid 2 sub e
Aan: 5.1 lid 2 sub e
Cc: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: IGBO en IGVO; ouderbijdragen zijn private baten.
Datum: woensdag 2 december 2020 18:07:33

Hi,

Hieronder maakte ik een fout; de volgende tekst is immers achterhaald door het laatste standpunt van OCW (donderdag 26 november 2020 17:43 uur, 5.1 lid 2 sub e, OCW/PO); het *cursieve deel* geldt niet:

Het ligt voor de hand om ook VO-besturen (met IGVO) te informeren; *maar hier ligt het dus anders. Door schoolbesturen vastgestelde verplichte ouderbijdragen IGVO zijn publieke baten – dat maakt de verantwoording eenvoudiger.*

Nu geldt immers:

“de (verplichte) ouderbijdrage voor zowel het IGBO als het IGVO dient te worden aangemerkt als een private baat”.

Excuus voor de verwarring,

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

Financieel Inspecteur

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

St.-Jacobsstraat 200

3511 BT Utrecht

+31 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Van: 5.1 lid 2 sub e
Verzonden: woensdag 2 december 2020 15:35
Aan: 5.1 lid 2 sub e
CC: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: RE: IGBO

Hoi 5.1 lid 2 sub e,

Door schoolbesturen vastgestelde verplichte ouderbijdragen IGBO zijn private baten: Ja.

Nadat besturen waarmee een 'gesprek' hierover loopt zijn geïnformeerd kunnen we alle betrokken schoolbesturen (PO) hierover informeren. Dit laatste liefst inclusief bijhorende verplichtingen (matching van baten en lasten en instemming / afstemming met MR enz.).

Dat betekent: inventariseren betrokken besturen (via DUO?), afstemmen tekst met OCW en binnen inspectie, enz.

Het ligt voor de hand om ook VO-besturen (met IGVO) te informeren; maar hier ligt het dus anders. Door schoolbesturen vastgestelde verplichte ouderbijdragen IGVO zijn publieke baten – dat maakt de verantwoording eenvoudiger.

Het voor de hand liggende vehikel lijkt mij de nieuwsbrief PO respectievelijk VO van inspectie en / of OCW. Ik zal hierover contact / afstemming betrachten binnen Rekenschap en met OCW. Weet jij wie hierbij voor mij contactpersoon kan zijn binnen het kwaliteitstoezicht van de inspectie voor PO respectievelijk VO?

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

Financieel Inspecteur

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

St.-Jacobsstraat 200

3511 BT Utrecht

+31 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Van: 5.1 lid 2 sub e

Verzonden: woensdag 2 december 2020 14:40

Aan: 5.1 lid 2 sub e

Onderwerp: RE: IGBO

Dag 5.1 lid 2 sub e,

Dus als ik het concreet samenvat: (even checken voor mijzelf):

- de verplichte ouderbijdrage bij IGBO zijn private baten.
- de igbo -scholen moeten dit weten zodat zij deze baten op de juiste wijze verantwoorden in hun jaarverslag

Brengt het verder nog consequenties met zich mee voor igbo's, nu hier helderheid over is?

Wordt dit op een of andere manier gecommuniceerd met igbo- (en igvo) scholen?

Groet,

5.1 lid 2 sub e

Van: 5.1 lid 2 sub e

Verzonden: woensdag 2 december 2020 14:11

Aan: 5.1 lid 2 sub e

Onderwerp: FW: IGBO

Tkn

5.1 lid 2 sub e

Financieel Inspecteur

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

St.-Jacobsstraat 200

3511 BT Utrecht

+31 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Van: 5.1 lid 2 sub e

Verzonden: donderdag 26 november 2020 18:33

Aan: 5.1 lid 2 sub e

CC: 5.1 lid 2 sub e

Onderwerp: IGBO

Hi,

Sinds medio 2019 behandel ik een signaal betreffende ouderbijdragen voor internationaal georiënteerd basisonderwijs. Het signaal kwam naar boven in het kader van een 4JO bij de Haagsche Schoolvereniging (95694 – PO).

Medio 2020 is de vraag of het hier een private of een publieke bate betreft ook voor advies voorgelegd aan JZ, die adviseerde om hierover OCW (inclusief WJZ) te raadplegen. Onze vraag (e-mail vr 10-7-2020 16:07) leverde onderstaande binnen OCW afgestemd antwoord op:

“de (verplichte) ouderbijdrage voor zowel het IGBO als het IGVO dient te worden aangemerkt als een private baat”.

Hiermee kan ik het betreffende signaal afhandelen. Het schoolbestuur heeft dan namelijk de betreffende baten correct verantwoord en er is geen aanleiding om nader onderzoek naar die verantwoording te doen.

Graag akkoord om dit signaal aldus af te handelen, en om

andere betrokken inspectie-collega's over deze uitspraak van OCW te informeren.

Bij voorbaat dank voor (re)actie,

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

Financieel Inspecteur

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

St.-Jacobsstraat 200

3511 BT Utrecht

+31 **5.1 lid 2 sub e**

5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Van: **5.1 lid 2 sub e**

Verzonden: donderdag 26 november 2020 17:43

Aan: **5.1 lid 2 sub e**

CC: **5.1 lid 2 sub e**

Onderwerp: RE: IGBO

Hallo **5.1 lid 2 sub e**,

Zoals je weet heeft de discussie over de ouderbijdrage in het IGBO en het IGVO bij ons tot enige discussie geleid.

Binnen OCW nemen we nu het standpunt in dat de (verplichte) ouderbijdrage voor zowel het IGBO als het IGVO dient te worden aangemerkt als een private baat. Deze standpunten zijn afgestemd binnen de directies PO, VO en WJZ.

Mijn excuses dat dit antwoord zo lang op zich heeft laten wachten.

Hartelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

Van: **5.1 lid 2 sub e**

Verzonden: dinsdag 3 november 2020 19:43

Aan: **5.1 lid 2 sub e**

Onderwerp: RE: IGBO

Dag 5.1 lid 2 sub e,

Voor zover mijn herinnering reikt hadden wij 22 oktober voor het laatst (telefonisch) contact over IGBO.

Kun je mij laten weten wat nu (mbt het publiek dan wel privaat zijn van door schoolbesturen vastgestelde verplichte ouderbijdragen voor IGBO) het door OCW gehuldigde standpunt is?

Bij voorbaat dank,

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

Financieel Inspecteur

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

St.-Jacobsstraat 200

3511 BT Utrecht

+31 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Van: 5.1 lid 2 sub e

Verzonden: maandag 19 oktober 2020 15:26

Aan: 5.1 lid 2 sub e

CC: 5.1 lid 2 sub e

Onderwerp: FW: IGBO

Dag 5.1 lid 2 sub e,

Wat is hier nu de stand van zaken en waar mag ik op hopen?

B.v.d., M.vr.gr.,

5.1 lid 2 sub e

Financieel Inspecteur

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

St.-Jacobsstraat 200

3511 BT Utrecht

+31 **5.1 lid 2 sub e**

5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Van: **5.1 lid 2 sub e**

Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 9:51

Aan: **5.1 lid 2 sub e**

Onderwerp: RE: IGB0

Zojuist telefonisch gerappelleerd bij **5.1 lid 2 sub e**; hij is afhankelijk van een WJZ collega en gaat daar weer vragen om het nu deze week af te ronden en laat mij dan weten

5.1 lid 2 sub e

Financieel Inspecteur

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

St.-Jacobsstraat 200

3511 BT Utrecht

+31 **5.1 lid 2 sub e**

5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Van: 5.1 lid 2 sub e
Verzonden: maandag 5 oktober 2020 17:22
Aan: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: RE: IGBO

Dag 5.1 lid 2 sub e,

Kun je de uiteindelijke reactie van OCW m.b.t. IGBO al geven of kun je aangeven wanneer we die mogen verwachten?

Bij voorbaat dank,

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

Financieel Inspecteur

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

St.-Jacobsstraat 200

3511 BT Utrecht

+31 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Van: 5.1 lid 2 sub e
Verzonden: donderdag 24 september 2020 10:28
Aan: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: RE: IGBO

Hoi 5.1 lid 2 sub e

Klopt, dat is inderdaad de conclusie die PO heeft bereikt.

Hartelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

Van: 5.1 lid 2 sub e

Verzonden: donderdag 24 september 2020 10:26

Aan: 5.1 lid 2 sub e

Onderwerp: RE: IGBO

Dag 5.1 lid 2 sub e

Dank voor je snelle reactie.

Kun je al zeggen welke conclusie PO - waar WJZ dan mogelijk bij aansluit - heeft bereikt? Blijft het zo dat de door schoolbesturen verplicht gestelde ouderbijdragen voor IGBO gerekend moeten worden tot de publieke middelen, zoals die voor IGVO?

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

Financieel Inspecteur

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

St.-Jacobsstraat 200

3511 BT Utrecht

+31 5.1 lid 2 sub e 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Van: 5.1 lid 2 sub e

Verzonden: donderdag 24 september 2020 10:19

Aan: 5.1 lid 2 sub e

Onderwerp: RE: IGBO

Hallo 5.1 lid 2 sub e,

Geen probleem, hoor. Dat gebeurt wel vaker. ☺

Vanuit beleidsdirecties PO en VO is er een lijn voor de beantwoording. De wet is op dit punt voor het VO duidelijker dan voor PO. Daarom is er nog even discussie tussen PO en WJZ over wat nu de juiste interpretatie is. Daar hebben we al over gemaïld en over

overlegd, maar uiteindelijk kwamen PO en WJZ tot andere conclusies. WJZ is de redenering opnieuw aan het bekijken, zodat ze met hun redenering mogelijk kunnen aansluiten bij die van PO. WJZ geeft aan dat ze hier volgende week op terug kunnen komen. Ik verwacht daarom volgende week met een reactie te kunnen komen.

Hartelijke groet, **5.1 lid 2 sub e**

Van: **5.1 lid 2 sub e**

Verzonden: donderdag 24 september 2020 9:22

Aan: **5.1 lid 2 sub e**

Onderwerp: RE: IGBO

Excuus, **5.1 lid 2 sub e** dat ik je voornaam heb omgekeerd.

5.1 lid 2 sub e

Financieel Inspecteur

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

St.-Jacobsstraat 200

3511 BT Utrecht

+31 **5.1 lid 2 sub e**

5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Van: **5.1 lid 2 sub e**

Verzonden: donderdag 24 september 2020 9:21

Aan: **5.1 lid 2 sub e**

CC: **5.1 lid 2 sub e**

Onderwerp: RE: IGBO

Dag **5.1 lid 2 sub e**,

Kun je al iets zeggen over (wanneer OCW komt met) het binnen OCW afgestemde antwoord voor IGBO?

Bij voorbaat dank,

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

Financieel Inspecteur

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

St.-Jacobsstraat 200

3511 BT Utrecht

+31 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Van: 5.1 lid 2 sub e

Verzonden: woensdag 9 september 2020 16:12

Aan: 5.1 lid 2 sub e

Onderwerp: RE: IGBO

Hallo 5.1 lid 2 sub e

Ik heb de situatie met onze beleidsjurist en met een jurist van WJZ besproken. Het lijkt erop dat de juridische onderbouwing van het schoolbestuur toch een belangrijke kwestie aanstipt: het al dan niet verplichte karakter van de ouderbijdrage. Voor het IGBO vloeit het verplichte karakter van die bijdrage – itt voor het IGVO – niet direct voort uit de wet, wat zou kunnen leiden tot een andere conclusie, namelijk dat de IGBO-ouderbijdrage toch een private baat is.

De juristen waarmee ik sprak zouden deze kwestie graag nog bespreken met de collega's in hun eigen teams, omdat de wet op dit punt niet veel houvast biedt. Dat kunnen zij maandag of dinsdag doen, al proberen ze het deze week nog voor te leggen. Ik heb afgesproken dat wij hier snel weer over verder praten.

Ik snap dat het uitsluitsel lang op zich laat wachten en dat is mijn fout. Mijn oprechte excuses daarvoor.

Hartelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

Van: 5.1 lid 2 sub e

Verzonden: dinsdag 8 september 2020 19:18

Aan: 5.1 lid 2 sub e

Onderwerp: RE: IGBO

Dag 5.1 lid 2 sub e

Dank voor je snelle (re)actie.

Ik neem aan dat de conclusie met WJZ niet anders zal zijn dan we eerder hebben gehoord van OCW, en dat jullie behalve de ouderbijdragen voor IGBO ook die voor IGVO nog even meenemen.

Dank & Groet,

5.1 lid 2 sub e

Financieel Inspecteur

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

St.-Jacobsstraat 200

3511 BT Utrecht

+31 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Van: 5.1 lid 2 sub e

Verzonden: dinsdag 8 september 2020 15:36

Aan: 5.1 lid 2 sub e

Onderwerp: RE: IGBO

Hallo 5.1 lid 2 sub e

Excuses voor mijn vertraagde reactie. Ik heb voor morgen een afspraak ingepland met onze beleidsjurist internationaal onderwijs en een jurist van WJZ. Ik verwacht jou morgenmiddag hierover uitsluitsel te kunnen geven.

Groet, 5.1 lid 2 sub e

Van: 5.1 lid 2 sub e

Verzonden: dinsdag 8 september 2020 11:10

Aan: 5.1 lid 2 sub e

Onderwerp: IGBO

Hallo 5.1 lid 2 sub e,

Enkele weken geleden – om precies te zijn op maandag 10 augustus) – spraken wij elkaar telefonisch naar aanleiding van mijn nadere informatie (toezichtshistorie) en mijn vragen over IGBO, zoals mede aan jou voorgelegd in mijn e-mail van donderdag 30 juli 2020 11.56 uur. Op 10 augustus gaf je aan dat je dacht eind augustus / begin september mij de antwoorden op mijn vraag te kunnen geven: met OCW/WJZ afgestemde bevestiging dat de (door het schoolbestuur vastgestelde verplichte) ouderbijdragen voor IGBO behoren tot de publieke middelen, en niet mogen worden beschouwd als private middelen.

Ik hoop dat je mij mijn aandringen niet euvel duidt, maar mijn juridische collega's willen deze bevestiging alvorens het publieke karakter van deze ouderbijdragen opnieuw aan het betreffende schoolbestuur te willen voorleggen. En inmiddels wacht het schoolbestuur al (te) lang op onze reactie op hun "verweer". Vandaar mijn aandringen.

Bij voorbaat dank voor je reactie,

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

Financieel Inspecteur

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

St.-Jacobsstraat 200

3511 BT Utrecht

+31 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Van: 5.1 lid 2 sub e
Aan: 5.1 lid 2 sub e
Cc: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: RE: IGBO
Datum: vrijdag 29 januari 2021 18:43:29

Dank, 5.1 lid 2 sub e,

Dan ga ik volgende week het proces in om dit aan de betreffende schoolbesturen te communiceren via de nieuwsbrieven van de directies PO en VO van de inspectie.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

Financieel Inspecteur

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

St.-Jacobsstraat 200

3511 BT Utrecht

+31 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Van: 5.1 lid 2 sub e
Verzonden: vrijdag 29 januari 2021 12:44
Aan: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: RE: IGBO

Hi 5.1 lid 2 sub e,

Helemaal eens met deze lijn!

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

<< OLE-object: Picture (Device Independent Bitmap) >> 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Directie Financieel-Economische Zaken

5.1 lid 2 sub e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag

Mobi.nr.:

E-mail:

Website: +31 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e@minocw.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ocw>

Van: 5.1 lid 2 sub e

Verzonden: donderdag 10 december 2020 17:33

Aan: 5.1 lid 2 sub e

Onderwerp: FW: IGBO

Hoi 5.1 lid 2 sub e,

5.1 lid 2 sub e stuurt een tekst met vraag van mij naar jou door.

Daarin staat "Bij die afstemming", daarmee bedoel ik de afstemming binnen de inspectie en de afstemming tussen de inspectie en OCW, over de berichtgeving hierover aan schoolbesturen in het PO met IGBO en schoolbesturen in VO met IGVO (bijvoorbeeld via de nieuwsbrieven voor PO en VO van inspectie en OCW). Die berichtgeving betreft:

- Door schoolbesturen PO en VO vastgestelde verplichte (ouder)bijdragen voor bekostigd IGBO respectievelijk IGVO zijn private baten;
- Voor het vaststellen en besteden van dergelijke bijdragen geldt instemmingsrecht van de ouder- (of leerlingen-) geleding van de MR;

- Voor de verantwoording over die bijdragen zie onderstaand voorstel.

Wat mij betreft hoef jij alleen je mening over (mijn voorstel hieronder voor) de verantwoording te geven.

PM – NB - Wist je al dat **5.1 lid 2 sub e** van OCW/HO&S gaat nadenken (n.a.v. een vraag van mij) over het publieke karakter van het instellingscollegegeld? Misschien word ik ook door haar weer verrast? Ook de uitspraak door OCW dat de ouderbijdragen IGBO en zelfs IGVO privaat zijn was voor mijn een verrassing.

Bij voorbaat dank,

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

Financieel Inspecteur

Directie Rekenschap en Juridische Zaken

Inspectie van het Onderwijs

Postbus 2730

3500 GS Utrecht

St.-Jacobsstraat 200

3511 BT Utrecht

+31 **5.1 lid 2 sub e**

5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Van: **5.1 lid 2 sub e**

Verzonden: donderdag 10 december 2020 17:03

Aan: **5.1 lid 2 sub e**

CC: **5.1 lid 2 sub e**

Onderwerp: FW: IGBO

Beste **5.1 lid 2 sub e**

Hieronder een verantwoordingsvraagstuk, zou jij hierop kunnen reageren?

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

drs. 5.1 lid 2 sub e

Financieel Inspecteur

T 06 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl

5.1 lid 2 sub e

Hieronder zie je wat mij voor ogen staat bij de verantwoording door schoolbesturen in PO en VO met (bekostigd) internationaal georiënteerd onderwijs: IGBO en IGVO. Voor IGBO en IGVO kunnen besturen verplichte bijdragen (van de ouders) vragen. Verplicht in die zin dat het bestuur de toegang tot de afdeling voor internationaal georiënteerd onderwijs mag weigeren als de bijdrage niet wordt betaald. De leerling moet bij niet betalen voor IGBO of IGVO wel worden toegelaten tot de reguliere afdeling (tenzij de ouders / leerling voor een andere school kiezen).

OCW heeft mij – na eerdere andere geluiden hieromtrent – laten weten dat ook de door schoolbesturen vastgestelde verplichte (ouder)bijdragen voor internationaal georiënteerd onderwijs in het PO en in het VO private baten zijn.

Daarom zit ik nu met de vraag hoe besturen die ouderbijdragen dan in hun jaarverslaggeving moeten verwerken. Wil jij me laten weten wat je denkt van mijn onderstaande voorstel?

Bij die afstemming zou ik een probleem mee willen nemen dat nu - door de kwalificatie van de ouderbijdragen voor IGBO en IGVO als private baten - ontstaat voor de verantwoording. Het gaat om het volgende:

Internationaal georiënteerd onderwijs wordt gefinancierd uit

drie bronnen: a) de reguliere PO- respectievelijk VO-bekostiging die ook voor deze deelnemers geldt, b) de aanvullende bekostiging voor de deelnemers IGBO respectievelijk IGVO voor zover zij aan de daarvoor geldende criteria voldoen, en c) de door schoolbesturen vastgestelde verplichte (ouder)bijdragen voor IGBO respectievelijk IGVO. Dit levert voor de verantwoording de vraag op of en hoe een positief of negatief resultaat op (de private ouderbijdragen voor) het internationaal georiënteerd onderwijs moet worden vastgesteld en verantwoord.

Mijn antwoord zou zijn dat het schoolbestuur met instemming van het ouderdeel van de medezeggenschap vooraf vaststelt welke bijdrage waarvoor wordt gevraagd en achteraf vaststelt welke kosten daarvoor zijn gerealiseerd. Het instemmingrecht voor het vragen en besteden van deze ouderbijdragen is geregeld in de wet Wet medezeggenschap op scholen, artikel 13 (lid sub c) en 14 (lid 2 sub c).

Een positief verschil tussen de baten (ouderbijdragen) en de kosten mag ten gunste komen van het private deel van het eigen vermogen, en een negatief deel wordt ten laste gebracht van het private deel van het eigen vermogen (dit heet matching). Het ligt voor de hand hiervoor een zogenoemd privaat bestemmingsfonds te vormen. De ouderbijdragen zijn immers privaat en zijn bestemd voor het internationaal georiënteerd onderwijs.

Van: 5.1 lid 2 sub e
Aan: 5.1 lid 2 sub e
Cc: 5.1 lid 2 sub e

Onderwerp: FW: Ouderbijdragen IGBO en IGVO
Datum: donderdag 18 maart 2021 19:07:06
Bijlagen: definitieve teksten Ouderbijdragen IGBO en IGVO - 24feb2021 .docx

Tkn – zie hieronder.

5.1 lid 2 sub e
Financieel Inspecteur
Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730
3500 GS Utrecht
St.-Jacobsstraat 200
3511 BT Utrecht
+31 6 5.1 lid 2 sub e
5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Van: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 15:58
Aan: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl
Onderwerp: Ouderbijdragen IGBO en IGVO

AAN: besturen van scholen met bekostigd internationaal georiënteerd onderwijs

Geacht bestuur,

Onder uw bestuur vallen een of meer scholen met bekostigd internationaal georiënteerd onderwijs (IGBO of IGVO). Naar aanleiding van een concrete casus zijn over (de verantwoording in de jaarverslaggeving over) de ouderbijdragen voor IGBO en IGVO door OCW afgestemd met de Inspectie van het Onderwijs enkele uitspraken gedaan die ook voor u relevant zijn. De betreffende uitspraken zijn vermeld in de vandaag verschenen externe nieuwsbrieven van de inspectie voor primair en voor voortgezet onderwijs. Voor de volledigheid stuur ik u bijgaand de tekst van het desbetreffende item in de externe nieuwsbrief en van de betreffende internetpagina op de website van de inspectie waarnaar het item verwijst.

Ik vraag u om de betreffende informatie ook te delen met uw administratie en met uw instellingsaccountant.

Voor de volledigheid ook de verwijzingen naar de informatie op de internetsite van de inspectie.

Onze nieuwsbrieven:

<https://www.onderwijsinspectie.nl/actueel/nieuwsbrieven/onderwijsinspectie-primair-onderwijs/2021/maart>

<https://www.onderwijsinspectie.nl/actueel/nieuwsbrieven/onderwijsinspectie-voortgezet-onderwijs/2021/maart>

En onze internetpagina:

<https://www.onderwijsinspectie.nl/onderwerpen/private-activiteiten/ouderbijdrage-internationaal-georiënteerd-onderwijs-is-privaat-geld>

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

Financieel Inspecteur
Directie Rekenschap en Juridische Zaken
Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730
3500 GS Utrecht
St.-Jacobsstraat 200
3511 BT Utrecht
+31 **5.1 lid 2 sub e**

owinsp.nl

[tekst externe nieuwsbrieven po en vo]

Ouderbijdrage internationaal georiënteerd onderwijs is privaat geld

De (verplichte) ouderbijdragen voor zowel het internationaal georiënteerd basisonderwijs (IGBO) als het internationaal georiënteerd voortgezet onderwijs (IGVO) gelden als private baten. Dat meldt het ministerie van OCW. Voor besturen van scholen met internationaal georiënteerd onderwijs is dat van belang: met ingang van het verslagjaar 2022 moeten zij daarmee rekening houden in hun verantwoording en jaarverslag. Op de website van de inspectie staat een korte handreiking voor de manier waarop in de jaarverslaggeving het onderscheid tussen publiek en privaat kan worden gemaakt.

[link naar webpagina]

[webpagina]

Ouderbijdrage internationaal georiënteerd onderwijs is privaat geld

De (verplichte) ouderbijdragen voor het internationaal georiënteerd basis- of voortgezet onderwijs gelden als private baten. Voor besturen van scholen met internationaal georiënteerd onderwijs is dat van belang: met ingang van het verslagjaar 2022 moeten zij daarmee rekening houden in hun verantwoording en jaarverslag.

Ouderbijdrage mag verplicht zijn

Een aantal po- en vo-scholen in Nederland biedt onderwijs dat is bedoeld voor kinderen van expats. Dit zijn scholen met zogeheten internationaal georiënteerd basisonderwijs (IGBO) of internationaal georiënteerd voortgezet onderwijs (IGVO). Op aanvraag ontvangen zij daarvoor aanvullende bekostiging. Besturen van deze scholen mogen hiervoor daarnaast (ouder)bijdragen vaststellen en zij mogen toelating tot het internationaal georiënteerd onderwijs afhankelijk stellen van betaling van die bijdragen.

Ouderbijdrage IGBO en IGVO geldt als privaat

Er bestond onduidelijkheid of deze (verplichte) ouderbijdrage als publiek of als privaat geld moest worden aangemerkt. Het ministerie van OCW heeft laten weten dat de (verplichte) ouderbijdrage voor zowel het IGBO als het IGVO moet worden aangemerkt als een private baat. Met ingang van het verslagjaar 2022 moeten betrokken besturen hiermee rekening houden.

Bekostiging dus deels publiek, deels privaat

Het internationaal onderwijs wordt dus bekostigd vanuit drie bronnen. Namelijk: de reguliere bekostiging voor primair respectievelijk voortgezet onderwijs, de aanvullende bekostiging voor IGBO resp. IGVO, en de ouderbijdragen voor IGBO resp. IGVO. De bekostiging en de aanvullende bekostiging behoren tot de publieke baten. De ouderbijdragen IGBO en IGVO behoren tot de private baten.

Handreiking: onderscheid publiek en privaat

Hoe kan nu in de jaarverslaggeving het onderscheid tussen publiek en privaat worden gemaakt? Daarvoor geven we, in afstemming met het ministerie van OCW, de volgende handreiking.

- Het schoolbestuur stelt met instemming van het ouders/leerlingendeel van de medezeggenschapsraad vooraf vast welke bijdrage waarvoor wordt gevraagd; het schoolbestuur stelt achteraf vast welke kosten daarvoor zijn gemaakt.

- Een positief verschil tussen de private baten (ouderbijdragen IGBO resp. IGVO) en de aan de betreffende bestedingen verbonden lasten mag ten gunste komen van het private deel van het eigen vermogen. Een negatief verschil wordt ten laste gebracht van het private deel van het eigen vermogen (dit heet matching).
- Het ligt voor de hand hiervoor (per school) een zogenoemd privaat bestemmingsfonds te vormen. De ouderbijdragen zijn immers privaat en specifiek bedoeld voor het internationaal georiënteerd onderwijs.

Meer lezen: juridische basis

De mogelijkheid van aanvullende bekostiging voor internationaal georiënteerd basis-respectievelijk voortgezet onderwijs wordt geboden in artikel 85a (Bekostiging afdeling internationaal georiënteerd basisonderwijs) van de Wet op het primair onderwijs (WPO) en artikel 3 (Aanvraag) van de Beleidsregel IGVO 2010. Deze beleidsregel is gebaseerd op artikel 75 (Cursussen) van de Wet op het voortgezet onderwijs (WVO). Het instemmingsrecht voor het vragen en besteden van deze ouderbijdragen is geregeld in de Wet medezeggenschap op scholen, artikel 13 (lid 1 sub c; voor primair onderwijs) en 14 (lid 2 sub c; voor voortgezet onderwijs).

Van: 5.1 lid 2 sub e
Aan: 5.1 lid 2 sub e
Cc: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: RE: Vraag internationale school
Datum: woensdag 1 maart 2023 17:17:25

Graag gedaan. Ik krijg het idee dat we de vraag en de feiten nog niet heel scherp hebben (aanleiding was mij overigens ook niet helder). Vandaar dat ik ook in de veronderstelling was dat de vraag een andere betrof en vandaar het algemene antwoord wat op zich wel correct is. Lijkt me slim om even te bellen (bel je mij?). Wellicht krijgen we het dan wat scherper en hopelijk kan ik je dan beter helpen.

Van: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>
Verzonden: maandag 27 februari 2023 17:06
Aan: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>
cc: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>; 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>; 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>; 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>
Onderwerp: RE: Vraag internationale school

Dag 5.1 lid 2 sub e,

Dank voor je toelichting.

Even wat context: de vraag ontstond n.a.v. een signaal van een ouder.

Het bestuur zelf is namelijk in de veronderstelling dat het gewoon mag.

Het is me eigenlijk nog steeds niet goed duidelijk wat we nu kunnen terugkoppelen aan de ouder en het bestuur.

Kan de ouder deze vraag ook stellen aan OCW?

Gr 5.1 lid 2 sub e

Van: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>
Verzonden: maandag 27 februari 2023 16:14
Aan: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>; 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>
cc: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>; 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>
Onderwerp: RE: Vraag internationale school

Graag gedaan 5.1 lid 2 sub e. De constructie is nog niet helemaal helder. Wellicht kan het bestuur/de school de vraag sowieso beter stellen aan OCW. Dat zorgt er in ieder geval voor dat wij de handen vrij hebben om op een later moment, als dat nodig is, een oordeel te geven. Als we ons op voorhand daarover al hebben uitgesproken, dan is het voor de effectiviteit van ons toezicht niet behulpzaam als we achteraf toch moeten concluderen dat een bepaalde constructie niet is toegestaan.

Groet

5.1 lid 2 sub e

Van: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>
Verzonden: maandag 27 februari 2023 15:19

Aan: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>; 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>
cc: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>; 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>
Onderwerp: RE: Vraag internationale school

Dank 5.1 lid 2 sub e,

Het is binnen de inspectie moeilijk om over IGBO-scholen (die hebben een niet vrijwillige hoge ouderbijdrage) echt helder te krijgen wat wel en niet mag. Deze vraag kwam vanuit een bestuur/school uit het zuiden. Ik geef je antwoord door aan de vragensteller en hoop dat zij er iets mee kan.

De opmerking over extra individuele ouderbijdragen dat was de vraag. Het bestuur/school gaven aan dat IGBO-scholen de vrijheid hebben om extra ondersteuning te bieden aan leerlingen die dan via extra individuele ouderbijdragen betaald moeten worden. Volgens mij kan dit niet maar waar staat dat en/of wie weet dit?

Hartelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Inspectie van het Onderwijs
St.-Jacobsstraat 200 | 3511BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

T +31 5.1 lid 2 sub e
5.1 lid 2 sub e@onderwijsinspectie.nl
www.onderwijsinspectie.nl

Van: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>
Verzonden: maandag 27 februari 2023 14:39
Aan: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>
cc: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>; 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>
Onderwerp: RE: Vraag internationale school

Hoi 5.1 lid 2 sub e,

Met excuses voor de late reactie. Ik heb het nog even besproken in het juristenoverleg.

Voor IGBO ouderbijdragen gelden geen bestedingsvoorschriften. Het is aan besturen zelf om daar invulling aan te geven. Binnen de grenzen die medezeggenschap daaraan stellen. Al durf ik niet met zekerheid te zeggen of de voorschriften bij IGBO daar gelijk zijn aan die voor 'gewone' scholen.

De opmerking over daarnaast nog extra individuele ouderbijdragen volg ik niet: de ouderbijdrage is de ouderbijdrage, ik zie dus niet in waarom daarin een verschil zou zitten.

groet,

5.1 lid 2 sub e

Van: 5.1 lid 2 sub e [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>

Verzonden: vrijdag 17 februari 2023 09:37

Aan: 5.1 lid 2 sub e [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>

cc: 5.1 lid 2 sub e [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>; 5.1 lid 2 sub e [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>

Onderwerp: RE: Vraag internationale school

Hoi 5.1 lid 2 sub e [redacted],

Zie onderstaande vraag van 5.1 lid 2 sub e [redacted]. Jouw naam viel bij iemand die hier misschien antwoord op weet.

5.1 lid 2 sub e [redacted] is toegevoegd aan cc, omdat die een soortgelijke casus had.

Kun jij ons verder helpen?

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e [redacted]

Financieel Inspecteur

T 06 5.1 lid 2 sub e [redacted]

5.1 lid 2 sub e [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>

Van: 5.1 lid 2 sub e [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>

Verzonden: dinsdag 14 februari 2023 15:30

Aan: 5.1 lid 2 sub e [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>

Onderwerp: FW: Vraag internationale school

Dag 5.1 lid 2 sub e [redacted],

Weet jij welke collega van jou meer weet over financiering igbo-scholen en mee kan kijken naar onderstaande vraag en discussie?

Dank,

5.1 lid 2 sub e [redacted]

5.1 lid 2 sub e [redacted]

5.1 lid 2 sub e [redacted]

Inspectie van het Onderwijs

St.-Jacobsstraat 200 | 3511BT | Utrecht

Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

T +31 5.1 lid 2 sub e [redacted]

5.1 lid 2 sub e [redacted] <[redacted]@onderwijsinspectie.nl>

www.onderwijsinspectie.nl

Van: 5.1 lid 2 sub e [redacted] isy

Verzonden: dinsdag 14 februari 2023 15:28

Aan: 5.1 lid 2 sub e [redacted] <[redacted]@owinsp.nl> 5.1 lid 2 sub e [redacted] <[redacted]@owinsp.nl>

cc: 5.1 lid 2 sub e [redacted]@owinsp.nl>; 5.1 lid 2 sub e [redacted]
[redacted]@owinsp.nl> 5.1 lid 2 sub e [redacted]@owinsp.nl>; 5.1 lid 2 sub e [redacted]
[redacted]@owinsp.nl>

Onderwerp: FW: Vraag internationale school

Dag 5.1 lid 2 sub e,

Je mail was in mijn privé mailbox beland.
Ik heb de wettelijke bepalingen nog nageplozen en eerdere correspondentie met de
financieel inspecteur over de ouderbijdrage op IGBO-scholen.

Zoals ik het interpreteer klopt het eerdere antwoord van 5.1 lid 2 sub e en van mij.

Het igbo-onderwijs wordt bekostigd vanuit drie bronnen:

- Reguliere bekostiging po
- aanvullende bekostiging igbo
- ouderbijdragen (niet vrijwillig - hoogte stelt bestuur vast na instemming door
oudervertegenwoordiging MR)

In de praktijk wordt de derde geldstroom (ouderbijdragen) besteed aan hogere
salarisniveaus, kleinere klassen, extra ondersteuning, passende leermiddelen en soms
ook aan bijzondere huisvestingsvoorzieningen. Hier zit veel ruimte in voor het bestuur
hoe dit te besteden.

Nergens zie ik ruimte die igbo-scholen hebben om daarnaast nog extra individuele
ouderbijdragen te vragen voor zorg en ondersteuning aan een individuele leerling die
binnen het reguliere en door de overheid bekostigde onderwijs en ondersteuningsaanbod
vallen.

Ik leg deze vraag ook nog even voor aan een financieel inspecteur. Degene waar ik
contact mee had werkt niet meer bij de inspectie, dus ik zoek even.

Met groet,

5.1 lid 2 sub e [redacted]

5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e

Inspectie van het Onderwijs
St.-Jacobsstraat 200 | 3511BT | Utrecht
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

T +31 5.1 lid 2 sub e
5.1 lid 2 sub e@onderwijsinspectie.nl
www.onderwijsinspectie.nl

Van: 5.1 lid 2 sub e [redacted]@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 14 februari 2023 15:02

Aan: 5.1 lid 2 sub e [redacted]@owinsp.nl>

Onderwerp: Fwd: Vraag internationale school

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: '5.1 lid 2 sub e' <[redacted]@owinsp.nl>
Datum: 13 februari 2023 om 14:21:40 CET
Aan: 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@gmail.com>
Kopie: 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@owinsp.nl>, 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@owinsp.nl>, 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@owinsp.nl>, 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@owinsp.nl>
Onderwerp: RE: Vraag internationale school

Hoi [redacted],

Is het gelukt naar onderstaande vraag te kijken?
Het gaat mij idd over de vraag of een extra bijdrage verplicht mag worden voor ondersteuning, rt enz.

Gr [redacted]

Van: 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 3 februari 2023 12:15
Aan: 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@owinsp.nl>
cc: 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@owinsp.nl>; 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@owinsp.nl>; 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@owinsp.nl>; 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@owinsp.nl>
Onderwerp: Re: Vraag internationale school

Eerste reactie eens met [redacted] maar ik kijk er dinsdag even goed naar (maandag op schoolbezoek)
Goed weekend alvast,

Met hartelijke groet,
5.1 lid 2 sub e
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 3 feb. 2023 om 09:12 heeft 5.1 lid 2 sub e <[redacted]@owinsp.nl> het volgende geschreven:

Dag allemaal,

IGBO scholen mogen inderdaad een verplichte ouderbijdrage vragen, wat ze daarmee doen staat ze volgens mij vrij. Wat denk ik niet mag is om een aparte / extra bijdrage aan ouders te vragen als hun kind bijvoorbeeld extra ondersteuning nodig heeft.

Ben benieuwd hoe de rest hier naar kijkt :)

Groeten, **5.1 lid 2 sub e**

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 3 feb. 2023 om 08:30 heeft **5.1 lid 2 sub e**
@owinsp.nl> het volgende geschreven:

Dag igbo-collega's,

Zie vraag onder. Het bestuur van IS Maastricht legde
deze vraag voor aan mijn collega.

Internationale scholen mogen inderdaad verplichte
financiële bijdragen aan ouders vragen, voor extra
activiteiten etc.

Maar geldt dat eigenlijk ook voor het geven van
leerlingenzorg/RT?

Groet, **5.1 lid 2 sub e**

Van: **5.1 lid 2 sub e**
@owinsp.nl>

Verzonden: donderdag 2 februari 2023 10:30

Aan: **5.1 lid 2 sub e** **@owinsp.nl**>

Onderwerp: Vraag internationale school

Ha **5.1 lid 2 sub e**

Zie onderstaande mail.

Kan jij antwoord geven op deze vraag of heb je meer info
nodig?

Groet,
5.1 lid 2 sub e

Zoals afgesproken een update met betrekking tot het
signaal van ouders, wier kind bij het UWC Maastricht
naar school gaat. Voor deze leerling wordt momenteel
een passende plek gezorgd, waarbij zorg voorop staat.
Hierbij is ook het samenwerkingsverband betrokken.
Volgende week vindt er een volgend knooppunt(gesprek)

plaats. De factuur aan de ouders van € 2.500,- voor de inzet van een onderwijsassistent is van tafel. Overigens lijkt dit arrangement niet in strijd met de wetgeving. Volgens de IGBO- en IGVO-regelingen hebben scholen als UWC wel degelijk de mogelijkheid met privaat geld extra activiteiten en onderwijs aan te bieden. Sommige internationale scholen in Nederland doen dit nog veel meer en vaker dan het UWC Maastricht, inclusief betaalde huiswerkbegeleiding. Het UWC Maastricht doet dat niet. Of zien we dat verkeerd?

Van: 5.1 lid 2 sub e
 Aan: 5.1 lid 2 sub e
 Onderwerp: RE: Vragen over internationaal georiënteerd onderwijs
 Datum: maandag 20 maart 2023 11:39:58

Hoi 5.1 lid 2 sub e,

Ja ik had de antwoorden doorgestuurd naar 5.1 lid 2 sub e, maar die was ziek dus heeft het waarschijnlijk nog niet gedeeld. Ik heb de mail hieronder geplakt.
 Ik heb geen signaal aangemaakt. 5.1 lid 2 sub e heeft mijn 4JO gereviewd en gaf aan dat het eigenlijk geen probleem was zoals ze het hier gedaan hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

Financieel inspecteur

T O 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

Hoi,

Zie hieronder jullie vragen en mijn reactie in het groen:

- Wat zijn de regels m.b.t. de scheiding van publiek en privaat vermogen voor het internationaal georiënteerd onderwijs?

Zover ik heb kunnen vinden bestaat er geen afwijkende regels op dit onderwijs bij IGBO/IGVO. De reguliere verslaggeving aan (spitsen publiek, privaas enz. enz.) zijn dus van toepassing. Zie het RJO (al vanaf 2008) en aanvullend het accountantscontroleprotocol.

e. Eigen vermogen (reserves) en voorzieningen.

Dit is een belangrijk aandachtspunt.

Gelet op de politieke en maatschappelijke discussie over reserves is het nodig om een goed en structureel inzicht te geven in de opbouw en het doel van het eigen vermogen. Dat gaat verder dan alleen de verdeling tussen de algemene reserve en de bestemmingsreserves. Het maakt ook een duidelijk onderscheid tussen reserves die zijn opgebouwd

uit publieke middelen enerzijds en reserves opgebouwd uit niet-publieke (private) middelen anderzijds.

De RJ-voorschriften bieden hiervoor een goede basis, want daarin staat: "Indien een deel van het eigen vermogen is afgezonderd omdat daaraan vanwege het bestuur een beperkte bestedingsmogelijkheid is gegeven wordt dit deel aangemerkt als bestemmingsreserve. Als deze beperking is aangebracht vanwege derden wordt dit deel aangemerkt als bestemmingsfonds." (RJ 640,308 en RJ 640,309, RJ 660,207, RJ 660, 208).

In de nieuwe voorschriften voor de jaarverslaggeving door onderwijsinstellingen en universiteiten bouwen we dit uit en gebruiken we deze standaardverdeling ook voor het onderscheid publiek / privaat:

"Iedere instelling neemt daarbij de uit niet-publieke middelen opgebouwde reserves afzonderlijk herkenbaar op als bestemmingsreserve dan wel bestemmingsfonds. Daarmee wordt het eigen vermogen dus onderscheiden naar publieke en private middelen.

Het is aan de instelling om de private herkomst van deze laatste aan te tonen.

De algemene reserve wordt dan voortaan beschouwd als publieke middelen.

(RJ 660,206).

De instelling zelf brengt dus het onderscheid aan.

- Een bestuur geeft aan dat vanaf 2022 nieuwe regels gelden voor het splitsen van publiek en privaat vermogen.
 - o Klopt dit en zo ja wat houden deze nieuwe regels in?
 - o Wat was de situatie voor 2022?

Er bestaan zover ik heb kunnen vinden geen nieuwe regels sinds 2022. Zover ik heb kunnen vinden heeft OCW alleen duidelijkheid gegeven over het karakter van de ouderbijdrage. Omdat bij IGBO/IGVO de ouderbijdrage vaak noodzakelijk zijn voor het primaire proces (basis- en aanvullende bekostiging dekken vaak niet alle kosten), hebben verschillende partijen beargumenteerd dat de ouderbijdrage publieke middelen zijn. Ze dragen namelijk bij aan het realiseren van een publieke taak (an niet aan aanvullende activiteiten zoals bij regulier PO/VO). OCW heeft in 2022 echter laten weten (zie bericht site inspectie) dat ook de ouderbijdragen voor IGBO/IGVO private middelen zijn. Ik wilde dit nog checken bij Natascha, maar die is deze week op vakantie.

- Moeten de verplichte ouderbijdragen in het IGBO als publiek of privaat vermogen aangemerkt worden?

Zie voorgaand antwoord: privaat

- Als inkomsten eenmaal onder publiek eigen vermogen zijn verantwoord, kunnen die middelen daarna dan alsnog aan private activiteiten worden besteed
Dit is vooral een verantwoordingsvraagstuk. Als er bewust de keuze wordt gemaakt middelen als publieke middelen te verantwoorden, dan kan je dat geld later niet meer gebruiken voor private activiteiten of "omkatten" naar private gelden. Zie daarvoor ook de toelichtende brochure RJO en bijbehorende Q&A's. De bestedingsvoorwaarden moet je dan namelijk ook toetsen. Het bestuur geeft dan een onderbouwde besteding op. Enige uitzondering hierop is fourterste van de hand naar toe (niet) dan wel een goede reden voor zijn.

Verder leert de praktijk dat de administratie van het publiek vermogen over heel algemeen ook niet zo ingericht dat bijhouden kan worden van de momenten het publieke vermogen exact is opgebouwd. Er valt dan ook niet te verwachten dat de besteding exact uit het deel van het publieke vermogen wordt getrokken (meestal als dit ook werd verantwoord of vice versa)

Gröen

5.1 lid 2 sub e

Van: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>

Verzonden: maandag 20 maart 2023 11:17

Aan: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>

Onderwerp: RE: Vragen over internationaal georiënteerd onderwijs

Hoi 5.1 lid 2 sub e,

Hebben jullie al antwoord gehad van JZ over onderstaande? Ik vraag het even omdat we vanuit de werkgroep publiek-privaat hier ook benieuwd naar zijn.

Daarnaast was ook de vraag gesteld of er een signaal was aangemaakt. Dit ivm het verzoek vanuit het signalen team om zoveel mogelijk signalen via het signalenproces te laten lopen, zo ook publiek-privaat signalen. Weet jij of dit is gedaan?

Ik hoor het wel!

5.1 lid 2 sub e

Van: 5.1 lid 2 sub e grinsven@owinsp.nl>

Verzonden: donderdag 2 maart 2023 14:58

Aan: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>; 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>

Onderwerp: Vragen over internationaal georiënteerd onderwijs

Hoi 5.1 lid 2 sub e en 5.1 lid 2 sub e,

Ik begreep afgelopen maandag dat jullie beide nu een casus hebben m.b.t. internationaal georiënteerd onderwijs. Ik heb ook een casus op dit gebied. Het leek 5.1 lid 2 sub e een goed idee om alle vragen die we hierover hebben te bundelen en dan in een keer naar JZ te sturen. Als jullie je vragen aanvullen dan kunnen we het in een keer versturen.

Vragen

Wat zijn de regels m.b.t. de scheiding van publiek en privaat vermogen voor het internationaal georiënteerd onderwijs?

Een bestuur geeft aan dat vanaf 2022 nieuwe regels gelden voor het splitsen van publiek en privaat vermogen. Klopt dit en zo ja wat houden deze nieuwe regels in?

Moeten de verplichte ouderbijdragen in het IGBO als publiek of privaat vermogen aangemerkt worden?

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

Financieel inspecteur

Werkdagen: 5.1 lid 2 sub e

Rekenschap en Juridische zaken

Inspectie van het Onderwijs

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

St.-Jacobsstraat 200, 3511BT Utrecht

Postbus 2730 3500GS Utrecht

T 06 5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl

www.onderwijsinspectie.nl

Van: 5.1 lid 2 sub e
Aan: 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: FW: Vragen over internationaal georiënteerd onderwijs
Datum: maandag 27 maart 2023 11:47:22

Van: 5.1 lid 2 sub e
Verzonden: dinsdag 21 maart 2023 10:42
Aan: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl; 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl; 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl; 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl
Onderwerp: RE: Vragen over internationaal georiënteerd onderwijs

Hoi 5.1 lid 2 sub e

Bedankt voor je e-mail.
Klopt, goed om dit inderdaad nog even helder te schetsen.

Groeten,
5.1 lid 2 sub e

Van: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl
Verzonden: dinsdag 21 maart 2023 10:09
Aan: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl; 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl;
5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl; 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl
Onderwerp: RE: Vragen over internationaal georiënteerd onderwijs

Hoi,

Ik volg even niet hoe de lijntjes nu lopen, maar kaart voor de zekerheid één ding aan.

De vraag die ik heb beantwoord over publiek-privaat bij IGBO betrof een bestuur in het funderend onderwijs. Daar speelt publiek-privaat alleen in de verantwoording. Publieke middelen mogen onder geen enkele voorwaarden worden besteed aan private activiteiten. Zie daarom ook de verwijzing naar de RJO en toelichting, en niet naar bestedingsmogelijkheden.

Toevallig speelt er bij de EUR (HO) ook een verantwoordingsvraag, waarbij naar dezelfde bepalingen en uitleg van de RJO kan worden verwezen.

De EUR mag echter (i.t.t. besturen in het funderend) onder voorwaarden ook publieke middelen besteden aan private activiteiten. Die mogelijkheden worden uitgewerkt in de Beleidsregel investeren met publieke middelen in private activiteiten. Dit betreffen dus bestedingsmogelijkheden. De beleidsregel legt geen verantwoordingsregels op. De beleidsregel kan dus ook niet gebruikt worden als argumenten om middelen op een bepaalde manier te verantwoorden.

Dit moeten we goed uit elkaar houden. Ik kreeg uit de mailwisseling het idee dat de zaken door elkaar lopen. We hebben de beleidsregel in de brief aan de EUR volgens mij alleen aangehaald om uit te leggen dat die beleidsregel dus geen rechtvaardiging inhoudt om middelen ineens anders te gaan verantwoorden.

Groet,

5.1 lid 2 sub e

Van: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>

Verzonden: maandag 20 maart 2023 11:25

Aan: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>; 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>; 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>

cc: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>

Onderwerp: RE: Vragen over internationaal georiënteerd onderwijs

Hoi allen,

Klopt, de brief gaat over de laatste bullet:

- Als inkomsten eenmaal onder publiek eigen vermogen zijn verantwoord, kunnen die middelen daarna dan alsnog aan private activiteiten worden besteed. Dit is vooral een verantwoordingsvraagstuk. Als er bewust de keuze wordt gemaakt middelen als publieke middelen te verantwoorden, dan kan je dat geld later niet meer gebruiken voor private activiteiten of "omkatten" naar private gelden. Zie daarvoor ook de toelichtende brochure RJO en bijbehorende Q&A's. De bekostigingsvoorwaarden moet je dan namelijk ook toetsen. Het besteden levert dan een onrechtmatige besteding op. Enige uitzondering hierop is foutnerstel door de accountant, maar daar moet dan wel een gegronde reden voor zijn.

Zie geel gemarkeerde tekst, dat is heel kort samengevat wat in de brief staat die vandaag naar de EUR wordt gestuurd.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e
Financieel inspecteur

T 06 5.1 lid 2 sub e
5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl
Werkdagen: 5.1 lid 2 sub e

Van: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>

Verzonden: vrijdag 17 maart 2023 13:30

Aan: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>; 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>
cc: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>; 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>

Onderwerp: RE: Vragen over internationaal georiënteerd onderwijs

Hey 5.1 lid 2 sub e,

Ik zag vandaag wel een brief nav onderzoek van 5.1 lid 2 sub e bij de EUR langskomen waaraan een nieuwe beleidsregel wordt gerefereerd over scheiding PP. Wil je even bij haar checken?

Gr 5.1 lid 2 sub e

Van: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>

Aan: **5.1 lid 2 sub e** @owinsp.nl>; **5.1 lid 2 sub e** @owinsp.nl>
Onderwerp: FW: Vragen over internationaal georiënteerd onderwijs

middelen,

Het is aan de Instelling om de private herkomst van deze laatste aan te tonen.

De algemene reserve wordt dan voortaan beschouwd als publieke middelen.

(Rj 660,206).

De instelling zelf brengt dus het onderscheid aan.

- Een bestuur geeft aan dat vanaf 2022 nieuwe regels gelden voor het splitsen van publiek en privaat vermogen.

- o Klopt dit en zo ja wat houden deze nieuwe regels in?

- o Wat was de situatie voor 2022?

Er bestaan zover ik heb kunnen vinden geen nieuwe regels sinds 2022. Zover ik heb kunnen vinden heeft OCW alleen duidelijkheid gegeven over het karakter van de ouderbijdrage. Omdat bij IGBO/IGVO de ouderbijdrage vaak noodzakelijk zijn voor het primaire proces (basis- en aanvullende bekostiging dekken vaak niet alle kosten), hebben verschillende partijen beargumenteerd dat de ouderbijdrage publieke middelen zijn. Ze dragen namelijk bij aan het realiseren van een publieke taak (en niet aan aanvullende activiteiten zoals bij regulier PO/VO). OCW heeft in 2022 echter laten weten (zie bericht site inspectie) dat ook de ouderbijdragen voor IGBO/IGVO private middelen zijn. Ik wilde dit nog checken bij Natascha, maar die is deze week op vakantie.

- Moeten de verplichte ouderbijdragen in het IGBO als publiek of privaat vermogen aangemerkt worden?

Zie voorgaand antwoord | **privaat**

- Als inkomsten eenmaal onder publiek eigen vermogen zijn verantwoord, kunnen die middelen daarna dan alsnog aan private activiteiten worden besteed

Dit is vooral een verantwoordingsvraagstuk. Als er bewust de keuze wordt gemaakt middelen als publieke middelen te verantwoorden, dan kan je dat geld later niet meer gebruiken voor private activiteiten of "onkosten" naar private gelden. Zie daarvoor ook de toelichtende brochure RJO en bijbehorende Q&A's. De bekostigingsvoorwaarden moet je dan namelijk ook toetsen. Het besteden levert dan een onrechtmatige besteding op. Enige uitzondering hierop is fouterispol door de accountant, maar daar moet dan wel een gegronde reden voor zijn.

(Verder leert de praktijk dat de administratie van besturen over het algemeen ook niet zo ingericht dat bijhouden kan worden uit welke componenten het publieke vermogen exact is opgebouwd. Er valt dan ook moeilijk te bewijzen dat een besteding exact uit het deel van het publieke vermogen wordt gedaan dat eerst als privaat werd verantwoord of vice versa)

Groet,

5.1 lid 2 sub e

Van: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>

Verzonden: donderdag 9 maart 2023 08:30

Aan: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>; 5.1 lid 2 sub e

@owinsp.nl>

CC: 5.1 lid 2 sub e @owinsp.nl>

Onderwerp: RE: Vragen over internationaal georiënteerd onderwijs

Hoi 5.1 lid 2 sub e

Dit staat in het jaarverslag

2.1.2 Algemene reserve ISE (Privaat)

Met ingang van 2022 is er een wettelijke verplichting het resultaat van de internationale scholen te splitsen in een publiek (op basis van rijksbijdragen) en privaat (op basis van ouderbijdragen)

deel. Hierop vooruitlopend is er voor gekozen om in 2021 al de extra transparantie te tonen. Via de ouderbijdrages worden kleinere klassen en extra ondersteunende functies vergoed alsmede de extra huisvestingslasten van de campus. Over 2021 is hier een positief saldo uit ontstaan.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

Financieel inspecteur

T 06 **5.1 lid 2 sub e**

5.1 lid 2 sub e [@owinsp.nl](mailto:5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl)

Van: **5.1 lid 2 sub e** [@owinsp.nl](mailto:5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl)>

Verzonden: woensdag 8 maart 2023 08:34

Aan: **5.1 lid 2 sub e** [@owinsp.nl](mailto:5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl)>

cc: **5.1 lid 2 sub e** [@owinsp.nl](mailto:5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl)>; **5.1 lid 2 sub e** [@owinsp.nl](mailto:5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl)>

Onderwerp: RE: Vragen over internationaal georiënteerd onderwijs

Fijn!

Ik geloof dat het specifiek om IGBO/IGVO gaat, maar die vraag kwam vanuit **5.1 lid 2 sub e** dus kan zij het beste beantwoorden.

Groeten,

5.1 lid 2 sub e

Van: **5.1 lid 2 sub e** [@owinsp.nl](mailto:5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl)>

Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 17:34

Aan: **5.1 lid 2 sub e** [@owinsp.nl](mailto:5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl)>; **5.1 lid 2 sub e** [@owinsp.nl](mailto:5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl)>

cc: **5.1 lid 2 sub e** [@owinsp.nl](mailto:5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl)>; **5.1 lid 2 sub e** [@owinsp.nl](mailto:5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl)>

Onderwerp: RE: Vragen over internationaal georiënteerd onderwijs

Ha,

Wij pakken deze op!

Direct een vraagje aan **5.1 lid 2 sub e** en **5.1 lid 2 sub e**. Weten jullie waar het bestuur op doelt met de zin "Een bestuur geeft aan dat vanaf 2022 nieuwe regels gelden voor het splitsen van publiek en privaat vermogen" Bedoelen ze dat in het algemeen of specifiek met betrekking tot verantwoording ouderbijdrage IGBO/IGVO?

Groet,

5.1 lid 2 sub e

Van: **5.1 lid 2 sub e** [@owinsp.nl](mailto:5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl)>

Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 11:08

Aan: **5.1 lid 2 sub e** [@owinsp.nl](mailto:5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl)>

cc: **5.1 lid 2 sub e** [@owinsp.nl](mailto:5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl)>; **5.1 lid 2 sub e** [@owinsp.nl](mailto:5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl)>; **5.1 lid 2 sub e** [@owinsp.nl](mailto:5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl)>

Onderwerp: RE: Vragen over internationaal georiënteerd onderwijs

Oké goed om te weten! Fijn als één van jullie mee kan kijken **5.1 lid 2 sub e**.

Van: **5.1 lid 2 sub e** @owinsp.nl>

Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 11:05

Aan: **5.1 lid 2 sub e** rust@owinsp.nl>

cc: **5.1 lid 2 sub e** @owinsp.nl>; **5.1 lid 2 sub e** @owinsp.nl>; **5.1 lid 2 sub e** @owinsp.nl>

Onderwerp: RE: Vragen over internationaal georiënteerd onderwijs

Hoi **5.1 lid 2 sub e**

Nee ik ben niet chef igbo (: Sowieso lijkt me dit meer een vraag voor onze rs juristen.
5.1 lid 2 sub e : kan 1 van jullie deze beantwoorden?

Groet

5.1 lid 2 sub e

Van: **5.1 lid 2 sub e** @owinsp.nl>

Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 10:51

Aan: **5.1 lid 2 sub e** @owinsp.nl>

cc: **5.1 lid 2 sub e** @owinsp.nl>

Onderwerp: Vragen over internationaal georiënteerd onderwijs

Hoi **5.1 lid 2 sub e**

Zowel **5.1 lid 2 sub e** als ik hebben momenteel een casus m.b.t. internationaal georiënteerd onderwijs. Het leek ons goed om de vragen die we hierover hebben te bundelen en dan in een keer naar jullie (JZ) toe te sturen. Klopt het dat we bij jou terecht kunnen voor vragen omtrent het internationaal georiënteerd onderwijs? Zo ja, is het mogelijk naar onderstaande vragen te kijken?

Vragen

- Wat zijn de regels m.b.t. de scheiding van publiek en privaat vermogen voor het internationaal georiënteerd onderwijs?
- Een bestuur geeft aan dat vanaf 2022 nieuwe regels gelden voor het splitsen van publiek en privaat vermogen.
 - Klopt dit en zo ja wat houden deze nieuwe regels in?
 - Wat was de situatie voor 2022?
- Moeten de verplichte ouderbijdragen in het IGBO als publiek of privaat vermogen aangemerkt worden?
- Als inkomsten eenmaal onder publiek eigen vermogen zijn verantwoord, kunnen die middelen daarna dan alsnog aan private activiteiten worden besteed?

Ik zag omtrent dit onderwerp ook een artikel op onze website: [Ouderbijdrage internationaal georiënteerd onderwijs is privaat geld | Toezicht op private activiteiten | Inspectie van het onderwijs \(onderwijsinspectie.nl\)](#). Indien er sprake is van een nieuwe situatie per verslagjaar 2022 dan horen we ook graag wat de situatie was daarvoor (omdat we ons nu baseren op jaarverslagen van 2021).

Hartelijke groet,

5.1 lid 2 sub e

Financieel Inspecteur

.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Inspectie van het Onderwijs
Sint Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht |
Postbus 2730 | 3500GS | Utrecht
.....

T 06-5.1 lid 2 sub e

5.1 lid 2 sub e@owinsp.nl

Werkdagen 5.1 lid 2 sub e