



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Bestuurskern

DG Luchtvaart en Maritieme
Zaken
Dir. Maritieme Zaken

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

Datum 22 januari 2020
Betreft Wob-verzoek NGO-schepen

Kenmerk

IENW/BSK-2019/242466

Bijlage(n)

Inventarislijst
Stukken
Relevante artikelen Wob

Geachte [REDACTED],

Bij brief van 12 april 2019, ontvangen op 15 april 2019, heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). U verzoekt mij om alle informatie die betrekking heeft op twee categorieën schepen en de organisaties die daarvan gebruik maken, te weten NGO-schepen die opereren in de Middellandse Zee (o.a. Sea Watch 3) en schepen die in het bezit zijn van een eigendomscertificaat (ICP) afgegeven door het Nederlandse Watersportverbond of Koninklijke Nederlandsche Motorbootclub en een call sign en MMSI-nummer uitgegeven door Agentschap Telecom (o.a. Lifeline, Sea Fuchs, Sea Eye), in de periode van 1 januari 2015 tot en met 12 april 2019.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 13 mei 2019. In de brief van 13 mei 2019 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Gebleken is dat u uw verzoek ook heeft ingediend bij de ministeries van Justitie en Veiligheid (JenV), Algemene Zaken (AZ) en Buitenlandse Zaken (BZ). U kunt van voornoemde ministeries afzonderlijke besluiten verwachten. Voor zover documenten afkomstig zijn van voornoemde ministeries verwijs ik u naar de besluiten van deze ministeries.

Op 13 juni 2019 heeft u een ingebrekestelling verstuurd, welke door mijn ministerie ontvangen is op 14 juni 2019. Naar aanleiding hiervan heeft u een schriftelijke reactie op deze ingebrekestelling ontvangen.

Op 8 juli 2019 is door de rechtbank Gelderland een beroepschrift ontvangen dat is gericht tegen het niet tijdig nemen van een besluit op uw verzoek. Ter zitting heeft u uw beroep voor het Wob-verzoek NGO schepen ingetrokken op de namens de minister ter zitting gedane toezegging dat uiterlijk op 21 oktober 2019 op dit verzoek zou worden beslist.

Op 10 oktober 2019 is er contact geweest met u om aan te geven dat de afdoening van het verzoek, mede door het herfstreces en de hoeveelheid aan nieuw verzamelde stukken, de nodige tijd vergt.

Bestuurskern
DG Luchtvaart en Maritieme
Zaken
Dir. Maritieme Zaken

Indien u uw beroep niet had ingetrokken, lag het in de lijn der verwachting dat voor u na 21 oktober 2019 het recht op een dwangsom zou ontstaan van €100,- per dag tot een maximum van €15.000,-. Nu de toezegging niet is nagekomen ontvangt u uit oogpunt van behoorlijk bestuur van mij met terugwerkende kracht, vanaf 22 oktober 2019, een vergoeding van €100,- per dag tot en met de datum van het besluit.

Datum
22 januari 2020

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/242466

Op 20 december 2019 heeft de rechtbank Gelderland een nieuw beroepschrift ontvangen gericht tegen het niet tijdig nemen van een besluit op uw verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 196 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Openbare documenten

Enkele documenten met informatie waarop uw verzoek betrekking heeft zijn reeds openbaar. Het betreft brieven aan de Tweede Kamer inzake de beleidswijziging, de rapportage inspectie Sea Watch en het document registratie en certificering zeeschepen. Laatstgenoemd document bevat de feitelijke informatie waarop uw verzoek betrekking heeft. Tevens zijn het bestuurlijk signaal van het Landelijk Informatie en Expertise Centrum (LIEC) over Search and Rescue operations op de Middellandse Zee (Kamerstukken II, 2018-19, 31409, nr.17) en foto's van de betreffende schepen openbaar gemaakt.

De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. Deze documenten zijn op de inventarislijst aangeduid als "reeds openbaar".

Documenten ministerie van Buitenlandse Zaken

De documenten met de nummers 7, 90, 91, 98, 99, 100, 102, 107a, 183, 185, 186, 193, 194 en 195 betreffen documenten afkomstig van het ministerie van Buitenlandse Zaken. Nu u uw verzoek ook bij dat ministerie heeft ingediend, kunt u van dat ministerie een afzonderlijk besluit verwachten. Ik neem deze documenten niet mee in mijn beoordeling. Deze documenten zijn op de inventarislijst aangeduid als "document BuZa".

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde-belanghebbenden betrokken. Deze zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven. De zienswijzen van deze derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren en de informatie waar u om verzocht, zoals opgenomen op de inventarislijst, gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Buiten reikwijdte verzoek¹

De documenten met de nummers 3, 3c, 12 en 179 bevatten passages die over een ander onderwerp gaan dan het onderwerp van uw verzoek. Deze passages vallen daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek. Om die reden heb ik deze passages onleesbaar gemaakt onder de vermelding "buiten reikwijdte". Dit is eveneens in de inventarislijst aangegeven.

De documenten met de nummers 3c1 tot en met 3c5, 3c8 tot en met 3e, 5, 8, 15, 16, 16a, 17a, 18b, 18c, 30b, 30c, 54, 54a, 121, 128, 128b, 155, 155a, 157, 157a en 157b bevatten informatie die over andere onderwerpen gaan dan de hierboven genoemde onderwerpen van uw verzoek, en vallen daarmee buiten de reikwijdte van uw verzoek. Dit is eveneens in de inventarislijst aangegeven.

Reeds eerder beoordeeld

De documenten met de nummers 3b tot en met 3b5, 19, 23 tot en met 24f, 24i, 24j, 24l tot en met 24l4, 25a, 26, 38, 40, 55 en 182 zijn reeds eerder beoordeeld naar aanleiding van eerdere Wob-verzoeken (besluiten met data 26 maart 2019 en 17 december 2019).² In die besluiten heb ik besloten een aantal van deze documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Een aantal van de documenten heb ik niet openbaar gemaakt op grond van de op de inventarislijst bij die verzoeken weergegeven uitzonderingsgronden in de Wob. Ik zie geen aanleiding om thans ten aanzien van deze documenten tot een ander oordeel te komen. Ik verwijs u verder naar de inhoud van de betreffende besluiten.

Het belang van betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

In de documenten 4, 11, 20, 21, 22, 31, 73, 74, 76, 78, 79a, 85, 86, 87, 87a, 111, 114, 120, 122, 125, 126, 129, 134, 137, 137a, 137b, 165a, 165b, 176 en 177a is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere lidstaten en

¹ Tijdens de inventarisatie van de documenten zijn alle aangetroffen documenten genummerd. Deze nummering wordt gebruikt ter ordening van de documenten. Bij de beoordeling is echter vastgesteld dat deze documenten buiten de reikwijdte van het verzoek vallen en zijn daarom als zodanig opgenomen in de inventarislijst.

² <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-infrastructuur-en-waterstaat/documenten/wob-verzoeken/2019/03/26/bsluit-op-wob-verzoek-over-registratie-en-certificering-van-zeeschepen-van-organisaties-met-ideele-doelstellingen>; <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2019/12/17/bsluit-op-wob-verzoek-over-organisaties-en-schepen-beleidswijziging> en <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2019/12/17/bsluit-op-wob-verzoek-om-knrm>.

Bestuurskern

DG Luchtvaart en Maritieme Zaken
Dir. Maritieme Zaken

Datum

22 januari 2020

Ons kenmerk

IENW/BSK-2019/242466

organisaties in het geding. Het betreft e-mailcorrespondentie met standpunten van en over andere lidstaten en internationale organisaties met betrekking tot NGO-schepen die opereren in de Middellandse Zee en over schepen die in het bezit zijn van een eigendomscertificaat en de daaruit voortvloeiende vlaggenstaatverantwoordelijkheid van landen. Dit belang wordt geschaad indien deze informatie uit de betreffende documenten openbaar wordt gemaakt. Voor zover deze documenten feitelijke informatie bevatten kan deze informatie openbaar worden gemaakt. Indien tot openbaarmaking van deze documenten zou worden overgegaan, is te voorzien dat de contacten met betrokkenen ernstig worden belemmerd en dat men minder geneigd zal zijn om informatie te delen, hetgeen toekomstige beleidsvoorbereidingen ernstig kan bemoeilijken. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Bestuurskern

DG Luchtvaart en Maritieme Zaken
Dir. Maritieme Zaken

Datum

22 januari 2020

Ons kenmerk

IENW/BSK-2019/242466

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In alle documenten, met uitzondering van de documenten 51a en 177b, staan gegevens betreffende de persoonlijke levenssfeer. Het gaat daarbij om namen van ambtenaren en derden. Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van bestuurders, ambtenaren en personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Dit vraagt om een belangenafweging. Daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkenen in de openbaarheid treedt of de namen in de openbare bronnen traceerbaar zijn. Dit geldt in ieder geval voor personen vanaf een bepaald functieniveau die zich in de openbaarheid presenteren vanuit hun functie. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening.

Daarnaast is de controleerbaarheid van de taakuitoefening van belang. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

In de documenten in dit geval betreft het deels namen van personen die in de openbaarheid treden. Deze namen worden openbaar gemaakt. De namen en contactgegevens van beleidsambtenaren en personen werkzaam bij andere organisaties die geen publieke functie hebben of mandaat hebben om stukken te ondertekenen worden niet openbaar gemaakt. Er is geen publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in die gevallen zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. Deze namen zijn daarom onleesbaar gemaakt.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Onder uw verzoek valt ook correspondentie met organisaties met ideële doelstellingen. De documenten 1, 3, 3c6, 3c7, 6a, 10, 13, 14, 20c, 70, 73a, 74a, 82, 122, 126, 127, 129, 132, 136, 139, 144, 175, 187, 187a, 187a5 en 189 bevatten informatie over NGO-schepen die opereren in de Middellandse Zee en over eigendomscertificaten van schepen. Deze documenten worden deels openbaar gemaakt. Waar in de documenten specifiek wordt verwezen naar de betrokken organisaties met ideële doelstellingen, is de verwijzing naar de betreffende organisaties en de overwegingen die specifiek hen betreffen, gelakt. Datzelfde geldt voor documenten met informatie over schepen van bepaalde organisaties. Naar mijn oordeel wordt het belang van het publiek debat niet geschaad als deze informatie vertrouwelijk blijft. Ik heb om die reden besloten de betreffende informatie niet openbaar te maken.

Persoonlijke beleidsopvattingen en intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt, dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.

Een persoonlijke beleidsopvatting is een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten (artikel 1, onder f, van de Wob).

Als documenten van intern beraad worden blijkens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevers, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Bestuurskern

DG Luchtvaart en Maritieme Zaken
Dir. Maritieme Zaken

Datum

22 januari 2020

Ons kenmerk

IENW/BSK-2019/242466

De documenten 1, 3a, 6a, 11, 12, 13, 14, 17, 20, 20b, 20c, 20d, 21, 25, 27, 27a, 29, 29a, 29c, 30, 30a, 31, 32, 35 tot en met 37, 39, 41 tot en met 46, 47 tot en met 50, 51b, 52, 55a, 56a tot en met 61, 63, 65a, 66, 66a, 68 tot en met 71, 73, 74, 77, 78, 79, 82, 83a tot en met 87, 103, 104, 106a, 109, 114, 115, 116, 119, 122 tot en met 127, 130, 130a, 130b, 132 tot en met 134, 135, 135a, 136, 138, 139, 140, 141a, 144a tot en met 146, 147a, 148, 149b, 150, 151, 152, 158 tot en met 162, 163, 164, 165, 165c, 165d, 167, 167a, 168a tot en met 172, 174, 175, 177, 177a, 178, 179, 180a, 181, 187, 188, 189, 191a, 192 en 196 die onder uw verzoek vallen betreffen ambtelijke nota's, voorbereidende notities voor overleggen, concepten van stukken, redeneerlijnen en woordvoeringslijnen en de e-mailwisselingen en tekstberichten (intern en met andere betrokken ministeries en organisaties) ter voorbereiding van deze documenten. Deze bevatten juridische en politieke analyses, standpunten, overwegingen en adviezen, die zijn opgesteld voor intern beraad en zijn aan te merken als persoonlijke beleidsopvattingen.

Voor zover daarin ook feitelijke of anderszins informatie met een overwegend objectief karakter staat, is deze informatie zodanig nauw verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Ik zie in dit geval geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob, informatie te verstrekken die niet herleidbaar is tot personen en hun persoonlijke beleidsopvattingen. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering dat de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie.

Geen verstrekking

Ter afsluiting wijs ik er u erop dat na de beoordeling en het onleesbaar maken van informatie op basis van bovenstaande afwegingen, er in diverse documenten geen zinnige inhoudelijke of samenhangende informatie overblijft over de bestuurlijke aangelegenheid waarop uw verzoek betrekking heeft, die voor afzonderlijke openbaarmaking in aanmerking komt. Het openbaar maken van vrijwel volledig onleesbaar gemaakte documenten (met slechts de aanhef en groetregel) levert geen zinvolle bijdrage aan het belang van openbaarheid en deze documenten verstrek ik u dan ook niet (vgl. ABRvS 12 juli 2017, ECLI:NL:RVS:2017: 1789).

Wijze van openbaarmaking

De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de daarbij gedeeltelijk openbaar gemaakte informatie wordt geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Bestuurskern

DG Luchtvaart en Maritieme Zaken
Dir. Maritieme Zaken

Datum

22 januari 2020

Ons kenmerk

IENW/BSK-2019/242466

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE DIRECTEUR-GENERAAL LUCHTVAART EN MARITIEME ZAKEN,



mr. ing. J.H. Dronkers

Bestuurskern

DG Luchtvaart en Maritieme
Zaken
Dir. Maritieme Zaken

Datum

22 januari 2020

Ons kenmerk

IENW/BSK-2019/242466

Bezwaar

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20906, 2500 EX, Den Haag. Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt. Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Bestuurskern
DG Luchtvaart en Maritieme
Zaken
Dir. Maritieme Zaken

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Datum
22 januari 2020

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/242466

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.