

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat



Bestuurskern
Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Wegverkeersbeleid

Contactpersoon

Plv. Afdelingshoofd

M +

[@minienw](#)

[.nl](#)

Datum

1 september 2020

Ons kenmerk

IENW/BSK-2020/161803

Bijlage

3

Datum 1 september 2020
Betreft Wob-besluit inzake stikstof

Geachte ,

In uw brief van 10 september 2019, ontvangen op 11 september, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht met betrekking tot het Programma Aanpak Stikstof (hierna: PAS).

U vraagt specifiek om openbaarmaking van documenten over het PAS en informatie aangaande mogelijke wijzigingen als gevolg van de juridische uitspraken over het PAS voor het tijdvak 1 januari 2015 tot 29 mei 2019.

In gezamenlijk overleg is dit verzoek nader afgebakend en is overeengekomen dat het gaat om documenten inzake de juridische houdbaarheid en de mogelijke gevolgen van juridische onhoudbaarheid van het PAS en communicatie hierover die met directeuren, DG's, SG, minister en staatsecretaris is gewisseld tussen 1 januari 2015 en 29 mei 2019.

U heeft uw verzoek tevens bij het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, het ministerie van Justitie en Veiligheid en bij het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) ingediend.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij e-mail van 11 september 2019.

Op 2 december 2019 heeft u een ingebrekestelling verstuurd wegens het niet tijdig nemen van een besluit. Vervolgens heeft u op 20 december 2019 een beroepschrift ingediend wegens het niet tijdig beslissen op een verzoek van de Wob.

Op 31 januari 2020 heeft u een voorlopige inventarislijst ontvangen van de stukken die op mijn ministerie aanwezig zijn en betrekking hebben op uw verzoek.

Vervolgens is op 5 februari 2020 zitting geweest. De rechtbank heeft u in uw gelijk gesteld en ons opgelegd om uiterlijk 1 juli 2020 een besluit te nemen. Na behandeling van het beroep ter zitting heeft u verzocht om het te nemen Wob-besluit niet eerder openbaar te maken dan het besluit van het ministerie van LNV

op eenzelfde Wob-verzoek, waarop uiterlijk op 1 september 2020 een besluit wordt genomen.

Bestuurskern
Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Wegverkeersbeleid

Per brief van 1 mei 2020 is verzocht in te stemmen met het verdagen van de beslistermijn op uw Wob-verzoek tot uiterlijk 1 september 2020. Op 5 juni 2020 heeft u per e-mail bevestigd hier akkoord mee te gaan.

Datum
1 september 2020

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Ons kenmerk
IENW/
BSK-2020/161803

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 135 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die deel uitmaakt van dit besluit. U treft de inventarislijst aan als bijlage 2 bij dit besluit.

Zienswijzen

Wij hebben derde belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze te geven.

De zienswijze van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel 'Overwegingen' in dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren door de documenten zoals weergegeven op de inventarislijst gedeeltelijk of geheel openbaar te maken. Voor de overige documenten wijs ik uw verzoek af. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Reeds eerder beoordeelde documenten

De documenten met nummers 86, 87, 97, 105, 111, 112, 113, 117, 121, 122, 125, 134, 135 op de inventarislijst zijn reeds eerder beoordeeld in het besluit van 5 maart 2020 van de minister van IenW op het Wob-verzoek 'Programma Aanpak Stikstof algemeen'. Nr. 122 is niet openbaar gemaakt. De overige documenten zijn gedeeltelijk openbaar gemaakt. Het betreft de documenten met nummers 2, 1, 7, 12, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 26, 29, 30 op de inventarislijst bij dat besluit. Ik zie geen aanleiding om over deze documenten in dit geval anders te oordelen. Voor deze documenten volsta ik met een verwijzing naar:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2020/03/05/besluit-wob-verzoek-programma-aanpak-stikstof-algemeen>

Verbeteringen inventarislijst

Op 31 januari 2020 is aan u een eerste inventarislijst verstuurd, met bestandnaam 'Voorlopige inventarislijst WOB-verzoek aangaande het PAS-IenW- d.d. 31.1.2019.pdf'. Deze verschilt aanzienlijk met de definitieve inventarislijst. De eerste en belangrijkste reden hiervoor is dat op de definitieve inventarislijst ook de communicatie onder directieniveau is opgenomen. Daarnaast zijn bij de inventarisatie van de communicatie in de bijlagen nog aanvullende documenten die ook onder de reikwijdte van het verzoek vallen, gevonden. Naast deze

aanvullingen zijn ook documenten van de inventarislijst verwijderd. Wij benoemen deze in het volgende, evenals de reden voor het verwijderen ervan.

Bestuurskern
Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Wegverkeersbeleid

De documenten met nr. 12, 14, 21 en 47 van de eerste inventarislijst zijn niet op de definitieve inventarislijst opgenomen, omdat een nadere beoordeling leerde dat deze buiten de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen. Deze documenten bevatten namelijk geen juridische analyses m.b.t. het PAS. Ook bevatten deze documenten geen mogelijke gevolgen van de juridische onhoudbaarheid van het PAS.

Datum
1 september 2020

Ons kenmerk
IENW/
BSK-2020/161803

De documenten met nr. 39 en 41 van de eerste inventarislijst bleken exact dezelfde inhoud te bevatten. Hetzelfde geldt voor nr. 63 en 64 en ook voor nr. 65 en 66 van die lijst. Besloten is daarom om nr. 39, 63 en 65 openbaar te maken en de overige documenten bij openbaarmaking achterwege te laten.

De documenten met nr. 75 en 76 van die inventarislijst zijn reeds eerder beoordeeld in het besluit van 5 maart 2020 van de minister van IenW op het Wob-verzoek 'Programma Aanpak Stikstof algemeen'. Het betreft de documenten met nummers 34 en 31 op de inventarislijst bij dat besluit.

Bescherming persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de meeste documenten zijn namen van ambtenaren en/of derden opgenomen. Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkenen in de openbaarheid treedt. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is van belang de controleerbaarheid van de taakuitoefening. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

In de documenten in dit geval betreft het namen en contactgegevens van beleidsambtenaren en personen werkzaam bij internationale organisaties die geen publieke functie hebben of mandaat hebben om stukken te ondertekenen. Er is daarnaast geen ander publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende gegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid.

De namen en persoonsgegevens waar het in de documenten om gaat die met dit besluit (deels) openbaar worden gemaakt zijn daarom onleesbaar gemaakt.

Bestuurskern
Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Wegverkeersbeleid

Persoonlijke beleidsopvattingen uit intern beraad (artikel 11)

Datum
1 september 2020

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Ons kenmerk
IENW/
BSK-2020/161803

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt, dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Als documenten van intern beraad worden blijktens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevendenden, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Het is vaste rechtspraak dat ook documenten afkomstig van derden die niet tot de kring van de overheid behoren, worden aangemerkt als documenten die zijn opgemaakt ten behoeve van intern beraad, indien deze documenten met dat oogmerk zijn opgesteld.

De meeste documenten zoals vermeld op de inventarislijst zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Het betreft met name nota's met betrekking tot de vaststelling, dan wel de partiële herziening van het PAS; nota's met betrekking tot specifieke tracébesluiten waarin een juridische analyse van het PAS wordt gegeven of waarin wordt ingegaan op de mogelijke gevolgen van de juridische onhoudbaarheid van het PAS; e-mails of nota's met daarin interne analyses over het advies van de Advocaat-Generaal en de uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie over het PAS en de consequenties daarvan voor de besluitvorming over specifieke projecten.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de

publieke discussie. Ik zie in dit geval geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Het is vaste rechtspraak dat feitelijke gegevens die zo nauw zijn verweven met persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is ze te scheiden, evenmin openbaar worden gemaakt. Dit geldt eveneens voor uit die feitelijke gegevens afgeleide prognoses, overwogen beleidsalternatieven en de inhoud van de argumenten die daarbij zijn gehanteerd.

Hoewel er in de documenten met nr. 4, 8, 26, 32, 44, 53, 72, 92, 109 en 118 een juridische analyse met betrekking tot het PAS is opgenomen, wordt deze informatie weergegeven als persoonlijke beleidsopvatting. Nu deze documenten na het lakken op deze grond geen juridische analyse met betrekking tot het PAS meer bevatten, heb ik daarom besloten deze documenten in hun geheel niet openbaar te maken. In dat geval blijft geen zelfstandig leesbare informatie meer over. Het betreft in die gevallen niet relevante procesinformatie en/of futiliteiten, waarvan het zinledig is deze openbaar te maken. Het openbaar maken van vrijwel volledig onleesbaar gemaakte documenten (met slechts de aanhef en groetregel) levert geen zinvolle bijdrage aan het belang van openbaarheid en deze documenten verstrek ik u dan ook niet (vgl. ABRvS 12 juli 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1789).

Communicatie directeuren niveau en hoger

Overeengekomen is dat de communicatie beperkt wordt tot de directeuren, DG's, SG, minister en staatsecretaris. Dit heb ik geïnterpreteerd als communicatie vanaf directeursniveau en hoger. De zoektocht omtrent de communicatie is gericht op de mailboxen van de betrokken (oud)bewindspersonen Mw. Van Nieuwenhuizen, Mw. Van Veldhoven, Mw. Schultz van Haegen- Maas Geesteranus en Mw. Dijkma. Daarnaast is gezocht in de mailboxen van de betrokken DG's Kees van den Burg, Jan Hendrik Dronkers en Mark Frequin. Dit zijn op hun niveau in het stikstofdossier de hoofdrolspelers op dit ministerie voor de periode vanaf 2015. Vanwege de grote omvang van alle communicatie vanaf 1 januari 2015, is bij het doorzoeken van de mailboxen gebruik gemaakt van de zoektermen 'PAS' en 'Stikstof'. Van de zoekresultaten die hier naar voren zijn gekomen, is beoordeeld of deze binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Communicatie RWS

Bij RWS is de zoekstrategie gericht op twee sporen. Beide sporen hebben zich bij RWS gericht op communicatie vanaf HID niveau en hoger.

Allereerst is gezocht naar documenten over de juridische risico's met betrekking tot het PAS, direct naar aanleiding van de prejudiciële vragen die op 17 mei 2017 door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn gesteld aan het Europese Hof van Justitie in Luxemburg. In het kader van deze procedure is het PAS namelijk voor het eerst als juridisch risico benoemd in de periode die het Wob-verzoek beslaat. Daarnaast is gezocht naar juridische analyses met betrekking tot het PAS in alle aanbiedingsnota's in het kader van MIRT-projecten die zijn opgesteld sinds 17 mei 2017.

Verder is gezocht in de mailboxen van de DG-RWS, pDG-RWS en alle HID's. Vanwege de grote omvang van alle communicatie vanaf 1 januari 2015, is bij het doorzoeken van de mailboxen gebruik gemaakt van de zoektermen 'PAS' en

Bestuurskern
Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Wegverkeersbeleid

Datum
1 september 2020

Ons kenmerk
IENW/
BSK-2020/161803

'Stikstof'. Van de zoekresultaten die hier naar voren zijn gekomen, is beoordeeld of deze binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Bijvoorbeeld documenten die het woord 'pas' alleen als bijwoord bevatten of waarin geen juridische analyses met betrekking tot het PAS zijn opgenomen zijn uit deze inventarisatie verwijderd.

Bestuurskern
Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Wegverkeersbeleid

Concepten van documenten

Datum
1 september 2020

Voor zover de inventarisatie ook conceptversies van nota's en verslagen heeft opgeleverd, geldt dat het vaste jurisprudentie is dat concepten, voor zover deze afwijken van de definitieve versie, persoonlijke beleidsopvattingen zijn. De conceptversies komen derhalve op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob, niet voor openbaarmaking in aanmerking. Hoewel de naam van document met nr. 23 ('20161024 Bijlage 2 Conceptverslag Bestuurlijk Overleg PAS 25 mei 2016') anders doet vermoeden, betreft dit de definitieve versie van dit document. Besloten is dan ook om deze gedeeltelijk openbaar te maken.

Ons kenmerk
IENW/
BSK-2020/161803

Niet-openbaar in verband met buiten reikwijdte

De documenten met nummers 13, 16, 21, 22, 23, 24, 27, 28, 40, 41, 42, 46, 47, 48, 52, 55, 57, 58, 60, 63, 65, 66, 69, 70, 74, 75, 77, 78, 79, 80, 82, 88, 89, 90, 91, 93, 94, 106, 108, 111, 114, 117, 119, 120, 125, 129, 130 en 133 vallen deels buiten de reikwijdte het verzoek. Dit zijn documenten waarin meerdere onderwerpen worden behandeld, waaronder het onderwerp van uw verzoek. De onderwerpen die geen betrekking hebben op het onderwerp van uw verzoek vallen buiten de reikwijdte van het verzoek en zijn als zodanig gelakt. Aangezien de passages die gaan over het programma aanpak stikstof desondanks zelfstandig leesbaar zijn, heb ik besloten deze documenten gedeeltelijk openbaar te maken.

Voor wat betreft de documenten die afkomstig zijn van RWS, geldt dat hiervoor per document is bekeken welke pagina's onder het verzoek vallen. In de documenten van RWS worden, naast het PAS, namelijk veel projectspecifieke onderwerpen besproken die in zijn geheel niet onder de overeengekomen reikwijdte van het verzoek vallen. Voor zover meerdere pagina's in zijn geheel niet onder de reikwijdte van het verzoek vallen, is besloten om deze delen geheel achterwege te laten bij de openbaarmaking. Dit om de leesbaarheid van het document te vergroten. Het gaat hier om de documenten met nummers 21, 27, 28, 55, 65, 74 en 75. Dit is ook te zien aan de bestandsnaam, welke in dat geval eindigt met: '(...) Gecomprimeerd'.

Wijze van openbaarmaking

De documenten, genoemd op de inventarislijst treft u bij dit besluit in kopie aan.

Plaatsing op internet

De openbaar gemaakte stukken worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

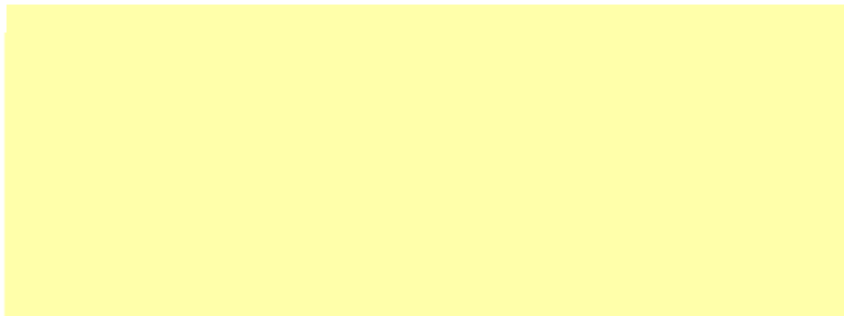
Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
De Directeur-Generaal Mobiliteit,



drs. C. van der Burg

Bestuurskern

Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Wegverkeersbeleid

Datum

1 september 2020

Ons kenmerk

IENW/
BSK-2020/161803

Bezwaarclausule

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20906, 2500 EX, Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Bestuurskern
Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Wegverkeersbeleid

Datum
1 september 2020

Ons kenmerk
IENW/
BSK-2020/161803

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Bestuurskern
Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Wegverkeersbeleid

Datum
1 september 2020

Ons kenmerk
IENW/
BSK-2020/161803

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.