



> Retouradres Postbus 20904 2500 EX Den Haag

10.2.e

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 20904
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

10.2.e

Woordvoerder

M 10.2.e

10.2.e :@minienm.nl

Ons kenmerk

IENW/BSK/362721

Bijlagen

1. Relevante artikelen Wob
2. Inventarislijst Wob-verzoek
16 april 2019
3. Inventarislijst Wob-verzoek
5 juni 2019

Datum - 4 SEP 2020
Betreft Wob-verzoek Verkeersverdelingsregel Schiphol-Lelystad

Geachte heer 10.2.e

Op 16 april 2019 en 5 juni 2019 heeft u bij mijn ministerie verzoeken ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoeken om openbaarmaking hebben betrekking op de verkeersverdelingsregel tussen de luchthavens Schiphol en Lelystad.

U vraagt om openbaarmaking van:

- alle documenten (zowel interne als externe) bij of onder mijn departement aanwezig inzake de verkeersverdelingsregel aangaande Schiphol Airport en Lelystad Airport;
- alle correspondentie binnen mijn departement, en tussen mijn departement en andere staten inzake de verkeersverdelingsregel aangaande Schiphol Airport en Lelystad Airport.

Uw Wob-verzoek van 16 april 2019 heeft betrekking op documenten binnen de tijdsperiode 6 december 2018 tot en met 16 april 2019. Uw Wob-verzoek van 5 juni 2019 heeft betrekking op documenten binnen de tijdsperiode 17 april 2019 tot 5 juni 2019.

Gelet op de nauwe samenhang tussen de door u ingediende Wob-verzoeken wordt uit oogpunt van efficiëntie in deze brief een beslissing genomen op zowel uw Wob-verzoek van 16 april 2019 als uw Wob-verzoek van 5 juni 2019.

Procedure

De ontvangst van uw Wob-verzoeken is schriftelijk bevestigd bij brief van 2 juli 2019. Hierbij is tevens de beslistermijn om op uw Wob-verzoek van 5 juni 2019 te beslissen met vier weken verdaagd.

Op 24 juni 2019 heeft u mijn ministerie schriftelijk in gebreke gesteld wegens het niet tijdig beslissen op uw Wob-verzoek van 16 april 2019. Op 16 juli 2019 heeft u beroep ingesteld bij rechtbank Gelderland (hierna: rechtbank), wegens het niet tijdig nemen van een besluit op uw Wob-verzoek.



De rechtbank heeft bij uitspraak van 18 februari 2020 het ingestelde beroep gegrond verklaard en bepaald dat ik binnen twee weken, na de verzenddatum van de uitspraak, een beslissing dien te nemen op het Wob-verzoek onder straffe van een dwangsom.

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Op 6 augustus 2019 heeft u mijn ministerie schriftelijk in gebreke gesteld wegens het niet tijdig beslissen op uw Wob-verzoek van 5 juni 2019. Uw ingebrekestelling heb ik op 8 augustus 2019 ontvangen.

Op 26 september 2019 heeft u beroep ingesteld bij de rechtbank, wegens het niet tijdig nemen van een besluit op uw Wob-verzoek van 5 juni 2019. De rechtbank heeft bij uitspraak van 19 december 2019 het ingestelde beroep gegrond verklaard en bepaald dat ik binnen twee weken, na de verzenddatum van de uitspraak, een beslissing dien te nemen op het Wob-verzoek onder straffe van een dwangsom.

Op 23 juni 2020 heeft u nogmaals beroep bij de rechtbank ingesteld, wegens het niet tijdig nemen van een besluit op uw Wob-verzoek van 5 juni 2019. De rechtbank heeft het beroep bij uitspraak van 3 augustus 2020 gegrond verklaard en bepaald dat ik uiterlijk 30 september 2020 een besluit op uw Wob-verzoek dien te nemen. Middels deze brief voldoe ik hieraan.

Ten algemene merk ik op dat uit het voorgaande geconcludeerd kan worden dat de behandeling van uw Wob-verzoeken aanzienlijk langer heeft geduurd dan u van mij zou mogen verwachten. De omvang en de aard van de documenten die onder de reikwijdte van uw Wob-verzoeken vallen, in combinatie met de te betrachten zorgvuldigheid bij de behandeling van uw Wob-verzoeken liggen hieraan ten grondslag. Niettemin betreur ik de ontstane vertraging. Hierbij wil ik u mijn excuses aanbieden voor de vertraging die is opgelopen gedurende de behandeling van uw Wob-verzoeken.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoeken zijn 1060 documenten – inclusief bijlagen die op de inventarislijst staan vermeld – aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijsten die deel uitmaken van dit besluit. U treft de inventarislijsten aan als bijlagen 2 en 3 bij dit besluit. De inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is opgenomen betreft de tijdsperiode 6 december 2018 tot en met 16 april 2019. De inventarislijst die als bijlage 3 bij dit besluit is opgenomen betreft de tijdsperiode 17 april 2019 tot 5 juni 2019.

Bij besluit van 8 juli 2020 (IENW/BSK-2019/349509) heb ik reeds een beslissing genomen op een ander Wob-verzoek inzake de verkeersverdelingsregel met betrekking tot de documenten binnen de tijdsperiode 6 december 2018 tot en met 17 januari 2019. Nu hier reeds op is beslist, blijven deze documenten buiten beschouwing van het onderhavige besluit. Met betrekking tot deze documenten verwijs ik dan ook korthedshalve naar het besluit van 8 juli 2020 dat u via de volgende internetlink kunt raadplegen:



<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2020/07/08/bsluit-wob-verzoek-verkeersverdelingsregel-schiphol-lelystad>.

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Volledigheidshalve merk ik hierbij op dat de ontbrekende documentnummers op de inventarislijst documenten betreffen die bij nader inzien niet onder de reikwijdte van de Wob-verzoeken vallen, dan wel als "dubbel" zijn aangemerkt.

Openbare documenten

De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. De documenten die als zodanig op de inventarislijst zijn weergegeven zijn reeds openbaar en voor een ieder toegankelijk. Hierbij verwijs ik u naar de op de inventarislijsten vermelde vindplaatsen.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoeken deels te honoreren door de documenten zoals weergegeven op de inventarislijsten gedeeltelijk openbaar te maken. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit en de inventarislijsten in de bijlagen.

Overwegingen

Het belang van betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties (artikel 10, tweede lid, onder a)

Het verstrekken van informatie ingevolge de Wob blijft conform artikel 10, tweede lid, onder a, van de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Een aantal documenten, zoals weergegeven op de inventarislijsten, is uitgewisseld tussen medewerkers van mijn ministerie en de Europese Commissie naar aanleiding van de notificatie van de verkeersverdelingsregel in 2018. Deze contacten hebben op basis van vertrouwelijkheid plaatsgevonden. De goede betrekkingen van Nederland met de Europese Commissie kunnen worden geschaad indien deze informatie uit de betreffende documenten openbaar wordt gemaakt. Indien tot openbaarmaking zou worden overgegaan, is te voorzien dat de contacten met de Europese Commissie worden belemmerd en dat de Europese Commissie in de toekomst minder geneigd zal zijn om informatie met mijn ministerie te delen, hetgeen de beleidsvorming op dit en op andere dossiers ernstig kan bemoeilijken.

Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Ten overvloede merk ik op dat voor wat betreft een aantal conceptdocumenten – zoals op de inventarislijsten vermeld staat – reeds een definitieve versie openbaar is. Voor zover deze conceptversies afwijken van de definitieve versies worden deze afwijkingen beschouwd als informatie die de goede betrekkingen van Nederland met de Europese Commissie kan schaden.



Bescherming persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

In diverse documenten zijn namen van ambtenaren en derden opgenomen. Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkenen in de openbaarheid treedt. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is van belang de controleerbaarheid van de taakuitoefening. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

In de documenten in dit geval betreft het namen en contactgegevens van beleidsambtenaren en personen werkzaam bij internationale organisaties of luchtvaartmaatschappijen die geen publieke functie hebben of mandaat hebben om stukken te ondertekenen. Er is daarnaast geen ander publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende gegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. De namen en persoonsgegevens waar het in de documenten om gaat die met dit besluit (deels) openbaar worden gemaakt zijn daarom onleesbaar gemaakt.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking van delen van de hierna te noemen documenten in de weg. Ten algemene geldt dat met het oog op een zorgvuldige en effectieve besluitvorming het bij deze documenten noodzakelijk is dat dergelijke gegevens op een vertrouwelijke basis verstrekt kunnen worden. Bij openbaarmaking van deze documenten kunnen daarnaast de belangen van betrokken partijen onevenredig worden geschaad.



Deze belangen wegen zwaarder dan het belang van openbaarmaking en ik maak deze documenten dan ook niet openbaar. Ik licht dit per set documenten verder toe.

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Bij de documenten met nummers 38, 42a, 101a, 118, 118a, 133 a, d, h, j en k, 229, 264a, 277a, 285, 307, 308, 325, 357, 368, 519, 645, 645a en 647a gaat het om mailwisselingen met luchtvaartmaatschappijen inzake de verkeersverdelingsregel. Meer specifiek gaat het over de inrichting/vormgeving van de verkeersverdelingsregel en eventuele gevolgen voor de betreffende maatschappijen. Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou een zorgvuldig en effectief proces van besluitvorming kunnen raken. Ik licht dit toe. Deze informatie is relevant geweest voor het maken van beleidskeuzes inzake de verkeersverdelingsregel. Met het oog op een zorgvuldige en effectieve besluitvorming door mij, is het ook bij deze documenten noodzakelijk dat dergelijke gegevens op een vertrouwelijke basis verstrekt kunnen worden. Bij openbaarmaking van deze documenten kunnen daarnaast de belangen van de luchtvaartmaatschappijen onevenredig worden geschaad. Deze belangen wegen zwaarder dan het belang van openbaarmaking en ik maak deze documenten dan ook niet openbaar. Het belang van het goed functioneren en het voorkomen van onevenredige benadeling van een bestuursorgaan weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

De documenten met nummers 94a, 128, 191a, 214, 214a, 215, 231, 243, 294a, 294b, 354a, 426, 365, 501 a t/m e, 506a, 575 a t/m c, 584 a t/m g, 636, 640a, 683, 686 a t/m d, 702 en 708 zijn opgesteld in het kader van de notificatie van de verkeersverdelingsregel die wordt vastgelegd in een algemene maatregel van bestuur en een ministeriële regeling. Het betreft informatie die onder andere is ingewonnen bij de Schiphol Group B.V. en diverse ketenpartners, waaronder voorbeelden in het kader van de totstandkoming van deze regelgeving. Met het oog op een zorgvuldige en effectieve besluitvorming, is het noodzakelijk dat dergelijke gegevens op vertrouwelijke basis verstrekt kunnen worden. Tot de belangen die met deze beperking in de Wob worden beschermd, behoort onder andere het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan. Het belang van mijn ministerie zou onevenredig nadeel ondervinden wanneer de vertrouwelijkheid van deze informatiestroom niet kan worden gegarandeerd en het functioneren van het ministerie is daarbij in het geding.

Persoonlijke beleidsopvattingen uit intern beraad (artikel 11)

Artikel 11, eerste lid van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt, dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.



Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Als documenten van intern beraad worden blijkens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevers, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Het is vaste rechtspraak dat ook documenten van derden bij het intern beraad die niet tot de kring van de overheid behoren, moeten worden aangemerkt als documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad, indien deze documenten met dat oogmerk zijn opgesteld. De documenten - waarvan een aantal zijn opgesteld door onafhankelijke externe adviseurs zoals SEO en M3 Consultancy - zoals weergegeven op de inventarislijst zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Immers, hier is sprake van uitwisseling van informatie, dan wel documenten, die mij in staat stelt een definitief standpunt in te nemen betreffende een bestuurlijke aangelegenheid, namelijk het vaststellen van een definitief verkeersverdelingsregel. Daar komt nog bij dat deze uitwisseling van gegevens en documenten, in vertrouwelijke sfeer hebben plaatsgevonden.

Het betreft e-mails tussen verschillende medewerkers van mijn ministerie onderling, en met andere bestuursorganen en onafhankelijke externe adviseurs en bij het interne beraad betrokken juristen en onderzoekers. Een aantal e-mails bevat bijlagen met concepten, voorstellen, rapporten, discussies, analyses en conclusies over de onderwerpen waarop uw verzoek betrekking heeft.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Tevens zie ik in dit geval geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm van informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Ten overvloede merk ik in het licht van het voorgaande nog het volgende op.

Voor een aantal documenten die ten behoeve van intern beraad zijn opgesteld, geldt dat deze ook feitelijke informatie bevatten. Het is vaste rechtspraak dat feitelijke gegevens die zo nauw zijn verweven met persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is ze te scheiden, evenmin openbaar worden gemaakt. Voor zover in de genoemde documenten feitelijke informatie staat, is deze informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Deze informatie maak ik dan ook niet openbaar.



Tevens bevindt zich op de inventarislijst een aantal conceptdocumenten inzake de verkeersverdelingsregel, waarvan de definitieve versie reeds openbaar is. Dit staat indien van toepassing duidelijk per document – inclusief de vindplaats van de definitieve versie -aangegeven op de inventarislijst. Voor zover de definitieve versies afwijken van de conceptversies, dienen de betreffende afwijkingen in de conceptversies beschouwd te worden als persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad. Deze informatie maak ik dan ook niet openbaar.

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Procesinformatie

Ter afsluiting wijs ik u erop dat na de beoordeling en het onleesbaar maken van informatie op basis van bovenstaande afwegingen, er in enkele documenten geen of geen zinnige inhoudelijke of samenhangende informatie overblijft over de bestuurlijke aangelegenheid waarop uw verzoek betrekking heeft, die voor afzonderlijke openbaarmaking in aanmerking komt. Het betreft in die gevallen niet relevante procesinformatie en/of futiliteiten, waarvan het zinledig is deze openbaar te maken. Het openbaar maken van vrijwel volledig onleesbaar gemaakte documenten levert geen zinvolle bijdrage aan het belang van openbaarheid en deze documenten verstrek ik u dan ook niet (vgl. ABRvS 12 juli 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1789).

Wijze van openbaarmaking

De documenten zoals weergegeven op de inventarislijsten die openbaar worden gemaakt worden u per e-mail toegezonden.

Plaatsing op internet

Het besluit en de openbaar gemaakte stukken worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE DIRECTEUR-GENERAAL LUCHTVAART EN MARITIEME ZAKEN

10.2.e

Dhr. mr. ing. J.H. Dronkers



Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20906, 2500 EX, Den Haag. Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
 - b. de dagtekening;
 - c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
 - d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.
 - e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt.
- Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Bestuurskern
Dir.Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer



Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:



- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

Bestuurskern
Dir. Luchtvaart
Afd. Luchtverkeer

8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.