



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

art. 10 lid 2 onder e

Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 070 – 456 1866
F 070 – 456 2799
www.ilent.nl
wob-verzoeken@ilent.nl

Contactpersoon

art. 10 lid 2

– 8 OKT. 2020

Datum
Betreft besluit op uw Wob-verzoek

Ons kenmerk
O-6-18-0047.001

Uw kenmerk

Bij beantwoording

*Graag bovengenoemd
postadres gebruiken en ons
kenmerk en contactpersoon
vermelden*

Geachte art. 10 lid 2

In uw e-mail van 5 juli 2018 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking van informatie inzake de ondernemingen Brinkman Trans Holland te Emmen en de aan haar aandeelhouders gelieerde vennootschappen in Nederland en in het buitenland. Meer specifiek vraagt u om alle boetebesluiten die zijn opgelegd aan de betreffende ondernemingen en de daaraan ten grondslag liggende documenten. Uw verzoek ziet op de tijdsperiode 29 maart 2017 tot 23 juni 2020.

Verloop van de procedure

Op 27 juli 2018 heeft de ILT een besluit genomen op uw Wob-verzoek van 5 juli 2018, met als kenmerk O-6-18-0047.001.

Bij e-mail van 16 augustus 2018 heeft u verzocht om openbaarmaking van een aantal aanvullende documenten. Dit verzoek is gekwalificeerd als een nieuw verzoek in de zin van de Wob.

Op 23 juni 2020 heeft u telefonisch contact gehad met een medewerker van de ILT. In dit gesprek is met u besproken welke documenten u precies wenst te ontvangen van de ILT.

Gelet op het voorgaande concludeer ik dat de behandeling van uw Wob-verzoek aanzienlijk langer heeft geduurd dan u van mij zou mogen verwachten. Ik betreur de ontstane vertraging. Hierbij wil ik u mijn excuses aanbieden voor de vertraging die is opgelopen gedurende de behandeling van uw Wob-verzoeken.

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde-belanghebbenden betrokken. De derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat u gedurende de behandeling van uw Wob-verzoek omtrent het voorgaande bent geïnformeerd. Door de derde-belanghebbenden zijn geen zienswijzen ingebracht.



Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Juridische Zaken

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn er 36 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. De aangetroffen documenten zijn ieder afzonderlijk beoordeeld op grond van de Wob. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Ons kenmerk
O-6-18-0047.001

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren en de informatie waar u om heeft verzocht, zoals opgenomen in de inventarislijst, gedeeltelijk openbaar te maken.

Overwegingen

Verzoek om informatie

Ten algemene wordt opgemerkt dat u in uw e-mail van 6 juli 2020, waarin tevens uw Wob-verzoek in is opgenomen, een aantal informatieve vragen aangaande een bestuurlijke aangelegenheid heeft gesteld. Deze informatieve vragen zijn geen onderdeel van uw Wob-verzoek. Immers, slechts informatie vastgelegd in documenten valt onder de reikwijdte van de Wob. De beantwoording van uw informatieve vragen valt buiten het bestek van deze procedure. De antwoorden op de door u gestelde informatieve vragen volgen zo snel mogelijk.

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 3, eerste lid van de Wob kan een ieder een Wob-verzoek indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens het derde lid van dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten.

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.



Juridische Zaken

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Ons kenmerk
O-6-18-0047.001

Hoewel derden, ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen, handtekeningen en parafen. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het personen betreft, die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Een uitzondering geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat ondertekenen, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen. Ten overvloede merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie.

In de documenten – zoals weergegeven op de inventarislijst – komen persoonsgegevens voor in de zin van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Deze persoonsgegevens zien op personen die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens – gelet op het voorgaande – verwijderd uit deze documenten. Ik maak deze gegevens dan ook niet openbaar.

Tevens komen in bepaalde stukken kentekens voor van voertuigen. Openbaarmaking van deze kentekens zou bestuurders van de voertuigen kunnen schaden in hun persoonlijke levenssfeer nu de identiteit van de bestuurders achterhaald zou kunnen worden indien de kentekens openbaar worden gemaakt. Om voorgaande reden zijn de kentekens van de voertuigen in de betreffende documenten onleesbaar gemaakt.¹

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Document nummer 1 betreft een boeterapport opgesteld door de ILT, waarbij een bedrijfscontrole is ingesteld bij de onderneming Brinkman Trans Holland (hierna: belanghebbende). De ILT heeft dit boeterapport opgesteld in het kader van een door de wetgever toegekende taak om toezicht te houden op de naleving van

¹ ABRvS 9 juni 2004, ECLI:NL:RVS:2004:AP1099



regelgeving en de daarmee samenhangende bevoegdheid om handhavend op te treden tegen overtreding van de van toepassing zijnde wettelijke bepalingen. In een uitspraak van de Afdeling is geoordeeld dat in het kader van deze toezichthoudende taak past dat boetebesluiten worden gepubliceerd, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak. Tevens wordt geconcludeerd dat artikel 8 en artikel 10 van de Wob in het algemeen de basis bieden om boetebesluiten volledig, met inbegrip van de namen van de betrokkenen, te publiceren. Echter is ook in geval van een voorgenomen openbaarmaking ingevolge artikel 8, eerste lid, van de Wob een nadere afweging van belangen geboden.²

Juridische Zaken

Ons kenmerk
O-6-18-0047.001

In een recente uitspraak van 2019 van de Afdeling is geoordeeld dat er alleen sprake kan zijn van onevenredige benadeling van belanghebbenden indien een boetebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en de betrokken rechtspersoon ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt.³ Deze situatie doet zich in onderhavig geval niet voor. Thans bestaan geen aanknopingspunten om aan te nemen dat het boetebesluit in recht geen stand houdt. Verder zijn mij geen feiten en/omstandigheden bekend die moeten leiden tot de conclusie dat de betrokken derde belanghebbenden onevenredig worden benadeeld. Ik maak deze informatie dan ook openbaar.

Wijze van openbaarmaking

Uitgestelde openbaarmaking

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Plaatsing op internet

De openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

² ABRvS 10 november 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO3468

³ ABRvS 11 september 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3106.

**Afschrift aan belanghebbenden**

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Juridische Zaken

Hoogachtend,

Ons kenmerk
O-6-18-0047.001

MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

art. 10 lid 2 onder e

mr. J.A. van den Bos

Bezwaarclausule

Indien u het niet eens bent met deze beslissing kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG



Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.