



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Art 10.2.e

Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 088- 489 0000
www.ilent.nl
wob-verzoeken@ilent.nl

Contactpersoon

Art 10.2.e

30 DEC. 2020

Datum
Betreft besluit op Wob-verzoek

Ons kenmerk
0-4-20-0099.001

Geachte Art 10.2.e,

Bij beantwoording

Graag bovengenoemd
postadres gebruiken en ons
kenmerk en contactpersoon
vermelden

Op 12 oktober 2020 heeft u telefonisch contact opgenomen met het Meld- en Informatiecentrum (hierna: het MIC) van de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: de ILT). In dit gesprek heeft u verzocht om informatie met betrekking tot een bestuurlijke aangelegenheid. Meer specifiek heeft u om het volgende verzocht.

1. U heeft gevraagd om een nadere uitleg van de aanduiding "opdrachtgever" in de brief met kenmerk 435559.
2. U heeft verzocht om correspondentie die tussen Remon Aardwarmte B.V. en de ILT is gevoerd.
3. U heeft verzocht om gegevens te ontvangen op grond waarvan de ILT tot de conclusie is gekomen dat Remon Aardwarmte B.V. informatie bij de opdrachtgever heeft opgevraagd.

Uw verzoek om informatie is gelet op de aard en inhoud daarvan opgevat als een verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

Verloop van de procedure

Op 12 oktober 2020 heeft u een Wob-verzoek ingediend. De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 16 november 2020 met het kenmerk 0-4-20-0099.001. In dezelfde brief is aan u medegedeeld dat de beslistermijn met vier weken is verdaagd tot 23 november 2020. De uiterlijke termijn om te beslissen op uw Wob-verzoek was 23 november 2020. Op 17 december 2020 heb ik uw ingebrekestelling in goede orde ontvangen. Het is mij niet gelukt om binnen de beslistermijn te beslissen. Ik bied u hier mijn verontschuldigingen voor aan.

Zienswijzen

Bij e-mail van 25 november 2020 bent u geïnformeerd over het feit dat er derde belanghebbenden betrokken zijn bij de behandeling van uw Wob-verzoek en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijzen te geven. Door de derde belanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend.



Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Juridische Zaken

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heeft er binnen de ILT een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden. In totaal zijn 9 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Ons kenmerk
0-4-20-0099.001

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek deels te honoreren. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. Dit houdt in dat 9 documenten aan u worden verstrekt, met uitzondering van de daarin opgenomen persoonsgegevens. Hieronder licht ik dit nader toe. Verder verwijs ik naar de bijgevoegde inventarislijst die een onlosmakelijk onderdeel vormt van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 3, eerste lid van de Wob kan een ieder een Wob-verzoek indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens het derde lid van dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen.

De eventuele omstandigheid dat het voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang van openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.



In diverse documenten zijn namen van ambtenaren en derden opgenomen. Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
0-4-20-0099.001

Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkenen in de openbaarheid treedt. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is van belang de controleerbaarheid van de taakuitoefening. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

Ten overvloede merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie. Ik verwijs naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 juli 2007¹, van 19 december 2012² en van 12 juni 2013³.

De documenten - die als zodanig zijn weergegeven op de inventarislijst - bevatten namen en contactgegevens van ambtenaren en derden die geen publieke functies of mandaat hebben om stukken te ondertekenen. Er is daarnaast geen ander publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende gegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. De gegevens die hierop zien heb ik in de betreffende documenten onleesbaar gemaakt.

Conclusie

Uw Wob-verzoek is gelet op het voorgaande deels gehonoreerd. De documenten - zoals vermeld op de inventarislijst - worden aan u verstrekt, met uitzondering van de daarin opgenomen persoonsgegevens.

Met de behandeling van uw Wob-verzoek is getracht - aan de hand van de documenten die aan u worden verstrekt - de door u gestelde vragen zo goed mogelijk proberen te beantwoorden. Ambtshalve wordt opgemerkt dat een deel van de door u gestelde vragen in uw Wob-verzoek niet ziet op informatie die is neergelegd in documenten. De Wob bevat geen verplichting om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn vastgelegd.

¹ ECLI:NL:RVS:2007:BA9807

² ECLI:NL:RVS:2012:BY6746

³ ECLI:NL:RVS:2013:CA2883

**Wijze van openbaarmaking**

De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan.

Plaatsing op internet

De openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

Art 10.2.e



tegen, op grond van het
ken na de datum waarop
n.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG

Juridische Zaken

Ons kenmerk

0-4-20-0099.001



Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Juridische Zaken

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

Ons kenmerk
0-4-20-0099.001

(...)

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

(...)