

Van: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#)
Aan: [Ent, R. van der \(René\) - BSK](#); [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#); [10.2.e](#) - BSK
Onderwerp: RE: Reminder overleg morgenochtend
Datum: dinsdag 7 januari 2020 09:19:32

We zitten in de Rijnzaal. Volgens mij is er geen koffie halfuurtje vanmorgen

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Ent, R. van der (René) - BSK [10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>
Datum: dinsdag 07 jan. 2020 9:16 AM
Aan: Vrugt, R. (Rene) - DGB [10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>, [10.2.e](#) - BSK
 <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>
Onderwerp: RE: Reminder overleg morgenochtend

9:15

Aangezien mijn trein een tijd in het weiland bleef stilstaan ben ik iets later

Is [10.2.e](#) er ook bij?

We hebben om 930u koffiehalfuurtje

Volgens mij moeten we iig

-11.1

Tot asap

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Vrugt, R. (Rene) - DGB [10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>
Datum: maandag 06 jan. 2020 7:07 PM
Aan: [10.2.e](#) - BSK <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>, Vrugt, R. (Rene) - DGB <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>, Ent, R. van der (René) - BSK <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>
Onderwerp: RE: Reminder overleg morgenochtend

Hoe laat en waar?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [10.2.e](#) - BSK <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>
Datum: maandag 06 jan. 2020 5:22 PM
Aan: Vrugt, R. (Rene) - DGB <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>, Ent, R. van der (René) - BSK

10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: Reminder overleg morgenochtend

Beste René's,

Morgenochtend hebben weer kort overleg over het advies van Remkes. Ik kan niet zien of jullie deze geaccepteerd hebben maar het lijkt me belangrijk om erbij te zijn.

Alvast veel dank & groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#)
Onderwerp: RE: Contact
Datum: maandag 6 januari 2020 15:29:42

Beste Rene,

Jij ook een gelukkig 2020 gewenst! Ik ben weer begonnen en 11.1
 Morgen bellen is prima, ik ben goed bereikbaar.

Groet,

10.
2 e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Vrugt, R. (Rene) - DGB 10.2.e @minienw.nl>
 Verzonden: maandag 6 januari 2020 13:41
 Aan: 10.2.e @lysiasadvies.nl>
 Onderwerp: Contact

Beste 10.2.e,

Alweer begonnen? Ik wens je graag het allerbeste voor 2020. 11.1
 Graag wil ik weer in contact komen met je. Kunnen we morgen bellen? 11.1

Rene

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e) - BSK
Aan: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB; Ent. R. van der \(René\) - BSK](#)
Cc: 10.2.e) - BSK; 10.2.e) - DCO; 10.2.e - DCO;
[Bergenhengouwen, J. van \(Jeroen\) - BSK](#)
Onderwerp: Q's bij advies luchtvaart cie Remkes
Datum: maandag 6 januari 2020 15:14:06
Bijlagen: [Q&A's DCO bij advies cie Remkes.xlsx](#)

Hallo René en René,

Allereerst voor jullie beiden een mooi en gezond 2020! Morgenochtend spreken wij elkaar ter voorbereiding op het advies van de cie Remkes. Bijgevoegd vinden jullie alvast een overzicht met Q's waarop wij antwoorden nodig hebben voor pers en publiek. Deze kunnen we morgen doorlopen, waarna wij jullie vragen te zorgen voor beantwoording.

Groet, 10.2.e

Van: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#)
Aan: [10.2.e](#)) - DGB; [10.2.e](#)) - DGLM; [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#); [Ent, R. van der \(René\) - BSK](#)
Cc: [10.2.e](#)) - DGMI
Onderwerp: RE: Advies commissie Remkes
Datum: dinsdag 31 december 2019 14:27:51

Ik zoek eind deze week weer contact met de commissie om preciezer af te spreken hoe het volgende week gaat lopen. We hebben aangeboden om qua feitelijkheden mee te lezen bij concept. Data van 10 danwel 13 januari kloppen.

Rene

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com)

Van: [10.2.e](#)) - DGB [10.2.e](#) @minienw.nl>
Datum: dinsdag 31 dec. 2019 2:04 PM
Aan: [10.2.e](#)) - DGLM [10.2.e](#) @minienw.nl>, [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#)
[10.2.e](#) @minienw.nl>, [Ent, R. van der \(René\) - BSK](#) [10.2.e](#) @minienw.nl>, [10.2.e](#)
[10.2.e](#) - DGB <[10.2.e](#) @minienw.nl>
Kopie: [10.2.e](#)) - DGMI [10.2.e](#) @minienw.nl>
Onderwerp: RE: Advies commissie Remkes

Dag [10.2.e](#)

Advies Remkes wordt na vergadering 9 januari uitgebracht. Publicatie op zijn vroegst 10 of 13 januari.

Afspraken over delen bevindingen/concept ken ik niet ..

Grt [10.2.e](#)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com)

Van: [10.2.e](#)) - DGLM [10.2.e](#) @minienw.nl>
Datum: dinsdag 31 dec. 2019 12:02 PM
Aan: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#) [10.2.e](#) @minienw.nl>, [Ent, R. van der \(René\) - BSK](#)
[10.2.e](#) @minienw.nl>, [10.2.e](#) - DGB [10.2.e](#) @minienw.nl>
Kopie: [10.2.e](#)) - DGMI <[10.2.e](#) @minienw.nl>
Onderwerp: Advies commissie Remkes

Hi allen,

Ik ben vrijwel de hele maand december weggeweest, mijn laatste info is dat de commissie Remkes haar eerste bevindingen voor de kerstvakantie met ons zou delen mar 3 januari in ieder geval een eerste concept. Klopt dat? Zouden jullie die willen toesturen? En is dit iets wat besproken kan/moet worden in het PO van 6 januari?

Met vriendelijke groet,

[10.2.e](#)

.....
M +31 10.2.e
E 10.2.e @minienm.nl
www.rijksoverheid.nl/ienm



Stikstofregistratiesysteem

Hoe werkt het?

Vullen van het stikstofregistratiesysteem

Stikstofruimte ontstaat op korte termijn door maatregelen zoals:

100

1. Verlaging maximum snelheid op snelwegen naar 100 km, tussen 06 – 19 uur



2. Ammoniakuitstoot in veevoer verlagen



3. Subsidieregeling sanering varkenshouderij

Het stikstofregistratiesysteem



Beschikbare stikstofruimte per Natura 2000-gebied voor vergunningen woningbouw en 7 infraprojecten (MIRT).

Beschikbare stikstofruimte

Uit te geven stikstofruimte aan:



1. Natuur (30%)



2. Vergunningen voor woningbouw en 7 infra-projecten (MIRT) (70%)



Bevoegd gezag (provincie en/of Rijk) toetst de beschikbare stikstofruimte en verleent toestemming



Aanvrager vergunning Natuurbeschermingswet

Stikstofruimte

Van: 10.2.e
Aan: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#)
Cc: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: planning luchtvaartadvies
Datum: donderdag 19 december 2019 10:14:02

Beste Rene,

Ik had toegezegd na de vergadering terug te komen op jouw vragen. 11.1

[Redacted text block]

afronden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e)- DGB
Aan: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#); 10.2.e)- DGB; 10.2.e)- DGB
Cc: 10.2.e - DCO
Onderwerp: Stakeholdersessie drempelwaarde
Datum: woensdag 18 december 2019 22:21:44
Bijlagen: [20191219 Bijlage 3d1 - Aanbiedingsnota concept-eindversie onderzoek drempelwaarden def.docx](#)

Hoi 10.2.e, Rene, 10.2.e,

Zie stuk (varianten) drempelwaarde. Is tbv DGoverleg morgenochtend.
Op of rond 13 Januari wordt er een brede stakeholdersessie georganiseerd.

Zie bijlage 1 namen stakeholders. Hebben jullie toevoegingen? 11.1

Wie nog meer?

Grt 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DGMo
Aan: Ent. R. van der (René) - BSK; 10.2.e - DGB; Vrugt, R. (Rene) - DGB; 10.2.e - BSK
Onderwerp: RE: QANDA WGO
Datum: woensdag 18 december 2019 11:29:41

Dank!

Van: Ent, R. van der (René) - BSK <10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: woensdag 18 december 2019 11:23

Aan: 10.2.e - DGB <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - DGMo
<10.2.e@minienw.nl>; Vrugt, R. (Rene) - DGB <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e
- BSK <10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: QANDA WGO

10.2.e

Bijgaand een twee QenA's

Grt

R

Van: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#)
Aan: 10.2.e - DGRW; [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#)
Onderwerp: RE: advies Remkes
Datum: woensdag 18 december 2019 11:18:59
Bijlagen: [image001.png](#)

10 of 13 januari

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DGRW <10.2.e@minienw.nl>
Datum: woensdag 18 dec. 2019 10:56 AM
Aan: Vrugt, R. (Rene) - DGB 10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: RE: advies Remkes

Klopt het dat Remkes ietwat vertraagd?
Wat is nu de planning?

Van: Vrugt, R. (Rene) - DGB 10.2.e@minienw.nl>
Verzonden: woensdag 11 december 2019 16:34
Aan: 10.2.e - DGRW 10.2.e@minienw.nl>; Vrugt, R. (Rene) - DGB 10.2.e@minienw.nl>
CC: 10.2.e - DGMI 10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: RE: advies Remkes

Zal ik doen maar wordt wel volgende week dat er meer duidelijkheid over komt

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DGRW 10.2.e@minienw.nl>
Datum: woensdag 11 dec. 2019 4:04 PM
Aan: Vrugt, R. (Rene) - DGB 10.2.e@minienw.nl>
Kopie: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: advies Remkes

Ha René,

11.1

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e) - DGB
Aan: 10.2.e) - DGB; 10.2.e) - DBO; Ent. R. van der (René) - BSK; Bergenhenegouwen, J. van (Jeroen) - BSK; Vrugt, R. (Rene) - DGB
Cc: 10.2.e) - DGMo
Onderwerp: RE: vragen M met oog op debat morgen
Datum: woensdag 18 december 2019 11:13:54

BRW . Die qena zal DG stikstof wel maken. 10.2.e is opdrachtgever Remkes

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: 10.2.e) - DGB <10.2.e @minienw.nl>
Datum: woensdag 18 dec. 2019 11:12 AM
Aan: 10.2.e) - DGB <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - DBO <10.2.e @minienw.nl>, Ent. R. van der (René) - BSK <10.2.e @minienw.nl>, Bergenhenegouwen, J. van (Jeroen) - BSK 10.2.e @minienw.nl>, Vrugt, R. (Rene) - DGB 10.2.e t@minienw.nl>
Kopie: 10.2.e) - DGMo <10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: vragen M met oog op debat morgen

Ook qena over wanneer advies Remkes luchtvaart komt

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: 10.2.e - DGB 10.2.e @minienw.nl>
Datum: woensdag 18 dec. 2019 11:08 AM
Aan: 10.2.e) - DBO 10.2.e @minienw.nl>, Ent. R. van der (René) - BSK 10.2.e @minienw.nl>, Bergenhenegouwen, J. van (Jeroen) - BSK 10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - DGB <10.2.e @minienw.nl>, Vrugt, R. (Rene) - DGB <10.2.e @minienw.nl>
Kopie: 10.2.e) - DGMo <10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: vragen M met oog op debat morgen

M is mogelijk wel aanwezig bij AO stikstof want AO WV is uitgesteld.

@Rene vd E, zorg jij dat gevraagde Qena's bij 10.2.e liggen?

Dank alvast en groet,
 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e) - DBO <10.2.e @minienw.nl>

Datum: dinsdag 17 dec. 2019 10:04 PM

Aan: Ent, R. van der (René) - BSK 10.2.e @minienw.nl>, Bergenhenegouwen, J. van (Jeroen) - BSK <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e) - DGB <10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: vragen M met oog op debat morgen

Ha,

11.1

Vriendelijke groet,

10.2.e

Van: Ent, R. van der (René) - BSK 10.2.e @minienw.nl>

Datum: dinsdag 17 dec. 2019 5:48 PM

Aan: Bergenhenegouwen, J. van (Jeroen) - BSK 10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e) - DBO <10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: FW: vragen M met oog op debat morgen

Jeroen, 10.2.e ,

Morgen AO stikstof. Ons is gevraagd na te denken over qena's voor MinLNV. Onze M is er niet bij.

11.1

Grt
R

Van: Ent, R. van der (René) - BSK

Verzonden: dinsdag 17 december 2019 17:47

Aan: 10.2.e) - DGB 10.2.e @minienw.nl>; Vrugt, R. (Rene) - DGB

10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - HBJZ <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - BSK 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: vragen M met oog op debat morgen

10.2.e ea.

11.1

We moeten volgens mij 2 qena's hebben:

1. 11.1 ?
2. 11.1 ?

11.1

Ad1:

- 11.1
- 11.1
- 11.1

Ad2:

- 11.1 .
- 11.1
- 11.1 .
- 11.1 .

11.1 k.

11.1 !

Grt!
R

= document 308

Van: [Ent, R. van der \(René\) - BSK](#)
Aan: [10.2.e](#) - DGMO-WV; [Dronkers, J.H. \(Jan-Hendrik\) - DBO](#); [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#)
Onderwerp: RE: Fwd: korte terugmelding uit overleg Adviescollege
Datum: dinsdag 17 december 2019 22:54:01

Dank voor je bericht, [10.2.e](#)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [10.2.e](#) - DGMO-WV [10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>
Datum: dinsdag 17 dec. 2019 10:22 PM
Aan: [Dronkers, J.H. \(Jan-Hendrik\) - DBO](#) [10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>, [Ent, R. van der \(René\) - BSK](#) [10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>, [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#) [10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>
Onderwerp: FW: Fwd: korte terugmelding uit overleg Adviescollege

Beste Jan Hendrik, Rene en Rene,

Zie onderstaand bericht van Inv. Cie. Remkes over luchtvaart komt iets later.

Groet,
[10.2.e](#)

Van: Pieterman, V.G. (Vera) <[10.2.e](#) [@minezk.nl](#)>
Datum: dinsdag 17 dec. 2019 8:47 PM
Aan: [10.2.e](#) [@minezk.nl](#)>, [10.2.e](#) [@minlnv.nl](#)>, [10.2.e](#) [@minlnv.nl](#)>, [10.2.e](#) [@minlnv.nl](#)>, [10.2.e](#) [@minlnv.nl](#)>, [10.2.e](#) [@minlnv.nl](#)>
 - DGMO-WV [10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>, [10.2.e](#) [@minlnv.nl](#)>
Kopie: [10.2.e](#) [@minlnv.nl](#)>, [10.2.e](#) [@minlnv.nl](#)>
Onderwerp: Fwd: korte terugmelding uit overleg Adviescollege

Hoi,
 Zie hieronder de terugkoppeling van het adviescollege.
 @[10.2.e](#): zie uitstel advies luchtvaart
 @BRW

Groet Vera

Vera Pieterman
 Programmadirecteur Stikstof
 Programma Directoraat-Generaal Stikstof

Tel 06-10.2.e / 10.2.e 070-10.2.e
@10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "10.2.e" <@minlnv.nl>
Datum: 17 december 2019 om 19:59:05 CET
Aan: "10.2.e" <@minlnv.nl>, "Pieterman, V.G. (Vera)" <10.2.e@minezk.nl>
Kopie: Stikstof LNV <Stikstof@minlnv.nl>, "10.2.e" <@minezk.nl>
Onderwerp: korte terugmelding uit overleg Adviescollege

Dag allen,

Ik hou het in deze mail bij een korte terugkoppeling:

- BRW [redacted]
- BRW [redacted]
- Advies luchtvaart wordt na bespreking in volgende vergadering op 9 januari uitgebracht (publicatie 10 of 13 januari)
- BRW [redacted]
- BRW [redacted]
- BRW [redacted]

Groet,
10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e - DGB
Aan: 10.2.e - DGB; Vrugt, R. (Rene) - DGB; Ent, R. van der (René) - BSK; 10.2.e - DGB; 10.2.e - DGB; 10.2.e - DBO; 10.2.e - DGB; 10.2.e - HBJZ; 10.2.e - BSK; 10.2.e - DGB; 10.2.e @opmorgen.nl
Cc: Stremler, J.A. (Jaco) - BSK; Bergenhenegouwen, J. van (Jeroen) - BSK; Dronkers, J.H. (Jan-Hendrik) - DBO
Onderwerp: Advies Remkes na 9 Jan
Datum: dinsdag 17 december 2019 22:34:34

Advies luchtvaart Remkes wordt na bespreking vergadering 9 januari uitgebracht.
 Publicatie 10 of 13 Jan.

Blijkbaar na vandaag een extra vergadering van de Remkes nodig.

(Bron: mail van Vera Pieterman dat in appgroep is rondgestuurd)

Grt 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: 10.2.e - DGB <10.2.e @minienw.nl>
Datum: maandag 16 dec. 2019 11:33 PM
Aan: Vrugt, R. (Rene) - DGB <10.2.e @minienw.nl>, Ent, R. van der (René) - BSK
 <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - DGB <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - DGB <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - DBO
 <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - DGB <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - HBJZ <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - BSK <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - DGB <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e @opmorgen.nl
Onderwerp: FW: Kamerbrief

Bijgaand de Kamerbrief. Is laat uitgegaan. Moet het nog goed lezen om te kijken waar aanpassingen zitten.

11.1

Grt 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: 10.2.e <10.2.e@gmail.com>
Datum: maandag 16 dec. 2019 11:17 PM
Aan: 10.2.e - DGB <10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: Kamerbrief

<https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/kamerstukken/2019/12/16/voortgang-aanpak-stikstofproblematiek/Kamerbrief+Voortgang+Aanpak+Stikstofproblematiek.pdf>

Van: 10.2.e - DGB
Aan: Ent, R. van der (René) - BSK; 10.2.e - DGB; Vrugt, R. (Rene) - DGB; 10.2.e - HBJZ;
 10.2.e - BSK
Onderwerp: RE: vragen M met oog op debat morgen
Datum: dinsdag 17 december 2019 18:38:46

Ik kan niet zien wat de vragen van M zijn (10.2.e verwijst naar bijlage). Staat daar ook SATL?

11.1

[Redacted text block]

Wat hebben jullie hierover besproken met Hellen van Dongen?

Grt 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: Ent, R. van der (René) - BSK <10.2.e @minienw.nl>

Datum: dinsdag 17 dec. 2019 5:46 PM

Aan: 10.2.e - DGB <10.2.e @minienw.nl>, Vrugt, R. (Rene) - DGB
 <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - HBJZ <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
 - BSK <10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: vragen M met oog op debat morgen

10.2.e ea.

11.1

[Redacted text block]

Grt!

R

= document 308



Van: 10.2.e HBJZ
Aan: 10.2.e DGB; Vrugt, R. (Rene) - DGB; Ent, R. van der (René) - BSK; 10.2.e) - BSK
Onderwerp: RE: vragen M met oog op debat morgen
Datum: dinsdag 17 december 2019 17:37:15

Beste allen,

11.1

Ik ben vanavond ook extern. Morgen-vroeg kan ik meelezen.

Gr,

10.2.e

Van: 10.2.e - DGB <10.2.e @minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 17 december 2019 17:13
Aan: 10.2.e) - DGMo <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - DGB
 <10.2.e @minienw.nl>; Vrugt, R. (Rene) - DGB 10.2.e @minienw.nl>; Ent, R. van der
 (René) - BSK 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - HBJZ
 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - BSK 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: vragen M met oog op debat morgen

Ik ben extern (ook de avond) en kan bestand niet openen met mijn iPhone

Bij wgo zijn vooral 10.2.e en 10.2.e betrokken geweest. Ik kopieer 10.2.e ook even in. @10.2.e kan jij dit samen met 10.2.e oppakken?

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: 10.2.e) - DGMo 10.2.e @minienw.nl>
Datum: dinsdag 17 dec. 2019 4:51 PM
Aan: 10.2.e) - DGB <10.2.e @minienw.nl>, Vrugt, R. (Rene) - DGB
 10.2.e @minienw.nl>, Ent, R. van der (René) - BSK 10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
) - HBJZ 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: vragen M met oog op debat morgen

Dag 10.2.e , 10.2. René en René,

11.1

Alvast veel dank!
 Groet,
 10.2.e

10.2.e

Directoraat-Generaal Mobiliteit
Directie Wegen en Verkeersveiligheid

.....
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rijnstraat 8 | Den Haag |
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

.....
M 06-10.2.e

E 10.2.e [@minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)

.....
Ik werk op ma-di-do-vr

Van: [aanpakstikstof](#)
Aan: [aanpakstikstof](#)
Onderwerp: Korte terugkoppeling Informatiebijeenkomst Stikstof IenW en RWS 16 december 2019
Datum: dinsdag 17 december 2019 16:12:05
Bijlagen: [Presentatie informatiebijeenkomst IenW en RWS 16122019 excl.pdf](#)

Geachte heer/ mevrouw

Gisteren hebben we velen van jullie gesproken op de informatiebijeenkomst Stikstof voor relaties van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en Rijkswaterstaat. Vera Pieterman gaf een update van de activiteiten vanuit het programma DG Stikstof. In de bijlage treft u haar presentatie. We hebben een goed en open gesprek gehad over de problematiek en de impact die dit heeft op het werk van velen van ons. We nemen de signalen, adviezen en handreikingen ter harte en nodigen u uit om ook buiten de bijeenkomsten om contact met ons te zoeken. Dat kan via uw eigen netwerk of via aanpakstikstof@minienw.nl. Medio februari zullen we weer een informatiebijeenkomst organiseren. U ontvangt daarvoor begin januari een uitnodiging.

We blijven u ook per mail en in reguliere contacten informeren over de activiteiten in het kader van de aanpak stikstof. Zo is er gisteravond een voortgangsbrief aan de Tweede Kamer verzonden. In deze brief geeft het kabinet aan in 2020 te komen met een programma Natuur om de natuur te versterken en een gebiedsgerichte aanpak om de stikstofneerslag te beperken. U vindt [de brief](#), [het nieuwsbericht](#) en enkele [vragen en antwoorden](#) op de website www.aanpakstikstof.nl

Graag attenderen we u ook op de informatie en een toelichtend filmpje over de beleidsregels (oa intern en extern salderen). Deze vindt u [hier](#).

We blijven u informeren over actualiteiten in de stikstofproblematiek.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

mw 10.2.e

.....
Directie Communicatie
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
 Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag |

.....
 M 06 10.2.e

E 10.2.e [@minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)

Website Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat



Van: 10.2.e) - DGB
Aan: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#)
Onderwerp: FW: FW: Voorbereiden voorziene / onvoorziene communicatie tijdens en na reces
Datum: dinsdag 17 december 2019 14:10:25

Hoi René,

Jammer dat ik van onderstaande pas achteraf hoor en omdat ik er zelf naar vraag. Is even een voorbeeld van waarover we het vorige week hadden.

Grt 10.2.e

Van: 10.2.e) - BSK 10.2.e @minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 17 december 2019 14:03
Aan: 10.2.e) - DGB 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: FW: Voorbereiden voorziene / onvoorziene communicatie tijdens en na reces

Vrugt doet telefonisch mee.

Verder Bergenhenegouwen (Schiphol), Van der Ent (Lelystad), 10.2.e
 , 10.2.e) 10.2.e), 10.2.e
) 10.2.e jij en ik

Van: 10.2.e) - DGB 10.2.e @minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 17 december 2019 14:00
Aan: 10.2.e) - BSK 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: FW: Voorbereiden voorziene / onvoorziene communicatie tijdens en na reces

Hoi 10.2.e

Nog even voor mij: wie bedoel je precies met "jullie" in je mail? Wie heb je meer uitgenodigd? Is dat Rene Vrugt? Rene is geloof ik de middag niet op de R8.

Grt 10.2.e

Van: 10.2.e) - BSK 10.2.e @minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 17 december 2019 13:26
Aan: 10.2.e) - DGB 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: FW: Voorbereiden voorziene / onvoorziene communicatie tijdens en na reces

Beste 10.2.e

Geen probleem hoor. Ik heb jullie vooral uitgenodigd om even een gezamenlijk beeld te krijgen (DGLM/ DCO) van het proces rondom het uitkomen van het advies van de

Commissie Remkes op 3 (?) of 6 (?) januari. Mocht jij meer weten dan stel ik het op prijs als je me vooraf nog even mailt. Dan hebben we in ieder geval de feiten en zijn beter in staat om tijdens het reces te anticiperen op publiciteit e.d.

Alvast dank voor je reactie.

Hartelijke groet,

10.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 10.2.e) - DGB 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 17 december 2019 13:09

Aan: 10.2.e) - BSK

Onderwerp: Geweigerd: FW: Voorbereiden voorziene / onvoorziene communicatie tijdens en na reces

Tijd: dinsdag 17 december 2019 15:00-15:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: 11 D

Kan helaas niet ivm andere afspraak bij DG stikstof.

Grt 10.2.e

Van: 10.2.e) - DGB
Aan: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#); [Ent, R. van der \(René\) - BSK](#); 10.2.e) - DGB; 10.2.e) - DGB; 10.2.e) - DBO; 10.2.e) - DGB; 10.2.e) - HBJZ; 10.2.e) - BSK; 10.2.e) - DGB; 10.2.e @opmorgen.nl
Onderwerp: FW: Ochtendoverleg stikstof 17 december
Datum: dinsdag 17 december 2019 13:11:07
Bijlagen: [Ochtendoverleg 17 december.docx](#)

ti

Van: 10.2.e) - BSK <10.2.e @minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 17 december 2019 12:03
Aan: Burg, C. van der (Kees) - DGMo 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - DGMo-WV 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGMo 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - BSK 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - HBJZ 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e BS) 10.2.e @rws.nl>; Blom, Michèle (BS) 10.2.e @rws.nl>; 10.2.e) - DGMI <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - DBO 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - DBO 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - DGB 10.2.e @minienw.nl>; Clabbers, R.W.C. (Ruth) - BSK 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - BSK 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e (BS) 10.2.e @rws.nl>; 10.2.e - BSK 10.2.e @minienw.nl>; Beentjes, H.J. (Hillie) - FMC 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - DBO <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - DGB 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - DGRW 10.2.e @minienw.nl>; Dronkers, J.H. (Jan-Hendrik) - DBO 10.2.e @minienw.nl>; Vrugt, R. (Rene) - DGB 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - BSK 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGB <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - DGB 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - HBJZ 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - DCO 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - DCO <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e (Marthe) - DGRW <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e tsert) - HBJZ 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - BSK 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - DGMo 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - DGB 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - DGMI 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGRW 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: Ochtendoverleg stikstof 17 december

Beste collega's,

In de bijlage vinden jullie het verslag van het ochtendoverleg. Hieronder vinden jullie zoals beloofd Kees' terugkoppeling van de stakeholderbijeenkomst van gisterochtend.

De **stakeholdersbijeenkomst 11.1** :

- 10.2.g, 11.1

[Redacted content]

10.2.g, 11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e
(mede namens 10.2.e).

Van: 10.2.e - BSK

Verzonden: maandag 16 december 2019 10:24

Aan: Burg, C. van der (Kees) - DGMO 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e
) - DGMO-WV 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - DGMO
10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - BSK
10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - HBJZ <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e
t (BS) 10.2.e @rws.nl>; Blom, Michèle (BS) <10.2.e @rws.nl>; Lapperre,
R.P. (Roald) - DGMI 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - DBO
10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DBO <10.2.e @minienw.nl>;
10.2.e) - DGB 10.2.e @minienw.nl>; Clabbers, R.W.C. (Ruth) - BSK
10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - BSK <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e
BS) <10.2.e @rws.nl>; 10.2.e) - BSK 10.2.e @minienw.nl>; Beentjes, H.J.
(Hillie) - FMC 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - DBO
10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - DGB 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e
- DGRW 10.2.e @minienw.nl>; Dronkers, J.H. (Jan-Hendrik) - DBO
10.2.e @minienw.nl>; Vrugt, R. (Rene) - DGB 10.2.e @minienw.nl>;
10.2.e - BSK <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e
) - DGB <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - DGB
10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e ino) - DGB 10.2.e @minienw.nl>;
10.2.e) - HBJZ 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - DCO
10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - DCO 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e
- DCO <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGRW
10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - HBJZ
10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - BSK 10.2.e @minienw.nl>;
10.2.e - DGMO <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - DGB <10.2.e
@minienw.nl>; 10.2.e) - DGMI 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e
DGRW 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: DG-overleg Stikstof

Beste collega's,

Hierbij een e-mail terugkoppeling van het DG-overleg van vanochtend. Omdat iedereen zo'n beetje in Utrecht zit. 11.1

Gelukkig is er vanmiddag intern overleg ingepland met Kees (13-15 uur). Later spreekt Kees met Arjen Doosje (na 18 uur?).

Veel besproken.

TK-brief

Schouten spreekt vandaag nog aantal mensen, o.a. ontbijt met boeren. Brief gaat daardoor niet vóór 16:00 uur uit. We krijgen straks laatste versie gemaaild. FIN vraagt nog aandacht voor

11.1

Drempelwaarden

Concept-rapport en bijlage zijn geagendeerd. 11.1

EZK en BZK vragen hoe we bewindspersonen hier in meenemen. Dat gebeurt deze week. DGS legt uit dat rapport nog concept is zolang aantal stakeholders nog niet zijn geconsulteerd, o.a. 10.2.e . 11.1

Morgen in DG-overleg wordt de oplegger besproken.

Tijdelijke wet

Vanmiddag zit schrijfgroep weer bij elkaar om tekst en mvt af te ronden. FIN denkt constructief mee. Daarna gaat het stuk naar het DG-overleg (wo/do) en naar MCSP/MR (vr).

SSRS en ministeriële regeling (Spoedwet)

Eind vorige week is versie gedeeld met provincies. Zij dringen aan op meer tijd. Dat kan ook want SSRS wordt pas per half feb gevuld met snelheidsverlaging. 11.1

11.1

11.1

Landelijke regietafel

BZK vraagt of Landelijke Regietafel door moet gaan. Aantal CdK's kunnen niet. 11.1

WGO en AO

11 uur duidelijkheid vanuit EK. Mogelijk volgt er nog een schriftelijke ronde. WGO wordt gedaan door MLNV. 11.1 . PA's schakelen hier nog over. DGS stuurt lijstje met gewenste ondersteuning. Ook voor AO. Bekend dat MienW ander AO heeft. Mogelijkheid van schriftelijke reactie wordt nog nagegaan.

Rondvraag

Ik heb aangegeven dat waarschijnlijk morgen brief uitgaat n.a.v. NO MIRT. Afstemming geweest met LNV, BZK en RIVM. BZK vraagt of er ook echt overeenstemming is bereikt. Ik heb beloofd dat ik na zou vragen. De brief kan tot vragen leiden in het AO woensdag.

Ochtendoverleg 17 december 2019

- Stakeholdersoverleg 16 dec. ACTIE: terugkoppeling aan M rondsturen (bijgevoegd). Acties:
 - o Iom EZK (willen vlg keer bij zijn), 11.1 . Tips mbt AERIUS Calculator. Aanwezigen: actiepunten oppakken uit verslag!! 10.2.e verspreidt uitgebreidere verslag.
- Brief aan Kamer: duurde langer vanwege bezwaren provincies. Brief is nu uit. IPO stuurt vandaag brief aan Kabinet, waarin geduid wordt dat er nog veel uitgewerkt moet worden met oog op zorgvuldig proces. Let op: moet reactie op komen vanuit (mede) IenW. ACTIE.
- Ontbijt Landbouwcollectief. Verslag wordt verspreid. In overleg allerlei toezeggingen gedaan vanuit LNV, die niet in MCSP aan de orde zijn geweest. Op welke tafel wordt wat besloten?
- Morgen in DG overleg notitie over landbouwpakket. Wordt vandaag verspreid. Hoe gaat dit bijdragen aan (lange termijn) opgave?
- Oplegger advies bij drempelwaarde. Ook morgen aan orde + gelegenheid op te reageren.
- B&O: nog geen witte rook.
- MR: voor beide of geen voor beide. Als technisch punt inbrengen, afstemmen met BZK. ACTIE: HBJZ 10.2.e) /DGMo 10.2.e)
- Tijdelijke (nood)wet: met FIN en LNV om tafel. 11.1
 - o Morgen 9.30 uur overleg.
 - o M: 11.1
- Vrijdag is MSCP: wat gaan we daar bespreken? Voorbeelden zitten in stuk. Morgen na 12 uur knoop door hakken. Rond 17 uur oplegnotitie voor MlenW en MLNV.
- Let op: MLNV is penvoerder. Zij brengt in in MCSP. Vandaag of morgen graag (bel)afpraak. Wellicht biedt afgelasting morgen van de Landelijke Regietafel ruimte. ACTIE DBO
- Rondvraag:
 - o DGMi wil stukken voor DG-overleg morgen graag ontvangen. ACTIE 10.2.e
 - o DGLM: vanavond spreekt commissie Remkes over advies Luchtvaart 11.1
 - o Gesprek Mommaas (PBL): gelegenheid om PBL vragen te stellen? Nee, is in eerste instantie kennismakingsgesprek.
 - o A79: 11.1 ?
 - o Verkeersbesluit: 11.1 .

Van: 10.2.e - DBO
Aan: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#); [Ent, R. van der \(René\) - BSK](#)
Onderwerp: FW: Call, aanvullend advies voor MCSP
Datum: dinsdag 17 december 2019 11:52:43

Mvg.
 Jan Hendrik

Van: Burg, C. van der (Kees) - DGMO <10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: zondag 15 december 2019 21:27

Aan: Nieuwenhuizen, C. van (Cora) - DBO <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e

<10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e

- DGMO-WV <10.2.e@minienw.nl>

CC: Veldhoven, S. van (Stientje) - DBO <10.2.e@minienw.nl>; Ongering, L.

(Lidewijde) - SG <10.2.e@minienw.nl>; Blom, Michèle (BS) <10.2.e@rws.nl>;

10.2.e - DBO <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e

- DGMO <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - BSK

<10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - DBO <10.2.e@minienw.nl>; Clabbers,

R.W.C. (Ruth) - BSK <10.2.e@minienw.nl>; Dekker, H. (Heleen) - HBJZ

<10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e

- BSK <10.2.e@minienw.nl>; Dronkers, J.H. (Jan-Hendrik) - DBO

<10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - DGRW <10.2.e@minienw.nl>; Burg, C.

van der (Kees) - DGMO <10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Call, aanvullend advies voor MCSP

Goede avond allen!

Nog een weekje (zie het als: het is 29-29 en we hebben nog 23 seconden te spelen...)

1. Processerig...

- Morgen wordt kabinetsbrief aan TK verzonden
- We houden morgen in de ochtend ook stakeholdersbijeenkomst voor onze sector, ten kantore van RWS

- Dinsdag is WGO in EK over speedwet
- Daarom is er geen MCSP
- Dinsdag zal wsl ook brief uitgaan nav NO MIRT over de ruimte voor de 7 MIRT-projecten

- Woensdag is AO over brief, met cie Landbouw

- Idee is om 11.1

2. Dan de inhoud: te kraken noten

- 11.1

- 11.1

- 11.1

- 11.1

Gr! Kees

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Burg, C. van der (Kees) - DGMo <10.2.e @minienw.nl>
Datum: donderdag 12 dec. 2019 9:52 PM
Aan: Nieuwenhuizen, C. van (Cora) - DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
 - DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
 - DGMo-WV <10.2.e @minienw.nl>
Kopie: Veldhoven, S. van (Stientje) - DBO <10.2.e @minienw.nl>, Ongerling, L.
 (Lidewijde) - SG <10.2.e @minienw.nl>, Blom, Michèle (BS) <10.2.e @rws.nl>, 10.2.e
 - DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
 DGMo <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - BSK
 <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - DBO <10.2.e @minienw.nl>, Clabbers,
 R.W.C. (Ruth) - BSK <10.2.e @minienw.nl>, Dekker, H. (Heleen) - HBJZ
 <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - BSK <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
 - BSK <10.2.e @minienw.nl>, Dronkers, J.H. (Jan-Hendrik) - DBO
 <10.2.e @minienw.nl>, Burg, C. van der (Kees) - DGMo
 <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - DGRW <10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: Call, aanvullend advies voor MCSP

Dag Cora, (dag Stientje)

Zoals zojuist beloofd, bijgaand mijn additionele advies tbv MCSP, nadat we het stuk ook daadwerkelijk ontvangen hebben. Heb het ook maar gedaan in de vorm van een samenvatting van de brief zelf.

11.1 [REDACTED]

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

11.1

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

- 11.1 [redacted]
[redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

= document 362

[redacted]

= document 362

= document 362

= document 362

= document 362

= document 362

= document 362

= document 362

= document 362

= document 362

= document 362

= document 362

= document 362

= document 362

= document 362

= document 362

= document 362

= document 362

Van: 10.2.e
Aan: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#)
Onderwerp: Re: Planning advies
Datum: dinsdag 17 december 2019 11:00:53

Beste Rene,

Yes, zal ik doen

Groet,

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 17 dec. 2019 om 10:06 heeft Vrugt, R. (Rene) - DGB 10.2.e @minienw.nl> het volgende geschreven:

>

> Beste 10.2.e

>

> 11.1

Kan je dat nog meenemen in de aanloop naar vanavond?

>

> Rene

>

>

> Verzonden met BlackBerry Work

> (www.blackberry.com)

> Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

> This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#)
Aan: 10.2.e ; [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#)
Cc: [Ent, R. van der \(René\) - BSK](#); 10.2.e) - DGB
Onderwerp: RE: Reactie op vragen Cie Remkes inzake SATL rapport
Datum: dinsdag 17 december 2019 09:59:01

Dank 10.2.e, is helder.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e [@lysiasadvies.nl](#)>
Datum: dinsdag 17 dec. 2019 9:22 AM
Aan: Vrugt, R. (Rene) - DGB 10.2.e [@minienw.nl](#)>
Kopie: Ent, R. van der (René) - BSK <10.2.e [@minienw.nl](#)>, 10.2.e) - DGB
 10.2.e [@minienw.nl](#)>
Onderwerp: RE: Reactie op vragen Cie Remkes inzake SATL rapport

Beste René,

Ik heb de antwoorden gister doorgezet naar de collegeleden. Daarnaast zijn ook de procesplanning voor het advies en jullie aanbod om mee te lezen met een concept bespreekpunten tijdens de vergadering vanavond.

Groet,
10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

= document 320

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#)
Onderwerp: RE: Modaliteit luchtvaart in relatie tot andere moraliteiten
Datum: dinsdag 17 december 2019 09:24:18

Beste Rene,

Er is op dit punt inderdaad ook andere informatie aangeleverd, maar goed om het met deze studie te vergelijken. We zullen de informatie meenemen.

Groet,

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Vrugt, R. (Rene) - DGB 10.2.e @minienw.nl>
 Verzonden: zondag 15 december 2019 22:36
 Aan: 10.2.e @lysiasadvies.nl>
 Onderwerp: Modaliteit luchtvaart in relatie tot andere moraliteiten

Beste 10.2.e,

Ik stuur je ook nog deze mail. 11.1

Wellicht ten overvloede stuur ik je hierbij de link van een recent rapport van het KIM hierover dat het kader van de ontwikkeling van de luchtvaartnota is opgesteld. Het geeft een goed beeld van de verschillen in (externe) kosten tussen modaliteiten.

Hartelijke groet,

Gr. Rene

<https://www.kimnet.nl/publicaties/rapporten/2019/11/4/op-reis-met-vliegtuig-trein-auto-of-bus>

<https://www.vlieghinder.nl/nieuws/artikel/spoor-in-plaats-van-vliegen-kansloze-missie1>

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [Ent. R. van der \(René\) - BSK](#)
Aan: [10.2.e](#) [\)- BSK](#)
Onderwerp: FW: Reactie op vragen Cie Remkes inzake SATL rapport
Datum: maandag 16 december 2019 15:17:51
Bijlagen: [Reactie op rapport SATL_20191213_.docx](#)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Vrugt, R. (Rene) - DGB [10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>
Datum: zondag 15 dec. 2019 10:33 PM
Aan: [10.2.e](#), [10.2.e](#) [@lysiasadvies.nl](#)>
Kopie: Ent. R. van der (René) - BSK [10.2.e](#) [t@minienw.nl](#)>, [10.2.e](#) [10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>
Onderwerp: Reactie op vragen Cie Remkes inzake SATL rapport

Beste [10.2.e](#),

Bijgaand zend ik de reactie van IenW op de vragen die de commissie heeft gesteld naar aanleiding van het SATL-rapport.

Graag wijs ik nog op een kleine disclaimer. De Tweede Kamer heeft ook om een reactie gevraagd en dat we die afstemmen met de Commissie m.e.r. en het RIVM. Dat is nog niet gebeurd. Die reactie kan mogelijk nog een ander licht erop laten schijnen.

11.1



Overigens bieden wij aan om met een concept van jullie bevindingen mee te lezen teneinde eventuele feitelijke onjuistheden of formuleringen tijdig te kunnen signaleren.

Hartelijke groet, en veel succes!

René Vrugt

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#)
Aan: 10.2.e) - DGMI; [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#); [Ent, R. van der \(René\) - BSK](#)
Cc: 10.2.e) - DGLM
Onderwerp: RE: Interdepartementaal directeurenoverleg 19 december
Datum: maandag 16 december 2019 15:00:53

11.1

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DGMI <10.2.e @minienw.nl>
Datum: maandag 16 dec. 2019 3:00 PM
Aan: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#) 10.2.e @minienw.nl>, [Ent, R. van der \(René\) - BSK](#) 10.2.e @minienw.nl>
Kopie: 10.2.e) - DGLM 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: Interdepartementaal directeurenoverleg 19 december

Ok! Jullie presenteren ter plekke of willen jullie de slides morgen al meesturen?

Van: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#) 10.2.e @minienw.nl>
Verzonden: maandag 16 december 2019 14:59
Aan: 10.2.e) - DGMI 10.2.e @minienw.nl>; [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#) <10.2.e @minienw.nl>; [Ent, R. van der \(René\) - BSK](#) <10.2.e @minienw.nl>
CC: 10.2.e) - DGLM 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: Interdepartementaal directeurenoverleg 19 december

Wordt een presentatie met slides

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DGMI <10.2.e @minienw.nl>
Datum: maandag 16 dec. 2019 2:56 PM
Aan: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#) 10.2.e @minienw.nl>, [Ent, R. van der \(René\) - BSK](#) 10.2.e @minienw.nl>
Kopie: 10.2.e) - DGLM 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: Interdepartementaal directeurenoverleg 19 december

Ha,

Komt er nog een stuk oid voor dit agendapunt? 10.2.e verstuurt morgenmiddag alle stukken incl agenda naar de deelnemers van het directeurenoverleg.

Groet
10.2.e

Van: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#) 10.2.e @minienw.nl>
Verzonden: donderdag 12 december 2019 22:26

Aan: Stremmer, J.A. (Jaco) - BSK <10.2.e@minienw.nl>; Ent, R. van der (René) - BSK <10.2.e@minienw.nl>; Vrugt, R. (Rene) - DGB <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e@minienw.nl) - DGLM 10.2.e@minienw.nl>; Bergenhenegouwen, J. van (Jeroen) - BSK 10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e@minienw.nl) - DGMI 10.2.e@minienw.nl>
CC: 10.2.e@minienw.nl) - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e@minienw.nl) - BSK 10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e@minienw.nl) - DGB 10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e@minienw.nl) - CEND-SKI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e@minienw.nl) - BSK 10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: RE: Interdepartementaal directeurenoverleg 19 december

11.1

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Stremmer, J.A. (Jaco) - BSK <10.2.e@minienw.nl>
Datum: donderdag 12 dec. 2019 10:30 AM
Aan: Ent, R. van der (René) - BSK <10.2.e@minienw.nl>; Vrugt, R. (Rene) - DGB <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e@minienw.nl) - DGLM 10.2.e@minienw.nl>; Bergenhenegouwen, J. van (Jeroen) - BSK 10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e@minienw.nl) - DGMI <10.2.e@minienw.nl>
Kopie: 10.2.e@minienw.nl) - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e@minienw.nl) - BSK <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e@minienw.nl) - DGB <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e@minienw.nl) - CEND-SKI 10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e@minienw.nl) - BSK <10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: RE: Interdepartementaal directeurenoverleg 19 december

11.1

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Ent, R. van der (René) - BSK <10.2.e@minienw.nl>
Datum: donderdag 12 dec. 2019 9:17 AM
Aan: Vrugt, R. (Rene) - DGB <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e@minienw.nl) - DGLM 10.2.e@minienw.nl>; Bergenhenegouwen, J. van (Jeroen) - BSK 10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e@minienw.nl) - DGMI 10.2.e@minienw.nl>
Kopie: Stremmer, J.A. (Jaco) - BSK <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e@minienw.nl) - DGMI 10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e@minienw.nl) - BSK 10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e@minienw.nl) - DGB 10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e@minienw.nl) - CEND-SKI 10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e@minienw.nl) - BSK <10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: RE: Interdepartementaal directeurenoverleg 19 december

11.1

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Vrugt, R. (Rene) - DGB <10.2.e@minienw.nl>
Datum: donderdag 12 dec. 2019 9:02 AM
Aan: 10.2.e - DGLM <10.2.e@minienw.nl>, Bergenhenegouwen, J. van (Jeroen) - BSK <10.2.e@minienw.nl>, Vrugt, R. (Rene) - DGB <10.2.e@minienw.nl>, Ent, R. van der (René) - BSK <10.2.e@minienw.nl>, 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>
Kopie: Stremmer, J.A. (Jaco) - BSK <10.2.e@minienw.nl>, 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>, 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>, 10.2.e - DGB <10.2.e@minienw.nl>, 10.2.e - CEND-SKI <10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: RE: Interdepartementaal directeurenoverleg 19 december

Vanuit luchtruimherziening nu geen agendapunten

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e - DGLM <10.2.e@minienw.nl>
Datum: donderdag 12 dec. 2019 8:31 AM
Aan: Bergenhenegouwen, J. van (Jeroen) - BSK <10.2.e@minienw.nl>, Vrugt, R. (Rene) - DGB <10.2.e@minienw.nl>, Ent, R. van der (René) - BSK <10.2.e@minienw.nl>, 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>
Kopie: Stremmer, J.A. (Jaco) - BSK <10.2.e@minienw.nl>, 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>, 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>, 10.2.e - DGB <10.2.e@minienw.nl>, 10.2.e - CEND-SKI <10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: Interdepartementaal directeurenoverleg 19 december

Goedemorgen allen,

Volgende week donderdag 19 december staat weer een interdepartementaal directeurenoverleg op de planning.
Graag hoor ik van jullie of er punten/stukken zijn voor op de agenda.

Bij beantwoording van deze mail graag ook 10.2.e meenemen, vanaf volgende week ben ik vrij; 10.2.e neemt mijn taken dit directeurenoverleg waar ☺!

Groetjes 10.2.e

10.2.e
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directie Luchtvaart | Project Schiphol

.....
M 06 10.2.e
10.2.e@minienw.nl
.....

Van: 10.2.e - DGB
Aan: 10.2.e - DGB; Vrugt, R. (Rene) - DGB; 10.2.e - DGB
Cc: 10.2.e - DGLM
Onderwerp: RE: aanvullende vraag voor advies over luchtvaart
Datum: maandag 16 december 2019 14:07:10

Ha René,

De opsomming van 10.2.e is aardig compleet.

Ik zie daarnaast nog een tweede vraag: Worden ook de emissies gedurende de gehele vlucht geregistreerd?

De vraag is op welke emissies de vragensteller precies doelt. Maar iha worden emissies niet geregistreerd gedurende de gehele vlucht. Als het gaat om CO₂-uitstoot is het eenvoudig want daarvoor is een formule die op basis van de brandstof doorzet berekent hoeveel CO₂ is geëmitteerd. Op basis van het verloop van de brandstofdoorzet gedurende de vlucht zou in principe de uitstoot per segment van de vlucht kunnen worden berekend. Kortom een zorgvuldige administratie van het brandstofgebruik per vlucht is essentieel.

Wat betreft de uitstoot van PM en NO_x wordt momenteel binnen ICAO uitgezocht of er een relatie te ontdekken is tussen de LTO emissie en die tijdens de cruise fase. Dit onderzoek wordt mede uitgevoerd aan de hand van de metingen, die worden gedaan tijdens engine tests.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - DGB <10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: maandag 16 december 2019 12:57

Aan: Vrugt, R. (Rene) - DGB <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - DGB <10.2.e@minienw.nl>

CC: 10.2.e - DGB <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e - DGLM <10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: aanvullende vraag voor advies over luchtvaart

Hoi René,

Lijkt me een goede vraag om eens aan een consultant te vragen (i.p.v. andersom) ☺.

In ieder geval is er de EU ETS richtlijn. Op basis daarvan rapporteren luchtvaartmaatschappijen hun CO₂ uitstoot aan de relevante autoriteit, in Nederland aan de NEa.

Verder dragen KLM en brandstofleveranciers data af aan bijv. het CBS t.b.v. de jaarlijkse energiestatistiek en de nationale rekeningen.

Dan is er nog de AFID richtlijn over infrastructuur voor alternatieve brandstoffen. Dat betreft een rapportage van lidstaten aan de Commissie.

Tot slot schiet mij nog het State Action Plan te binnen waarmee landen iedere drie jaar aan ICAO rapporteren over hun klimaatbeleid en over CO₂ uitstoot.

Wellicht heeft 10.2.e (cc) nog iets in de aanbieding.

Groet,
10.2.e

Van: Vrugt, R. (Rene) - DGB <10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 12 december 2019 19:10

Aan: 10.2.e - DGB <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e -
DGB <10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: FW: aanvullende vraag voor advies over luchtvaart

10.2.e, 10.2.e,

Weten jullie antwoord?

Rene

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

= document 339

Van: 10.2.e - BSK
Aan: 10.2.e - BSK
Onderwerp: FW: Remkes
Datum: maandag 16 december 2019 13:18:51
Bijlagen: [RIVM Cie Remkes Luchtvaart.pptx](#)
[Cie Remkes luchtvaart 13 dec 2019 v2.docx](#)

Vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>
Datum: maandag 16 dec. 2019 10:04 AM
Aan: 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: FW: Remkes

Vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@rivm.nl>
Datum: vrijdag 13 dec. 2019 4:17 PM
Aan: 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: RE: Remkes

10.2.e,

Dit heb ik iets na 14:00 gestuurd. Is dit wat je bedoelde. Toepassingsbereik komt hier niet specifiek aan bod, tenzij je emissies van vliegtuigen boven de 3000 ft bedoelt. Hier geven we (hoe kan het ook anders) een genuanceerd antwoord.

Vriendelijke groet,

10.2.e

RIVM, MIL/DMO
 T 10.2.e, M 10.2.e, www.aerius.nl

From: 10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>
Sent: vrijdag 13 december 2019 16:03
To: 10.2.e <10.2.e@rivm.nl>
Subject: Remkes

Dag 10.2.e,

Heb je nog jullie bijdrage voor. Ij aan cie Remkes in het bijzonder het antwoord op toepassingsbereik Aerius?

Vriendelijke groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*

Van: [Ent, R. van der \(René\) - BSK](#)
Aan: [10.2.e](#) - HBJZ; [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#); [10.2.e](#) - BSK; [10.2.e](#) - HBJZ
Onderwerp: RE: Voortgang Aanpak Stikstofproblematiek t.b.v. MCSP 13122019
Datum: maandag 16 december 2019 13:06:17

Dank. [11.1](#)

Van: [10.2.e](#) - HBJZ <[10.2.e](#) @minienw.nl>
Verzonden: maandag 16 december 2019 12:22
Aan: Ent, R. van der (René) - BSK <[10.2.e](#) @minienw.nl>; Vrugt, R. (Rene) - DGB <[10.2.e](#) @minienw.nl>; [10.2.e](#) - BSK <[10.2.e](#) @minienw.nl>; [10.2.e](#) - HBJZ <[10.2.e](#) @minienw.nl>
Onderwerp: FW: Voortgang Aanpak Stikstofproblematiek t.b.v. MCSP 13122019

Beste allen,

Wellicht hebben jullie deze ook gezien. De TK-brief zoals die afgelopen vrijdag voorlag in MCSP. Ik begrijp dat naar aanleiding van de beraadslaging nog aanpassingen worden gedaan, maar dat de M LNV hiertoe gemandateerd is.

[11.1](#)

Hoe e.a. concreet uitgewerkt wordt vereist volgens mij afstemming met LNV [11.1](#)
 Zijn jullie daar nog iets wijzer van geworden hoe dat zijn beslag krijgt?

Gr,

[10.2.e](#)

Van: [10.2.e](#) - HBJZ <[10.2.e](#) @minienw.nl>
Verzonden: maandag 16 december 2019 11:21
Aan: [10.2.e](#) - HBJZ <[10.2.e](#) @minienw.nl>; Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <[10.2.e](#) @minienw.nl>; [10.2.e](#) - HBJZ <[10.2.e](#) @minienw.nl>; [10.2.e](#) - HBJZ <[10.2.e](#) @minienw.nl>
Onderwerp: FW: Voortgang Aanpak Stikstofproblematiek t.b.v. MCSP 13122019

Van: [10.2.e](#) - BSK <[10.2.e](#) @minienw.nl>
Verzonden: maandag 16 december 2019 11:11
Aan: [10.2.e](#) - HBJZ <[10.2.e](#) @minienw.nl>
Onderwerp: FW: Voortgang Aanpak Stikstofproblematiek t.b.v. MCSP 13122019

Hoi [10.2.e](#),

Dit is de versie van de TK-brief die vrijdag in de MCSP voorlag.

Groet,
[10.2.e](#)

Van: [10.2.e](#) <[10.2.e](#) @minlnv.nl>

Verzonden: vrijdag 13 december 2019 00:59

Aan: Pieterman, V.G. (Vera) <10.2.e @minezk.nl>; Osinga, J.M. (Johan) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e <10.2.e @minlnv.nl>; Vijselaar, F.W. (Focco) <10.2.e @minezk.nl>; Burg, C. van der (Kees) - DGMo <10.2.e @minienw.nl>; Kempen, Erik Jan van <10.2.e @minbzk.nl>; Raab, W (Wouter) (IRF/AL) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minaz.nl; Bastianen, Rosemarie <10.2.e @minbzk.nl>; 10.2.e <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e @mindef.nl; Dongen, H.A.M. van (Hellen) <10.2.e @minlnv.nl>; Doosje, G.A.J. (Arjen) <10.2.e @minlnv.nl>

CC: 10.2.e <10.2.e @minbzk.nl>; 10.2.e - BSK <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e (IRF/OLE) <10.2.e @minfin.nl>; Slangen, drs. ing. D.L.M. (Donné) <10.2.e @minlnv.nl>; Kooiman, F.B. MA (Frank) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e (IRF/OLE) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @minaz.nl; 10.2.e <10.2.e @minbzk.nl>; 10.2.e <10.2.e @minlnv.nl>; Beens, drs. M.C. (Marije) <10.2.e @minlnv.nl>; SecretariaatSG-LNV@minlnv.nl; 10.2.e - DGMo-WV <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e <10.2.e @minbzk.nl>; 10.2.e - DGMo <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e - DGRW <10.2.e @minienw.nl>; Clabbers, R.W.C. (Ruth) - BSK <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e @mindef.nl; 10.2.e <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e @minbzk.nl>; 10.2.e <10.2.e @minszw.nl>; 10.2.e <10.2.e @minlnv.nl>; Goet, J.C. (Jan-Kees) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e <10.2.e @minbzk.nl>; 10.2.e <10.2.e @acm.nl>; 10.2.e <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e @minezk.nl>; Secretariaat DG Stikstof <SecretariaatDGStikstof@minlnv.nl>; 10.2.e <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e <10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e - BSK <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e <10.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: Voortgang Aanpak Stikstofproblematiek t.b.v. MCSP 13122019

Beste collega's,

Bijgaand stuur ik jullie de brief Voortgang Aanpak Stikstofproblematiek en drie bijlagen. Deze zijn ook formeel aangeboden met aanbiedingsformulier via de reguliere MR-kanalen met aanbiedingsformulier. We hebben morgen ook kopieën bij ons tijdens de MCSP en het stuk wordt morgen formeel aangeboden via de SWR. In bijgevoegde versie zitten drie bijlagen, maar gezien de omvang zitten deze morgen bij de fysieke versies niet bijgevoegd.

Let op: morgen staat deze brief geagendeerd op de MCSP van 9.30 tot 11.00. Het voorgenomen besluit is 11.1

Ten slotte vraag ik om niet de versie te gebruiken die eerder vanavond aan deze verzendlijst is verspreid.

Vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

M: 10.2.e
E: 10.2.e @minlnv.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Reactie op SATL-rapport “Stikstofdepositie van de luchtvaart in Nederland”, d.d. 3 december 2019

Naar aanleiding van de geformuleerde kritiek door SATL in haar rapport “*Stikstofdepositie van de luchtvaart in Nederland*”, d.d. 3 december 2019, heeft het Adviescollege een aantal vragen gesteld. In dit memo worden deze vragen beantwoord. NB: Op verzoek van de Tweede Kamer zal hierover ook een reactie worden opgesteld die is afgestemd met het RIVM en de Commissie van de m.e.r.. Deze afstemming is nog niet afgerond.

1. **Waarom is een standaard van 43MW voor de bronberekeningen gehanteerd?**

In de *Instructie Gegevensinvoer voor Aeries Calculator* wordt voor diverse sectoren aangegeven op welke wijze met warmteinvoer moet worden omgegaan. Voor luchtvaart wordt aangegeven dat de sector luchtvaart buiten de scope van deze instructie valt omdat de modellering van luchtverkeer specialistische kennis vereist.¹ Het NLR heeft deze complexiteit beschreven² en stelt dat omdat vliegtuigen een relatief grote warmteemissie hebben, het van belang is rekening te houden met de pluimstijging van de uitlaatgassen van het vliegtuig omdat deze een significante invloed blijkt te hebben op de verspreiding.³

De warmte van een bron bepaalt mede de wijze waarop de verspreiding van deeltjes plaatsvindt omdat de warmte van de bron zorgt voor een stijging van de lucht, waardoor de deeltjes, afkomstig van die bron, zich verder verspreiden. De warmte van de bron is niet van invloed op de hoeveelheid deeltjes die door de bron worden uitgestoten. De warmte heeft alleen effect op de verspreiding van de stikstof en derhalve niet op de hoeveelheid depositie.

Bij de invoer van gegevens bij Aeries berekening voor stikstof in het kader van de act. MER is uitgegaan van 43MW. Deze waarde is gebaseerd op gemiddelde waarden die volgen uit verschillende vliegtuigmotoren en vliegfasen. Dit is in de verantwoordingsrapportage van Adecs beschreven.³ Bij de berekening van de warmte-inhoud is het RIVM report 500045001/2004 gehanteerd.⁴

In het rapport van SATL wordt ten onrechte geconcludeerd dat invoer van de warmteinhoud van de bron van 43 MW leidt tot een onrealistisch hoge totale energie. Deze verkeerde conclusie is waarschijnlijk te verklaren door de aanname dat elke bron van stikstofuitstoot in Aeries een continue bron is, en dus het hele jaar uitstoot. Een vliegtuig is natuurlijk geen continue bron die het hele jaar door uitstoot. De warmtebron wordt in de berekeningen daarom niet ook als continue aangenomen gedurende het hele jaar, maar alleen tijdens de vluchtfase.

In de praktijk van de berekeningen voor stikstofdeposities wordt in de luchtvaart verschillend met warmte-inhoud omgegaan omdat er geen eensluidend beeld is over de wijze waarop met warmte moet worden omgegaan van een bewegende bron.

¹ <https://www.bij12.nl/assets/Instructie-gegevensinvoer-voor-AERIUUS-Calculator-januari-2018.pdf>

² NLR-rapport NLR-CR-2008-241; Appendix E Modellering bijdrage luchtvaart.

³ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2019/03/26/bijlage-2-toelichting-rekenresultaten-stikstof>.

⁴ Voor de berekening van de warmte-inhoud door Adecs zijn de formules uit het RIVM rapport 500045001/2004 toegepast.

2 *Waarom zijn sommige wegen nabij Natura 2000 gebieden zoals de Veluwe niet zijn meegenomen (vb. Ganzenweg) voor de MER van Lelystad Airport.*

Om in het kader van het MER 2014 zicht te krijgen op de luchtkwaliteitseffecten van verkeer is een studiegebied bepaald. Zoals gebruikelijk bij luchtkwaliteitsonderzoek zijn voor deze wegen de effecten op de luchtkwaliteit (NO₂ en PM₁₀) berekend. Omdat hier de grootste toenames in verkeersintensiteiten optreden als gevolg van Lelystad Airport is als studiegebied gekozen wegen binnen de provincie Flevoland. Uit de analyse bleek dat daar geen sprake was van dreigende overschrijdingen van de normen voor luchtkwaliteit. Op basis hiervan is geconcludeerd dat ook op verder weg gelegen wegen (buiten het studiegebied) geen sprake zal zijn van overschrijdingen, omdat de verkeerstoenames daar lager zijn.

Voor het onderzoek naar de effecten op stikstofdepositie is aangesloten op het studiegebied dat is gehanteerd voor het luchtkwaliteit onderzoek. Gezien de beperkte toenames van concentraties van stikstofoxiden in de omgeving van de luchthaven is de inschatting gemaakt dat de toename van wegverkeer verder van de luchthaven niet tot significante effecten voor de stikstofdepositie zouden leiden. Dit betekent dat wegen die buiten het studiegebied vallen en nabij de Veluwe liggen niet zijn meegenomen.

Het gekozen studiegebied om de stikstofdepositie van het verkeer te bepalen heeft geen effect op de uitkomsten beoordeling van de verschillende varianten in de MER omdat het verschil in stikstofdeposities van de berekende varianten wordt veroorzaakt door de ligging van de vliegroutes, de verkeersaantrekkende werking is hier geen onderscheidende factor in.

Ten tijde van het PAS was de bijdrage van het wegverkeer geborgd. In het PAS was depositieruimte gereserveerd ten behoeve van wegverkeer. Daar maakt het verkeer van en naar Lelystad Airport ook onderdeel van uit. Voor de melding 2019 is dan ook uitgegaan van de afbakening zoals gehanteerd in het MER. De effecten daarbuiten waren geborgd in het PAS.

Nu het PAS vervallen is, zal in toekomstige gevallen projectspecifiek een vergunningaanvraag moeten worden aangevraagd waarbij de verkeersaantrekkende werking projectspecifiek in beeld moet worden gebracht. De Minister van IenW heeft aangegeven dat voor Lelystad Airport en voor het LVB1 van Schiphol thans wordt onderzocht welke stappen nodig zijn om na de RvS-uitspraak te voldoen aan de Nb-wet. Indien over wordt gegaan tot een vergunningaanvraag, dan zal wegverkeer conform en de geldende richtlijnen voor de te hanteren verkeersmodel worden meegenomen.

3 *Wat verklaart de verschillen tussen de melding 2016 en de MER 2018?*

Hoe kan het dat de AERIUS berekening van het MER 2018 ten opzichte van de AERIUS berekening van de Melding 2016 een grotere hoeveelheid NO_x laat zien (circa 130 ton/jr hoger, van 310,62 ton/jr toename naar 440,23 ton/jr toename) terwijl de hoogste toename op de Veluwe juist afneemt van +0,81 naar +0,59?

Het verschil in emissies stikstofoxiden tussen de melding 2016 en de MER 2018 wordt verklaard uit een aantal factoren. In het MER 2018 zijn behalve de toepassing van een ander rekenmodel (nieuwer Aerijs-model) een aantal actualisaties doorgevoerd. Een belangrijk verschil in emissies stikstofoxiden tussen de berekeningen uit 2016 en 2018 kan worden verklaard uit actualisatie van de invoer van de gedifferentieerde motortypen. Dit is gedaan in het kader van het herstel van de geluid berekeningen. Verder is er ten opzichte van de berekening uit 2016 sprake van enkele aanpassingen aan de vliegroutes in de omgeving tussen Biddinghuizen en Zwolle. Voorts zijn in het MER 2018 een

aantal verfijningen doorgevoerd ten aanzien van de gehanteerde warmte-output (rekening houden met de invloed van warmte aan de bron op de verspreiding van de stikstof) en de ruimtelijke toedeling van de emissies (aantal emissiepunten waarin de vliegroute is opgeknipt en de locatie en hoogte van deze emissiepunten). Deze verfijningen leiden tot een iets andere ruimtelijke verdeling van de depositiebijdragen over Nederland.

Deze factoren leiden bij elkaar tot een toename van de berekende emissies in het MER2018 ten opzichte van de Melding 2016. Niet alleen de emissies, maar ook de som van de berekende deposities in de verschillende gebieden neemt toe in het MER2018 ten opzichte van de melding 2016. De emissies in de MER 2018 liggen ongeveer 42% hoger dan in 2016. Uit de depositieberekeningen in de MER 2018 blijkt dat de landelijk gemiddelde depositie op Natura 2000-gebieden ongeveer 43% hoger ligt dan de gemiddelde depositie die is berekend in 2016. Dit is dus in lijn met elkaar.

Gemiddeld over Nederland nemen de deposities weliswaar toe, maar de verspreiding kan variëren. Ondanks de toename in de emissies, kan daardoor lokaal sprake zijn van een lagere depositiebijdrage in de MER 2018 ten opzichte van de melding 2016. Dit is tevens een verklaring voor het gegeven dat de hoogste depositiebijdrage op de Veluwe per saldo een afname laat zien. Ter illustratie:

- Het gebied met hoogste depositie is de Veluwe; de depositie is gewijzigd van +0,82 mol/ha/jr in 2016 naar +0,59 mol/ha/jr in 2019 (een afname).
- Het gebied met de op een na grootste depositie is Rijntakken; de depositie daar is gewijzigd van +0,48 mol/ha/jr in 2016 naar +0,57 mol/ha/jr in 2019 (een toename).

4. Er is geen sprake van manipulatie en frauduleus handelen

Door dhr. Adegeest van SATL wordt gesteld dat er door het departement van IenW wordt gepoogd om de wet te omzeilen en dat er een patroon te zien is van manipulaties en frauduleus handelen in rapporten. Voor de stikstofberekeningen zou dit als doel hebben om de uitkomsten van de berekeningen onder de 1 mol/ha/jaar te laten uitkomen zodat met een melding onder het PAS voldaan kon worden aan de vereisten uit de Wet natuurbescherming. De heer Adegeest wekt ten onrechte de suggestie van moedwillig frauduleus handelen door te stellen dat de warmteinvoer doelbewust in Aerius moet worden ingevoerd. In het bovenstaande is uiteengezet dat de warmteinvoer met redenen omkleed is ingevoerd in het model om de werkelijkheid zo goed mogelijk te benaderen. Deze benadering sluit aan bij de modellering van de stikstofbijdrage door luchtvaart van het NLR.ⁱ

Het ministerie neemt met klem afstand van de gewekte suggesties van manipulatie en frauduleus handelen. In dit kader zij wellicht ten overvloede gewezen op het volgende. In het PAS was ontwikkelruimte gereserveerd voor alle modaliteiten (wegverkeer, binnenvaart, zeehavens, spoor en luchtvaart). Ook voor Lelystad Airport was ruimte gereserveerd. Dit betrof een reservering voor de stikstofdeposities ten gevolge van de vliegtuigbewegingen van en naar Lelystad Airport. De stikstofdepositie van het verkeer van en naar Lelystad Airport maakte onderdeel uit van de reservering voor wegverkeer.

De systematiek van het PAS schreef voor dat voor projecten waar een bijdrage voor was berekend lager dan 1 mol/ha/jaar volstaan kon worden met een melding. Voor projecten met een bijdrage hoger dan 1 mol/ha/jaar moest een vergunning worden aangevraagd. Een belangrijk argument om

deze grens en systematiek te introduceren door de wetgever, was het voorkomen van administratieve lasten, voor met name het bevoegd gezag die een vergunning in procedure moest brengen.

Het onderzoek naar de stikstofdeposities dat in het kader van het MER 2014 is uitgevoerd was mede bedoeld om vast te stellen of een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming benodigd was. Kort daarna is in 2015 het Programma Aanpak stikstof (PAS) in werking getreden. Gelet op de beperkte stikstofdepositie kon met het nieuwe regime van de PAS toen worden volstaan met een melding. Op dat moment kon het traject naar een projectspecifieke beoordeling en vergunningverlening dan ook worden gestaakt.

Mocht destijds voor Lelystad Airport echter een bijdrage van meer dan 1 mol/ha/jaar zijn berekend, dan kon gewoon gebruik gemaakt worden van de reservering voor luchthavens en was daarvoor de benodigde ruimte toebedeeld. Tevens zou dan een vergunning zijn aangevraagd waarbij het PAS de onderliggende passende beoordeling vormde. In dat geval had Lelystad Airport thans reeds een stikstofvergunning gehad.

ⁱ Uit NLR-rapport NLR-CR-2008-241; Appendix E Modellerings bijdrage luchtvaart:

p.50: "Vliegtuigemissies die in de lucht plaatsvinden, worden op de hoogte waarop wordt geëmitteerd verspreid, rekening houdend met de warmte emissies. Dit geldt zowel voor het stijgen als het dalen".

p.55 "Vliegtuigenemissies verschillen van andere lijnbronnen (zoals verkeerswegen) doordat de emissie niet continu is maar discontinue en in een korte tijdsperiode plaatsvindt. Daardoor is een andere aanpak nodig dan bij (weg-)verkeersmodellen. De situatie is gecompliceerd omdat een vliegtuig een horizontaal traject volgt (de startbaan) en een stijgtraject (respectievelijk daaltraject). (...). Omdat vliegtuigen een relatief grote warmteemissie hebben, is het van belang rekening te houden met de pluimstijging van de uitlaatgassen van het vliegtuig. Uit diverse literatuurgegevens (Carruthers et al, 2006 (Ref. E.1); Wayson, 2003 (Ref. E.2)) blijkt dat deze een significante invloed heeft op de verspreiding; in STACKS wordt rekening gehouden met de pluimstijging en met de initiële dispersie direct achter de motoren. Deze laatste is aanzienlijk, omdat er een dubbele werking uitgaat van de jet (impuls) en de warmte-uitstoot (bij een startend vliegtuig oplopend tot boven de 100 MW)".

Van: [Ent. R. van der \(René\) - BSK](#)
Aan: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#)
Onderwerp: FW: Op reis met vliegtuig, trein, auto of bus | Publicatie | Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid
Datum: zondag 15 december 2019 22:05:08

Ha René

Je zou dit nog kunnen doorsturen. Heb er ook link naar artikel Carlo vd Weijer (smart mobility, TU Eindhoven) bijgedaan op aanraden van 10.2.e, omdat dit artikel heel goed de verhouding trein/luchtvaart beschrijft. Dit omdat in het KIM rapport wel alles staat, maar dan moet je het geheel lezen; 11.1

[Redacted]

Beste 10.2.e

11.1

[Redacted]

<https://www.kimnet.nl/publicaties/rapporten/2019/11/4/op-reis-met-vliegtuig-trein-auto-of-bus>

<https://www.vlieghinder.nl/nieuws/artikel/spoor-in-plaats-van-vliegen-kansloze-missie1>

Van: [Ent, R. van der \(René\) - BSK](#)
Aan: [10.2.e](#) - BSK; [10.2.e](#) - BSK; [10.2.e](#) - DGB; [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#)
Onderwerp: Reactie op rapport SATL_20191213
Datum: zondag 15 december 2019 01:29:13
Bijlagen: [Reactie op rapport SATL_20191213.docx](#)

Collega's

Bijgaand een nieuwe versie van de notitie tbv Cie Remkes.

Graag jullie feedback, [11.1](#)

[Redacted text block]

@renéV: na de volgende slag morgen misschien nog ff bellen, om te bespreken hoe eea naar [10.2.e](#) en/of [10.2.e](#) te sturen.

Dank alvast allen, en voor het vele werk dat er al in zit.

Groet!

R

Van: [Ent, R. van der \(René\) - BSK](#)
Aan: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#)
Onderwerp: RE: Remkes
Datum: zaterdag 14 december 2019 00:01:11
Bijlagen: [Cie Remkes luchtvaart 13 dec 2019 v2.docx](#)
[RIVM Cie Remkes Luchtvaart.pptx](#)

Nu met bijlagen

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Ent, R. van der (René) - BSK <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>
Datum: zaterdag 14 dec. 2019 12:00 AM
Aan: Vrugt, R. (Rene) - DGB <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>
Onderwerp: FW: Remkes

Bijgaand stukken RIVM die ze al naar cie hebben gestuurd.
Morgen deel ik onze notitie.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [10.2.e](#) - BSK <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>
Datum: vrijdag 13 dec. 2019 5:39 PM
Aan: Ent, R. van der (René) - BSK <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>, [10.2.e](#) - DGB
 <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>
Onderwerp: FW: Remkes

Rene en [10.2.e](#),

[10.2.e](#) stuurde mij zojuist de stukken toe die zij naar de CIE Remkes hebben gestuurd.

11.1

ik ben vanavond niet de hele avond bereikbaar maar bellen is altijd ok.

Groet,

[10.2.e](#)

Cie Remkes

Expertsessie

1. RIVM drukt de cijfers over luchtvaart uit in absolute getallen (g en kg) in plaats van mollen en stapelt de NOx-emissies door het overige verkeer op de derde slide van de presentatie om een beter beeld te geven van de relatieve verhoudingen.
Zie voor de kg de nieuwe slide 5 in de presentatie en onderstaande tabel 2.
NOx emissies overig verkeer, zie onderstaande tabel 5:

absolute hoeveelheid in mol N in 2000

| <i>bijdrage</i> | % | <i>mol/ha/jr NL gemiddeld</i> | <i>bron</i> |
|--------------------|------|-------------------------------|-----------------|
| NL < 3000 vt | 0,06 | 1,3 | AERIUS, GDN,CLO |
| NL > 3000 vt | ? | ? | ? |
| EU < 3000 vt | 0,13 | 2,9 | Met.No.,CLO |
| EU > 3000 vt | 0,35 | 7,7 | Met.No.,CLO |
| Mondiaal > 3000 vt | 0,5 | 11,0 | Met.No.,CLO |

TABEL 1**absolute hoeveelheid in gram NO2 in 2000**

| <i>bijdrage</i> | % | <i>g/ha/jr NL gemiddeld</i> | <i>bron</i> |
|--------------------|------|-----------------------------|-----------------|
| NL < 3000 vt | 0,06 | 58,2 | AERIUS, GDN,CLO |
| NL > 3000 vt | ? | ? | ? |
| EU < 3000 vt | 0,13 | 131,6 | Met.No.,GDN,CLO |
| EU > 3000 vt | 0,35 | 354,2 | Met.No.,GDN,CLO |
| Mondiaal > 3000 vt | 0,5 | 506,0 | Met.No.,GDN,CLO |

TABEL 2**absolute hoeveelheid in mol N in 2018**

| <i>bijdrage</i> | % | <i>mol/ha/jr NL gemiddeld</i> | <i>bron</i> |
|--------------------|------|-------------------------------|-----------------|
| NL < 3000 vt | 0,1 | 1,8 | AERIUS,GDN |
| NL > 3000 vt | ? | ? | ? |
| EU < 3000 vt | 0,23 | 4,0 | Met.No.,GDN,EC |
| EU > 3000 vt | 0,62 | 10,8 | Met.No.,GDN,EC |
| Mondiaal > 3000 vt | 0,87 | 15,2 | Met.No.,GDN,EST |

TABEL 3**absolute hoeveelheid in gram NO2 in 2018**

| <i>bijdrage</i> | % | <i>g/ha/jr NL gemiddeld</i> | <i>bron</i> |
|--------------------|------|-----------------------------|-----------------|
| NL < 3000 vt | 0,1 | 80,5 | AERIUS,GDN |
| NL > 3000 vt | ? | ? | ? |
| EU < 3000 vt | 0,23 | 184,2 | Met.No.,GDN,EC |
| EU > 3000 vt | 0,62 | 495,9 | Met.No.,GDN,EC |
| Mondiaal > 3000 vt | 0,87 | 697,9 | Met.No.,GDN,EST |

TABEL 4

absolute hoeveelheid in gram NO₂ in 2018, overige sectoren

| <i>bijdrage</i> | <i>%</i> | <i>g/ha/jr NL gemiddeld</i> | <i>bron</i> |
|----------------------|----------|-----------------------------|-------------|
| NL scheepvaart | 3 | 2300,0 | AERIUS |
| NL Snelwegen | 3 | 1932,0 | AERIUS |
| NL Overig Wegverkeer | 4 | 2438,0 | AERIUS |

TABEL 5

- RIVM gaat nader in op de vraag of actualisatie van de Noorse studie (2004) wel of niet relevant zou zijn en brengt globaal in beeld wat de groei van de sector sinds 2004 is (zowel nationaal als mondiaal) en de globale effecten hiervan op de percentuele bijdrage van de luchtvaartsector (slide 2 van de presentatie).

*Trendfactoren toepassen op overzichtstabel levert de nieuwe slides 2 (voor 2000) en 4 (voor 2018) De bijdrage voor het totale vliegverkeer stijgt van 0,83% naar 1,10% (door stijging vliegverkeer en daling overige emissies)
Zie ook bovenstaande tabellen*

- Bevestigt RIVM het getal ten aanzien van depositie boven 3000 voet (10 mol N/Ha)?
Zie de bovenstaande tabellen en de slide.
Voor 2018 bereken wij 15 mol N/Ha voor de totale depositie van vliegverkeer boven 3000 voet, zie slide 5 en de bovenstaande tabellen

Gesprek met SATL

Check op bevindingen SATL (zie ook rapport dat gistermiddag is gepubliceerd) over MER en Aerijs. Hierbij gaat het om de volgende zaken:

- Is Aerijs geschikt voor de berekening van NO_x-emissies boven 3000 voet en hoe wordt daarbij gerekend met de NO_x-emissies die er al zijn (c.q. niet afkomstig zijn van een Nederlandse bron)?

Vraag 1 :

-AERIUS is geschikt voor berekening van de achtergrond bijdrage, want die wordt gekalibreerd. Bijdrages die niet onjuist berekend worden, worden hiermee gecorrigeerd. Bijdrage van vliegverkeer is relatief vlak verdeeld in de ruimte, dus leent zich goed voor kalibratie.

-Planbijdrages worden niet gecorrigeerd. Waarschijnlijk is de bijdrage van boven de 3000 hiervan zeer gering; De bijdrage van boven de 3000 voet van alle vliegtuigen in de EU is boven NL 0,35 %. OPS berekent tot 1600m hoogte een bijdrage aan de droge depositie. Daarboven alleen natte depositie. Het een stukje bijdrage dat mist is de droge depositie boven de 3000m, maar binnen NL (toch?). Het zal weinig zijn. Als je dit niet wilt verwaarlozen, dan is OPS niet geschikt, anders wel.

Vraag 2 :

-De buitenlandse bijdrage van vliegverkeer wordt ook berekend met OPS. Hoe de emissie van vliegverkeer hierin zit is nu niet duidelijk, maar vermoedelijk ook tot 3000 voet, want internationale "afsprak".

5. Wat is de reactie op het hanteren van een standaard hoge energie inhoud van 43KW voor de bronberekeningen en de stelling dat dit bij de vorige berekeningen nog op 0 KW stond? Dit leidt volgens SATL tot veel hogere emissies (factor 2).

Er zijn twee mechanisme:

- 1) *Meer motorvermogen => hogere emissie => hogere bijdrage aan N depositie.*
- 2) *Meer motorvermogen => hogere warmte inhoud => lagere bijdrage aan N depositie.*

Het punt van discussie is hoe je het motorvermogen van een bewegende bron omrekent naar warmte inhoud van de emissie. Doordat het vliegtuig een hoge snelheid heeft, blijft er van de warmte inhoud weinig over. Dus 43KW is te veel warmte inhoud

RIVM hanteert :

Idle/APU/take-off : 6 m hoogte, 9m pluimstijging, 7,5m spreiding, 0MW warmte inhoud

Stijgen/landen : werkelijke hoogte tot 3000 voet, > 100m spreiding 0m pluimstijging, 0MW warmte inhoud.

6. Wat is de reactie voor de bevinding dat belangrijke emissiebronnen nabij Natura 2000 gebieden zoals de Veluwe niet zijn meegenomen (vb. Ganzenweg) voor de MER van Lelystad Airport.

Berekening van de wegbijdrage in een vergunning aanvraag gaat met SRM2. Dat model rekent tot 5km van de weg. De verkeersaantrekkende werking wordt door lenW bepaald met het NRM model. Doorgaan wordt een toename pas meegenomen als deze meer is dan 500 mvt/etmaal. Een weg wordt dus pas meegenomen als aan bovenstaande 2 criteria wordt voldaan. Waarschijnlijk was dit niet het geval voor de Ganzenweg. De berekening is dan volgens afspraak uitgevoerd.

7. Stand van zaken over beantwoording vragen over gebruik van de verschillende rasters van Schiphol in 2016 en 2017. Hierover zijn naar verluidt ook vragen gesteld door kamerlid Paternotte van D66.

Deze vraag is uitgezet bij NLR, onze contactpersoon heeft aangegeven dat hij hoopt deze vraag na het weekend te kunnen beantwoorden.

- RIVM, TNO en TU Delft kijken gezamenlijk (ook met NLR) naar de totale NOx-emissie van Schiphol (3.392.900 kg/jaar, RIVM) in relatie tot het aantal vliegbewegingen (ca. 500.000) en de NOx-emissie van een gemiddelde LTO-cyclus. Daarmee zicht krijgen op de uitstoot per vliegbeweging. Daarbij ook vergelijking maken met uitstoot per vliegbeweging op Heathrow. Afgesproken is om hierover volgende week een antwoord aan te leveren.

De afgelopen week is er heen en weer gemailld tussen het RIVM, TNO en de TUDelft waarbij informatie is uitgewisseld over de duur van de IDLE fase tijdens de LTO cyclus en de NOx emissiefactoren van vliegtuigen.

De ICAO neemt voor de IDLE time een waarde van 1560 sec aan terwijl door de Emissieregistratie voor Schiphol gerekend wordt (sinds het in gebruik nemen van de Polderbaan) met 1229 seconden. Voor andere luchthavens wordt gerekend met 760 seconden. Het getal van de IDLE time voor Schiphol is een paar jaar geleden van Schiphol

zelf verkregen en wordt daarmee nauwkeuriger geacht dan de generieke waarde van de ICAO.

(Overigens zouden wij bij de Emissieregistratie graag de tijdsduur van de verschillende LTO fases willen vergelijken met data afgeleid van opgetreden vluchtbewegingen in Nederland omdat deze gebruikte tijden op dit moment zijn gebaseerd op verschillende bronnen (bijv ICAO, met aparte data voor Schiphol)). Een tijd geleden is hiervoor een vraag neergelegd bij de NLR maar die gaf aan dat we daarvoor bij de LVNL moesten zijn. Onderliggende data is niet openbaar maar bij de Emissieregistratie zouden wij al geholpen zijn met gemiddelde tijden voor de verschillende LTO fases. Hierbij vraag ik via deze route aandacht voor dit punt: is het mogelijk om medewerking van LVNL te vragen deze gegevens aan ons aan te leveren?.)

Daarnaast is er gekeken naar de NOx uitstoot van de LTO fase. TUDelft heeft (ICAO) getallen aangeleverd voor motoren van de A320, B737-700 en de B737-800/900 van respectievelijk 9kg, 9kg en 12 kg.

Binnen de Emissieregistratie zijn deze getallen respectievelijk 7.3 kg, 7.4 kg en 9.9 kg voor B737-800 en 10.9 kg voor B737-900 waarbij ook de emissiefactoren uit dezelfde ICAO databank zijn gebruikt maar met andere tijden (zie hierboven) gewerkt is in het LTO emissiemodel. De verschillen zijn ook dus danig groot dat ze op een fout wijzen maar laten eerder zien dat er diverse aannames mogelijk zijn.

Vergeleken met de NOx uitstoot van Schiphol stoot Heathrow ongeveer 40% meer uit terwijl er minder vliegtuigbewegingen optreden. De verklaring hiervoor ligt waarschijnlijk grotendeels gelegen in het feit dat Heathrow wel ongeveer 15% meer passagiers heeft; gekoppeld aan het lagere aantal vliegtuigbewegingen worden deze passagiers (dus) vervoerd in grotere vliegtuigen die (zie boven) een hogere NOx uitstoot hebben per vliegtuig.

Daarnaast is het model dat Heathrow gebruikt om de emissies te bepalen verfijnder dan het model dat in de Emissieregistratie gebruikt wordt omdat Heathrow zelf over meer data beschikt dan wij hebben van bijv Schiphol.

De verschillen lijken echter plausibel en geen aanleiding om te denken dat de uitstoot in Nederland verkeerd berekend wordt. In de MER van Schiphol wordt bijvoorbeeld een uitstoot van 3414 ton NOx bepaald voor 500.000 vluchten en dat vergelijkt goed met het getal dat in de Emissieregistratie zit.

- RIVM, TNO en TU Delft geven beeld bij de orde van grootte uitstoot (emissie per km) van verschillende vervoerstypen (vliegtuig, auto, vrachtauto en trein). Hierbij een onderscheid maken tussen de verschillende stappen in de LTO cyclus en het gemiddelde van de totale vlucht. Afgesproken is om hierover volgende week een antwoord aan te leveren.

Hieronder in de tabel zijn diverse getallen te vinden om de uitstoot van verschillende vervoerstypen te vergelijken. Deze getallen zijn aangeleverd door de experts van TNO. Bij deze cijfers moet de kanttekening gemaakt worden dat er aannames gedaan zijn om tot deze cijfers te komen. Sommige hiervan zijn behoorlijk bepalend voor de uitkomst en andere keuzes hadden dan ook een andere overzicht opgeleverd. De data zijn dan ook alleen geschikt voor intern gebruik door de commissie.

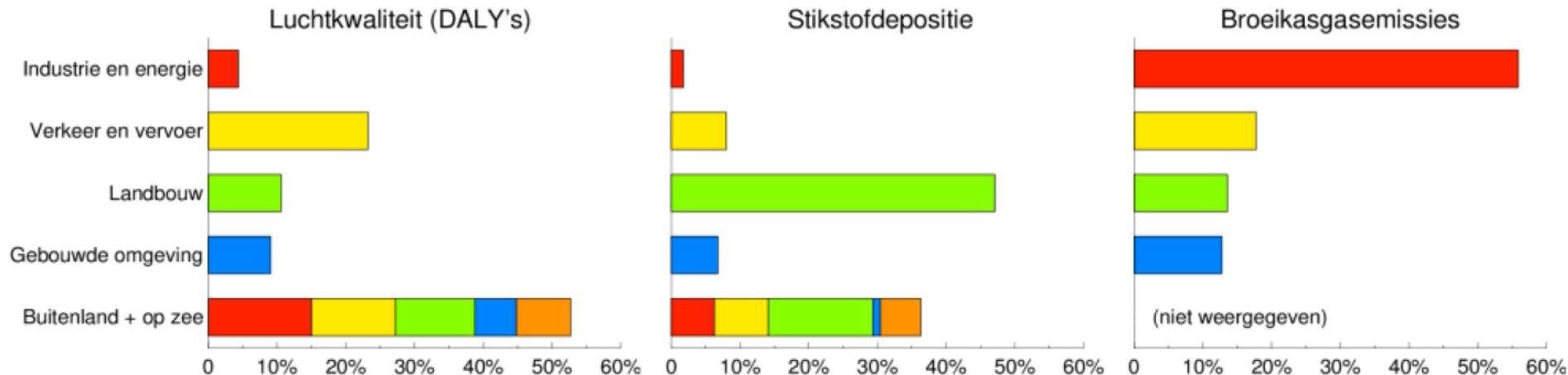
Er is voor gekozen om de emissies van wegverkeer om te rekenen naar uitstoot per seconde ipv de vliegverkeer uitstoot naar uitstoot per kilometer omdat de emissiefactoren wezenlijk verschillend zijn per LTO fase en dus een omrekening naar uitstoot per kilometer nog meer aannames gevegd zou hebben.

Er is gewerkt met vliegtuigtypes die in 2018 op Schiphol zijn gesignaleerd. Het gemiddelde is bepaald voor de 2 belangrijkste categorieën; de JUMBO en de middel-grote passagiersvliegtuigen. Hier zit duidelijk een behoorlijk verschil tussen (en ook tussen de vliegtuigen onderling). De grootste vliegtuigen stoten fors meer NOx uit per passagier. Dit sluit aan bij het eerder opgemerkte verschil tussen de NOx emissies van Schiphol en Heathrow.

| Type | Brandstof | Wegtype/snelheid/LT O fase | mg NOx/km | mg NOx/k g brands tof | mg NOx/se c | mg NOx/se c/passa gier | aanna me passag iers |
|--|-----------|-------------------------------|--------------|-----------------------------------|-------------------|---------------------------------|-------------------------------|
| personenenauto | Diesel | snelweg (120 km/u) | 600 | | 20 | 17 | 1,2 |
| | | stad (25 km/u) | 700 | | 5 | 4 | 1,2 |
| | Benzine | snelweg (120 km/u) | 100 | | 3 | 3 | 1,2 |
| Trekker-oplegger (7 ton belading) | Diesel | snelweg (90 km/u) | 1 500 | | 38 | | |
| JUMBO jet (> 200 ton MTOW) | Jet fuel | Approach | | 12 482 | 23 785 | 59 | 400 |
| | | Climb-out | | 29 027 | 171 485 | 429 | 400 |
| | | Taxi/idle | | 5 007 | 3 150 | 8 | 400 |
| | | Take-off | | 38 601 | 280 672 | 702 | 400 |
| | | Gemiddeld LTO | | 19 550 | 27 888 | 70 | 400 |
| Middel-groot Passagiers- vliegtuig | | Approach | | 9 413 | 5 756 | 38 | 150 |
| | | Climb-out | | 19 424 | 35 004 | 233 | 150 |
| | | Taxi/idle | | 4 286 | 908 | 6 | 150 |
| | | Take-off | | 25 095 | 55 090 | 367 | 150 |
| | | Gemiddeld LTO | | 11 891 | 4 910 | 33 | 150 |

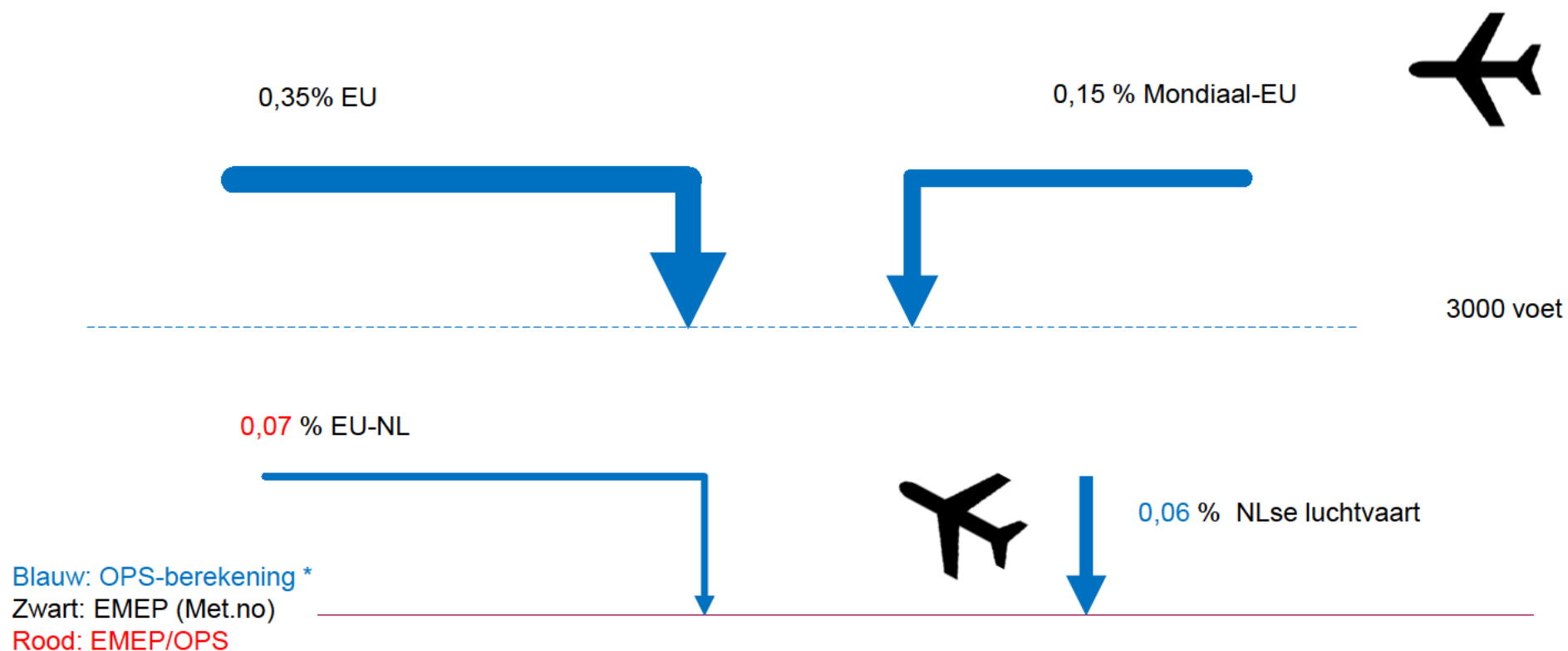


Uitwerking van emissies per sector in de verschillende milieuthema's (indicatief)





2000 : Bijdrage luchtvaart aan N-depositie NL: 0,63%



* De OPS berekening is uitgevoerd voor 2018 en geschaald naar 2010 met behulp van trendfactoren, zie volgende slide



Trendfactoren tussen 2000 en 2018

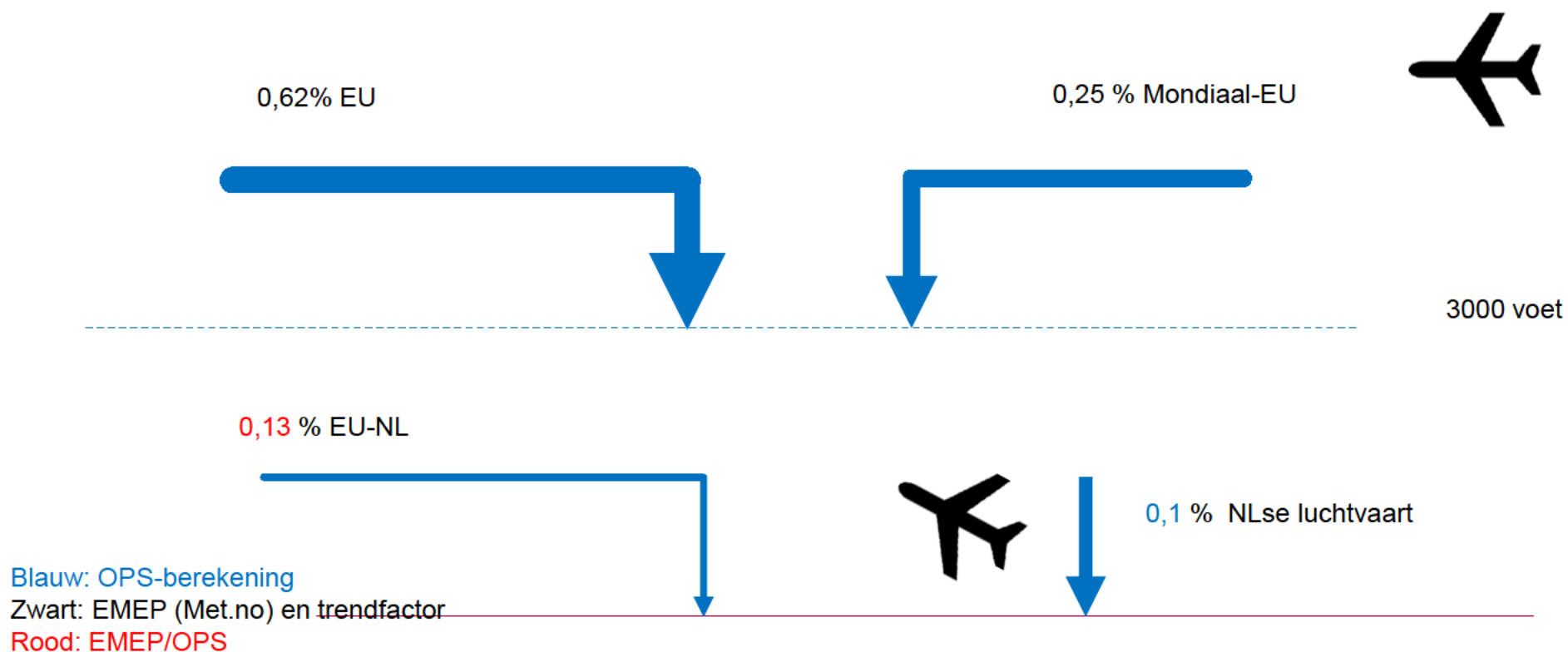
| <i>grootheid</i> | <i>gebied</i> | <i>trend 2000-2018</i> | <i>bron</i> |
|---------------------|---------------|------------------------|-------------|
| emissie vliegtuigen | NL | 1.38 | ER |
| emissie vliegtuigen | EU | 1.40 | EC |
| emissie vliegtuigen | Mondiaal | 1.38 | EST |
| depositie | NL | 0.80 | GDN/CLO |

Depositie in 2018 is geschat door toepassing van deze factoren op de resultaten van de EMEP (Met.No.) studie.

Waarschuwing : Dit is een inschatting. Actualisatie van de EMEP (Met.No) studie levert een betrouwbaarder en zeer waarschijnlijk ander resultaat



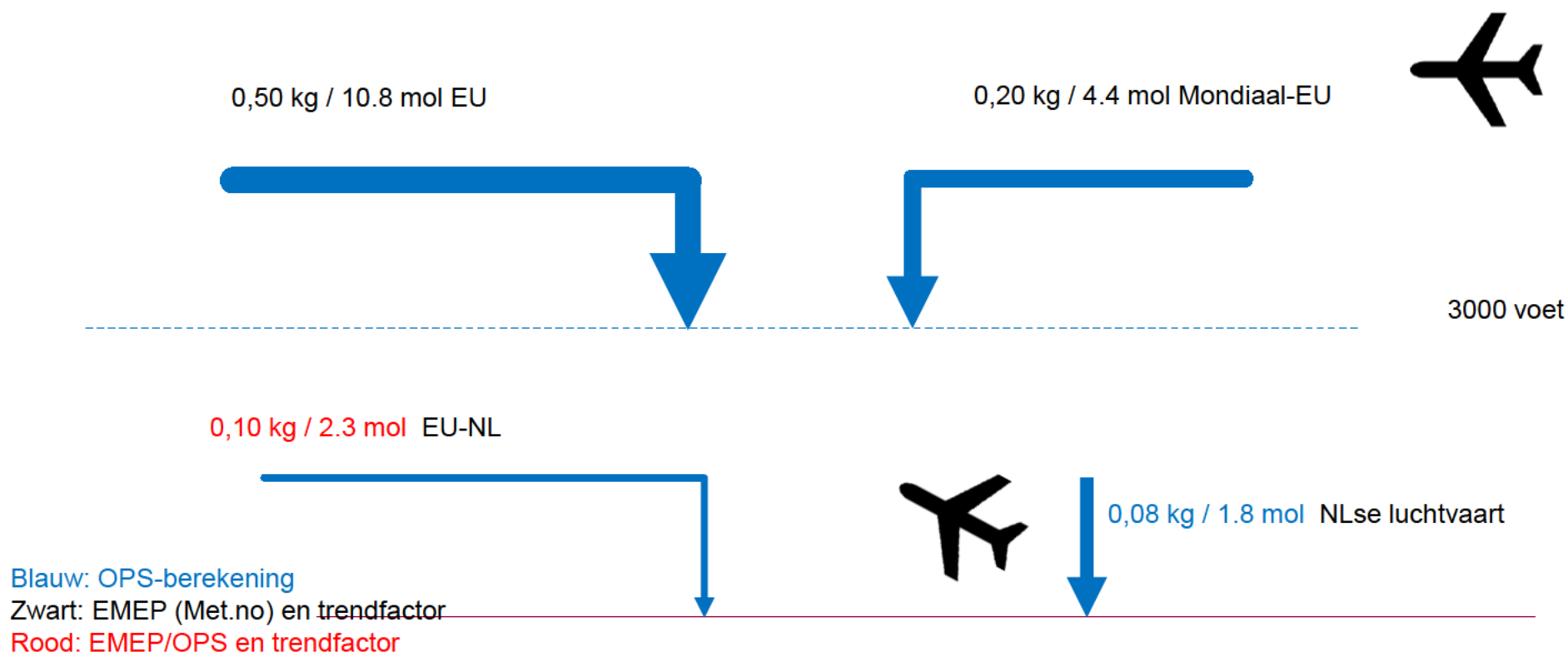
2018 bijdrage luchtvaart aan N-depositie NL: 1,10%





2018 bijdrage luchtvaart aan N-depositie NL in kg/ha/jr en mol/ha/jaar

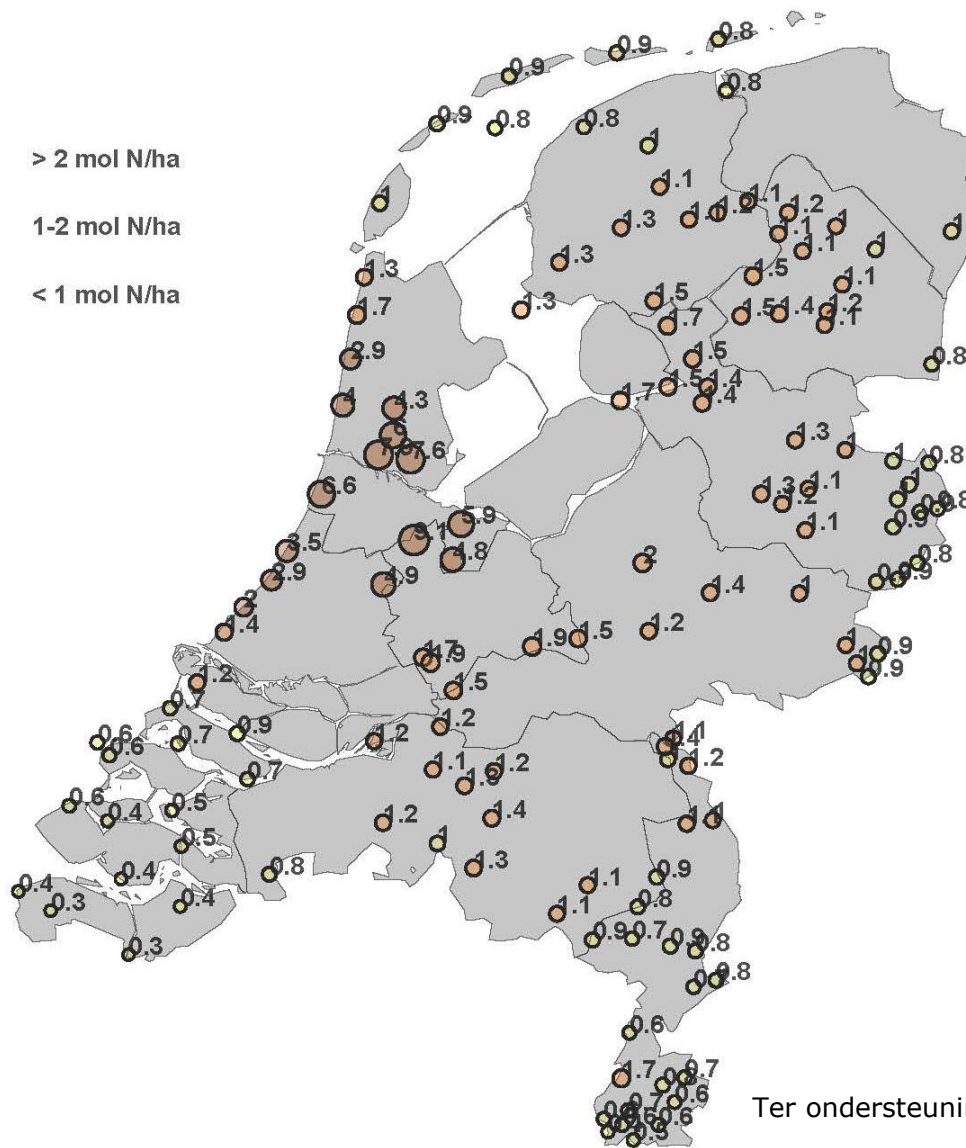
0,88 kg/ha/jr of 19 mol/ha/jr





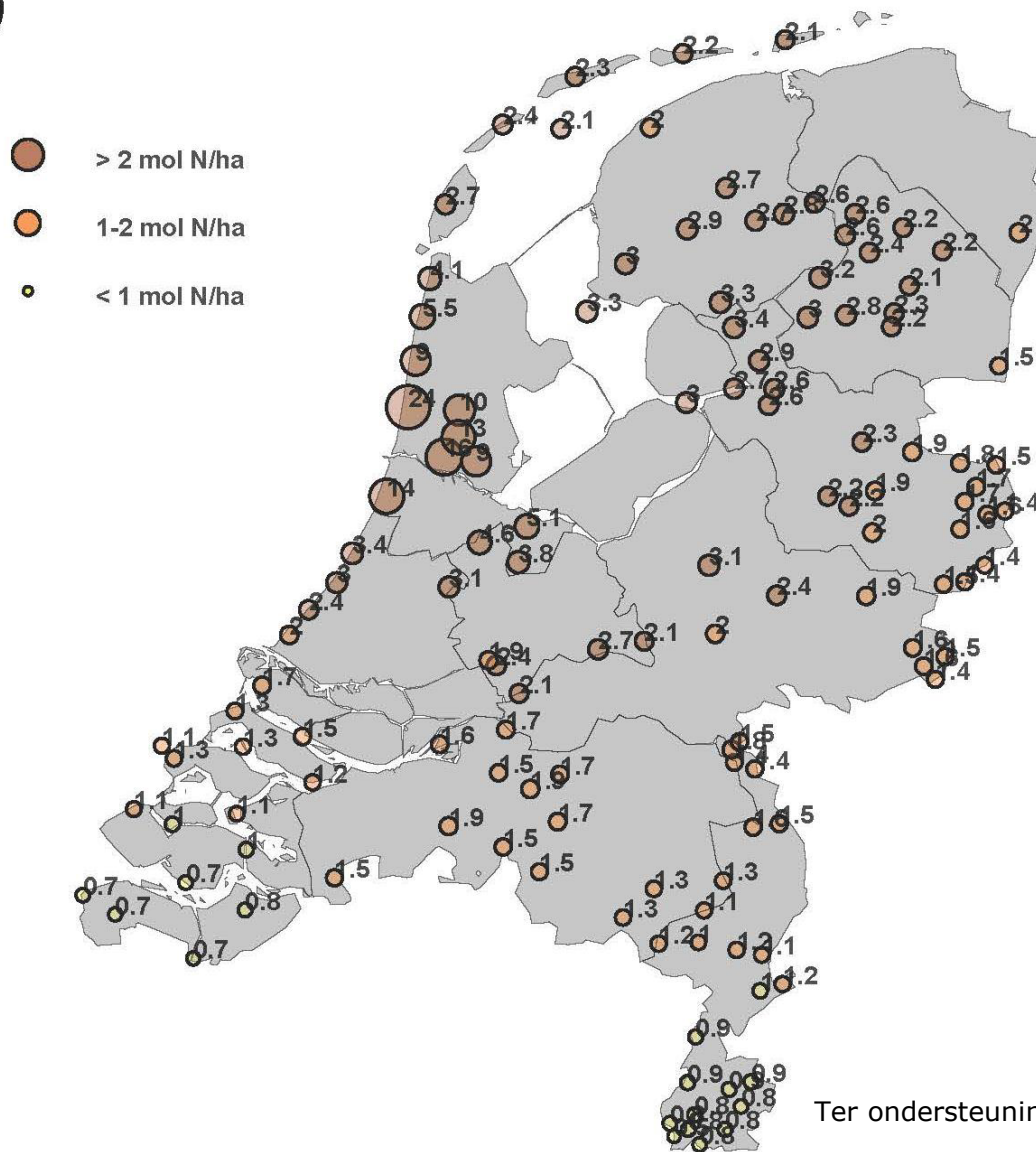
Depositie luchtvaart totaal in 2017 (in mol N/ha)

- > 2 mol N/ha
- 1-2 mol N/ha
- < 1 mol N/ha





Depositie piekbelaster industrie 2/2 (in mol N/ha)





Emissies NOx piekbelasters industrie (kg/jaar)

| Bedrijven | 1990 | 2005 | 2017 |
|-----------|------------|-----------|-----------|
| 10.2.g | 6.785.810 | 6.782.000 | 5.689.000 |
| 10.2.g | 1.324.920 | 2.932.800 | 3.392.900 |
| 10.2.g | 8.964.000 | 3.001.000 | 2.443.100 |
| 10.2.g | 12.250.000 | 5.064.000 | 2.068.000 |
| 10.2.g | 11.100.000 | 9.137.000 | 2.055.000 |



Emissies NH₃ piekbelasters industrie (kg/jaar)

| Bedrijven | 1990 | 2005 | 2017 |
|-----------|---------|---------|---------|
| 10.2.g | 865.600 | 581.700 | 503.900 |
| 10.2.g | 351.000 | 210.700 | 204.300 |
| 10.2.g | 794.400 | 192.700 | 113.500 |
| 10.2.g | --- | 86.490 | 59.300 |
| 10.2.g | --- | ---- | 57.020 |



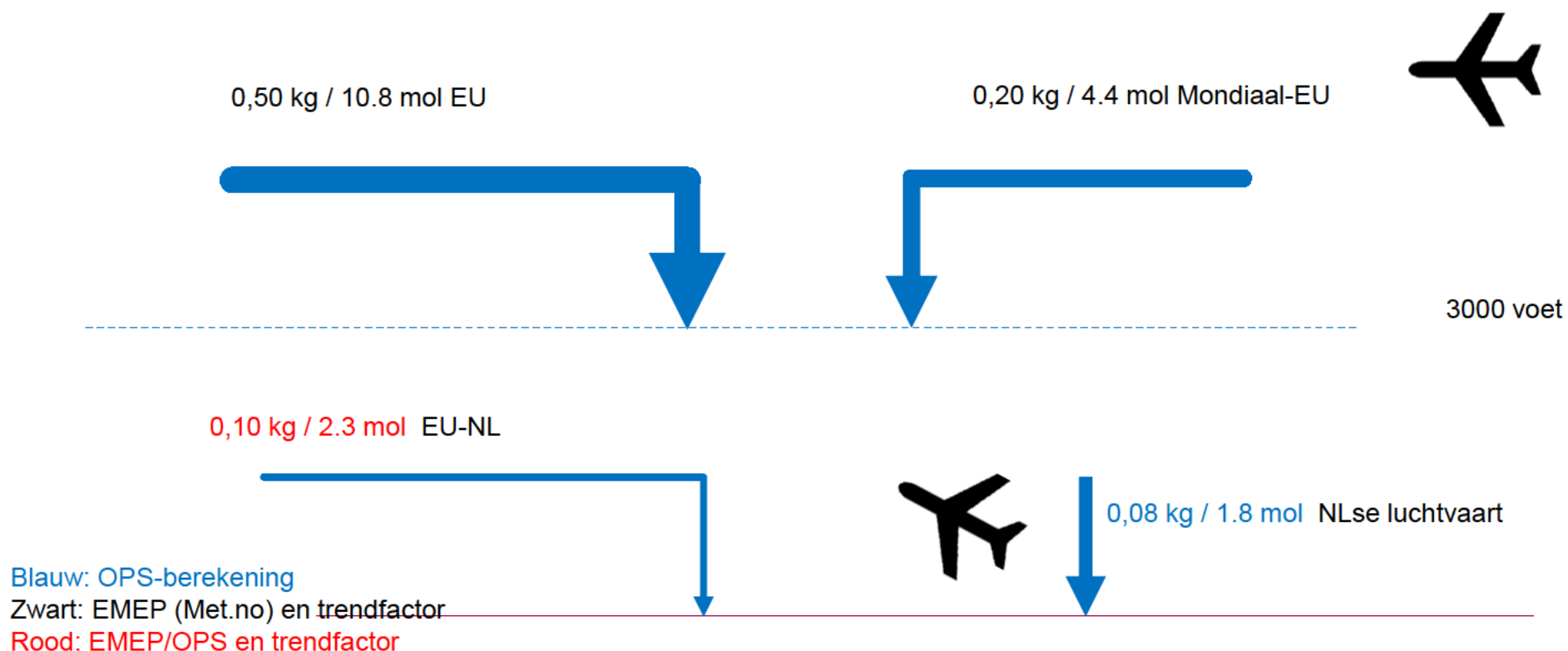
Bronnen NOx luchtvaart NL <3000ft

| ER data 1990-2017 NOx [ton] | 2015 | 2017 | |
|--------------------------------|---------|---------|------|
| Totaal NL | 359.200 | 338.200 | |
| Totaal luchtvaart | 3.391 | 3.707 | 100% |
| Climb Out | 1370 | 1.510 | 41% |
| Take Off | 855 | 946 | 26% |
| Approach | 470 | 512 | 14% |
| Idle | 357 | 396 | 11% |
| GSE | 232 | 222 | 6% |
| APU | 106 | 121 | 3% |



2018 bijdrage luchtvaart aan N-depositie NL in kg/ha/jr en mol/ha/jaar

0,88 kg/ha/jr of 19 mol/ha/jr



Van: 10.2.e - DGB
Aan: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#)
Onderwerp: Advies Remkes
Datum: vrijdag 13 december 2019 13:55:44

Hoi René,

Ik zou nog gesprek inplannen met 10.2.e over Remkes maar ik begreep zojuist van 10.2.e dat er al een overleg is gepland met jou en René. Is het niet handig dat ik er ook bij zit? Of wil je het alleen met Rene doen? Vind 3 ook wel veel eerlijk gezegd. Anders doen jullie het samen.

Grt 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#)
Aan: [10.2.e](#) - BSK; [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#)
Cc: [Ent, R. van der \(René\) - BSK](#)
Onderwerp: RE: vraag aan IenW
Datum: vrijdag 13 december 2019 13:40:02

Gedaan, dank

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [10.2.e](#) - BSK <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>
Datum: vrijdag 13 dec. 2019 12:13 PM
Aan: Vrugt, R. (Rene) - DGB <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>
Kopie: Ent, R. van der (René) - BSK <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>
Onderwerp: RE: vraag aan IenW

Rene ,

Van DGMI heb ik een reactie gekregen welke wordt gedeeld door twee personen.
 Die reactie is :

"Voor emissie van luchtverontreinigende stoffen hebben we ook de UNECE Convention on Longrange Transboundary Air Pollution (CLRTAP). De NEC-richtlijn is de EU uitwerking hiervan en de rapportageverplichtingen zijn derhalve identiek (alleen LTO-cyclus)."

11.1

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

= document 342

= document 342

= document 342



Van: 10.2.e - BSK
Aan: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#)
Cc: [Ent. R. van der \(René\) - BSK](#)
Onderwerp: RE: aanvullende vraag voor advies over luchtvaart
Datum: vrijdag 13 december 2019 12:20:01

Beste 10.2.e,

Als antwoord op jullie vraag “welke andere richtlijnen (EU en ICAO) bestaan naast de NEC-richtlijn met rapportageverplichtingen voor de luchtvaart?” kan ik je het volgende meegeven.

- De vraag heb ik geïnterpreteerd als “rapportage verplichtingen in het kader van de luchtkwaliteit”. Je kan je voorstellen dat er ook nog rapportage verplichtingen zijn op het gebied van geluid etc. Daar heb ik de vraag niet op uitgezet.
- In het korte tijdsbestek heb ik het volgende meegekregen: Voor emissie van luchtverontreinigende stoffen hebben we ook de UNECE Convention on Longrange Transboundary Air Pollution (CLRTAP). De NEC-richtlijn is de EU uitwerking hiervan en de rapportageverplichtingen zijn derhalve identiek (alleen LTO-cyclus).
- Gelet op de beschikbaarheid heb ik nog niet iedereen kunnen benaderen. Wellicht volgt maandag nog een aanvulling.

Vriendelijke groet,

Rene Vrugt

Van: 10.2.e <10.2.e@lysiasadvies.nl>
Datum: donderdag 12 dec. 2019 5:44 PM
Aan: Vrugt, R. (Rene) - DGB <10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: aanvullende vraag voor advies over luchtvaart

Beste René,

We zijn druk bezig met het opstellen van het luchtvaartadvies. In het proces werd de volgende vraag gesteld: welke andere richtlijnen (EU en ICAO) bestaan naast de NEC-richtlijn met rapportageverplichtingen voor de luchtvaart? Worden ook de emissies gedurende de gehele vlucht geregistreerd?

Ik hoor graag of jullie op deze vraag antwoord kunnen geven.

Groet,

10.2.e

Lysias Advies
 Soesterweg 310d
 3812 BH Amersfoort

T: 10.2.e
 E: 10.2.e@lysiasadvies.nl
 I: www.lysiasadvies.nl

Van: 10.2.e - DGB
Aan: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#); [Ent, R. van der \(René\) - BSK](#); 10.2.e - BSK
Cc: [Bergenhengouwen, J. van \(Jeroen\) - BSK](#); 10.2.e - DBQ; 10.2.e - DGLM; 10.2.e - DGB
Onderwerp: RE: Vraag Remkes
Datum: vrijdag 13 december 2019 09:14:34
Bijlagen: [image004.png](#)
[Vraag Remkes LTO-cyclus.docx](#)
[image001.png](#)

Hoi,
Hierbij de definitieve tekst.
Groeten,
10.2.e

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Project Schiphol

Rijnstraat 8 2515 XP Den Haag

Postbus 20901 2500 EX Den Haag

tel.: 10.2.e

e-mail: 10.2.e [@minienm.nl](#)

Vrijdag is mijn vaste vrije dag

= document 344



= document 351



= document 351



Vraag van de Commissie Remkes:

Wordt in praktijk conform de aannames van de LTO-cyclus gevlogen?

Antwoord:

De standaard ICAO LTO-cyclus is een weergave van één landing, taxiën ná landing, taxiën vóór start en één start. Voor elke fase van die cyclus is een vaste waarde voor de lengte in minuten en het vermogen dat wordt gebruikt door de vliegtuigmotoren aangegeven.

De LTO-cyclus kan worden gebruikt voor het maken van emissieberekeningen rond een luchthaven als er geen gedetailleerde informatie beschikbaar is over de daadwerkelijke landings- en startprofielen van de vliegtuigen op die luchthaven.

Ook kan de cyclus worden gebruikt om de prestaties van vliegtuigen op een uniforme manier met elkaar te vergelijken, namelijk hoeveel emissie er plaatsvindt binnen het kader van de gestandaardiseerde LTO-cyclus.

De standaard LTO-cyclus is bijna per definitie afwijkend van hoe er werkelijk wordt geland op en gestart van een luchthaven. Als gevolg van lokale kenmerken van een luchthaven, zoals de infrastructuur van de luchthaven, de lengte van de startbanen, het type vliegtuigen dat er gebruik van maakt en de vliegprocedures die worden gebruikt, zullen de landingen en starts vaak anders plaatsvinden dan binnen de standaard LTO-cyclus is opgenomen.

Als voorbeeld voor de luchthaven Schiphol: van de (afgerond) 250.000 starts die op Schiphol plaatsvinden, wordt voor een groot deel geen full thrust tijdens de startfase gebruikt, terwijl de standaard LTO-cyclus uitgaat van gebruik van 100% take-off vermogen.

De reden dat op Schiphol met minder vermogen wordt gestart, is dat de luchthaven lange startbanen heeft en het voor de meeste vliegtuigen niet nodig is om met vol vermogen te vertrekken om tijdig van de baan los te komen.

Het met minder vermogen vertrekken, heeft invloed op het brandstofverbruik en de slijtage van de motoren, waardoor vliegtuigmaatschappijen vaak voor minder take-off thrust kiezen als dat mogelijk is.

De uitstoot van stikstof is het hoogst bij gebruik van motoren op vol vermogen. Op Schiphol wordt in de werkelijke take-off fase hierdoor minder stikstof uitgestoten dan binnen de take-off fase van de LTO-cyclus.

Verder geldt dat vliegtuigmaatschappijen verschillende startprocedures hanteren. Zo gaat de ene maatschappij op een hoogte van 800ft over van startvermogen naar klimvermogen, terwijl de andere maatschappij dat pas doet op een hoogte van 1.500ft. De standaard LTO-cyclus kent slechts één procedure.

Ook voor de landing zijn er in de praktijk grote verschillen tussen vluchten onderling: een deel van de vluchten wordt uitgevoerd volgens een CDO (continue daling), terwijl andere vluchten voor de eindnadering een kort of langer deel op 2.000ft hoogte vliegen. De standaard LTO-cyclus maakt geen onderscheid in verschillende soorten landingen.

In de emissieberekeningen die voor Schiphol en Lelystad worden/zijn uitgevoerd, zijn om de hiervoor staande redenen de fases uit de standaard LTO-cyclus gespecificeerd voor de lokale situatie.

Voor Schiphol zijn diverse gemodelleerde start- en naderingsprofielen ontwikkeld, die zijn gebaseerd op de kenmerken van de werkelijke starts en landingen op de luchthaven (afgeleid uit onder meer radar data). Daarbij wordt rekening gehouden met de werkelijke verlopen in vlieghoogte, vliegsnelheid en stuwkracht. Op die manier kunnen de emissies die plaatsvinden nauwkeuriger worden berekend.

De Emissieregistratie van het RIVM maakt in haar berekeningen wel gebruik van de kenmerken van de gestandaardiseerde LTO-cyclus. Wel zijn voor Schiphol de taxi-tijden aangepast, dus die sluiten beter aan op de lokale situatie van Schiphol.

Van: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#)
Aan: [10.2.e](#) ; [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#)
Cc: [10.2.e](#) ; [Ent, R. van der \(René\) - BSK](#); [10.2.e](#) - BSK
Onderwerp: RE: vraag aan IenW
Datum: vrijdag 13 december 2019 08:57:46

We doen ons best om dat vanmorgen te doen

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [10.2.e](#) <[10.2.e](#) @lysiasadvies.nl>
Datum: vrijdag 13 dec. 2019 8:52 AM
Aan: Vrugt, R. (Rene) - DGB <[10.2.e](#) @minienw.nl>
Kopie: [10.2.e](#) <[10.2.e](#) @lysiasadvies.nl>, Ent, R. van der (René) - BSK
 <[10.2.e](#) @minienw.nl>, [10.2.e](#) - BSK <[10.2.e](#) @minienw.nl>
Onderwerp: RE: vraag aan IenW

Beste Rene,

Dank voor de heldere en uitgebreide notitie. We nemen jullie input mee in de bespreking van het advies in de volgende vergadering van het AC. Fijn dat de andere vraag uit staat. Heb je beeld wanneer het gaat lukken om deze vraag te beantwoorden?

Groet,

[10.2.e](#)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Vrugt, R. (Rene) - DGB <[10.2.e](#) @minienw.nl>
Verzonden: vrijdag 13 december 2019 08:27
Aan: [10.2.e](#) <[10.2.e](#) @lysiasadvies.nl>
CC: [10.2.e](#) <[10.2.e](#) @lysiasadvies.nl>; Ent, R. van der (René) - BSK <[10.2.e](#) @minienw.nl>;
[10.2.e](#) - BSK <[10.2.e](#) @minienw.nl>
Onderwerp: RE: vraag aan IenW

Beste [10.2.e](#),

Hierbij stuur ik je de antwoorden op eerder gestelde vragen betreffende glijvluchten en het in de praktijk afwijken van procedures.

Het antwoord op de vraag die je gisteren stelde over rapportage verplichtingen en het registreren van emissies gedurende de hele vlucht volgt later.

Rene

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [10.2.e](#) <[10.2.e](#) @lysiasadvies.nl>
Verzonden: dinsdag 10 december 2019 12:12
Aan: Vrugt, R. (Rene) - DGB <[10.2.e](#) @minienw.nl>
CC: [10.2.e](#) <[10.2.e](#) @lysiasadvies.nl>; Ent, R. van der (René) - BSK <[10.2.e](#) @minienw.nl>
Onderwerp: RE: vraag aan IenW

Beste René,

Beetje vaag geformuleerd inderdaad, daarmee doelde ik op manieren van stijgen en dalen/landen met een lagere NOx-emissie zoals glijvluchten en snel doorstijgen naar boven 3000 voet. Daarbij spelen wellicht in de zijlijn ook zaken mee als efficiënt gebruik van het luchtruim en streven naar single european sky.

Antwoord op je procesvragen, voor zover ik deze op dit moment kan overzien:

- 11.1

P.S. ik zie in een andere mail dat jullie de slides van RIVM willen ontvangen (zie bijlage).

Groet,

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Vrugt, R. (Rene) - DGB <10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: maandag 9 december 2019 20:42

Aan: 10.2.e <10.2.e@lysiasadvies.nl>

CC: 10.2.e <10.2.e@lysiasadvies.nl>; Ent, R. van der (René) - BSK 10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: vraag aan IenW

Beste Piet,

We hebben je mailtje in goede orde ontvangen en zullen zorgen voor een tijdig antwoord. Ik heb nog wel een vraag over de formulering van je vraag. Wat bedoel je in de laatste zin met "mogelijke positieve effecten van voorkeursvarianten"?

Verder heb ik een paar vragen naar het proces:

- 11.1

11.1

Hartelijk dank,

Rene Vrugt

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e <10.2.e@lysiasadvies.nlmailto:10.2.e@lysiasadvies.nl>>

Datum: donderdag 05 dec. 2019 11:48 AM

Aan: Vrugt, R. (Rene) - DGB <10.2.e@minienw.nlmailto:10.2.e@minienw.nl>>, Ent, R. van der

(René) - BSK <10.2.e@minienw.nlmailto:10.2.e@minienw.nl>>

Kopie: 10.2.e <10.2.e@lysiasadvies.nlmailto:10.2.e@lysiasadvies.nl>>

Onderwerp: vraag aan IenW

Beste René en René,

Gister tijdens de expertsessie werd volgende vraag aan IenW gesteld:

* Wat zijn procedures voor wijze van stijgen en dalen/landen (van welke emissie wordt daarbij uitgegaan)?
En in hoeverre wijkt de praktijk af van de procedures, en daarmee van veronderstellingen/aannamen in

berekeningen? En wat zijn mogelijke positieve effecten van voorkeursvarianten?

Ik hoor graag of het lukt om deze vraag voor 13/12 te beantwoorden. Daarnaast zijn in het gesprek met SATL vragen gesteld over het Aerius-model en de milieueffectrapportage voor Lelystad Airport (zie ook mijn vorige mail). Fijn als jullie in samenspraak met het RIVM hiervoor de verbinding kunnen leggen zodat op een aantal punten duidelijkheid wordt gegeven.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

LYSIAS ADVIES B.V.

Soesterweg 310-D

3812 BH AMERSFOORT

T: 10.2.e

M: 10.2.e

E:

adviescollegestikstofproblematiek@lysiasadvies.nl<mailto:adviescollegestikstofproblematiek@lysiasadvies.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#)
Aan: [10.2.e](#) - DGB; [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#); [Ent, R. van der \(René\) - BSK](#); [10.2.e](#)
Onderwerp: RE: Vraag Remkes
Datum: vrijdag 13 december 2019 08:05:08
Bijlagen: [image001.png](#)

Ha [10.2.e](#),

Dank.

Rene

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [10.2.e](#) - DGB <[10.2.e](#) @minienw.nl>
Datum: vrijdag 13 dec. 2019 8:03 AM
Aan: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#) <[10.2.e](#) @minienw.nl>, [Ent, R. van der \(René\) - BSK](#) <[10.2.e](#) @minienw.nl>, [10.2.e](#) - BSK <[10.2.e](#) @minienw.nl>
Onderwerp: RE: Vraag Remkes

Hoi,

[10.2.g](#)

Groeten

[10.2.e](#)

Van: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#) <[10.2.e](#) @minienw.nl>
Datum: vrijdag 13 dec. 2019 7:15 AM
Aan: [10.2.e](#) - DGB <[10.2.e](#) @minienw.nl>, [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#) <[10.2.e](#) @minienw.nl>, [Ent, R. van der \(René\) - BSK](#) <[10.2.e](#) @minienw.nl>, [10.2.e](#) - BSK <[10.2.e](#) @minienw.nl>
Onderwerp: RE: Vraag Remkes

Beste [10.2.e](#),

Heb je al reactie gehad en is het document definitief?

Rene

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

= document 351

= document 351



Van: [Ent, R. van der \(René\) - BSK](#)
Aan: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#)
Onderwerp: FW: Fwd: Nieuwe conceptversie
Datum: donderdag 12 december 2019 22:01:29
Bijlagen: [la_mailhandtekening_def.png](#)
[191212 Concept beantwoording aanvullende vragen.pdf](#)
[ATT00001.htm](#)

Lees je mee?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

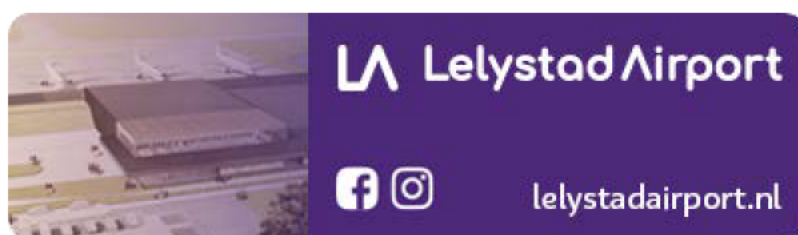
Van: Hanne Buis <[11.1@lelystad-airport.nl](#)>
Datum: donderdag 12 dec. 2019 5:18 PM
Aan: Ent, R. van der (René) - BSK <[11.1@minienw.nl](#)>
Onderwerp: Fwd: Nieuwe conceptversie

Met vriendelijke groet,

Hanne Buis
Algemeen directeur

Emoeweg 7
 8218 PC Lelystad

T [11.1](#)
 M



• •

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Kooij, Bas" <[11.1@schiphol.nl](#)>
Datum: 12 december 2019 om 16:37:36 CET
Aan: "[11.1](#)" - BSK" <[11.1@minienw.nl](#)>
Kopie: Hanne Buis <[11.1@lelystad-airport.nl](#)>
Onderwerp: Nieuwe conceptversie

Hoi 11.1 ,

Zoals zojuist besproken, fijn dat je er op zo'n korte termijn nog iets mee kan. 10.2.g

Ik verneem graag jouw en René's gedachten.

Hartelijke groeten,

Bas

Please consider the environment before printing this e-mail

This email contains privileged information. It is intended only for the above-named recipient(s). You are requested not to disclose, copy or distribute the information contained within. If you have received this email in error, please notify the sender and delete it immediately. We assume no liability for damages related to data and/or documents which are communicated by electronic mail.

Van: 10.2.e) - BSK
Aan: 10.2.e) - DGB; Vrugt, R. (Rene) - DGB; Ent, R. van der (René) - BSK
Onderwerp: RE: Vraag Remkes
Datum: donderdag 12 december 2019 15:16:56
Bijlagen: [image001.png](#)
[Vraag Remkes LTO-cyclus.docx](#)

Dag 10.2.e ,

Dank voor deze heldere duiding. Voor Lelystad Airport is er idd gerekend zoals jij beschrijft in de nota.

Ik heb wel twee wijzigingen opgenomen in de nota. 11.1

[Redacted text block]

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e) - DGB 10.2.e @minienw.nl>
Verzonden: donderdag 12 december 2019 14:06
Aan: Vrugt, R. (Rene) - DGB 10.2.e @minienw.nl>; Ent, R. van der (René) - BSK
 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e) - BSK 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: Vraag Remkes

Hoi,

In bijgaand document een voorstel voor beantwoording van de vraag van Remkes.

Ik heb het uitgezet bij Schiphol en To70, om zeker te weten of het klopt. Heb nog geen reactie.

Ik moet nu weg, dus kan pas eind van de middag zien of er een reactie is gekomen.

Dus eind van de dag of morgenochtend komt het definitieve stuk. En dat is volgens mij nog op tijd, toch?

Groeten,

10.2.e

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Project Schiphol

Rijnstraat 8 2515 XP Den Haag

Postbus 20901 2500 EX Den Haag

tel.: 06 10.2.e

e-mail: 10.2.e @minienm.nl

Vrijdag is mijn vaste vrije dag

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Cc: 10.2.e ; Vrugt, R. (Rene) - DGB; Ent, R. van der (René) - BSK; 10.2.e
Onderwerp: RE: vervolgacties n.a.v. gesprekken voor het advies over luchtvaart
Datum: donderdag 12 december 2019 09:53:43

Beste 10.2.e en 10.2.e,

11.1

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Ik verneem graag vanmiddag wat de stand van zaken is en wanneer het mogelijk is om de informatie aan te leveren. Veel succes met de andere urgente zaken!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 10 december 2019 11:09

Aan: 10.2.e <10.2.e@rivm.nl>; 10.2.e <10.2.e@rivm.nl>;
 10.2.e <10.2.e@rivm.nl>; 10.2.e <10.2.e@rivm.nl>

CC: 10.2.e <10.2.e@rivm.nl>; Vrugt, R. (Rene) - DGB
 <10.2.e@minienw.nl>; Ent, R. van der (René) - BSK <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e
 <10.2.e@lysiasadvies.nl>

Onderwerp: RE: vervolgacties n.a.v. gesprekken voor het advies over luchtvaart

Beste allemaal,

Ik hoop dat het lukt om de vragen te beantwoorden en verneem graag of het mogelijk is om voor aanstaande vrijdag de gevraagde informatie aan te leveren.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 5 december 2019 11:36

Aan: 10.2.e <10.2.e@rivm.nl>; 10.2.e <10.2.e@rivm.nl>;
 10.2.e <10.2.e@rivm.nl>; 10.2.e <10.2.e@rivm.nl>

CC: 10.2.e <10.2.e@rivm.nl>; Vrugt, R. (Rene) - DGB
 <10.2.e@minienw.nl>; Ent, R. van der (René) - BSK <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e
 <10.2.e@lysiasadvies.nl>

Onderwerp: vervolgacties n.a.v. gesprekken voor het advies over luchtvaart

Beste allemaal,

Nogmaals hartelijk dank voor de aanwezigheid en het goede gesprek van

gisterochtend. Hieronder heb ik een overzicht gemaakt van de vervolgspraken die tijdens de expertsessie zijn gemaakt. Ik stuur een afzonderlijke mail voor de gezamenlijke acties met TNO en TU Delft. Daarnaast zijn er een aantal vragen die ik naar aanleiding van het gesprek met SATL aan jullie wil voorleggen. Ik verneem graag in reactie of het mogelijk is om op alle vragen antwoord te geven, of deze helder zijn en of het mogelijk is om deze informatie voor vrijdag 13/12 aan te leveren (in verband met de verzending van de vergaderstukken voor de volgende bijeenkomst van het Adviescollege).

Ik heb de collega's van IenW gezien hun aanwezigheid bij beide gesprekken en in het kader van nadere afstemming in de cc gezet.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

LYSIAS ADVIES B.V.

Soesterweg 310-D

3812 BH AMERSFOORT

T: 10.2.e

M: 10.2.e

E: adviescollegestikstofproblematiek@lysiasadvies.nl

Overzicht vervolgacties:

Expertsessie

- RIVM drukt de cijfers over luchtvaart uit in absolute getallen (g en kg) in plaats van mollen en stapelt de NOx-emissies door het overige verkeer op de derde slide van de presentatie om een beter beeld te geven van de relatieve verhoudingen.
- RIVM gaat nader in op de vraag of actualisatie van de Noorse studie (2004) wel of niet relevant zou zijn en brengt globaal in beeld wat de groei van de sector sinds 2004 is (zowel nationaal als mondiaal) en de globale effecten hiervan op de percentuele bijdrage van de luchtvaartsector (slide 2 van de presentatie).
- Bevestigd RIVM het getal ten aanzien van depositie boven 3000 voet (10 mol N/Ha)?

Gesprek met SATL

Check op bevindingen SATL (zie ook rapport dat gistermiddag is gepubliceerd) over MER en Aerius. Hierbij gaat het om de volgende zaken:

- Is Aerius geschikt voor de berekening van NOx-emissies boven 3000 voet en hoe wordt daarbij gerekend met de NOx-emissies die er al zijn (c.q. niet afkomstig zijn van een Nederlandse bron)?
- Wat is de reactie op het hanteren van een standaard hoge energie inhoud van 43KW voor de bronberekeningen en de stelling dat dit bij de vorige berekeningen nog op 0KW stond? Dit leidt volgens SATL tot veel hogere emissies (factor 2).
- Wat is de reactie voor de bevinding dat belangrijke emissiebronnen nabij Natura 2000 gebieden zoals de Veluwe niet zijn meegenomen (vb. Ganzenweg) voor de MER van Lelystad Airport.
- Stand van zaken over beantwoording vragen over gebruik van de verschillende rasters van Schiphol in 2016 en 2017. Hierover zijn naar verluidt ook vragen gesteld

door kamerlid Paternotte van D66.

Van: 10.2.e (S&CM)
Aan: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#)
Onderwerp: RE: Vraag Cie Remkes
Datum: donderdag 12 december 2019 09:10:35

Hoi Rene,

Hierbij de beantwoording, alleen iets aangepast. 11.1

Hopelijk kun je hiermee uit de voeten.

Groet, 10.2.e

11.1

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Vrugt, R. (Rene) - DGB 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: maandag 9 december 2019 21:37

Aan: 10.2.e (S&CM) 10.2.e @lvnl.nl>

Onderwerp: Vraag Cie Remkes

Ha 10.2.e

Afgelopen woensdag/donderdag hadden we contact ivm een vraag vanuit de Cie Remkes. Inmiddels hebben we die ook per mail binnengekregen (gemiddeld van andere). De vraag luidt als volgt:

* Wat zijn procedures voor wijze van stijgen en dalen/landen (van welke emissie wordt daarbij uitgegaan)? En in hoeverre wijkt de praktijk af van de procedures, en daarmee van veronderstellingen/aannamen in berekeningen? En wat zijn mogelijke positieve effecten van voorkeursvarianten?

Het antwoord dat je via de whatsapp afgelopen week gaf, luidde als volgt:

11.1

Gr. Rene

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

----- This e-mail and any attachment is intended for the addressee(s) only. If you have received this e-mail by mistake please notify the sender by return e-mail, and delete this e-mail. Unauthorized use, disclosure or copying of this e-mail and any attachment is prohibited. Opinions, conclusions and other information in this message that do not relate to the official business of Air Traffic Control the Netherlands shall be understood as neither given nor endorsed by it. Air Traffic Control the Netherlands shall not be liable for the incorrect or incomplete transmission of this e-mail or any attachment, nor responsible for any delay in receipt. -----

Van: [Burg, C. van der \(Kees\) - DGMO](#)
Aan: [10.2.e](#) - BSK; [Jurgens, G. \(Gijs\) - HBJZ](#); [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#); [10.2.e](#)
 - [DGMO-WV](#)
Onderwerp: FW: Call
Datum: woensdag 11 december 2019 23:29:16

10.2.e, 11.1

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Burg, C. van der (Kees) - DGMO <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>
Datum: woensdag 11 dec. 2019 9:56 PM
Aan: Nieuwenhuizen, C. van (Cora) - DBO <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>, [10.2.e](#)
 - DBO <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>, [10.2.e](#)
 - DGMO-WV <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>
Kopie: Veldhoven, S. van (Stientje) - DBO <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>, Ongering, L.
 (Lidewijde) - SG <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>, Blom, Michèle (BS) <[10.2.e](#) [@rws.nl](#)>,
[10.2.e](#) - DBO <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>, [10.2.e](#) -
 DGMO <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>, [10.2.e](#) - BSK
 <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>, [10.2.e](#) - DBO <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>, Clabbers,
 R.W.C. (Ruth) - BSK <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>, Dekker, H. (Heleen) - HBJZ
 <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>, [10.2.e](#) - BSK <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>, [10.2.e](#)
 - BSK <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>, Burg, C. van der (Kees) - DGMO
 <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>, Dronkers, J.H. (Jan-Hendrik) - DBO
 <[10.2.e](#) [@minienw.nl](#)>
Onderwerp: Call

Goede avond weer,

Voor de call van morgen een aantal punten

11.1

11.1

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Tot morgen!

Kees

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Burg, C. van der (Kees) - DGMO <10.2.e @minienw.nl>
Datum: dinsdag 10 dec. 2019 11:16 PM
Aan: Nieuwenhuizen, C. van (Cora) - DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
- DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
- DGMO-WV <10.2.e @minienw.nl>
Kopie: Veldhoven, S. van (Stientje) - DBO <10.2.e @minienw.nl>, Ongering, L.
(Lidewijde) - SG <10.2.e @minienw.nl>, Blom, Michèle (BS) <10.2.e @rws.nl>,
10.2.e - DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e -
DGMO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - BSK
<10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e <10.2.e @minienw.nl>, Clabbers,
R.W.C. (Ruth) - BSK <10.2.e @minienw.nl>, Dekker, H. (Heleen) - HBJZ
<10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - BSK <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
- BSK <10.2.e @minienw.nl>, Burg, C. van der (Kees) - DGMO
<10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: Call

Goede avond

buiten reikwijdte

11.1

[Redacted content]

11.1

Goede groet

Kees

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Burg, C. van der (Kees) - DGMo <10.2.e @minienw.nl>

Datum: zondag 08 dec. 2019 10:25 PM

Aan: Nieuwenhuizen, C. van (Cora) - DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
- DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
- DGMo-WV <10.2.e @minienw.nl>

Kopie: Veldhoven, S. van (Stientje) - DBO <10.2.e @minienw.nl>, Ongering, L.
(Lidewijde) - SG <10.2.e @minienw.nl>, Blom, Michèle (BS) <10.2.e @rws.nl>,
10.2.e - DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e -
DGMo <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - BSK
<10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - DBO <10.2.e @minienw.nl>, Clabbers,
R.W.C. (Ruth) - BSK <10.2.e @minienw.nl>, Dekker, H. (Heleen) - HBJZ
<10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - BSK <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
- BSK <10.2.e @minienw.nl>, Burg, C. van der (Kees) - DGMo
<10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Call

Goede avond

11.1

11.1

11.1

Gr!
Kees

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Burg, C. van der (Kees) - DGMo <10.2.e @minienw.nl>
Datum: donderdag 05 dec. 2019 10:23 PM
Aan: Nieuwenhuizen, C. van (Cora) - DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
- DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
- DGMo-WV <10.2.e @minienw.nl>
Kopie: Veldhoven, S. van (Stientje) - DBO <10.2.e @minienw.nl>, Ongerling, L.
(Lidewijde) - SG <10.2.e @minienw.nl>, Blom, Michèle (BS) <10.2.e @rws.nl>,
10.2.e - DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e -
DGMo <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - BSK
<10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - DBO <10.2.e @minienw.nl>, Clabbers,
R.W.C. (Ruth) - BSK <10.2.e @minienw.nl>, Dekker, H. (Heleen) - HBJZ
<10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - BSK <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
- BSK <10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: Call

Buenas tardes

Voor de call morgen lijkt het me goed om mn stil te staan bij de MSCP. Ik licht er drie zaken uit

1) 11.1

11.1

Gr Kees

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Burg, C. van der (Kees) - DGMo <10.2.e @minienw.nl>
Datum: woensdag 04 dec. 2019 10:50 PM
Aan: Nieuwenhuizen, C. van (Cora) - DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e @minienw.nl, 10.2.e @minienw.nl, 10.2.e @minienw.nl
- DGMo-WV <10.2.e @minienw.nl>
Kopie: Veldhoven, S. van (Stientje) - DBO <10.2.e @minienw.nl>, Ongering, L. (Lidewijde) - SG <10.2.e @minienw.nl>, Blom, Michèle (BS) <10.2.e @rws.nl>, 10.2.e - DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - DGMo <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - BSK <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - DBO <10.2.e @minienw.nl>, Clabbers, R.W.C. (Ruth) - BSK <10.2.e @minienw.nl>, Dekker, H. (Heleen) - HBJZ <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - BSK <iris.prins@minienw.nl>, 10.2.e - BSK <10.2.e @minienw.nl>, Burg, C. van der (Kees) - DGMo <10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: Call

Goede avond!

Een update

11.1

11.1

11.1

11.1

11.1

Tot morgen!

Gr Kees

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Burg, C. van der (Kees) - DGMo <10.2.e @minienw.nl>

Datum: maandag 02 dec. 2019 10:52 PM

Aan: Nieuwenhuizen, C. van (Cora) - DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
- DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
- DGMo-WV <10.2.e @minienw.nl>

Kopie: Veldhoven, S. van (Stientje) - DBO <10.2.e @minienw.nl>, Ongering, L.
(Lidewijde) - SG <10.2.e @minienw.nl>, Blom, Michèle (BS) <10.2.e @rws.nl>, 10.2.e
- DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e -
DGMo <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - BSK
<10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - DBO <10.2.e @minienw.nl>, Clabbers,
R.W.C. (Ruth) - BSK <10.2.e @minienw.nl>, Dekker, H. (Heleen) - HBJZ
<10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - BSK <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e

10.2.e - BSK <10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Call

Goede avond,

buiten reikwijdte

Kort en goed is de samenvatting van onderstaande mail: 11.1

11.1

11.1

11.1

11.1

Tot morgen

(Hoop ik: ben niet helemaal (retro) fit..)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Goede avond!

Morgen geen call ! Ik heb al het werk nav vrijdag uitgezet. Maken morgenavond de stand weer op.

Gr!
Kees

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Burg, C. van der (Kees) - DGMo <10.2.e @minienw.nl>
Datum: vrijdag 29 nov. 2019 12:22 AM
Aan: Nieuwenhuizen, C. van (Cora) - DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
- DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
- DGMo-WV <10.2.e @minienw.nl>
Kopie: Veldhoven, S. van (Stientje) - DBO <10.2.e @minienw.nl>, Ongering, L.
(Lidewijde) - SG <10.2.e @minienw.nl>, Blom, Michèle (BS) <10.2.e @rws.nl>, 10.2.e
- DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
DGMo <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - BSK
<10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - DBO <10.2.e @minienw.nl>, Clabbers,
R.W.C. (Ruth) - BSK <10.2.e @minienw.nl>, Dekker, H. (Heleen) - HBJZ
<10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - BSK <10.2.e @minienw.nl>, Burg, C. van der
(Kees) - DGMo <10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: Call

Wederom een goede avond,

Morgen MCSP. Met dank aan het kernteam ligt daar een mooie annotatie
11.1

Tot morgen !

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Burg, C. van der (Kees) - DGMo <10.2.e @minienw.nl>
Datum: woensdag 27 nov. 2019 10:25 PM
Aan: Nieuwenhuizen, C. van (Cora) - DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
- DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
- DGMo-WV <10.2.e @minienw.nl>
Kopie: Veldhoven, S. van (Stientje) - DBO <10.2.e @minienw.nl>, Ongering, L.
(Lidewijde) - SG <10.2.e @minienw.nl>, Blom, Michèle (BS) <10.2.e @rws.nl>,
10.2.e - DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e -
DGMo <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - BSK
<10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - DBO <10.2.e @minienw.nl>, Clabbers,
R.W.C. (Ruth) - BSK <10.2.e @minienw.nl>, Dekker, H. (Heleen) - HBJZ
<10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - BSK <10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: Call

Goede avond,

Weer een paar punten

1) In de MSCP van vrijdag staan 4 punten op de agenda

- De noodwet Wilders
- Onze noodwet
- De beleidsregels
- Stand van zaken beweiden & bemesten

11.1

2) Op 4/12 vind WGO plaats

- over de noodwet Wilders
- over de spoedwet van het kabinet

Tav die spoedwet komen donderdag vragen binnen. Die krijg je vrijdag in je tas

11.1

Je krijgt daar vrijdag ook stuk over in tas

3) Dan de noodwet

11.1

11.1

Gr!
Kees

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: Burg, C. van der (Kees) - DGMo <10.2.e @minienw.nl>

Datum: dinsdag 26 nov. 2019 10:46 PM

Aan: Nieuwenhuizen, C. van (Cora) - DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e

<10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e

- DGMo-WV <10.2.e @minienw.nl>

Kopie: Veldhoven, S. van (Stientje) - DBO <10.2.e @minienw.nl>, Ongering, L.

(Lidewijde) - SG <10.2.e @minienw.nl>, Blom, Michèle (BS) <10.2.e @rws.nl>, 10.2.e

- DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e

DGMo <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - BSK

<10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - DBO <10.2.e @minienw.nl>, Clabbers,

R.W.C. (Ruth) - BSK <10.2.e @minienw.nl>, Dekker, H. (Heleen) - HBJZ

<10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - BSK <10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Call

Dag Cora, dag 10.2.e, dag 10.2.e,

In de bijlage bij deze mail de annotatie voor de MSCP.

We hebben stukken ontvangen om 21.37 uur. (...).

Een paar losse punten

1) Morgen in de RWS-staf bespreek je de concept-brief aan de Tweede Kamer over de snelheidsverlaging. Goed intern afgestemd. Leggen het stuk ok nog even bij LNV neer.

11.1

3) In MSCP van vrijdag staat op de agenda:

- Brief Stientje PFAS
- Opbrengst Bronmaatregelen
- de Noodwet
- Reactie RvSt op Noodwet Wilders
- Beleidsregels provincies

4) Over die Noodwet

Onder leiding van LNV hebben we vandaag een “voorkeursvariant” besproken

Die werken we morgen uit

Idee is om dat stuk donderdag interdepartementaal te bespreken

Jij krijgt het ook woensdag. 10.2.e ook.

11.1

Gr Kees & 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Burg, C. van der (Kees) - DGMo <10.2.e @minienw.nl>

Datum: maandag 25 nov. 2019 11:44 PM

Aan: Nieuwenhuizen, C. van (Cora) - DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e

- DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e

- DGMo-WV <10.2.e @minienw.nl>

Kopie: Veldhoven, S. van (Stientje) - DBO <10.2.e @minienw.nl>, Ongering, L.

(Lidewijde) - SG <10.2.e @minienw.nl>, Blom, Michèle (BS) <10.2.e @rws.nl>, 10.2.e

- DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e

DGMo <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - BSK

<10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - DBO <10.2.e @minienw.nl>, Clabbers,

R.W.C. (Ruth) - BSK <10.2.e @minienw.nl>, Dekker, H. (Heleen) - HBJZ

<10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Call

Good evening,

Bijgaand een update, na weer een stikvolle dag.

Woensdag bellen we weer.

11.1

11.1

11.1

Gr!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Burg, C. van der (Kees) - DGMo <10.2.e @minienw.nl>
Datum: zondag 24 nov. 2019 9:49 PM
Aan: Nieuwenhuizen, C. van (Cora) - DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
- DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
- DGMo-WV <10.2.e @minienw.nl>
Kopie: Veldhoven, S. van (Stientje) - DBO <10.2.e @minienw.nl>, Ongering, L.
(Lidewijde) - SG <10.2.e @minienw.nl>, Blom, Michèle (BS) <10.2.e @rws.nl>, 10.2.e
- DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
DGMo <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - BSK
<10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - DBO <10.2.e @minienw.nl>, Clabbers,
R.W.C. (Ruth) - BSK <10.2.e @minienw.nl>, Dekker, H. (Heleen) - HBJZ
<10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: Call

Goede avond!

T.b.v. de call van morgen het volgende

1. De komende dagen

- Morgen staat er een regulier CO op de agenda, waar ook stikstof aan de orde komt. Naar ik begreep van LNV is dat mn bijpraten (nav MCSP van vrijdag). 11.1
().

- Voor dat CO heeft er al BO met IPO plaatsgevonden op maandagochtend
- Maandag einde dag vindt er Interbestuurlijke Regietafel Stikstof plaats. Met de Rijksheren. Kom daar later op terug.
- Woensdag is er weer een MCSP. Hoor vanmorgen wat daar op agenda staat
- Iets verder doorkijkend: 10/12 moet brief uit naar TK voor debat op 12/12

2. Inhoud

11.1

- (I&W) Stakeholdersbijeenkomst: kom ik dinsdag op terug

A Dios!!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Burg, C. van der (Kees) - DGMO <10.2.e @minienw.nl>

Datum: donderdag 21 nov. 2019 10:55 PM

Aan: Nieuwenhuizen, C. van (Cora) - DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e

- DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e

- DGMO-WV <10.2.e @minienw.nl>

Kopie: Veldhoven, S. van (Stientje) - DBO <10.2.e @minienw.nl>, Ongering, L.

(Lidewijde) - SG <10.2.e @minienw.nl>, Blom, Michèle (BS) <10.2.e @rws.nl>,

10.2.e - DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e -

DGMo <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - BSK
<10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - DBO <10.2.e @minienw.nl>, Clabbers,
R.W.C. (Ruth) - BSK <10.2.e @minienw.nl>, Burg, C. van der (Kees) - DGMo
<10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: Call

Dag Cora (10.2.e en 10.2.e)

Een paar dingen.

1) In HPRM / IBABS heb je een nota tbv de **MCSP**
Daarin wordt ingegaan op

- het advies van de RvSt op de spoedwet en
- de voorlichting over de drempelwaarde,
- op de bronmaatregelen,
- op de noodwet en
- op het aspect van de snelheidsverlaging.

11.1



A dios!

NB: had je lijst projecten tbv **Rijksheren** nog doorgebladerd?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Burg, C. van der (Kees) - DGMO <10.2.e @minienw.nl>
Datum: woensdag 20 nov. 2019 10:58 PM
Aan: Nieuwenhuizen, C. van (Cora) - DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
- DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
- DGMO-WV <10.2.e @minienw.nl>
Kopie: Veldhoven, S. van (Stientje) - DBO <10.2.e @minienw.nl>, Ongerling, L.
(Lidewijde) - SG <10.2.e @minienw.nl>, Blom, Michèle (BS) <10.2.e @rws.nl>, 10.2.e
- DBO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e
DGMO <10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - BSK
<10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - DBO <10.2.e @minienw.nl>, Clabbers,
R.W.C. (Ruth) - BSK <10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: Call

Dag Cora, 10.2.e, 10.2.e,

Tbv de call van morgenvroeg....

1. De orde van dienst

- Vrijdag is MCSP

Daar staat op de agenda

A) Advies RvSt spoedwet en drempelwaarde (zie later)

MLNV wil hierover vrijdag brief aan TK sturen.

B) Presentatie RIVM bronmaatregelen (zie later)

C) Planning

- Vrijdag ook: extra BO MP, MLNV, CdL's en gedeputeerden

Dat gaat over de beleidsregels

- Maandag landelijke regietafel

We sturen donderdagmiddag ambtelijk de lijst met Rijksprojecten naar LNV ter verzending op vrijdag. 11.1

2. Inhoud

-Advies RvSt is binnen. Hieronder appreciatie LNV. 11.1

Advies Spoedwet:

11.1

11.1

Kernboodschap voorlichting drempelwaarde:

11.1

- de Bronmaatregelen

Morgen is presentatie RIVM/ PBL bij MLNV. 10.2.e gaat, omdat jij BO MIRT hebt dan Presentatie komt ook in MR vrijdag

11.1

Kom ik morgen op terug!

11.1

- Vraag Kroger om RIVM berekening (voor NO MIRT)

RIVM overzichten zijn al kenbaar gemaakt aan TK. 11.1

- Vrijdag proberen we belafspreek in te plannen over noodwet. 11.1

Tot morgen!

(En dan ga ik nu de BO's MIRT voorbereiden !)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e) - DGB
Aan: [Dronkers, J.H. \(Jan-Hendrik\) - DBO](#); [Ent, R. van der \(René\) - BSK](#); [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#)
Onderwerp: FW: Brief TK/ meldingen
Datum: woensdag 11 december 2019 21:18:36
Bijlagen: [20191212 Bijlage 3b - Kamerbrief december 12.docx](#)

Hoi Jan-Hendrik,

Ik zet de conceptversie Kamerbrief ivm LA meteen ook even door naar René vd E.

Moet de brief nog goed bekijken maar alvast in de quick scan 2 punten:

- 11.

Tot zover.

Groet, 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: Burg, C. van der (Kees) - DGMo 10.2.e @minienw.nl>
Datum: woensdag 11 dec. 2019 8:47 PM
Aan: [Dronkers, J.H. \(Jan-Hendrik\) - DBO](#) 10.2.e @minienw.nl>, [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#) 10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e) - DGB 10.2.e @minienw.nl>
Kopie: 10.2.e) - DGMo-WV 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: Brief TK/ meldingen

Ha Jan Hendrik !

Bijgaand concept Kamerbrief Stikstof 11.1

Ik bel je vanavond nog even, tbv call met minister

Gr!
 Kees

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e) - DGRW
Aan: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#)
Onderwerp: RE: advies Remkes
Datum: woensdag 11 december 2019 16:34:30
Bijlagen: [image001.png](#)

Dan is dat alvast duidelijk ☺
 Dank je

Van: Vrugt, R. (Rene) - DGB 10.2.e @minienw.nl>
Verzonden: woensdag 11 december 2019 16:34
Aan: 10.2.e) - DGRW <10.2.e @minienw.nl>; Vrugt, R. (Rene) - DGB 10.2.e @minienw.nl>
CC: 10.2.e) - DGMI 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: advies Remkes

Zal ik doen maar wordt wel volgende week dat er meer duidelijkheid over komt

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 10.2.e) - DGRW <10.2.e @minienw.nl>
Datum: woensdag 11 dec. 2019 4:04 PM
Aan: Vrugt, R. (Rene) - DGB <10.2.e @minienw.nl>
Kopie: 10.2.e) - DGMI 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: advies Remkes

Ha René,

De ontwerp-LVN bevat nog een p.m. tav advies Remkes. Gezien de timing van advies en ontwerp-LVN zal dit last-minute werk worden.
 Kun jij me op de hoogte houden van het (concept) advies, zodat ik zsm als er een uitkomst is i.o.m. jou en René vd E kan bespreken of/wat dit betekent voor de LVN?

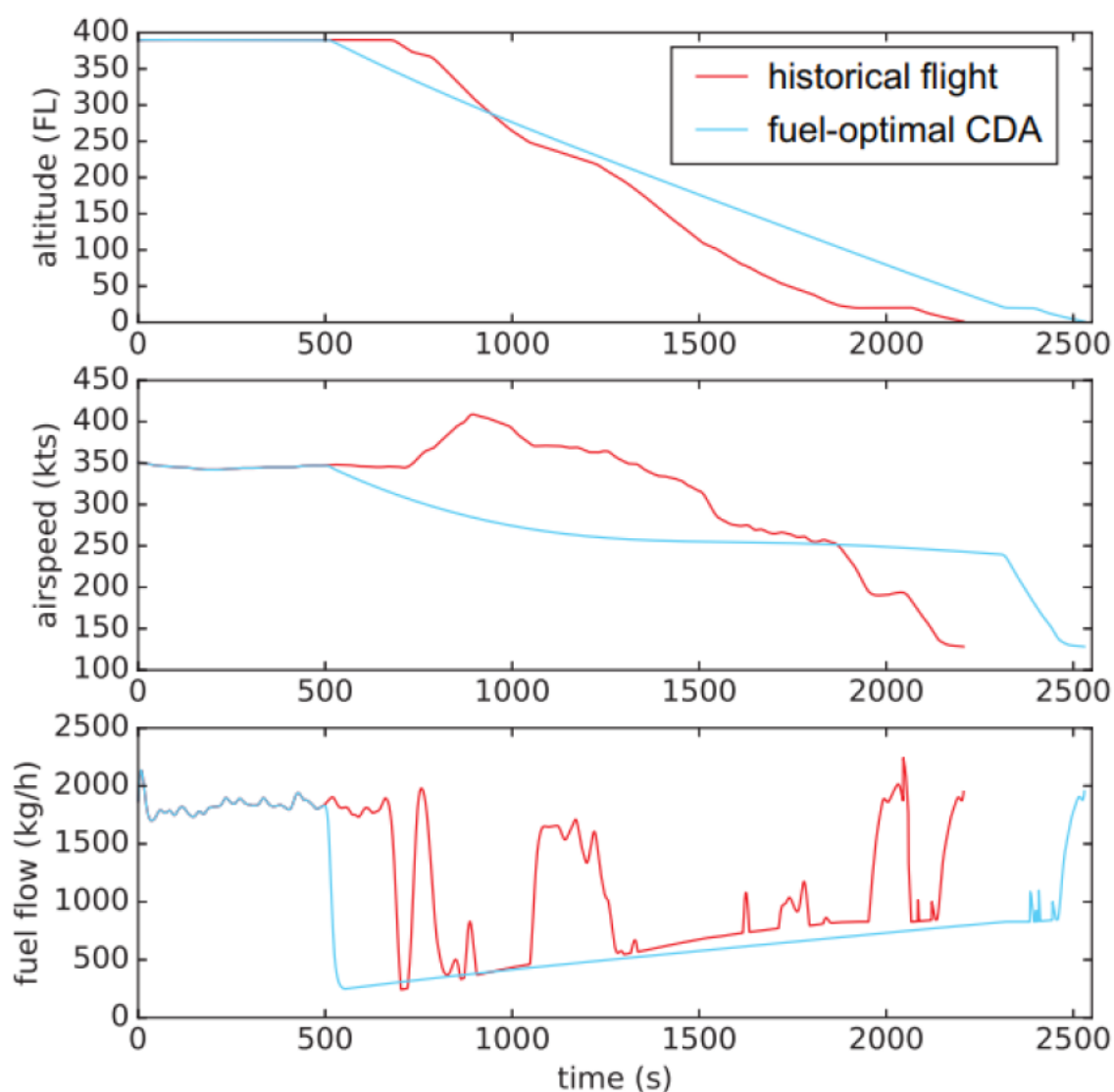
Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#); 10.2.e
Onderwerp: RE: Info tbv Commissie Remkes
Datum: woensdag 11 december 2019 14:43:07
Bijlagen: [image001.png](#)
[Final M.Inaad_.pdf](#)

Hoi Rene,

- 11.1

Verder kwam ik nog een master thesis tegen (aangehecht) van de TUD die het verband tussen vluchtfase en fuel flow modelleert. De blauwe lijn laat de CDO zien (hier CDA genoemd). Je zie dat tijdens de CDO de fuel flow oploopt gedurende de daling.



Groeten,

10.2.e

From: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#) 10.2.e @minienw.nl>

Sent: Wednesday, 11 December 2019 13:24

To: 10.2.e <10.2.e@nlr.nl>; 10.2.e 10.2.e@nlr.nl>

Subject: FW: Info tbv Commissie Remkes

Beste 10.2.e en 10.2
e

Veel dank voor alle input in de afgelopen dagen. 11.1

[Redacted content]

Rene

= document 370

[Redacted content]

= document 370



Van: 10.2.e - DGB
Aan: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#); [Ent, R. van der \(René\) - BSK](#); 10.2.e - BSK; 10.2.e - DGB
Onderwerp: RE: Info tbv Commissie Remkes
Datum: woensdag 11 december 2019 10:37:52

Hoi René,

Ik heb geen aanvullingen, 11.1

[Redacted]

11.1

[Redacted]

?

Gr 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: Vrugt, R. (Rene) - DGB 10.2.e @minienw.nl>
Datum: dinsdag 10 dec. 2019 10:55 PM
Aan: Ent, R. van der (René) - BSK 10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - BSK
 10.2.e @minienw.nl>, 10.2.e - DGB 10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: Info tbv Commissie Remkes

Collega's,

Vanavond heb ik de mij bekende informatie bijeen geraapt wat betreft de vragen die de Commissie Remkes ons vorige week heeft gesteld. Bijgaand de vrucht van mijn arbeid (Auteursrechten).
 [Redacted]

Willen jullie tegenlezen en aanvullen?

Morgenochtend ben ik op kantoor. De rest van de week niet meer (do wel aan het werk maar op locatie en vrijdag verlof). We moeten de info uiterlijk vrijdagmorgen aanleveren. Maar liefst eerder. 11.1

[Redacted]

10.2.e, als het goed is heb jij met RIVM contact gehad over de vragen die op hun bordje liggen. Graag morgen even contact.

Gr. Rene

Directeur Programma Luchtruimherziening

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Programma Luchtvaart
Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
P.O. Box 20901 2500 EX Den Haag

M: 06 10.2.e
E: 10.2.e @minienw.nl

10.2.e
E: 10.2.e @minienw.nl

Meer informatie over het programma Luchtruimherziening kunt u vinden op de website
<https://www.luchtvaartindetoeekomst.nl>

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: [Vrugt, R. \(Rene\) - DGB](#)
Onderwerp: luchtvaart
Datum: dinsdag 10 december 2019 12:05:26

Dag 10.2.e,

Wil jij onze sheets van vorige week doorsturen aan René Vrugt?

Dank

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*