

10.2.e - ILT

Van: 10.2.e 10.2.e@rutgersmilieu.nl>
Verzonden: zaterdag 11 juni 2011 15:08
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: dit weekend
Bijlagen: Monster regulier blusschuim.pdf; PFOS Monster Dow.pdf; PFOS Monster Van Gansewinkel.pdf

Urgentie: Hoog

Geachte heer 10.2.e,

Het is even geleden maar we zijn nu een aantal maanden verder en hebben diverse testen gedaan met PFOS houdende blusschuimen. Het heeft even geduurd maar we hebben nu toch een tweetal analyses van de PFOS en 1 van regulier blusschuim. De testen zijn voorspoedig verlopen en ben zelf erg heugelijk over de uitkomsten en wil graag op korte termijn met u een afspraak om samen met u en uw collega's verder te praten over hoe nu verder. Ik doe u via deze mail een drie tal analyses die als volgt zijn benoemd.

1* analyse van regulier blusschuim uit handbrandblussers. (PFOS Vrij uit eigen handblussers)

2* analyse van concentraat PFOS (DOW)

3* analyse van premix blusschuimen met PFOS (Van Gansewinkel)

We naderen de deadline van de PFOS houdende blusschuimen en mocht het VROM meer informatie wensen over hoe nu verder zullen we snel actie moeten ondernemen. Onze blusschuimrecycling machine is in staat om al het water uit de blusschuimen te halen en de waarden PFOS die overblijven na behandeling zijn dermate laag dat wij denken dat de waterfractie geloosd kan worden. De concentraatfractie die overblijft na recycling kan dan ter verbranding worden aangeboden.

De testen zijn erg kostbaar (€ 7500.00 per stuk) en zal als we verder gaan testen gekeken moeten worden hoe het financiële plaatje er uit zal moeten komen te zien.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en mochten er nog vragen zijn dan hoor ik die graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Rutgers
 milieu BV
 www.Rutgersmilieu.nl
 Het vertrouwde adres voor Afvalmanagement

Rutgers Milieu B.V.

Voltastraat 86a

7006 RW Doetinchem

Tel: 10.2.e

Fax: 10.2.e

Mob: 10.2.e

E-Mail: 10.2.e@rutgersmilieu.nl

Website: www.rutgersmilieu.nl

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@rutgersmilieu.nl]

Verzonden: woensdag 23 februari 2011 15:31

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: dit weekend

Geachte heer 10.2.e,

Het heeft even geduurd maar vandaag worden de resultaten besproken van de schuimconcentraties van het PFOS schuim. We hopen deze week nog goede berichten uit Duitsland te krijgen. Ik ben voor twee dagen naar Londen en hoop begin volgende week u te berichten, over de resultaten.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Rutgers Milieu b.v.

Voltastraat 86a

7006 RW Doetinchem

Tel: 10.2.e

Fax: 10.2.e

10.2.e

E-Mail: 10.2.e@rutgersmilieu.nl

Website: www.rutgersmilieu.nl

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@minvrom.nl]

Verzonden: maandag 22 november 2010 15:08

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: dit weekend

Geachte heer 10.2.e,

Ik ben zeer benieuwd of de provincie op gaat treden tegen dergelijke inzamelaars.

Voor wat betreft de PFOS-monsters van DOW geef ik toestemming om de monsters aan u mee te geven. Ik verzoek u de monsters in tweevoud te nemen en goed te registreren uit welke blusinstallaties de monsters afkomstig zijn. Een van de monsters kunt u dan gebruiken voor de test in Duitsland, het reservemonster (100ml) zou ik graag krijgen voor een eventuele conta-expertise achteraf. Ook verzoek ik u de tests goed te documenteren. Ik zie uit naar de resultaten.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

VROM-Inspectie

Directie Uitvoering

Programma Milieugevaarlijke Stoffen

Pels Rijckenstraat 1

Postbus 136

6800 AC Arnhem

T. 10.2.e

10.2.e@minvrom.nl

www.vrom.nl

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@rutgersmilieu.nl]

Verzonden: maandag 22 november 2010 9:06

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: dit weekend

Urgentie: Hoog

Goedemorgen heer 10.2.e

Graag even aandacht voor het volgende.

Onderwerp: dit weekend

DODEWAARD - Een waterplas langs de Waal en enkele sloten aan de doodlopende Dalwagen in Dodewaard zijn vermoedelijk afgelopen nacht besmeurd met blusschuim.

Politieagent zagen zaterdag rond het middaguur de witte smurrie eerst langs de dijk drijven. Korte tijd later kwam ook de vervuiling aan de Dalwagen aan het licht.

Met behulp van luchtfoto's die het KLPD meteen maakte, kon de politie bij het woonwagenkampje in Dodewaard naar de dader zoeken.

Daar stonden enorme containers vol afgedankte brandblussers, die de kopers moesten legen voor hergebruik.

Een 42-jarige Dodewaarder die daar woont is opgepakt, op verdenking van het milieudelict.

Tezamen met Rijkswaterstaat en het Waterschap Rivierenland heeft de brandweer de rotzooi in de loop van de zaterdagmiddag opgeruimd.

De gemeente heeft bij omwonenden een brief laten bezorgen, om uitleg te geven en te laten weten dat er geen gevaar voor de volksgezondheid is. Zo zie je maar weer, wederom een bewijs dat het met de brandblussers nog niet goed geregeld is in Nederland. De meeste Blussers verdwijnen op een zodanige manier dat alle regels overtreden worden. Dit bericht komt van tv Gelderland. En vanuit de Gelderlander van afgelopen zaterdag.

Het is dus van groot belang om z.s.m. de demontagelijns voor poederblussers en schuimrecyclingsmachine in gebruik te nemen.

Ik ga deze week nog naar Duitsland om monsters PFOS weg te brengen om de eerste testen mee te gaan draaien.

Dow in Terneuzen vraagt om toestemming van VROM om de monsters aan mij mee te geven. Is dit akkoord!

Graag verneem ik van u.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Rutgers Milieu b.v.

Voltastraat 86a

7006 RW Doetinchem

Tel: 10.2.e

Fax: 10.2.e

Mob. 10.2.e

E-Mail: 10.2.e@rutgersmilieu.nl

Website: www.rutgersmilieu.nl

10.2.e

Gesellschaft für angewandte Biologie und Geologie mbH

RH

Rainer Hartmann GmbH · Postfach 2108 · D-37011 Göttingen

Firma
Fritz Emde

10.2.e

Kasseler Straße 48-50

34289 Zierenberg

- per eMail - info@fritz-emde.deAugust-Spindler-Straße 1
D-37079 Göttingen

Telefon

Telefax

e-mail: info@hartmann-analytik.de

- Wasser-, Boden- und Abfallanalytik
- Auftragsforschung, UVP
- Gefahrenabwehr bei Umweltschäden
- Altlasten- und Deponieuntersuchungen
- Sachkundige für Asbest gem. TRGS 519
- RAL-Güteprüflabor Kompost
- staatlich anerkannte Untersuchungsstelle gemäß § 61a NWG und § 44 Abs. 1 NAbfG
- Anerk. Sachverständiger gem. § 18 BBodSchG

Göttingen, 2. Mai 2011
ha/mk**Analysenbefund****Auftraggeber: Firma Fritz Emde, Zierenberg**
Tgb.-Nr. 1082/11

Probenherkunft: Permeat, Firma Fritz Emde, Zierenberg
 Probenbezeichnung: 14.04.2011
 Probenahme: durch den Auftraggeber
 Laboreingang: 15.04.2011
 Verpackungsart: 250-ml-PE-Flasche, teilweise gefüllt

Angewandte Messverfahren sowie ergänzende methodische Hinweise:

Parameter	methodische Hinweise	Methode
pH-Wert	elektrometrisch	DIN 38404-5:2009
Leitfähigkeit	elektrometrisch, Bezugstemp. 25 °C	EN 27888:1993
TOC (ges. org. Kohlenstoff)		DIN EN 1484:1997
Formaldehyd	Pararosanilinverfahren	photometrisch internes Laborverfahren NL-038
Perfluortenside	Untervergabe an Labor Nowak, Ottersberg	SPE-HPLC/MS

- 2 -

Geschäftsführung: Dr. 10.2.e
öffentl. best. u. ver eid.
Sachverst. f. Unfälle mit
wassergef. StoffenInternet:
www.Hartmann-analytik.deAmtsgericht Göttingen
HRB 2351
UST-IdNr. DE 158967284

Seite 2 zum Analysenbefund vom 02.05.2011, Firma Fritz Emde, Zierenberg;
Tgb.-Nr. 1082/11

Farbe: farblos
Trübung: klar
Geruch: schwach nach Formaldehyd

pH-Wert: 5,87
Leitfähigkeit bei 25 °C: 504 $\mu\text{S}/\text{cm}$
TOC (ges. org. Kohlenstoff): 540 mg/l
Formaldehyd: < 0,05 mg/l

Perfluortenside (PFT) in der wässrigen Phase:

Perfluorooctansäure (PFOA) < 0,05 $\mu\text{g}/\text{l}$
Perfluorooctansulfonsäure (PFOS) < 0,05 $\mu\text{g}/\text{l}$
Summe PFOA und PFOS < 0,05 $\mu\text{g}/\text{l}$

Gesamtbewertung

Die untersuchte Wasserprobe enthält keine perfluorierten Tenside und Formaldehyd. Der ermittelte TOC-Gehalt entspricht dem eines stark belasteten, ungeklärten häuslichen Abwassers. Die vorliegenden Untersuchungsergebnisse halten die Einleitgrenzwerte in die kommunale Schmutzwasserkanalisation ein.

10.2.e

Gesellschaft für angewandte Biologie und Geologie mbH



Dr. 10.2.e

Anerk. Sachverständiger gem. § 18 BBodSchG

10.2.e

Gesellschaft für angewandte Biologie und Geologie mbH



HARTMANN GMBH
ANALYTIK UND CHEMIE
FÜR UMWELT UND ABFALL
GÖTTINGEN
D-37079 GÖTTINGEN
TELEFON 0551 39367-0
TELEFAX 0551 39367-20
E-MAIL info@hartmann-analytik.de

Firma: Hartmann GmbH, Postfach 2108 - D-37011 Göttingen

Firma

Fritz Emde

10.2.e

Kasseler Straße 48-50

34289 Zierenberg

- per eMail - info@fritz-emde.com

August Spindler-Straße 1

D-37079 Göttingen

Telefon 0551 39367-0

Telefax 0551 39367-20

e-mail: info@hartmann-analytik.de

- * Wasser-, Boden- und Abfallanalytik
- * Auftragsforschung, UVP
- * Gefahrenabwehr bei Umweltschäden
- * Altlasten- und Deponieuntersuchungen
- * Sachkundige für Asbest gem. TRGS 519
- * RAL-Güteprüflabor Kompost
- * staatlich anerkannte Untersuchungsstelle gem. §§ 61a NWG und § 44 Abs. 1 NAuG
- * Anakk. Sachverständiger gem. § 15 BBodSchG

Göttingen, 13. April 2011

ha/mk

Analysenbefund

Auftraggeber: Firma Fritz Emde, Zierenberg

Tgb.-Nr. 691/11

Probenherkunft: Materialprobe Schaummittel
 Probenahme: durch den Auftraggeber
 Laboreingang: 10.03.2011
 Verpackungsart: 2 x 1-l-PE-Flasche, teilweise gefüllt

Parameter	methodische Hinweise	Methode
Perfluorotenside	Untervergabe an Labor Nowak, Ottersberg	SPE-HPLC/MS



10.2.e

Gesellschaft für angewandte Biologie und Geologie mbH - Göttingen

Seite 2 zum Analysenbefund vom 13.04.2011, Firma Fritz Emde, Zierenberg:
Tgb.-Nr. 691/11

Farbe: schwach gelb
Trübung: schwach trüb
Geruch: nach Reiniger

Perfluortenside (PFT) in der wässrigen Phase:

Perfluorooctansäure (PFOA)	11	µg/l
Perfluorooctansulfonsäure (PFOS)	15	µg/l
Summe PFOA und PFOS	26	µg/l

Gesamtbewertung

Der ermittelte Gehalt an PFOS und PFOA liegt für Schaumlöschmittel vergleichsweise niedrig. Bei Einleitung dieses Abwassers in der Größenordnung bis zu 4000 l/Tag in eine kommunale Kläranlage erscheint eine Überschreitung des für den Kläranlagenablauf geltenden Zielwertes für die Summe der PFT von 0,3 µg/l im Kläranlagenablauf wenig wahrscheinlich.

Eine nachhaltige Klärschlammbelastung durch PFT kann in Abhängigkeit von der Kläranlagengröße jedoch nicht vollkommen ausgeschlossen werden. Der PFT-Eintrag über dieses Abwasser beträgt rund 104 mg/Tag. Eine landwirtschaftliche Verwertung von Klärschlämmen ist jedoch nur bis zu einem PFT-Gehalt von 0,1 mg/kg TS möglich. Nach unseren Untersuchungen [GÜNTHER, STRAUSS, KOPP, HARTMANN (2009): Identifizierung und Verminderung der PFT-Belastung im Klärschlamm der Kläranlage Hann. Münden und Hedemünden. - Korrespondenz Abwasser, Abfall, 56(7):690-695] werden rund 25 % der über das Abwasser eingeleiteten PFT-Menge am Klärschlamm absorbiert. Dies bedeutet, dass der tägliche Klärschlammanfall mindestens 30 - 40 t Trockenmasse betragen muss, um weiterhin landwirtschaftlich verwertet werden zu können.

10.2.e

Gesellschaft für angewandte Biologie und Geologie mbH



10.2.e

Dr. 10.2.e

Anerk. Sachverständiger gem. § 18 BBodSchG

**Untersuchungsbericht
zur experimentellen Schaumlöschmittelaufbereitung
mittels Umkehrosmose und Nanofiltration**

erstellt im Auftrage
der Firma Fritz Emde
Maschinen- und Vakuumanlagenbau,
34289 Zierenberg

6 S., 3 Tab., 2 Anl.

10.2.e

Gesellschaft für angewandte Biologie und Geologie mbH

August-Spindler-Straße 1 · D-37079 Göttingen

Telefon 0 10.2.e · Telefax 10.2.e

email: info@hartmann-analytik.de

Göttingen, 12. April 2010

Inhalt

	Seite
1. Vorgang	3
2. Probenmaterial	3
3. Untersuchungsergebnisse	4
4. Zusammenfassende Beurteilung	6

Verzeichnis der Tabellen

Tab. 1 Übersicht über die zur Untersuchung übersandten Proben	3
Tab. 2 Angewandte Messverfahren sowie ergänzende methodische Hinweise	4
Tab. 3 Analysenergebnisse	5

Anlagen

Kurzbericht der Aufbereitungsversuche der Firma OSMO
 Prüfberichte der PFT-Untersuchungen Labor Nowak

1. Vorgang

Die Firma Fritz Emde Maschinen- und Vakuumanlagenbau aus 34289 Zierenberg plant den Bau einer Anlage zur Aufbereitung bzw. Abtrennung des Wasseranteiles von Schaumlöschmittel, um hierdurch eine wesentliche Reduzierung der zu entsorgenden Abfallmenge zu erzielen. Im Auftrage der Firma Emde wurde im Herbst 2009 ein Verfahrenskonzept zur Aufbereitung dieser Schaumlöschmittel erarbeitet (unser Bericht vom 09.12.2009).

Zwischenzeitlich wurden im Auftrage der Firma Emde von der Firma OSMO membrane systems, Korntal, entsprechende Aufreinigungsversuche mit den beiden von unserem Büro empfohlenen Trennverfahren durchgeführt. Die hierbei gewonnenen wässrigen Phasen (Permeate und Konzentrate) wurden unserem Labor am 18.03.2010 von der Firma Emde zur Untersuchung des Reinigungserfolges und hinsichtlich ihrer Ableitfähigkeit in einen kommunalen Schmutzwasserkanal übergeben. Die Ergebnisse dieser Analysen werden mit diesem Bericht zusammenfassend dokumentiert und bewertet.

2. Probenmaterial

Unserem Labor wurden insgesamt 9 wässrige Proben, jeweils verpackt in 250-ml-PE-Eng Halsflaschen, übersandt. Das Volumen der einzelnen Proben betrug zwischen 150 ml und 250 ml. Es handelte sich hierbei um Proben, die durch die Aufreinigung der Schaumlöschmittel mittels zweier unterschiedlicher Verfahren (Umkehrosmose und Nanofiltration) gewonnen wurden. Die Proben wurden unter den Labortagebuchnummern 690-698/10 erfasst und trugen folgende Bezeichnungen (Tab. 1):

Tabelle 1: Übersicht über die zur Untersuchung übersandten Proben

Tagebuch-Nr.	Probenbezeichnung / Erläuterungen
690/10	Originalprobe / Schaumlöschmittel unbehandelt
691/10	UO Konzentrat / Umkehrosmose - Konzentrat
692/10	UO Permeat 1 / Umkehrosmose - Permeat 1
693/10	UO Permeat 2 / Umkehrosmose - Permeat 2
694/10	UO Mischpermeat / Umkehrosmose - Mischpermeat
695/10	NF Konzentrat / Nanofiltration - Konzentrat
696/10	NF Permeat 1 / Nanofiltration - Permeat 1
697/10	NF Permeat 2 / Nanofiltration - Permeat 2
698/10	NF Mischpermeat / Nanofiltration - Mischpermeat

3. Untersuchungsergebnisse

Die Proben wurden nach visueller Begutachtung durch den unterzeichnenden Gutachter auf ausgewählte, zur Bewertung der Einleitfähigkeit relevante Parameter in unserem staatlich notifizierten Labor analysiert. Die angewandten Analyseverfahren sind in Tabelle 2 dargestellt. Die Bestimmung des PFT-Gehaltes erfolgte durch Untervergabe an das Labor Nowak, Ottersberg. Aufgrund des z.T. geringen zur Verfügung stehenden Probenvolumen konnten nicht alle Parameter an allen Einzelproben analysiert werden. Es erfolgte daher lediglich eine Auswahl der relevantesten Parameter zur Beurteilung des Aufreinigungserfolges des zu behandelnden Schaumlöschmittels.

Tabelle 2: Angewandte Messverfahren sowie ergänzende methodische Hinweise

Parameter	methodische Hinweise	Methode
pH-Wert	elektrometrisch	DIN 38404-C5
Leitfähigkeit	elektrometrisch, Bezugstemp. 25 °C	EN 27888:1993
Biochemischer Sauerstoffbedarf	homogenisiert, BSB ₅ mit ATH	EN 1899-1:1998
TOC (org. gebund. Kohlenstoff)	Ultraturaxhomogenisierung	DIN EN 1484:1997
PFT	Untervergabe an Labor Nowak, Ottersberg	SPE-HPLC/MS

Die Analysenergebnisse zeigt Tabelle 3.

Tabelle 3: Gegenüberstellung der Analysenergebnisse von Prozesswässern aus zwei unterschiedlichen Aufreinigungsverfahren von Schaumlöschmittel

a) Umkehrosmose

Parameter	Ausgangsmaterial (Schaumlöschmittel)	Konzentrat	Permeat 1	Permeat 2	Mischpermeat
Farbe:	gelb	braun	farblos	farblos	farblos
Trübung:	schwach trüb	trüb	klar	klar	klar
Geruch:	seifig	stechend seifig	ohne	ohne	ohne
Schaumbildung:	intensiv	intensiv	ohne	ohne	ohne
pH-Wert:	6,66	7,50	7,78	7,59	7,41
Leitfähigkeit bei 25°C [$\mu\text{S}/\text{cm}$]:	1253	2840	32,1	64,9	46,7
TOC-Gehalt [mg/l]:	10000	28000	100	200	100
BSB ₅ [mg/l]:	~14000	38000	n.b.	n.b.	~180
PPT-Gehalt [mg/l]:	350	n.b.	0,00070	n.b.	n.b.

b) Nanofiltration

Parameter	Ausgangsmaterial (Schaumlöschmittel)	Konzentrat	Permeat 1	Permeat 2	Mischpermeat
Farbe:	gelb	braun	farblos	farblos	farblos
Trübung:	schwach trüb	trüb	klar	klar	klar
Geruch:	seifig	stechend seifig	schwach seifig	schwach seifig	schwach seifig
Schaumbildung:	intensiv	intensiv	mäßig	mäßig	mäßig
pH-Wert:	6,66	6,87	7,16	6,98	7,04
Leitfähigkeit bei 25°C [$\mu\text{S}/\text{cm}$]:	1253	2460	584	928	549
TOC-Gehalt [mg/l]:	10000	13000	7200	8600	6600
BSB ₅ [mg/l]:	~14000	19700	n.b.	n.b.	~6900
PPT-Gehalt [mg/l]:	350	n.b.	1,09	n.b.	n.b.

n.b. = nicht bestimmt (aufgrund zu geringer Probenmenge)

4. Zusammenfassende Beurteilung

Die vorliegenden Untersuchungsergebnisse der Prozesswasserproben aus dem mittels Umkehrosmose und Nanofiltration aufbereiteten Schaumlöschmittel ergeben deutliche Unterschiede hinsichtlich der Leistungsfähigkeit der beiden Trennverfahren.

Die Aufreinigungsleistung der Umkehrosmose ist etwa 40 - 70-fach besser als die des Nanofiltrationsverfahrens. Der für die Ableitung eines industriellen Abwassers in eine kommunale Kläranlage relevante Gehalt an organischer Schmutzfracht (ermittelt über den BSB₅-Wert und dessen anorganischem Anteil (ermittelt über den TOC-Gehalt) beträgt im Permeat der Umkehrosmose zwischen 100 mg/l und 200 mg/l TOC, beim Nanofiltrationsverfahren hingegen etwa zwischen 7000 und 9000 mg/l TOC. Ein mit mehr als 1000 mg/l TOC hoch belastetes Abwasser kann nur eingeschränkt den meisten kommunalen Kläranlagen zugeführt werden und wird zudem häufig mit einem Starkverschmutzerzuschlag belegt.

Sofern PFT-haltige Schaumlöschmittel aufbereitet werden sollen, muss das Nanofiltrationsverfahren als gänzlich ungeeignet beurteilt werden. Der in diesem Permeat ermittelte PFT-Gehalt von über 1 mg/l darf aufgrund der hieraus resultierenden Klärschlammbelastung keiner kommunalen Kläranlage zugeführt werden. Aktuell wird für Indirekteinleiter, d.h. für Gewerbebetriebe, welche ihr Abwasser einer kommunalen Kläranlage zur weiteren Behandlung zuführen, ein PFT-Grenzwert (Summe PFOS und PFOA) von 0,3 µg/l diskutiert (= 0,0003 mg/l). Der im Permeat aus der Nanofiltration ermittelte PFT-Gehalt überschreitet diesen Wert um mehr als das 1000-fache.

Nach den vorliegenden Untersuchungsergebnissen kann somit das Umkehrosmoseverfahren als geeignetes Verfahren zur Aufbereitung von schaumlöschmittelhaltigen Abwässern beurteilt werden.

Göttingen, 12. April 2010

10.2.e
Gesellschaft für angewandte Biologie und Geologie mbH

10.2.e
Dr. 10.2.e

10.2.e - ILT

Van: 10.2.e 10.2.e@rutgersmilieu.nl >
Verzonden: woensdag 22 juni 2011 16:31
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: dit weekend

Geachte heer 10.2.e,

Kunt u mij aanleiding van de mail van 11 juni contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Rutgers Milieu B.V.
 Voltastraat 86a
 7006 RW Doetinchem
 Tel: +10.2.e
 Fax: 10.2.e
 Mob: 10.2.e
 E-Mail: 10.2.e@rutgersmilieu.nl
 Website: www.rutgersmilieu.nl

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@rutgersmilieu.nl]
Verzonden: zaterdag 11 juni 2011 15:08
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: dit weekend
Urgentie: Hoog

Geachte heer 10.2.e,

Het is even geleden maar we zijn nu een aantal maanden verder en hebben diverse testen gedaan met PFOS houdende blusschuimen. Het heeft even geduurd maar we hebben nu toch een tweetal analyses van de PFOS en 1 van regulier blusschuim. De testen zijn voorspoedig verlopen en ben zelf erg heugelijk over de uitkomsten en wil graag op korte termijn met u een afspraak om samen met u en uw collega's verder te praten over hoe nu verder. Ik doe u via deze mail een drie tal analyses die als volgt zijn benoemd.

- 1* analyse van regulier blusschuim uit handbrandblussers. (PFOS Vrij uit eigen handblussers)
- 2* analyse van concentraat PFOS (DOW)
- 3* analyse van premix blusschuimen met PFOS (Van Gansewinkel)

We naderen de deadline van de PFOS houdende blusschuimen en mocht het VROM meer informatie wensen over hoe nu verder zullen we snel actie moeten ondernemen. Onze blusschuimrecycling machine is in staat om al het water uit de blusschuimen te halen en de waarden PFOS die overblijven na behandeling zijn dermate laag dat wij denken dat de waterfractie geloosd kan worden. De concentraatfractie die overblijft na recycling kan dan ter verbranding worden aangeboden.

De testen zijn erg kostbaar (€ 7500.00 per stuk) en zal als we verder gaan testen gekeken moeten worden hoe het financiële plaatje er uit zal moeten komen te zien.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en mochten er nog vragen zijn dan hoor ik die graag.

Met vriendelijke groet,



Rutgers Milieu B.V.
Voltastraat 86a
7006 RW Doetinchem
Tel: +10.2.e
Fax: +10.2.e
Mob: 10.2.e
E-Mail: 10.2.e [rutgersmilieu.nl](mailto:10.2.e@rutgersmilieu.nl)
Website: www.rutgersmilieu.nl

10.2.e - ILT

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 30 juni 2011 11:57
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e - DGWB; 10.2.e
Onderwerp: RE: dit weekend

Beste 10.2.e,

In antwoord op je vraag over de scheiding van PFOS uit water het volgende:

De 3 analyses die Rutgers Milieu overlegt tonen een opwaartse lijn in het effectief scheiden van PFOS en water. Niet duidelijk voor mij is waar dit verschil door veroorzaakt wordt. M11

Als het gaat om lozing na scheiding, kan ik je melden dat er Europees nog geen norm is afgeleid waaraan voldaan moet worden. Wel heeft het RIVM op verzoek van de directie Duurzaam Produceren een rapport opgesteld met de titel "Environmental risk limits for PFOS". Rapport nummer is 601714013/2010. De door het RIVM afgeleide MTR voor zoetwater bedraagt 0,65 ng/l. Deze MTR is in ons land nog niet vertaald in een norm en

Voor wat betreft de verbranding van concentraat stuur ik je vanmiddag een antwoord, in antwoord op je andere bericht dat over verbranding gaat.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 23 juni 2011 15:07
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: dit weekend
Urgentie: Hoog

Hallo 10.2.e,

Vorige week zaterdag ontving ik deze e-mail van Rutgers Milieu. Ik ben daar vorig jaar geweest om met hem te praten over de inzameling van blusmiddelen. Het bleek dat ze alleen handblussers inzamelen. Hij was toen al bezig met een methode om de waterige fractie uit PFOS-concentraten te scheiden en heeft daarvoor subsidie gehad van Agentschap.nl. Kennelijk is dat nu gelukt en hij stuurt wat analyseresultaten bij.

Hij wil graag met VROM in gesprek over de mogelijkheden om de te verbranden PFOS-concentraten in Nederland te reduceren met zijn apparatuur. Ben jij daarvoor de aangewezen figuur binnen I&M of weet jij waar hij terecht kan?

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@rutgersmilieu.nl]
Verzonden: zaterdag 11 juni 2011 15:08
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: dit weekend
Urgentie: Hoog

Geachte heer 10.2.e,

Het is even geleden maar we zijn nu een aantal maanden verder en hebben diverse testen gedaan met PFOS houdende blusschuimen. Het heeft even geduurd maar we hebben nu toch een tweetal analyses van de PFOS en 1 van regulier blusschuim. De testen zijn voorspoedig verlopen en ben zelf erg heugelijk over de uitkomsten en wil graag op korte termijn met u een afspraak om samen met u en uw collega's verder te praten over hoe nu verder. Ik doe u via deze mail een drie tal analyses die als volgt zijn benoemd.

- 1* analyse van regulier blusschuim uit handbrandblussers. (PFOS Vrij uit eigen handblussers)
- 2* analyse van concentraat PFOS (DOW)
- 3* analyse van premix blusschuimen met PFOS (Van Gansewinkel)

We naderen de deadline van de PFOS houdende blusschuimen en mocht het VROM meer informatie wensen over hoe nu verder zullen we snel actie moeten ondernemen. Onze blusschuimrecycling machine is in staat om al het water uit de blusschuimen te halen en de waarden PFOS die overblijven na behandeling zijn dermate laag dat wij denken dat de waterfractie geloosd kan worden. De concentraatfractie die overblijft na recycling kan dan ter verbranding worden aangeboden.

De testen zijn erg kostbaar (€ 7500.00 per stuk) en zal als we verder gaan testen gekeken moeten worden hoe het financiële plaatje er uit zal moeten komen te zien.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en mochten er nog vragen zijn dan hoor ik die graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Rutgers Milieu B.V.

Voltastraat 86a

7006 RW Doetinchem

Tel: 10.2.e

Fax: 10.2.e

Mob: 10.2.e

E-Mail: 10.2.e@rutgersmilieu.nl

Website: www.rutgersmilieu.nl

10.2.e [REDACTED] ILT

Van: 10.2.e [REDACTED] (WVL)
Verzonden: maandag 10 oktober 2011 09:18
Aan: 10.2.e [REDACTED]
CC: 10.2.e [REDACTED]
Onderwerp: FW: PFOS bij Doetinchem uit de zuivering !?

Beste heer 10.2.e [REDACTED],

Ik kon u telefonisch niet bereiken.

Wilt u telefonisch contact met mij opnemen over onderstaande zaak (zie mailwisseling hieronder)? Ik ben vanmiddag bereikbaar (uitgezonderd van 15.30-16.30) en morgenochtend.

Binnen RWS WD ben ik aanspreekpunt voor PFOS zaken. Wij willen voorkomen dat deze persistente stof wordt geloosd en dat we straks in de regionale en rijkswateren dat spul aantreffen. PFOS loopt dwars door RWZI's heen.

Vragen die ik heb zijn:

- 11.1 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

10.2.e [REDACTED]

drs 10.2.e [REDACTED]
 Rijkswaterstaat Waterdienst Afdeling WGEB
 Postbus 17, 8200 AA Lelystad

tel. 10.2.e [REDACTED]

Van: 10.2.e [REDACTED]@wrij.nl]
Verzonden: vrijdag 7 oktober 2011 16:04
Aan: 10.2.e [REDACTED]
CC: 10.2.e [REDACTED]
Onderwerp: RE: PFOS bij Doetinchem uit de zuivering !?

10.2.e [REDACTED]

Onze handhaving is gaan kijken. Dusseldorp trof bij een rioolreiniging schuim in het riool aan. Gemeente heeft dit verhaald op Rutgers. Op het terrein was een IBC van 1000 l met schuimmiddel kapotgereden met een vorkheftruck en dit was niet gemeld.

Er staan vele IBC's vol met schuimmiddel te wachten op de nieuwe scheidingsinstallatie die binnen enkele dagen komt. De bedoeling is dat deze installatie het water afscheidt en dat dat vervolgens in het riool gaat. Het concentraat zou weer worden hergebruikt. 11.1 [REDACTED]. WRIJ is echter geen bevoegd gezag in dezen.

We hebben nog een analyses gedaan op influent/effluent van RWZI Etten. 11.1 [REDACTED]

Onze handhaving houdt het in de gaten.

Veel meer kan ik nu niet melden. We zullen de gemeente vragen of ze contact met jou opnemen.

We houden contact.

Met vriendelijke groet,

ir. 10.2.e
Senior beleidsadviseur zuiveringsbeheer

T: 10.2.e M: 10.2.e E: 10.2.ei@wrij.nl

Waterschap  Rijn en IJssel

WATERBEHEER: VEILIG EN OP MAAT

Liemersweg 2, 7006 GG - Postbus 148, 7000 AC Doetinchem
T: 10.2.e - F: 10.2.e - I: www.wrij.nl



Denk aan het milieu: is printen van deze mail nodig?

Van: 10.2.e (WD) [mailto:10.2.e@rws.nl]

Verzonden: woensdag 28 september 2011 9:04

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e (WD)

Onderwerp: PFOS bij Doetinchem uit de zuivering !?

10.2.e

Gaarne contact over het onderstaande.

PFOS, een schuimblusmiddel, is eind juni van dit jaar verboden. Opgebruik regeling is dan afgelopen. Dat betekent dat die middelen her en der worden vervangen door andere blusmiddelen. De firma Rutgers (erkende verwerker) schijnt dit te verwerken. Details hoe en wat weet ik niet. De milieuspectie in Arnhem (10.2.e) schijnt er meer van te weten. Ik heb geen contact met het bedrijf gehad en ook niet met de milieuspectie. Stuur je zo nog een tweede informatieve mail na.

Wat ik wel weet is dat het spul buitengewoon persistent is en dwars door zuiveringen heen loopt. Risico's rond het lozingspunt van rwzi Doetinchem? En voor RWS indirect via uitstormend water van Rijn en IJssel. Je kunt het verwijderen door adsorptie aan actief kool (ervaring Rijnland ivm Schiphol calamiteit). De stof staat op de nominatie aangewezen als prioritair gevaarlijke KRW stof. Je kunt het laten analyseren bij het IVM van de VU (10.2.e@ivm.vu.nl). Daar besteden wij het ook uit.

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

drs 10.2.e
Rijkswaterstaat Waterdienst Afdeling WGEb
Postbus 17, 8200 AA Lelystad

tel. 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 30 juni 2011 11:57

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: dit weekend

Beste 10.2.e

In antwoord op je vraag over de scheiding van PFOS uit water het volgende:

De 3 analyses die Rutgers Milieu overlegt tonen een opwaartse lijn in het effectief scheiden van PFOS en water. Niet duidelijk voor mij is waar dit verschil door veroorzaakt wordt. 1.1

Als het gaat om lozing na scheiding, kan ik je melden dat er Europees nog geen norm is afgeleid waaraan voldaan moet worden. Wel heeft het RIVM op verzoek van de directie Duurzaam Produceren een rapport opgesteld met de titel "Environmental risk limits for PFOS". Rapport nummer is 601714013/2010. De door het RIVM afgeleide MTR voor zoetwater bedraagt 0,65 ng/l. Deze MTR is in ons land nog niet vertaald in een norm en 10.2.e 11.1

Voor wat betreft de verbranding van concentraat stuur ik je vanmiddag een antwoord, in antwoord op je andere bericht dat over verbranding gaat.

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 23 juni 2011 15:07

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: FW: dit weekend

Urgentie: Hoog

Hallo 10.2.e

Vorige week zaterdag ontving ik deze e-mail van Rutgers Milieu. Ik ben daar vorig jaar geweest om met hem te praten over de inzameling van blusmiddelen. Het bleek dat ze alleen handblussers inzamelen. Hij was toen al bezig met een methode om de waterige fractie uit PFOS-concentraten te scheiden en heeft daarvoor subsidie gehad van Agentschap.nl. Kennelijk is dat nu gelukt en hij stuurt wat analyseresultaten bij.

Hij wil graag met VROM in gesprek over de mogelijkheden om de te verbranden PFOS-concentraten in Nederland te reduceren met zijn apparatuur. Ben jij daarvoor de aangewezen figuur binnen I&M of weet jij waar hij terecht kan?

Groet, 10.2.e

10.2.e - ILT

Van: 10.2.e (WVL)
Verzonden: maandag 31 oktober 2011 09:48
Aan: 10.2.e
Onderwerp: pfos

Dag 10.2.e

Wil je me vanmiddag even bellen om me bij te praten over de stand van zaken van pfos verwerking bij rutgers?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

drs 10.2.e
Rijkswaterstaat Waterdienst Afdeling WGEB
Postbus 17, 8200 AA Lelystad

tel. 10.2.e

10.2.e - ILT

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 30 november 2011 15:18
Aan: 10.2.e
Onderwerp: alvast wat zaken zoals beloofd gisteren
Bijlagen: Memo Verwerkingsvragen PFOS.doc

10.2.e
 Hoi hierbij. Telefoneren lukt kennelijk niet.
 10.2.e of ik worden graag op de hoogte gehouden.
 Groet
 10.2.e

Van: 10.2.e (WD) [mailto:10.2.e@rws.nl]
Verzonden: donderdag 3 november 2011 10:37
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e (WD)
Onderwerp: RE: alvast wat zaken zoals beloofd gisteren

10.2.e
 Hierbij onze bevindingen met betrekking tot PFOS.

Groet,

10.2.e
 directie Water en gebruik

.....
WGEB

Rijkswaterstaat Waterdienst
 Zuiderwagenplein 2 / 8224 AD Lelystad / 4e zuid
 Postbus 17 / 8200 AA Lelystad

.....
T 10.2.e
M 10.2.e
 10.2.e@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl

.....
 Water, Wegen, Werken, Rijkswaterstaat

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@minienm.nl]
Verzonden: maandag 31 oktober 2011 14:27
Aan: 10.2.e (WD)
Onderwerp: RE: alvast wat zaken zoals beloofd gisteren

Hoi 10.2.e,
 Dank voor je handboek. Ik mag dit verspreiden naar mijn begeleidingsgroep?
 De 29ste is inderdaad november Ik zou je willen vragen om op hoofdlijnen maximaal 20 minuten het handboek te schetsen kan dat? Dan geven we ook nog 20 minuten tijd voor discussie.
 Groet

10.2.e

Van: 10.2.e (WD) [mailto:10.2.e@rws.nl]
Verzonden: maandag 31 oktober 2011 8:48
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: alvast wat zaken zoals beloofd gisteren

10.2.e,

Ook jij bedankt voor het prettige en verhelderende gesprek.

Ik heb de man die aan PFOS werkt gevraagd even e.e.a. bij elkaar te zetten en mij te mailen.
Ik kom daar dus nog op terug.

Het Handboek immissietoets is bijgesloten als bijlage.
Met de 29^{ste} neem ik aan dat je november bedoeld.
Ik kan dan wel een presentatie geven.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

directie Water en gebruik

.....
WGEB

Rijkswaterstaat Waterdienst

Zuiderwagenplein 2 / 8224 AD Lelystad / 4e zuid
Postbus 17 / 8200 AA Lelystad

.....
T 10.2.e

M 10.2.e

10.2.e@rws.nl

www.rijkswaterstaat.nl

.....
Water, Wegen, Werken, Rijkswaterstaat
.....

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@minienm.nl]
Verzonden: donderdag 27 oktober 2011 15:05
Aan: 10.2.e (WD)
Onderwerp: alvast wat zaken zoals beloofd gisteren

Hoi 10.2.e

Dank voor het goede gesprek gisteren.
Alvast nog meer vragen en alvast een aantal antwoorden
Onze vergadering van de begeleidingsgroep voor het handboek is 29^{ste} 'smiddag in utrecht kan jij dan een prestatie geven van jullie handboek?

En kan ik alvast een digitaal exemplaar krijgen?

11.1 is de inventaris van classificatie nog niet af. Neem aan dat die er binnenkort komt is hierbij de link

<http://echa.europa.eu/clp/c I inventory en.asp>

ook link naar de algemene Nederlandse pagina van ECHA

http://echa.europa.eu/home_nl.asp

nog even ook de link voor de handreiking REACH en vergunningverlening

<http://stoffen-info.nl/onderwerpen/vergunningverlening-1/reach/handreiking/>

Ben bezig over creosoten en PFOS. Heb bij PFOS al weer een vraag terug. Je geeft aan dat PFOS vrijkomt bij sanering. Kun je concreter zijn want dan kunnen wij met inspectie overleggen.

Groeten en bedankt

10.2.e

!! Let op/ Please notice my E-mail is gewijzigd in / is changed into:

10.2.e @minienm.nl

Ministerie Infrastructuur en Milieu/ Ministry for the Environment

Directie Risicobeleid / Environmental Safety and Risk Policy

Rijnstraat 8, IPC 645

Postbus 30945

2500 GX Den Haag

T: 10.2.e

F: 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Memo Verwerkingsvragen PFOS

10.2.e RWS Waterdienst
2 november 2011

De opgebruikregeling voor PFOS is in juni dit jaar beëindigd. De bedrijven moeten de PFOS uit hun installaties verwijderen. De milieuinspecties moeten toezien dat bedrijven dit inderdaad doen. De bedrijven moeten zorgen voor doelmatige verwerking. In de praktijk wordt er waarschijnlijk een package deal gesloten. De leveranciers (Ajax, Ansul ..) halen de installaties leeg en vervangen de PFOS door een ander middel. Uit eerdere contacten van de Waterdienst met Ajax kwam naar voren dat voor PFOS verwerking alleen hoge temperatuur verbranding (>1000 graden) een oplossing biedt. Onkosten werden genoemd van 10.1 c per ton.

Dow Terneuzen heeft de PFOS uit zijn installaties laten verwerken in een verbrandingsinstallatie in Antwerpen.

De laatste contacten (september dit jaar) gaven aan dat Ajax resten PFOS laat afvoeren naar een "erkende?" verwerker in Doetinchem. Fa Rutgers.

Verwerking van PFOS is niet gemakkelijk. Het is een inerte stof die ongehinderd door rwzi's loopt. Dat kan risico's voor het oppervlaktewater inhouden. Deze stof wordt over een paar jaar naar alle waarschijnlijkheid prioritair gevaarlijke stof van de KRW. Dat kan bij slechte verwerking leiden tot overschrijding van normen voor deze stof in oppervlaktewater. Met betrekking tot de Fa Rutgers is navraag gedaan bij Dienst Oost Nederland (10.2 e) of er iets bekend was. Daar was niets bekend. De Fa Rutgers loost op de riolering die via de rwzi van Doetinchem (rwzi Etten) loost op de IJssel.

Daarna contact gehad met 10.2 e van Rijn en IJssel (beheerder rwzi van Doetinchem). Hij heeft de afdeling handhaving daar laten kijken en ook wat monsters genomen. Er waren schuimproblemen in de riolering opgetreden. Er was een container stuk gereden. Het waterschap heeft geen formele rol. Daarvoor moet je zijn bij de gemeente. Het waterschap blijft het volgen.

De milieuinspectie in Arnhem houdt toezicht op het leeghalen van de installaties.

Contactpersoon daar is 10.2 e. Na telefonisch overleg van mij met hem heeft hij contact gehad met de vergunningverlening in Doetinchem. Er bleken tankauto's naar dat bedrijf te worden afgevoerd. Dat kan naar de mening van 10.2 e PFOS betreffen. Het bedrijf Rutgers mag handblussers verwerken, maar daar zit geen PFOS in. Een verwerkinginstallatie zou er komen. Die zou bestaan uit een omgekeerde osmose installatie. De gemeente heeft de vergunningverlening inmiddels overgedragen aan de Provincie. De vergunning verlener daar wist van niets.

Daarna heb ik geen informatie meer gekregen. Ik heb geen contact opgenomen met het bedrijf omdat de Waterdienst niet in een formele rol zit.

11.1

11.1

In 2012 laten wij (RWS) enkele rwzi-effluenten (Nijmegen, Apeldoorn...) en industriële sites (Slogebied) controleren op de aanwezigheid van sporen PFOS/PFOA.

Inmiddels hebben we een beetje inzicht in de vervangers die nu worden ingezet i.p.v. PFOS.

11.1

Contactpersonen die ik inhoudelijk heb gesproken over dit onderwerp:

10.2.e Milieuinspectie Arnhem
10.2.e I&M (voormalig VROM)
10.2.e (I&M DGW)
10.2.e (RIVM)
10.2.e (Ajax)
10.2.e (RWS ZH)

10.2.e - ILT

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 7 december 2011 14:13
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e (WNZ)
Onderwerp: RE: alvast wat zaken zoals beloofd gisteren
Bijlagen: RE pfos

Hoi 10.2.e

Eerst een antwoord op je vraag over definitieve verwijdering:

Verwijdering moet BBT (best beschikbare techniek) zijn. Zowel DTO als cementoven zijn BBT. Bedrijfsleven zal dus moeten kiezen en het moet in de acceptatie voorwaarde voor de installatie staan. Voor cementoven geldt een langere verblijftijd bij een hogere temperatuur en dat deze goedkoper is. De keuze ligt dus voor de hand.

Als jij verder over deze zaak contact wil houden met 10.2.e dan stappen wij er tussen uit.

Alvast dank,

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@minvrom.nl]

Verzonden: woensdag 30 november 2011 16:22

Aan: 10.2.e k

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: alvast wat zaken zoals beloofd gisteren

Hallo 10.2.e,

We zijn inmiddels al een maand verder.

Bijgevoegd heb ik de e-mail die ik op 8 november jl. aan 10.2.e van RWS heb gestuurd. Rutgers geeft aan dat hij alleen blusschuim uit handblussers inzamelt. In handblussers is in het verleden volgens de industrie nooit PFOS-schuim gebruikt. Er ging een gerucht dat er tankwagens met schuim gelost zouden zijn bij Rutgers. Dit zou afkomstig zijn uit het DCMR-gebied. 10.2.e heeft dit nagetrokken maar echter niet kunnen bevestigen.

11.1 Er zou dus zomaar wel PFOS kunnen staan.

Onze verwachting is dat er enorme hoeveelheden PFOS opgeslagen staan bij verschillende inzamelaars in Nederland. Vorige week hoorden we dat alle PFOS uit de Betuwelijn tunnel bij Barendrecht is afgevoerd naar ATM Moerdijk.

11.1

Hier zijn eerder dit jaar wat standpunten over uitgewisseld, en de discussie leek op DTO/cementoven uit te komen maar een harde juridische conclusie heb ik nog niet gezien. En wij moeten het wel juridisch hard kunnen maken, anders beginnen we er niet aan.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 30 november 2011 15:18

Aan: 10.2.e

Onderwerp: alvast wat zaken zoals beloofd gisteren

10.2.e

Hoi hierbij. Telefoneren lukt kennelijk niet.

10.2.e of ik worden graag op de hoogte gehouden.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e (WD) [mailto:10.2.e@rws.nl]

Verzonden: donderdag 3 november 2011 10:37

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e (WD)

Onderwerp: RE: alvast wat zaken zoals beloofd gisteren

10.2.e,

Hierbij onze bevindingen met betrekking tot PFOS.

Groet,

10.2.e

directie Water en gebruik

.....
WGEB

Rijkswaterstaat Waterdienst

Zuiderwagenplein 2 / 8224 AD Lelystad / 4e zuid

Postbus 17 / 8200 AA Lelystad

.....
T 10.2.e

M 10.2.e

10.2.e@rws.nl

www.rijkswaterstaat.nl

.....
Water, Wegen, Werken, Rijkswaterstaat

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@minienm.nl]

Verzonden: maandag 31 oktober 2011 14:27

Aan: 10.2.e (WD)

Onderwerp: RE: alvast wat zaken zoals beloofd gisteren

Hoi 10.2.e,

Dank voor je handboek. Ik mag dit verspreiden naar mijn begeleidingsgroep?

De 29ste is inderdaad november Ik zou je willen vragen om op hoofdlijnen maximaal 20 minuten het handboek te schetsen kan dat? Dan geven we ook nog 20 minuten tijd voor discussie.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e (WD) [mailto:10.2.e@rws.nl]

Verzonden: maandag 31 oktober 2011 8:48

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: alvast wat zaken zoals beloofd gisteren

10.2.e

Ook jij bedankt voor het prettige en verhelderende gesprek.

Ik heb de man die aan PFOS werkt gevraagd even e.e.a. bij elkaar te zetten en mij te mailen.
Ik kom daar dus nog op terug.

Het Handboek immissietoets is bijgesloten als bijlage.
Met de 29^{ste} neem ik aan dat je november bedoeld.
Ik kan dan wel een presentatie geven.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

directie Water en gebruik

.....
WGEB

Rijkswaterstaat Waterdienst

Zuiderwagenplein 2 / 8224 AD Lelystad / 4e zuid

Postbus 17 / 8200 AA Lelystad

.....
T 10.2.e

M 10.2.e

10.2.e @rws.nl

www.rijkswaterstaat.nl

.....
Water, Wegen, Werken, Rijkswaterstaat

.....
Van: 10.2.e [10.2.e @minienm.nl]

Verzonden: donderdag 27 oktober 2011 15:05

Aan: 10.2.e (WD)

Onderwerp: alvast wat zaken zoals beloofd gisteren

Hoi 10.2.e,

Dank voor het goede gesprek gisteren.

Alvast nog meer vragen en alvast een aantal antwoorden

Onze vergadering van de begeleidingsgroep voor het handboek is 29^{ste} 'smiddag in utrecht kan jij dan een prestatie geven van jullie handboek?

En kan ik alvast een digitaal exemplaar krijgen?

11.1 is de inventaris van classificatie nog niet af. Neem aan dat die er binnenkort komt is hierbij de link

http://echa.europa.eu/clp/c_l_inventory_en.asp

ook link naar de algemene Nederlandse pagina van ECHA

http://echa.europa.eu/home_nl.asp

nog even ook de link voor de handreiking REACH en vergunningverlening

Ben bezig over creosoten en PFOS. Heb bij PFOS al weer een vraag terug. Je geeft aan dat PFOS vrijkomt bij sanering. Kun je concreter zijn want dan kunnen wij met inspectie overleggen.

Groeten en bedankt

10.2.e

!! Let op/ Please notice my E-mail is gewijzigd in / is changed into:

10.2.e @minienm.nl

Ministerie Infrastructuur en Milieu/ Ministry for the Environment

Directie Risicobeleid / Environmental Safety and Risk Policy

Rijnstraat 8, IPC 645

Postbus 30945

2500 GX Den Haag

T: 10.2.e

F: 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e - ILT

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 8 november 2011 21:41
Aan: 10.2.e (WVL)
Onderwerp: RE: pfos

Hallo 10.2.e

Was van plan je terug te bellen maar het is er bij in geschoten. Ik zag net je e-mail terug en zal je even per mail bijpraten.

Ik heb op donderdag 20 oktober gebeld met Rutgers om van hem te horen hoe de stand van zaken is. Hij vertelde mij dat hij nog bezig was met de installatie voor het scheiden van blusschuim en dat hij bezwoer me dat hij geen PFOS op zijn bedrijfsterrein heeft.

Rutgers Milieu is op vrijdag 21 oktober bezocht door 10.2.e van de afdeling handhaving, provincie Gelderland 10.2.e@ gelderland.nl tel: 10.2.e). Hij heeft vastgesteld dat er een groot aantal IBC's met blusschuim op het terrein staan. Rutgers heeft ook tegen hem verklaard dat hij geen PFOS-houdend schuim in zijn bedrijf heeft. Hij zou eerst zijn vergunningen in orde willen hebben. 10.2.e heeft mij na het bedrijfsbezoek teruggebeld en verslag gedaan. 11.1

. Dit zal wel enige tijd gaan duren. Ik heb 10.2.e aangeraden om in de vergunning goed naar PFOS-normen te kijken.

10.2.e heeft ook contact gehad met mevr. 10.2.e van DCMR. Dat leverde volgens hem echter niets concreets op.

Als je meer wilt weten over zijn bevindingen en de vergunningsprocedure kun je met 10.2.e contact opnemen.

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

VROM-Inspectie
 Directie Uitvoering
 Programma Milieugevaarlijke Stoffen
 Pels Rijckenstraat 1 | 6814 DK | Arnhem
 Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

T: 10.2.e
 F: 10.2.e
 E: 10.2.e@minvrom.nl
 www.vrominspectie.nl

Van: 10.2.e (WD) [mailto:10.2.e@rws.nl]
Verzonden: maandag 31 oktober 2011 9:48
Aan: 10.2.e
Onderwerp: pfos

Dag 10.2.e,

Wil je me vanmiddag even bellen om me bij te praten over de stand van zaken van pfos verwerking bij rutgers?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

drs 10.2.e
Rijkswaterstaat Waterdienst Afdeling WGEB
Postbus 17, 8200 AA Lelystad

tel. 10.2.e

10.2.e ILT

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 7 december 2011 14:22
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: alvast wat zaken zoals beloofd gisteren

Hoi 10.2.e,
 Even een korte opmerking van mij. Het gerucht gaat dat het schuim ook naar een roosteroven gaat (van Ganzewinkel) en naar ATM. 11.1

Met vriendelijke groet,

drs. 10.2.e
 Senior Inspecteur

.....
Handhaving Risicovolle Stoffen
ILT/Risicovolle Stoffen en Producten
Inspectie Leefomgeving en Transport
 Pels Rijckenstraat 1 | Arnhem
 Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

T 10.2.e
 F 10.2.e
 www.ILenT.nl

 please consider the environment - do you really need to print this email?

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 7 december 2011 14:13
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e (WD)
Onderwerp: RE: alvast wat zaken zoals beloofd gisteren

Hoi 10.2.e
 Eerst een antwoord op je vraag over definitieve verwijdering:
 Verwijdering moet BBT (best beschikbare techniek) zijn. Zowel DTO als cementoven zijn BBT. Bedrijfsleven zal dus moeten kiezen en het moet in de acceptatie voorwaarde voor de installatie staan. Voor cementoven geldt een langere verblijftijd bij een hogere temperatuur en dat deze goedkoper is. De keuze ligt dus voor de hand.
 Als jij verder over deze zaak contact wil houden met 10.2.e dan stappen wij er tussen uit.
 Alvast dank,

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@minvrom.nl]
Verzonden: woensdag 30 november 2011 16:22
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: alvast wat zaken zoals beloofd gisteren

Hallo 10.2.e
 We zijn inmiddels al een maand verder.
 Bijgevoegd heb ik de e-mail die ik op 8 november jl. aan 10.2.e van RWS heb gestuurd. Rutgers geeft aan dat hij alleen blusschuim uit handblussers inzamelt. In handblussers is in het verleden volgens de industrie nooit PFOS-schuim gebruikt. Er ging een gerucht dat er tankwagens met schuim gelost zouden zijn bij Rutgers. Dit zou afkomstig zijn uit het DCMR-gebied. 10.2.e heeft dit nagetrokken maar echter niet kunnen bevestigen.
 Er zou dus zomaar wel PFOS kunnen staan.
 Onze verwachting is dat er enorme hoeveelheden PFOS opgeslagen staan bij verschillende inzamelaars in Nederland. Vorige week hoorden we dat alle PFOS uit de Betuwelijn tunnel bij Barendrecht is afgevoerd naar ATM Moerdijk.

11.1

 hier zijn eerder dit jaar wat standpunten over uitgewisseld, en de discussie leek op DTO/cementoven uit te komen maar een harde juridische conclusie heb ik nog niet gezien. En wij moeten het wel juridisch hard kunnen maken, anders beginnen we er niet aan.
 Groet, 10.2.e

Van: [0.2.e] [0.2.e]@minienm.nl]

Verzonden: donderdag 27 oktober 2011 15:05

Aan: [0.2.e] (WD)

Onderwerp: alvast wat zaken zoals beloofd gisteren

Hoi [0.2.e]

Dank voor het goede gesprek gisteren.

Alvast nog meer vragen en alvast een aantal antwoorden

Onze vergadering van de begeleidingsgroep voor het handboek is 29^{ste} 'smiddag in utrecht kan jij dan een prestatie geven van jullie handboek?

En kan ik alvast een digitaal exemplaar krijgen?

[0.2.e] is de inventaris van classificatie nog niet af. Neem aan dat die er binnenkort komt is hierbij de link

http://echa.europa.eu/clp/c_l_inventory_en.asp

ook link naar de algemene Nederlandse pagina van ECHA

http://echa.europa.eu/home_nl.asp

nog even ook de link voor de handreiking REACH en vergunningverlening

<http://stoffen-info.nl/onderwerpen/vergunningverlening-1/reach/handreiking/>

Ben bezig over creosoten en PFOS. Heb bij PFOS al weer een vraag terug. Je geeft aan dat PFOS vrijkomt bij sanering. Kun je concreter zijn want dan kunnen wij met inspectie overleggen.

Groeten en bedankt

Eline van der Hoek

!! Let op/ Please notice my E-mail is gewijzigd in / is changed into:

[0.2.e]@minienm.nl

Ministerie Infrastructuur en Milieu/ Ministry for the Environment

Directie Risicobeleid / Environmental Safety and Risk Policy

Rijnstraat 8, IPC 645

Postbus 30945

2500 GX Den Haag

T: [0.2.e]

F: [0.2.e]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

ILT

Van: Besluiten
Verzonden: dinsdag 25 februari 2014 14:16
Aan: Meldkamer-Evoa
Onderwerp: S30280 Inz. en overbrenging van afgewerkte olie zonder vereiste Bia- en EVOA-vergunning? (LB)
Bijlagen: 20131218_Nx_Certificate of recovery CD 20516.pdf; 20131218_Nx_Certificate of recovery 10.2.e.pdf; 20120605 Vestas Service&beschikbaarheidsovereenkomst Windturbinepark Kats II.PDF; Mailwisseling.docx
Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

L.S.

Van dhr. 10.2.e van de Omgevingsdienst Midden en West Brabant ontvingen we onderstaande vragen over de afvoer van afgewerkte olie die vrijkomt bij het onderhoud van windturbineparken 10.2.e en Kats II in de provincie Zeeland. In het eerste geval vindt mogelijk afvoer van afgewerkte olie plaats naar Duitsland zonder de vereiste BIA-en EVOA-kennisgeving. In het tweede geval zamelt het bedrijf Rutgers Milieu B.V. te Doetinchem mogelijk afgewerkte olie in zonder de vereiste Bia-inzamelvergunning. Niet blijkt dat 10.2.e als transporteur werkt onder de Bia-inzamelvergunning van een derde. Over windturbinepark Jacobaweg te Kamperland heeft dhr. 10.2.e ons geen info verstrekt.

Met vriendelijke groet,

Dhr. mr. drs. 10.2.e
 Adviseur EVOA & Besluiten Vergunningverlening

.....
 Inspectie Leefomgeving & Transport (ILT), Risicovolle Stoffen en Producten
Afdeling Vergunningverlening EVOA en Besluiten
 Postadres | Postbus 24062 | 3502 MB | Utrecht | Nederland
 Bezoekadres | Graadt van Roggenweg 500 | 3531 AH | Utrecht | Nederland

Contact

T +31 (0)88 489 00 00

F +31 (10.2.e) (Fax Transportmeldingen); questions about movementdocuments > e-mail etm@ilent.nl

F +31 10.2.e

E evoa@ilent.nl; besluiten@ilent.nlI <http://www.ilent.nl/evoa>; <http://www.ilent.nl/bia>; <http://www.ilent.nl/pba>

Ik werk niet op vrijdag.

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@omwb.nl]

Verzonden: maandag 17 februari 2014 9:37

Aan: Besluiten

Onderwerp: RE: T.a.v. de heer 10.2.e. Inzamelvergunning afgewerkte olie.

Geachte heer 10.2.e,

In reactie op uw vragen het volgende:

Voor de gemeente Noord-Beveland heb ik een controle op de naleving van het Activiteitenbesluit uitgevoerd bij drie windturbineparken te weten:

- Windturbinepark Jacoba / Rippolder te Kamperland; (Camperwind BV)
- Windturbinepark Kats II B.V
- Windturbinepark Jacobaweg te Kamperland (E-connection BV)

Jacobia / Rippolder

Bij controle van het 1^e park (Jacobia/Rip) Kon de eigenaar geen documenten overleggen mbt tot de afgifte van de afgewerkte olie. Volgens opgave van de eigenaar wordt de afgewerkte olie vanuit de tandwielenkast en het hydraulisch systeem middels leidingen (slangen) afgepompt naar een tankauto. Het lijkt me ook ondoenlijk om vanaf 80 meter hoogte met verpakkingen een hoeveelheid van 3 à 400 liter af te voeren. De Ao van dit WTP wordt ingenomen door een Duitse firma en afgevoerd naar een verwerkingsinrichting in Duitsland. Omdat er in dit geval sprake was van een grensoverschrijdend afvaltransport waarop wellicht een kennisgevingsprocedure van toepassing was heb ik aan de eigenaar van het WTP hierover informatie gevraagd. De enige info die ik hierover gehad heb, is informatie over het Duitse inzamelbedrijf. Deze info staat in de hierbij gevoegde pdf's (certificate of recovery). De eigenaar van WTP Jacoba/Rippolder is mijns inziens de primaire ontdoener en het Duitse bedrijf de inzamelaar. Ik heb geen contracten / rekeningen opgevraagd van zowel onderhoudscontracten dan wel afvoer afvalstoffen. Gelet op de grensoverschrijdende overbrenging van gevaarlijk afval heb ik contact opgenomen met uw collega, mij bekend vanwege samenwerking uit het verleden, 10.2.e onderzoekt in deze of wordt voldaan aan de Etoa regelgeving.

Kats II BV

De windturbines van dit park zijn van de fabrikant Vestas die ook het onderhoud uitvoert. Gelet op mijn ervaring bij de afvoer van de afgewerkte olie bij Jacoba/Rip ook bij deze controle gevraagd naar de wijze van afgifte van de afgewerkte olie. De inrichtinghouder kon deze niet overleggen. Er is door mij (nog) niet nader onderzocht wie de primaire ontdoener is, het lijkt voor de hand te liggen dat dit Kats II is. Met betrekking tot service en onderhoud van de WTG's heb ik als bijlage een kopie van de door Kats II en Vestas afgesloten overeenkomst bijgevoegd. Het ontzorgcontract is m.i. afgesloten door Vestas en Rutgers Milieu. In de ontvangstmeldingen die van Rutgers Milieu in Amice te zien zijn staat regelmatig Vestas met diverse locaties als locatie van herkomst genoemd. Je zou hieruit kunnen afleiden dat Vestas primaire ontdoener is, maar daar twijfel ik aan.

Dat de bij onderhoud reparatie vrijgekomen Ao door monteurs wordt meegenomen naar een Drop-off zone, zoals wordt gesteld in de mail van de heer 10.2.e van Vestas lijkt mij onwaarschijnlijk, althans in kleine verpakkingen. De hoeveelheid olie die vrijkomt uit een tandwielenkast van één WTG bedraagt ongeveer 300 à 400 liter soms meer soms minder.

Voor de duidelijkheid, de term Drop-off zone wordt gebruikt door de firma Vestas in de mail die ik van hen heb ontvangen. Ik heb de mailwisseling tussen mij en Vestas en Rutgers Milieu in een word-document geplakt en als bijlage hierbij gedaan. Wellicht dat deze mails meer duidelijkheid verschaffen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: Besluiten [mailto:10.2.e@ILent.nl]

Verzonden: woensdag 12 februari 2014 17:51

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e 10.2.e ILT; 10.2.e (10.2.e - ILT

Onderwerp: RE: T.a.v. de heer 10.2.e. Inzamelvergunning afgewerkte olie.

Geachte heer 10.2.e,

Bedankt voor uw informatie, we gaan ermee aan de slag. Gevaarlijke afvalstoffen mogen slechts afgegeven worden aan vergunde inzamelaars of vergunde be/verwerkers. Normaliter volstaat een VIHB-registratie om gevaarlijke afvalstoffen in te zamelen, maar voor het inzamelen van afgewerkte olie is een Bia-vergunning vereist. Uit uw summiere beschrijving maak ik op dat Rutgers Milieu als inzamelaar optreedt. Voor een afdoende antwoord ontvang ik eerst graag uw antwoord op onderstaande vragen:

1) 11.1

Met vriendelijke groet,

Dhr. mr. drs. 10.2.e
Adviseur EVOA & Besluiten Vergunningverlening

.....
Inspectie Leefomgeving & Transport (ILT), Risicovolle Stoffen en Producten
Afdeling Vergunningverlening EVOA en Besluiten
Postadres | Postbus 24062 | 3502 MB | Utrecht | Nederland
Bezoekadres | Graadt van Roggenweg 500 | 3531 AH | Utrecht | Nederland
.....

Contact

T +31 (0)88 489 00 00

F +10.2.e (Fax Transportmeldingen); questions about movementdocuments > e-mail etm@ilent.nl

F 10.2.e

E evoa@ilent.nl; besluiten@ilent.nl

I <http://www.ilent.nl/evoa>; <http://www.ilent.nl/bia>; <http://www.ilent.nl/pba>
.....

Ik werk niet op vrijdag.

Van: 10.2.e [<mailto:10.2.e@omwb.nl>]

Verzonden: dinsdag 11 februari 2014 10:18

Aan: Besluiten

Onderwerp: T.a.v. de heer 10.2.e . Inzamelvergunning afgewerkte olie.

Geachte heer 10.2.e ,

Zoals door ons telefonisch besproken mail ik u hierbij de volgende casus.

Tijdens controles van windturbines is mij gebleken dat bij het onderhoud hiervan afgewerkte olie vrijkomt. Het betreft zowel smeerolie als hydraulische olie, in hoeveelheden van ongeveer 350 liter per windturbine afhankelijk van het type.

De eigenaar van de windturbine heeft het onderhoud uitbesteed aan de fabrikant / leverancier van de windturbine, de firma Vestas. Op mijn vraag wat er met de bij dit onderhoud vrijkomende afvalstoffen werd gedaan ontving ik onderstaande reactie:

*Afval dat bij onderhoud vrijkomt wordt door de monteurs naar een centraal punt gebracht (Drop-off). In deze Drop-off's staan verschillende afvalbakken om het afval te scheiden. Op aangeven van de monteurs komt het afvalbedrijf waarmee wij een "ontzorg" contract hebben de volle afvalbakken ledigen.
Het gaat hier om de firma Rutgers Milieu BV, te Doetinchem.*

Bij navraag bij de firma Rutgers gaf de heer 10.2.e mij het volgende antwoord:

Zoals u waarschijnlijk zelf heeft kunnen zien via uw eigen inlogportals, is dat wij een inrichting zijn waarop een provinciale vergunning rust. Ook onze Niwo en VIHB zijn openbaar en **daaruit kan afgeleid worden dat wij van Rutgers Milieu BV vergund en bevoegd zijn om alle afvalstromen van Vestas in te zamelen, verwerken en te behandelen.**

Wij melden maandelijks aan het LMA en daar kunt u zien wat wij met onze afvalstromen doen, en waar het blijft. Uiteraard worden de afvalstromen van Vestas d.m.v. de juiste begeleidings documenten opgehaald. Mocht u van een specifieke locatie deze documenten willen dan horen wij dat graag en zullen wij u deze toesturen. Alle volgens Eural gevaarlijke stoffen. (geen ADR goederen) worden door ons ingezameld, gesorteerd en naar de juiste verwerkers gebracht. Voor de verwerkers verwijs ik u weer naar het LMA waar deze gegevens bekend zijn met de juiste afvalstroom nummers.

In Amice zijn melding van 10.2.e over ingezamelde afgewerkte olie van Vestas terug te vinden. In de lijst van, op grond van het Bia, erkende inzamelaars van afgewerkte olie (zie bijgevoegde link) Overzicht inzamelaars Bia zie ik Rutgers Milieu niet vermeld staan als een vergunde inzamelaar op grond van het Bia (art.9). Is het 10.2.e nu wel of niet toegestaan om afgewerkte olie in te zamelen en als dit het geval is waarom staat 10.2.e dan niet op de lijst van vergunde inzamelaars. Wat ik nog niet ben nagegaan is de route van de afgewerkte olie vanaf de inrichting van 10.2.e.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Toezichthouder / B.o.a.
afdeling Stedelijk Toezicht

Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Spoorlaan 181
5038 CB Tilburg
Postbus 75
5000 AB Tilburg

T. 10.2.e
E. 10.2.e@omwb.nl
I. www.omwb.nl



OMWB staat voor Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant. Dit bericht (inclusief de bijlagen) kan vertrouwelijk zijn. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht de afzender te informeren en het bericht te wissen. Het is niet toegestaan om dit bericht, geheel of gedeeltelijk, zonder toestemming te gebruiken of te verspreiden. De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant sluit elke aansprakelijkheid uit wanneer informatie in deze e-mail niet correct, onvolledig of niet tijdig overkomt, evenals indien er schade ontstaat ten gevolge van de e-mail. De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant garandeert niet dat het bericht vrij kan zijn van onderschepping of manipulatie daarvan door derden of computerprogramma's die worden gebruikt voor elektronische berichten en het overbrengen van virussen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

ÖLSERVICE

⚡ C&D Ölservice GmbH | Langenhemme 4 | 25870 Oldenswort

Nordex Energy GmbH
Dalweg 19

3233KK Oostvorne
The Netherlands

C&D Ölservice GmbH
Langenhemme 4
25870 Oldenswort

Tel. 10.2.e
Fax 10.2.e

E-Mail 10.2.e@oelservice-gmbh.de
www.oelservice-gmbh.de

17.12.2013

CERTIFICATE OF RECOVERY

In addition to the certificate of recovery from Pohlmann Recycling GmbH & Co. KG,
C&D ÖLSERVICE GmbH certify, that the old oil of the windfarm Jacoba Rippolder
is included. The amount of oil of this wind farm was 1900 l.

Kind regards,

C&D

10.2.e

i.A. 10.2.e

Pohlmann Recycling GmbH & Co. KG · Postfach 15 28 · 34485 Korbach

CD – Ölservice GmbH
Langenhemme 4
25870 Oldenswort

Ihre Nachricht

Ihr Zeichen

Unser Zeichen

Datum

01.11.2013

Certificate of recovery, Delivery Note 20516

Herewith we confirm the receipt of 1.900 Litre used gear oil for additional applications.

We are a German company for the collecting, the intended use and the removal of used oils.

According to German law for proper disposal of waste oils
we are certified with "bvse" number 10339

("bvse": German Association for Secondary Raw Materials and Waste
Management. www.bvse.de).

10.2.e

10.2.e

General Manager
Pohlmann GmbH & Co. KG, D- 34497 Korbach



Antwoord van de firma Vestas naar aanleiding van mijn vraag m.b.t. de afgifte van afvalstoffen in het bijzonder afgewerkte olie.

Geachte heer 10.2.e

Naar aanleiding van uw vraag m.b.t. afvalbeheer bij onderhoudswerkzaamheden bij Vestas Windturbines het volgende.

Afval dat bij onderhoud vrijkomt wordt door de monteurs naar een centraal punt gebracht (Drop-off). In deze Drop-off's staan verschillende afvalbakken om het afval te scheiden.

Op aangeven van de monteurs komt het afvalbedrijf waarmee wij een "ontzorg" contract hebben de volle afvalbakken ledigen.

Het gaat hier om de firma Rutgers Milieu BV, te Doetinchem.

Voor verdere vragen m.b.t. het afvoeren van afval (olie / gevaarlijk afval) wil ik u verzoeken contact op te nemen met Rutgers Milieu B.V.

Rutgers Milieu is op de hoogte dat u contact op zal nemen.

Aangezien de heer 10.2.e op dit moment met vakantie is, wil ik u verzoeken na 22 januari contact op te nemen.

Rutgers Milieu BV
Doetinchem

10.2.e

Email adres de heer 10.2.e @rutgersmilieu.nl

Met vriendelijke groet

10.2.e

Safety Officer

Vestas Wind Systems A/S
QSE EMEA Sales, Service & Construction.

Vraag aan Rutgers Milieu n.a.v. reactie van Vestas (op een telefonisch verzoek om informatie werd in eerste instantie niet gereageerd)

Geachte heer 10.2.e

Enige tijd geleden heb ik telefonisch informatie opgevraagd bij uw bedrijf met betrekking tot de afgifte van gevaarlijke afvalstoffen, waaronder afgewerkte olie en oliefilters, door de firma Vestas. Deze

afvalstoffen komen vrij bij het onderhoud van windturbines en worden volgens opgave van de heer Ruitenbergh van de firma Vestas bij uw bedrijf ingezameld.

Tot op heden heb ik nog geen informatie mogen ontvangen. Ik verzoek u bij deze nogmaals mij op korte termijn te informeren over de navolgende onderwerpen:

- Welke afvalstoffen worden er door Rutgers Milieu van de firma Vestas ingezameld.
- Is hiervoor een omschrijvingsformulier opgemaakt, zo ja graag afschrift.
- Hoe worden de gevaarlijke afvalstoffen, indien ontvangen, verder verwerkt.

Met vriendelijke groet,

Antwoord van de heer 10.2.e van Rutgers Milieu n.a.v. bovenstaande mail

Goedemorgen heer 10.2.e

Zoals u waarschijnlijk zelf heeft kunnen zien via uw eigen inlogportals, is dat wij een inrichting zijn waarop een provinciale vergunning rust. Ook onze Niwo en VIHB zijn openbaar en daaruit kan afgeleid worden dat wij van Rutgers Milieu BV vergund en bevoegd zijn om alle afvalstromen van Vestas in te zamelen, verwerken en te behandelen.

Wij melden maandelijks aan het LMA en daar kunt u zien wat wij met onze afvalstromen doen, en waar het blijft. Uiteraard worden de afvalstromen van Vestas d.m.v. de juiste begeleidings documenten opgehaald. Mocht u van een specifieke locatie deze documenten willen dan horen wij dat graag en zullen wij u deze toesturen.

Alle volgens Eural gevaarlijke stoffen. (geen ADR goederen) worden door ons ingezameld, gesorteerd en naar de juiste verwerkers gebracht. Voor de verwerkers verwijs ik u weer naar het LMA waar deze gegevens bekend zijn met de juiste afvalstroom nummers.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, Mochten er vragen zijn dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Rutgers Milieu B.V.
Voltastraat 86

7006 RW Doetinchem
Tel: 10 2 e
Fax: 10 2 e
Mob: 10 2 e
E-Mail: 10 2 e [rutgersmilieu.nl](mailto:10.2.e@rutgersmilieu.nl)
Website: www.rutgersmilieu.nl

Mijn reactie op bovenstaande mail van 10 2 e

Geachte heer 10 2 e

Ik kan de inhoud van uw mail onderschrijven. Diverse meldingen zijn door mij in Amice bekeken. Naast de omgevingsvergunningen en vermelding op de VIHB-lijst dient de inzamelaar van onder andere afgewerkte op grond van artikel 9 van het Bia een ministeriele vergunning te bezitten. Deze vergunde inzamelaars staan op een, door het min. I&M samengestelde en op de site van IlleT gepubliceerde lijst. Uw bedrijf staat daar niet bij. Een link naar deze lijst heb ik hierbij gevoegd.

Overzicht inzamelaars Bia

Ik heb de casus voorgelegd bij IlleT en ben ik afwachting van een reactie. Zodra ik deze heb ontvangen zal ik u daarover informeren.

Met vriendelijke groet,

10 2 e
Toezichthouder Milieu
Omgevingsdienst Midden en West Brabant.

Reactie van de heer 10 2 e op bovenstaande mail.

Geachte heer 10 2 e

Bedankt voor uw snelle reactie en krijgen van Vestas de afgewerkte olie binnen in klein verpakkingen en het zit tussen het overige afval. Wij sorteren voor Vestas hun afval en daaruit komt bedrijfsafval, folie, karton, oud ijzer, oliehoudend afval en afgewerkte olie. Na sortering doen wij de separate stromen naar de diverse verwerkers. Het is van te voren niet aan te geven wat we ophalen bij Vestas en vandaar dat wij alle mogelijke afvalstromen op de begeleidingsbrief vermelden. De juiste soorten afval en de weeg gegevens worden bij ons op het bedrijf verzameld en geregistreerd. Voorheen werd het afval gedaan door diverse inzamelaars en die namen alles in als oliehoudend afval en dat was het natuurlijk niet zo.

Indien nodig wil ik u telefonisch nog wel onze procedure Vestas uit leggen.

Wij zullen voor de volledigheid een aanvraag doen bij de BIA.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Rutgers Milieu B.V.

Voltastraat 86

7006 RW Doetinchem

Tel: 10.2.e

Fax: 10.2.e

Mob: 10.2.e

E-Mail: 10.2.e@rutgersmilieu.nl

Website: www.rutgersmilieu.nl

10.2.e - ILT

Van: 10.2.e - ILT
Verzonden: woensdag 26 februari 2014 15:41
Aan: 10.2.e - ILT
Onderwerp: FW: Inzamel en overbrenging van afgewerkte olie zonder vereiste Bia- en EVOA-vergunning?.

Bijlagen: 20131218_Nx_Certificate of recovery CD 20516.pdf; 20131218_Nx_Certificate of recovery 10.2.e.pdf; 20120605 Vestas Service&beschikbaarheidsovereenkomst Windturbinepark Kats II.PDF; Mailwisseling.docx

Van: Meldkamer-Evoa
Verzonden: dinsdag 25 februari 2014 14:21
Aan: 10.2.e - ILT
Onderwerp: FW: Inzamel en overbrenging van afgewerkte olie zonder vereiste Bia- en EVOA-vergunning?.

Van: Besluiten
Verzonden: dinsdag 25 februari 2014 14:16
Aan: Meldkamer-Evoa
Onderwerp: Inzamel en overbrenging van afgewerkte olie zonder vereiste Bia- en EVOA-vergunning?.

L.S.

Van dhr. 10.2.e van de Omgevingsdienst Midden en West Brabant ontvingen we onderstaande vragen over de afvoer van afgewerkte olie die vrijkomt bij het onderhoud van windturbineparken 10.2.e en Kats II in de provincie Zeeland. In het eerste geval vindt mogelijk afvoer van afgewerkte olie plaats naar Duitsland zonder de vereiste BIA-en EVOA-kennisgeving. In het tweede geval zamelt het bedrijf Rutgers Milieu B.V. te Doetinchem mogelijk afgewerkte olie in zonder de vereiste Bia-inzamelvergunning. Niet blijkt dat 10.2.e als transporteur werkt onder de Bia-inzamelvergunning van een derde. Over windturbinepark Jacobaweg te Kamperland heeft dhr. 10.2.e ons geen info verstrekt.

Met vriendelijke groet,

Dhr. mr. drs. 10.2.e
 Adviseur EVOA & Besluiten Vergunningverlening

.....
 Inspectie Leefomgeving & Transport (ILT), Risicovolle Stoffen en Producten
Afdeling Vergunningverlening EVOA en Besluiten
 Postadres | Postbus 24062 | 3502 MB | Utrecht | Nederland
 Bezoekadres | Graadt van Roggenweg 500 | 3531 AH | Utrecht | Nederland

Contact

T +31 (0)88 489 00 00

F +31 10.2.e Fax Transportmeldingen); questions about movementdocuments > e-mail etm@ilent.nl

F +31 10.2.e

E evoa@ilent.nl; besluiten@ilent.nl

I <http://www.ilent.nl/evoa>; <http://www.ilent.nl/bia>; <http://www.ilent.nl/pba>

.....
 Ik werk niet op vrijdag.

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@omwb.nl]
Verzonden: maandag 17 februari 2014 9:37

Aan: Besluiten

Onderwerp: RE: T.a.v. de heer 10.2.e . Inzamelvergunning afgewerkte olie.

Geachte heer 10.2.e ,

In reactie op uw vragen het volgende:

Voor de gemeente Noord-Beveland heb ik een controle op de naleving van het Activiteitenbesluit uitgevoerd bij drie windturbineparken te weten:

- Windturbinepark Jacoba / Rippolder te Kamperland; (Camperwind BV)
- Windturbinepark Kats II B.V
- Windturbinepark Jacobaweg te Kamperland (E-connection BV)

Jacoba / Rippolder

Bij controle van het 1^e park (Jacoba/Rip) Kon de eigenaar geen documenten overleggen mbt tot de afgifte van de afgewerkte olie. Volgens opgave van de eigenaar wordt de afgewerkte olie vanuit de tandwielenkast en het hydraulisch systeem middels leidingen (slangen) afgepompt naar een tankauto. Het lijkt me ook ondoenlijk om vanaf 80 meter hoogte met verpakkingen een hoeveelheid van 3 à 400 liter af te voeren. De Ao van dit WTP wordt ingenomen door een Duitse firma en afgevoerd naar een verwerkingsinrichting in Duitsland. Omdat er in dit geval sprake was van een grensoverschrijdend afvaltransport waarop wellicht een kennisgevingsprocedure van toepassing was heb ik aan de eigenaar van het WTP hierover informatie gevraagd. De enige info die ik hierover gehad heb, is informatie over het Duitse inzamelbedrijf. Deze info staat in de hierbij gevoegde pdf's (certificate of recovery). De eigenaar van WTP Jacoba/Rippolder is mijns inziens de primaire ontdoener en het Duitse bedrijf de inzamelaar. Ik heb geen contracten / rekeningen opgevraagd van zowel onderhoudscontracten dan wel afvoer afvalstoffen. Gelet op de grensoverschrijdende overbrenging van gevaarlijk afval heb ik contact opgenomen met uw collega, mij bekend vanwege samenwerking uit het verleden, 10.2.e onderzoekt in deze of wordt voldaan aan de Etoa regelgeving.

Kats II BV

De windturbines van dit park zijn van de fabrikant Vestas die ook het onderhoud uitvoert. Gelet op mijn ervaring bij de afvoer van de afgewerkte olie bij Jacoba/Rip ook bij deze controle gevraagd naar de wijze van afgifte van de afgewerkte olie. De inrichtinghouder kon deze niet overleggen. Er is door mij (nog) niet nader onderzocht wie de primaire ontdoener is, het lijkt voor de hand te liggen dat dit Kats II is. Met betrekking tot service en onderhoud van de WTG's heb ik als bijlage een kopie van de door Kats II en Vestas afgesloten overeenkomst bijgevoegd. Het ontzorgcontract is m.i. afgesloten door Vestas en Rutgers Milieu. In de ontvangstmeldingen die van Rutgers Milieu in Amice te zien zijn staat regelmatig Vestas met diverse locaties als locatie van herkomst genoemd. Je zou hieruit kunnen afleiden dat Vestas primaire ontdoener is, maar daar twijfel ik aan.

Dat de bij onderhoud reparatie vrijgekomen Ao door monteurs wordt meegenomen naar een Drop-off zone, zoals wordt gesteld in de mail van de heer 10.2.e van Vestas lijkt mij onwaarschijnlijk, althans in kleine verpakkingen. De hoeveelheid olie die vrijkomt uit een tandwielenkast van één WTG bedraagt ongeveer 300 à 400 liter soms meer soms minder.

Voor de duidelijkheid, de term Drop-off zone wordt gebruikt door de firma Vestas in de mail die ik van hen heb ontvangen. Ik heb de mailwisseling tussen mij en Vestas en Rutgers Milieu in een word-document geplakt en als bijlage hierbij gedaan. Wellicht dat deze mails meer duidelijkheid verschaffen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: Besluiten [mailto:10.2.e@ILent.nl]

Verzonden: woensdag 12 februari 2014 17:51

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: T.a.v. de heer [REDACTED], Inzamelvergunning afgewerkte olie.

Bedankt voor uw informatie, we gaan ermee aan de slag. Gevaarlijke afvalstoffen mogen slechts afgegeven worden aan vergunde inzamelaars of vergunde be/verwerkers. Normaliter volstaat een VIHB-registratie om gevaarlijke afvalstoffen in te zamelen, maar voor het inzamelen van afgewerkte olie is een Bia-vergunning vereist. Uit uw summiere beschrijving maak ik op dat Rutgers Milieu als inzamelaar optreedt. Voor een afdoende antwoord ontvang ik eerst graag uw antwoord op onderstaande vragen:

De eigenaar van de windturbine heeft het onderhoud uitbesteed aan de fabrikant / leverancier van de windturbine, de firma Vestas. Op mijn vraag wat er met de bij dit onderhoud vrijkomende afvalstoffen werd gedaan ontving ik onderstaande reactie:

Afval dat bij onderhoud vrijkomt wordt door de monteurs naar een centraal punt gebracht (Drop-off). In deze Drop-off's staan verschillende afvalbakken om het afval te scheiden. Op aangeven van de monteurs komt het afvalbedrijf waarmee wij een "ontzorg" contract hebben de volle afvalbakken ledigen. Het gaat hier om de firma Rutgers Milieu BV, te Doetinchem.

Bij navraag bij de firma Rutgers gaf de heer 10.2.e mij het volgende antwoord:

Zoals u waarschijnlijk zelf heeft kunnen zien via uw eigen inlogportals, is dat wij een inrichting zijn waarop een provinciale vergunning rust. Ook onze Niwo en VIHB zijn openbaar en daaruit kan afgeleid worden dat wij van Rutgers Milieu BV vergund en bevoegd zijn om alle afvalstromen van Vestas in te zamelen, verwerken en te behandelen.

Wij melden maandelijks aan het LMA en daar kunt u zien wat wij met onze afvalstromen doen, en waar het blijft. Uiteraard worden de afvalstromen van Vestas d.m.v. de juiste begeleidings documenten opgehaald. Mocht u van een specifieke locatie deze documenten willen dan horen wij dat graag en zullen wij u deze toesturen.

Alle volgens Eural gevaarlijke stoffen. (geen ADR goederen) worden door ons ingezameld, gesorteerd en naar de juiste verwerkers gebracht. Voor de verwerkers verwijs ik u weer naar het LMA waar deze gegevens bekend zijn met de juiste afvalstroom nummers.

In Amice zijn melding van 10.2.e over ingezamelde afgewerkte olie van Vestas terug te vinden. In de lijst van, op grond van het Bia, erkende inzamelaars van afgewerkte olie (zie bijgevoegde link) [Overzicht inzamelaars Bia](#) zie ik Rutgers Milieu niet vermeld staan als een vergunde inzamelaar op grond van het Bia (art.9). Is het 10.2.e nu wel of niet toegestaan om afgewerkte olie in te zamelen en als dit het geval is waarom staat 10.2.e dan niet op de lijst van vergunde inzamelaars. Wat ik nog niet ben nagegaan is de route van de afgewerkte olie vanaf de inrichting van 10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Toezichthouder / B.o.a.
afdeling Stedelijk Toezicht

Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Spoorlaan 181
5038 CB Tilburg
Postbus 75
5000 AB Tilburg

T. 10.2.e
E. 10.2.e@omwb.nl
I. www.omwb.nl



aansprakelijkheid uit wanneer informatie in deze e-mail niet correct, onvolledig of niet tijdig overkomt, evenals indien er schade ontstaat ten gevolge van de e-mail. De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant garandeert niet dat het bericht vrij kan zijn van onderschepping of manipulatie daarvan door derden of computerprogramma's die worden gebruikt voor elektronische berichten en het overbrengen van virussen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages. .



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Rutgers Milieu B.V.
Voltastraat 86
7006 RW Doetinchem

ILT

Risicovolle Stoffen en
Producten
Handhaving Afval
Graadt van Roggenweg 500
Utrecht
Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Bijlage

Wettelijk kader EVOA

Contactpersoon

Inspecteur
M. [redacted]
[redacted]@ILenT.nl

Datum 10 april 2014
Betreft Waarschuwing inzamelen afval zonder inzamelvergunning
als bedoeld in artikel 9 van het besluit inzamelen
afvalstoffen. Controle in het kader van de Europese
verordening overbrenging afvalstoffen.

Ons kenmerk
91066 & 91647

Geachte heer [redacted],

Naar aanleiding van een bij de Inspectie Leefomgeving en Transport binnengekomen signaal dat uw bedrijf betrokken is bij het inzamelen van afgewerkte olie afkomstig van windmolenparken, werd op 12 maart jl. door de heren [redacted] en [redacted], beiden inspecteur bij de Afdeling Handhaving Afval, een controle uitgevoerd bij uw bedrijf aan de Voltastraat 86 te Doetinchem. Met deze brief wil ik u informeren over de resultaten van de uitgevoerde controle.

Wettelijk kader

Voor het inzamelen van (gevaarlijke) afvalstoffen is de Wet milieubeheer van toepassing: voor aangewezen categorieën afvalstoffen is voor het inzamelen een vergunning van Onze Minister vereist, voor overige afvalstoffen is registratie op de zogenoemde VIHB-lijst verplicht.

Op de grensoverschrijdende overbrenging van afvalstoffen is de Verordening (EG) nr. 1013/2006 betreffende de overbrenging van afvalstoffen (hierna: EVOA) van toepassing.

Voor het wettelijk kader verwijs ik naar de bijlage bij deze brief. Nadere informatie kunt u vinden op de website van de ILT

(<http://www.ilent.nl/onderwerpen/leefomgeving/afval/index.aspx>)

Tijdens de controle bleek het volgende:

1. Uw bedrijf heeft een overeenkomst met Vestas windturbines om bij de windparken waar Vestas onderhoud pleegt het afval op te halen. Het afval dat tijdens het onderhoud door Vestas vrijkomt wordt in afvalbakken bij het windpark verzameld en vervolgens door uw bedrijf ingezameld. Een deel van dit afval is afgewerkte olie, deze afgewerkte olie bukt u op in uw inrichting en wordt afgegeven aan Dusseldorp gevaarlijk afval B.V.

Nadere informatie

Voor nadere informatie kunt u contact met ondergetekende opnemen.

Hoogachtend,
DE STAATSSCRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze:
DE INSPECTEUR ILT/RISICOVOLLE STOFFEN EN PRODUCTEN,

10.2.e

10.2.e

ILT
Risicovolle Stoffen en
Producten
Handhaving Afval

Datum
10 april 2014

Ons kenmerk
91066 & 91647

2011_EVOA_Bedr.Contr.

2009_EVOA_Bedr.Contr_Alg

Vraag	Antwoord	Tekortkoming
Datum inspectie?	<input type="text" value="12-03-2014"/>	<input type="checkbox"/> Aspect n.v.t. <input type="checkbox"/> N.v.t.
Uitgevoerd met?	<input type="text" value="10.2 e"/> <input type="text" value="resterend"/>	<input type="checkbox"/> N.v.t.

Aspect-tekortkoming

2009_EVOA_Bedr.Contr_Formal.

Vraag	Antwoord	Tekortkoming
Werkt het bedrijf overeenkomstig de EVOA-formaliteiten?	<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nee <input type="radio"/> N.v.t.	<input type="checkbox"/> N.v.t.
Is er sprake van illegale in-/en/of uitvoer?	<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nee <input type="radio"/> N.v.t.	<input type="checkbox"/> N.v.t.
Genomen maatregelen?	<input type="text" value="Kennisgever België doorgeven aan"/> <input type="text" value="7939 tekens resterend"/>	<input type="checkbox"/> N.v.t.

Aspect-tekortkoming

0000_Algemene indruk_naleefbereidheid_inspectiemethode

Vraag	Antwoord	Tekortkoming
Welke algemene indruk kreeg je van het bedrijf? Een antwoord mogelijk.	Selecteer of begin te typen Gemiddeld • <input type="text" value="Gemiddeld"/>	<input type="checkbox"/> Aspect n.v.t. <input type="checkbox"/> N.v.t.
Wat is volgens jou de nalevingbereidheid van het bedrijf? Een antwoord mogelijk.	Selecteer of begin te typen Voldoende •	<input type="checkbox"/> N.v.t.

2011_EVOA_Bedr.Contr.

Voldoende

Welke inspectiemethode(n) zijn toegepast?
Meerdere antwoorden mogelijk.

☒ Object inspectie

☐ Digitale inspectie

☐ Administratiecontrole

☐
N.v.t.

☐ Audit on desk

☐ Audit on site

Aspect-tekortkoming

☐

Vragenlijst verwijderen

Alles uitklappen Alles inklappen

2013_RSP_HHA_BIARIA Vergunninghouders



2013_RSP_HHA_BIARIA Vergunninghouders_Vergunning-01



Vraag

Antwoord

Tekortkoming

Welke inzamelactiviteiten zijn vergund?



Beschikt het bedrijf over een WM vergunning?

Ja



Zo ja, wie is het bevoegd gezag WM vergunning?

Provincie Gelderland



Belangrijkste afnemers van het ingezamelde afval?

-



Aspect-tekortkoming



2013_RSP_HHA_BIARIA Vergunninghouders_Inzamelmiddelen-02



Vraag

Antwoord

Tekortkoming

Wordt op het onderdeel inzamelmiddelen aan de voorschriften voldaan?

Nee



Zo nee, aan welke voorschrift(en) wordt niet voldaan?

overig, zie toelichting



Toelichting

Rutgers heeft geen inzamelvergunning



Aspect-tekortkoming



2013_RSP_HHA_BIARIA Vergunninghouders_Acceptatieprocedure-03



Vraag

Antwoord

Tekortkoming

Wordt gewerkt volgens de (vergunde) acceptatieprocedure?

Nee



Zo nee, op welke onderde(e)n(en) wordt afgeweken van de acceptatieprocedure?

-



Toelichting

Er is geen acceptatie procedure vastgelegd



Aspect-tekortkoming





Vraag

Antwoord

Tekortkoming

Wordt gewerkt volgens het (vergunde) verwerkingsbeleid?

Nee



Zo nee, op welke onderde(e)l(en) wordt afgeweken van het verwerkingsbeleid?

Er is geen verwerkingsbeleid



Toelichting

-



Aspect-tekortkoming



2013_RSP_HHA_BIARIA Vergunninghouders_AO/IC-05



Vraag

Antwoord

Tekortkoming

Wordt gewerkt volgens de "vergunde" AO/IC?

Nee



Zo nee, op welke onderdelen wordt afgeweken van de AO/IC?

overig, zie toelichting



Toelichting

Er is geen AO/IC



Aspect-tekortkoming



2013_RSP_HHA_BIARIA Vergunninghouders_Stromenbalans-06



Vraag

Antwoord

Tekortkoming

Zijn de in- en uitgaande stromen in balans?

-



Zo nee, op welke stromen is er een onbalans?

-



Welke verklaringen worden daarvoor gegeven?

-



Aspect-tekortkoming



0000_Algemene indruk_naleefbereidheid_inspectiemethode



Vraag

Antwoord

Tekortkoming

Welke algemene indruk kreeg je van het bedrijf? Een antwoord mogelijk.

Gemiddeld



Wat is volgens jou de nalevingbereidheid van het bedrijf? Een antwoord mogelijk.

OTS weet niet



Welke inspectiemethode(n) zijn toegepast? Meerdere antwoorden mogelijk.

Administratiecontrole

Object inspectie



Aspect-tekortkoming



2015_AIB_HHA_Inzamelvergunningen BIA



☒ Alles uitklappen

☒ Alles inklappen



Contract voor de overbrenging tussen EU-lidstaten en voor invoer naar EU-lidstaten

Naam: ADUNSOL BVBA
 Straat: Zonnebloemstraat 13
 Postcode: B-9120
 Plaats: Beveren-Waas
 Land: BELGIË

Hierna te noemen 'de kennisgever'

Naam: RUTGERS MILIEU BV
 Straat: VOLTASTRAAT 86A
 Postcode: NL-7006
 Plaats: RW DOETINCHEM
 Land: NEDERLAND

Hierna te noemen 'de ontvanger'

In aanmerking genomen dat:

de kennisgever voor de overbrenging van afvalstoffen naar
 NEDERLAND
 een kennisgevingsdocument indient met het registratienummer
 BT001003615

artikel 5 van de Verordening (EG) 1013/2006 betreffende de overbrenging van afvalstoffen (hierna: de LVOA) voor zover hier relevant bepaalt dat:

1. Voor elke overbrenging van afvalstoffen waarvoor een kennisgeving is vereist, sluiten de kennisgever en de ontvanger een contract voor de nuttige toepassing of verwijdering van de afvalstoffen waarop de kennisgeving betrekking heeft.
2. Het contract moet totstandgekomen zijn en bindend zijn op het moment van kennisgeving voor de duur van de overbrenging, totdat een verklaring is verstrekt overeenkomstig artikel 15, onder e), artikel 16, onder e), of, in voorkomend geval, artikel 15, onder d).
3. Dit contract voorziet in de verplichting:
 - a) van de kennisgever om overeenkomstig artikel 22 en artikel 24, lid 2, de afvalstoffen terug te nemen, indien de overbrenging dan wel de nuttige toepassing of de verwijdering niet op de geplande wijze zijn voltooid of indien er sprake is van een illegale overbrenging,
 - b) van de ontvanger om overeenkomstig artikel 24, lid 3, de afvalstoffen te verwijderen of nuttig toe te passen, indien er sprake is van een illegale overbrenging, en
 - c) van de inrichting om in overeenstemming met artikel 16, onder e), een verklaring te verstrekken waarin staat dat de afvalstoffen nuttig werden toegepast of verwijderd conform de kennisgeving, de daarin vermelde voorwaarden en de voorschriften van deze verordening.

dat kennisgever en ontvanger reeds bij separate overeenkomst zijn overeengekomen dat ontvanger de in de eerste overweging genoemde afvalstoffen zal verwerken op de onder 1. van dit contract beschreven wijze.

dit contract zowel van toepassing kan zijn op een overbrenging ten behoeve van voorlopige nuttige toepassing of voorlopige verwijdering als op de overbrenging ten behoeve van definitieve nuttige toepassing of definitieve verwijdering. Daartoe zijn in het contract de meest uitgebreide verplichtingen opgenomen. De verplichting die de EVOA oplegt indien er sprake is van voorlopige nuttige toepassing of voorlopige verwijdering (de artikelen 3 en 4 van deze overeenkomst) zijn slechts van toepassing indien daadwerkelijk een voorlopige handeling plaatsvindt.

de kennisgever en de ontvanger dit contract sluiten om te voldoen aan de verplichtingen van artikel 5 van de EVOA. Op grond van dit contract zullen tussen de kennisgever en de ontvanger geen andere verplichtingen afdwingbaar zijn dan de verplichtingen die voortvloeien uit artikel 16 onder e, artikel 22 leden 2 tot en met 7 en artikel 24 leden 2 tot en met 4 van de EVOA.

Komen partijen het navolgende overeen

1. Verwerking van de afvalstoffen

De ontvanger verwerkt de overgebrachte afvalstoffen op de wijze als beschreven in de kennisgeving met nummer
B1-001003615.

2. Verklaring van verwerking na voltooiing nuttige toepassing of verwijdering

- 2.1 De inrichting die de afvalstoffen ontvangt zal overeenkomstig artikel 16, onder e, van de EVOA aan de kennisgever en de betrokken bevoegde autoriteiten, zo spoedig mogelijk doch uiterlijk 30 dagen na voltooiing van de nuttige toepassing of verwijdering en uiterlijk één kalenderjaar na de ontvangst van de afvalstoffen, een verklaring verstrekken waarin staat dat de afvalstoffen nuttig werden toegepast of verwijderd conform de kennisgeving, de daarin vermelde voorwaarden en de voorschriften van de EVOA
- 2.2 Indien de betrokken autoriteiten overeenkomstig artikel 9, lid 7, van de EVOA een kortere termijn hebben gesteld om de in 2.1 van dit contract genoemde verklaring aan de kennisgever en de betrokken bevoegde autoriteiten te verstrekken, dient de verklaring binnen deze termijn te worden afgegeven

3. Verklaring van verwerking na voorlopige nuttige toepassing of voorlopige verwijdering

- 3.1 De inrichting die de afvalstoffen ontvangt zal overeenkomstig artikel 15, onder d, van de EVOA zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 30 dagen na voltooiing van de voorlopige nuttige toepassing of de voorlopige verwijdering en uiterlijk één kalenderjaar na de ontvangst van de afvalstoffen, een verklaring afgeven aan de kennisgever en de betrokken bevoegde autoriteiten, dat de voorlopige nuttige toepassing of de voorlopige verwijdering is voltooid.
- 3.2 Indien de betrokken autoriteiten overeenkomstig artikel 9, lid 7, van de EVOA een kortere termijn hebben gesteld om de in 3.1 van dit contract genoemde verklaring aan de kennisgever en de betrokken bevoegde autoriteiten te verstrekken, dient de verklaring binnen deze termijn te worden afgegeven.

4. Verklaring ex artikel 15, onder e van de EVOA, nieuwe kennisgeving

- 4.1 De inrichting die de afvalstoffen ontvangt en waar voorlopige nuttige toepassing of voorlopige verwijdering plaatsvindt en die vervolgens met het oog op voorlopige of definitieve nuttige toepassing dan wel verwijdering afvalstoffen levert aan een inrichting in het land van bestemming, zal overeenkomstig artikel 15, onder e van de EVOA zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen één kalenderjaar na verzending van de afvalstoffen met het oog op de voorlopige of definitieve nuttige toepassing respectievelijk de voorlopige of definitieve verwijdering, de verklaring van definitieve nuttige toepassing respectievelijk definitieve verwijdering onverwijld doorsturen naar de kennisgever en de betrokken autoriteiten, onder vermelding van het/de transport(en) waarop de verklaring(en) betrekking heeft (hebben).
- 4.2 De ontvangende inrichting zal, wanneer de overgebrachte afvalstoffen bestemd zijn voor een inrichting die gevestigd is in een andere lidstaat dan wel een derde land, een nieuwe kennisgeving doen overeenkomstig het bepaalde in de EVOA, met dien verstande dat de bepalingen betreffende de betrokken bevoegde autoriteiten eveneens van toepassing zijn op de bevoegde autoriteit van het oorspronkelijke land van verzending.

5. Terugnaveverplichtingen van de kennisgever

- 5.1 De kennisgever dient de afvalstoffen terug te nemen indien de overbrenging dan wel de nuttige toepassing of de verwijdering niet op de geplande wijze is voltooid, als bedoeld in artikel 22 van de EVOA. De terugnave van de afvalstoffen op grond van artikel 22 van de EVOA geschiedt binnen negentig dagen, of binnen een door de betrokken bevoegde autoriteiten overeengekomen termijn.
- 5.2 De kennisgever dient de afvalstoffen terug te nemen indien er sprake is van een illegale overbrenging waarvoor de kennisgever verantwoordelijk is overeenkomstig artikel 24, lid 2, van de EVOA. De terugnave van de afvalstoffen op grond van artikel 24, lid 2, van de EVOA geschiedt binnen dertig dagen, of binnen een door de betrokken bevoegde autoriteiten overeengekomen termijn.
- 5.3 De kennisgever dient voor de terugnave van de afvalstoffen een nieuwe kennisgeving in, tenzij de betrokken bevoegde autoriteiten overeenkomen dat een naar behoren gemotiveerd verzoek van de oorspronkelijke bevoegde autoriteit van verzending volstaat.

6. Verwerkingsverplichtingen van de ontvanger, ex artikel 24, lid 3, van de EVOA

In geval van een illegale overbrenging van afvalstoffen, waarvoor de ontvanger verantwoordelijk is, dient de ontvanger de betrokken afvalstoffen op milieuhygiënisch verantwoorde wijze nuttig toe te passen of te verwijderen. De verwerking van de afvalstoffen geschiedt in dit geval binnen dertig dagen, of binnen een door de betrokken bevoegde autoriteiten overeengekomen termijn.

7. Overige bepalingen

1. Indien de overeenkomst tot verwerking van de betrokken afvalstoffen tussen de kennisgever en de ontvanger tijdelijk of blijvend niet kan worden nagekomen door de ontvanger, stelt de ontvanger de autoriteit van bestemming hiervan onmiddellijk in kennis.
2. Conform artikel 5, lid 2, van de FVOA eindigt dit contract de dag nadat de verklaring als omschreven in artikel 4.1. respectievelijk 2.1. en in een voorkomend geval artikel 3.1. van dit contract door de kennisgever en de betrokken bevoegde autoriteiten is ontvangen.

Tussentijdse ontbinding van dit contract is niet mogelijk.

Kennisgever
Naam: ADENSOL
Handtekening:

Datum: 04-04-20

10.2.e
ADENSOL BVBA
ed environmental solutions
straat 12 B-1200 RIVIEREN WAAS
10.2.e
ax 10.2.e
@adensol.eu www.adensol.eu

Ontvanger

10.2.e
RUTGERS MILIEU BV
VOLTASTRAAT 86 A
7006 RW DOETINCHEM
10.2.e

Inspectie

Aanleiding Melding 30280

Referentie vanuit bron -

Korte inhoud

Controle BIA n.a.v. signaal van omgevingsdienst

Inspectiedatum en -tijd

12-03-2014 - 14:00

Gekoppelde meldingen

- Melding 30280

S30280 Inzamel en overbrenging van afgewerkte olie zonder vereiste Bia- en EVOA-vergunning?
(LD)

25-02-2014

Toevoegen

Inspectielocaties

Er is nog geen inspectielocatie toegevoegd

Adres

Voltastraat 86, 7006 RW, DOETINCHEM, Nederland

Er is nog geen inspectielocatie toegevoegd

Toevoegen

Activiteiten

1080061000 - Controle Vergunningen ex. Art.9 BIA
(verantwoordelijke: 10.2 e)

Toevoegen

LOGBOEK:

12-03-2014:

[REDACTED] deed controle BIA (9b), bleek geen verg voor afgewerkte olie te hebben > stoppen en waarschuwing. Vervolgens EVOA: volgens Amice 1 stroom uit België: brandblussers verlopen vergunning Be 001002842. Bleek dat die nog steeds binnenkomen (is ook enige grensoverschrijdend), maar bij [REDACTED] alleen contract bekend met Adensol, zou nu onder BE001003615 moeten vallen, maar bij navraag Verg verl niet bekend > [REDACTED] gebeld en gezegd dat ze moeten stoppen met transporten uit België. Doorgeven aan OVAM.

13-03-2014:

Geachte heer [REDACTED], Het Belgische bedrijf Adensol te Beveren-Waas had vorig jaar nog een geldende EVOA beschikking BE 001002842 voor overbrengen van brandblussers naar [REDACTED] te Doetinchem (NI) tot 30 april 2013. Gisteren bij controle bij [REDACTED] geconstateerd dat de brandblussers nog steeds geleverd worden, maar de nieuwe kennisgeving is bij ons niet bekend. [REDACTED] kon alleen een contract laten zien voor de aanvraag van BE 001003615. Wij hebben [REDACTED] gezegd de transporten te stoppen en via Adensol uit te zoeken wat er mis is. Het lijkt erop dat Adensol illegaal overbrengt. Kunt misschien meer hierover zeggen?

17-03-2014:

Geachte heer [REDACTED], Op basis van onze gegevens kan ik u het volgende bevestigen : BE001002842 (Adensol-> [REDACTED] brandblussers): verstreken sinds 30.4.2014. Zie bijlage samenvatting en overzicht transporten. Deze kennisgeving is verlopen sinds 30.4.2013. Slechts 7 transporten uitgevoerd, nog niet alle meldingen ontvangen. Als bijlage de samenvatting van deze kennisgeving evenals overzicht van de transporten. BE001003615 : dit is een bestaande kennisgeving van Accurec naar Exide Europe (FRANKRIJK)!. Dit kennisgevingsnr is aangevraagd en toegekend aan Accurec. Dus Adensol kan dit nr nooit gebruiken, laat staan op dit nr een kennisgevingsaanvraag indienen. (ter info : samenvatting BE001003615 als bijlage). Kennisgever Adensol : Als bijlage een overzicht van alle kennisgevingen waarbij Adensol optreedt. In het lijstje geen enkel kennisgevingsnr dat lijkt op BE001003615 (dus tikfout in het contract valt zo goed als uit te sluiten). Bovendien is er door Adensol slechts 1 kennisgeving ingediend (met name BE001002842) voor brandblussers en voor bestemming [REDACTED]. Ik heb ondertussen uw informatie en ook bovenstaande informatie door gestuurd naar de afdeling Milieu-Inspectie - buitendienst Oost-Vlaanderen met de vraag om de huidige uitvoer van brandblussers verder op te pakken ikv hun handhavingsbevoegdheden. Daarnaast is het misschien ook nuttig om na te kijken of de uitvoer onder kennisgeving BE001002842 correct verlopen is. Kan u nagaan of jullie dezelfde transporten hebben geregistreerd onder die kennisgeving ? Ik heb hen ook gevraagd om rechtstreeks met u contact op te nemen. Met vriendelijke groeten [REDACTED] Putseyscoördinator handhaving

02-04-2014:

Als bijlage gaat mijn aanmaning naar Adensol na inspectie ter plaatse n.a.v. uw vaststellingen bij Rutgers Milieu. Adensol is bij de OVAM geregistreerd als inzamelaar/handelaar/makelaar van afvalstoffen. Het bedrijf exploiteert zelf geen vergunningsplichtige inrichting. Zoals u merkt, maar ik Adensol o.a. aan om, in afwachting van het besluit over de nieuwe kennisgevingsaanvraag BE001004194, onmiddellijk te stoppen met de overbrenging van brandblussers naar Rutgers Milieu. Indien u bijkomende vragen zou hebben, dan verneem ik het graag. Met vriendelijke groeten, 10.2.e [redacted] Milieu-inspecteur

Vlaamse overheid



Departement Leefmilieu, Natuur
en Energie

AANGETEKEND

Adensol bvba
Aan de heer 10.2.e
Zaakvoerder
Zonnebloemstraat 13
9120 BEVEREN

Afdeling Milieu-inspectie
Buitendienst Oost-Vlaanderen
Apostelhuizen 26, 9000 GENT
Tel. 10.2.e - Fax 10.2.e
10.2.e @Ine.vlaanderen.be

uw bericht van

uw kenmerk

ons kenmerk
O/25337/2014

bijlagen

vragen naar / e-mail

telefoonnummer
092355869

datum

10.2.e

10.2.e @Ine.vlaanderen.be

Betreft: Aanmaning in verband met de afvalstoffenwetgeving
(art. 16.3.27 van het decreet algemene bepalingen inzake milieubeleid)

Geachte heer,

Tijdens een inspectie bij uw bedrijf op 27 maart 2014 werden de volgende vaststellingen gedaan:

- Ook na 30/04/2013, de einddatum van de goedgekeurde kennisgeving BE001002842, heeft Adensol bvba brandblussers overgebracht naar de Nederlandse verwerker Rutgers Milieu bv, meer bepaald 181,628 ton.
- In het contract dd. 04/04/2013 tussen Adensol bvba en Rutgers Milieu bv wordt verkeerdelijk verwezen naar de kennisgeving met nummer BE001003615.

Op grond van art. 16.3.27 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid maan ik u aan volgende maatregelen te nemen:

- Adensol bvba stopt met onmiddellijke ingang met de overbrenging van brandblussers uit België naar Rutgers Milieu bv, zolang tot hiervoor een nieuwe goedgekeurde kennisgeving wordt bekomen.
- Adensol bvba informeert mij zo snel mogelijk over het besluit dat de OVAM en de betrokken Nederlandse overheid hebben genomen over het nieuwe kennisgevingsdossier BE001004194.
- Adensol bvba maakt mij zo snel mogelijk schriftelijk het contract over dat voor het kennisgevingsdossier BE001004194 in het

kader van EVOA dient te worden opgesteld tussen de kennisgever en de ontvanger.

Gelieve mij van elke volledig nageleefde aanmaning een bewijs of een bericht te bezorgen.

Indien u geen gevolg geeft aan de bovenvermelde aanmaningen, zal ik overgaan tot het opstellen van een proces-verbaal.

Indien u de maatregelen niet kunt uitvoeren binnen de gestelde termijn, vraag ik u dat u mij onmiddellijk op de hoogte brengt. Dit kan de verdere afhandeling van uw dossier in belangrijke mate beïnvloeden.

Hoogachtend,

Voor gezien,

10.2.e
Milieu-inspecteur

10.2.e
Diensthoofd

[Naam_DH]
[Functie_DH]
(voor gezien)

Logboek/Notities

+ Nieuwe notitie

Er zijn nog geen notities toegevoegd

10.2.e op 20-05-2014 laatst gewijzigd op

Oordeel

2013_RSP_HHA_BIARIA Vergunninghouders - Eendoordeel: Overtredingen geconstateerd & interveniëren

10.2.e op 04-04-2014 laatst gewijzigd op

Inhoud uitgebreid

inzamelen zonder inzamelvergunning

10.2.e op 18-03-2014 laatst gewijzigd op 12-03-2014 - 00:00

Logboek

Met 10.2.e controle uitgevoerd, de olie die 10.2.e ontvangt zit in de totale partij afval die ze bij de windmolen parken van Veritas ophalen, bij aankomst in Doetinchem wordt het afval gescheiden. Het bedrijf gaat een inzamelvergunning aanvragen en heeft de chauffeur die het afval ophaalt de opdracht gegeven te kijken of er olie tussen het afval zit dit mag niet meer worden mee genomen. Het olie afval laten ze in het vervolg door Dusseldorp ophalen.

10.2 e **ILT**

Van: 10.2 e@ilent.nl
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2019 12:19
Aan: 10.2 e
Onderwerp: Ontvangstbevestiging Melding bodemsignaal : M-2019-0214844
Bijlagen: Samenvatting_M-2019-0214844.pdf

Geachte 10.2 e,

Hartelijk dank voor uw "Melding bodemsignaal". Uw melding staat bij ons geregistreerd onder nummer **M-2019-0214844**. Een inspecteur neemt uw melding in behandeling en neemt zo nodig contact met u op.

Voor contact met de ILT zie: www.ilent.nl/contact/

Bij contact over uw melding, houd uw registratienummer bij de hand.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Inspectie Leefomgeving en Transport

Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

T 088 489 0000 (lokaal tarief)

www.ilent.nl



Eigen kopie, niet opsturen

Samenvatting

Melding bodemsignaal

Registratienummer
M-2019-0214844

Ingediend op
1-10-2019

Ingediend door
10.2.d

Gegevens melder

Soort melder	10.2.d
KvK-(vestigings)nummer	10.2.d
Naam organisatie	10.2.d
Adres	10.2.d
Postcode	10.2.d
Plaats	10.2.d
Land	Nederland

Gegevens contactpersoon

Voornaam	10.2.d
Achternaam	10.2.d
Geslacht	10.2.d
E-mailadres	10.2.d
Telefoonnummer	10.2.d

Gegevens vermoedelijke overtreding

Welke werkzaamheden zijn van toepassing op de vermoedelijke overtreding?

- BRL 2000 - Uitvoeren veldwerk

Aard van de vermoedelijke
overtreding

• Werken niet conform
normdocument (art. 18 Besluit
Bodemkwaliteit)

Korte omschrijving van de
overtreding

Onderzoek niet uitgevoerd
conform NEN5740 en voldoet dus
ook niet aan de BRL 2000. Datum
monstername versus datum in
behandelingname is te lang. Er is
een sterke indruk dat er geen
onafhankelijkheid is tussen
opdrachtgever (ODA / gemeente
Doetinchem) en opdrachtnemer
(Rouwmaat Groep); maw... de
opdrachtnemer is beïnvloed

Heeft u de vermoedelijke
overtreding ook gemeld aan een
andere instantie?

Ja

Naam instantie waar de
vermoedelijke overtreding ook
gemeld is

gemeente Doetinchem /
omgevingsdienst Achterhoek

Locatie en periode vermoedelijke overtreding

Hoe wilt u de locatie van de
vermoedelijke overtreding
aangeven?

Adres

Huisnummer en toevoeging

86a

Straatnaam

Voltastraat

Plaats

Doetinchem

Gemeente

Doetinchem

Gegevens vermoedelijke overtreder(s)

Weet u wie de vermoedelijke
overtreder(s) is (zijn)?

Ja

Overtreder #1

KvK-(vestigings)nummer

000026705834

Naam organisatie	Omgevingsdienst Achterhoek
Adres	Elderinkweg 2
Postcode	7255KA
Plaats	HENGELO GLD
Land	Nederland

Overtreder #2

KvK-(vestigings)nummer	000013286471
Naam organisatie	Gemeente Doetinchem
Adres	Raadhuisstraat 2
Postcode	7001EW
Plaats	DOETINCHEM
Land	Nederland

Bijlagen

Bijlage(n)	<ul style="list-style-type: none">• bevindingen.pdf• 19258 Verkennend bodemonderzoek Voltastraat 86a Doetinchem V3.pdf
------------	---

Contact: Voor contact met de ILT, zie www.ilent.nl/contact of bel met 088 489 00 00

Let op: Houd bij telefonisch contact altijd het registratienummer bij de hand.

10.2 e - ILT

Van: 10.2 e@ilent.nl
Verzonden: maandag 14 oktober 2019 19:19
Aan: 10.2 e
Onderwerp: Ontvangstbevestiging Melding bodemsignaal : M-2019-0219514
Bijlagen: Samenvatting_M-2019-0219514.pdf

Geachte 10.2 e

Hartelijk dank voor uw "Melding bodemsignaal". Uw melding staat bij ons geregistreerd onder nummer **M-2019-0219514**. Een inspecteur neemt uw melding in behandeling en neemt zo nodig contact met u op.

Voor contact met de ILT zie: www.ilent.nl/contact/

Bij contact over uw melding, houd uw registratienummer bij de hand.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Inspectie Leefomgeving en Transport

Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

T 088 489 0000 (lokaal tarief)

www.ilent.nl



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

26.a

Eigen kopie, niet opsturen

Samenvatting

Melding bodemsignaal

Registratienummer
M-2019-0219514

Ingediend op
14-10-2019

Ingediend door
[REDACTED]

Gegevens melder

Soort melder

Voornaam

Achternaam

Geslacht

Adres

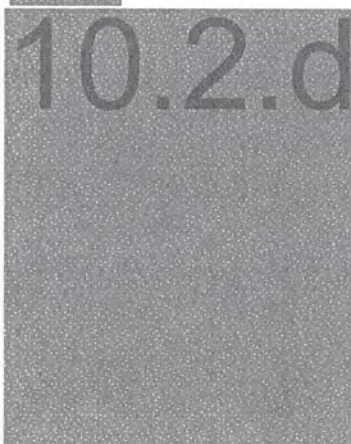
Postcode

Woonplaats

E-mailadres

Telefoonnummer

10.2.d



Gegevens vermoedelijke overtreding

Welke werkzaamheden zijn van toepassing op de vermoedelijke overtreding?

- IBC bouwstoffen: het goedkeuren| bepalen| aanbrengen| controle| etc.
 - AS SIKB 6900 - Controle van de staat van een werk met IBC-bouwstof

- Bodembeschermende voorzieningen

Aard van de vermoedelijke overtreding

- Werken zonder erkenning (art. 15 Besluit Bodemkwaliteit)
- Overige

Korte omschrijving van de
overtreding

Op het terrein is 1.200.000 liter
pfos houdend blusschuim
opgeslagen zonder vergunning. De
staat van de opslag is erbarmelijk
en lekt regelmatig. De gemeente
doet te weinig om de lekkages te
stoppen. Ik ben nu 4 jaar bezig en
er gebeurt niets. Ik heb hulp nodig
om dit op te lossen. Tijdens
regenbuien loopt het blusschuim
via het riool zo de ijssel in. De
gemeente zegt boetes op te
leggen tegen Rutgers Milieu maar
die doet niets en de vervuiling
blijft doorgaan. Hopelijk kunt u
hulp bieden.

Heeft u de vermoedelijke
overtreding ook gemeld aan een
andere instantie?

Ja

Naam instantie waar de
vermoedelijke overtreiding ook
gemeld is

Omgevingsdienst achterhoek

Locatie en periode vermoedelijke overtreiding

Hoe wilt u de locatie van de
vermoedelijke overtreiding
aangeven?

Adres

Postcode

7006rw

Huisnummer en toevoeging

86

Straatnaam

Voltastraat

Plaats

Doetinchem

Gemeente

Doetinchem

Periode

van 14-10-2016 tot 14-10-2019

Gegevens vermoedelijke overtreder(s)

Weet u wie de vermoedelijke

Ja

overtreder(s) is (zijn)?

Overtreder #1

KvK-(vestigings)nummer	55437877
Naam organisatie	Rutgers Milieu B.V.
Adres	Mercuriusstraat 36
Postcode	7006RL
Plaats	DOETINCHEM
Land	Nederland

Bijlagen

Bijlage(n) • 20190929185125.jpg

Contact: Voor contact met de ILT, zie www.ilent.nl/contact
of bel met 088 489 00 00

Let op: Houd bij telefonisch contact altijd het registratienummer bij de hand.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@doetinchem.nl>

Datum: 14-01-20 15:16 (GMT+01:00)

Aan:

Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@doetinchem.nl>

Onderwerp: reactie op vragen klachtenprocedure de heer [REDACTED]

Geachte heer,

in het kader van de klachtenprocedure reageer ik hierbij op een tweetal vragen die tijdens de zitting onbeantwoord zijn gebleven.

Op de vraag waarom er ter plaatse van de voormalige de wasserij (Gelderse Linnen Service) nooit bouwhekken met pictogrammen "bodemverontreiniging" zijn geplaatst door de gemeente Doetinchem en wel rond het gebied waarvan de gemeente stelt dat [REDACTED] een PFAS-verontreiniging heeft veroorzaakt reageren wij als volgt.

"Bij de voormalige Gelderse linnenservice is sprake van een bodemverontreiniging op diepte. Er zijn geen contactmogelijkheden en daardoor geen risico voor de volksgezondheid.

Bij Rutgers Milieu B.V. zit de vervuiling aan de oppervlakte: in de bovengrond, maar ook uiteraard in de vaten op maaiveld. Bij Rutgers Milieu B.V. op de Voltastraat heb je wel een risico op contactmogelijkheden met gevaarlijke stoffen."

Op de vraag van de heer [REDACTED] ten aanzien van het verkennend bodemonderzoek heb ik contact opgenomen met de heer [REDACTED]. Ik hem de opmerkingen van de heer [REDACTED] voorgelegd. Hij geeft het volgende aan: "Dit onderzoek voldoet aan geen enkele norm of richtlijn, bovendien zijn de monsters niet tijdig ter analyse aangeboden! Ook op mijn vraag aan de ODA, diverse malen gesteld, of van dit onderzoek een Bodemsignaal is afgegeven aan de ILenT."

Reactie van de heer [REDACTED] van de Omgevingsdienst Achterhoek

"Wij hebben geen melding gedaan bij de ILT met betrekking tot dit onderzoek. Daar is ook geen aanleiding toe. De heer [REDACTED] stelt dat het onderzoek aan geen enkel norm voldoet, maar onderbouwd dit verder niet. [REDACTED]

De NEN 5740 stelt het volgende (hoofdstuk 4 Keuzesystematiek onderzoekstrategie pg 16) Indien sprake is van een minder eenduidige situatie moeten de gegeven strategieën als uitgangspunt worden genomen, waarbij de onderzoeker zelf – door een combinatie van deelstrategieën te nemen – een op die situatie afgestemde strategie opstelt.

Het plaatsen van de boringen (locatie), het aantal boringen, de keuze voor het stoffenpakket en het achterwege laten van een peilbuis is mede bepaald door de toezichthouder. In het kader van toezicht is dit een normale gang van zaken, die past binnen de kaders van de NEN 5740. De resultaten van dit onderzoek tonen in voldoende mate aan dat er sprake is van een verontreiniging op de onderzochte locaties.

De opmerking dat de monsters niet tijdig voor analyse zijn aangeboden kan ik niet plaatsen en wordt door de heer [REDACTED] ook niet verder onderbouwd. Wellicht kan hij hier nog een toelichting op geven? Op vrijdag 12 juli 2019 zijn de monsters genomen en op 15 juli 2019 zijn ze ontvangen op het laboratorium. Op 1 augustus 2019 zijn de gehalten gerapporteerd. Het SIKB protocol 3001 geeft niet

aan hoe lang de bewaartermijn voor PFAS monsters is. Er vanuit gaande dat PFAS een zeer moeilijk afbreekbare stof is en niet vluchtig is het niet de verwachting dat het 14 dagen bewaren van een grondmonster afwijkende analyseresultaten laat zien."

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.
Met vriendelijke groet,

1026

gemeente **[gD]** Doetinchem

gemeente Doetinchem

Ruimte

Juridisch medewerker vergunningen, toezicht en handhaving

1026 @doetinchem.nl

www.doetinchem.nl

Voor adressen en openingstijden zie www.doetinchem.nl/contact

© Gemeente Doetinchem Door de risico's van elektronische communicatie, kunnen er vertragingen, gebreken of andere onvolkomenheden optreden in het e-mailverkeer. Daarom is alle informatie in dit bericht niet bindend. De gemeente Doetinchem gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend. Binnenkomende berichten met spam of virussen worden zonder tegenbericht aan de verzender verwijderd. Gemeente Doetinchem, Postbus 9020, 7000 HA Doetinchem, telefoon +31 (0) 314-377377, telefax +31 (0) 314-343437. (Disclaimer110117)

10.2.e - ILT

Van: 10.2.e@ilent.nl
Verzonden: woensdag 15 januari 2020 09:03
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Ontvangstbevestiging Melding bodemsignaal : M-2020-0250300
Bijlagen: Samenvatting_M-2020-0250300.pdf

Geachte 10.2.e

Hartelijk dank voor uw "Melding bodemsignaal". Uw melding staat bij ons geregistreerd onder nummer **M-2020-0250300**. Een inspecteur neemt uw melding in behandeling en neemt zo nodig contact met u op.

Voor contact met de ILT zie: www.ilent.nl/contact/

Bij contact over uw melding, houd uw registratienummer bij de hand.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Inspectie Leefomgeving en Transport

.....
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....
T 088 489 0000 (lokaal tarief)

www.ilent.nl



Eigen kopie, niet opsturen

Samenvatting

Melding bodemsignaal

Registratienummer
M-2020-0250300

Ingediend op
15-1-2020

Ingediend door
10.2.d

Gegevens melder

Soort melder	10.2.c
KvK-(vestigings)nummer	10.2.d
Naam organisatie	10.2.d
Adres	10.2.d
Postcode	10.2.d
Plaats	10.2.d
Land	Nederland

Gegevens contactpersoon

Voornaam	10.2.d
Achternaam	10.2.d
Geslacht	10.2.d
E-mailadres	10.2.d
Telefoonnummer	10.2.d

Gegevens vermoedelijke overtreding

Welke werkzaamheden zijn van toepassing op de vermoedelijke overtreding?

- BRL 2000 - Uitvoeren veldwerk
- Laboratoriumanalyse
- AS 3000 - Analyse voor milieuhygiënisch

overtreder(s) is (zijn)?

Overtreder #1

KvK-(vestigings)nummer	09128776
Naam organisatie	Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
Adres	Den Sliem 93
Postcode	7141JG
Plaats	GROENLO
Land	Nederland

Overtreder #2

KvK-(vestigings)nummer	57242178
Naam organisatie	Omgevingsdienst Achterhoek
Adres	Elderinkweg 2
Postcode	7255KA
Plaats	HENGELO GLD
Land	Nederland

Bijlagen

Bijlage(n)	<ul style="list-style-type: none">• BEOORDELING Verkennend bodemonderzoek Voltastraat 86a te Doetinchem (3).pdf• Reactie ODA - Doetinchem.pdf• 19258 Verkennend bodemonderzoek Voltastraat 86a Doetinchem V3.pdf
------------	--

Contact: Voor contact met de ILT, zie www.ilent.nl/contact of bel met 088 489 00 00

10.2.e - ILT

Van: 10.2.e @odachterhoek.nl>
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 12:16
Aan: 10.2.e) - ILT
Onderwerp: Contactpersoon gemeente Doetinchem

Geachte heer 10.2.e

Hierbij stuur ik u de naam van de contactpersoon bij de gemeente Doetinchem die u meer informatie kan geven over het bedrijf Rutgers Milieu BV in Doetinchem:

10.2.e
Telefoonnummer 0314-377 377 (algemeen nummer)

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Specialist ruimte en milieu / vergunningverlener milieu
10.2.e | 10.2.e @odachterhoek.nl

Omgevingsdienst Achterhoek

Elderinkweg 2, 7255 KA Hengelo (Gld)
info@odachterhoek.nl | www.odachterhoek.nl



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail uitprint!

10.2.e

ILT

Van: 10.2.e - ILT
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 14:15
Aan: 10.2.e ILT
CC: 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILT
Onderwerp: Rutgers Milieu B.V. Mogelijk ernstige PFOS verontreiniging!

Hoi 10.2.e

10.2.e, 13.1

Het betreft diverse bodemsignalen van en over Rutgers Milieu B.V. te Doetinchem binnengekomen. Het bedrijf Rutgers Milieu www.rutgersmilieu.nl doet onder meer aan Blusschuim en bluspoeder recycling. Op het terrein staat rond 1 miljoen liter blusschuim opgeslagen, dat vrijwel zeker PFOS houdend is. Deze vaten blijken zeer te lekken, en het (PFOS Houdend) water komt in de bodem en het oppervlaktewater terecht.



Opslag vaten met blusschuim, +/- 1.000 vaten van 1.000 liter

De gemeente treedt op tegen deze opslag, onder meer vanuit artikel 13 WBB.

De gemeente en OD Achterhoek hebben Milieutechniek Rouwmaat Groenlo ingeschakeld om onderzoek te doen naar deze verontreinigingen. De grond en het grondwater blijken zeer PFOS houdend te zijn.

10.2.e heeft al op 1 oktober 2019 bij ons een bodemsignaal gedaan over de gemeente Doetinchem en de Omgevingsdienst Achterhoek (Holmes 399634 en 399635). 10.2.e heeft daar nog geen actie op ondernomen; ik heb ze vorige week overgekregen om de intake te doen.

10.2.e vertrouwt de onderzoeken van Rouwmaat niet en heeft bij het eerste bodemsignaal dat hij heeft hij aangegeven dat het onderzoek niet conform NEN5740 is uitgevoerd en dus ook niet aan BRL2000. (artikel 18 overtreding).

Omdat er met hem nog geen contact was opgenomen heeft hij op 15 januari opnieuw een bodemsignaal ingediend (Holmes 447265 en 447266).

Hierin heeft hij wederom aangegeven dat de grond(water)bodemonderzoeken die Rouwmaat in opdracht van de gemeente en de OD heeft uitgevoerd niet betrouwbaar zijn. Dit keer met een uitgebreide motivatie waarom deze onderzoeken niet zouden voldoen.

Contact met de gemeente Doetinchem

Ik heb vanmiddag contact gehad met 10.2.e van de gemeente Doetinchem met de vraag wat er allemaal speelt bij dit bedrijf.

Zij is handhavingsjuriste en coördineert de handhavingszaken tegen 10.2.e

Het terrein waar de vaten opgeslagen liggen is (deels) in bezit van de buurman, 10.2.e, die op 14 oktober vorig jaar bij ons een bodemsignaal heeft ingediend (twee weken nadat 10.2.e zijn eerste signaal heeft ingediend). Een deel van het terrein blijkt ook in bezit te zijn van de gemeente.

10.2.e weigert te voldoen aan diverse dwangmaatregelen om de opslag aan te passen/ te beëindigen. Ook het Waterschap is bij deze handhavingsactie betrokken en er vindt minimaal wekelijks crisisberaad plaats met de burgemeester.

Zij heeft aangegeven dat het voor de druk op de lokale politiek om door te gaan zetten (bestuursdwang kan kostbare zaak zijn) steun/druk vanuit andere overheden welkom is.

Holmes 400671

De buurman van Rutgers Milieu B.V., 10.2.e heeft in oktober vorig jaar een bodemsignaal ingediend over Rutgers Milieu.

Hij heeft hierover contact gehad met de indiener en de gemeente en dit signaal geregistreerd daar wij geen bevoegd gezag zijn.

Dit heeft 102.e er over op te merken;

Met melder de heer 111 uit de gemeente Doetinchem (particulier) gesproken over dit bodemsignaal. De 102.e meldt het volgende: "Op het terrein van Rutgers is 1.200.000 liter pfos houdend blusschuim opgeslagen zonder vergunning. De staat van de opslag is erbarmelijk en lekt regelmatig. De gemeente doet te weinig om de lekkages te stoppen. Ik ben nu 4 jaar bezig en er gebeurt niets. Ik heb hulp nodig om dit op te lossen. Tijdens regenbuien loopt het blusschuim via het riool zo de (Oude) IJssel in. De gemeente zegt boetes op te leggen tegen Rutgers Milieu maar die doet niets en de vervuiling blijft doorgaan. Hopelijk kunt u hulp bieden". Blijkt dus een langlopend conflict te zijn. 102.e heeft ook een stuk terrein aan 102.e verhuurd en heeft dus ook persoonlijk belang bij e.e.a, wat de mogelijke overtreding uiteraard niet minder zwaar maakt. Begrijp ook dat de gemeente/ODA de zaak wel heeft opgepakt en er een LOD is opgemaakt. Heb hierover sowieso nog contact met de ODA omdat Rutgers Milieu ook twee bodemsignalen heeft ingediend tegen de gemeente Doetinchem en de ODA. Dat gaat over de kwaliteit van het bodemonderzoek binnen haar inrichting. 111

Vandaar waarschijnlijk de tegenreactie van Rutgers Milieu. 111

102.e-111

10.2.e - ILT

Van: 10.2.e ILT
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 15:10
Aan: 10.2.e@rutgersmilieu.nl
Onderwerp: Ingediende bodemsignalen

Geachte heer 10.2.e

Ik heb u zojuist getracht telefonisch te bereiken, maar kreeg u niet aan de lijn.

Op 1 oktober 2019 heeft u melding gedaan van mogelijke overtredingen van het Besluit bodemkwaliteit door de gemeente Doetinchem en de Omgevingsdienst Achterhoek. Een in opdracht van de gemeente Doetinchem en de Omgevingsdienst Achterhoek door adviesbureau Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V. zou niet conform NEN 5740 zijn uitgevoerd en derhalve volgens u niet voldoen aan de Brl2000. Van onze kant is over deze melding tot op heden geen contact met u opgenomen, waarvoor onze welgemeende excuses.

Op 15 januari jl. heeft u vanwege het uitblijven van een reactie van onze kant nogmaals melding gedaan van deze mogelijke overtreding, waarbij u ook adviesbureau Rouwmaat heeft aangegeven als mogelijke overtreder. Bij dit tweede signaal heeft u uitgebreid gemotiveerd waarom het onderzoek geen betrouwbaar beeld zou verschaffen. Naast de onjuist gehanteerde onderzoeksmethodiek en onjuiste behandeling van grondwatermonsters geeft u onder meer aan dat aangetroffen verontreinigingen met PFAS mogelijk zijn veroorzaakt door het voormalige gebruik van dit terrein door een wasserij.

In deze beoordeling van het verkennend onderzoek, uitgevoerd door erkend bodemintermediair FMA-Nillissen, is aangegeven dat er van uit is gegaan dat de ODA reeds een bodemsignaal bij de ILT heeft ingediend, daar dit bij dergelijke foute onderzoeken immers gebruikelijk is. Wij hebben van de Omgevingsdienst, noch van de gemeente Doetinchem een Bodemsignaal over deze zaak ontvangen. Uit uw informatie blijkt dat de gemeente en de omgevingsdienst als opdrachtgevers blijkbaar geen redenen hadden om te twijfelen aan de betrouwbaarheid van het verkennend bodemonderzoek.

Naast het bestuderen van de correctheid van het verkennend bodemonderzoek zullen wij contact op gaan nemen met de gemeente Doetinchem, de Omgevingsdienst Achterhoek en eventueel Andere betrokken overheden over de context van dit onderzoek. Dit zal helaas nog enige tijd in beslag nemen.

Ik ben tot 12 februari niet bereikbaar, maar zal daarna contact met u opnemen over de verdere afhandeling van uw bodemsignalen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
 Senior inspecteur

.....
 Afdeling Toezicht Milieu
 Inspectie Leefomgeving en Transport
 Directie Toezicht en Opsporing
 Graadt van Roggenweg 500 | Utrecht
 Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....
 T 10.2.e
 10.2.e@ilent.nl
<http://www.ILenT.nl>

10.2.e - ILT

Van: 10.2.e - ILT
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 15:41
Aan: 10.2.e - ILT
Onderwerp: FW: Rutgers Milieu B.V.
Bijlagen: 01-08-2019_Certificaten analyse grondmonsters genomen achter het perceel (op gemeenteground).pdf; 21-08-2019_analyse certificaat afvalwater in de straatkolk.pdf; 16-08-2019_Besluit Last onder dwangsom Rutgers milieu B.V. docx.pdf; 09-01-2020_Beslissing op bezwaar last onder dwangsom dd 16-08-2019.pdf; 09-01-2020_Bijlage 1 bij BOB - Advies cie.pdf; 25-10-2019_Analyseresultaten 8 monsters blusschuimwater 01102019wk (002).pdf

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 14:11
Aan: 10.2.e) - ILT
Onderwerp: RE: Rutgers Milieu B.V.

Beste 10.2.e

Zoals afgesproken hierbij de stukken. Mochten er vragen zijn of aanvullingen gewenst hoor ik dat graag.

M.b.t. de monsters blusschuim merk ik op dat wij slechts een paar monsters hebben genomen medio augustus. De uitkomsten lieten op zich wachten vanwege gebrek aan analysecapaciteit (in Nederland). Gelet op de uitkomsten van de grondmonsters en monsters uit de straatkolk op het terrein en de vastgestelde lekkages van verschillende IBC's op verschillende momenten afgelopen maanden, hebben wij een gegrond vermoeden dat de PFOS uit de IBC's van Rutgers Milieu afkomstig zijn. De heer 10.2.e ontkent dit overigens.

Ons contactpersoon bij het Waterschap Rijn en IJssel is 10.2.e

Met vriendelijke groet,
 10.2.e

gemeente [gD] Doetinchem

gemeente Doetinchem

Ruimte

Juridisch medewerker vergunningen, toezicht en handhaving

10.2.e
www.doetinchem.nl

Voor adressen en openingstijden zie www.doetinchem.nl/contact

Van: 10.2.e - ILT [mailto:10.2.e@ILenT.nl]
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 13:30
Aan: 10.2.e <10.2.e@doetinchem.nl>
Onderwerp: Rutgers Milieu B.V.

Beste 10.2.e,

Dank alvast voor de telefonische toelichting. Ik ben benieuwd naar de Last onder Dwangsom, de bodemonderzoeken en watermonsters.

Je gaf aan dat ook het Waterschap in deze zaak wordt meegenomen. Heb je daar een contactpersoon van voor mij?

Met vriendelijke groet,

T 102 e
Senior inspecteur

.....
Afdeling Toezicht Milieu
Inspectie Leefomgeving en Transport
Directie Toezicht en Opsporing
Graadt van Roggenweg 500 | Utrecht
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....
T 102 e
@ilent.nl
<http://www.ILenT.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

© Gemeente Doetinchem Door de risico's van elektronische communicatie, kunnen er vertragingen, gebreken of andere onvolkomenheden optreden in het e-mailverkeer. Daarom is alle informatie in dit bericht niet bindend. De gemeente Doetinchem gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend. Binnenkomende berichten met spam of virussen worden zonder tegenbericht aan de verzender verwijderd. Gemeente Doetinchem, Postbus 9020, 7000 HA Doetinchem, telefoon +31 (0) 314-377377, telefax +31 (0) 314-343437. (Disclaimer110117)



ECOLOSS PROJECT BV
Bakkersoordsekade 40
3195 GN PERNIS

ANALYTICAL REPORT SR-1974607.01.A01

P.1/2

grade	FOAM MAKING LIQUID
sample 001	Sample received from client Sample packed in plastic, quantity approx. 0.2L Sample marked as I / barcode X1000227 / 6064718
sample 002	Sample received from client Sample packed in plastic, quantity approx. 0.2L Sample marked as II / barcode X1000218 / 6064719
sample 003	Sample received from client Sample packed in plastic, quantity approx. 0.2L Sample marked as III / barcode X1000234 / 6064720
sample 004	Sample received from client Sample packed in plastic, quantity approx. 0.2L Sample marked as IV / barcode X1000161 / 6064721
date received	23.10.2019

Analyses executed at external laboratory	<u>001</u> attached	<u>002</u> attached	<u>003</u> attached	<u>004</u> attached
--	------------------------	------------------------	------------------------	------------------------

sample 005	Sample received from client Sample packed in plastic, quantity approx. 0.2L Sample marked as V / barcode X1000222 / 6064722
sample 006	Sample received from client Sample packed in plastic, quantity approx. 0.2L Sample marked as VI / barcode X1000219 / 6064723
sample 007	Sample received from client Sample packed in plastic, quantity approx. 0.2L Sample marked as VII / barcode X1000215 / 6064724
sample 008	Sample received from client Sample packed in plastic, quantity approx. 0.2L Sample marked as VIII / barcode X1000210 / 6064725
date received	23.10.2019

Analyses executed at external laboratory

005
attached

006
attached

007
attached

008
attached

Samples will be retained for 3 months unless instructed otherwise.

End of analytical results

SGS N

10.2.e

Laboratory manager

The results shown in this test report specifically refer to the sample(s) tested as received unless otherwise stated. All tests have been performed using the latest revision of the methods indicated, unless specifically marked otherwise on the report. Precision parameters apply in the determination of the above results. Users of analytical results, when establishing conformance with commercial or regulatory requirements should note the full provisions of ASTM D3244, IP 367 and ISO 4259 in that context, the default confidence level of petroleum testing having been set at the 95% confidence level. Your attention is specifically drawn to Sections 7.3.6., 7.3.7 and 7.3.8 of ASTM D3244. SGS' sole responsibility is to its client and this document does not exonerate parties to a transaction from exercising all their rights and obligations under the transaction documents. Any unauthorized alteration, forgery or falsification of the content or appearance of this document is unlawful and offenders may be prosecuted to the fullest extent of the law. Warning: The sample(s) to which the findings recorded herein (the "Findings") relate was (were) drawn and / or provided by the Client or by a third party acting at the Client's direction. The Findings constitute no warranty of the sample's representativeness of any goods and strictly relate to the sample(s). The Company accepts no liability with regard to the origin or source from which the sample(s) is/are said to be extracted.

SGS NEDERLAND - OGC

Attn: 10.2.e

Malledijk 18

P.O. Box 200

3200 AE Spijkenisse

NETHERLANDS

ANALYTICAL REPORT : IAC19-08447

Your reference: OGC/Spijkenisse - 974607 - 10.2.e

Number of samples: 8

Date of receipt: 24/10/2019

Identification of the samples:

IAC19-08447.001 - S00853668 - 1 - I X1000227

IAC19-08447.002 - S00853669 - 2 - II X1000218

IAC19-08447.003 - S00853670 - 3 - III X1000234

IAC19-08447.004 - S00853671 - 4 - IV X1000161

IAC19-08447.005 - S00853672 - 5 - V X1000222

IAC19-08447.006 - S00853673 - 6 - VI X1000219

IAC19-08447.007 - S00853674 - 7 - VII X1000215

IAC19-08447.008 - S00853675 - 8 - VIII X1000210

Analytical results:

Determination of Per- and polyfluoroalkyl substances (PFAS) in fire fighting foams
(LC/MS-MS. Electrospray - CEN 15968)

I.A.C., a division of SGS Belgium NV

ANTWERP, 31/10/2019

10.2.e

Technical Manager

Unless otherwise agreed, all orders and documents are executed and issued in accordance with our General Conditions. Upon simple request the conditions will again be sent to you. Attention is drawn to the limitation of liability, indemnification and jurisdiction issues defined therein. Any holder of this document is advised that information contained hereon reflects SGS Belgium's findings at the time of its intervention only and within the limits of Client's instructions. If any, SGS Belgium's sole responsibility is to its Client and this document does not exonerate parties to a transaction from exercising all their rights and obligations under the transaction documents. Any unauthorized alteration, forgery or falsification of the content or appearance of this document is unlawful and offenders may be prosecuted to the fullest extent of the law. If the sample(s) to which the findings recorded herein (the 'Findings') relate was (were) drawn and / or provided by the Client or by a third party acting at the Client's direction, then the findings constitute no warranty of the sample's representativeness of any goods and strictly relate to the sample (s). SGS accepts no liability regarding the origin or source from which the sample (s) is/are said to be extracted. A description of the used analytical methods, the identity of the external laboratories for the marked (E) analyses and the uncertainty of measurement of analyses are available upon request. Possible mentioned norms or criteria are made in accordance with the client.

ANALYTICAL REPORT : IAC19-08447

Analytical results - organic parameters			
Your reference: S00853668 - 1 - I X1000227			
Determination of Per- and polyfluoroalkyl substances (PFAS) in fire fighting foams			
Component	Date of analysis	Concentration (mg/kg)	Reporting Limit (mg/kg)
Perfluorooctanoate (PFOA)	25/10/2019	0.11	0.05
Perfluorooctane sulfonate (PFOS)	25/10/2019	<0.050	0.05

ANALYTICAL REPORT : IAC19-08447

Analytical results - organic parameters			
Your reference: S00853669 - 2 - II X1000218			
Determination of Per- and polyfluoroalkyl substances (PFAS) in fire fighting foams			
Component	Date of analysis	Concentration (mg/kg)	Reporting Limit (mg/kg)
Perfluorooctanoate (PFOA)	25/10/2019	0.28	0.05
Perfluorooctane sulfonate (PFOS)	25/10/2019	5.3	0.05

ANALYTICAL REPORT : IAC19-08447

Analytical results - organic parameters			
Your reference: S00853670 - 3 - III X1000234			
Determination of Per- and polyfluoroalkyl substances (PFAS) in fire fighting foams			
Component	Date of analysis	Concentration (mg/kg)	Reporting Limit (mg/kg)
Perfluorooctanoate (PFOA)	25/10/2019	0.078	0.05
Perfluorooctane sulfonate (PFOS)	25/10/2019	1.7	0.05

ANALYTICAL REPORT : IAC19-08447

Analytical results - organic parameters			
Your reference: S00853671 - 4 - IV X1000161			
Determination of Per- and polyfluoroalkyl substances (PFAS) in fire fighting foams			
Component	Date of analysis	Concentration (mg/kg)	Reporting Limit (mg/kg)
Perfluorooctanoate (PFOA)	25/10/2019	<0.050	0.05
Perfluorooctane sulfonate (PFOS)	25/10/2019	5.3	0.05

ANALYTICAL REPORT : IAC19-08447

Analytical results - organic parameters			
Your reference: S00853672 - 5 - V X1000222			
Determination of Per- and polyfluoroalkyl substances (PFAS) in fire fighting foams			
Component	Date of analysis	Concentration (mg/kg)	Reporting Limit (mg/kg)
Perfluorooctanoate (PFOA)	25/10/2019	<0.050	0.05
Perfluorooctane sulfonate (PFOS)	25/10/2019	<0.050	0.05

ANALYTICAL REPORT : IAC19-08447

Analytical results - organic parameters			
Your reference: S00853673 - 6 - VI X1000219			
Determination of Per- and polyfluoroalkyl substances (PFAS) in fire fighting foams			
Component	Date of analysis	Concentration (mg/kg)	Reporting Limit (mg/kg)
Perfluorooctanoate (PFOA)	25/10/2019	<0.050	0.05
Perfluorooctane sulfonate (PFOS)	25/10/2019	<0.050	0.05

ANALYTICAL REPORT : IAC19-08447

Analytical results - organic parameters			
Your reference: S00853674 - 7 - VII X1000215			
Determination of Per- and polyfluoroalkyl substances (PFAS) in fire fighting foams			
Component	Date of analysis	Concentration (mg/kg)	Reporting Limit (mg/kg)
Perfluorooctanoate (PFOA)	25/10/2019	<0.050	0.05
Perfluorooctane sulfonate (PFOS)	25/10/2019	<0.050	0.05

ANALYTICAL REPORT : IAC19-08447

Analytical results - organic parameters			
Your reference: S00853675 - 8 - VIII X1000210			
Determination of Per- and polyfluoroalkyl substances (PFAS) in fire fighting foams			
Component	Date of analysis	Concentration (mg/kg)	Reporting Limit (mg/kg)
Perfluorooctanoate (PFOA)	25/10/2019	<0.050	0.05
Perfluorooctane sulfonate (PFOS)	25/10/2019	<0.050	0.05

Rouwmaat Milieutechniek
T.a.v. 10.2.e
Postbus 74
7140 AB GROENLO
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 21-Aug-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019103367/1
Uw project/verslagnummer	19258
Uw projectnaam	Voltastraat 86a Doetinchem
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	15-Jul-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

10.2.e

Ing. 10.2.e
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

10.2.e
10.2.e
BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 19258
Uw projectnaam Voltastraat 86a Doetinchem
Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2019103367/1
Startdatum 15-Jul-2019
Rapportagedatum 21-Aug-2019/14:59
Bijlage A, B, C
Pagina 1/2

Monsternemer 10.2 e
Monstermatrix Afvalwater

Analyse	Eenheid	1
Uitbesteed / Overig onderzoek		
Perfluor-n-butaanzuur (PFBA)	µg/L	<0.4 ¹⁾
Perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/L	0.48 ²⁾
Perfluor-n-hexaanzuur (PFHxA)	µg/L	5.0 ²⁾
Perfluor-n-heptaanzuur (PFHpA)	µg/L	1.8 ²⁾
Perfluor-n-octaanzuur (PFOA)	µg/L	2.4 ²⁾
Perfluor-n-nonaanzuur (PFNA)	µg/L	1.2 ²⁾
Perfluor-n-decaanzuur (PFDeA)	µg/L	6.1 ²⁾
Perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/L	2.2 ²⁾
Perfluordodecaanzuur (PFDoDA)	µg/L	1.5 ²⁾
Perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/L	0.37 ²⁾
Perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/L	0.37 ²⁾
Perfluorohexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/L	<0.2 ¹⁾
Perfluorooctadecaanzuur (PFODA)	µg/L	0.35 ²⁾
Perfluorbutaansulfonaat (PFBS)	µg/L	0.63 ²⁾
Perfluorpentaansulfonaat (PFPeS)	µg/L	0.81 ²⁾
Perfluorhexaansulfonaat (PFHxS)	µg/L	5.1 ²⁾
Perfluorheptaansulfonaat (PFHpS)	µg/L	1.8 ²⁾
Perfluorooctaansulfonzuur (PFOS)	µg/L	180 ²⁾
Perfluordecaansulfonaat (PFDS)	µg/L	0.34 ²⁾
4:2 Fluortelomeer sulfonzuur	µg/L	<0.5 ¹⁾
6:2 Fluortelomeer sulfonzuur	µg/L	290 ²⁾
8:2 Fluortelomeer sulfonzuur (8:2)	µg/L	110 ²⁾
10:2 Fluortelomeer sulfonzuur	µg/L	18 ²⁾
Perfluorooctaansulfonamide (PFOSA)	µg/L	2.9 ²⁾
7H-Perfluorheptaanzuur (HPFHpa)	µg/L	<5 ¹⁾
2H, 2H, 3H, 3H-perfluorundecaanzuur	µg/L	1.2 ²⁾
8:2 Fluortelomeer onverzadigd carbonzuur	µg/L	<0.5 ¹⁾
8:2 Fluortelomeer fosfaat diester (8:2 diPAP)	µg/L	<1 ¹⁾
F53B (9Cl-PF30NS)	µg/L	<0.2 ¹⁾

Nr. Monsteromschrijving

1 Rioolput

Datum monstername Monster nr.

12-Jul-2019 10829049

Eurofins Analytica B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

10.2 e
10.2 e
BIC: BNPA12A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytica B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 19258
Uw projectnaam Voltastraat 86a Doetinchem
Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2019103367/1
Startdatum 15-Jul-2019
Rapportagedatum 21-Aug-2019/14:59
Bijlage A, B, C
Pagina 2/2

Monsternemer 1028
Monstermatrix Afvalwater

Analyse	Eenheid	1
ADONA	µg/L	<0.2 ¹⁾
Perfluorooctaansulfonamide (EtFOSA)	µg/L	<0.5 ¹⁾
Perfluor-1-octaansulfonamide-Ethylacetaat (PFOSAA)	µg/L	<0.2 ¹⁾
n-Methylperfluoro-1-butanesulfonamide (MePFBSA)	µg/L	<0.2 ¹⁾
N-methyl perfluorooctaansulfonamide	µg/L	<1 ¹⁾
Perfluor-3,7-dimethyloctaanzuur	µg/L	<5 ¹⁾
Perfluorbutaan sulfonamide (PFBSA)	µg/L	<0.2 ¹⁾
N-methyl perfluorooctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/L	<0.5 ¹⁾
perfluorbutaansulfonylamide(N-methyl)acetaat (MeFB)	µg/L	<0.2 ¹⁾
PFOS vertakt	µg/L	26 ²⁾
PFOA vertakt	µg/L	<0.2 ¹⁾

Nr. Monsteromschrijving

1 Rioolput

Datum monstername Monster nr.

12-Jul-2019 10829049

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019103367/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10829049	Rioolput	1			025662577	Rioolput
10829049	Rioolput	2			0680440777	Rioolput
10829049	Rioolput	3			0680440770	Rioolput
10829049	Rioolput	4			0800761532	Rioolput

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.801

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019103367/1

Pagina 1/1

Opmerking 1)

verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix#

Deze bepaling is uitbesteed bij Eurofins Omegam (L086).

Opmerking 2)

Deze bepaling is uitbesteed bij Eurofins Omegam (L086).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BIC: BNPANL2R
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vloamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019103367/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Perfluorverbindingen water	W0004	Uitbesteed	Uitbesteding

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VRT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Eurofins Analytico B.V.
T.a.v. 10.2.e
Gildeweg 42-48
3771 NB BARNEVELD

Uw kenmerk : 2019103367-19258
Ons kenmerk : Project 915216
Validatieref. : 915216_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: LJM-Q-UNNI-UIRF-ZZJD
Bijlage(n) : 3 tabel(len) + 1 bijlage(n)
(factuur wordt separaat verstuurd naar de financiële administratie)

Amsterdam, 21 augustus 2019

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

10.2.e

10.2.e
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T 10.2.e
CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

10.2.e
10.2.e
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 915216
Project omschrijving : 2019103367-19258
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Monsterreferenties
6025118 = Rioolput

Opgegeven bemonsteringsdatum : 12/07/2019
Ontvangstdatum opdracht : 16/07/2019
Startdatum : 16/07/2019
Monstercode : 6025118
Matrix : Afvalwater

Organische parameters - gehalogeneerd

Perfluorcarbonzuren:

perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/l	< 0,4
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/l	0,48
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/l	5,0
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/l	1,8
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/l	2,4
perfluoroctaanzuur (PFOA)	µg/l	< 0,2
vertakt		
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/l	1,2
perfluordecaanzuur (PFDA)	µg/l	6,1
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/l	2,2
perfluordodecaanzuur (PFDoDA)	µg/l	1,5
perfluortridecaanzuur (PFTriDA)	µg/l	0,37
perfluortetradecaanzuur	µg/l	0,37
(PFTeDA)		
perfluorhexadecaanzuur	µg/l	< 0,2
(PFHxDA)		
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/l	0,35

Perfluorsulfonzuren:

perfluorbutaansulfonaat (PFBS)	µg/l	0,63
perfluorpentaansulfonaat	µg/l	0,81
(PFPeS)		
perfluorhexaansulfonaat (PFHxS)	µg/l	5,1
perfluorheptaansulfonaat	µg/l	1,8
(PFHpS)		
perfluoroctaansulfonaat (PFOS)	µg/l	180
lineair		
perfluoroctaansulfonaat (PFOS)	µg/l	26
vertakt		
perfluordecaansulfonaat (PFDS)	µg/l	0,34

Perfluorverbindingen - precursors:

4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/l	< 0,5
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/l	290
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/l	110
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/l	18
perfluoroctaansulfonamide (FOSA)	µg/l	2,9

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 915216
Project omschrijving : 2019103367-19258
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Monsterreferenties
 6025118 = Rioolput

Opgegeven bemonsteringsdatum : 12/07/2019
Ontvangstdatum opdracht : 16/07/2019
Startdatum : 16/07/2019
Monstercode : 6025118
Matrix : Afvalwater

Perfluorverbindingen - overig:

7H-perfluorheptaanzuur (HPFHpA)	µg/l	< 5
2H,2H,3H,3H-perfluorundecaanzuur	µg/l	1,2
8:2 fluortelomeer onverzadigd carbonzuur	µg/l	< 0,5
8:2 fluortelomeer fosfaat diester (8:2 diPAP)	µg/l	< 1
F-53B (9CI-PF3ONS)	µg/l	< 0,2
ADONA	µg/l	< 0,2
N-ethyl perfluorooctaansulfonamide (EtFOSA)	µg/l	< 0,5
perfluorooctaansulfonylamide(N-ethyl)acetaat	µg/l	< 0,2
N-methylperfluorbutaansulfonylamide (MeFBSA)	µg/l	< 0,2
N-methyl perfluorooctaansulfonamide acetaat	µg/l	< 1
perfluor-3,7-dimethyloctaanzuur (P37DMOA)	µg/l	< 5
perfluorbutaansulfonamide (FBSA)	µg/l	< 0,2
N-methyl perfluorooctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/l	< 0,5
perfluorbutaansulfonylamide(N-methyl)acetaat	µg/l	< 0,2
som PFOA	µg/l	2,5
som PFOS	µg/l	210

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 915216
Project omschrijving : 2019103367-19258
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Kwantificering van vertakte PFOS/PFOA is gebaseerd op DIN 38414-14.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Uw referentie : Rioolput
Monstercode : 6025118

Opmerking(en) bij resultaten:

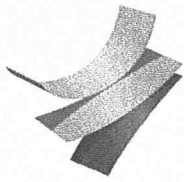
som PFOA: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
7H-perfluorheptaan-2-ol (HPFH2O): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
8:2 fluortelomeer onverzadigd- carbonzuur: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
8:2 fluortelomeer fosfaat diester (8:2 diPAP): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
F-53B (9CI-PF3ONS): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
ADONA: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
N-ethyl perfluoroctaansulfonamide (EtFOSA): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluoroctaansulfonamide(N-ethyl)acetaat: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
N-methyl perfluorbutaansulfonamide (MeFBSA): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
N-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluor-3,7-dimethyloctaanzuur (P37DMOA): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluorbutaansulfonamide (FBSA): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
N-methyl perfluoroctaansulfonamide (MeFOSA): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluorbutaansulfonamide(N-methyl)acetaat: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluorbutaanzuur (PFBA): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluoroctaanzuur (PFOA) - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
vertakt: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	915216
Project omschrijving	:	2019103367-19258
Opdrachtgever	:	Eurofins Analytico B.V.

Barcodeschema's

<i>Monstercode</i>	<i>Uw referentie</i>	<i>monster</i>	<i>diepte</i>	<i>barcode</i>
6025118	Rioolput	Rioolput	-	0256625ZZ



AANTEKENEN

Rutgers Milieu B.V.
de heer 1025
Mercuriusstraat 36
7006 RL DOETINCHEM

Tevens per normale post

Onderwerp:
Besluit opleggen last onder dwangsom

Geachte heer 1025,

In onze brief van 28 juni 2019 met kenmerk 2019INSP34567 hebben wij u aangeschreven om geconstateerde overtredingen van de milieuregels bij uw inrichting aan de Voltastraat 86a te Doetinchem te beëindigen. Ook hebben wij ons voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom kenbaar gemaakt en u in de gelegenheid gesteld uw zienswijze hierover te geven.

Op 11 juli 2019, 12 juli 2019 en 2 augustus 2019 hebben toezichthouders van de Omgevingsdienst Achterhoek, namens de gemeente Doetinchem, hercontroles uitgevoerd bij uw inrichting aan de Voltastraat 86a in Doetinchem.

In deze brief stellen wij u op de hoogte van de resultaten van de hercontroles, onze reactie op uw zienswijzen, ons besluit tot het opleggen van een last onder dwangsom en wat u kunt doen als u het niet eens bent met ons besluit.

Voorgeschiedenis

Milieucontrole 5 april 2019

Op 5 april 2019 heeft toezichthouder 1025 van de Omgevingsdienst Achterhoek, namens de gemeente Doetinchem, uw bedrijfslocatie aan de Voltastraat 86a in Doetinchem gecontroleerd.

Doel van deze controle was om na te gaan of de milieuregels met betrekking tot de op het buitenterrein opgeslagen afvalstoffen worden nageleefd.

Tijdens de controle zijn een aantal overtredingen geconstateerd.

De toezichthouder heeft u hierover per e-mail van 6 juni 2019 geïnformeerd.

Hercontrole 17 juni 2019

Op 17 juni 2019 heeft toezichthouder 1025 van de Omgevingsdienst Achterhoek, namens de gemeente Doetinchem, een hercontrole uitgevoerd bij uw bedrijfslocatie aan de Voltastraat 86a. Doel van de hercontrole was na te gaan of de op 5 april 2019 geconstateerde overtredingen die vóór 17 juni 2019 ongedaan moesten zijn gemaakt waren beëindigd. Tijdens de hercontrole is geconstateerd dat niet alle op 5 april 2019 geconstateerde overtredingen, met een gestelde termijn van uiterlijk

Datum
16-08-2019

Pagina
1 van 13

Ons kenmerk
2019HD0144

Behandeld door
1025

Postadres en e-mail
Gemeente Doetinchem
Postbus 9020
7000 HA Doetinchem
gemeente@doetinchem.nl

Afschrift aan
1025 @rutgersmilieu.nl
- FMA-Nillesen Bedrijfsadviseurs
t.a.v. de heer 1025
Ecu 37
8305 BA EMMELOORD
- Gemeente Doetinchem
t.a.v. de heer 1025
- Milieupolitie
- ODA 1025

Bijlage:
1. Bezwaarschrift indienen
2. Rapportage hercontrole 11-07-2019
3. Rapportage hercontrole 12-07-2019
4. Rapportage hercontrole 02-08-2019

Omgevingsdienst Achterhoek
www.odachterhoek.nl



16 juni 2019, waren beëindigd. Ook zijn er "nieuwe overtredingen" geconstateerd.

U bent hierover in onze brief van 28 juni 2019 met kenmerk 2019INSP34567 geïnformeerd. In de brief hebben wij nieuwe termijnen gesteld voor het ongedaan maken van de overtredingen. Ook hebben wij ons voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom kenbaar gemaakt indien na de gestelde termijnen er opnieuw overtredingen worden geconstateerd. U bent daarbij in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze te geven over ons voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom.

Hercontroles 11 juli 2019, 12 juli 2019 en 2 augustus 2019

Op 11 juli 2019, 12 juli 2019 en 2 augustus hebben toezichthouders van de Omgevingsdienst Achterhoek hercontroles uitgevoerd bij uw inrichting aan de Voltastraat 86a in Doetinchem.

Tijdens deze hercontroles is geconstateerd dat de volgende overtredingen waarvoor wij in de brief van 28 juni 2019 een hersteltermijn van uiterlijk 10 juli 2019 hadden opgenomen niet tijdig ongedaan zijn gemaakt. De rapportages van deze hercontroles vindt u als bijlage bij deze brief.

1) Voorschrift 1. van de omgevingsvergunning van 31 juli 2012

Er is geconstateerd dat er afvalstoffen in niet geschikte verpakking en op een niet deugdelijke wijze zijn verpakt.

U overtreedt hiermee voorschrift 1. van de omgevingsvergunning van 31 juli 2012. Dit voorschrift luidt als volgt:

voorschrift 1. van de omgevingsvergunning van 31 juli 2012

1. De vergunninghouder moet altijd moet handelen overeenkomstig het bij de aanvraag d.d. 8 januari 2012 gevoegde AV-beleid en de AO/IC inclusief (voor zover van toepassing de goedgekeurde aanvullingen). Volgens uw acceptatiebeleid (pagina 24) moeten afvalstoffen, onder andere, in een geschikte verpakking en op een deugdelijke wijze zijn verpakt.

2) Voorschrift 3. van de vergunning van 31 juli 2012 en artikel 10.1 lid 3 Wet milieubeheer

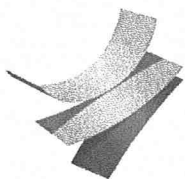
Er is geconstateerd dat diverse verpakkingen met daarin vloeistoffen (zoals blusschuim) lekkages vertonen. Deze vloeistoffen komen met het hemelwater via de op het buitenterrein aanwezige straatkolken in het vuilwaterriool. Dit is niet toegestaan. De lozing van blusschuim heeft grote nadelige gevolgen voor de goede werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie van het Waterschap Rijn en IJssel.

U overtreedt hiermee voorschrift 3. van de omgevingsvergunning van 31 juli 2012 en artikel 10.1 lid 3 Wet milieubeheer. Dit voorschrift en artikel luiden als volgt:

Voorschrift 3. van de omgevingsvergunning van 31 juli 2012

3. De vergunninghouder loost uitsluitend het in de tabel genoemde afvalwater op het vuilwaterriool van de gemeente Doetinchem, via onderstaand lozingspunt:

Lozingspunt	Meetpunt	Soort afvalwater
L01	M01	afvalwater afkomstig bij het recyclen van blusschuimen



Artikel 10.1 lid 3 Wet milieubeheer

3. Het is een ieder verboden bedrijfsmatig of in een omvang of op een wijze alsof deze bedrijfsmatig was, handelingen met betrekking tot afvalstoffen te verrichten, indien daardoor, naar hij weet of redelijkerwijs had kunnen weten, nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of kunnen ontstaan.

3) Voorschrift 2.1.1. en 2.1.2. onder a. van de vergunning van 4 mei 2010 en artikel 13 Wet bodembescherming

Er is geconstateerd dat diverse verpakkingen met daarin vloeistoffen lekkages vertonen. Dit is niet toegestaan.

Tijdens de controles op 12 juli 2019 en 2 augustus 2019 is aan de achterzijde van het perceel (grens inrichting) vloeistof met schuimvorming op de bodem aangetroffen. Het ernstige vermoeden bestaat dat dit gezien de staat van de verpakkingen afkomstig uit één (of meerdere) van de binnen de inrichting aanwezige verpakkingen.

U overtreedt hiermee voorschrift 2.1.1. en 2.1.2. onder a. van de omgevingsvergunning van 4 mei 2010 en artikel 13 Wet bodembescherming. Deze voorschriften en het artikel luiden als volgt.

Voorschrift 2.1.1. omgevingsvergunning van 4 mei 2010

De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moet zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

Voorschrift 2.1.2. onder a omgevingsvergunning van 4 mei 2010

De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:

a. niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen

Artikel 13 Wet bodembescherming

Ieder die op of in de bodem handelingen verricht als bedoeld in de artikelen 6 tot en met 11 en die weet of redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat door die handelingen de bodem kan worden verontreinigd of aangetast, is verplicht alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd, teneinde die verontreiniging of aantasting te voorkomen, dan wel indien die verontreiniging of aantasting zich voordoet, de verontreiniging of de aantasting en de directe gevolgen daarvan te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken. Indien de verontreiniging of aantasting het gevolg is van een ongewoon voorval, worden de maatregelen onverwijld genomen.

4) Voorschrift 2.1.2. onder d. van de omgevingsvergunning van 4 mei 2010:

Van de meeste verpakkingen welke binnen de inrichting staan is niet duidelijk welke inhoud het betreft en de herkomst ervan. Dit is niet toegestaan.

U overtreedt hiermee voorschrift 2.1.2. onder d. van de omgevingsvergunning van 4 mei 2010.



Dit voorschrift luidt als volgt.

Pagina
4 van 13

Voorschrift 2.1.2. onder d. van de vergunning van 4 mei 2010

De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:

d. deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.

Opslag blusschuim/schuimwater

Naast de hiervoor geconstateerde overtredingen is uit de hercontrole van 2 augustus 2019 ook gebleken dat er nog steeds meer dan 10 ton aan blusschuim/schuimwater wordt opgeslagen (zie foto's controlerapportage). Wat ook door u is bevestigd. De opslag van meer dan 10 ton aan blusschuim/schuimwater is een overtreding van artikel 2.1 lid 1, aanhef en onder e. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en voorschrift 2.2.4. van de vergunning van 4 mei 2010. U bent in de e-mail van 6 juni 2019 van de toezichthouder 102 g aangeschreven om deze overtreding voor 1 augustus 2019 te beëindigen. U heeft hier niet aan voldaan. Mede gelet op de slechte staat van veel containers/vaten, de aangetroffen lekkages en verontreiniging van de bodem achten wij het van groot belang dat deze opslag op korte termijn wordt teruggebracht naar de vergunde hoeveelheid.

Om deze reden gaan wij direct over tot handhaving op dit punt. In uw e-mail van 22 juni 2019 heeft u met betrekking tot de aanschrijving in de e-mail van 6 juni 2019 tot het terugbrengen van de hoeveelheid blusschuim/schuimwater al een reactie gegeven. Bij de behandeling van uw zienswijzen verderop in deze brief hebben wij onze reactie op uw zienswijze over dit punt gegeven.

De relevante tekstdelen van het overtreden artikel en het voorschrift met betrekking tot de opslag van blusschuim /bluswater luiden als volgt.

Artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder e. Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

1 Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:

...

- e. 2°. het veranderen of veranderen van de werking of
- 3°. het in werking hebben

Voorschrift 2.2.4. van de vergunning van 4 mei 2010

In de inrichting mag niet meer aan afvalstoffen worden bewaard dan aangegeven in de aanvraag.

Overwegingen

Met betrekking tot de hiervoor vermelde overtredingen overwegen wij als volgt.

Omgevingsdienst Achterhoek
www.odachterhoek.nl

Overtreder

Op grond van artikel 5:1, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) is sprake van een overtreding als in strijd wordt gehandeld met hetgeen bij of krachtens een wettelijk voorschrift is bepaald. Onder overtreder wordt verstaan degene die de overtreding pleegt of medepleegt.



Wij merken u aan als overtreder omdat u de bovengenoemde overtredingen heeft gepleegd c.q. pleegt.

Bevoegdheid tot handhaving

In artikel 5.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en artikel 18.2 Wet is bepaald dat wij tot taak hebben zorg te dragen voor de bestuursrechtelijke handhaving van de voorschriften die gelden bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Wet milieubeheer. Daarnaast zijn wij op grond van artikel 125 van de Gemeentewet in samenhang met artikel 5:21 en 5:32 van de Awb bevoegd tot het opleggen van een last onder bestuursdwang of last onder dwangsom.

Beginselflicht tot handhaven en belangenafweging

Op grond van de jurisprudentie van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State hebben wij een beginselflicht tot handhaving.

In geval van overtreding van de wettelijke bepalingen moeten wij, gelet op het algemene belang dat gediend is met handhaving, gebruik maken van onze bevoegdheid om daartegen met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden. Van die handhaving mogen wij slechts onder bijzondere omstandigheden afzien. Van die bijzondere omstandigheden kan sprake zijn bij concreet zicht op legalisatie of andere omstandigheden die maken dat handhavend optreden onevenredig zou zijn. In uw geval is er geen sprake van concreet zicht op legalisatie en zijn er geen andere omstandigheden die maken dat handhavend optreden onevenredig zou zijn.

Uw mening over ons voornemen

Zoals in onze vorige brief stond, heeft u de mogelijkheid gekregen om uw mening te geven over ons voornemen om een last onder dwangsom op te leggen.

Van die mogelijkheid heeft u gebruik gemaakt. Op 4 juli 2019 hebben wij van FMA-Nillesen Bedrijfsadviseurs, namens u, een brief daarover ontvangen. De brief betreft tevens een klacht. Daarnaast heeft u in uw e-mail van 22 juni 2019 ook een reactie gegeven op de e-mail van 6 juni 2019 van de toezichthouder over de geconstateerde overtredingen bij de controle op 5 april 2019. Deze reactie betrekken wij ook bij dit besluit. Ook hebben wij van FMA Nillesen Bedrijfsadviseurs bij brief van 11 juli 2019 een 2^e klacht ontvangen. Deze brief wordt via de klachtenprocedure afgehandeld.

Hieronder wordt uw mening samengevat weergegeven met daaronder in cursief onze reactie. De in de brief van 4 juli 2019 opgenomen klachten worden in de aparte klachtenprocedure behandeld. Deze klachten zijn in de weergave van uw zienswijze en onze reactie hierop niet meegenomen.

Uw e-mail van 22 juni 2019

- U bent het niet eens met onze constatering dat er meer dan 10 ton aan blusschuim/schuimwater wordt opgeslagen en dat volgens uw omgevingsvergunning niet is toegestaan. U verwijst naar uw bestaande vergunning. U geeft aan dat er een aanvraag tot verplaatsing is



gedaan naar de ODA om de containers om te pakken, sorteren en af te voeren naar respectievelijk. Verwerking eigen, verwerking elders en opslag op de Mercuriusstraat. De aanvraag hiervoor is reeds enkele weken in ons bezit.

Onze reactie

Zowel de omgevingsvergunning van 4 mei 2010 als de omgevingsvergunning van 31 juli 2012 is verleend voor de opslag van maximaal 10 ton aan blusschuim. Met betrekking tot de gewenste verplaatsing is inmiddels gebleken dat de activiteiten strijdig zijn met het geldende bestemmingsplan.

- U distantieert zich volledig van de aanschrijving dat u afvalstoffen heeft ontvangen waarvoor u geen omgevingsvergunning voor heeft. U heeft deze stromen afval daar niet in opslag en neemt deze ook niet in. Dat dit in het LMA zou staan zou u dan graag van ons willen zien maar dat moet dan voor april vorig jaar zijn geweest want vanaf die tijd doet u zelf de meldingen.

Onze reactie

Deze aanschrijving maakt geen deel uit van onze brief van 28 juni 2019 met ons voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom.

- Ondeugdelijke verpakkingen worden door u al sinds april daar opgehaald en omgepakt. U wacht op de verhuizing om de overige te kunnen doen. Ook heeft u geen lekkages aangetroffen. Verder wilt u er op wijzen dat het allemaal om blusschuim gaat die geen gevaarlijke stoffen bevatten. Het zijn IBC's met water en een klein beetje schuim. Bij het bedrijf dat u inhuurt.

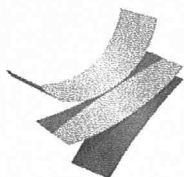
Onze reactie

Uit de hercontroles op 11 juli 2019, 12 juli 2019 en 2 augustus 2019 blijkt dat er nog steeds afvalstoffen zijn opgeslagen die niet op deugdelijke wijze zijn verpakt. U overtreedt hiermee nog steeds voorschrift 2.1. van de omgevingsvergunning van 31 juli 2012. Uw acceptiebeleid maakt met betrekking tot een deugdelijke wijze van verpakken geen onderscheid tussen gevaarlijke en niet gevaarlijke afvalstoffen. Wij wijzen er op dat ook een niet gevaarlijke stof bodembedreigend kan zijn.

- Alle foute etikettering is inmiddels verwijderd en alle openstaande IBC's weer voorzien zijn van deksels. U heeft helaas niet altijd toegang gehad en ook in de gehuurde periode zijn vreemde personen waaronder ook de eigenaar van de locatie diverse malen zonder toestemming op uw terrein geweest. Dit is schriftelijk meerdere malen aan hem medegedeeld.

Onze reactie

Uit de hercontroles op 11 juli 2019, 12 juli 2019 en 2 augustus 2019 blijkt dat er nog steeds verpakkingen zijn die niet zijn voorzien van een etiket waarop is aangegeven om welke stof het handelt/gevaar eigenschappen. U overtreedt hiermee voorschrift 2.1.2. onder d. van de vergunning van 4 mei 2010.



- Overige vragen staan nog open waaronder de voorgaande controles altijd goed waren (materialen stonden daar al jaren en zijn nooit eisen gesteld aan de opslag). U stelt voor te zorgen dat u op korte termijn kunt verhuizen.

Onze reactie

Als vergunninghouder bent u zelf verantwoordelijk voor de naleving van de omgevingsvergunning en de daarin gestelde voorschriften. Een eventuele verhuizing naar elders ontslaat u niet van de verplichting tot het naleven van de geldende vergunningsvoorschriften bij uw inrichting aan de Voltastraat 86A.

Brief FMA-Nillisen Bedrijfsadviseurs van 4 juli met zienswijzen

1. Voorschrift 1. van de omgevingsvergunning van 31 juli 2012

Rutgers Milieu B.V. is in week 27 gestart met het vervangen van kapotte IBC's. Het verder oppakken en uitvoeren hiervan zal plaatsvinden, zoals met ons afgesproken – op het moment dat sprake is van het verhuizen naar de Mercuriusstraat. Het voornemen opleggen van een dwangsom voor wat betreft dit punt is dan ook onjuist en niet conform de afspraak. U heeft een omgevingsvergunningaanvraag voor de Mercuriusstraat ingediend.

Onze reactie

Uw bewering dat met ons afgesproken zou zijn om de vervanging van de kapotte IBC's verder op te pakken en uit te voeren op het moment dat sprake is van het verhuizen naar de Mercuriusstraat is onjuist. Wij/de toezichthouder hebben/heeft niet een dergelijke afspraak met u gemaakt.

U diende dit mede gelet op de geconstateerde lekkages van de verpakkingen binnen de gestelde termijnen uit te voeren.

Uit de hercontroles op 11 juli 2019, 12 juli 2019 en 2 augustus 2019 is gebleken dat u voorschrift 1 van de omgevingsvergunning van 31 juli nog overtreedt.

2. Voorschrift 3. van de vergunning van 31 juli 2012 en artikel 10.1 lid 3 Wet milieubeheer

Er zijn tijdens de inspectie van 17 juni geen lekkende vaten aangetroffen. Ook het lekken van vloeistoffen in kolken is onjuist, immers op het gedeelte waar de IBC's staan zijn geen kolken aanwezig en is er derhalve geen mogelijkheid dat vloeistoffen in het riool kunnen geraken. Het voornemen voor het opleggen van een dwangsom voor wat betreft dit punt is dan ook volledig onjuist en voorbarig.

Onze reactie

Tijdens de hercontroles van 17 juni 2019, 11 juli 2019, 12 juli 2019 en 2 augustus 2019 blijkt dat dat het terrein is verontreinigd met vloeistoffen. Ook is er bij de hercontroles geconstateerd dat er vloeistof



(geen schoon hemelwater) in de op het perceel aanwezige straatkolk terecht is gekomen.

U overtreedt hiermee voorschrift 3. van de vergunning van 31 juli 2012 en artikel 10.1 lid 3 Wet milieubeheer.

Pagina
8 van 13

Voorschrift 2.1.1 en 2.1.2. onder a. van de omgevingsvergunning van 4 mei 2010 en artikel 13 Wet bodembescherming.

Zoals onder 2 al aangegeven zijn er tijdens de controle van 17 juni geen lekkende vaten aangetroffen. De door ons bijgevoegde foto's zijn zeer onduidelijk en geven geen bewijs van lekkende vaten. Bovendien staan de vaten op een vloeistofkerende voorziening en laten wij ons waarschijnlijk leiden door de eigenaar van het perceel.

Onze reactie

Tijdens de hercontroles van 17 juni 2019, 11 juli 2019, 12 juli 2019 en 2 augustus 2019 blijkt dat dat het terrein is verontreinigd met vloeistoffen. Ook is er bij de hercontroles geconstateerd dat er vloeistof (geen schoon hemelwater) in de op het perceel aanwezige straatkolk terecht is gekomen.

De IBC-containers vaten staan op een klinkervloer. U bent verplicht om de containers/vaten op te slaan op een vloeistofdichte vloer (voorschrift 2.2.8 omgevingsvergunning 4 mei 2010).

Wij hebben onze constatering gedaan onafhankelijk van de eigenaar van het perceel.

3. Voorschrift 2.1.2 onder d. van de vergunning van 2012

Zoals bij ons bekend zijn alle verpakkingen voorzien van blusmiddel (niet gevaarlijke stof). Alle verpakkingen zijn en worden voorzien van weergave van de inhoud middels een etiket; dit was ons ook bekend en dit is geheel conform afspraak. Het voornemen voor het opleggen van een dwangsom is voor wat betreft dit punt dan ook volledig voorbarig en onjuist.

Rutgers Milieu B.V. heeft recent eigen controles uitgevoerd. Deze controles zijn uitgevoerd door eigen personeel (de heer 102e) en door de heer 102e van de firma Ambu BV te Boven-Leeuwen. Beide heren hebben geen overtredingen van vergunningsvoorschriften of anderszins vastgesteld. Beide heren zijn bereid als zodanig onder ede te verklaren.

Onze reactie

Uit de hercontroles op 11 juli 2019, 12 juli 2019 en 2 augustus 2019 blijkt dat er nog steeds verpakkingen zijn die niet zijn voorzien van een etiket waarop is aangegeven om welke stof het handelt/gevaar eigenschappen. U overtreedt hiermee voorschrift 2.1.2. onder d. van de vergunning van 4 mei 2010.

Onze bevindingen op zowel 11 juli 2019, 12 juli 2019 en 2 augustus 2019 zijn gedaan door twee gekwalificeerde toezichthouders.

4. Artikel 13 Wet bodembescherming

U geeft aan dat:

1. er geen vloeistof op de bodem is gelekt
2. de vaten boven een vloeistofkerende voorziening staan (op een terrein aangewezen door het waterschap), teneinde lekkage in straatkolken te voorkomen). Wij laten ons leiden door de eigenaar.



3. de foto's geven geen duidelijk beeld c.q. geen bewijs) van een verontreiniging.
4. Het betreft een niet gevaarlijke stof.

Onze reactie

Op deze punten hebben wij hiervoor reeds onze reactie gegeven. Wij verwijzen u hiernaar. Wij voegen hier aan toe dat ook een niet gevaarlijke stof bodembedreigend kan zijn.

Conclusie

Uw mening geeft ons geen reden om af te zien van het opleggen van een last onder dwangsom.

Besluit opleggen lasten onder dwangsom

In verband met de geconstateerde overtredingen besluiten wij u lasten onder dwangsom op te leggen. Wij doen dit op basis van artikel 125 van de Gemeentewet en artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht. Dat houdt in dat wij u een laatste termijn ('begunstigingstermijn') geven, waarbinnen de overtreding(en) moet(en) zijn opgeheven. Als de overtredingen daarna nog steeds plaatsvinden, moet u een geldbedrag betalen [per keer/per week/ineens] dat wij de overtreding(en) constateren.

Voor het bepalen van de hoogte van de dwangsom(men) en begunstigingstermijn(en) maken wij gebruik van de gemeentelijke Richtlijn dwangsombedragen en termijnen. Deze richtlijn maakt onderdeel uit van het lokale handhavingsbeleid. Wij hebben bij de vaststelling van de hoogte van de dwangsommen daarbij het te behalen voordeel bij het niet-naleven van een regel meegewogen.

Daarnaast heeft de gemeente Doetinchem de landelijke handhavingsstrategie (LHS) vastgesteld. Deze strategie heeft tot doel om in gelijke situaties een gelijke behandeling te bereiken.

Wij leggen u de volgende lasten onder dwangsom op:

1. U dient de overtreding van voorschrift 1. van de omgevingsvergunning van 31 juli 2012 te beëindigen en beëindigd te houden.

Dit kunt u doen door afvalstoffen die niet in een geschikte verpakking en op een deugdelijke wijze zijn verpakt alsnog in een geschikte verpakking en op een deugdelijke wijze te verpakken. U kunt de overtreding ook beëindigen door de betreffende verpakte afvalstoffen uit de inrichting te verwijderen.

U dient aan deze last te voldoen vóór 26 augustus 2019.

Wanneer u niet voldoet aan deze last verbeurt u van rechtswege een dwangsom van € 17.500- ineens. Dit is tevens het maximum waarboven geen dwangsommen meer worden verbeurt.

Ten opzichte van ons voornemen last onder dwangsom van 28 juni 2019 hebben wij de dwangsom nu bepaald op een bedrag ineens. Dit om te bevorderen dat u deze overtreding zo spoedig mogelijk ongedaan maakt gelet op de geconstateerde lekkages van verpakkingen en de



geconstateerde verontreiniging op het terrein en aan de achterzijde van het perceel.

2. U dient de overtreding van voorschrift 3. van de omgevingsvergunning van 31 juli 2012 en artikel 10.1 lid 3 Wet milieubeheer te beëindigen en beëindigd te houden.

Dit kunt u doen door geen ander afvalwater te lozen op het vuilwaterriool van de gemeente Doetinchem dan afvalwater afkomstig bij het recyclen van blusschuimen.

U dient aan deze last te voldoen vóór 26 augustus 2019.

Wanneer u na de begunstigingstermijn niet voldoet aan deze last verbeurt u van rechtswege een dwangsom van € 2.500,-- per geconstateerde overtreding (maximaal 1 verbeuring per dag) met een maximum van € 25.000,-- waarboven geen dwangsommen meer worden verbeurd.

3. U dient de overtreding van voorschrift 2.1.1. en 2.1.2. onder a. van de vergunning van 4 mei 2010 en artikel 13 Wet bodembescherming te beëindigen en beëindigd te houden.

Dit kunt u doen door er voor te zorgen dat de verpakkingen van de afvalstoffen op uw terrein van de inrichting geen lekkages veroorzaken. En de reeds veroorzaakte lekkages direct worden opgeruimd.

U dient aan deze last te voldoen vóór 26 augustus 2019.

Wanneer u na de begunstigingstermijn niet voldoet aan deze last verbeurt u van rechtswege een dwangsom van € 15.000,-- per geconstateerde overtreding (maximaal 1 verbeuring per dag) met een maximum van € 150.000,-- waarboven geen dwangsommen meer worden verbeurd.

4. U dient de overtreding van voorschrift 2.1.2. onder d. van de vergunning van 4 mei 2010 te beëindigen en beëindigd te houden.

Dit kunt u doen door de verpakkingen van gevaarlijk afval te voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.

U dient aan deze last te voldoen vóór 26 augustus 2019.

Wanneer u na de begunstigingstermijn niet voldoet aan deze last verbeurt u van rechtswege een dwangsom van € 500,-- per geconstateerde overtreding (maximaal 1 verbeuring per dag) met een maximum van € 5.000,-- waarboven geen dwangsommen meer worden verbeurd.

5. U dient de overtreding van artikel 2.1 lid 1, aanhef en onder e. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en voorschrift 2.2.4. van de vergunning van 4 mei 2010 te beëindigen en beëindigd te houden.

Dit kunt u doen door niet meer dan 10 ton aan blusschuim binnen uw inrichting op te slaan.

U dient aan deze last te voldoen vóór 28 september 2019.



Wanneer u na de begunstigingstermijn niet voldoet aan deze last verbeurt u van rechtswege een dwangsom van € 50.000,-- ineens. Dit is tevens het maximum waarboven geen dwangsommen meer worden verbeurd.

Oneens met ons besluit?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen en een voorlopige voorziening aanvragen. Hoe u dat kunt doen, leest u in bijlage 1.

Naast bestuursrechtelijk kan er ook strafrechtelijk worden opgetreden.

Een kopie van deze brief hebben wij naar de milieupolitie gestuurd. De milieupolitie is bevoegd om zo nodig strafrechtelijk op te treden tegen overtredingen en misdrijven.

Neem contact op als u vragen heeft

U kunt daarvoor bellen met 10.2.e op 10.2.e.
Mailen kan ook naar 10.2.e@odachterhoek.nl. Schrijft u ons een brief of een e-mail, noem daarin dan het kenmerk van deze brief.

De in deze brief genoemde wet- en regelgeving en andere informatie vindt u op de volgende websites: www.rijksoverheid.nl, www.overheid.nl en www.ondernemersplein.nl

Hoogachtend,

en wethouders van gemeente Doetinchem

10.2.e

directeur Omgevingsdienst Achterhoek



Bijlage 1: Bezwaarschrift indienen

U kunt een bezwaarschrift sturen aan:

het college van burgemeester en wethouders van gemeente Doetinchem
Postbus 9020
7000 HA Doetinchem

Pagina
12 van 13

Zorgt u ervoor dat u het bezwaarschrift schriftelijk en per post (niet per e-mail) indient. Dit moet binnen zes weken na de dag waarop wij het besluit aan u hebben verstuurd. Verzendt u het bezwaarschrift na die zes weken, dan kan het bezwaarschrift niet meer in behandeling worden genomen.

In het bezwaarschrift moet in ieder geval staan:

- uw naam en adres,
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft,
- een omschrijving van het besluit waar uw bezwaarschrift tegen gericht is (u kunt bijvoorbeeld een kopie van de brief meesturen. U mag ook de datum en het kenmerk van de brief vermelden),
- de reden waarom u bezwaar maakt en,
- uw handtekening.

Vermeldt u linksboven op de envelop en de brief het onderwerp 'bezwaarschrift'? Dit zorgt voor een snellere verwerking.

Vermeldt u linksboven op de envelop en de brief het onderwerp 'bezwaarschrift'? Dit zorgt voor een snellere verwerking.

Voorlopige voorziening aanvragen

Als u bezwaar maakt tegen ons besluit (de beschikking), dan blijft het besluit gelden. Het indienen van een bezwaarschrift stelt ons besluit dus niet tijdelijk buiten werking (geen 'schorsende werking').

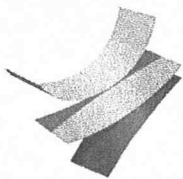
Wilt u ons besluit tijdelijk buiten werking stellen? Dan kunt u de voorzieningenrechter van de rechtbank vragen een voorlopige voorziening te treffen. Dit kunt u alleen doen als u ook een bezwaarschrift heeft ingediend. De rechtbank zal dan in de regel op korte termijn een spoedzitting plannen.

Als de voorzieningenrechter een voorlopige voorziening heeft getroffen, blijft ons besluit buiten werking totdat de rechter in een eventuele vervolprocedure een definitief oordeel uitspreekt over de zaak.

U kunt een voorlopige voorziening aanvragen door een brief ('verzoekschrift') te sturen aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland, locatie Arnhem, postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Via het digitaal loket bestuursrecht op www.rechtspraak.nl kunt u met gebruik van DigiD ook digitaal een voorlopige voorziening vragen.

Z.O.Z.



Vermeld in uw verzoekschrift altijd de volgende gegevens:

- uw volledige naam (en voorletters) en adres,
- uw geboortedatum,
- de datum waarop u het verzoekschrift opstuurt,
- de reden waarom u een voorlopige voorziening aanvraagt,
- uw handtekening.

Pagina
13 van 13

Voeg ook een kopie van uw bezwaarschrift en een kopie van ons besluit toe.

Let op: Aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffiekosten verbonden. U ontvangt hiervoor een acceptgiro van de Rechtbank. Na ontvangst van de acceptgiro moet u het bedrag op tijd betalen.

Rouwmaat Milieutechniek
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 74
7140 AB GROENLO
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 01-Aug-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019103357/1
Uw project/verslagnummer	19258
Uw projectnaam	Voltastraat 86a Doetinchem
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	15-Jul-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

10.2.e
Ing. [REDACTED]
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 RL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 19258
Uw projectnaam Voltastraat 86a Doetinchem
Uw ordernummer
Monsternemer
Monstermatrix Grond (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2019103357/1
Startdatum 15-Jul-2019
Rapportagedatum 01-Aug-2019/16:04
Bijlage A, B, C
Pagina 1/4

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
Voorbehandeling						
Cryogeen malen AS3000				Uitgevoerd		Uitgevoerd
Bodemkundige analyses						
S Droge stof	% (m/m)			78.2		83.2
S Organische stof	% (m/m) ds			4.8		1.9
Gloeirest	% (m/m) ds			95.0		97.6
S Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	% (m/m) ds			3.3		7.4
Metalen						
S Barium (Ba)	mg/kg ds			39		49
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds			<0.20		<0.20
S Kobalt (Co)	mg/kg ds			3.6		4.8
S Koper (Cu)	mg/kg ds			29		8.4
S Kwik (Hg)	mg/kg ds			<0.050		<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds			<1.5		<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds			8.6		11
S Lood (Pb)	mg/kg ds			13		13
S Zink (Zn)	mg/kg ds			64		93
Minerale olie						
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds			35		<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds			41		<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds			17		<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds			30		13
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds			10		6.4
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds			<6.0		<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds			140		<35
Chromatogram olie (GC)				Zie bijl.		
Polychloorbifenylen, PCB						
S PCB 28	mg/kg ds			<0.0010		<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds			<0.0010		<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds			<0.0010		<0.0010

Nr.	Monsterschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	01 (0-50)	12-Jul-2019	10829027
2	02 (0-15)	12-Jul-2019	10829028
3	02 (0-15)	12-Jul-2019	10829029
4	03 (0-40)	12-Jul-2019	10829030
5	03 (0-40)	12-Jul-2019	10829031

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
R: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	19258	Certificaatnummer/Versie	2019103357/1
Uw projectnaam	Voltastraat 86a Doetinchem	Startdatum	15-Jul-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	01-Aug-2019/16:04
Monsternemer		Bijlage	A, B, C
Monstermatrix	Grond (AS3000)	Pagina	2/4

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S PCB 118	mg/kg ds			<0.0010		<0.0010
S PCB 138	mg/kg ds			<0.0010		<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds			<0.0010		<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds			<0.0010		<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds			0.0049 ¹⁾		0.0049 ¹⁾
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S Naftaleen	mg/kg ds			<0.050		<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds			<0.050		<0.050
S Anthraceen	mg/kg ds			<0.050		<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds			0.054		0.052
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds			<0.050		<0.050
S Chryseen	mg/kg ds			<0.050		<0.050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds			<0.050		<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds			0.077		<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds			0.093		<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds			0.10		<0.050
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds			0.53		0.37
Uitbesteed / Overig onderzoek						
Perfluor-n-butaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	4.9 ²⁾	<2500 ³⁾		<18 ³⁾	
Perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	17 ²⁾	<2500 ³⁾		<18 ³⁾	
Perfluor-n-hexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	14 ²⁾	25000 ²⁾		58 ²⁾	
Perfluor-n-heptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	2.9 ²⁾	10000 ²⁾		65 ²⁾	
Perfluor-n-octaanzuur (PFOA)	µg/kg ds	5.8 ²⁾	28000 ²⁾		160 ²⁾	
Perfluor-n-nonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	0.2 ²⁾	<2500 ³⁾		<18 ³⁾	
Perfluor-n-decaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	<0.1 ²⁾	<2500 ³⁾		<20 ³⁾	
Perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	<0.1 ²⁾	<2500 ³⁾		<18 ³⁾	
Perfluordodecaanzuur (PFDoDA)	µg/kg ds	<0.1 ²⁾	<2500 ³⁾		<18 ³⁾	
Perfluortridecaanzuur (PFTriDA)	µg/kg ds	<0.1 ²⁾	<2500 ³⁾		<18 ³⁾	
Perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0.1 ²⁾	<2500 ³⁾		<18 ³⁾	
Perfluorohexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0.1 ²⁾	<2500 ³⁾		<18 ³⁾	
Perfluorooctadecaanzuur (PFODa)	µg/kg ds	<0.1 ²⁾	<2500 ³⁾		<18 ³⁾	

Nr.	Monsternomschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	01 (0-50)	12-Jul-2019	10829027
2	02 (0-15)	12-Jul-2019	10829028
3	02 (0-15)	12-Jul-2019	10829029
4	03 (0-40)	12-Jul-2019	10829030
5	03 (0-40)	12-Jul-2019	10829031

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting

A: AP04 erkende verrichting

S: AS SIKB erkende verrichting

V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BIC: BNPA NL2A
 KYK/CoC No. 09088623
 BTW/VRT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV
 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-DWD)
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 19258
 Uw projectnaam Voltastraat 86a Doetinchem
 Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2019103357/1
 Startdatum 15-Jul-2019
 Rapportagedatum 01-Aug-2019/16:04
 Bijlage A, B, C
 Pagina 3/4

Monsternemer
 Monstermatrix Grond (AS3000)

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
Perfluorbutaansulfonaat (PFBS)	µg/kg ds	3.1 ²⁾	10000 ²⁾		21 ²⁾	
Perfluorpentaansulfonaat (PFPeS)	µg/kg ds	3.0 ²⁾	15000 ²⁾		140 ²⁾	
Perfluorhexaansulfonaat (PFHxS)	µg/kg ds	28 ²⁾	110000 ²⁾		2100 ²⁾	
Perfluorheptaansulfonaat (PFHpS)	µg/kg ds	1.9 ²⁾	23000 ²⁾		360 ²⁾	
Perfluoroctaansulfonzuur (PFOS)	µg/kg ds	23 ²⁾	700000 ²⁾		12000 ²⁾	
Perfluordecaansulfonaat (PFDS)	µg/kg ds	<0.1 ²⁾	<2500 ³⁾		20 ²⁾	
4:2 Fluortelomeer sulfonzuur	µg/kg ds	<0.1 ²⁾	<2500 ³⁾		<18 ³⁾	
6:2 Fluortelomeer sulfonzuur	µg/kg ds	17 ²⁾	37000 ²⁾		3500 ²⁾	
8:2 Fluortelomeer sulfonzuur (8:2)	µg/kg ds	0.1 ²⁾	4900 ²⁾		630 ²⁾	
10:2 Fluortelomeer sulfonzuur	µg/kg ds	<0.1 ²⁾	<2500 ³⁾		260 ²⁾	
Perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0.1 ²⁾	<2500 ³⁾		54 ²⁾	
7H-Perfluorheptaanzuur (HPFHpa)	µg/kg ds	<0.4 ²⁾	<10000 ³⁾		<72 ³⁾	
2H,2H,3H,3H-perfluorundecaanzuur	µg/kg ds	<0.4 ²⁾	<10000 ³⁾		<72 ³⁾	
8:2 Fluortelomeer onverzadigd carbonzuur	µg/kg ds	<0.4 ²⁾	<10000 ³⁾		<72 ³⁾	
8:2 Fluortelomeer fosfaat diester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	<0.1 ²⁾	<2500 ³⁾		<18 ³⁾	
F53B (9Cl-PF30NS)	µg/kg ds	<0.1 ²⁾	<2500 ³⁾		<18 ³⁾	
ADONA	µg/kg ds	<0.1 ²⁾	<2500 ³⁾		<18 ³⁾	
N-Ethyl perfluoroctaansulfonamide (EtFOSA)	µg/kg ds	<0.1 ²⁾	<2500 ³⁾		<18 ³⁾	
Perfluoroctaansulfonamide(N-ethyl)acetaat (EtFOSAA)	µg/kg ds	<0.1 ²⁾	<2500 ³⁾		<18 ³⁾	
N-methylperfluorbutaansulfonylamide (MeFBSA)	µg/kg ds	<0.4 ²⁾	<10000 ³⁾		<72 ³⁾	
N-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat	µg/kg ds	<0.1 ²⁾	<2500 ³⁾		<18 ³⁾	
Perfluor-3,7-dimethyloctaanzuur	µg/kg ds	<1 ²⁾	<40000 ³⁾		<200 ³⁾	
Perfluorbutaan sulfonamide (PFBSA)	µg/kg ds	3.1 ²⁾	<2500 ³⁾		<18 ³⁾	
N-methyl perfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	<0.1 ²⁾	<2500 ³⁾		31 ²⁾	
Perfluorbutaansulfonylamide(N-methyl)acetaat (MeFB)	µg/kg ds	<0.1 ²⁾	<3500 ³⁾		<18 ³⁾	

Nr. Monsteromschrijving

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monsternamen	Monster nr.
1	01 (0-50)	12-Jul-2019	10829027
2	02 (0-15)	12-Jul-2019	10829028
3	02 (0-15)	12-Jul-2019	10829029
4	03 (0-40)	12-Jul-2019	10829030
5	03 (0-40)	12-Jul-2019	10829031

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS SIKB erkende verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BIC: BNPA NL2A
 KYK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	19258	Certificaatnummer/Versie	2019103357/1
Uw projectnaam	Voltastraat 86a Doetinchem	Startdatum	15-Jul-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	01-Aug-2019/16:04
Monsternemer		Bijlage	A, B, C
Monstermatrix	Grond (AS3000)	Pagina	4/4

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
PFOS vertakt	µg/kg ds	40 ²⁾	290000 ²⁾		7300 ²⁾	
PF0A vertakt	µg/kg ds	0.5 ²⁾	3300 ²⁾		35 ²⁾	

Nr.	Monsterschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	01 (0-50)	12-Jul-2019	10829027
2	02 (0-15)	12-Jul-2019	10829028
3	02 (0-15)	12-Jul-2019	10829029
4	03 (0-40)	12-Jul-2019	10829030
5	03 (0-40)	12-Jul-2019	10829031

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
R: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 RL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019103357/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10829027	01	2	0	50	0090030AD	01 (0-50)
10829028	02	1	0	15	0090029AD	02 (0-15)
10829029	02	4	0	15	0537498270	02 (0-15)
10829030	03	1	0	40	0090025AD	03 (0-40)
10829031	03	3	0	40	0537498711	03 (0-40)

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019103357/1

Pagina 1/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \star RG$

Opmerking 2)

Deze bepaling is uitbesteed bij Eurofins Omegam (L086).

Opmerking 3)

verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix#

Deze bepaling is uitbesteed bij Eurofins Omegam (L086).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vloamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019103357/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en gw. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram M0 (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
Perfluorverbindingen grond	W0004	Uitbested	Uitbesteding

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Eurofins Analytico B.V.
T.a.v. 10.2.e
Gildeweg 42-48
3771 NB BARNEVELD

Uw kenmerk : 2019103357-19258
Ons kenmerk : Project 915215
Validatieref. : 915215_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: VKSD-ÉHBX-CFUQ-UMKF
Bijlage(n) : 6 tabel(len) + 2 bijlage(n)
(factuur wordt separaat verstuurd naar de financiële administratie)

Amsterdam, 1 augustus 2019

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

10.2.e

Ing. 10.2.e
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T 10.2.e 80
CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

10.2.e
10.2.e
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 915215
Project omschrijving : 2019103357-19258
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Monsterreferenties

6025115 = 01 (0-50)

6025116 = 02 (0-15)

6025117 = 03 (0-40)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	12/07/2019	12/07/2019	12/07/2019
Ontvangstdatum opdracht :	16/07/2019	16/07/2019	16/07/2019
Startdatum :	16/07/2019	16/07/2019	16/07/2019
Monstercode :	6025115	6025116	6025117
Matrix :	Grond	Grond	Grond

Algemeen onderzoek - fysisch

Q droge stof	%	75,4	78,9	87,6
--------------	---	------	------	------

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 915215
 Project omschrijving : 2019103357-19258
 Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Monsterreferenties

6025115 = 01 (0-50)

6025116 = 02 (0-15)

6025117 = 03 (0-40)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	12/07/2019	12/07/2019	12/07/2019
Ontvangstdatum opdracht :	16/07/2019	16/07/2019	16/07/2019
Startdatum :	16/07/2019	16/07/2019	16/07/2019
Monstercode :	6025115	6025116	6025117
Matrix :	Grond	Grond	Grond

Organische parameters - gehalogeneerd

Perfluorcarbonzuren:

perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	4,9	< 2500	< 18
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	17	< 2500	< 18
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	14	25000	58
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	2,9	10000	65
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	5,8	28000	160
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	0,5	3300	35
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	0,2	< 2500	< 18
perfluordecaanzuur (PFDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 2500	< 20
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 2500	< 18
perfluordodecaanzuur (PFDoDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 2500	< 18
perfluortridecaanzuur (PFTTrDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 2500	< 18
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 2500	< 18
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 2500	< 18
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	< 0,1	< 2500	< 18

Perfluorsulfonzuren:

perfluorbutaansulfonaat (PFBS)	µg/kg ds	3,1	10000	21
perfluorpentaansulfonaat (PFPeS)	µg/kg ds	3,0	15000	140
perfluorhexaansulfonaat (PFHxS)	µg/kg ds	28	110000	2100
perfluorheptaansulfonaat (PFHpS)	µg/kg ds	1,9	23000	360
perfluoroctaansulfonaat (PFOS) lineair	µg/kg ds	23	700000	12000
perfluoroctaansulfonaat (PFOS) vertakt	µg/kg ds	40	290000	7300
perfluordecaansulfonaat (PFDS)	µg/kg ds	< 0,1	< 2500	20

Perfluorverbindingen - precursors:

4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	< 0,1	< 2500	< 18
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	17	37000	3500
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	0,1	4900	630
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	< 0,1	< 2500	260
perfluoroctaansulfonamide (FOSA)	µg/kg ds	< 0,1	< 2500	54

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 915215
 Project omschrijving : 2019103357-19258
 Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Monsterreferenties

6025115 = 01 (0-50)

6025116 = 02 (0-15)

6025117 = 03 (0-40)

Opgegeven bemonsteringsdatum	12/07/2019	12/07/2019	12/07/2019
Ontvangstdatum opdracht	16/07/2019	16/07/2019	16/07/2019
Startdatum	16/07/2019	16/07/2019	16/07/2019
Monstercode	6025115	6025116	6025117
Matrix	Grond	Grond	Grond

Perfluorverbindingen - overig:

7H-perfluorheptaan zuur (HPFHpA)	µg/kg ds	< 0,4	< 10000	< 72
2H,2H,3H,3H-perfluorundecaan zuur (4HPFUnA)	µg/kg ds	< 0,4	< 10000	< 72
8:2 fluortelomeer onverzadigd carbonzuur	µg/kg ds	< 0,4	< 10000	< 72
8:2 fluortelomeer fosfaat diester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	< 0,1	< 2500	< 18
F-53B (9CI-PF3ONS)	µg/kg ds	< 0,1	< 2500	< 18
ADONA	µg/kg ds	< 0,1	< 2500	< 18
N-ethyl perfluoroctaansulfonamide (EtFOSA)	µg/kg ds	< 0,1	< 2500	< 18
perfluoroctaansulfonylamide(N-ethyl)acetaat	µg/kg ds	< 0,1	< 2500	< 18
n-methylperfluorbutaansulfonylamide (MeFBSA)	µg/kg ds	< 0,4	< 10000	< 72
N-methylperfluoroctaansulfonamide acetaat	µg/kg ds	< 0,1	< 2500	< 18
perfluor-3,7-dimethyloctaan zuur (P37DMOA)	µg/kg ds	< 1	< 40000	< 200
perfluorbutaansulfonamide (FBSA)	µg/kg ds	3,1	< 2500	< 18
perfluorbutaansulfonylamide(N-methyl)acetaat	µg/kg ds	< 0,1	< 3500	< 18
N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	< 0,1	< 2500	31
som PFOA	µg/kg ds	6,3	31000	200
som PFOS	µg/kg ds	63	990000	19000

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	915215
Project omschrijving	:	2019103357-19258
Opdrachtgever	:	Eurofins Analytico B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Kwantificering van vertakte PFOS/PFOA is gebaseerd op DIN 38414-14.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 915215
 Project omschrijving : 2019103357-19258
 Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Uw referentie : 02 (0-15)
 Monstercode : 6025116

Opmerking(en) bij resultaten:

7H-perfluorheptaanzuur (HPFHpA):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
2H,2H,3H,3H-perfluorundecaanzuur (4HPFUnA):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
8:2 fluortelomeer onverzadigd-carbonzuur:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
8:2 fluortelomeer fosfaat diester (8:2 diPAP):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
F-53B (9CI-PF3ONS):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
ADONA:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
N-ethyl perfluoroctaansulfonamide (EtFOSA):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluoroctaansulfonylamide(N-ethyl)acetaat:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
n-methylperfluorbutaansulfonylamide (MeFBSA):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
N-methylperfluoroctaansulfonamide acetaat:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluor-3,7-dimethyloctaanzuur (P37DMOA):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluorbutaansulfonamide (FBSA):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluorbutaansulfonylamide(N-methyl)acetaat:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluorbutaanzuur (PFBA):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluorpentaanzuur (PFPeA):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluornonaanzuur (PFNA):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluordecaanzuur (PFDA):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluorundecaanzuur (PFUnDA):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluordodecaanzuur (PFDoDA):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluortridecaanzuur (PFTrDA):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluoroctadecaanzuur (PFODA):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluordecaansulfonaat (PFDS):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluoroctaansulfonamide (FOSA):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 915215
Project omschrijving : 2019103357-19258
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Uw referentie : 03 (0-40)
Monstercode : 6025117

Opmerking(en) bij resultaten:

7H-perfluorheptaan zuur - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix (HPFHpA):
2H,2H,3H,3H-perfluorundecaanzuur - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix (4HPFUnA):
8:2 fluortelomeer onverzadigd-carbonzuur: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
8:2 fluortelomeer fosfaat diester (8:2 diPAP): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
F-53B (9CI-PF3ONS): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
ADONA: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
N-ethyl perfluorocataansulfonamide (EtFOSA): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluorocataansulfonylamide(N-ethyl)acetaat: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
n-methylperfluorbutaansulfonylamide (MeFBSA): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
N-methylperfluorocataansulfonamide acetaat: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluor-3,7-dimethyloctaanzuur (P37DMOA): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluorbutaansulfonamide (FBSA): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluorbutaansulfonylamide(N-methyl)acetaat: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluorbutaanzuur (PFBA): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluorpentaanzuur (PFPeA): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluornonaanzuur (PFNA): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluordecaanzuur (PFDA): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluorundecaanzuur (PFUnDA): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluordodecaanzuur (PFDoDA): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluortridecaanzuur (PFTrDA): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
perfluorocataadecaanzuur (PFODA): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 915215
Project omschrijving	: 2019103357-19258
Opdrachtgever	: Eurofins Analytico B.V.

Barcodeschema's

<i>Monstercode</i>	<i>Uw referentie</i>	<i>monster</i>	<i>diepte</i>	<i>barcode</i>
6025115	01 (0-50)	01 (0-50)	-	1103180788
6025116	02 (0-15)	02 (0-15)	-	1103180794
6025117	03 (0-40)	03 (0-40)	-	1103180802

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	915215
Project omschrijving	:	2019103357-19258
Opdrachtgever	:	Eurofins Analytico B.V.

Analysemethoden in Grond

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

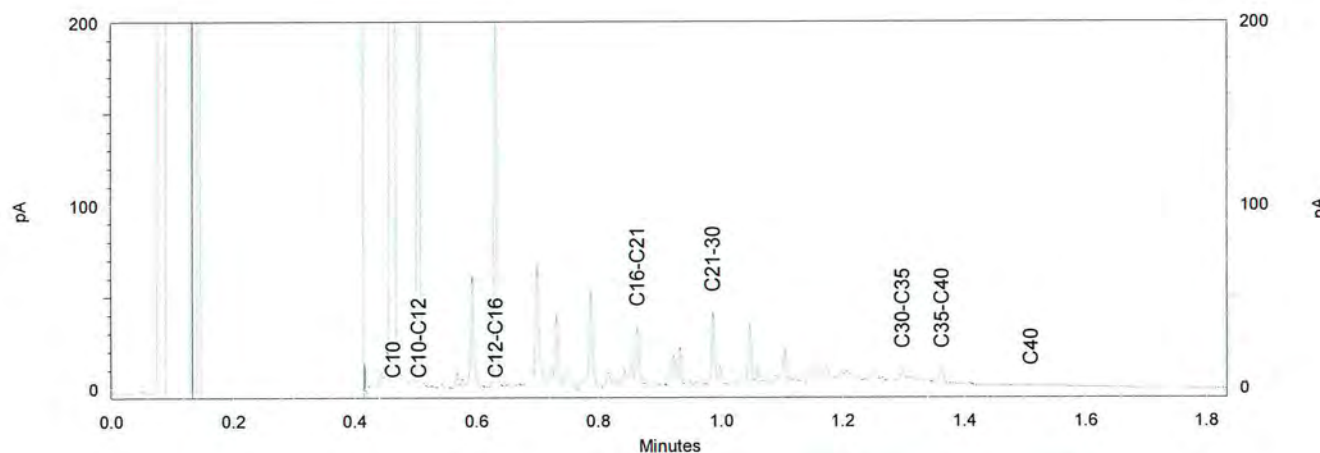
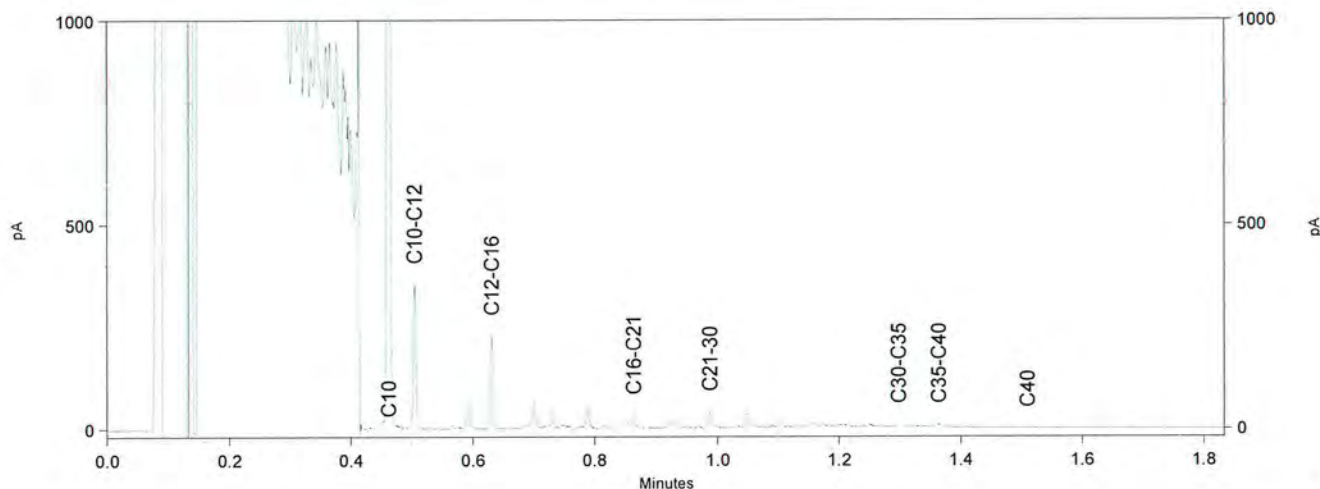
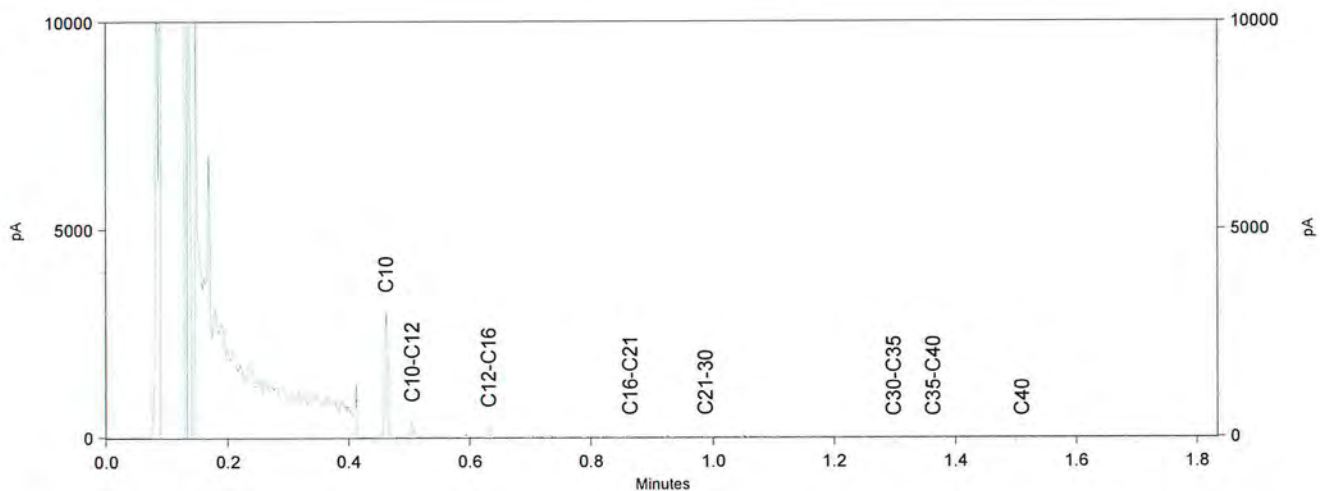
Droge stof : Eigen methode

Sample ID.: 10829029 37F_0715_3 v1 CC

Certificate no.: 2019103357

Sample description.: 02 (0-15)

V



Advies van de Commissie bezwaarschriften (Kamer Algemeen) naar aanleiding van een bezwaarschrift van de heer mr. [REDACTED] (Grootjans Advocaten) namens Rutgers Milieu B.V. d.d. 23 augustus 2019, ontvangen op dezelfde dag, gericht tegen het besluit namens burgemeester en wethouders d.d. 16 augustus 2019, verzonden op dezelfde dag, tot het opleggen van een last onder dwangsom inzake vijf overtredingen van de omgevingsvergunningen, de Wet Milieubeheer, de Wet bodembescherming en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

De feiten en omstandigheden

Rutgers Milieu B.V. huurt een locatie aan de Voltastraat 86a in Doetinchem. De inrichting is in werking op grond van twee omgevingsvergunningen. Ten eerste de omgevingsvergunning van 4 mei 2010 voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting die brandblussers en noodverlichting demonteert en diverse kunststoffen en metalen sorteert. Ten tweede de omgevingsvergunning van 31 juli 2012 voor het uitbreiden van de acceptatiecapaciteit van reeds vergunde afvalstoffen, het accepteren van nieuwe afvalstoffen, het machinaal demonteren van brandblussers en het verwerken van blusschuim.

Rutgers Milieu B.V. heeft inmiddels ook locaties aan de Mercuriusstraat 36 en het Zaagmolenpad 101 in Doetinchem. Op alle drie locaties vallen de bedrijfsactiviteiten echter niet binnen de gestelde bedrijfscategorieën en is er dus strijd met de planologische regels.

Op 5 april 2019 en 17 juni 2019 hebben toezichthouders van de Omgevingsdienst Achterhoek controles uitgevoerd bij de inrichting van Rutgers Milieu B.V. aan de Voltastraat 86a in Doetinchem. Op 28 juni 2019 hebben burgemeester en wethouders het voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom naar Rutgers Milieu B.V. verzonden. Op 4 juli 2019 heeft Rutgers Milieu B.V. een zienswijze op het voornemen naar burgemeester en wethouders gestuurd.

Op 11 juli 2019, 12 juli 2019 en 2 augustus 2019 hebben toezichthouders van de Omgevingsdienst Achterhoek controles bij Rutgers Milieu B.V. uitgevoerd om na te gaan of de eerder geconstateerde overtredingen zijn beëindigd. Dat was niet het geval. Op 25 juli 2019 en 20 augustus 2019 zijn vanuit de gemeente gesprekken gevoerd met Rutgers Milieu B.V. Er was een afspraak met Rutgers Milieu B.V. dat hij uiterlijk 26 augustus 2019 een plan van aanpak zou indienen om aan alle overtredingen een einde te maken. Dat is niet gebeurd.

Daarnaast was in de tussentijd duidelijk geworden dat uit voorlopige resultaten van een uitgevoerd bodemonderzoek is gebleken dat er gegronde redenen waren om aan te nemen dat er sprake is van een forse bodemverontreiniging met gevaarlijke stoffen (PFOS) in de gemeentegrond achter het perceel Voltastraat 86a waar de IBC's (een IBC is een vloeistofdichte plastic bak) staan. Uit de definitieve resultaten van het bodemonderzoek blijkt dat de grond inderdaad is verontreinigd met PFOS en dat in het monster van de afwatering naar het riool ook PFOS is aangetroffen.

Bij besluit van 16 augustus 2019 zijn aan Rutgers Milieu B.V. een vijftal lasten onder dwangsom opgelegd vanwege overtredingen van de voorschriften van de omgevingsvergunningen, artikelen van de Wet milieubeheer, de Wet bodembescherming en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Op 23 augustus 2019 heeft de heer mr. 10.2.e (Grootjans Advocaten) namens Rutgers Milieu B.V. (hierna: bezwaarde) een bezwaarschrift ingediend. Het bezwaarschrift is op dezelfde dag ontvangen.

Voorlopige voorziening Rechtbank Gelderland

Gemachtigde heeft een voorlopige voorziening aangevraagd bij de Rechtbank Gelderland. De voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland heeft zich op 25 september 2019 onbevoegd verklaard kennis te nemen van het verzoek om een voorlopige voorziening ten aanzien van de lasten 2 en 3. Voor dit gedeelte is het verzoek doorgezonden naar de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. De voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland heeft op 25 september 2019 het verzoek om een voorlopige voorziening ten aanzien van de lasten 1, 4 en 5 afgewezen.

Voorlopige voorziening Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling)

De voorzieningenrechter van de Afdeling heeft op 29 oktober 2019 het verzoek om voorlopige voorziening ten aanzien van de lasten 3 en 4 afgewezen.

Hoorzitting

Op grond van artikel 2, eerste lid, van de Verordening commissie bezwaarschriften is het bezwaarschrift voorgelegd aan de Commissie bezwaarschriften (Kamer Algemeen).

Gemachtigde en bezwaarde zijn uitgenodigd om op 12 november 2019 hun bezwaarschrift mondeling toe te lichten. Namens Grootjans Advocaten heeft mevrouw mr. 10.2.e (hierna: gemachtigde) van de uitnodiging gebruik gemaakt en is verschenen met de heer 10.2.a (Rutgers Milieu B.V.) en de heer 10.2.e (FMA-Nillesen Bedrijfsadviseurs). Ook de eigenaar van het perceel aan de Voltastraat 86a in Doetinchem is aanwezig, de heer 10.2.a (Azon Holding B.V.).

Namens burgemeester en wethouders zijn verschenen mevrouw 10.2.e (werkzaam bij de afdeling Ruimte), de heer 10.2.e (jurist Omgevingsdienst Achterhoek) en de heer 10.2.a (toezichthouder Omgevingsdienst Achterhoek) verschenen.

Wat op de hoorzitting is besproken staat in het meegestuurde verslag.

Ontvankelijkheid

Het bestreden besluit is een besluit in de zin van artikel 1:3 van de Awb.

Bezwaarde is belanghebbenden in de zin van artikel 1:2 van de Awb. Het bezwaarschrift voldoet verder aan de eisen van artikel 6:5 van de Awb. Het bezwaarschrift kan inhoudelijk worden behandeld.

De gronden van het bezwaar

De in het bezwaarschrift en tijdens de hoorzitting aangevoerde argumenten worden als volgt samengevat:

- De laatste, in 2012, verstrekte omgevingsvergunning is afgegeven door Gedeputeerde Staten van de Provincie Gelderland. Volgens gemachtigde is Gedeputeerde Staten dan ook het bevoegd gezag om de lasten onder dwangsom op te leggen.
- Alle controles zijn enkele weken voor het bestreden besluit uitgevoerd. Op basis van die controles kan dan ook niet geoordeeld worden dat bezwaarde ten tijde van het bestreden besluit in overtreding was.

- Er wordt op het terrein aan de Voltastraat 86a in Doetinchem alleen blusschuim opgeslagen. Dit is een ongevaarlijke stof en bestaat hoofdzakelijk uit water en schuim. Gemachtigde betwist dat het blusschuim niet op een deugdelijke wijze in een geschikte verpakking is verpakt. Er gelden namelijk voor de opslag van blusschuim geen verpakkingsvoorschriften.
- Het enkele feit dat een IBC vanaf boven is ingedeukt rechtvaardigt niet de conclusie dat de verpakking niet deugdelijk zou zijn. De IBC is nog steeds afgesloten zonder dat daaruit enige vloeistof kan lekken. Er zijn in het verleden meerdere controles bij bezwaarde uitgevoerd. Er is nooit tegen bezwaarde gezegd dat deze wijze van verpakking niet deugdelijk was en niet overeenkomstig de vergunning was. Een pallet is bovendien geen onderdeel van de IBC.
- De bewering dat er verpakkingen zijn die lekkages vertonen wordt niet met recente onderzoeken gestaafd. Op de foto's is een waterige substantie te zien, maar dit zou ook hemelwater kunnen zijn. Het is onduidelijk waarom de toezichthouder van de Omgevingsdienst Achterhoek wel heeft kunnen constateren dat het geen hemelwater is, maar dat het een onbekende vloeistof zou zijn. Bezwaarde heeft bij zijn eigen controles geen lekkages kunnen ontdekken.
- Bezwaarde kan verklaren waarom er bij de controles op 11 en 12 juli 2019 gelect blusschuim is aangetroffen. Op 8 juli 2019 constateerde de heer 1028 dat een derde waarschijnlijk de kranen van twee IBC's moet hebben open gezet, waardoor er blusschuim met een donkere kleur proteïne op het terrein is gelect. Uit een test is gebleken dat de IBC's niet lek waren. Bezwaarde heeft de vloeistof opgeruimd en een melding bij de Omgevingsdienst Achterhoek gemaakt.
- Het enige bewijs voor het aantreffen van een vloeistof met schuimvorming zijn erg onduidelijke foto's. Bezwaarde betwist dat er door zijn toedoen blusschuim op de bodem lekt. Bovendien is deze vloeistof aangetroffen op het terrein achter het terrein van bezwaarde, hetgeen openbaar gebied is.
- Bezwaarde betwist dat hij in strijd handelt met het voorschrift dat op een verpakking de inhoud en herkomst vermeld moet worden. Het overtreden voorschrift schrijft enkel voor dat op de verpakking van een gevaarlijke stof duidelijk de gevaarsaspecten van die stof moeten worden vermeld. Op het terrein staat echter alleen blusschuim opgeslagen. Dit is een ongevaarlijke stof, zodat dit voorschrift naar de mening van bezwaarde niet van toepassing is. Bezwaarde is nooit eerder gewezen op het feit dat hij niet zou voldoen aan dit voorschrift.
- Bezwaarde betwist dat hij teveel blusschuim op zijn terrein zou opslaan. Bezwaarde mag volgens zijn vergunning maximaal 10 ton blusschuim innemen. Volgens informatie van de provincie geldt dit echter niet voor het blusschuim dat bezwaarde zelf uit de brandblussers haalt. Dit is immers eigen afval.
- Gemachtigde concludeert dat het bestreden besluit in strijd is met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Beoordeling van de gronden

Wettelijk kader

Ter uitvoering van wetten, van algemene maatregelen van bestuur en van provinciale en gemeentelijke verordeningen hebben burgemeester en wethouders op grond van artikel 125 Gemeentewet de bevoegdheid tot toepassing van bestuursdwang.

Onder last onder bestuursdwang wordt op grond van artikel 5:21 Awb verstaan: de herstelsanctie inhoudende (a) een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding en (b) de bevoegdheid van het bestuursorgaan om de last door feitelijk handelen ten uitvoer te leggen, indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.

In artikel 5:32, eerste lid, van de Awb is bepaald dat een bestuursorgaan dat bevoegd is om een last onder bestuursdwang op te leggen, in de plaats daarvan aan de overtreder een last onder dwangsom kan opleggen.

In artikel 5:32a, eerste lid, van de Awb is bepaald dat de last onder dwangsom de te nemen herstelmaatregelen omschrijft. Op grond van het tweede lid wordt bij een last onder dwangsom, die strekt tot het ongedaan maken van een overtreding of het voorkomen van verdere overtreding, een termijn gesteld gedurende welke de overtreder de last kan uitvoeren zonder dat een dwangsom wordt verbeurd.

De dwangsom moet op grond van artikel 5:32b, derde lid, van de Awb in redelijke verhouding staan tot de zwaarte van het geschonden belang en tot de beoogde werking van de dwangsom.

Op grond van artikel 2.1, eerste lid en onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:

e. 2° het veranderen of veranderen van de werking of 3° het in werking hebben van een inrichting.

In artikel 10.1, derde lid, van de Wet milieubeheer is bepaald dat het een ieder verboden is bedrijfsmatig of in een omvang of op een wijze alsof deze bedrijfsmatig was, handelingen met betrekking tot afvalstoffen te verrichten, indien daardoor naar hij weet of redelijkerwijs had kunnen weten, nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of kunnen ontstaan.

In artikel 13 van de Wet bodembescherming is bepaald dat ieder die op of in de bodem handelingen verricht als bedoeld in de artikelen 6 tot en met 11 en die weet of redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat door die handelingen de bodem kan worden verontreinigd of aangetast, is verplicht alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd, teneinde die verontreiniging of aantasting te voorkomen, dan wel indien die verontreiniging of aantasting zich voordoet, de verontreiniging of de aantasting en de directe gevolgen daarvan te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken. Indien de verontreiniging of aantasting het gevolg is van een ongewoon voorval worden de maatregelen onverwijld genomen.

Vergunningplichtige bedrijven die afvalstoffen ontvangen moeten meestal beschikken over een acceptatie- en verwerkingsbeleid (A&V beleid) en een beschrijving van de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC).

Als criteria voor de opslag als zelfstandige activiteit wordt op pagina 24 van het A&V beleid en de AO/IC genoemd: Afvalstoffen die alleen worden opgeslagen moeten op een deugdelijke wijze in een geschikte verpakking, container of tank zijn verpakt. De verpakking moet bestand zijn tegen weersinvloeden en tegen de (afval)stoffen die er in zitten.

Voorschrift 2.1.1 van de omgevingsvergunning van 4 mei 2010:

De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moet zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

Voorschrift 2.1.2 onder a van de omgevingsvergunning van 4 mei 2010:

De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat (a) niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen.

Voorschrift 2.1.2 onder d van de omgevingsvergunning van 4 mei 2010:

De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat (d) deze is voorzien van een etiket waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.

Voorschrift 2.2.4 van de omgevingsvergunning van 4 mei 2010:

In de inrichting mag niet meer aan afvalstoffen worden bewaard dan aangegeven in de aanvraag.

Voorschrift 1.1 van de omgevingsvergunning van 31 juli 2012:

De vergunninghouder moet altijd handelen overeenkomstig het bij de aanvraag d.d. 8 januari 2012 gevoegde A&V-beleid en de AO/IC inclusief de (voor zover van toepassing) goedgekeurde aanvullingen.

Voorschrift 3 van de omgevingsvergunning van 31 juli 2012:

De vergunninghouder loost uitsluitend het afvalwater afkomstig bij het recyclen van blusschuimen op het vuilwaterriool via lozingspunt LO1 van de gemeente Doetinchem.

Overwegingen van de commissie

Algemeen

Ter discussie staat het besluit d.d. 16 augustus 2019 tot het opleggen van een last onder dwangsom inzake vijf overtredingen van de omgevingsvergunningen, de Wet Milieubeheer, de Wet bodembescherming en de Wat algemene bepalingen omgevingsrecht.

De lasten onder dwangsom zijn opgelegd vanwege de volgende geconstateerde overtredingen:

1. Er worden afvalstoffen in niet geschikte verpakking en op een niet deugdelijke wijze verpakt. Dit is een overtreding van voorschrift 1 van de omgevingsvergunning van 31 juli 2012.
2. Diverse verpakkingen met daarin vloeistoffen (zoals blusschuim) vertonen lekkages. Deze vloeistoffen komen met het hemelwater via de op het buitenterrein aanwezige straatkolken in het vuilwaterriool. Dit is niet toegestaan. Dit is een overtreding van voorschrift 3 van de omgevingsvergunning van 31 juli 2012 en artikel 10.1, derde lid, van de Wet milieubeheer.
3. Diverse verpakkingen met daarin vloeistoffen vertonen lekkages. Tijdens controles is aan de achterzijde van het perceel (grens inrichting) vloeistof met schuimvorming op de bodem aangetroffen. Het ernstige vermoeden bestaat dat dit gezien de staat van de verpakkingen afkomstig is uit één (of meerdere) van de binnen de inrichting aanwezige verpakkingen. Dit is een overtreding van voorschrift 2.1.1 en 2.1.2 onder a van de omgevingsvergunning van 4 mei 2010 en artikel 13 van de Wet bodembescherming.
4. Verpakkingen van gevaarlijk afval zijn niet voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen. Dit is een overtreding van voorschrift 2.1.2 onder d van de omgevingsvergunning van 4 mei 2010.
5. Er wordt meer dan de vergunde 10 ton aan blusschuim/schuimwater opgeslagen. De opslag van meer dan 10 ton aan blusschuim/schuimwater is een overtreding van artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e van de Wabo en voorschrift 2.2.4 van de vergunning van 4 mei 2010.

Voor elk van de lasten onder nummer 1 tot en 4 is in het bestreden besluit een begunstigingstermijn opgenomen tot 26 augustus 2019. Voor 26 augustus 2019 kan aan de

last worden voldaan zonder dat dwangsommen worden verbeurd. Voor de last onder nummer 5 is een begunstigingstermijn gesteld tot 28 september 2019.

De hoogte van de opgelegde dwangsommen bedraagt bij het niet voldoen aan de lasten:

1. Eerste last: € 17.500,- ineens;
2. Tweede last: € 2.500,- per geconstateerde overtreding met een maximum van € 25.000,-;
3. Derde last: € 15.000,- per geconstateerde overtreding met een maximum van € 150.000,-;
4. Vierde last: € 500,- per geconstateerde overtreding met een maximum van € 5.000,-;
5. Vijfde last: € 50.000,- ineens.

Handhaving

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State spreekt sinds 30 juni 2004 uit dat gelet op het algemeen belang dat is gediend met handhaving, in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik zal moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag van het bestuursorgaan worden gevergd dit niet te doen. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisatie bestaat. Verder kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Bevoegdheid

De omgevingsvergunning van 4 mei 2010 is verleend door burgemeester en wethouders. De omgevingsvergunning van 31 juli 2012 is verleend door gedeputeerde staten van de Provincie Gelderland. Die laatste omgevingsvergunning zag onder andere op een activiteit in de zin van artikel 2.1, eerste lid onder i, van de Wabo, waarvoor op grond van artikel 3.3a van het Besluit omgevingsrecht (hierna: het Bor) gedeputeerde staten het bevoegd gezag is. Op 1 januari 2014 is artikel 3.3a van het Bor vervallen. De commissie overweegt dat vanaf 1 januari 2014 burgemeester en wethouders bevoegd zijn om de omgevingsvergunning beperkte milieutoets af te geven voor een aantal activiteiten met afvalstoffen waarvoor op grond van artikel 2.2a van het Bor een omgevingsvergunning is vereist.

Controlerapporten

Aan het bestreden besluit zijn de controles van 11 juli 2019, 12 juli 2019 en 2 augustus 2019 ten grondslag gelegd. In het registratieformulier van de controle van 2 augustus 2019 staat dat het merendeel van de overtredingen niet is beëindigd. Opgesomd staat in ieder geval welke overtredingen wel zijn geconstateerd. De commissie vindt het tijdsverloop tussen de controles en het besluit van 16 augustus 2019 niet te groot. Bezwaarde heeft overigens ook niet aangetoond dat de geconstateerde overtredingen voorafgaand aan de oplegging van de lasten onder dwangsom zijn beëindigd. De commissie kan gemachtigde niet volgen in haar betoog dat de eerdere controles niet aan het bestreden besluit ten grondslag kunnen worden gelegd. De commissie vindt hiervoor steun in de uitspraak van de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland.

Eerste last onder dwangsom

Uit de controles van 11 juli 2019, 12 juli 2019 en 2 augustus 2019 blijkt dat niet alle binnen de inrichting aanwezige afvalstoffen in deugdelijke verpakkingen worden opgeslagen. Toezichthouders hebben een IBC aangetroffen die leeggelopen lijkt, er was een IBC aan de bovenkant open en er was een IBC ingedrukt of vacuüm gezogen. Daarnaast is vloeistof aangetroffen op het terrein evenals een onbekende vloeistof in een op het perceel

aanwezige straatkolk. Tot slot is er opslag van blusschuim in ondeugdelijke verpakkingen, namelijk plastic zakken, aangetroffen.

Gemachtigde heeft een rapport van AMBU Consultancy en Veiligheid d.d. 26 augustus 2019 overgelegd waarin staat aangegeven dat de aanwezige IBC's in goede staat zijn. De derde partij heeft echter tijdens de hoorzitting van de voorzieningenrechter bij de rechtbank Gelderland foto's laten zien waaruit blijkt dat de IBC's op dat moment ook nog in slechte staat verkeren. De commissie ziet net als de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland geen aanknopingspunten om aan het rapport van AMBU Consultancy en Veiligheid meer waarde te hechten dan aan de bevindingen van de toezichthouder. Burgemeester en wethouders waren bevoegd om handhavend op te treden, omdat er sprake was van een overtreding.

Tweede last onder dwangsom

De controlerapporten van de toezichthouders zijn allemaal voorzien van foto's van de aangetroffen situaties. Daarop is te zien dat een donkere vloeistof over het terrein stroomt en dat er vloeistof in de straatkolk op het terrein lekt. Er zijn foto's van IBC's met een kwetsbare kunststof aftapkraan die kan buigen of afbreken en foto's van pallets die zijn vergaan. Een watermonster uit de straatkolk heeft aangetoond dat de vloeistof PFOS bevat. Naar het voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter van de Afdeling bestaat er geen aanleiding om te twifelen aan de juistheid van de constatering zoals weergegeven in de controlerapporten. De commissie overweegt dat bezwaarde voorschrift 3 van de omgevingsvergunning d.d. 31 juli 2012 en de in de Wet milieubeheer vervatte zorgplicht heeft overtreden en dat burgemeester en wethouders bevoegd waren om tot handhaving over te gaan.

Derde last onder dwangsom

De aanwezigheid van de aangetroffen vloeistof met schuimlaag bij de grens van de inrichting, de staat van de IBC's en de situatie op het terrein rechtvaardigen volgens de commissie de aanname dat deze vloeistof afkomstig is van de inrichting van bezwaarde en zijn oorzaak vindt in de ondeugdelijke verpakking van afvalstoffen. De omstandigheid dat deze vloeistof niet alleen op 12 juli 2019 maar ook op 2 augustus 2019 is aangetroffen, duidt er bovendien op dat bezwaarde geen maatregelen heeft getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

Op grond van een verkennend bodemonderzoek van Milieutechniek Rouwmaat Groenlo d.d. 9 september 2019 hebben burgemeester en wethouders afgeleid dat ook ter plaatse van de aangetroffen vloeistof sterk verhoogde gehalten aan PFOS aanwezig zijn. De conclusie van bureau FMA-Nillesen Bedrijfsadviseurs dat het slechts een indicatief bodemonderzoek is vormt voor de voorzieningenrechter van de Afdeling onvoldoende aanleiding om er op voorhand aan te twifelen dat de aangetroffen vloeistof tot verontreiniging of aantasting van de bodem kan leiden. De commissie overweegt dat bezwaarde de voorschriften 2.1.1 en 2.1.2 van de omgevingsvergunning d.d. 4 mei 2010 en de in de Wet bodembescherming vervatte zorgplicht heeft overtreden en dat burgemeester en wethouders bevoegd waren om tot handhaving over te gaan.

Vierde last onder dwangsom

Gemachtigde heeft betoogd dat bezwaarde alleen ongevaarlijk blusschuim op slaat en dat er dus geen etiket met de gevaarsaspecten van een gevaarlijke stof op de verpakking hoeft te staan. Op alle IBC's zit inmiddels een etiket met 'Blusschuim Eural_Code 161002'. De voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland heeft aangegeven dat de omschrijving blusschuim onvoldoende is. Dit is mede ingegeven door de mededeling van bezwaarde tijdens de hoorzitting bij de voorzieningenrechter dat hij niet van alle IBC's precies weet welke kwaliteit blusschuim er in is opgenomen. Daarnaast heeft bezwaarde

aangegeven dat hij niet op de hoogte is van de inhoud van alle IBC's, omdat er ook IBC's door derden zijn aangeleverd waarbij de inhoud niet is gecontroleerd. Volgens het overzicht van het Landelijk Meldpunt Afvalstoffen zou het gaan om waterig vloeibaar afval dat gevaarlijke stoffen bevat.

Naar de mening van de commissie waren burgemeester en wethouders dus ook hier bevoegd om een last onder dwangsom op te leggen, omdat er sprake was van een overtreding.

Vijfde last onder dwangsom

Partijen zijn het er over eens dat conform de aanvraag 10 ton aan blusschuim mag worden ingenomen. Partijen zijn verdeeld over de vraag of er naast die 10 ton nog meer mag worden opgeslagen. Gemachtigde verwijst daarvoor naar een e-mail van de provincie, waarin staat 'dat blusschuim dat eigen afval is wat vrijkomt bij het leeghalen van de brandblussers daar niet onder valt'. De commissie overweegt dat de e-mail moet worden gelezen in de context van de aanvraag, namelijk maximaal 10 ton blusschuim. Het kan immers niet de bedoeling zijn om via eigen afval vele malen meer dan 10 ton blusschuim op te kunnen slaan. Ook op dit punt waren burgemeester en wethouders dus ook bevoegd om handhavend op te treden, omdat er sprake was van een overtreding.

Dwangsom

Naar de mening van de commissie staan de dwangsommen in redelijke verhouding tot de zwaarte van de geschonden belangen en tot de beoogde werking van de dwangsommen.

Conclusie

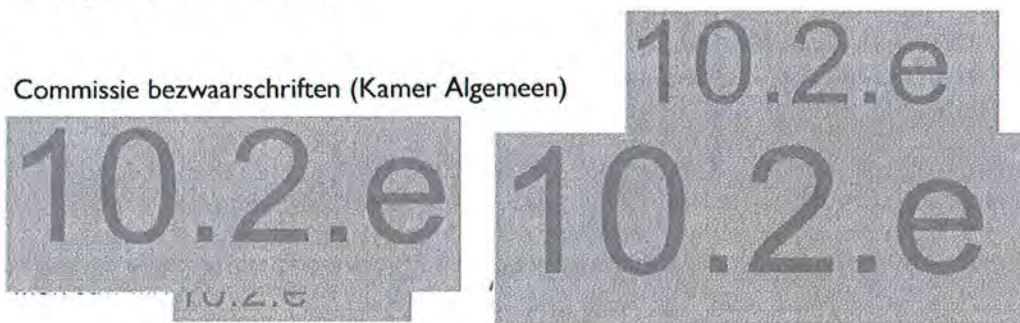
Op basis van hetgeen op de hoorzitting naar voren is gekomen en de beschikbare informatie hebben burgemeester en wethouders naar het oordeel van de commissie de juiste beslissing genomen. Ook naar het voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter van rechtbank Gelderland en de voorzieningenrechter van de Afdeling is het aannemelijk dat de situatie bij bezwaarde daadwerkelijk zo is als in de controlerapporten staat aangegeven.

Advies

De Commissie bezwaarschriften (Kamer Algemeen) adviseert burgemeester en wethouders om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

Gendringen, 30 december 2019

Commissie bezwaarschriften (Kamer Algemeen)



10.2.e - ILT

Van: 10.2.e - ILT
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 16:04
Aan: 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILT;
 10.2.e - ILT
CC: 10.2.e - ILT
Onderwerp: Intake bodemsignalen over gemeente Doetinchem, Omgevingsdienst Achterhoek en adviesbureau Rouwmaat.

Betreft zaaknummers 399634, 399635, 447265 en 447266 gemeente Doetinchem, Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) en adviesbureau Rouwmaat

Nog niet kunnen spreken met de indiener Dhr. 10.2.e van Rutgers Milieu B.V.

Uit een verkennend bodemonderzoek, uitgevoerd door Rouwmaat, blijkt dat de bodem en het grondwater van het terrein van 10.2.e grote gehalten aan PFOS bevat. Dit onderzoek zou op diverse punten slecht zijn uitgevoerd en daardoor geen betrouwbaar beeld geven. Grootste kritiek is dat onvoldoende vooronderzoek uitgevoerd zou zijn; op het terrein zou in het verleden een wasserij gestaan hebben, die mogelijk de bron van de aangetroffen PFOS zou zijn. Ik heb dhr. 10.2.e niet telefonisch kunnen bereiken, maar per mail aangegeven dat wij zijn bodemsignaal op gaan pakken.

Inmiddels heb ik ook contact gehad met de gemeente Doetinchem. De gemeente heeft ism. de ODA een aantal lasten onder dwangsom tegen 10.2.e lopen. Dit vanwege het feit dat 10.2.e grote hoeveelheden lekkende vaten blusschuim op het terrein heeft opgeslagen, die lekken naar de bodem en het riool. Uit monsters die zij van dit bluswater en afvalwater hebben genomen blijkt dat dit vocht grote hoeveelheden PFOS bevat. Een voorlopige voorziening over deze zaak bij de Raad van State, waarin het bestreden verkennend bodemonderzoek ook een rol speelt, is door 10.2.e verloren.

Voor de gemeente Doetinchem is dit inmiddels een grote zaak geworden, met wekelijks crisisberaad met de burgemeester. Ook het Waterschap is inmiddels aangehaakt. Tot nu toe zet 10.2.e de hakken in het zand, 11.1. Desondanks lijkt het wel goed om precies te onderzoeken of hij gelijk heeft voor wat betreft het door Rouwmaat uitgevoerde onderzoek. 10.2.e heeft 10.2.e van FMA Nillesen ingeschakeld voor de juridische procedures.

Naast deze zaken ligt hier ook een sterke relatie met onze collega's van afval c.q. zeer zorgwekkende stoffen.

10.2.e recyclet blusschuim door het vocht (water) van andere stoffen te scheiden. Deze stoffen worden vervolgens als grondstof voor andere producten afgezet. Zie website www.rutgersmilieu.nl.

Het blusschuim blijkt sterk PFOS houdend te zijn en wordt als afval onder euralcode 161002 ingenomen. 11.1

10.2.e - ILT

Van: 10.2.e | Rutgers Milieu 10.2.e@rutgersmilieu.nl>
Verzonden: maandag 3 februari 2020 16:36
Aan: 10.2.e - ILT
CC: FMA-Nillesen | A.F.
Onderwerp: RE: Ingediende bodemsignalen

Geachte heer 10.2.e

Dank voor uw (verlate) mail. Onze adviseur de heer 10.2.e van de firma Nillesen heeft voor ons deze bevindingen en meldingen gedaan. Hij is ook onze zaakbehartiger in deze en wanneer u vragen heeft zou u dan zo vriendelijk willen zijn deze aan hem te stellen. Hij kan u antwoorden geven en dat scheelt een hoop heen en weer ge-mail.

Met vriendelijke groet, best regards, mit freundlichen Grüßen,

10.2.e



Rutgers Milieu B.V.
 Mercuriusstraat 36
 7006 RL Doetinchem
 Tel: 10.2.e
 Mob: 10.2.e
 E-mail: 10.2.e@rutgersmilieu.nl
 Website: www.rutgersmilieu.nl

Van: 10.2.e - ILT

Verzonden: donderdag 30 januari 2020 15:10

Aan: 10.2.e | Rutgers Milieu

Onderwerp: Ingediende bodemsignalen

Geachte heer 10.2.e,

Ik heb u zojuist getracht telefonisch te bereiken, maar kreeg u niet aan de lijn.

Op 1 oktober 2019 heeft u melding gedaan van mogelijke overtredingen van het Besluit bodemkwaliteit door de gemeente Doetinchem en de Omgevingsdienst Achterhoek. Een in opdracht van de gemeente Doetinchem en de Omgevingsdienst Achterhoek door adviesbureau Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V. zou niet conform NEN 5740 zijn uitgevoerd en derhalve volgens u niet voldoen aan de Brl2000. Van onze kant is over deze melding tot op heden geen contact met u opgenomen, waarvoor onze welgemeende excuses.

Op 15 januari jl. heeft u vanwege het uitblijven van een reactie van onze kant nogmaals melding gedaan van deze mogelijke overtreding, waarbij u ook adviesbureau Rouwmaat heeft aangegeven als mogelijke overtreder. Bij dit tweede signaal heeft u uitgebreid gemotiveerd waarom het onderzoek geen betrouwbaar beeld zou verschaffen. Naast de onjuist gehanteerde onderzoeksmethodiek en onjuiste behandeling van grondwatermonsters geeft u onder meer aan dat aangetroffen verontreinigingen met PFAS mogelijk zijn veroorzaakt door het voormalige gebruik van dit terrein door een wasserij.

In deze beoordeling van het verkennend onderzoek, uitgevoerd door erkend bodemintermediair FMA-Nillissen, is aangegeven dat er van uit is gegaan dat de ODA reeds een bodemsignaal bij de ILT heeft ingediend, daar dit bij dergelijke foute onderzoeken immers gebruikelijk is. Wij hebben van de Omgevingsdienst, noch van de gemeente Doetinchem een Bodemsignaal over deze zaak ontvangen. Uit uw informatie blijkt dat de gemeente en de omgevingsdienst als opdrachtgevers blijkbaar geen redenen hadden om te twijfelen aan de betrouwbaarheid van het verkennend bodemonderzoek.

Naast het bestuderen van de correctheid van het verkennend bodemonderzoek zullen wij contact op gaan nemen met de gemeente Doetinchem, de Omgevingsdienst Achterhoek en eventueel Andere betrokken overheden over de context van dit onderzoek. Dit zal helaas nog enige tijd in beslag nemen.

Ik ben tot 12 februari niet bereikbaar, maar zal daarna contact met u opnemen over de verdere afhandeling van uw bodemsignalen.

Met vriendelijke groet,

T 10.2.e

Senior inspecteur

.....
Afdeling Toezicht Milieu

Inspectie Leefomgeving en Transport

Directie Toezicht en Opsporing

Graadt van Roggenweg 500 | Utrecht

Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....
T 10.2.e

@ilent.nl

<http://www.ILenT.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e ILT

Van: 10.2.e ILT
Verzonden: woensdag 12 februari 2020 09:26
Aan: 10.2.e ILT
Onderwerp: FW: Rutgers Milieu B.V. PFOS

Ter info

Van: 10.2.e) - ILT
Verzonden: vrijdag 31 januari 2020 08:58
Aan: 10.2.e - ILT
CC: 10.2.e - ILT; 10.2.e ILT; 10.2.e - ILT
Onderwerp: RE: Rutgers Milieu B.V. PFOS

Hoi 10.2.e,

Lijkt me goed om de collega's van Evoa en Reach uit het Pfas Topic team gelijk aan te haken en niet te wachten op het volgende overleg (over 2 weken). Misschien kan vanuit de EVOA afdeling gelijk gekeken worden of Rutgersmilieu een kennisgeving heeft (of op één of andere wijze voorkomt in Leef).

Groet

10.2.e
Van: 10.2.e) - ILT 10.2.e @ILenT.nl>

Verzonden: donderdag 30 januari 2020 16:46

Aan: 10.2.e - ILT 10.2.e @ILenT.nl>
CC: 10.2.e ILT 10.2.e @ILenT.nl>; 10.2.e) - ILT 10.2.e @ilent.nl>; 10.2.e 10.2.e - ILT <10.2.e @ilent.nl>

Onderwerp: Rutgers Milieu B.V. PFOS

Beste collega,

Ik heb begrepen dat jij in het topic-team zit voor zeer zorgwekkende stoffen.

Bij het team Bodem kregen wij enkele bodemsignalen binnen van en over het bedrijf Rutgers Milieu B.V. in Doetinchem.

Het betreft een recyclingbedrijf dat onder meer blusschuim recyclet. Zie ook www.rutgersmilieu.nl.

Rutgers Milieu blijkt rond de 1 mln. Liter blusschuim op haar terrein op te slaan in ongeveer 1.000 lekkende vaten.

Naast dat dit te veel is volgens de vergunning, treedt de gemeente Doetinchem ook op vanwege het lekken van dit schuim naar de bodem en het grondwater. Uit metingen blijkt dit blusschuim zwaar PFOS- houdend te zijn.

Ik heb intussen meer informatie gekregen van de gemeente over deze zaak.



Wij zijn bij deze zaak betrokken vanwege het feit dat een door een erkend adviesbureau uitgevoerd verkennend bodemonderzoek (waaruit blijkt dat er een forse PFOS-verontreiniging aanwezig is) volgens 10.2.e niet zou deugen.

Voor jullie zijn de werkzaamheden die Rutgers uitvoert wellicht zeer interessant. Wat gebeurt er met de PFOS-houdende stoffen die uit het blusschuim worden gehaald? (zie website van 10.2.e)

Ik ben straks 10 dagen met vakantie, maar meer informatie kan je vinden in Holmes 399634.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
 Senior inspecteur

.....
Afdeling Toezicht Milieu
Inspectie Leefomgeving en Transport
Directie Toezicht en Opsporing
Graadt van Roggenweg 500 | Utrecht
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....
T 10.2 e
@ilent.nl
<http://www.IlenT.nl>

10.2.e ILT

Van: 10.2.e 10.2.e @doetinchem.nl>
Verzonden: donderdag 13 februari 2020 10:46
Aan: 10.2.e - ILT
Onderwerp: RE: Rutgers Milieu B.V.

Beste 10.2.e

Zoals wij telefonisch al hebben besproken is het van belang dat verspreiding van blusschuimen, mogelijk met pfos, moet worden vermeden/gestopt.

Graag zou ik dat nog per mail bevestigd zien van het IR en T. Ik ben verder benieuwd naar jullie onderzoek. Kunnen we daar binnenkort contact over hebben?

Ik hoor het graag. Dank alvast.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

gemeente [gD] Doetinchem

gemeente Doetinchem

Ruimte

Juridisch medewerker vergunningen, toezicht en handhaving

10.2.e @doetinchem.nl

www.doetinchem.nl

Voor adressen en openingstijden zie www.doetinchem.nl/contact

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 14:11
Aan: 10.2.e - ILT
Onderwerp: RE: Rutgers Milieu B.V.

Beste 10.2.e

Zoals afgesproken hierbij de stukken. Mochten er vragen zijn of aanvullingen gewenst hoor ik dat graag.

M.b.t. de monsters blusschuim merk ik op dat wij slechts een paar monsters hebben genomen medio augustus. De uitkomsten lieten op zich wachten vanwege gebrek aan analysecapaciteit (in Nederland). Gelet op de uitkomsten van de grondmonsters en monsters uit de straatkolk op het terrein en de vastgestelde lekkages van verschillende IBC's op verschillende momenten afgelopen maanden, hebben wij een gegrond vermoeden dat de PFOS uit de IBC's van Rutgers Milieu afkomstig zijn. De heer 10.2.e ontkent dit overigens.

Ons contactpersoon bij het Waterschap Rijn en IJssel is 10.2.e.

Met vriendelijke groet,
 Marjolein Groothedde

gemeente [gD] Doetinchem

gemeente Doetinchem

Ruimte

Juridisch medewerker vergunningen, toezicht en handhaving

10.2.e@doetinchem.nl
www.doetinchem.nl

Voor adressen en openingstijden zie www.doetinchem.nl/contact

Van: 10.2.e LT [mailto:10.2.e@ILenT.nl]

Verzonden: donderdag 30 januari 2020 13:30

Aan: 10.2.e 10.2.e@doetinchem.nl>

Onderwerp: Rutgers Milieu B.V.

Beste 10.2.e,

Dank alvast voor de telefonische toelichting. Ik ben benieuwd naar de Last onder Dwangsom, de bodemonderzoeken en watermonsters.

Je gaf aan dat ook het Waterschap in deze zaak wordt meegenomen. Heb je daar een contactpersoon van voor mij?

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Senior inspecteur

.....
Afdeling Toezicht Milieu
Inspectie Leefomgeving en Transport
Directie Toezicht en Opsporing
Graadt van Roggenweg 500 | Utrecht
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....
T 10.2.e
@ilent.nl
<http://www.ILenT.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

© Gemeente Doetinchem Door de risico's van elektronische communicatie, kunnen er vertragingen, gebreken of andere onvolkomenheden optreden in het e-mailverkeer. Daarom is alle informatie in dit bericht niet bindend. De gemeente Doetinchem gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend. Binnenkomende berichten met spam of virussen worden zonder tegenbericht aan de verzender verwijderd. Gemeente Doetinchem, Postbus 9020, 7000 HA Doetinchem, telefoon +31 (0) 314-377377, telefax +31 (0) 314-343437. (Disclaimer110117)

10.2.e - ILT

Van: 10.2.e - ILT
Verzonden: donderdag 13 februari 2020 15:32
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Rutgers Milieu B.V.

Beste 10.2.e

11.1
De bevoegdheid om hier een afweging in te maken ligt geheel bij de gemeente/het lokale bevoegde gezag. Ik kan op dat punt vanuit onze bevoegdheden niet veel voor jullie betekenen.

Gezien de mogelijke media aandacht en politieke consequenties die deze zaak met zich mee kan brengen, wil ik graag geïnformeerd blijven, zodat ik in staat ben hierover zo nodig signalen naar mijn (politieke) leiding af te geven.

11.1
Voor wat betreft de afhandeling van de door dhr. 10.2.e ingediende bodemsignalen met betrekking tot (de betrouwbaarheid van) het verkennend bodemonderzoek het volgende.
De hoofdzaak van de kritiek van 10.2.e op het verkennend bodemonderzoek betrof het vooronderzoek. Niet onderzocht is of – vanwege eerdere activiteiten op het terrein, zoals een wasserij – de PFOS verontreiniging (deels) al aanwezig was. De focus van het verkennend onderzoek lag daar niet op, maar was er meer op gericht om de verspreiding van deze verontreiniging (mogelijk als gevolg van lekkende vaten) in kaart te brengen.

11.1
Mocht er inderdaad sprake zijn van schadelijke activiteiten in het verleden, dan is het goed mogelijk dat dan ook andere parameters dan PFOS meegenomen zullen moeten worden.

Wij hebben verder aangegeven richting 10.2.e dat wij geen werk meer gaan maken van de door hem ingediende bodemsignalen. Hoe gek het ook klinkt; de reden is dat wij formeel geen bevoegdheid hebben om de acteren op de door hem aangegeven mogelijke misstanden. Kortgezegd; de regels en erkenning van de BRL 2000 geven aan hoe grond,- en watermonsters genomen moeten worden (het veldwerk). De erkenning geeft geen juridische handvatten voor de ILT ons om wat te vinden van de onderzoeksstrategie, waar geprikt wordt en welke parameters meegenomen zouden moeten worden. Verder is de hoofdconclusie van het verkennend bodemonderzoek dat er sterke verontreiniging met PFOS is aangetroffen. Ondanks alle kritiek van 10.2.e op het rapport heb ik richting zijn adviseur aangegeven dat deze uitkomst niet in twijfel getrokken wordt (wellicht wel de mate waarin). Voor wat betreft de betrouwbaarheid van het doel van het verkennend onderzoek; het onderzoeken of (ook) de bodem met PFOS is verontreinigd, zal deze conclusie niet veranderen. Er is voor wat betreft de betrouwbaarheid van de *resultaten* van het verkennend onderzoek dan ook geen sprake van een milieu hygiënisch risico waar wij als ILT vanuit onze rol verder op zouden moeten acteren.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Senior inspecteur

.....
 Afdeling Toezicht Milieu
 Inspectie Leefomgeving en Transport
 Directie Toezicht en Opsporing
 Graadt van Roggenweg 500 | Utrecht
 Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

T 10.2.e

10.2.e [redacted]@ilent.nl
<http://www.ILenT.nl>

Van: 10.2.e [redacted]@doetinchem.nl>
Verzonden: donderdag 13 februari 2020 10:46
Aan: 10.2.e [redacted] - ILT <10.2.e [redacted]@ILenT.nl>
Onderwerp: RE: Rutgers Milieu B.V.

Beste 10.2.e [redacted]

Zoals wij telefonisch al hebben besproken is het van belang dat verspreiding van blusschuimen, mogelijk met pfos, moet worden vermeden/gestopt.

Graag zou ik dat nog per mail bevestigd zien van het IR en T. Ik ben verder benieuwd naar jullie onderzoek. Kunnen we daar binnenkort contact over hebben?

Ik hoor het graag. Dank alvast.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

gemeente [gD] Doetinchem

gemeente Doetinchem

Ruimte

Juridisch medewerker vergunningen, toezicht en handhaving

10.2.e [redacted]@doetinchem.nl
www.doetinchem.nl

Voor adressen en openingstijden zie www.doetinchem.nl/contact

Van: 10.2.e [redacted]
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 14:11
Aan: 10.2.e [redacted] - ILT' <10.2.e [redacted]@ILenT.nl>
Onderwerp: RE: Rutgers Milieu B.V.

Beste 10.2.e [redacted]

Zoals afgesproken hierbij de stukken. Mochten er vragen zijn of aanvullingen gewenst hoor ik dat graag.

M.b.t. de monsters blusschuim merk ik op dat wij slechts een paar monsters hebben genomen medio augustus. De uitkomsten lieten op zich wachten vanwege gebrek aan analysecapaciteit (in Nederland). Gelet op de uitkomsten van de grondmonsters en monsters uit de straatkolk op het terrein en de vastgestelde lekkages van verschillende IBC's op verschillende momenten afgelopen maanden, hebben wij een gegrond vermoeden dat de PFOS uit de IBC's van Rutgers Milieu afkomstig zijn. De heer Rutgers ontkent dit overigens.

Ons contactpersoon bij het Waterschap Rijn en IJssel is 10.2.e [redacted].

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

gemeente [gD] Doetinchem

gemeente Doetinchem

Ruimte

Juridisch medewerker vergunningen, toezicht en handhaving

10.2.e @doetinchem.nl
www.doetinchem.nl

Voor adressen en openingstijden zie www.doetinchem.nl/contact

Van: 10.2.e - ILT [mailto:10.2.e@ILenT.nl]

Verzonden: donderdag 30 januari 2020 13:30

Aan: 10.2.e @doetinchem.nl>

Onderwerp: Rutgers Milieu B.V.

Beste 10.2.e

Dank alvast voor de telefonische toelichting. Ik ben benieuwd naar de Last onder Dwangsom, de bodemonderzoeken en watermonsters.

Je gaf aan dat ook het Waterschap in deze zaak wordt meegenomen. Heb je daar een contactpersoon van voor mij?

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Senior inspecteur

.....
Afdeling Toezicht Milieu
Inspectie Leefomgeving en Transport
Directie Toezicht en Opsporing
Graadt van Roggenweg 500 | Utrecht
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....
T 10.2.e
ilent.nl
<http://www.ILenT.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

© Gemeente Doetinchem Door de risico's van elektronische communicatie, kunnen er vertragingen, gebreken of andere onvolkomenheden optreden in het e-mailverkeer. Daarom is alle informatie in dit bericht niet bindend. De gemeente Doetinchem gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend. Binnenkomende berichten met spam of virussen worden zonder tegenbericht aan de verzender verwijderd. Gemeente Doetinchem, Postbus 9020, 7000 HA Doetinchem, telefoon +31 (0) 314-377377, telefax +31 (0) 314-343437. (Disclaimer110117)

10.2.e - ILT

Van: 10.2.e - ILT
Verzonden: donderdag 13 februari 2020 16:24
Aan: 10.2.e ILT; 10.2.e - ILT; 10.2.e - ILT;
 10.2.e ILT
Onderwerp: Intake/afhandeling door Rutgers Milieu ingediende bodemsignalen over
 Milieuadviesbureau Rouwmaat, Omgevingsdienst Achterhoek en Gemeente
 Doetinchem
Bijlagen: RE: Rutgers Milieu B.V.

Rouwmaat: Holmes 447265
ODA: Holmes 399633 en 447266
Doetinchem: Holmes 399634

Gesproken met FMA Nillessen (medewerker van 10.2.e, betrokken bij dossier 10.2.e)

Een in opdracht van de gemeente Doetinchem door Rouwmaat onder Brl2000 erkenning uitgevoerd verkennend bodemonderzoek naar verspreiding van PFOS zou niet conform NEN 5740 en AS3000 zijn uitgevoerd en daarmee in strijd met de Brl 2000 (artikel 18) zijn uitgevoerd. Het zou om die reden ook geen betrouwbaar beeld geven (artikel 16), waarmee ook de Omgevingsdienst Achterhoek en de gemeente Doetinchem in overtreding zouden zijn. Zij hebben het verkennend bodemonderzoek gebruikt/ter beschikking gesteld ten behoeve van de onderbouwing van een last onder dwangsom tegen 10.2.e

De hoofdzaak van de kritiek van 10.2.e op het verkennend bodemonderzoek betreft het vooronderzoek. Niet onderzocht is of – vanwege eerdere activiteiten op het terrein, zoals een wasserij – de PFOS verontreiniging (deels) al aanwezig was. De focus van het verkennend onderzoek lag daar niet op, maar was er meer op gericht om de verspreiding van deze verontreiniging (mogelijk als gevolg van lekkende vaten) in kaart te brengen. 11.1

Ik heb aangegeven richting 10.2.e dat wij geen werk meer gaan maken van de door hem ingediende bodemsignalen. De reden is dat wij formeel geen bevoegdheid hebben om de acteren op de door hem aangegeven mogelijke misstanden. Kortgezegd; de regels en erkenning van de BRL 2000 geven aan hoe grond,- en watermonsters genomen moeten worden (het veldwerk). De erkenning geeft geen juridische handvatten voor de ILT om wat te vinden van de onderzoeksstrategie, waar geprikt wordt en welke parameters meegenomen zouden moeten worden. Verder is de hoofdconclusie van het verkennend bodemonderzoek dat er sterke verontreiniging met PFOS is aangetroffen. Ondanks alle kritiek van 10.2.e op het rapport heb ik richting zijn adviseur aangegeven dat deze uitkomst niet in twijfel getrokken wordt (wellicht wel de mate waarin). Voor wat betreft de betrouwbaarheid van het doel van het verkennend onderzoek; het onderzoeken of (ook) de bodem met PFOS is verontreinigd, zal deze conclusie niet veranderen. Er is voor wat betreft de betrouwbaarheid van de resultaten van het verkennend onderzoek dan ook geen sprake van een milieu hygiënisch risico waar wij als ILT vanuit onze rol verder op zouden moeten acteren.

Bijgaand een uitgebreide mail naar de gemeente Doetinchem ter lering en vermaak, inhoudelijk met 10.2.e afgestemd. Geeft een goed beeld hoe een en ander is afgehandeld.

Signalen geregistreerd.

10.2.e - ILT

Van: 10.2.e @doetinchem.nl>
Verzonden: maandag 17 februari 2020 07:46
Aan: 10.2.e - ILT
Onderwerp: RE: Rutgers Milieu B.V.

Beste 10.2.e

Bedankt voor je uitgebreide bericht met informatie. De gemeente is in samenwerking met de omgevingsdienst Achterhoek druk doende om ervoor te zorgen dat de situatie opgelost wordt. We hebben Rutgers Milieu B.V. alle ruimte geboden om zelf de IBC's met inhoud te laten verwijderen. Wij nemen zijn nu bezig met andere bestuursrechtelijke maatregelen. Hem is al een vooraankondiging gestuurd waarin wij aangeven bestuursdwang op te leggen.

10.2.e, 11.1
11.1

Dank voor de tips voor het verdere onderzoek.

Ik zal je op de hoogte houden over verdere acties.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

gemeente [gD] Doetinchem

gemeente Doetinchem

Ruimte

Juridisch medewerker vergunningen, toezicht en handhaving

10.2.e @doetinchem.nl
www.doetinchem.nl

Voor adressen en openingstijden zie www.doetinchem.nl/contact

Van: 10.2.e - ILT [mailto:10.2.e@ILenT.nl]
Verzonden: donderdag 13 februari 2020 15:32
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Rutgers Milieu B.V.

Beste 10.2.e

11.1

. De bevoegdheid om hier een afweging in te maken ligt geheel bij de gemeente/het lokale bevoegde gezag. Ik kan op dat punt vanuit onze bevoegdheden niet veel voor jullie betekenen. Gezien de mogelijke media aandacht en politieke consequenties die deze zaak met zich mee kan brengen, wil ik graag geïnformeerd blijven, zodat ik in staat ben hierover zo nodig signalen naar mijn (politieke) leiding af te geven.

11.1

Voor wat betreft de afhandeling van de door dhr. 10.2.e ingediende bodemsignalen met betrekking tot (de betrouwbaarheid van) het verkennend bodemonderzoek het volgende.

De hoofdzaak van de kritiek van 10.2.e op het verkennend bodemonderzoek betrof het vooronderzoek. Niet onderzocht is of – vanwege eerdere activiteiten op het terrein, zoals een wasserij – de PFOS verontreiniging (deels) al aanwezig was. De focus van het verkennend onderzoek lag daar niet op, maar was er meer op gericht om de verspreiding van deze verontreiniging (mogelijk als gevolg van lekkende vaten) in kaart te brengen. 11.1

. Mocht er inderdaad sprake zijn van schadelijke activiteiten in het verleden, dan is het goed mogelijk dat dan ook andere parameters dan PFOS meegenomen zullen moeten worden.

Wij hebben verder aangegeven richting 10.2.e dat wij geen werk meer gaan maken van de door hem ingediende bodemsignalen. Hoe gek het ook klinkt; de reden is dat wij formeel geen bevoegdheid hebben om de acteren op de door hem aangegeven mogelijke misstanden. Kortgezegd; de regels en erkenning van de BRL 2000 geven aan hoe grond,- en watermonsters genomen moeten worden (het veldwerk). De erkenning geeft geen juridische handvatten voor de ILT ons om wat te vinden van de onderzoeksstrategie, waar geprikt wordt en welke parameters meegenomen zouden moeten worden. Verder is de hoofdconclusie van het verkennend bodemonderzoek dat er sterke verontreiniging met PFOS is aangetroffen. Ondanks alle kritiek van 10.2.e's op het rapport heb ik richting zijn adviseur aangegeven dat deze uitkomst niet in twijfel getrokken wordt (wellicht wel de mate waarin). Voor wat betreft de betrouwbaarheid van het doel van het verkennend onderzoek; het onderzoeken of (ook) de bodem met PFOS is verontreinigd, zal deze conclusie niet veranderen. Er is voor wat betreft de betrouwbaarheid van de resultaten van het verkennend onderzoek dan ook geen sprake van een milieu hygiënisch risico waar wij als ILT vanuit onze rol verder op zouden moeten acteren.

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Senior inspecteur

.....
Afdeling Toezicht Milieu
Inspectie Leefomgeving en Transport
Directie Toezicht en Opsporing
Graadt van Roggenweg 500 | Utrecht
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....
T 10.2.e
10.2.e @ilent.nl
<http://www.iLenT.nl>