

Dit was de tweede sessie van de werkgroep waar verder geborduurd werd op de resultaten van de eerste sessie in oktober 2001 in Den Haag. In de werkgroep, met deelname van 15 landen, is op basis van de criteria en op tafel liggende testgegevens de defaultlijst nader ingevuld. Met name op het punt van het gebruik van flash-compositie (knal effect) is de classificatie verscherpt, omdat uit testen bleek dat juist deze compositie voor detonatie kan zorgen. Voor de meest gevaarlijke typen vuurwerk is zo een lijst tot stand gekomen, die deze gevaren adequaat aangeeft. Een groot winstpunt ten opzichte van de huidige situatie, omdat op dit ogenblik in de regelgeving zelf nog niet inzichtelijk is wanneer vuurwerk tot de zwaarste categorie behoort.

10.2.a

Voor de meeste typen vuurwerk kon overeenstemming bereikt worden echter niet voor de raketten en de romeinse kaarsen.

Testen van TNO/PML geven aan dat deze producten een uitstoot ("fiery projection") kunnen geven van 65 meter daar waar de criteria aangeven dat boven de 15 meter indeling in 1.3G moet volgen.

Bovendien is in de definitie van categorie 1.4 opgenomen, dat: "de effecten voor het grootste gedeelte tot de verpakking beperkt blijven en dat uitworp van fragmenten van aanzienlijke grootte niet te verwachten is". Voor de brandweer betekent dit, dat het vuur zonder risico te benaderen is en betrekkelijk eenvoudig te blussen is. Bij uitstoot tot 65 meter ontstaat een heel andere situatie.

10.2.a

De voorzitter van de werkgroep stelde dat een discussie over criteria niet het mandaat van de werkgroep is. De opdracht was immers een default classificatie op basis van de testgegevens en de criteria te ontwikkelen.

10.2.a

**Verslag van de plenaire vergadering.**

Het verslag van de werkgroep is vervolgens plenair besproken.

10.2.a

10.2.a

10.2.a

hierop besloot de vergadering de discussie in het volgend biennium (2003/2004) voort te zetten. Besluitvorming schuift derhalve met tenminste twee jaar op. Voor Nederland een teleurstellend resultaat, waar Nederland uiting aan gegeven heeft middels het afleggen van een officiële verklaring (zie bijlage). Hierin is ook opgenomen, dat Nederland conform de criteria de opgegeven classificatie van vuurwerk zal beoordelen en verder dat Nederland zich zal beraden over de te nemen stappen in de toekomst

10.2.a

Bij de rapportering ontstaan nog discussie over de tekst en is deze verder aangepast. Ook was de status van het rapport van de werkgroep punt van discussie. Uiteindelijk zal het rapport van de werkgroep toch als Annex bij het rapport van de Sub-Committee worden gevoegd, dit in tegenstelling tot wat in paragraaf 92 van het concept rapport is opgenomen.

Bijlagen:

- 1 Verklaring van Nederland in de VN vergadering
- 2 concept verslag Sub-Committee zoals vastgelegd tijdens de lezing van het rapport.
- 3 verslag van de VN werkgroep classificatie vuurwerk





Aan  
De Minister

Classificatienummer  
-

Contactpersoon  
-  
Datum  
2 oktober 2001  
Ons kenmerk  
DGG/V/VL-01006433  
Onderwerp  
Vuurwerkdossier

Doorkiesnummer  
-

Bijlage(n)  
1  
Gw kenmerk  
-

Gelypt door/paraaf  
**10.2.e**

Vergeleken door/paraaf  
Secr. VL  
Verzonden door/paraaf  
Secr. VL

Ondertekening door/paraaf  
DGG WND

Medewerking van/paraaf  
VL  
V

**10.2.  
e**

**10. 3/12  
2.e**

Vervolg op  
-

Rappeldatum  
-

Verzenddatum  
z.s.m.

Verzendwijze  
-

Na verzending retour aan  
-

Afschrift aan  
**10.2.e**

VL, V, DGG, Archief

Adres  
-

*Hamer*

Nota



Ministerie van Verkeer en Waterstaat  
Directoraat Generaal Goederenvervoer  
Directie Transportveiligheid

Min. V. V. 10.10.2001

-5 OKT. 2001

BSC/ 5206

5/10

Aan  
de Minister

10.2.e

Retour van Minister	
AGG/V	10.2.e
AGG/B	
AGG/W	
AGG/L	

10.2.e

Contactpersoon

10.2.e

Datum

2 oktober 2001

Ons kenmerk

DGG/V/VL-01006433

Onderwerp

Vuurwerkdossier

Doorkiesnummer

070 - 351 1574

Bijlage(n)

1

Uw kenmerk

-

#### Doel

U te informeren over het vuurwerkdossier. In de Ministerraad van 12 oktober 2001 zal een voortgangsrapportage voor de 2<sup>e</sup> Kamer aan de orde komen.

#### Advies

In te stemmen met deze voortgangsrapportage.

In het zogenaamde MBT vuurwerk van 26 september 2001 werd u, op uw verzoek, door mijn dienst vertegenwoordigd. Bij dit MBT kwam de conceptrapportage reeds aan de orde. Daarbij is de lijn gevolgd zoals wij die u in onze nota als voorbereiding op het MBT hebben voorgelegd en waarmee u kon instemmen.

In het MBT bleek voor inhoud van de rapportage breed interdepartementaal draagvlak en er klonk ook tevredenheid door bij minister de Vries tav de voortgang. De enige, VenW niet rakende, zaak was om het geld vanwege ondernemersschade als gevolg van de ramp uitgegeven te krijgen, terwijl er wel negatieve publiciteit is over schadeafhandeling.

Minister de Vries is voornemens om de rapportage na behandeling in de ministerraad 19 oktober 2001 aan de Kamer te verzenden.

#### Samenvatting van de stand van zaken binnen ons ministerie

Volledigheidshalve vat ik de stand van zaken voor wat betreft ons ministerie, zoals ook eerder beschreven in de nota ten behoeve van het MBT, voor u samen.

#### Ontwikkelingen wereldwijd

Op initiatief van Nederland zal in Den Haag van 16 tot en met 18 oktober 2001 een VN-werkgroep bijeenkomen. Daar zal de problematiek met betrekking tot onjuiste classificatie van vuurwerk besproken worden. Nederland streeft ernaar op korte termijn

Afdeling Lading & Risicobeleid

Postbus 20904, 2500 EX DEN HAAG

Artillerie, Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Internet [www.minvenw.nl/dgg/dgg](http://www.minvenw.nl/dgg/dgg)

Telefoon (070) 351 6171

Telefax (070) 351 1479

Bereikbaar vanaf 125 met tramlijnen 1, 9 of 16 en buslijn 18. Vanaf 115 met tramlijnen 9 of 12 (lijn 12 vanaf 115 als lijn 15) en buslijn 18.





resultaten te behalen, maar duidelijk is dat vele landen hun eigen nationale regels kennen waardoor een compromis niet gemakkelijk te bereiken zal zijn.

#### Ontwikkelingen Pan-Europese regelgeving

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor en de weg is in september 2001 een Nederlands voorstel aangenomen. Daarbij wordt een preventieve controle mogelijk op vuurwerk. Deze regel treedt waarschijnlijk 1 januari 2003 in werking voor het weg- (ADR) en voor het spoorvervoer (RID).

Per 1 januari 2003 zal de bevoegde autoriteit van een RID/ADR lidstaat de classificatie van elk stuk vuurwerk dienen te autoriseren. De door Nederland opgestelde defaultlijst dient daarbij een rol te spelen. De nieuwe regelgeving zal dan ook gecommuniceerd dienen te worden met het land van herkomst van het vuurwerk.

#### Ontwikkelingen nationaal

Door middel van interim beleid is gezocht naar mogelijkheden om vuurwerk dat wordt getransporteerd in Nederland vanwege de veiligheid zoveel als mogelijk te beschouwen als vuurwerk van de zwaarste categorie. In uw brief van 20 juni 2001 (bijlage 1) heeft u instanties en de sector, ook in die zin voor de gevaren van vuurwerk gewaarschuwd en geadviseerd om vuurwerk te behandelen als zijnde van de zwaarste categorie. Invoeren van de regels wacht op akkoord van de Europese Commissie hetgeen, zoals dat zich laat aanzien, nog wel tot einde van dit jaar duren kan. Intussen zullen wij de vuurwerkbranche en alle betrokkenen wel blijven informeren over deze voortgang mede met het oog op mogelijke schadeclaims.

Met vriendelijke groet,

DE DIRECTEUR-GENERAAL GOEDERENVERVOER WND,

10.2.e

drs. F.J.P. Heuer

Vuurwerk Archief  
Minuut



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

10.2.e

Classificatienummer

Aan  
de Minister

→ naar bureau  
geronden  
Vrijden  
12.00  
uur,  
met medep.  
10.2.e

Contactpersoon

10.2.e

Datum

21 september 2001

Ons kenmerk

G/V/01/01005850/VL

Onderwerp

Vuurwerkdossier

Doorkiesnummer

070-3511582

Bijlage(n)

1

Uw kenmerk

-

10.2.e

Getipt door/paraaf

10.2.

~ vergeleken door/paraaf

10.2.e

verzuimen door/paraaf

10.2.e

Ondertekening door/paraaf

DG-G

Medewerking van/paraaf

10.2.e

Afschrift aan

10.2.e

Vervolg op

-

Rappeldatum

-

Verzenddatum

-

Verzendwijze

-

Na verzending retour aan

-

Adres

-



Nota



Ministerie van Verkeer en Waterstaat  
Directoraat-Generaal Goederenvervoer  
Directie Transportveiligheid

21 september 2001

21 09 2001

BSG/ 5016

Aan  
de Minister

Retour van Minister	
DGG DIV	10.2.e 27/09/2001
Afd / RGD	10.2.e 9/10/01
Afd DIV	

10.2.e

10.2.e

Contactpersoon  
10.2.e

Datum

21 september 2001

Ons kenmerk

G/V/01/005850/VL

Onderwerp

Vuurwerkdossier

Doorkiesnummer

1582

Bijlage(n)

1

Uw kenmerk

-

#### Doel

U te informeren over de stand van zaken tav het vuurwerkdossier, mede gezien in het licht van het MBT van 26 september as.

#### Inleiding

De vorige nota waarmee wij u informeerden, dateert van 20 juli 2001. De ontwikkelingen sindsdien willen wij u thans melden. Evenzo wordt er vanuit het MBT een voortgangsrapportage aan de Kamer verstuurd. In die voortgangsrapportage komen ook de onderwerpen die voor ons ministerie spelen aan de orde.

Advies: U zou met de voortgangsrapportage die in het MBT aan de orde zal worden gesteld, kunnen instemmen.

#### Ontwikkelingen wereldwijd.

Zoals reeds meegedeeld in de nota van 20 juli 2001, zal op initiatief van Nederland in Den Haag van 16 tot en met 18 oktober een VN-werkgroep bijeenkomen, om de problematiek met betrekking tot onjuiste classificatie van vuurwerk te bespreken.

#### Toelichting

Deze werkgroep is in juli van dit jaar ingesteld door de "(VN) Subcommittee of Experts on the Transport of Dangerous Goods". Voor de werkgroep is grote belangstelling, tenminste vijftien landen en drie niet-gouvernementele organisaties zullen deelnemen. China zal een grote delegatie afvaardigen. Nederland streeft ernaar op korte termijn resultaten te behalen, maar duidelijk is dat vele landen hun eigen nationale regels kennen en een compromis niet gemakkelijk te bereiken zal zijn. Uitgangspunt zal de door Nederland opgestelde default lijst zijn. Een dergelijke default classificatie geeft de zwaarst mogelijke classificatie per type vuurwerk aan. Een minder strenge classificatie is alleen mogelijk, indien dit kan worden aangetoond.

Afdeling Lading & Risicobeleid  
Postbus 20904, 2500 EX DEN HAAG  
Artillerie, Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag  
Internet [www.minverw.nl/dgg/dgg](http://www.minverw.nl/dgg/dgg)

Telefoon (070) 351 6171  
Telefax (070) 351 1479

Bereikbaar vanaf 09.00 uur tot 16.00 uur op werdagen. Vanaf 15.00 uur tot 16.00 uur op vrijdag. Vanaf 09.00 uur tot 16.00 uur op zaterdag.





#### Ontwikkelingen Pan-Europese regelgeving.

Binnen de Pan-Europese gremia voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor en de weg is in september 2001 een Nederlands voorstel aangenomen. Daarbij wordt een preventieve controle mogelijk op vuurwerk. Deze regel treedt waarschijnlijk 1 januari 2003 in werking voor het weg- (ADR) en spoorvervoer (RID).

##### Toelichting

Het verschil met de huidige situatie zal zijn dat het thans repressieve toezicht, dat wil zeggen toezicht waarbij de controlerende instantie dient aan te tonen dat de classificatie niet juist is, veranderen zal. Het aantonen van onjuist geclassificeerd vuurwerk kan namelijk momenteel alleen door zeer dure (destructieve) proeven te doen. Dit is een belangrijke oorzaak, dat handhaving in de praktijk tekort kan schieten.

Per 1.1.2003 zal de bevoegde autoriteit van een RID/ADR lidstaat de classificatie van elk stuk vuurwerk dienen te autoriseren. In de vrachtbrief dient dan aangegeven te worden welke RID/ADR lidstaat de classificatie van elk stuk vuurwerk dat vervoerd wordt, heeft geautoriseerd. Een en ander dient voor aanvang van het vervoer te geschieden. Dit betekent de facto, dat vuurwerk uit bijvoorbeeld China al een autorisatie van een RID/ADR lidstaat moet hebben voordat het in een Europese haven zoals Rotterdam wordt gelost. Een verdere samenwerking met RID/ADR staten onderling over de eenduidige interpretatie van de classificatie van vuurwerk zal daarbij van veel belang zijn.

De door Nederland opgestelde defaultlijst dient daarbij een rol te spelen. De nieuwe regelgeving zal ook gecommuniceerd dienen te worden met het land van herkomst van het vuurwerk. Zo zal bijv. China op de hoogte gesteld dienen te worden, dat een autorisatie voor de import in Europa noodzakelijk is.

#### Ontwikkelingen nationaal

Door middel van interim beleid is gezocht naar mogelijkheden om vuurwerk dat wordt getransporteerd in Nederland vanwege de veiligheid zoveel als mogelijk te beschouwen als vuurwerk van de zwaarste categorie. In uw brief van 20 juni jongstleden (bijlage 1) heeft u instanties en de sector, ook in die zin voor de gevaren van vuurwerk gewaarschuwd en geadviseerd om vuurwerk te behandelen als zijnde van de zwaarste categorie.

##### Toelichting

Het interim beleid in de vorm van regels is voor het Nederlandse wegvervoer geschreven. Die regels dienen echter eerst ter notificatie te worden aangeboden aan de Europese Commissie. Evenzo is er een toets van administratieve lasten door een daarvoor ingesteld bureau (Actal). Invoeren van de regels wacht op fiat van de Europese Commissie hetgeen, zoals dat zich laat aanzien, nog wel tot einde van dit jaar duren kan i.v.m. het vergader schema van de daarvoor ingestelde werkgroep. Intussen zullen wij de vuurwerkbranche en alle betrokkenen wel blijven informeren over deze voortgang mede met het oog op mogelijke schadeclaims.

De DIRECTEUR GENERAAL GOEDERENVERVOER WND,

10.2.e

drs. F. J. P. Heuer





Aan  
zie verzendlijst

=====

Contactpersoon	Doorkiesnummer
Datum	Bijlage(n)
20 juni 2001	-
Ons kenmerk	Uw kenmerk
DGG/V/VL-01004064	-
Onderwerp	
vervoer, overslag en tijdelijke opslag van vuurwerk	

Geachte mijnheer, mevrouw,

#### Doel

Met deze brief wil ik u adviseren hoe u moet omgaan met de bevindingen over de mogelijk onjuiste classificatie van vuurwerk. Tevens wil ik u informeren over de ophanden zijnde nieuwe wettelijke regeling inzake vuurwerk, waar het gaat om handelen en opslag, en het interimbeleid voor het vervoer van vuurwerk.

#### Achtergrond

Bij de diverse veiligheidsvoorschriften voor vervoer van vuurwerk wordt uitgegaan van een juiste classificatie op grond van de internationale regelgevingen (ADR, RID, ADN en de International Maritime Dangerous Goods Code). Ook andere (soms lokale) regelingen, bijvoorbeeld op grond van de Wet milieubeheer, zijn gebaseerd op een juiste classificatie van vuurwerk. Hierbij wordt gedacht aan zaken zoals opslag op havenbedrijven en andere terreinen, activiteiten op emplacementen zoals rangeeractiviteiten, samenstellen van treinen, of het nemen van een ligplaats en het toestaan van bepaalde handelingen, zoals innemen van bunkers. Anderzijds zijn er ook aspecten die meer betrekking op het vervoer zelf hebben. Zo wordt bijvoorbeeld bij de stuwage en segregatie van vuurwerk aan boord van schepen eveneens uitgegaan van een juiste classificatie.

Gebleken is dat bij vuurwerk mogelijke onjuistheden in de classificatie kunnen optreden. Het Ministerie van Verkeer en Waterstaat is op dit moment bezig om in (inter)nationaal verband te komen tot een aanpassing van het classificatiesysteem, met als doel de effectiviteit van controles op de juistheid van de classificatie te verhogen.

#### Advies

Tijdens vervoer, bij overslag en bij tijdelijke opslag tijdens vervoer en bij andere handelingen met vuurwerk moet rekening gehouden worden met mogelijke onjuiste classificatie. Ik adviseer u daarom om alle vuurwerk, ongeacht de classificatie, te behandelen als zijnde van subklasse 1.1.

Postbus 20901, 2500 EX DEN HAAG  
Bezoekadres Plesmanweg 1-6, Den Haag

Telefoon (070) 351 6171  
Telefax (070) 351 7895



Gezien het internationale karakter van het vervoer van vuurwerk, ligt het niet in de bedoeling om de vermelde classificatie op vervoersdocumenten daadwerkelijk aan te passen, of bijvoorbeeld de etikettering of het gebruik van verpakkingen te wijzigen.

#### **Interimbeleid**

Daar inzicht in de juiste classificatie van alle vervoerde vuurwerk nog niet is afgerond, wordt met het oog op voorkomen van onveilige situaties bij het wegvervoer een interimbeleid ingevoerd, waarbij voor een aantal nationale aanvullende bepalingen vuurwerk, ongeacht de classificatie, wordt behandeld als zijnde van subklasse 1.1. Voorts wordt vooruitlopend op het Vuurwerkbesluit een meldingsregeling ingevoerd op grond waarvan inzicht kan worden verkregen in de diverse vervoersstromen in Nederland van vuurwerk en andere ontplofbare stoffen.

#### **Vuurwerkbesluit**

Op grond van de Wet milieugevaarlijke stoffen wordt een wettelijke regeling inzake vuurwerk opgesteld. Daarin zullen regels worden gesteld die betrekking hebben op onder meer invoeren, opslaan en uitvoeren van consumenten vuurwerk en professioneel vuurwerk. Ook voor meldingen van het binnen Nederlands grondgebied brengen van vuurwerk, zal dit consequenties hebben.

Door het ministerie van VROM wordt verwacht dat het nieuwe Vuurwerkbesluit deze zomer aan de Raad van State ter advisering zal worden aangeboden zodat het eind dit jaar in werking kan treden.

Na de inwerkingtreding van het Vuurwerkbesluit zal op de importeur de verplichting komen te rusten om zorg te dragen voor een classificatie overeenkomstig de eigenschappen van het vuurwerk. Een op grond hiervan te stellen classificatie zal in dat geval ook voor het verdere vervoer moeten worden aangehouden.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

10.2.e

SCHRIFT



Bedrijf	Adres	Woonplaats
KVNR	Postbus 2442	3000 CK Rotterdam
Nationale Havenraad	Postbus 20903	2500 EX Den Haag
Ned. Vereniging van kapiteins der Koopvaardij	Delftsestraat 9-C	3013 AB Rotterdam
Vereniging Havenmeesters Nederland (VHN)	p/a DNH, Wetstraat 1975	DM IJmuiden
Deltalings	Postbus 54200	3008 JE Rotterdam
CBRB	Postbus 23133	3001 KC Rotterdam
Het Kantoor	Vasteland 12 C	3011 BL Rotterdam
EVO	Postbus 350	2700 AJ Zoetermeer
CTGG	Postbus 350	2700 AJ Zoetermeer
VNCI	Postbus 443	2260 AK Leidschendam
VEN	Kanaaldijk 52	8191 NB Wapenveld
FVN	Postbus 49	7130 AA Lichtenvoorde
PVTP	Portsmuiden 37	1046 AH Amsterdam
SIVN	Postbus 19405	1000 GK Amsterdam
Transport & Logistiek nederland	Postbus 3008	2700 KS Zoetermeer
NIBRA	Postbus 7010	6801 HA Arnhem
Railion Benelux	Postbus 2060	3500 GB Utrecht
NS Holding	Postbus 2025	3500 HA Utrecht
KNV	Postbus 19365	2500 CJ Den Haag
KLPD	Postbus 100	3970 AC Driebergen
Directie Douane	Postbus 50964	3057 BG Rotterdam
Rivierpolitie district 12	Postbus 70023	3000 LD Rotterdam
Railned SV	Postbus 2101	3500 GC Utrecht
Railinfrabeheer	Postbus 2038	3500 GA Utrecht
Railverkeersleiding	Postbus 2025	3500 HA Utrecht
DCMR	Postbus 843	3100 AV Schiedam
VRC	Postbus 54200	3008 JE Rotterdam
GHR	Postbus 6622	3002 AP Rotterdam
GHA	Postbus 19406	1000 GK Amsterdam
Groningen Seaports	Postbus 20004	9930 PA Delfzijl
Zeehaven IJmuiden NV	Postbus 541	1970 AM IJmuiden
Ministerie van Defensie	Postbus 20701	2500 ES Den Haag
Ministerie van VROM	Postbus 20951	2500 EZ Den Haag
Rijksverkeersinspectie	Postbus 10700	2501 HS Den Haag
Scheepvaartinspectie	Postbus 8634	3009 AP Rotterdam
Rijksluchtvaartdienst	Postbus 20901	2500 EX Den Haag
Gemeentelijk Havenbedrijf Beverwijk	Noorderkade 1	1948 NR Beverwijk
Havendienst Zaandam/Gemeente Zaanstad	Westkade 2	1506 BA Zaandam
Gemeentelijk Havenbedrijf Amsterdam	Postbus 19406	1000 GK Amsterdam
Stadhuis Maassluis	Postbus 55	3140 AB Maassluis
Dienst Stadswerk Sector Havens en markten	PO Box 141	3130 AC Vlaardingen
Gemeentelijk Havenbedrijf Schiedam	Havenstraat 6	3115 HD Schiedam
Havendienst Dordrecht	Merwedekade 56	3311 TH Dordrecht
Industrie en Havenschap Moerdijk	Zuidelijk randweg 2	4782 PS Moerdijk
Zeeland Seaports	PO Box 132	4530 AC Terneuzen
Gemeentelijk Havenbedrijf Harlingen	PO Box 59	8860 AB Harlingen
Gemeente Den Helder/Dienst Economische zaken	Postbus 36	1780 AA Den Helder
Dienst Stadswerken	Visafslagweg 1	2583 DM Den Haag



Aan  
De Minister

Classificatienummer  
-

Contactpersoon  
**10.2.e**  
Datum  
20 juli 2001  
Ons kenmerk  
DGG/V/VL-01004838  
Onderwerp  
Internationale ontwikkelingen betreffende vuurwerk

Doorkiesnummer  
070-3511582  
Bijlage(n)  
2  
Uw kenmerk  
-

Existent door/paraaf  
**10.2.e**  
Vergeleken door/paraaf  
**10.2.e**  
Verzonden door/paraaf  
**10.2.e**  
Ondertekening door/paraaf  
D-GG Wnd. **10.2.3a/2**  
Medewerking van/paraaf  
**10.2.e**

Vervolg op  
-  
Rappeldatum  
-  
Verzenddatum  
-  
Verzendwijze  
-  
Na verzending retour aan  
-

**10.2.e**  
**26/7**  
**10.2.e**  
Afd. VL  
: V

Afschrift aan  
**10.2.e**  
Archief DGG  
Secr. VL

Adres  
NWU

• dir A (van 17-05-99 tot  
1 augustus)  
• dir V ( " )



Nota



Ministerie van Verkeer en Waterstaat  
Directoraat-Generaal Goederenvervoer  
Directie Transportveiligheid

Min. v. Verkeer en Waterstaat  
15/08/2001

- 2 - 2001

Aan  
De Minister

10.2.e

Retour van Minister	
DGG DIV	10.2.e 15/08/2001
Afd / Beh	10.2.e 30/8/2001
DGG DIV	

BGG/ 4407 6/8

10.2.e

10.2.e

Contactpersoon  
10.2.e

VOLW

20 juli 2001

Ons kenmerk

DGG/V/VL-01004838

Onderwerp

Internationale ontwikkelingen betreffende vuurwerk

Doorkiesnummer

070-3511582

Bijlage(n)

2

Uw kenmerk

-

#### Doel van de nota

U te informeren over :

1. Stand van zaken actiepunten V en W kabinetsstandpunt Vuurwerkrapport Enschede n.a.v. de brief van minister de Vries van Binnenlandse Zaken.
2. Ontwikkelingen in VN verband met betrekking tot de classificatie van vuurwerk voor het transport.

#### Ad. 1

Naar aanleiding van de brief van uw collega de Vries van 5 juli jongstleden (zie bijlage 2) informeer ik u over de stand van zaken. Een en ander was reeds nader toegelicht in de nota van 28 juni (zie bijlage 1), die ik u had gezonden ter voorbereiding op het overleg van het Ministerieel Beleidsteam op 5 juli jl.

#### Activiteiten V&W

- Door V&W zijn sinds het kamerdebat verschillende activiteiten ondernomen ter uitvoering van de actiepunten. De stand van zaken komt in het kort terug in de actiepuntenlijst naar aanleiding van het kabinetsbesluit. Bij de agenda van het MBT zal in het kort de stand van zaken worden geschetst per actiepunt. In totaal zijn er 92 actiepunten geformuleerd. V&W heeft het voortouw bij de actiepunten 8,9,10,11 en 19.
- De V&W-activiteiten kunnen als volgt worden gerangschikt:
  - \* Internationale activiteiten, met als centraal doel de effectiviteit van de controle met name t.a.v. classificatie te verhogen.
  - \* Nederlandse interim-beleid, vooruitlopend op internationaal beleid, met als doel de risico's van het vervoer te beperken door het vervoer van vuurwerk (voor een aantal belangrijke onderwerpen) te beschouwen als ware dat vuurwerk van klasse 1.1.

Afdeling Lading & Risicobeleid  
Postbus 20904, 2500 EX DEN HAAG  
Artillerie, Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag  
Internet [www.minvenw.nl/dgg/dgg](http://www.minvenw.nl/dgg/dgg)

Telefoon (070) 351 6171  
Telefax (070) 351 1479

Bereikbaar vanaf 08 met tramlijnen 1, 9 of 16 en buslijn 18. Vanaf HS met tramlijnen 3 of 12 (lijn 12 vanaf CS als lijn 16) en buslijn 15.





- \* Aanscherping en verdieping van de handhaving ten aanzien van het vervoer van vuurwerk.
- \* Maatregelen in de sfeer van externe veiligheid.

In Bijgaande nota van 28 juni is de stand van zaken t.a.v. deze V&W activiteiten gescheit.

#### Ad. 2

Ten aanzien van internationale activiteiten is begin juli een belangrijke stap gezet in de VN. Daarover kan ik u het volgende melden:

##### **Uitkomst overleg in VN in juli**

De classificatie van vuurwerk blijkt – zoals ook in het debat over vuurwerk is benadrukt – in de praktijk vaak onjuist te zijn. Voor het transport is het UN-Subcommittee of Experts on the Transport of Dangerous Goods het gremium waar wereldwijd de methodiek van de classificatie van gevaarlijke stoffen (waaronder vuurwerk) wordt vastgesteld.

Nederland heeft de problematiek van de onjuiste classificatie van vuurwerk aan de orde gesteld.

In zijn vergadering van 2 t/m 6 juli jongstleden in Geneve heeft het subcommittee het volgende besloten:

Op voorstel van Nederland zal er een werkgroep gehouden worden in Nederland ter verbetering van het systeem en de handhaving van de classificatie van vuurwerk voor het transport, zoals thans beschreven in de VN-Aanbevelingen.

Het mandaat van de werkgroep is:

1. Overeenstemming bereiken op hoofdpunten over interpretatie van testgegevens, op basis waarvan het vuurwerk wordt geclassificeerd. Het testsysteem zelf staat vooralsnog niet ter discussie.
2. Het ontwikkelen van een default classificatie systeem dat gebaseerd is op bestaande systemen en bezien hoe een en ander in de VN-Aanbevelingen opgenomen kan worden. Een default systeem betekent, dat de classificatie op basis van testen per type artikel in de regelgeving is vastgesteld. Afwijken van deze voorgeschreven classificatie kan alleen indien dit door testen onderbouwd kan worden.

Met bovenstaand mandaat hoopt Nederland op betrekkelijk korte termijn verbeteringen van de classificatie van vuurwerk en met name de handhaving daarvan te realiseren op een mondiaal niveau. Overigens zal een en ander niet eerder dan 2005 in regelgeving omgezet kunnen worden, maar gehoopt mag worden dat al eerder in de praktijk conform de defaultlijst gewerkt gaat worden o.a. bij de handhaving.

Het verder ontwikkelen van wereldwijde normen valt niet onder het mandaat van de werkgroep. Dit aspect zal verder ontwikkeld kunnen worden in gremia, die gericht zijn op standaardisatie zoals CEN voor Europa en wereldwijd de ISO. Dit is echter geen onderwerp voor transport. Het aspect van opsluiting valt eveneens buiten de scope van de werkgroep. Dit verdient wel nadere aandacht, maar vergt meer studie. De testinstituten van Nederland (TNO), Engeland en Duitsland bereiden gezamenlijk een aanvraag voor ter verkrijging van budget teneinde om dit nader te onderzoeken.





10.2.a

Een en ander is positief te beoordelen.

In eerste instantie hebben 10.2.a anderen aangekondigd mee te willen doen aan de werkgroep. Het gaat naast 10.2.a om:

Daarnaast kunnen ook niet gouvernementele organisaties aan de werkgroep deelnemen.

De werkgroep vindt van 16 t/m 18 oktober plaats in Den Haag.

DE DIRECTEUR-GENERAAL GOEDERENVOERVOER WND.

10.2.e

drs. F.J.P. Heuer



Aan  
 De minister

**Contactmoment  
 10.2.e**

Datum  
 28 juni 2001  
 Ons kenmerk  
 DGG/V/VL-01004815  
 Onderwerp  
 Ministerieel Beleidsteam Vuurwerk

Doorkiesnummer  
 070-3511569  
 Bijlage(n)  
 1  
 Uw kenmerk  
 -

**Doel nota**

Doel van deze nota is u te informeren over de stand van zaken van het vuurwerkdossier. Deze nota dient daarmee tevens als advies voor de bijeenkomst van het Ministerieel Beleidsteam Vuurwerk, welke is gepland op 5 juli a.s. Daarnaast vraag ik uw akkoord op deelname aan de zgn Task Force, welke is ingesteld om de actiepunten uit het vuurwerkdebat te bewaken.

**Korte terugblik**

- Het debat met de Kamer heeft een actiepuntenlijst opgeleverd: deze lijst is als bijlage hierbij gevoegd. In het MBT komt de stand van zaken aan de orde
- Tevens is een aantal moties door de Kamer aanvaard. V&W is betrokken bij uitvoering van een aantal moties
- Er is een zgn Task Force opgericht:
  - \* Taak van de Task Force: bewaking actiepunten + uitvoering van de motie, die ertoe strekt regelgeving, handhaving, sanctieinstrumenten e.d. meer op elkaar te doen aansluiten. Anders gezegd: ontkokering, meer aandacht voor de totale keten
  - \* Samenstelling thans: BZK, VWS, VROM, VNG, IPO. Voorzitter is de heer Ouwerkerk, burgemeester van Almere. V&W kan zich hierbij aansluiten. Gegeven het belang van de onderwerpen en gegeven de waarschijnlijkheid dat in de Task Force belangrijke beleidslijnen worden uitgezet, stel ik u voor dat V&W ambtelijk in de Task Force zal participeren.
- Over het zgn Vuurwerkbesluit is in AO en plenair door de Tweede Kamer gediscussieerd. Een aantal moties is ingediend. De problematiek van de classificatie en van de afstanden rond opslagplaatsen vormden daarbij belangrijke aandachtspunten. Het is niet waarschijnlijk dat VROM

Afdeling Lading & Risicobeleid  
 Postbus 20904, 2500 EX DEN HAAG  
 Artillerie, Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag  
 Internet [www.minvenw.nl/dgg/dgg](http://www.minvenw.nl/dgg/dgg)

Telefoon (070) 351 6171  
 Telefax (070) 351 1479





op wezenlijke punten het huidig ontwerp zal bijstellen.  
Inmiddels is wel door de RROM aanvaard een besluit om de strafbaarstelling van de bepalingen inzake het bezigen en afleveren te verlengen na 11 december, indien op die datum het Vuurwerkbesluit nog niet van kracht is.

#### Activiteiten V&W

- Door V&W zijn sinds het kamerdebat verschillende activiteiten ondernomen ter uitvoering van de actiepunten. De stand van zaken komt in het kort terug in de actiepuntenlijst naar aanleiding van het kabinetsbesluit. Bij de agenda van het MBT zal in het kort de stand van zaken worden geschetst per actiepunt. In totaal zijn er 92 actiepunten geformuleerd. V&W heeft het voortouw bij de actiepunten 8, 9, 10, 11 en 19.
- De V&W-activiteiten kunnen als volgt worden gerangschikt:
  - \* Internationale activiteiten, met als centraal doel de effectiviteit van de controle met name t.a.v. classificatie te verhogen: dit komt terug in actiepunt 8
  - \* Nederlandse interim-beleid, vooruitlopend op internationaal beleid, met als doel de risico's van het vervoer te beperken door het vervoer van vuurwerk (voor een aantal belangrijke onderwerpen) te beschouwen als ware dat vuurwerk van klasse 1.1.: dit komt terug in actiepunt 10
  - \* Aanscherping en verdieping van de handhaving ten aanzien van het vervoer van vuurwerk: dit komt terug in actiepunten 9 en 11
  - \* Maatregelen in de sfeer van externe veiligheid: dit komt terug in actiepunt 19.

Onderstaand wordt op die activiteiten en de stand van zaken ingegaan.

#### Internationale activiteiten

- *Algemeen overzicht*

In de afgelopen periode is druk overleg gevoerd, bilateraal en multilateraal met andere landen, alsmede in internationale organisaties. Doel daarbij was steeds: aandacht vragen voor de problematiek van het vervoer van vuurwerk en dan met name de (foute) classificatie van vuurwerk, alsmede steun verwerven voor verbetering van de effectiviteit van de controle. Die internationale aanpak is belangrijk, omdat nationale maatregelen – voorzover al mogelijk – slechts beperkt soulaas bieden. De handels- en vervoersstromen zijn immers mondiaal.

Bij dit overleg zijn te noemen: bilateraal overleg met 10.2.a  
10.2.a deskundigenoverleg in Berlijn met 10.2.a  
10.2.a voor het transport van gevaarlijke stoffen (WP15, RID/ADR), voorbereiding voor vergadering in IMO (zeevervoer) en in het VN experten comité gevaarlijke stoffen, overleg door RVI met 10.2.a

Algemene lijn tot nu toe: erkenning van het probleem van de classificatie, bereidheid om oplossingen te zoeken, maar er liggen nog verschillen in het bepalen van de oplossingen.

De insteek van Nederland ligt zowel op mondiaal als Europees niveau.
- *Op mondiaal niveau*
  - \* In de IMO vergadering van juli worden de lidstaten op de hoogte gebracht van de problematiek en met name van de (foute) classificatie van vuurwerk alsmede de acties, die Nederland op dit gebied onderneemt.





- In het VN experts comité wordt wereldwijd en voor alle vervoerstakken de classificatie vastgesteld.
- \* Vergadering van de VN is in juli. Er ligt een voorstel van Nederland, voortbouwend op hetgeen reeds in de december-vergadering door Nederland was ingebracht. Kern: verbetering van de effectiviteit van controle op juiste classificatie
- \* Gepoogd is support te krijgen voor het Nederlandse voorstel 10.2.a heeft die toegezegd, 10.2.a i.h.a. positief, 10.2.a een vraagteken
- \* Waarschijnlijk is de uitkomst een werkgroep onder Nederlands trekkerschap die mogelijke maatregelen moet uitwerken
- Europees niveau: RID/ADR en WP15
  - \* In vergadering van juni van RID/ADR (dit is het Europese forum, waarin besloten worden genomen over beleid en regelgeving op het terrein van gevaarlijke stoffen voor het weg- en spoorvervoer) heeft Nederland de problematiek aan de orde gesteld. Er tekende zich een lijn af, waarbij de classificatie van vuurwerk eerst door de bevoegde autoriteit van het ontvangende RID/ADR land moet worden geautoriseerd. Nederland is gevraagd daarvoor een voorstel voor de volgende vergadering te ontwerpen. Dat is inmiddels geschied, in overleg met een aantal andere landen en in overleg met VROM en OM. Voordeel van zo'n systeem: het werkt Europees-breed, de inwerkingtreding kan sneller plaats vinden dan mondiale voorstellen via de VN (namelijk per 2003). Juridisch en uitvoeringstechnisch liggen er wel enkele problemen
  - \* Handhaving  
De RVI heeft met inspecties in de buurlanden (Duitsland/Belgie) over de afstemming van controles op vuurwerk afspraken gemaakt.

#### Nederlands interim-beleid

- Kern: een brief is uitgegaan naar de betrokken branches, waarin deze worden gewezen op de gevaren van onjuiste classificatie en waarin wordt geadviseerd om vuurwerk te behandelen als ware het van klasse 1.1. Daarnaast is een wijziging van het Reglement Vervoer Gevaarlijke Stoffen over de weg (VLG) in voorbereiding, waarin wordt geregeld dat voor een aantal belangrijke onderwerpen (zoals vervoer door tunnels, vervoer bij slecht weer, de uitrusting van voertuigen) het vuurwerk bij nationaal transport moet worden geacht te zijn van de klasse 1.1. Daarmee worden zo scherp mogelijke veiligheidsmaatregelen van kracht.
- De voorstellen tot wijziging van het VLG zijn voorgelegd aan de EU voor notificatie. Dat heeft geleid tot nadere vragen en het verzoek om een nadere motivering. Dat betekent dat de beoogde datum van inwerkingtreding van juli niet wordt gehaald. Vermoedelijke datum thans: september
- In voorbereiding is een beschikking inzake meldingen. Op basis hiervan moet door schepen aan de RVI worden doorgegeven, welke soorten vuurwerk met welke classificatie aan boord zijn.

#### Handhaving

- De streefcijfers voor de controle van 1 op 3 containers (met bestemming Nederland) resp 1 op 10 containers (voor doorvoer) wordt gehaald.

Bij invoer van vuurwerk wordt sinds januari van dit jaar weinig verkeerd geclassificeerd vuurwerk aangetroffen. Bij vuurwerk bestemd voor doorvoer ligt dat anders. Met een grote importeur zijn inmiddels goede afspraken gemaakt door de





RVI over verpakking, etikettering, classificatie e.d., waarvan de resultaten thans reeds merkbaar zijn. Bedoelde importeur is verantwoordelijk voor een kwart van het ladingpakket vuurwerk

- Samenwerking met douane: melding van vuurwerk dat aanstaande is in de haven; gebruik van de scan om containers door te lichten
- Een eerste zgn defaultlijst is in opdracht van RVI en de Inspectie Milieuhygiëne door TNO opgesteld (deze lijst geeft aan welke classificatie bij welk soort vuurwerk past). Deze lijst wordt inmiddels bij controles als hulpmiddel gebruikt
- Mede met behulp van de scan en aan de hand van vergelijking van ladinggegevens en defaultlijst worden containers geselecteerd voor inspectie. Bij twijfels over classificatie worden monsters genomen en voorgelegd aan TNO
- In geval van ernstige verdenking van verkeerde classificatie wordt op basis van het bestuursrecht de container vastgezet en wordt – op kosten van de importeur of ontvanger – het vuurwerk omgepakt
- Conform de afspraak 10.2.a [redacted] is melding gemaakt van de ervaringen uit de afgelopen maanden met vuurwerk uit China.
- Met 10.2.a [redacted] zijn afspraken gemaakt om controles op elkaar af te stemmen
- Met VROM wordt nog gezocht naar mogelijkheden om evt proeven in Nederland te kunnen laten plaats vinden
- Inmiddels is – conform toezegging tijdens het kamerdebat – door de RVI geïnvesteerd in uitbreiding expertise bij de inspecteurs: 30 inspecteurs hebben met goed gevolg de meerdaagse cursus bij TNO gevolgd
- In opdracht van de RVI wordt door het Centrum van rechtshandhaving van de Universiteit van Utrecht onderzoek gedaan, waarbij de huidige wijze van handhaving van het vervoer van vuurwerk wordt doorgelicht en suggesties worden gedaan voor verbetering in doelmatigheid en rechtmatigheid.

10.2.a

#### Extern veiligheidsbeleid

- V&W heeft op basis van actiepuntenlijst het voortouw bij het ontwerpen van de AMvB Externe veiligheid Vervoer. Dit moet samen met VROM worden gedaan, gegeven de relatie met de AMvB Externe veiligheid inrichtingen.
- Vooruitlopend daarop speelt de wens van V&W om het huidige beleid (Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen) in beleidsregels te vervatten. Discussie daarover vindt plaats met VROM
- De AmvB externe veiligheid vervoer en de AmvB externe veiligheid inrichtingen zijn qua beleidslijnen reeds bediscussieerd in het kader van NMP-4.

Tenslotte

Indien u dat wenst zal de 10.2.e [redacted] u bij het MBT vergezellen.

Wvd DIRECTEUR-GENERAAL GOEDERENVERVOER

10.2.e [redacted]

drs. F.J.P. Heuer



Bijlage 1



10.2.  
e  
10/x

MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRE

DIRECTORAAT-GENERAAL GOEDERENVERVOER	
Reg. nr. <b>GN-01/005300</b>	
Class. nr.	
Datum: <b>19 JULI 2001</b>	
Ter behandeling van:	Opmerkingen:
<b>10.2.</b>	<b>10.2.e</b>
Afschrijving:	
Copy ex.:	

Nr. <b>11</b>	Dienst: <b>10/9</b>
BSG-nr.:	

12 JUL 2001

10.2.e
<input type="checkbox"/> afgevoerd
<input type="checkbox"/> afgevoerd
<input type="checkbox"/> afgevoerd
<input type="checkbox"/> afgevoerd

Minister van Verkeer en Waterstaat  
 van T. Nieuwenhuis  
 Postbus 1  
 2500 EX DEN HAAG

Den Haag, 5 juli 2001

EVIP2001/000

Naar aanleiding van het MBT-overleg van 5 juli j. vraag ik uw aandacht voor het volgende. Ik begrijp dat deze periode voor het recess een heel belangrijke periode is waarin prioriteiten moeten worden gesteld en dat daardoor niet meer bewindsleden aanwezig konden zijn bij het MBT. Toch vraag ik uw persoonlijke aandacht voor de voortgang van de uitvoering van het kabinetsstandpunt Vuurwerkcramp Enschede.

We gaan nu een nieuwe periode in waarin de omslag moet worden gemaakt van het schrijven van plannen van aanpak en startnotities naar de daadwerkelijke uitvoering van de actiepunten. Het merendeel van de departementen heeft een of meerdere actiepunten en/of moties waarvoor zij als trekker zijn aangewezen. Het is zaak om daadwerkelijk voortgang te kunnen melden in oktober. Dan kunnen we de Tweede Kamer middels de voortgangsrapportage laten zien dat Enschede nog steeds hoog op onze prioriteitenlijst staat.

Harthoek

Klaas

voeren nu we de reis breken?



Minuut



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Aan  
Minister

Classificatienummer  
-

Contactpersoon  
**10.2.e**  
Datum  
18 april 2001  
Ons kenmerk  
G/V-01/002624  
Onderwerp  
VN-voorstel vuurwerk

Doorkiesnummer  
070-3511582  
Bijlage(n)  
1  
Uw kenmerk  
-

Getypt door/paraaf  
**10.2.e**  
Vergeleken door/paraaf  
-  
Verzonden door/paraaf  
**10.2.e**  
Ondertekening door/paraaf  
DG **10.2.**

Vervolg op  
-  
Rappeldatum  
-  
Verzenddatum  
-  
Verzendwijze  
-  
Na verzending retour aan  
-

**10.2.e**

Medewerking van/paraaf  
HF VL

**10.2.e**  
die v

10/4  
51

Afschrift aan

Adres  
-

Minuut



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Aan  
Minister

Classificatienummer  
-

*Cont.  
uitgegaan  
naar DS-5.*

Contactpersoon  
**10.2.e**  
Datum  
18 april 2001  
Ons kenmerk  
G/V-01/002624  
Onderwerp  
VN-voorstel vuurwerk

Doorkiesnummer  
070-3511582  
Bijlage(n)  
1  
Uw kenmerk  
-

Getvot door/naraaf  
**10.2.e**  
Vergeleken door/paraaf  
-  
Verzonden door/paraaf  
**10.2.e**  
Ondertekening door/paraaf  
DG-G  
Medewerking van/paraaf  
-

Vervolg op  
-  
Rappeldatum  
-  
Verzenddatum  
-  
Verzendwijze  
-  
Na verzending retour aan  
-

Afschrift aan

Adres  
-





Aan  
Minister

Contactpersoon  
**10.2.e**

Datum

18 april 2001

Ons kenmerk

G/V-01/002624

Onderwerp

Nederlands voorstel voor bespreking in VN Subcommittee of Experts on the Transport of Dangerous Goods in juli 2001 te Geneve.

Doorkiesnummer

070-3511582

Bijlage(n)

1

Uw kenmerk

Geachte mevrouw de Minister,

Bijgaand treft u aan de Nederlandse submitie voor bespreking in de juli vergadering van de VN betreffende het transport van gevaarlijke stoffen. **10.2.a** Helaas was het uiteindelijk niet mogelijk dit ook namens **10.2.a** in te dienen. Het concept voorstel is eind maart naar **10.2.a** verzonden. Op 6 april kregen we de mededeling van onze contactpersoon in **10.2.a** dat **10.** niet meer met de zaak belast was, maar zijn directeur **10.2.a** **2 a**

De Nederlandse delegatie heeft in **10.2.a** op de laatste dag deze **10.2.a** en **10.** **10.2.a** gesproken en **2** uitgenodigd voor een diner. **10.2.a** was hierbij vanzelfsprekend ook aanwezig. Tijdens de bespreking en het diner werden nog eens de afspraken bevestigd en de intentie uitgesproken samen te werken. De mededeling van 6 april heeft ons dan ook verbaasd.

Op 11 april werd **10.2.a** beantwoord door **10.2.a**. Dit antwoord gaf echter aan, dat **10.2.a** zich meer op de productie van vuurwerk wilde richten, terwijl wij het vervoer als uitgangspunt kiezen. Besloten is de Nederlandse positie richting **10.2.a** nogmaals te benadrukken en het voorstel gezien de deadline van 12 april als Nederlands voorstel in te dienen. Verzocht is **10.2.a** om de discussie voort te zetten en de gerezen problemen op te lossen.

In het voorstel van Nederland in de VN wordt aangedrongen op een beter handhaafbare regelgeving betreffende het transport en met name de classificatie van vuurwerk. Voorgesteld wordt een voorgeschreven classificatie voor vuurwerkartikelen te hanteren, die gebaseerd is op bestaande testen uit de VN Aanbevelingen (default lijst).

Afdeling Lading & Risicobeleid  
Postbus 20904, 2500 EK DEN HAAG  
Artillerie, Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag  
Internet: [www.minvew.nl/dgg/dgg](http://www.minvew.nl/dgg/dgg)

Telefoon (070) 351 6171  
Telefax (070) 351 1479

Barikbaar vanaf 05 met tramlijnen 1,9 of 15 van buslijn 19. Vanaf HS met tramlijnen 2, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.



Deze lijst is als bijlage bij het voorstel gevoegd en kon worden samengesteld op basis van testen uitgevoerd door TNO/PML in opdracht van o.a. het Openbaar Ministerie, VROM en RVI. Deze defaultlijst is pas zeer recent samengesteld en zal tevens uitgangspunt zijn bij de controle van vuurwerk en ook in andere vervoersgremia worden uitgedragen. In VN verband wordt verder voorgesteld een en ander te bespreken in een werkgroep, die in het najaar in Nederland gehouden zou kunnen worden. Daarnaast wordt aanbevolen in ISO verband normen op te stellen voor vuurwerk, die wereldwijd gelden. Dit laatste is met name een verzoek 10.2.a Het gaat dan primair om de kwaliteit en het gebruik van vuurwerk, en niet zozeer om de transport classificatie.

Zojuist vernam ik via 10.2.a het voorstel van Nederland in beginsel wel kan steunen en zal trachten het ontstane verschil in inzicht tussen Nederland 10.2.a voor de VN vergadering van juli op te lossen.

Ik hoop u met bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e





MDC 4/02/162

Aan  
de Minister

Contactpersoon  
**10.2.e**  
Datum  
27 februari 2002  
Oms kenmerk  
DGG/V/VL-02001282  
Onderwerp  
vuurwerk in de Nederlandse zeehavens

Doorkiesnummer  
070 351 1575  
Bijlage(n)  
3  
Uw kenmerk  
.

**Doel:**

Doel van deze Nota is:

- u op uw verzoek te informeren over het vervoer van vuurwerk in de Nederlandse zeehavens naar aanleiding van publicaties in diverse dagbladen;
- u een toelichting te geven van de stand van zaken van de ontwikkeling van het vuurwerkbeleid, mede in het licht van de mondelinge medelingen van de IVW;
- u te verzoeken een uitspraak te doen over de uitwerking van uw advies van 20 juni 2001 om alle vuurwerk als zijnde van de zwaarste categorie te behandelen (bijlage 1).

**Achtergrond:**

Uit het rapport Oosting is gebleken dat de opgegeven classificatie van vuurwerk in veel gevallen onjuist is. Naar aanleiding hiervan is binnen uw departement beleid ontwikkeld om te komen tot een beter handhaafbaar en uitvoerbaar systeem van classificatie voor vuurwerk (ontwikkeling Defaultlijst). Dit is verwoord in actiepunt 9 van het actiepuntenoverzicht Kabinetsstandpunt Enschede/Volendam. Internationaal is dit eveneens inzet van beleid van Nederland in VN-verband geweest, zowel mondiaal als op Europees niveau (zie actiepunt 8). Deze actiepunten zijn opgenomen in bijlage 2.

De resultaten van de vuurwerkcontroles in de haven van Rotterdam die de IVW in het 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> kwartaal van 2001 heeft gehouden, wezen uit dat 54% van de gecontroleerde containers vuurwerk bevatten wat te licht was geclassificeerd. Bovendien bleek de hoeveelheden vuurwerk die daadwerkelijk werden vervoerd vele malen groter te zijn dan op de lading papieren was aangegeven. Dit was aanleiding voor uw brief van 20 juni 2001 (zie bijlage 1), waarin werd geadviseerd, om alle vuurwerk als zijnde van subklasse 1.1 (zwaarste categorie) te behandelen.



Het strikt volgen van dit advies door de IVW bij het verlenen van ontheffingen voor het nemen van ligplaatsen door zeeschepen die vuurwerk aan boord hebben, zou betekenen dat slechts weinig containers met vuurwerk per zeeschip in de haven van Rotterdam kunnen worden toegelaten. In december 2001 heeft dit voor een viertal containerschepen geleid tot het niet verlenen van ontheffing door de IVW voor het nemen van een ligplaats in de Rotterdamse haven. Dit is aanleiding geweest voor de publicaties in de diverse dagbladen. Bovendien heeft het Gemeentelijk Havenbedrijf Rotterdam contact gezocht met het ministerie om tot een oplossing voor dit probleem te komen. Het GHR geeft aan dat andere Europese havens dit beleid niet doorvoeren en er hierdoor geen equal level playing field heerst. Het GHR heeft, op ons verzoek, ter indicatie voor 100 containerschepen in kaart gebracht wat het betekent om alle vuurwerk als de zwaarste categorie (subklasse 1.1) te behandelen. Van deze 100 containerschepen zouden er 18 niet in Rotterdam kunnen worden toegelaten en 14 zouden niet op de voorgenomen ligplaats mogen komen. Een zuivere onderbouwing van de gevolgen van dit beleid kon het GHR niet leveren, mede daar moeilijk te voorspellen is hoe vervoerders hun vaarschema zullen wijzigen.

#### Recente ontwikkelingen.

Bovenstaande problemen zijn tussen de havenmeesters, het IVW en DGG besproken. Het belang van de veiligheid in de zeehavens stond hierbij voorop. De intentie van het door DGG ingezette beleid, het bewerkstelligen van de correcte classificatie van vuurwerk, werd door alle partijen gezien als mogelijkheid om het nemen van onnodig zware maatregelen te voorkomen. Het GHR gaf hierbij aan, dat containers met correct geclassificeerd vuurwerk niet onnodig als subklasse 1.1 zouden moeten worden behandeld.

Ten opzichte van de situatie op 20 juni 2001 zijn er een aantal ontwikkelingen te melden :

- Er is een beter inzicht ontstaan in de correcte classificatie van vuurwerk. In samenwerking met het TNO/PML en VROM is op basis van testen een zogenaamde Defaultlijst voor de classificatie van vuurwerk opgesteld, waarmee de toepasbaarheid en handhaafbaarheid van de juiste classificatie wordt verbeterd. De Defaultlijst is bovendien door Nederland in internationaal verband ingebracht en verder ontwikkeld. Hiertoe heeft op initiatief van Nederland een internationale VN werkgroep plaatsgevonden in oktober 2001 in Scheveningen. Na afronding op internationaal niveau zal dit in de vervoersregelgevingen van alle vervoersmodaliteiten worden geïmplementeerd. Verwacht wordt dat de nationale implementatie in 2005 plaatsvindt. Deze Defaultlijst wordt voor handhavingdoeleinden reeds door de IVW toegepast.
- Per 1 januari 2003 zal op initiatief van Nederland een autorisatie van de classificatie van vuurwerk in de subklassen 1.1 t/m 1.4 binnen Europa, voor aanvang van het vervoer dienen plaats te vinden door de competente autoriteit van een van de verdragsstaten. Op dat moment dient dit ook in Nederland te worden ingevoerd.
- Handhavinginspanning van de IVW hebben er mede toe geleid dat in het 3<sup>e</sup> en 4<sup>e</sup> kwartaal van 2001 de opgegeven classificatie van vuurwerk aanzienlijk verbeterd is. De exacte gegevens zullen u te zijner tijd door IVW worden verstrekt.





Per 1 maart 2002 zal het vuurwerkbesluit in werking treden. Hierin wordt uitgegaan van de juiste internationale vervoersclassificatie. Voor de belangrijke categorie van het consumentenvuurwerk is als eis opgenomen dat deze nooit zwaarder mag zijn dan de gevaarscategorie (subklasse) 1.4. Indeling voor transport in subklasse 1.1 is na invoering van het vuurwerkbesluit moeilijk te verdedigen.

**Voorgenomen beleid vuurwerk in zeehavens:**

De hierboven genoemde ontwikkelingen in ogenschouw genomen wordt voorgesteld voor het nemen van ligplaatsen de classificatie 1.1 aan te houden, tenzij op basis van de Defaultlijst of testrapporten de correcte classificatie kan worden aangetoond.

Hiertoe dient de ontwikkelde Defaultlijst in de Staatscourant te worden gepubliceerd en dient er een beleidsregel voor het verlenen van ontheffingen voor het nemen van ligplaatsen door de IVW te worden ontwikkeld, waarin naar deze Defaultlijst wordt verwezen.

Ook deze beleidsregel zal formele status dienen te krijgen door publicatie in de Staatscourant.

In overleg tussen IVW en DGG zal onderzocht moeten worden welke gegevens aangeleverd dienen te worden om de opgegeven classificatie te kunnen beoordelen. Vervolgens kan op basis van de classificatie door IVW een ligplaats worden aangewezen.

Na publicatie van de beleidsregel en de Defaultlijst in de Staatscourant, kan correct geclassificeerd vuurwerk als zodanig worden behandeld; met andere woorden, classificatie in een lichtere gevaarsklasse wordt geaccepteerd. Dit houdt in, dat aan schepen met grotere hoeveelheden vuurwerk aan boord, onder de in de beleidsregel uitgewerkte voorwaarden, toch een ligplaats wordt toegewezen.

Hierbij moet worden opgemerkt, dat pas na het lossen van de lading een fysieke controle op de juiste classificatie mogelijk is. Bij doorvoerlading, die niet wordt gelost, is een fysieke controle in het geheel niet mogelijk. Hierbij wordt volstaan met een controle op basis van de ladingpapieren.

**Consequenties indien alle vuurwerk als zijnde van subklasse 1.1 wordt behandeld:**

- Standpunt wijkt af van het standpunt zoals verwoord in het kabinetsbesluit Enschede/Volendam. In de actiepunten 8 en 9 wordt aangekondigd, op basis van Defaultlijsten te komen tot een reële classificatie van vuurwerk wereldwijd (Zie voor de actiepunten bijlage 2)

- Geloofwaardigheid van Nederland in het internationale overleg staat op het spel. Immers juist op initiatief van Nederland is hard gewerkt aan het opstellen van de Defaultlijst ter verbetering van de classificatie van vuurwerk.

- Geen equal level-playing field tussen de Nederlandse havens en de overige Europese havens. Alhoewel in diverse overige Europese havens wel een toelatingsbeleid voor explosieven geldt, wordt in die havens niet alle vuurwerk als zijnde van subklasse 1.1 behandeld. De Nederlandse havens worden hierdoor benadeeld.



- Door het strenge beleid kan praktisch geen vuurwerk meer via Nederlandse zeehavens worden ingevoerd. Het maximum voor subklasse 1.1 ligt volgens het toelatingsbeleid van de IVW op 30.000 kg netto explosieve massa (n.e.m.). Een dergelijke hoeveelheid komt, afhankelijk van het type vuurwerk, overeen met 2 tot 4 containers per schip. Vele grote containerschepen vervoeren vaak 50 tot 60 containers vuurwerk.

Er bestaat hierdoor een grote kans dat de grotere containerschepen ofwel Rotterdam als laatste haven in Europa aandoen, ofwel Rotterdam in het geheel niet meer aandoen. Indien Rotterdam als laatste Europese haven wordt aangedaan, loopt Rotterdam veel overslaglading voor het zogenaamde feeder-vervoer mis.

- Aan de door IVW aan de Chinese overheid gedane toezegging dat voor de controle op de juiste classificatie van vuurwerk de Defaultlijst wordt toegepast, wordt niet voldaan. Deze toezegging is gedaan na afloop van de VN werkgroepvergadering in oktober vorig jaar in Nederland.

- Op 1 januari 2003 wordt nieuwe internationale regelgeving in de nationale wetgeving voor geïmplementeerd, waarbij voor het wegvervoer een autorisatie door de overheid voor de juiste classificatie van vuurwerk moet worden afgegeven. Een en ander is op initiatief van Nederland tot stand gekomen. De Defaultlijst is hierbij een belangrijk instrument.

- Het incentive van de ladingbelanghebbende om de juiste gegevens van het vuurwerk op te geven is niet langer aanwezig. Uit de controles van de IVW over het 3<sup>e</sup> en 4<sup>e</sup> kwartaal van 2001 is juist gebleken dat er een verbetering is opgetreden in het correct opgeven van de classificatie.

N.B.: in een aantal Europese landen bestaat er een toelatingsbeleid voor explosieven, waarbij eveneens uitgebreide gegevens over de lading moeten worden opgegeven.

- Het ontheffingenbeleid is door de IVW eenvoudig toe te passen, omdat geen rekening gehouden hoeft te worden met de verschillende subklassen van het vuurwerk.

**Consequenties indien vuurwerk wordt behandeld als zijnde van subklasse 1.1, tenzij er van uitgegaan kan worden dat de opgegeven vervoersclassificatie juist is:**

- Aanpassing van het kabinetsbesluit is niet nodig (zie Bijlage 2)

- Beleid is in overeenstemming met het tot nu toe uitgedragen beleid internationaal

- Voor de Nederlandse havens ten opzichte van de overige Europese havens bestaat er een equal level playing field.

- Er vindt aansluiting plaats tussen de wetgeving, voortvloeiend uit internationale verdragen, die met ingang van 1 januari 2003 van kracht wordt.

- Indien vuurwerk conform de internationale vervoersregelgeving correct is geclassificeerd, worden geen onnodig zware maatregelen opgelegd.

- Bij het ontheffingenbeleid van de IVW voor het toelaten van zeeschepen die vuurwerk vervoeren, wordt de opgave van de juiste classificatie van het vuurwerk gecontroleerd aan de hand van de Defaultlijst. Deze controle is nieuw en betekent extra





werkzaamheden voor de IVW. Overigens zal ook voor het eerder genoemde autorisatie systeem dat met ingang van 1 januari 2003 van kracht wordt, een dergelijke controle moeten worden uitgevoerd. Daadwerkelijke handhaving is pas mogelijk nadat de lading na lossing wordt geïnspecteerd. Fraude kan pas ontdekt worden indien de lading op de wal staat.

**Advies:**

U wordt gevraagd in te stemmen met het beleid om voor ontheffingen voor het nemen van ligplaatsen door zeeschepen het advies van 20 juni te nuanceren in die zin, dat vuurwerk behandeld wordt als subklasse 1.1, tenzij de juiste classificatie kan worden aangetoond, bijvoorbeeld op basis van de Defauldijst of testrapporten.

Dit punt kan worden ingebracht in het IBT en MBT, zodat dit wordt meegenomen in de halfjaarlijkse rapportage aan de Tweede Kamer.

Ons is bekend, dat u met de IG/IVW gesproken heeft over het onderwerp vuurwerk. Naar aanleiding hiervan ontvingen wij bijgevoegde nota (Bijlage 3). Wij zijn voornemens op korte termijn overleg te plegen met IVW, maar menen toch u deze nota te moeten voorleggen. Overigens is ons bekend, dat de IVW voornemens is de huidige stand van zaken met betrekking tot de toelating van vuurwerk in de Rotterdamse haven in kaart te brengen.

Met vriendelijke groet,

DE DIRECTEUR-GENERAAL COÖRDINEREND

10.2.e

J. Tammenoms Balcker

Copy uit nota  
D991VL-02001202 27/2/02

Consequenties indien alle vuurwerk als zijnde van klasse 1.1 wordt behandeld:

- Standpunt wijkt af van het standpunt zoals verwoord in het kabinetsbesluit Enschede/Volendam. In de actiepunten 8 en 9 wordt aangekondigd op basis van defaultlijsten te komen tot een reële classificatie van vuurwerk wereldwijd (Zie voor de actiepunten bijlage 2)

- Geloofwaardigheid van Nederland in het internationale overleg staat op het spel. Immers juist op initiatief van Nederland is hard gewerkt aan het opstellen van default lijst ter verbetering van de classificatie van vuurwerk.

- Geen equal level-playing field tussen de Nederlandse havens en de overige Europese havens. Alhoewel in diverse overige Europese havens wel een toelatingsbeleid voor explosieven geldt, wordt in die havens niet alle vuurwerk als zijnde van klasse 1.1 behandeld. De Nederlandse havens worden hierdoor benadeeld.

- Door het strenge beleid kan praktisch geen vuurwerk meer via Nederlandse zeehavens worden ingevoerd. Het maximum voor klasse 1.1 ligt volgens het toelatingsbeleid van de IVW op 30.000 kg netto explosieve massa (n.e.m.). Een dergelijke hoeveelheid komt, afhankelijk van het type vuurwerk, overeen met 2 tot 4 containers per schip. Vele grote containerschepen vervoeren vaak 50 tot 60 containers vuurwerk. Er bestaat hierdoor een grote kans dat de grotere containerschepen ofwel Rotterdam als laatste haven in Europa aandoen, ofwel Rotterdam in het geheel niet meer aandoen. Indien Rotterdam als laatste Europese haven wordt aangedaan, loopt Rotterdam veel overslag lading voor het zgn. feeder-vervoer mis.

op basis van de lading

de door IVW

- Aan de door IVW 10.2.a gedane toezegging dat voor de controle op de juiste classificatie van vuurwerk de defaultlijst wordt toegepast, wordt niet voldaan. Deze toezegging is gedaan na afloop van de werkgroepvergadering in oktober vorig jaar in Nederland.

- Op 1 januari 2003 wordt nieuwe internationale regelgeving in de nationale wetgeving geïmplementeerd, waarbij voor het wegvervoer een autorisatie door de overheid voor de juiste classificatie van vuurwerk moet worden afgegeven. Een en ander is op initiatief van Nederland tot stand gekomen. De Defaultlijst is hierbij een belangrijk instrument.

Toelatings autorisatie kunnen elangia worden  
- Het incentive van de ladingbelanghebbende om de juiste gegevens van het vuurwerk op te geven is niet langer aanwezig. Uit de controles van de IVW over het 3<sup>e</sup> en 4<sup>e</sup> kwartaal van 2001 is juist gebleken dat er een verbetering is opgetreden in het correct opgeven van de classificatie.

N.B. in een aantal Europese landen bestaat er een toelatingsbeleid voor explosieven, waarbij eveneens uitgebreide gegevens over de lading moeten worden opgegeven.



*Internationaal traject vuurwerk.  
Stand van zaken en hoe nu verder.*

8 juni 2001.

**Inleiding.**

We zijn in 10.2.a geweest, het kamer debat is achter de rug, vervolgens WP.15 en RID/ADR. Met rasse streden komt de VN vergadering naderbij en DSC. Voor alle internationale vergaderingen zijn papers voorbereid om de lidstaten te informeren over de gebleken foute classificatie van vuurwerk en hiermee rekening te houden. In Nederland is het vuurwerkbesluit aangenomen en lopen allerlei overleggen. Alles gaat buitengewoon snel en loopt in elkaar over. Het is moeilijk te overzien, coördinatie is tot nu toe niet tot stand gebracht.

**Anzet Internationaal.**

Om de zaak structureel aan te pakken is ingezet op de VN. Het onderwerp vuurwerk staat op de agenda van dit biennium en Nederland heeft een voorstel ingediend voor de juli vergadering met een aanzet om te komen tot een oplossing voor de gebleken foute classificatie. Idee is gebruik te maken van uitgevoerde testen, die resulteren in een defaultlijst. Afwijkingen van de lijst zijn mogelijk maar alleen op basis van testen.

De defaultlijst kan uitgebreid worden indien meer testgegevens bekend worden.

Verder wordt voorgesteld te werken aan wereldwijd geldende ISO normen, maar dit is niet een zaak voor de VN, maar voor ISO. Een traject, waar 10.2.a er in is geïnteresseerd, maar waar wel het nodige geduld betracht dient te worden. Tot nu toe is het in elk geval niet gelukt: 10.2.a voor wat betreft professioneel vuurwerk. Kenners zijn hier ook niet optimistisch over vanwege de grote diversiteit die je bij professioneel vuurwerk aantreft. Voor klein vuurwerk is wel het een en ander.

*Voor de VN is het van belang deze zaak gescheiden te houden van het classificatieverhaal !*

Inhoudelijk is de materie niet eenvoudig. Een defaultlijst lijkt leuk, maar kan het werken ? Is de zaak voldoende afgetimmerd en is er voldoende draagvlak voor ? Om dit af te tasten wordt zoveel mogelijk met buitenlandse collega's gesproken. Recent in Bern (eind mei 2001) met 10.2.a die wel iets zag in een default lijst, maar wel meende dat er betere definities voor de soorten vuurwerk moeten komen. Om wat meer grip op de materie te krijgen ga ik volgende week samen met 10.2.e van TNO/PML naar Berlijn waar alle deskundigen op het gebied van explosieve stoffen bij elkaar komen. Het onderwerp vuurwerk staat uitgebreid geagendeerd en ook specifiek het NL voorstel voor de komende VN vergadering. Ik stel mij hier wel wat bij voor, omdat op dit moment wat mij betreft nog onvoldoende duidelijk is wat de meest begaanbare weg is in de VN.

Juist omdat de materie zo complex is loop je het gevaar door de bomen het bos niet meer te zien.

Aandacht hiervoor op de afdeling is zeer gewenst en wordt mijnerzijds zeer op prijs gesteld !!

In het Nederlandse voorstel voor de VN wordt voorgesteld een werkgroep aan de materie te wijden. De terms of reference moeten we voor juli voor ons zelf op een rijtje hebben.

Uitgangspunt is en blijft dat de zaak ten principale in de VN zou moeten worden opgelost.

**Relatie 10.2.a**

Dan 10.2.a het leek zo mooi toen we net terug waren, maar om een of andere door ons niet te achterhalen reden is de voortgang niet zo soepel verlopen. De opzet om een 10.2.a voorstel te maken is niet gelukt. Wel is er info via de NL Ambassade 10.2.a het Nederlandse voorstel steunt. Onze gesprekspartner in 10.2.a zit niet meer op de zaak. 10.2.a heeft het over genomen. Op zichzelf hoeft dit niet negatief te zijn, alleen we weten het niet. Wie zitten er in de 10.2.a delegatie in Genève. Indien dit andere mensen zijn dan die wij gesproken hebben en tot nu toe in de 10.2.a delegatie zitten wordt het niet eenvoudiger. Anderzijds is voor ons de zaak simpel. Wij willen de classificatie beter hebben en het verhaal dat we in 10.2.a verteld hebben staat nog geheel en al overeind.

**TNO/PML, het bedrijfsleven en 10.2.a**

Maar dit is niet alles. Er is ook nog een 10.2.a waar het bedrijfsleven contact mee heeft en waar TNO/PML (in dit geval 10.2.e) samen met het bedrijfsleven een testside in 10.2.a op wil zetten. Wij zijn gevraagd mee te gaan naar China, maar hebben nee gezegd. Nu klopt men bij VROM aan, niet bekend is wat VROM zal zeggen. Uiteraard is overleg hier noodzakelijk, maar op dit moment nog niet gerealiseerd.



Dit kan heel vervelend worden. Het bedrijfsleven heeft steeds gezegd dat wij met de verkeerde mensen in 10.2. gesproken hebben. Nu zijn voor ons de mensen uit 10.2.a in Genève wel de goede mensen, maar het is wel juist, dat het punt van de transportclassificatie niet de competentie was van de mensen waar wij mee gesproken hebben. We kunnen dit niet op zijn beloop laten, lijkt me. TNO/PML is een gerenommeerd instituut, waar 10.2.a in ook het Nederlandse bedrijfsleven goede sier mee kunnen maken. Het gemompel van onze kant verdwijnt in het niet en we dreigen achter het net te vallen.  
De situatie rondom TNO/PML dient opgelost te worden en niet op zijn beloop gelaten te worden.

### **Ontwikkelingen in de transport gremia.**

Dan de ontwikkelingen in de WP.15. 10.2.e heeft hier de problematiek rondom vuurwerk uitgelegd en ook de interimmaatregelen van Nederland nader toegelicht. Dit heeft al de reactie opgeleverd dat hier iets gebeuren moest. In de RID/ADR vergadering eind mei 2001 is dit nogmaals gebeurd en heeft 10.2.a voorgesteld om een autorisatie systeem te hanteren voor het RID/ADR gebied voor vuurwerk, dat niet uit een van de RID/ADR staten komt. In geval, dat een RID/ADR staat het land van productie is zal deze staat dienen te verklaren, dat het conform de transportclassificatie is verzonden.

Dit voorstel is een logisch vervolg op het Nederlandse verhaal. Immers Nederland heeft steeds gesteld, dat het vuurwerk structureel verkeerd geclassificeerd is en dat dit door testen is aangetoond. Bovendien is gebleken, dat een kleine hoeveelheid 1.1 kan zorgen voor een massaexplosie.

Zolang er nog geen zekerheid is op dit punt is het gerechtvaardigd vanuit een Europese (RID/ADR) visie een extra controle te vereisen. Uiteraard moet hierbij wel gewaakt worden dat een ieder dit volgens eigen inzichten interpreteert. De testen van Nederland moeten uitgangspunt zijn voor deze autorisatie en daarnaast andere experimentele gegevens door andere staten aangedragen. Op deze manier doen we iets in Europa en wachten niet af op de VN. Dit betekent ook een zekere druk op de VN, immers als de VN dit niet oplost dan is harmonisatie ver te zoeken !

In die zin is het wel een goed idee dit als interimmaatregel voor te stellen. Na 10.2.a is dit te verdedigen, immers gebleken is (middels testen) dat de zaak niet in orde is en gezien de problemen die dit kan geven (Enschede) is een extra controle verdedigbaar. Vanuit Europees standpunt heel logisch in elk geval.

Het zeevervoer is niet direct aangesproken en daarom moet het VN traject ook doorgezet te worden, maar een dergelijk signaal zal wel een effect hebben. Een belangrijke partner 10.2.a zegt: wij willen vooraf een controle. Zeevervoer zonder deze preventieve controle heeft dus geen zin. Een dergelijk voorstel geeft de mogelijkheid om eensgezind als Europa te zeggen hoe het moet zijn. Testresultaten moeten dan het uitgangspunt zijn en dus de Nederlandse defaultlijst.

Er zijn natuurlijk wel wat kanttekeningen te plaatsen zoals :

Wie moet deze ingangscntrole uitvoeren ? TNO/PML lijkt de aangewezen instantie.

Wat gaat dit allemaal kosten ? In principe moet het kostendekkend zijn.

Neemt de overheid zo niet een stuk verantwoordelijkheid over ? Mogelijk is dit het geval, maar gebleken is dat het bedrijfsleven het niet aankan. Uiteraard is het aan de overheid om te bepalen wanneer iets geautoriseerd wordt en dit kan alleen maar, indien voldoende gegevens (bijv. testrapporten) aanwezig zijn. Overigens is " voldoende gegevens " ook een punt van discussie in de VN. In Nederland wordt elke auto gekeurd ; moet of mag dit dan niet bij vuurwerk ?

Het ligt voor de hand, dat Nederland met voorstellen komt. Dit verwachten ook onze buitenlandse partners.

Mochten we als Nederland niet met een voorstel kunnen komen, moeten we in elk geval onze partners informeren hierover.

Voor het zeevervoer is een Inf. Paper uitgegaan, waarin gesteld wordt om vuurwerk als 1.1 te beschouwen. Het voorstel van 10.2.a RID/ADR sluit hierbij naar mijn idee logisch aan. Dwingende maatregelen worden in het zeevervoer niet gedaan. Gewacht wordt op de VN.

Voor het spoorvervoer is er de suggestie om voor alle vuurwerk de zwaarste eisen te stellen, dwz vonkenschermen en ook schutwagens. Ook dit lijkt vooralsnog een goede interimmaatregel. Immers de zaak is onduidelijk !

Het binnenvaartvervoer wordt thans onder de loop genomen, maar logisch lijkt om de voordelen van een lichtere classificatie vooralsnog niet te honoreren en alles als 1.1 te beschouwen.

Voor het wegvervoer is het interimbeleid ontwikkeld. 10.2.a is niet erg enthousiast. Ook in dit licht lijkt het voorstel van 10.2.a in RID/ADR aantrekkelijk.



Het luchtvervoer is helaas een groot vraagteken. Niet bekend is of vuurwerk in grote hoeveelheden door de lucht vervoerd wordt en evenmin wat het beleid van de RLD (ook V en W) is. Niet best dus !

*Het Nederlandse beleid en de relatie VROM.*

Het grootste probleem is echter het beleid zoals uitgezet door VROM. Strookt dit met onze inzet ? Niet vergeten moet worden dat VROM op het gebied van vuurwerk de coördinatie heeft. Wij kunnen niet veel met het onderscheid consumenten en professioneel vuurwerk, min of meer de kern van het vuurwerkbesluit. In het vuurwerkbesluit is ook niets over een preventieve controle op de classificatie opgenomen. Internationaal in VROM ook bezig in het kader van de SEVESO richtlijn. Overleg met VROM is dus noodzakelijk, maar is tot nu toe niet of nauwelijks gerealiseerd .

*Conclusie.*

Het is allemaal niet eenvoudig. Er moet nog veel overleg volgen en de tijd is buitengewoon krap. Zo is al deze week de deadline voor documenten voor de RID/ADR en staat de VN vergadering voor de deur. Ik hoop dat we met elkaar een koers uit kunnen zetten.

10 juni 2001

10.2.e

---

Meesen, I.J. (Jacques)

Van: 10.2.e  
 Verzonden: woensdag 17 mei 2000 14:03  
 Aan: 10.2.e Westerduin, B. 10.2.e  
 10.2.e (HVI); 10.2.e (HVI); 10.2.e  
 (HVI); 10.2.e 10.2.e (HVI); 10.2.e  
 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e  
 10.2.  
 Onderwerp: Vuurwerkcramp Enschede

Aan de Minister

Van 10.2.e (DGG/J)

Hedenochtend heb ik met 10.2.e aan het ambtelijke interdepartementale beleidsteam deelgenomen bij Binnenlandse Zaken, waar aspecten van de vuurwerkcramp besproken zijn. Daar waren de meest betrokken diensten en departementen vertegenwoordigd. De vergadering werd geleid door 10.2.e (DG Openbare Orde en Veiligheid BZK)

De meest saillante punten wil ik u, en in afschrift de andere betrokkenen binnen V&W, kort onder de aandacht brengen.

- Het beleidsteam, dat een crisisteam is, moet omgezet worden in een projectorganisatie. Crisisbeheersing behoort primair op locatie te geschieden, en Den Haag moet Enschede niet voor de voeten lopen.
- Het domein van de nazorg kent twee onderdelen: informatievoorziening en zorg voor de gezondheid. Het eerste heeft zijn zwaartepunt op locatie, het tweede in Den Haag. VWS zal alle vragen omtrent de gezondheid coördineren. NB: het gaat hier met name om de politieke afwegingen, niet om de arboaspecten die in de relatie werkgever (gemeente) en werknemers (politie, brandweer) spelen: daar blijven wij buiten.
- VROM werkt aan een "communicatiematrix": een model om de elementen van gezondheid en gevaar op verstandige wijze uit te dragen.
- X • Mede met het oog op het onderzoek van Oosting moeten alle betrokkenen al hun handelingen goed documenteren. Bewaar alle stukken en houd een logboek bij van gevoerde gesprekken.
- De inspecties van de betrokken ministeries moeten hun werk zoveel mogelijk verrichten in coördinatie met het (lokale) OM en de politie. BZK 10.2.e heeft het voortouw en zal met een startbrief de inspecties informeren.
- X • BZK bereidt een notitie voor over de uitvoering van de Wet openbaarheid van bestuur op dit punt. Te verwachten is dat alle betrokken instanties een stortvloed van WOB-vragen zullen krijgen. Ieder departement moet een WOB-coördinator aanwijzen, die onderling contact zullen houden.
- X • Over de communicatie in het algemeen hebben de directeurs voorlichting van de departementen morgen (18/5) overleg.
- In de komende tijd zijn veel onthullingen en quasi-onthullingen te verwachten. Het is



belangrijk hierop zo adequaat en snel mogelijk te reageren. Inzake échte onthullingen (onaangenaamheden) kan alleen openheid soelaas bieden: meld wat je weet, en meld wat je (nog) niet weet.

- Geelhoed: zeg wat je doet, leg uit wat je doet, laat zien wat je doet, en blijf dat doen.

10.2.e

10.2.e @dgg.minvenw.nl

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Directoraat-Generaal Goederenvervoer

Statuutdeling Wetgeving en Juridische Zaken

Postbus 20904

2500 EX DEN HAAG

tel. (070) 351 1811

fax (070) 351 1824

*Toussaint*  
*Minist. Beleidsteam*  
*veelty*

## MEMO

AAN : DE MINISTER  
 VAN : 10.2.e  
 ONDERWERP : VOORTGANGSBERICHT VUURWERK

U heeft mij verzocht om - voorzover daartoe althans aanleiding is - u te informeren over de ontwikkelingen rond het vuurwerk.

Kort geef ik u het volgende overzicht van de meest actuele onderwerpen:

**Hoofdpijnen AMvB Vuurwerk**

Op ambtelijk niveau heeft VROM een eerste concept opgesteld, met daarin de hoofdpijnen van hetgeen in een AMvB vuurwerk moet worden opgenomen. Bedoeling is een AMvB, steunend op de Wet milieubeheer en de Wet milieugevaarlijke stoffen, waarin alle onderwerpen rond het vuurwerk worden ondergebracht. Tot zo'n geïntegreerde AMvB heeft het kabinet eind mei besloten op voorstel van VROM.

Een eerste blik op de tekst leert dat - zoals ook door u voorgestaan - met die AMvB uitvoering wordt gegeven aan de idee dat de beleidsverantwoordelijkheid voor en de regelgeving t.a.v. het bezigen (afsteken) en afleveren van vuurwerk door VROM zullen worden overgenomen op basis van de Wet milieubeheer en de Wet milieugevaarlijke stoffen. Dat geldt ook voor uitvoering en toezicht. Daarmee worden die onderwerpen, die ten onrechte nog steeds zijn ondergebracht bij V&W (- regelgeving), overgeheveld naar VROM.

Het vervoer van vuurwerk blijft - terecht - ondergebracht bij V&W.

Bedoeling is dat het definitieve voorstel voor hoofdpijnen van de AMvB op 30 juni in de Ministerraad zal worden geagendeerd. Medio juli zal de Tweede Kamer worden geïnformeerd over die hoofdpijnen. Dat is al eerder door het kabinet toegezegd.

De hoofdpijnen zullen pas in de laatste maand van dit jaar in een tekst voor een AMvB worden omgezet. De reden dat de tekst pas dan kan worden geformuleerd ligt in de wens om daarin ook de conclusies uit het onderzoek van de commissie Oosting te verwerken. Naar verwachting zullen die conclusies in november beschikbaar zijn.

**Registratieplicht risicovolle situaties bij vaste inrichtingen en rond transportassen**

Naast een AMvB wordt door VROM ook gedacht aan een registratieplicht voor alle overheidslagen (rijk, provincie, gemeente) van risicovolle situaties. Dit geldt voor risicovolle bedrijven, doch ook voor transportassen.

**Onderzoek naar inhoud containers**

Het onderzoek van Justitie (met behulp van de Rijksverkeersinspectie en TNO) naar de drie zeecontainers, die waren bestemd voor Fireworks doch daar nog niet waren gearriveerd op het tijdstip van de ramp, zal in de loop van deze week worden afgesloten. TNO doet vandaag of morgen de laatste testen: vrijdag volgt de afsluitende rapportage. ~~Een eerste - nog vertrouwelijke - informatie is dat naar alle waarschijnlijkheid door de afzender (vuurwerkfabrikanten uit China) verkeerd is geclassificeerd.~~ Anders gezegd: er zit gevaarlijker vuurwerk in de container dan de etikettering aangeeft. Waar in de regelgeving de classificatie door de afzender een uiterst belangrijke plaats inneemt, is dat aanleiding om goed te evalueren wat je aan een verkeerde classificatie kunt doen: hoe kom je erachter? Aanpak aan de bron, d.w.z. in China? Eigen verantwoordelijkheid van bedrijfstak meer benadrukken? enz.

**Verdere planning**

In de verdere planning zijn de volgende data voorzien:

- in de Ministerraad van 23 juni komt aan de orde de (derde) brief van het kabinet aan de Kamer, waarin de voortgang van de activiteiten wordt gemeld. Deze brief wordt thans ambtelijk voorbereid
- in de Ministerraad van 30 juni komt de notitie aan de orde, met daarin de hoofdpijnen voor de AMvB Vuurwerk en de registratieplicht voor risicovolle situaties; zie de hiervoor genoemde punten
- op 5 juli zal het Ministerieel Beleidsteam wederom bij elkaar komen. Onderwerp van gesprek zal dan met name zijn: het werkplan van de commissie Oosting. Overigens heeft de commissie Oosting de Rijksverkeersinspectie uitgenodigd voor een oriënterend gesprek op 20 juni a.s.



- in de Ministerraad van 7 juli zal geagendeerd worden de financiële afwikkeling van de ramp. De betrokken ministeries hebben een verzoek gekregen om opgave te doen van materiële schade en kosten, die direct te relateren zijn aan de ramp en de kosten die te relateren zijn aan de wederopbouw van de wijk. Voorzover wij thans kunnen overzien heeft V&W geen kosten in deze zin gemaakt.

DIRECTEUR VERVOERVEILIGHEID

10.2.e

## MEMO

AAN : 10.2.e  
 VAN : VL  
 ONDERWERP : AANDACHTSPUNTEN VUURWERK TEN BEHOEVE  
 VAN STAF MINISTER OP 3 JULI

Op 3 juli staat als agendapunt (uitsluitend mondeling) op de staf minister het onderwerp "vuurwerk".

Onderstaand geven wij een paar informatiepunten mee ten behoeve van de bespreking.

Voor de volledigheid melden wij dat in het kabinetsberaad van 30 juni de voorgenomen regelgeving van VROM over vuurwerk op de agenda staat. De minister had daarover reeds twee nota's ontvangen: zie bijlagen 1 en 2.

#### Regelgeving VROM over vuurwerk

In de ministerraad van 30 juni zijn aan de orde geweest de voorstellen van Pronk over:

- hoofdlijnen voor een vuurwerkbesluit
- registratie van gevaarvolle plaatsen

#### Vuurwerkbesluit

Ambtelijk advies was: in grote lijnen akkoord. De dossiers bezigen en afleveren van vuurwerk worden door VROM overgenomen.

Probleem: de planning qua inwerkingtreding: zie bijlage 1. Brief Pont: laat V&W zijn probleem zelf opknappen

*Ons voorstel: indien er enige twijfel is of datum inwerkingtreding vuurwerkbesluit vóór of na december 2001 zal plaats vinden, gaan werken aan wijziging WVG5 (hoe onaantrekkelijk ook in politieke en juridische zin)*

#### Registratie

Ambtelijk advies: op zich begrijpelijk en akkoord, maar het moet praktisch wel uitvoerbaar zijn voor de vervoerssector. Met name de registratie van stukgoed is een onhaalbare kaart: zie bijlage 2.

#### Commissie Oosting

RVI heeft een oriënterend gesprek gehad met de Commissie Oosting



Geen schokkende zaken. Het gaat met name om de informatie van RVI uit onderzoeken.

Zie bijlage 3: mail van 10.2.e met daarin een korte aanduiding van de uitkomsten van het overleg.

De commissie Oosting heeft op 29 juni haar plan van aanpak uitgebracht. Zij verwacht in november te rapporteren.

### **Werkprogramma RVI**

Door het Interdepartementaal Beleidsteam is een subgroep-inspecties opgericht. Daarin is afgesproken om - onder regie van BZK - de activiteiten van de inspecties te coördineren om doublures te voorkomen enz.

Ten behoeve daarvan heeft de RVI een werkplan opgesteld: zie bijlage 4.

Het bevat geen verrassende onderwerpen en ziet met name op de vervoerstromen vanuit Rotterdam naar Fireworks, op de vergunningen die aan Fireworks zijn verleend en op het onderzoek van containers, die op weg zijn naar Fireworks.

### **Evaluatie regelgeving en handhaafbaarheid regelgeving**

VL is bezig om - samen met de RVI - de huidige regelgeving en de handhaafbaarheid daarvan te evalueren.

Kernpunt daarin is de classificatie van vuurwerk. Op zich lijken de regels terzake duidelijk. Echter, indien onjuist wordt geclassificeerd door de afzender is het uiterst lastig om daar in het verdere traject binnen de keten de vinger achter te krijgen.

Dezerzijds wordt dit vraagstuk geanalyseerd en wordt gezien of en in hoeverre het mogelijk is om in mogelijke lacunes te voorzien.

10.2.a

*NB Voor de duidelijkheid het volgende. Het onderzoek naar de oorzaak van de ramp loopt nog. Er is over de oorzaak nog geen uitsluitel*

### **Beleidsregeling vuurwerk**

Op korte termijn zullen aan de minister de beleidsregels vergunningverlening vuurwerk en de regeling professioneel vuurwerk Reglement Gevaarlijke Stoffen ter tekening worden aangeboden. Dit zijn de ministeriële aanwijzingen voor de RVI, waar het gaat om het bezigen en afleveren. Eind vorig jaar en begin van dit jaar is met de branche en met VROM overleg hierover gevoerd. De beleidsregels zijn bedoeld als overbrugging tot het moment dat het geïntegreerde vuurwerkbesluit van VROM in werking treedt. Ze zijn een

codificatie en een aanscherping van het huidige beleid. Met name worden aan de vakbekwaamheid van de vergunninghouders nadrukkelijk eisen gesteld, doordat eindtermen voor de examinering zijn opgenomen.

#### Verdere problematiek

In de publiciteit wordt het onderwerp "vuurwerk" verbreed naar gevaarlijke goederen in het algemeen. Voor een deel gaat dat over gevaarlijke goederen in stationaire installaties (bijvoorbeeld LPG-stations), voor een ander deel over het vervoer van gevaarlijke goederen en de externe veiligheid. Denk bij dat laatste aan het vervoer per trein van chloor

In dat kader zijn ook verschillende kamervragen gesteld:

- CDA (Reitsma en Van der Knaap) over het vervoer van goederen langs Dordrecht en Zwijndrecht: antwoord is door V verzonden naar "boven"
- VVD (Niederer) over informatie in RVI-jaarverslag over controleresultaten: antwoord is door V (mmp van VL) verzonden
- RPF (Stellingwerf) over chloorvervoer per spoor: is door V verzonden
- Groen Links over chloorvervoer: VROM heeft hier het voortouw. Ambtelijk akkoord. Is inmiddels in de pijplijn.

Dezerzijds wordt verwacht dat in politiek en samenleving het vraagstuk van risico's van (onder meer) vervoer in de komende tijd bij voortduring aandacht zal vragen.

30 juni 2000 10.2.e



## MEMO

AAN : DE MINISTER  
 VAN : PLV DIRECTEUR-GENERAAL GOEDERENVERVOER  
 ONDERWERP : VOORTGANGSBERICHT VUURWERK

U heeft mij verzocht om - voorzover daartoe althans aanleiding is - u te informeren over de ontwikkelingen rond het vuurwerk.

Kort geef ik u het volgende overzicht van de meest actuele onderwerpen:

**Hoofdpijnen AMvB Vuurwerk**

Op ambtelijk niveau heeft VROM een eerste concept opgesteld, met daarin de hoofdpijnen van hetgeen in een AMvB vuurwerk moet worden opgenomen. Bedoeling is een AMvB, steunend op de Wet milieubeheer en de Wet milieugevaarlijke stoffen, waarin alle onderwerpen rond het vuurwerk worden ondergebracht. Tot zo'n geïntegreerde AMvB heeft het kabinet eind mei besloten op voorstel van VROM.

Een eerste blik op de tekst leert dat - zoals ook door u voorgestaan - met die AMvB uitvoering wordt gegeven aan de idee dat de beleidsverantwoordelijkheid voor en de regelgeving t.a.v. het bezigen (afsteken) en afleveren van vuurwerk door VROM zullen worden overgenomen op basis van de Wet milieubeheer en de Wet milieugevaarlijke stoffen. Dat geldt ook voor uitvoering en toezicht. Daarmee worden die onderwerpen, die ten onrechte nog steeds zijn ondergebracht bij V&W, overgeheveld naar VROM.

Het vervoer van vuurwerk blijft - terecht - ondergebracht bij V&W.

Bedoeling is dat het definitieve voorstel voor hoofdpijnen van de AMvB op 30 juni in de Ministerraad zal worden geagendeerd. Medio juli zal de Tweede Kamer worden geïnformeerd over die hoofdpijnen. Dat is al eerder door het kabinet toegezegd.

De hoofdpijnen zullen pas in de laatste maand van dit jaar in een tekst voor een AMvB worden omgezet. De reden dat de tekst pas dan kan worden geformuleerd ligt in de wens om daarin ook de conclusies uit het onderzoek van de commissie Oosting te verwerken. Naar verwachting zullen die conclusies in november beschikbaar zijn.

**Registratieplicht risicovolle situaties bij vaste inrichtingen en rond transportassen**

Naast een AMvB wordt door VROM ook gedacht aan een registratieplicht voor alle overheidslagen (rijk, provincie, gemeente) van risicovolle situaties. Dit geldt voor risicovolle bedrijven, doch ook voor transportassen.

**Onderzoek naar inhoud containers**

Het onderzoek van Justitie (met behulp van de Rijksverkeersinspectie en TNO) naar de drie zeecontainers, die waren bestemd voor fireworks doch daar nog niet waren gearriveerd op het tijdstip van de ramp, zal in de loop van deze week worden afgesloten. TNO doet vandaag of morgen de laatste testen; vrijdag volgt de afsluitende rapportage. Een eerste - nog vertrouwelijke - informatie is dat naar alle waarschijnlijkheid 10.2.a verkeerd is geclassificeerd.

Anders gezegd: er zit gevaarlijker vuurwerk in de container dan de etikettering aangeeft.

Waar in de regelgeving de classificatie door de afzender een uiterst belangrijke plaats inneemt, is dat aanleiding om goed te evalueren wat je aan een verkeerde classificatie kunt doen: hoe kom je erachter? 10.2.a Eigen verantwoordelijkheid van bedrijf/stak meer benadrukken?

enz.

**Vergadering ministerieel Beleidsteam**

Op 14 juni heeft wederom een overleg plaats gevonden van het ministerieel beleidsteam. Belangrijkste onderwerpen van gesprek:

**Nazorg:**

Verschillende activiteiten zijn hiervoor opgezet: er is een informatie- en adviescentrum opgezet, er heeft een eerste onderzoek plaats gevonden ter monitoring van de gezondheid, huisartsen "volgen" hun patiënten, stappen zijn gezet ter inschakeling van gespecialiseerde geestelijke gezondheidszorg.

Speciale aandacht vraagt de zorg voor de hulpverleners, die op het terrein van de ramp zijn geweest. Daartoe heeft BZK ook aan u een brief geschreven. Onderzocht wordt of er medewerkers van de Rijksverkeersinspectie ter plekke geweest zijn: waarschijnlijk lijkt dat niet.

#### *Onderzoek*

- Er ligt een plan van aanpak van activiteiten van inspecties (waaronder de Rijksverkeersinspectie). Bedoeling van dat plan is het voorkomen van dubbele activiteiten cq het zoveel mogelijk op elkaar afstemmen van acties. Dat plan is ter informatie aan de Kamer gezonden.
- De commissie Oosting zit nog in de oriëntatiefase. Zij verwacht op 29 juni haar plan van aanpak gereed te hebben en te publiceren. Planning is in november tot een afrondende rapportage te komen.

#### *Financiën*

- De commissie Financiële afwikkeling is geïnstalleerd. Deze commissie (onder voorzitterschap van de burgemeester van Deventer) adviseert de gemeente over de afwikkeling van schade aan particulieren en bedrijven. De rijksoverheid is waarnemer in die commissie. Minister van BZK acht afwikkeling van schade een uiterst gevoelig onderwerp, zeker naarmate de tijd vordert. Op dit moment is er nog geen begin van inzicht in de schade.
- Ook aan de departementen is gevraagd in hoeverre er sprake is van materiële schade en kosten, die direct zijn te relateren aan de ramp en kosten, die te relateren zijn aan de wederopbouw van de wijk.

#### *Juridische zaken*

BZK is het coördinatiepunt voor verzoeken op basis van de Wet openbaarheid bestuur. Die coördinatie is nodig om te komen tot een zo uniform mogelijke behandeling van dergelijke verzoeken.

#### *Volgende bijeenkomst*

De volgende bijeenkomst van het Ministerieel Beleidsteam zal zijn op 5 juli. Mocht blijken dat meerdere ministers verhinderd zijn, overweegt de minister BZK om de bijeenkomst te houden aansluitend aan een Ministerraad.

#### *Verdere planning*

In de verdere planning zijn de volgende data voorzien:

- in de Ministerraad van 23 juni komt aan de orde de (derde) brief van het kabinet aan de Kamer, waarin de voortgang van de activiteiten wordt gemeld. Deze brief wordt thans ambtelijk voorbereid.
- in de Ministerraad van 30 juni komt de notitie aan de orde, met daarin de hoofdlijnen voor de AMvB Vuurwerk en de registratieplicht voor risicovolle situaties: zie de hiervoor genoemde punten.
- op 5 juli zal het Ministerieel Beleidsteam wederom bij elkaar komen. Onderwerp van gesprek zal dan met name zijn: het werkplan van de commissie Oosting. Overigens heeft de commissie Oosting de Rijksverkeersinspectie uitgenodigd voor een oriënterend gesprek op 20 juni a.s.
- in de Ministerraad van 7 juli zal geagendeerd worden de financiële afwikkeling van de ramp.

DE PLV DIRECTEUR-GENERAAL GOEDERENVERVOER

drs F.J.P. Heuer



Nota



Ministerie van Verkeer en Waterstaat  
 Directoraat Generaal Goederenvervoer  
 Directie Transportveiligheid

Adm.  
 De Minister

10.2.e

10.2.e

*Samen afgehandeld met de  
 Minister van VVW*

10.2.e

Contactpersoon

10.2.e

Datum

15 mei 2000

Ons kenmerk

G/V-00/002343/VL

Onderwerp

Ramp Enschede, beleidsmatige betrokkenheid V en W bij de  
 vuurwerkproblematiek.

Doorkiesnummer

(070) 351 15 78

Bijlage(n)

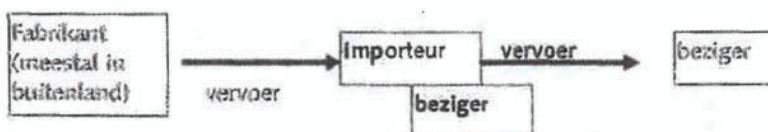
1

Uw kenmerk

Hierbij informeer ik u over de betrokkenheid van Verkeer & Waterstaat bij de  
 regelgeving op het terrein van vuurwerk. Dit naar aanleiding van de ramp dit weekend  
 in Enschede in het bedrijf "Fireworks".

Voor de duidelijkheid: gesproken wordt hier over professioneel vuurwerk (zoals dat bij  
 manifestaties wordt afgevuurd). Het zgn. consumentenvuurwerk valt geheel onder de  
 Wet milieugevaarlijke stoffen.

#### Keten in het proces van vuurwerk



Het meeste vuurwerk wordt gefabriceerd in andere landen (China met name). Dat  
 vuurwerk wordt door Nederlandse bedrijven geïmporteerd.

De importeurs slaan het vuurwerk op en verhandelen het vuurwerk aan professionele  
 bezigsbedrijven (dat zijn bedrijven die het vuurwerk afsteken).

In een aantal gevallen is de importeur tevens een bezigsbedrijf.

Afdeling Lading & Risicobeleid  
 Postbus 20904, 2500 EX DEN HAAG  
 Artillerie, Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Telefoon (070) 351 6171  
 Telefax (070) 351 14 79  
 E-mail 10.2.e dgg.minverw.nl



### Wettelijke regelingen

#### Vervoer

In de hele bedrijfsketen vindt vervoer plaats: van fabrikant naar importeur, van importeur naar bezigingsbedrijf, van bezigingsbedrijf naar lokatie waar het vuurwerk wordt afgeschoten.

Op het vervoer zijn wettelijke regelingen van toepassing (op basis van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen en de Schepenwet). Die regels geven eisen aan verpakking, aan de voertuigen, aan de documentatie en aan de vakbekwaamheid.

Deze regels vallen onder verantwoordelijkheid van V&W en worden gehandhaafd door de Rijksverkeersinspectie.

#### Opslag

Het bedrijf "Fireworks" is gevestigd in een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer en moet derhalve beschikken over een door de gemeente afgegeven vergunning. Dat is gebeurd: de vergunning van de gemeente Enschedé staat de opslag van 100 ton vuurwerk toe.

Bovenstaande regelgeving valt onder de verantwoordelijkheid van VROM.

*NB Niet is uitgesloten dat ook andere wetten in dit verband van toepassing zijn: wet explosieven voor civiel gebruik en het Besluit risico's zware ongevallen Wet milieubeheer.*

*Voor de arbeidsomstandigheden binnen het bedrijf is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing.*

#### Bezigen

Voor het bezigen van vuurwerk is een vergunning nodig op basis van het Reglement Gevaarlijke Stoffen. Die vergunning wordt afgegeven door de Rijksverkeersinspectie. De bezigingsvergunning is in de kern een vergunning om vuurwerk te mogen afsteken. Daarnaast vallen onder bezigen ook voorbereidende handelingen, zoals het assembleren van vuurwerk binnen het bedrijf, voorafgaand aan het bezigen op de lokatie van het evenement.

In concreto was aan het bedrijf "Fireworks" een bezigingsvergunning verleend. Verkeer en Waterstaat is verantwoordelijk voor deze regelgeving, in afwachting van overname daarvan door VROM.

#### Afleververgunning

Een importeur heeft een afleververgunning nodig om vuurwerk af te leveren aan bezigingsbedrijven. In die vergunning staat dat de importeur uitsluitend zaken mag doen met bedrijven die ook een bezigingsvergunning hebben. Anderzijds mogen bezigingsbedrijven ook uitsluitend vuurwerken betrekken van importeurs, die een afleververgunning hebben (Tenzij zij dit uiteraard rechtstreeks uit het buitenland importeren).

Een afleververgunning wordt afgegeven op basis van het Reglement Gevaarlijke Stoffen. De vergunning wordt afgegeven door de Rijksverkeersinspectie. In concreto was door de Rijksverkeersinspectie een afleververgunning aan "Fireworks" gegeven.





Verkeer en Waterstaat is verantwoordelijk voor deze regelgeving, in afwachting van overname daarvan door VROM.

#### De ramp zelf

Voorzover thans valt in te schatten ligt het accent, waar het gaat om de oorzaken van het ongeval en de gevolgen daarvan, met name op de vragen rondom de Wet milieubeheer. Daarbij komen vragen op rondom de opslag, de bewerkingen uitgevoerd in het bedrijf en de relatie met de omgeving (waarom zo'n bedrijf in een woonbuurt).

Het **vervoer** sec lijkt - voorzover we dat thans kunnen inschatten op basis van de berichten - geen rol te spelen. Enige mogelijkheid is dat er sprake zou zijn geweest van laad- en loshandelingen: in dat geval moet o.a. voldaan worden aan eisen ten aanzien van verpakking, documenten voor het vervoer en het toezicht bij laden en lossen.

Waar het gaat om de **bezigingsvergunning**: aan het bedrijf "Fireworks" is een bezigingsvergunning afgegeven.

Naar het zich nu laat aanzien heeft die vergunning geen relatie met de ramp van zaterdag: er was immers niet sprake van het afsteken van vuurwerk bij een manifestatie. De bezigingsvergunning is in de kern een vergunning om vuurwerk te mogen afsteken. Dat was tijdens de ramp niet aan de orde. Onder bezigen worden ook voorbereidende handelingen voor het afsteken verstaan. Op zich zou het kunnen zijn dat in het bedrijf afgelopen zaterdag zulke voorbereidende activiteiten werden uitgevoerd, maar daar valt op dit moment nog niets met zekerheid over te zeggen.

Waar het gaat om de **afleververgunning**: aan het bedrijf "Fireworks" is zo'n vergunning afgegeven door de Rijksverkeersinspectie.

Naar het zich nu laat aanzien heeft die vergunning geen relatie met de ramp van zaterdag.

#### Gevolgen voor V&W

- De betrokkenheid van V&W is, waar het gaat om de **bezigingsvergunning** en de **afleververgunning**, een oneigenlijke en stamt nog uit de tijd van de Wet Gevaarlijke Stoffen. Deze wet is vervangen in 1996 door de Wet Vervoer gevaarlijke stoffen. VROM zou de V&W-verantwoordelijkheid voor bezigen en afleveren overnemen: dat is echter nog steeds niet gebeurd. Ik verwijs u voor de verdere toelichting naar de bijlage
- Sinds vorig jaar heeft V en W - met het oog op de toename van het bezigen van vuurwerk tijdens het millennium en in afwachting van overname van de beleidsverantwoordelijkheid door VROM - zich intensief met het bezigen van vuurwerk bezig gehouden. In concreto zijn hier met name te noemen: de ontwikkeling van beleidsregels voor de vergunningverlening ten behoeve van het bezigen van vuurwerk (deze zijn in concept klaar) en de intensivering van de handhaving op de bezigingsvergunning.
- de berichtgeving in de media spitst zich - waar het gaat om de oorzaak van de ramp - toe op de vraag naar de lokatie van zo'n bedrijf in een woonomgeving. Zoals gezegd: dat is een onderwerp dat zich afspeelt in het kader van de Wet milieubeheer. Toch kan de discussie zich verbreden naar andere terreinen. De vraag namelijk of aan een bedrijf al dan niet een milieuvergunning wordt verstrekt, wordt beantwoord aan de hand van het risicobeleid: wat is, gegeven de



G/V-00/002343/VL

maatregelen die in een bedrijf worden genomen en de maatregelen in de omgeving, het risico dat zich een calamiteit kan voordoen? Aangenomen mag worden dat aan het bedrijf "Fireworks" terecht op grond van die risicoanalyse een vergunning is gegeven.

Dat risicobeleid laat echter de mogelijkheid open van een - zij het gering - geaccepteerd risico. Anders gezegd: de kans op zo'n calamiteit is bijzonder gering, doch mocht zich zo'n calamiteit toch voordoen, zijn gevolgen gigantisch.

Ook in het vervoer wordt een dergelijk beleid gevolgd, onder meer waar het gaat om het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Indien de discussie zou gaan in de richting van beleid, dat gebaseerd wordt op effecten en niet langer van risico's, zijn de consequenties daarvan groot.

Om een paar voorbeelden aan te halen:

- LPG-tankstations in een stedelijke omgeving
- vervoer van stoffen als chloor en ammoniak
- bebouwing in de buurt van infrastructuur, waar ook gevaarlijke stoffen worden vervoerd
- de inrichting van het Rijnmondgebied, met de vele installaties daarin.

Kortom: het is goed om in gedachten te houden dat een overstap van een risicobeleid naar een beleid in termen van effecten de nodige gevolgen zal hebben op de ruimtelijke inrichting en de economische bedrijvigheid in geheel Nederland.

Hoogachtend,

DIRECTEUR-GENERAAL GOEDERENVERVOER,

10.2.e

ir B. Westerduin



## Bijlage 1

Vanouds is het bezigen (afsteken) van professioneel siervuurwerk en het afleveren van dit vuurwerk door importeurs aan de bedrijven die dit bezigen, gebonden aan een vergunning op grond van het Reglement gevaarlijke stoffen. De regelgeving die hierop betrekking heeft stamt nog uit de tijd dat de wetgeving op het gebied van gevaarlijke stoffen (de Wet gevaarlijke stoffen) zich niet alleen op het vervoer richtte, maar ook op andere handelingen zoals het afsteken van professioneel vuurwerk. Met de inwerkingtreding van de Wet **vervoer** gevaarlijke stoffen op 1 augustus 1996 had onze betrokkenheid in deze beëindigd moeten zijn doordat deze materie op in het nieuwe Vuurwerkbesluit op basis van de Wet milieugevaarlijke stoffen geregeld zou gaan worden en daarmee aan VROM zou worden overgedragen. VROM heeft wel initiatieven genomen om tot nieuw beleid te komen, doch het wisselende inzicht van de betrokken departementen (VROM, VWS, SZW, Justitie en V & W) over het juridische instrumentarium waarmee het beleid uitgevoerd moet worden heeft tot ernstige vertraging heeft geleid.

In augustus vorig jaar heeft hebben de ministeries van VROM en V en W besloten (naar aanleiding van het verzoek van het bedrijfsleven om tijdens de millenniumwisseling minder zwaar vuurwerk onder een verlicht regime te mogen bezigen), dat er in afwachting van de overdracht aan VROM voor de overgangperiode beleidsregels worden opgesteld voor de afgifte van bezigingsvergunningen. Deze beleidsregels zijn in ontwerp gereed.

Tevens is toen tussen de beide DG's afgesproken dat in principe op 1 augustus van dit jaar het nieuwe Vuurwerkbesluit gereed zou zijn, waarmee de overdracht een feit zal zijn.

Dit nieuwe Vuurwerkbesluit zal overigens alleen nog op het bezigen van vuurwerk betrekking hebben, op het gebied van het afleveren zullen door het ministerie van VROM geen regels meer worden gesteld.

Onlangs heeft de DG Milieu van VROM in een brief aan de DG Goederenvervoer meegedeeld dat het tijdstip van 1 augustus 2000 voor de inwerkingtreding van dit Vuurwerkbesluit niet zal worden gehaald.

Als redenen worden genoemd: "De weerbarstigheid van het beleidsterrein, de interne capaciteitsproblemen bij de centrale Directie Juridische Zaken van VROM en het feit dat VROM in december 1999, ongepland en op uitdrukkelijk verzoek van de minister van Verkeer en Waterstaat, een spoedregeling op grond van artikel 31 Wms tot stand heeft gebracht met het oog op de ontbrekende mogelijkheid om overtredingen op basis van het Reglement gevaarlijke stoffen strafrechtelijk te vervolgen".



10.2.e

(VL)

Aan  
Directeur Rijksverkeersinspectie

c.c. Hoofd Stafbureau Sector  
Handhaving  
Afdelingshoofd Goederenvervoer  
Weg  
Afdelingshoofd HBS

Contactpersoon

10.2.e

Datum

23 oktober 1999

Ons kenmerk

H/91513

Onderwerp

Handhaving op professioneel vuurwerk

Doorkiesnummer

2793

Bijlage(n)

5

Uw kenmerk

-

Beste 10.2.e

## 1. Inleiding

De recente ontwikkelingen met betrekking tot het professioneel vuurwerk, nodigt uit om hierover even bij te praten. Het doel van deze nota is dan ook om te schetsen waar we op dit moment als handhaving met betrekking tot het professioneel vuurwerk staan, maar vooral ook om aan te geven hoe we de komende tijd hier invulling aan willen geven. Daarbij ontcom je niet om ook een beschrijving te geven van een stukje historie.

## 2. Historie

WVGS

Feitelijk zitten we nu nog steeds met een stukje erfenis uit het verleden. Bij de inwerkingtreding van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (WVGS) op 1 augustus 1996 is in het Besluit vervoer ~~gevaarlijke stoffen (BVGS)~~ een overgangsbepaling opgenomen, waardoor oude artikelen van het Reglement gevaarlijke stoffen (RGS) nog steeds van kracht zijn. Het betreft de artikelen die zijn gebaseerd op het o.a. het bezigen en het afleveren van vuurwerk voor professioneel gebruik. Omdat de WVGS een specifieke vervoerswet is waar deze handelingen niet meer thuishoren, moeten deze handelingen worden ondergebracht bij het ministerie van VROM. De Wet milieugevaarlijke stoffen (Wms) moet hiervoor de basis vormen.

Al sinds 1989 zijn de betrokken ambtenaren van het ministerie van V & W in overleg met het ministerie van VROM om te komen tot een juridische overdracht van genoemde handelingen aan laatstgenoemd ministerie en de ministeries van SOZAW en VWS. Tot op heden is dat nog niet gebeurd met als gevolg dat het Vervoerinformatiecentrum (VIC) van de RVI nog steeds vergunningen afgeeft voor het bezigen en het afleveren van groot (professioneel) vuurwerk. Het feit dat dit nog niet is gebeurd, komt mede doordat Justitie destijds (1995) andere ideeën had over het ~~vergunningstelsel~~. Zij wilde in de plaats hiervan *algemene regels*.

Postadres: Postbus 10700, 2501 HS Den Haag  
Bezoekadres: Johanna Westerdijkplein 115, Den Haag

Telefoon (070) 305.2555

Telefax 070-3052777

E-mail 10.2.e

rvi.minvenw.nl





~~algemene regels~~  
algemene regels stellen en gestreefd werd om een systeem van erkenningen op te stellen van bedrijven die professioneel vuurwerk hanteren. In juni 1999 is met de betrokken departementen (VROM, Justitie, SZW, VWS en V & W) een dergelijke regeling besproken. Om redenen van beleidsmatige en juridische aard is een dergelijke erkenningsregeling niet van de grond gekomen.

### 3. Ontwikkelingen in 1999

#### 3.1. Overheveling van vuurwerkhandelingen aan VROM

Maar aan voornoemde situatie lijkt nu een einde te komen. Recente ontwikkelingen doen geloven dat het ministerie van VROM in de loop van volgend jaar (augustus 2000) genoemde handelingen met het professioneel vuurwerk heeft ondergebracht onder de Wms. Concreet zal dit erop neerkomen dat de vergunningverlenende taak inzake het bezigen van het professioneel vuurwerk van V & W wordt overgeheveld naar de plaatselijke colleges van B & W. De afspraken hierover zijn geconcretiseerd in een ambtelijk overleg medio 1999 en vastgelegd middels een brief van de heer Westerduin aan het ministerie van VROM (zie bijgaande brief van 13 juli 1999). Toch was dit ambtelijk overleg er niet alleen om te komen tot deze afspraken. Er speelde op dat moment namelijk meer.

#### 3.2. Millenniumvuurwerk

De vuurwerkbranche, in dit geval de Vereniging Evenementenvuurwerk Nederland (VEN), deed in het najaar van 1998 aan de overheid (VROM/V&W) het verzoek om tijdens de millenniumovergang via een verkorte opleiding een vrijstelling van de vakbekwaamheidseisen te verlenen aan personen die een beperkt assortiment zouden mogen bezigen. Op basis van mondelinge toezeggingen aan deze vuurwerkbranche om dit verzoek in welwillende overweging te nemen, is de VEN aan de slag gegaan met de nadere invulling van een zgn. Millenniumcursus 2000. Hiervoor is een opdracht gegeven aan een onafhankelijk adviesbureau, waarvan de betrokken overheden in juli 1999 pas kennis van hebben kunnen nemen. Deze cursus had niet onze (lees: V&W en VROM) instemming.

#### 3.3. Incidenten met professioneel vuurwerk

Om en rond afgelopen Koninginnedag deden zich meerdere ongevallen met vuurwerk voor, waarbij mensen uit het publiek ernstig gewond zijn geraakt. Het vuurwerkbedrijf **10.2.e** verzorgde dit vuurwerk. Afhankelijk van het gerechtelijk onderzoek dat nog gaande is bij dit bedrijf, zullen bepaalde sancties worden genomen, hetzij middels intrekking van de aan dit bedrijf verstrekte vergunning om te mogen bezigen of een voorwaardelijke intrekking van de desbetreffende vergunning.

#### 3.4. Beleidsmatige afspraken

Kortom, er waren genoeg redenen om voornoemd ambtelijk overleg te houden, want hierin werden de volgende afspraken vastgelegd (zie ook brieven van 13 juli 1999 en 5 augustus van de heer Westerduin aan ministerie van VROM):

1. Het verzoek van de VEN voor het millenniumvuurwerk wordt afgewezen;
2. V & W (lees: beleidsafdeling VL) maakt beleidsregels waarin voorwaarden worden geformuleerd waaronder vergunningen worden verleend. Dit wordt gedaan om een duidelijk beleid te formuleren (ook naar de vuurwerkbedrijven toe) op basis waarvan de vergunningen kunnen worden afgegeven door het VIC.





3. Er zullen eindtermen worden ontwikkeld m.b.t. deskundigheidseisen voor personen die daadwerkelijk het vuurwerk afsteken (bezigen).
4. De RVI doet er alles aan om gedurende de periode van overdracht van genoemde handelingen aan het ministerie van VROM alle handhavingstaken op het gebied van het vuurwerk op soepele wijze over te dragen aan andere inspectiediensten.

### **3.5. Vuurwerkoverleg met de VEN**

Naar aanleiding van de brief die aan alle bedrijven werkzaam in de vuurwerkbranche is geschreven (zie bijgaande brief van 3 augustus 1999), is een overleg geweest met de VEN op 13 augustus jl. De gemoederen liepen hierbij soms hoog op (zie bijgaand verslag van 13 september 1999). Met name de afwijzing op het verzoek om tijdens het Millennium vuurwerk af te steken op basis van een verkorte opleiding, zat de VEN erg hoog. Illegaal afsteken van het vuurwerk zou het gevolg zijn en bovendien zouden de vuurwerkbedrijven bijzonder gedupeerd zijn door de dure investeringen die zijn gedaan met het oog op het afsteken van het professioneel vuurwerk tijdens het millennium. Vervolgens werd gedreigd met een kort geding gericht aan de overheid.

### **3.6. Nota aan de Minister**

Naar aanleiding van voornoemde bespreking, is op 15 september jl. een nota geschreven aan de Minister. Hierin worden een viertal opties aangedragen, waarover de Minister een standpunt moet innemen. In de daarop volgende Ministerstaf is deze nota besproken. De Minister bleef echter bij haar eerder genomen standpunt, zoals verwoord aan de vuurwerkbedrijven in de brief van 3 augustus 1999. Van dit standpunt is de vuurwerkbranche vervolgens op de hoogte gebracht.

### **3.7. Eindtermen t.b.v. deskundigheidseisen**

Door het ministerie van VROM is opdracht gegeven aan PML TNO om de eindtermen van de deskundigheidseisen voor personen die het professioneel vuurwerk gaan bezigen, vast te stellen. Zij moeten voldoende basis bieden voor het deskundigheidsniveau van deze personen en voor de opleidingen die hierin worden gegeven. Medewerkers van het stafbureau zijn bij de totstandkoming van deze eindtermen nauw betrokken. Een eerste concept ligt op tafel en in de besprekingen die hierover gaande zijn, wordt voldoende vooruitgang geboekt. Gestreefd wordt om eind oktober/begin november een eindconcept hiervoor klaar te hebben. Zo gauw dit eindconcept klaar is en dus de instemming heeft van alle betrokken partijen, zullen deze eindtermen ook door PML TNO worden voorgelegd aan deze branche.

## **4. Hoe vullen we als RVI de handhaving in op het professioneel vuurwerk**

De hiervoor geschetste ontwikkelingen met het professioneel vuurwerk hebben hun beslag gekregen op de diverse handhavingsactiviteiten van de RVI. Om gevolg te geven aan de oproep van de Minister (in overeenstemming met de minister van VROM) om het toezicht op de naleving van de voorschriften op het bezigen te intensiveren en zo nodig handhavend op te treden, wordt het toezicht en controle op het vuurwerk op de volgende wijze ingevuld:





*(a) Broncontroles*

In een tijdsbestek van twee weken (11 oktober tot 1 november) zullen broncontroles worden gehouden door de inspecteurs van de afdeling Goederenvervoer Weg bij alle vergunninghouders van het professioneel vuurwerk. Door GVW is hiervoor een onderzoeksopzet opgesteld. Hierin zijn inbegrepen alle vooraankondigingen aan de betrokken bedrijven van het voornemen van deze broncontroles. De hiervoor opgestelde brieven zijn verstuurd aan alle betrokken vuurwerkbedrijven. De eerste resultaten van deze broncontroles zijn al bekend en hebben al hun nodige effect gehad.

*(b) Controles op het bezigen van professioneel vuurwerk*

In samenwerking met de afdeling GVW, stafbureau sector handhaving en de afdeling HBS is een plan van Aanpak gemaakt voor het bezigen van professioneel vuurwerk. In aansluiting op de broncontroles worden inspecteurs van de afdeling HBS vanaf 11 oktober t/m 15 november belast met het daadwerkelijk controleren op het bezigen van professioneel vuurwerk.

*(c) Eventuele controleacties daarna*

Na evaluatie van deze controles zal de handhaving op het professioneel vuurwerk zich moeten concentreren op het millennium. Hierbij zal ook een beroep worden gedaan op de lokale overheden, waarbij de RVI nog de nodige voorlichting moet gaan geven (in november) aan o.a. (milieu)politie en brandweer.

**5. Acties (op korte en lange(re) termijn)**

1. Na voornoemde controles zal moeten worden gezien of er een persbericht moet worden opgesteld.
2. Na het millennium zal de handhaving op het professioneel vuurwerk moeten worden gecontinueerd. Het betreft in dit geval toezicht en controle op alle handelingen met professioneel vuurwerk, waaronder het vervoer, bezigen, opslag en registratie van het vuurwerk.
3. Voordat de overheveling van de handelingen met het professioneel vuurwerk plaatsvindt aan de betrokken ministeries (bezigen: ministeries van VROM, SOZAWA en VWS, het afleveren en het ter aflevering aanwezig houden: ministerie van Justitie; 'het voorhanden hebben' valt onder de Wet explosieven voor civiel gebruik) moeten concrete afspraken worden gemaakt wat de rol is van de RVI m.b.t. de handhaving op dit vuurwerk.

**6. Tenslotte**

Uit het vorenstaande blijkt dat de RVI een actieve rol vervult op het gebied van de handhaving op het professioneel vuurwerk. Een vanzelfsprekende rol voor een dienst als de RVI, maar gezien alle ontwikkelingen omtrent het vuurwerk blijkt dat er de komende tijd hierin nog zeker een belangrijke taak ligt weggelegd voor de RVI, met alle nodige inspanningen van dien.

Met vriendelijke groet.

10.2.e

10.2.e

Sectormanager Handhaving



31 MEI 2000

BSG/ 3510

23

Aan  
De Minister

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Contactpersoon  
10.2.eDatum  
30 mei 2000  
Oms kenmerk  
G/V-06/002351-VL  
Onderwerp  
vuurwerkDoorkiesnummer  
1559  
Bijlage(n)  
3  
Uw kenmerk  
-

## Retour van Minister

BGC DIV

AGG / Beh

BGC DIV

7/6/2000  
10.2.e

## Doel van de nota

Met deze nota wil ik u informeren over ontwikkelingen in het vuurwerkdossier en uw instemming verkrijgen voor verdere acties.

## Overdracht regeling rond bezigen en afleveren van vuurwerk aan VROM

In de afgesproken overdracht van V&W aan VROM van de restanten van het vuurwerkbeleid dreigt wederom vertraging, zie bijgaande brief van de DGM/VROM, dhr. Pont (bijlage 1). In deze nota geef ik aan wat de kern van mijn antwoord aan VROM zou kunnen zijn. Gegeven de gevoeligheid van de materie leg ik u dat voor. Gaarne vernem ik van u of u hiermee kunt instemmen.

## Beleidsregels

Voorts wil ik u informeren over het inmiddels opgestelde concept voor beleidsregels voor het "bezigen" van vuurwerk (bijlage 2). Dit bezigen behelst het afsteken van professioneel vuurwerk en de daarbij behorende voorbereidende werkzaamheden op de plek van afsteken.

## Overdracht regeling rond bezigen en afleveren van vuurwerk aan VROM

In het eerder aan u gestuurde dossier over vuurwerk naar aanleiding van de ramp met de vuurwerkopslag in Enschede, is een meer uitgebreide (historische) schets van de betrokkenheid van het ministerie bij vuurwerkactiviteiten gegeven. Hierbij is het dossier over het bezigen van vuurwerk ook aan de orde geweest. Ik vat de zaak daaromtrent nogmaals kort samen.

In 1996 is de Wet Gevaarlijke Stoffen ingetrokken en vervangen door de Wet vervoer gevaarlijke stoffen. Belangrijk bij deze overgang was dat de reikwijdte van de regelgeving van Verkeer en Waterstaat (en daarmee ook van de verantwoordelijkheid van V&W) zou worden beperkt tot aangelegenheden rond het vervoer van gevaarlijke

Afdeling Vervoermiddelen  
Postbus 20904, 2500 EX DEN HAAG  
Arbitelen, Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Telefoon (070) 351 6171  
Telefax (070) 351 1598