

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Verzoek conact opnemen Maasgouw ivm EMB  
**Datum:** donderdag 13 juni 2019 15:17:33

---

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

Zojuist telefonisch contact gehad met dhr. Phijl.

Ik heb aangegeven dat wij verwachten in de komende weken te komen met een format voor de tlv-aanvraag en -beschikking.

Meneer hoopte dat het hiermee afdwingbaar wordt om categorie 3 bekostiging te verstrekken voor EMB-leerlingen.

Daarop heb ik geantwoord dat dit niet het geval is. Het is namelijk geen wetswijziging hierdoor zijn het nog steeds de samenwerkingsverbanden die bepalen welk type bekostigingscategorie aan een tlv wordt verbonden.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

> Op 13 jun. 2019 om 12:43 heeft [REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

>

> Ha [REDACTED]

>

> [REDACTED] en ik worden achter ons broek aangezeten door de directeur van de Maasgouw, Jeroen Phijl. Hij vraagt zich af wat de status is van de EMB-motie. Hier zit bij hem enige urgentie achter vanwege een terug te betalen schuld aan het swv. Ik weet hier zelf niets van. Lukt het jou om hem, liefst vandaag, hierover terug te bellen?

>

> Zijn telefoonnummers zijn: [REDACTED].

>

> Alvast bedankt!

>

> Groet,

>

> [REDACTED]

>

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: EMBbekostiging  
**Datum:** zondag 11 april 2021 12:15:30  
**Prioriteit:** Hoog

---

---

**Van:** J Phijl [REDACTED]@maasgouw.nl]  
**Verzonden:** donderdag 13 juni 2019 15:43  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** EMBbekostiging  
**Urgentie:** Hoog

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]

Net werd ik gebeld door een collega van jullie. [REDACTED] (als ik het helemaal goed heb verstaan aan de telefoon).

We keken op de Maasgouw reikhalzend uit naar de uitwerking van de toezegging en motie, maar na de zonet verkregen informatie zitten we in de put.

Volgens jullie collega wordt er toegewerkt naar een landelijke TLV voor EMBleerlingen. Zoals jullie eerder ook zeiden wordt het een richtlijn en geen wetswijziging. Dat was ons duidelijk. Eerder werd gezegd dat het een richtlijn wordt, maar SWV er niet zomaar omheen kunnen. Vanmiddag vernam ik dat SWV hierin toch gewoon hun eigen beleid kunnen blijven voeren. Ook dat is eerder gezegd, maar wel met de toezegging dat een landelijke richtlijn niet wordt uitgewerkt opdat enkele SWV er zich er niet aan gaan houden. Daar schrokken we van. We zijn redelijk terneergeslagen en zien grote financiële problemen opdoemen. Temeer omdat de uitwerking met het zorgkantoor eveneens nog niet rond is en het traject mogelijk over de zomer wordt getild.

Ik richt mijn mail samen met mijn collega [REDACTED] aan jullie. We zien nu even geen andere vervolgstap.

We te doen? Kunnen jullie ons op korte termijn adviseren? Een vrijblijvende richtlijn zien wij hierin niet als oplossing. Of is onze informatie foutief?

We zien momenteel echt geen uitweg meer. Dit sluit in zijn geheel niet aan op onze verwachtingen en gedachten richting toekomst.

Hopelijk horen we snel iets van jullie/OCW.

Hartelijke groet uit het zuiden,

[REDACTED] en Jeroen

Jeroen Phijl | directeur - bestuurder Tytlytschool de Maasgouw | Bemelergrubbe 5 | 6226 NK | Maastricht

T: [REDACTED] E: [REDACTED]@maasgouw.nl | I: [www.maasgouw.nl](http://www.maasgouw.nl)



Al 50 jaar een bijzondere onderwijsinstelling!

DISCLAIMER: Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail contact met de afzender op te nemen. Nothing in this email shall bind sender in any contract or obligation. This e-mail is for the intended addressee only. If you have received it in error then please delete it and notify the sender by return e-mail. In case of doubt about correctness or completeness of this e-mail please contact the sender.

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Overleg Maasgouw School / OCW / Zorgkantoor / SWV  
**Datum:** zondag 11 april 2021 12:14:39  
**Bijlagen:** Outlook-pdzsplug.png

---

**Van:** Jeroen Phijl [REDACTED]@maasgouw.nl]  
**Verzonden:** maandag 2 december 2019 12:09  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Overleg Maasgouw School / OCW / Zorgkantoor / SWV

Dankjewel voor je bericht [REDACTED]

Ik heb zojuist informeel het stuk van de SWV ontvangen vwb de juridische toetsing. Deze is verwerkt door de onderwijsjuristengroep. Men meldt dat de werkwijze formeel als materieel niet strijdig is met de bekostigingsvoorwaarden zoals neergelegd in de WPO/WEC en in artikel 39 van de regeling bekostiging personeel aangaande de EMB-bekostiging.

Natuurlijk zijn we er niet blij mee.

Ik ben derhalve nog meer benieuwd naar de uitkomst OCW.

Jeroen Phijl | directeur Tytlyschool de Maasgouw | Bemelergrubbe 5 | 6226 NK | Maastricht

T: [REDACTED] | E: [REDACTED]@maasgouw.nl | I: [www.maasgouw.nl](http://www.maasgouw.nl)



Al 50 jaar een bijzondere onderwijsinstelling!

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 2 december 2019 11:26  
**Aan:** [REDACTED]@cz.nl'; Jeroen Phijl ; Chantal Gilissen ; [REDACTED]@meezuidlimburg.nl'; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Overleg Maasgouw School / OCW / Zorgkantoor / SWV

Beste allen,

Het lukt mijn collega's van VWS helaas niet om morgen aanwezig te zijn bij het overleg. Ik zal samen met mijn collega [REDACTED] wel aanwezig zijn bij het overleg.

Tot morgen!

Groet,



[REDACTED]  
[REDACTED] I Directie Primair Onderwijs I Afdeling School en Omgeving I Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap I Rijnstraat 50 I Postbus 16375 I 2500 BJ 's-Gravenhage I M: [REDACTED] I E: [REDACTED]@minocw.nl I

**DISCLAIMER:** Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail contact met de afzender op te nemen. Nothing in this email shall bind sender in any contract or obligation. This e-mail is for the intended addressee only. If you have received it in error then please delete it and notify the sender by return e-mail. In case of doubt about correctness or completeness of this e-mail please contact the sender.

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Urgente situatie kinderen tytylschool De Maasgouw te Maastricht  
**Datum:** zondag 11 april 2021 12:13:54  
**Bijlagen:** [Outlook-u1fv0xvr.png](#)  
[2019\\_12\\_OCWWWS.pdf](#)  
[Brief 2 n.a.v. bijeenkomst 25 november- Maasgouw.pdf](#)  
[E-mail - Jeroen Phijl - Outlook.pdf](#)

---

**Van:** Jeroen Phijl [REDACTED]@maasgouw.nl]  
**Verzonden:** donderdag 19 december 2019 16:46  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] Chantal Gilissen  
**Onderwerp:** FW: Urgente situatie kinderen tytylschool De Maasgouw te Maastricht

Hallo [REDACTED]

Nav ons telefoongesprek volgend op de ontvangen brief door de ministers nog deze mail. Zie de bijlagen. Uitleg hier beneden. Als 3e bijlage een mailwisseling van een aantal dagen geleden met de ouderraad.

Reacties die gegeven worden zijn altijd in goed overleg met alle partijen (directie Maasgouw, zorgkantoor, bestuur, MR).

Daarnaast zijn ook alle partijen op de hoogte zoals je ook ziet in de cc van de bijgevoegde mail.

Hopelijk zijn jullie voor nu voldoende op de hoogte, anders hoor ik het graag. Ik word graag op de hoogte gehouden over verdere acties.

Fijne feestdagen!

Jeroen

Jeroen Phijl | directeur Tytylschool de Maasgouw | Bemelergrubbe 5 | 6226 NK | Maastricht

T: [REDACTED] | E: [REDACTED]@maasgouw.nl | I: [www.maasgouw.nl](http://www.maasgouw.nl)



Al 50 jaar een bijzondere onderwijsinstelling!

---

**Van:** Jeroen Phijl  
**Verzonden:** woensdag 18 december 2019 22:46  
**Aan:** [REDACTED]@gmail.com); [REDACTED]

**CC:** Chantal Gilissen

**Onderwerp:** FW: Urgente situatie kinderen tytlyschool De Maasgouw te Maastricht

Beste allemaal

Ik informeer jullie aan de hand van twee bijlagen. Allereerst een brief van de ouderraad waarvan ik een afschrift ontving die gericht is aan de ministers Slob en de Jonge.

Daarnaast een brief, opgesteld samen met [REDACTED] (zorgkantoor) en [REDACTED] (verbinder onderwijs/zorg SWV) die eigenlijk vandaag naar de ouders zou zijn verstuurd, maar die uiteindelijk (daar er nog overleg over de inhoud was) morgenvroeg wordt verzonden.

De brief nav bijeenkomst 25 november komt uiteindelijk ook bij de ouderraad terecht. Ik zie dit als enige reactie. Temeer omdat in het bericht richting ministers zoveel info staat die niet recht doet aan de werkelijkheid, dat een digitale reactie nooit een objectieve en dekkende vorm kan aannemen.

Vooralsnog wil ik het, richting kerstvakantie, laten bij deze communicatie. In het nieuwe jaar pakken we het zsm in samenspraak (zorgkantoor, SWV, Adelante en uiteindelijk vanzelfsprekend ook ouders) verder op.

Hartelijke groet,  
Jeroen

Jeroen Phijl | directeur Tytlyschool de Maasgouw | Bemelergrubbe 5 | 6226 NK | Maastricht

T: [REDACTED] | E: [REDACTED]@maasgouw.nl | I: [www.maasgouw.nl](http://www.maasgouw.nl)



Al 50 jaar een bijzondere onderwijsinstelling!

---

**Van:** Ouderraad Maasgouw

**Verzonden:** woensdag 18 december 2019 20:20

**Onderwerp:** Urgente situatie kinderen tytlyschool De Maasgouw te Maastricht

Geachte heren Slob en De Jonge,

Graag verwijzen wij u naar de inhoud van bijgevoegd document.

Met vriendelijke groet,



DISCLAIMER: Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail contact met de afzender op te nemen. Nothing in this email shall bind sender in any contract or obligation. This e-mail is for the intended addressee only. If you have received it in error then please delete it and notify the sender by return e-mail. In case of doubt about correctness or completeness of this e-mail please contact the sender.



Aan:

A. Slob, Minister van OCW

H. de Jonge, Minister van VWS

Cc

Tweede Kamercommissie van OCW

Tweede Kamercommissie van VWS

Dhr. R. Peeters, Pilots onderwijs & zorg

Per Saldo

Naar Keuze

EMB Nederland

Tylytschool de Maasgouw

Maastricht, 18 december 2019

Geachte heren Slob en De Jonge,

Graag vragen wij, als bezorgde ouders van leerlingen van Tylytschool De Maasgouw in Maastricht, uw aandacht voor het volgende.

#### Zorg op school door inzet pgb'ers

Tot op heden regelt Tylytschool De Maasgouw (verder: de school) de zorg voor kinderen met een ernstige (meervoudige) beperking op school veelal door de inzet van pgb'ers, dit gebeurt in gezamenlijk overleg tussen school en ouders waarbij ouders de regie en verantwoordelijkheid dragen. Sommige leerlingen hebben geen pgb'er, sommige een aantal uur per week, andere de volledige schoolweek. De pgb'er biedt persoonlijke begeleiding en verzorging op school en thuis als de leerling ziek is of de school gesloten zoals tijdens de reguliere schoolvakanties.

#### Samenwerkingsverbanden eisen terugbetaling tussen verschil TLV hoog en TLV laag

Maar nu wil de school het ineens anders. De reden daarvoor is een groot financieel tekort, dat ontstaat doordat de school onderwijsgeld moet terugbetalen aan de diverse samenwerkingsverbanden (verder: swv's) passend onderwijs in de regio. Die hebben besloten dat ze alleen op papier nog het bedrag dat landelijk is vastgesteld voor leerlingen met een ernstige meervoudige beperking (TLV hoog, €21.000) toekennen. Daarmee kan de school bij de Dienst Uitvoering Onderwijs aanspraak maken op extra zorggeld voor kinderen met een ernstige meervoudige beperking (de zgn. emb-gelden). Vervolgens eisen de swv's van school dat per kind €12.000 (het verschil met TLV 1/ laag) wordt teruggestort naar de swv's. Concreet ontvangt de school dus vanuit de swv's voor emb-leerlingen het bedrag van TLV laag, met een grootte van 7 leerlingen per klas.

#### Gebrekkige informatievoorziening

De school heeft in november 2018 en in september 2019 informatieavonden voor ouders georganiseerd, waarin is aangekondigd dat er een tekort is als gevolg van de invoering van passend onderwijs. Daarin is wel het terugzetten naar TLV laag besproken, maar niet de terugbetalingsconstructie. Omdat op afgegeven beschikkingen nog steeds 'TLV hoog' wordt vermeld, zonder enige toelichting, zijn ouders in de waan dat voor hun kind geen financieel probleem bestaat. Daarmee wordt hen tevens de kans ontnomen om in beroep te gaan.

Op de informatieavonden is ook aangekondigd dat swv's en school het financiële gat willen dichten door inzet van de zorgindicaties (WLZ en Jeugdwet) van de leerlingen. Ondanks herhaaldelijk aandringen van ouders zijn hierover tot zeer recent geen concrete uitspraken gedaan. Ook hebben ouders herhaaldelijk verzocht mee te mogen denken over benodigde oplossingen. Dit heeft school steeds geweigerd.

#### Oplossing voor het tekort aan onderwijsgeld: collectieve inzet zorgindicaties

Op 25 november jl. hebben CZ zorgkantoor (verder: zorgkantoor) en de school op een ouderinformatieavond eindelijk hun plan gepresenteerd. De school wil het tekort per 1 januari 2020 collectief gaan verhalen op de zorgindicaties van de leerlingen. Omdat de huidige wet- en regelgeving hiervoor geen basis biedt, hebben de school en het zorgkantoor een pilot bedacht. In deze pilot wordt een bedrag dat soms zelfs nog hoger is dan het financieel gat gevorderd (bedragen variëren van ruim €8.000 voor zzp VG5 tot €14.000 voor ZP VG8 per kind). Bovendien zijn de tarieven waarmee wordt gerekend ZIN tarieven welke dus vanuit een PGB moeten worden voldaan. Adelante Zorggroep, met wie de school per 1 januari 2020 fuseert, zal e.e.a. mogelijk maken. Met de opbrengst zullen de salarissen van de klasse-assistenten en schoolverpleegkundigen worden betaald; er zal geen extra zorg worden geleverd.

#### Grote onrust: oplossing onacceptabel

Sindsdien heerst onder ouders en pgb'ers grote onrust. Niemand weet precies hoe school dit per 1 januari 2020 voor elkaar gaat krijgen, maar ook niet hoe dit zich naar de persoonlijke situatie vertaalt. Kan aanspraak worden gemaakt op EKT of meerzorg, wat is daarvan de procedure en wat is de doorlooptijd? Hierover is geen enkele informatie verstrekt. Is het binnen de regelgeving mogelijk om én de klasse-assistent én de pgb'er in te zetten? Zo niet, dan verliezen de kinderen niet alleen hun vertrouwde pgb'er, maar ook degene die ervoor zorgt dat (bijvoorbeeld) hun prikkelverwerking wordt gereguleerd, ze uit hun rolstoel komen om motorisch te oefenen en ze hun communicatiehulpmiddel leren gebruiken, daarvoor heeft de klasse-assistent noch tijd, noch expertise. Met het verlies van de pgb'er vervalt tevens de opvang voor ziekte en schoolsluitingsdagen, waarmee een grote wissel wordt getrokken op de gezinnen. Zowel school als het zorgkantoor geven herhaaldelijk aan dat zorg thuis adequaat moet blijven. Het is echter een feit dat dit per definitie voor de nodige gezinnen met de huidige constructie niet meer het geval zal zijn. Immers, een dergelijke collectief bedrag kan betekenen dat er te weinig budget over blijft voor bijvoorbeeld logeeropvang.

Als ouders hebben we school en zorgkantoor laten weten de gepresenteerde oplossing onacceptabel te vinden. Wij kunnen de impact op onze kwetsbare kinderen en gezinnen nog niet overzien, laat staan dat we er met deze korte implementatietijd op kunnen inspelen. Wij hebben daarom gevraagd de datum van 1 januari 2020 uit te stellen en SAMEN aan oplossingen te werken die ook voor leerlingen en gezinnen acceptabel zijn. Dit verzoek is van de hand gewezen. Vanuit regelgeving weten we en begrijpen we dat er vanuit de indicaties een bijdrage geleverd moet worden aan zorg op school. Het kan echter niet zo zijn dat deze maatregelen halsoverkop zonder de gevolgen goed te kennen en zonder ouders actief in het voorbereidend stadium te betrekken geïmplementeerd kunnen worden.

#### Context plannen Ministeries OCW en VWS

Wij leiden uit uw brieven aan de Tweede Kamer af dat het Ministerie van OCW er de voorkeur aan geeft om aan alle EMB-leerlingen voor hun hele schoolloopbaan TLV hoog toe te kennen.

Daarnaast stellen we vast dat op basis van WLZ (en Jeugdwet en ZVW), school en ouders op individuele basis de zorgbehoefte op school moeten vaststellen en deze vertalen in individuele zorgovereenkomsten. Tevens zijn wij op de hoogte van het voornemen van beide Ministeries om via

pilots te onderzoeken hoe collectivisering hierin mogelijk is. Uit uw kamerbrieven maken wij op dat daarbij een participatieve rol is weggelegd voor ouders, dat er gekozen kan worden tussen minimaal twee zorgaanbieders en dat er voor uitzonderingsgevallen de mogelijkheid blijft om zorg individueel te blijven regelen. School heeft zich aangemeld als pilot. Wij menen dat de gronden (de terugbetalingsconstructie van de SWV's) hiervoor oneigenlijk zijn en dat tot op heden niet aan de criteria wordt voldaan.

Help ons door de juiste volgorde van handelen en een reële doorlooptijd te stellen en ouders te laten participeren

Middels dit schrijven willen we u wijzen op de penibele situatie waarin onze kinderen en gezinnen zich momenteel bevinden. Wij worden geconfronteerd met een discutabele terugbetalingsconstructie van de swv's en een eveneens discutabele collectieve ontsluiting van de zorgindicaties.

De beperkingen van onze kinderen zijn meervoudig en complex. Toch kunnen zij zich ontwikkelen, met het juiste onderwijs en met de juiste zorg op school én thuis. Dát zou het uitgangspunt moeten zijn voor alle plannen in plaats van gesteggel over geld. Wij willen u daarom vragen om de Samenwerkingsverbanden passend onderwijs, Tytlytschool de Maasgouw en Zorgkantoor CZ terug naar de tekentafel te sturen. Welk onderwijs gaan zij onze kinderen bieden en welke onderwijsbekostiging hoort daarbij? Welke zorg heeft ieder individueel kind daarbij nodig? Hoe wordt gezorgd dat de zorg thuis adequaat blijft? Pas als dat helder is, kunnen afspraken worden gemaakt over de inzet van collectief zorggeld op school, waarbij de zorg buiten school gewaarborgd blijft. Vanzelfsprekend vergt dit traject tijd en daarom vragen we u ook om met partijen een reële doorlooptijd vast te stellen. Vanzelfsprekend willen wij, als wettelijk vertegenwoordiger van de leerlingen, daar ook actief bij betrokken worden.

Uiteraard zijn wij bereid e.e.a. in een persoonlijk gesprek nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,





Bemelergrubbe 5  
6226 NK Maastricht

Postbus 4259  
6202 WC Maastricht

Tel: 043-6018181

Maastricht, 19 december 2019

Beste ouders/verzorgers,

Op de informatieavond van maandag 25 november jongstleden hebben we namens de Maasgouw samen met CZ zorgkantoor een mogelijke oplossing gepresenteerd voor de invulling van de bekostiging van zorg binnen onderwijstijd. Een mogelijke oplossing die een basis zou kunnen vormen om de bekostiging van de zorg binnen onderwijstijd die onder de Wet langdurige zorg (Wlz) valt, voor alle ouders op een eenduidige manier te kunnen regelen.

Het werd duidelijk dat deze mogelijke oplossing veel vragen oproep bij u als ouder en/of verzorger. Daarnaast zijn door enkele ouders ook aanvullende suggesties en ideeën gegeven aan het zorgkantoor. Om een goed en volledig overzicht te krijgen van de zorgvragen van alle leerlingen op de Maasgouw lijkt het een goede volgende stap om eerst met u, de ouder en/of verzorger in gesprek te gaan.

In het begin van het nieuwe jaar wil de Maasgouw deze gesprekken samen met u plannen en voeren. Tijdens deze gesprekken willen we de onduidelijkheden weg nemen, een goed inzicht krijgen in de zorgvraag van uw zoon of dochter en uw verwachtingen en mogelijkheden met u afstemmen.

De Maasgouw ziet de datum van 01-01-2020 als startdatum van een proces om verder inzicht te krijgen en afspraken te maken over de invulling van de zorg binnen onderwijs op Tytylschool de Maasgouw. Overigens is de gepresenteerde oplossing daarmee niet van de baan, maar om tot een goede en passende oplossing te komen, is een goed inzicht in de zorg vragen van de leerlingen en uw verwachtingen als ouder nodig en kunnen we alternatieven samen met u afwegen.

In het nieuwe jaar zal de Maasgouw u snel verder informeren via een definitief stappenplan met een passend tijdpad en een uitnodiging voor een persoonlijk gesprek. Om een goede basis te creëren zodat kan worden gekomen tot een positieve en gedegen invulling.

Hartelijke groet en alvast fijne feestdagen,

Mede namens CZ zorgkantoor,

Jeroen Phijl

Directeur Tytylschool de Maasgouw



4c

**Re: URGENT verzoek**

Jeroen Phijl

Ma 16-12-2019 09:48

Aan: Ouderraad Maasgouw &lt;[redacted]@gmail.com&gt;

CC: [redacted]@cz.nl&gt;

BCC: [redacted]@gmail.com&gt;; [redacted]@maasgouw.nl&gt;; Chantal Gilissen [redacted]@adelante-zorggroep.nl&gt; [redacted]@swvzl.nl&gt; [redacted]@maasgouw.nl&gt;

Beste ouderraad,

Wij danken jullie voor de mail waarin jullie de bezorgdheid wederom uit te spreken. Wij namen en nemen deze bezorgdheid zonder meer ter harte!

Vanzelfsprekend moet ook de Maasgouw de wet (passend onderwijs) volgen. Daar proberen we momenteel op een zo goed mogelijke wijze antwoord op te geven.

De Maasgouw heeft ouders concreet proberen te informeren op de ouderavond van 25 november 2019. Op de ouderavond van 12 september 2019 als ook in het vorige schooljaar via een nieuwsbrief. Tijdens de ouderavond van het vorige schooljaar, op 13 november 2018, is het benoemd en bij leerlingen die nieuw worden aangemeld volgt ook de mededeling over zorginzet binnen onderwijs. Maar wij zien zeker dat er nog een grote informatie behoefte is en dat hier op een goede manier invulling aan gegeven moet gaan worden.

De Maasgouw ziet de datum van 1 januari 2020 als een startpunt van het daadwerkelijke proces. Het startpunt van de gesprekken zijn voor u als ouders om inzicht te krijgen in de onderwijs ondersteunde zorgvraag van alle leerlingen op de Maasgouw. Om vervolgens op basis van een volledig inzicht, samen met alle betrokkenen te kijken hoe bekostiging van deze onderwijsondersteunende zorgvraag kan worden ingestoken. Omdat er n.a.v. de informatie avond veel vragen waren en deze nog steeds leven, is de Maasgouw op dit moment druk bezig om alle informatie te bundelen en een passende tijdlijn uit te werken, welke vervolgens met de betrokken zal worden besproken. Daarnaast hadden we (Maasgouw en zorgkantoor) ook reeds besproken om hier alle ouders komende week over te informeren. Deze volgt dus op korte termijn.

Verder willen we als directie en bestuur van de Maasgouw opmerken dat er eveneens ouders zijn die zich niet conformeren aan de benaderingswijze van de ouderraad. Die zich ook zorgen maken, maar die het op een andere manier opvatten. Daarbij vinden wij het jammerlijk dat een ultimatum gesteld wordt, maar we begrijpen jullie duidelijke signaal om snel meer duidelijkheid te geven.

Toch maakt de Maasgouw graag gebruik van dit ultimatum. De Maasgouw is reeds in gesprek met OCW en VWS, vanzelfsprekend zijn ouders ook vrij om in contact te treden. We begrijpen absoluut jullie zorgen, maar de wijze van communicatie en het stellen van een ultimatum zien wij toch als contra productief en betreuren we.

Ook wij gaan uit van positieve oplossingen voor onze leerlingen, voor de Maasgouw, maar zeker ook voor u als ouders.

Hartelijke groetend,

Directie, bestuur, MR van de Maasgouw in samenspraak met het zorgkantoor CZ

Jeroen Phijl | directeur Tytylschool de Maasgouw | Bemelergrubbe 5 | 6226 NK | Maastricht

T: [redacted] | E: [redacted]@maasgouw.nl | I: [www.maasgouw.nl](http://www.maasgouw.nl)



**Van:** Ouderraad Maasgouw [REDACTED]@gmail.com>

**Verzonden:** vrijdag 13 december 2019 21:48

**Aan:** Jeroen Phijl [REDACTED]@maasgouw.nl> [REDACTED]@CZ.nl <[REDACTED]@CZ.nl>

**Onderwerp:** URGENT verzoek

Beste directie en CZ zorgkantoor,

Wij hebben jullie herhaaldelijk gewezen op het belang om de wettelijk vertegenwoordigers van de leerlingen van tytylschool de Maasgouw te betrekken bij de oplossingen voor de penibele financiële situatie waarin de samenwerkingsverbanden de school hebben gebracht. De enige formele informatie die tot op heden is verstrekt is de presentatie op de informatieavond op 25 november jl. Deze heeft een groot deel van de ouders nog niet bereikt. Bovendien hebben we aangegeven ons niet zonder meer achter de inhoud te kunnen scharen gezien de mogelijk grote impact op leerling en gezin. Een gedetailleerde toelichting is nodig, evenals een vertaling naar iedere leerling afzonderlijk.

Daarmee is de gestelde datum van 1 januari 2020 hoe dan ook onhaalbaar en we hebben herhaaldelijk gewezen op de noodzaak deze datum los te laten.

Hierbij verzoeken we jullie om met spoed aan alle ouders de inhoud van de plannen en beoogde tijdslijn te communiceren waarbij de eerder genoemde datum van 1 januari a.s. wordt losgelaten. Daarnaast uiten we nogmaals de wens om samen nieuwe plannen te maken die meer recht doen aan de leerlingen en hun zorgvraag.

Gezien het tot op heden uitblijven van antwoorden en de grote onrust die dit bij ouders oproept, voelen wij ons helaas genooddaakt om, indien wij dinsdag 17 december 17.00 uur, dergelijke informatie niet ontvangen hebben, de gang van zaken onder de aandacht te brengen van de ministers van VWS en OCW.

Wij hopen op jullie begrip voor ons verzoek zodat we het nieuwe jaar met alle betrokken partijen op een positieve manier kunnen opstarten.

Hartelijke groet,



Ouderraad Maasgouw



DISCLAIMER: Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail contact met de afzender op te nemen. Nothing in this email shall bind sender in any contract or obligation. This e-mail is for the intended addressee only. If you have received it in error then please delete it and notify the sender by return e-mail. In case of doubt about correctness or completeness of this e-mail please contact the sender.



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** Sanders, Martijn; [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Maasgouw en TLV-3  
**Datum:** dinsdag 7 januari 2020 12:58:46

---

Dag Martijn,

Het lijkt mij een goed plan om tot een visie op leerlingen met emb en de toelaatbaarheid/bekostiging te komen.

Dan zorg ik (met hulp van wat denkkraft van [REDACTED] voor een eerste aanzet

Groet,

---

**Van:** Sanders, Martijn  
**Verzonden:** dinsdag 7 januari 2020 10:56  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Maasgouw en TLV-3

Hoi,

Volgende week woensdag mag ik (samen met [REDACTED] naar Maastricht voor de Maasgouw. Als ik het goed heb begrepen raakt dit de discussie over bekostiging met TLV-3 of werken met een andere constructie (bv tlv-1 met aanvullende bekostiging vanuit het swv). In het AO gaan we dit natuurlijk nadrukkelijk aan bod krijgen, zeker gezien de brief die we voor de kerst hebben gestuurd aan de TK over TLV-bekostiging.

Ik heb behoefte aan een heldere lijn van onze kant wat we op dit vlak vinden. Zowel voor het AO als voor het overleg komende week in Maastricht. Ikzelf zou voorstander zijn voor een richtlijn van onze kant dat bij emb altijd tlv-3 wordt afgegeven. Kan dit en hoe kunnen we dit gaan regelen?

Ook vraag ik me af wat dit betekent voor de cluster 1 en 2 scholen. Daar zitten immers ook emb-ers. Maw ik heb behoefte aan een integrale emb bekostigings lijn.

Dinsdag 14 januari heb ik een po met Marion Smit van VWS. Zij vraagt hier ook al naar.

Kunnen we maandag het MTKO benutten om onze lijn af te spreken voor Maasgouw en in het verlengde de inzet voor het AO op dit specifieke onderwerp?

Groeten,  
Martijn

Martijn Sanders  
 directeur Kansengelijkheid en Onderwijsondersteuning  
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
 Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag  
 [REDACTED]

In het kader van het flexwerken, werk ik ook wel eens buiten reguliere kantoortijden en kunt u op die tijdstippen een mail van mij ontvangen.  
 Voel u niet geroepen deze direct te beantwoorden. Ik ontvang uw reactie graag op een later voor u passend moment.



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: voorsteldata voor overleg SWV - OCW - CZ- Langdurige Zorg inz. Maasgouw  
**Datum:** zondag 11 april 2021 12:13:12  
**Bijlagen:** [image005.png](#)  
[image006.png](#)

---

**Van:** Jeroen Phijl [REDACTED]@maasgouw.nl]  
**Verzonden:** donderdag 9 januari 2020 11:29  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: voorsteldata voor overleg SWV - OCW - CZ- Langdurige Zorg inz. Maasgouw

Hallo [REDACTED]

Ik begrijp de haast. Goede en snelle antwoorden is datgene waar we al een hele poos naar uitkijken.

Dat het AO daar nu een ander perspectief op legt vind ik jammer.

Dat de commissie dit nu mogelijk aangrijpt tot vragen had in onze ogen al voorkomen kunnen worden.

Laten we inderdaad hopen op een constructief gesprek gericht op oplossingen.

Ik wil nogmaals benadrukken dat sommige zaken zoals vermeld in de brief van de ouders niet op waarheid berusten. Daar hebben we het voor kerst ook telefonisch over gehad. Ik heb daar voor mezelf enkele aandachtspunten over vermeld.

Deze zaken zijn ook wat mij betreft besproken, ism [REDACTED], en verduidelijkt met de ouders. Blijkbaar is er toch nog een andere perceptie bij ouders.

Daarnaast ben ik ook benieuwd wat het voor de kerst uitgekomen landelijke aanvraagformulier TLV bij EMB doet. Losstaand van de inzet van zorg binnen onderwijs, maar wel zeker relevant. Ook omdat de directeur kansgelijkheid van OCW erbij zit.

Ik weet niet of het een gespreksonderwerp moet zijn de 15e, maar wel relevant.

Ik zie de agenda nog wel verschijnen.

We kijken nog altijd uit naar een gedegen oplossing in dit complexe dossier.

Als ik je nog van informatie kan/moet voorzien, dan hoor ik het graag.

Wil je me ook nog het stuk mbt de juridische toetsing doorsturen?

Jeroen

Jeroen Phijl | directeur Tytlylschool de Maasgouw | Bemelergrubbe 5 | 6226 NK | Maastricht

T: [REDACTED] | [REDACTED]@maasgouw.nl | I: [www.maasgouw.nl](http://www.maasgouw.nl)



---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** woensdag 8 januari 2020 10:50

**Aan:** Jeroen Phijl

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: voorsteldata voor overleg SWV - OCW - CZ- Langdurige Zorg inz. Maasgouw

Hoi Jeroen,

Wat voor mij nog meespeelt om dit gesprek zo snel mogelijk plaats te laten vinden is dat er op 5 februari een AO onderwijs-zorg is. De brief van de ouders is ook naar de Tweede Kamer gestuurd. De commissie gaat hier zeker vragen over stellen. 10.2.e [redacted]

[redacted] Het lijkt mij niet alleen voor de ministers maar ook voor de Maasgouw en het betrokken swv fijn als we deze vragen snel (en goed) kunnen afdoen zodat deze niet het gehele AO gaan bepalen. Dat doe ik graag met alle betrokkenen samen, zodat iedereen vanuit de eigen rol verantwoordelijkheid kan pakken. Dus laten we hopen dat het een constructief gesprek wordt!

In totaal zijn ongeveer 15 mensen aanwezig bij het gesprek. Adelante locatie Valkenburg heeft aangegeven dat het gesprek ook bij hen plaats kan vinden en dat zij een vergaderzaal hebben voor 15 personen. Ik kies daar nu even voor (mede ook gezien de snelheid), maar bedankt voor het aanbod!

Groet,  
[redacted]

---

**Van:** Jeroen Phijl [redacted]@maasgouw.nl]

**Verzonden:** dinsdag 7 januari 2020 15:23

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** Re: voorsteldata voor overleg SWV - OCW - CZ- Langdurige Zorg inz. Maasgouw

Hallo [redacted]

Voor jou ook nog de beste wensen! Veel geluk én gezondheid.

Ik heb je zojuist gebeld.

Ik zou op zich kunnen, moet wel wat zaken omzetten en twijfelde nog of ik naar de evaluatie passend onderwijs bij LECSO wilde gaan. Weet niet of dat ook voor anderen geldt?

De bijeenkomst kan wat mij betreft op de Maasgouw plaatsvinden.

Ik vraag me echter nog altijd sterk af of het wenselijk is dat we alvast met z'n allen bij elkaar gaan zitten. Of we constructief te werk kunnen gaan.

Mocht je nog willen bellen dan hoor ik het wel.

Jeroen

Jeroen Phijl | directeur Tytlytschool de Maasgouw | Bemelergrubbe 5 | 6226 NK | Maastricht

T: [REDACTED] E: [REDACTED]@maasgouw.nl | I: [www.maasgouw.nl](http://www.maasgouw.nl)



---

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 7 januari 2020 12:00

Aan: [REDACTED]@cz.nl'; Jeroen Phijl; [REDACTED]  
[REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: voorsteldata voor overleg SWV - OCW - CZ- Langdurige Zorg inz. Maasgouw

Beste allen,

Allereerst natuurlijk nog de beste wensen voor 2020.

Net voor de kerstvakantie mailde ik dat er een datumprikker zou worden verstuurd om te komen tot een datum om het te hebben over de financiering van zorg tijdens onderwijstijd op de Maasgouwschool. Eigenlijk is er in januari maar één moment waarop de directeur 7 uur kan vrijmaken om naar Limburg af te reizen en dat is woensdag 15 januari. Het gesprek zou dan plaatsvinden om 12:00 uur (het kan ook 13:00 uur worden als dit beter schikt).

Ik heb twee vragen:

1. Het is kort dag, maar kan je aanwezig zijn bij dit gesprek?
2. Is er een zaal beschikbaar waar dit gesprek plaats kan vinden?

Vanuit OCW en VWS zijn 4 mensen aanwezig bij het gesprek.

Met excuses voor de korte deadline, maar graag hoor ik **vandaag** of je aanwezig kan zijn. Dan kan ik de ouders die de brief hebben gestuurd ook informeren over deze datum.

Weet mij bij vragen te vinden.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Charlotte Verheij, MSc | Directie Kansengelijkheid en Onderwijsondersteuning | Team zorg en onderwijsonderwijsondersteuning  
| Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Rijnstraat 50 | Postbus 16375 | 2500 BJ 's-Gravenhage | M: [REDACTED]  
| E: [REDACTED]@minocw.nl |



---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** vrijdag 20 december 2019 10:44

**Aan:** [redacted]@cz.nl'; 'Jeroen Phijl  
[redacted]@maasgouw.nl)'; [redacted]

**Onderwerp:** RE: voorsteldata voor overleg SWV - OCW - CZ- Langdurige Zorg inz. Maasgouw

Beste allen,

Bij minister Slob en minister De Jonge zijn een tweetal brieven binnengekomen van bezorgde ouders wier kinderen op de Maasgouwschool onderwijs volgen. Beide ministers zien graag dat alle betrokken partijen in januari met elkaar om de tafel gaan om alle wensen en zorgen te kunnen bespreken én om een voor alle partijen realistisch tijdspad op te stellen om te komen tot een gedragen oplossing voor de financiering van zorg tijdens onderwijstijd. De directeur Kansengelijkheid en Onderwijsondersteuning, Martijn Sanders, van OCW zal in ieder geval bij dit gesprek aanwezig zijn.

Op maandag 6 januari zal er vanuit OCW een datumprikker verstuurd worden naar alle betrokken partijen. Ik besef mij dat de agenda's al aardig vol zijn, maar ik verzoek jullie voorrang te geven aan deze afspraak en de datumprikker snel in te vullen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted]@adelante-zorggroep.nl]

**Verzonden:** donderdag 19 december 2019 16:24

**Aan:** [redacted]@cz.nl'; 'Jeroen Phijl [redacted]@maasgouw.nl)'

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: voorsteldata voor overleg SWV - OCW - CZ- Langdurige Zorg inz. Maasgouw

Beste dames, heren,

De voorgestelde data zijn al qua mogelijkheden gehalveerd.

Nu zijn nog 2 data over.

- maandag 17 februari tussen 9 en 17 uur
- donderdag 20 februari tussen 13 en 17 uur

Wegens de feestdagen kan het mogelijk zijn dat ik niet op korte termijn alle reacties binnen heb.

Zouden jullie deze dagdelen (indien mogelijk natuurlijk) alvast willen reserveren?

Met vriendelijke groet,

[redacted]



---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** woensdag 18 december 2019 16:22

**Aan:** [redacted]@minocw.nl'; [redacted]@cz.nl'; Jeroen Phijl



██████████@maasgouw.nl)

CC: ██████████

**Onderwerp:** voorsteldata voor overleg SWV - OCW - CZ- Langdurige Zorg inz. Maasgouw

Beste dames, heren,

Op verzoek van ██████████ wil ik weer de volgende afspraak plannen: SWV - OCW - CZ- Langdurige Zorg inz. Maasgouw.

Deelnemers aan dit overleg zijn

- ██████████, SWV
- ██████████, SWV
- ██████████, OCW
- ██████████, CZ
- Jeroen Phijl, Tytl de Maasgouw
- ██████████, SWV.
- Chantal Gilissen, Adelante

Hierbij enkele voorsteldata:

- Maandag 10 februari van 10 tot 12 uur
- donderdag 13 februari van 9 tot 11 uur
- maandag 17 februari tussen 9 en 17 uur
- donderdag 20 februari tussen 13 en 17 uur

Graag verneem ik welke data voor u gelegen komen.

Met vriendelijke groet,

**Adelante Kind & Jeugd**

██████████

Directiesecretaresse

Kinderrevalidatie, speciaal onderwijs & wonen

Onderstestraat 29

6301 KA Valkenburg a.d. Geul

t 0 ██████████

e m ██████████@adelante-zorggroep.nl

[www.adelante-zorggroep.nl](http://www.adelante-zorggroep.nl)



*Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien dit bericht niet voor u is bestemd, wordt u vriendelijk verzocht de verzender te informeren en het bericht met eventuele bijlagen te vernietigen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van vertrouwelijke informatie aan derden zonder toestemming van de verzender is niet toegestaan.*

7

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Inhoudelijke reactie commissiebrief tlv-constructie Maasgouw.docx  
**Datum:** zondag 11 april 2021 12:06:11

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 10 november 2020 18:14  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Inhoudelijke reactie commissiebrief tlv-constructie Maasgouw.docx

Ha [REDACTED]  
Het lijkt 12j WMS wel te zijn: instemmingsbevoegdheid van het personeelsdeel mr.  
Maar ik moet eerlijk zeggen dat ik het niet helemaal overzie zo snel. Ik kan nu ook niet  
in de toelichtingen duiken. Het lijkt me goed hier [REDACTED] even bij te betrekken. Heb  
hem alvast in de cc gezet. Ik bel je zo even.

Heb je de brief met wjz ook afgestemd?

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 10 november 2020 17:52  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Inhoudelijke reactie commissiebrief tlv-constructie Maasgouw.docx

Ha,

Super fijn als het je lukt om hier vanavond nog naar te kijken.

De ouder die de brief heeft opgesteld over de onrechtmatige constructie rondom de tlv's op de  
Maasgouw geeft aan dat de medezeggenschapsraad het besluit niet van te voren heeft gezien  
en dat er hierdoor sprake is van een onrechtmatig construct. Het construct is dat het  
samenwerkingsverband een tlv 3 afgeeft, hierdoor krijgt de school de emb-middelen, en  
vervolgens moet de school het verschil in tlv 3 en tlv 1 terugbetalen. Ik ben daarom nu in de  
brief alsnog ingegaan op de medezeggenschap (zie opmerking in de brief). Ik heb dit heel kort  
gehouden. Mijn vraag is:

1. of het klopt wat ik zeg?
2. of ik beter nog kan toevoegen dat de medezeggenschapsraad alleen op adviesrecht heeft bij  
het vaststelling of wijziging van de hoofdlijnen van het meerjarig financieel beleid voor de  
school?
3. of kan ik het er beter uit kan laten?
4. verwijs ik beter naar artikel 12 of artikel 11 van de Wms? ☺

Groet,

[REDACTED]

**Overleg Maasgouw / OCW / CZ zorgkantoor / VWS / bestuur SWV / Adelante / Ouderraad**  
15-1-2020

**Deelnemers overleg:**

Martijn Sanders, OCW  
 [REDACTED], OCW  
 [REDACTED], VWS Langdurige zorg  
 Peter Lemmens, Kindante  
 Kiki Huynen, Movare  
 Peter Groos, Kom Leren  
 [REDACTED] CZ zorgkantoor (telefonisch)  
 Doreen Kersemakers, Samenwerkingsverband PO Maastricht-Heuvelland en Parkstad  
 Tiny Meijers, Samenwerkingsverband PO Westelijke Mijnstreek  
 Chantal Gilissen, Adelante  
 [REDACTED], zorgconsulent Tytlytschool de Maasgouw  
 [REDACTED], Tytlytschool de Maasgouw  
 Jeroen Phijl, Tytlytschool de Maasgouw  
 [REDACTED], Samenwerkingsverbanden Zuid-Limburg  
 Ouderraad Tytlytschool de Maasgouw:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

**Agenda:**

1. opening
2. voorstelronde
3. terugblik proces afgelopen jaren
4. feitelijke situatie
5. hoe nu verder
6. afspraken
7. rondvraag
8. sluiting

**Beknopt verslag:**

*Ouderraad*

Ouders geven aan dat ze liever niet de brief hadden geschreven en dat ze dit hebben gedaan als noodgreep. Ze geven aan graag samen dingen te willen doen.

*Tytlytschool de Maasgouw:*

Jeroen is sinds zomer 2018 directeur Maasgouw. De directeur geeft aan dat de financiering van zorg in onderwijstijd niet op orde was. De directeur heeft even tijd nodig gehad om de situatie te begrijpen. Heeft hierover veel contact gehad met het zorgkantoor en in mindere mate met ouders. Er gaat veel tijd in zitten, veel gesprekken aangezien het een complex dossier is. Er zijn een aantal informatie-avonden gehouden voor ouders over dit thema. Zo is erop 25-11-2019 een informatie-avond geweest voor ouders over de Wlz. Toen is niet aangegeven dat meteen vanaf januari 2020 budget van ouders geïnd zou worden. Maasgouw geeft aan: zorg thuis moet adequaat blijven.

*Samenwerkingsverband legt het pad uit van de afgelopen jaren:*

We zijn al enkele jaren op weg naar inclusief onderwijs. Hierbij is het van belang om elke doelgroep binnen het samenwerkingsverband goed te bedienen. Zorgondersteuning vanuit zorg betalen en onderwijs(ondersteuning) vanuit onderwijsmiddelen betalen. We willen liefst collectieve afspraken, vanwege vermindering administratieve lasten voor alle partijen. Dat is lastig want er zijn veel tegenstrijdige belangen en verschillende budgetten. Iedereen wil wel het kind centraal. Scholen gaan aan de slag met uitvoering. Ouders moeten hierin ook mee genomen worden door de school. Dit was ook een nadrukkelijke opdracht van het SWV aan de schoolbesturen. Binnen samenwerkingsverband is beleid afgestemd met OPR.

Binnen scholen loopt het via medezeggenschapsraden van scholen.

Ouders geven aan dat de school gekort is ook al zijn nog niet alle beslissingen genomen vanuit het SWV. Het SWV erkent dat de kinderen waarover we het hebben een hoge ondersteuningsbehoefte hebben. Het SWV vindt dat in beeldvorming alle nuance is verdwenen. Daarom is een toelaatbaarheidsverklaring categorie 3 afgegeven. Middelen worden geherijkt op basis van exploitatie van de school. Wat is nodig aan zorg en wat aan onderwijsondersteuning. Op regionaal niveau worden de middelen weer verdeeld.

De school heeft exploitatie niet inzichtelijk gemaakt (mede door de vorige directeur). Bij Adelante heeft dezelfde exercitie plaatsgevonden. Er is per kind een matrix ingevuld: uitgesplitst in onderwijsondersteuning en zorgondersteuning. Uitgegaan wordt van goede zorg voor het kind. De informatie die uit de exercitie van Adelante is gekomen is als uitgangspunt voor de leerlingen van de Maasgouw genomen.

Achterliggende reden: in 2015 zijn de Wlz en Jeugdwet voorliggend geworden op onderwijs. De daadwerkelijke onderwijsondersteuning is in kaart gebracht. De Maasgouw heeft hierbij geprobeerd een zo eerlijk mogelijk model te vinden om de kosten voor ouders zo laag mogelijk te houden. Niveau 5 onderwijsondersteuning is per doelgroep in kaart gebracht. De zorgbehoefte is wisselend, ligt op minimaal op 3 uur per week. TLV 3: geeft aan dat er een zware ondersteuningsbehoefte is. Waarom dan TLV 3? Vanwege de EMB-bekostiging, deze valt anders weg als extra bezuiniging omdat de school die subsidie dan niet zou kunnen aanvragen vanwege een centrale maatregel.

Bij WLZ kan de school niet zomaar geld gaan innen, er is altijd toestemming nodig van ouders. In "knooppunt" moet instemming van ouders zijn.

SWV heeft bij herhaling gevraagd om categorie TLV 3 koppeling weg te halen. Dit is afgewezen.

*OCW:*

Dit betekent dus dat alle leerlingen in SO 5 dezelfde ondersteuningsbekostiging krijgen? Nu administratieve U-bocht voor gemaakt?

Door deze discussie komen we op de vraag: wat betalen we uit onderwijsbudgetten, en wat uit zorgbudgetten?

Vanaf 2015 is Wlz voorliggend aan onderwijs. Ouders huren nu begeleiders in vanuit eigen PGB. Budget is toen opgehoogd om eigen zorg tijdens onderwijstijd in te zetten. Hadden we eigenlijk toen moeten regelen, maar stap is toen niet genomen.

OCW en VWS kijken naar wat moet uit welke budgetten betaald worden. Hadden we in 2015 moeten doen, nu een inhaalslag.

*Adelante:*

Bij Adelante is dit al ingeregeld. Adelante wilde af van minutenwals en discussies over categorieën. Bij het SWV is een gemiddeld bedrag per leerling afgesproken. Dit is ook zo met de Jeugdwet afgesproken waardoor hier collectieve afspraken gelden.

█ geeft aan dat te veel (eigen) begeleiders in de klas ook een probleem was bij Adelante, zorgt voor onrust en school heeft geen zeggenschap.

Voor de Wlz ouders nog niet gedaan, daar waren nog geen collectieve afspraken mogelijk. Hier wordt nog op individueel niveau afgestemd.

*Tylylschool de Maasgouw:*

Maasgouw heeft geprobeerd om voor ouders makkelijker te maken en een basisinzet af te spreken die voor iedereen gelijk is. 1 januari 2020 is startdatum om van daaruit in gesprek te gaan met ouders. Dit wil niet zeggen dat dat vanaf die datum in rekening wordt gebracht. Kan ook zijn dat er een oplossing komt die anders is in individuele gevallen.

*Ouderraad:*

Er is veel onrust bij ouders. Men heeft het gevoel geld te moeten inleveren maar dat dat niet leidt tot betere zorg.

Tot november 2019 was het niet concreet. Voor ouders is het hele project wat sinds 2015 loopt pas sinds november 2019 deels duidelijk. Ouders willen onderdeel zijn van de projectgroepen. Zij weten hoe het is, want zij zitten er midden in. Zeker bij zo'n specifieke doelgroep. Grootste wens is om betrokken te worden. Ouders willen liever individueel inzetten.

Adequate zorg thuis, kan de school geen oordeel over geven.

Ouders houden ook niet van bureaucratie, maar willen zeggenschap niet kwijt.



Ze kunnen ook niet kiezen voor een andere school want die is er niet.

Er zijn nog veel vragen. Ook vragen gesteld aan zorgkantoor in hoeverre EKT mogelijk is. Hoe gaat zorg eruit zien, welke consequenties zijn er? Ouders verwachten meer van het zorgkantoor. Wat kan die meer doen dan alleen informatie geven?

Is januari nu van tafel? Nee. Maasgouw geeft aan dat het een startdatum is van het traject. Wil niets opdringen wat niet passend is. Voorstel geweest wat op tafel ligt. Gekeken naar oplossing die de bureaucratie zo laag mogelijk houdt.

Ouders: we staan al met 1-0 achter want er is geen andere school waar we nu naartoe kunnen. Willen niet zeggenschap kwijt.

Gebundelde inzet met rationele onderbouwing gecombineerd met individuele ondersteuning.

*Ouderraad:*

Wat betekent dit voor ouders? Veel vragen: kan mijn kind nog wel logeren? Nu te weinig informatie om gesprek te kunnen voeren. En waar zet ik handtekening voor en voor hoe lang?

Concreet weten: wat is het plan, welke zorg, welke impact voor prive, samen uitkomen?

*Zorgkantoor:*

■ stelt voor om vragen te verzamelen en meer concrete informatie te geven aan ouders, bundelen. Samenwerkingsverband zou vragen kunnen beantwoorden. Ook de andere ouders goed informeren.

Zorgkantoor heeft intentie om informatie te geven, samen met Maasgouw.

*Samenwerkingsverband:*

Geeft aan dat de ouders volledig gelijk hebben, want niemand weet hoe het is om in hun schoenen te staan. Schoolbesturen zitten dicht bij ouders en die bepalen met ouders het HOE. SWV bepaalt het WAT. SWV heeft er belang bij dat ouders betrokken worden. Willen toe naar systematiek met minder bureaucratie. Dat nu met een aantal ouders nog gesprekken gevoerd moeten worden is logisch. SWV biedt aan om met de ouders in gesprek te gaan en hen in het gelopen traject mee te nemen.

*Ouderraad:*

Geven aan niet alleen een informatiebehoefte te hebben maar ook regiebehoefte. Het is niet we en jullie maar het is WIJ. Nu vanwege tekort van het SWV moeten wij pgb inzetten.

*Samenwerkingsverband:*

Het gaat niet om tekorten. Zorg is voor zorg en onderwijs is voor onderwijs. Wat is aan zorgfinanciering nodig? Niet tekorten weghalen bij de andere kant. Tlv zegt iets over de behoefte.

Er is een zorgmatrix voor heel Zuid-Limburg. Gebaseerd op de Wlz, de Jeugdwet en de onderwijswetten. De matrix is met alle partijen afgetikt. Gekeken per kind wat nodig is. Met ouders gesprek gevoerd over wat er aan zorg nodig is en afgerekend. Plan gemaakt.

Bij Maasgouw is dit niet gebeurd. Zorgmiddelen worden in een grote pot gegooit. I.p.v. individuele arrangementen wordt gewerkt met een gemiddeld arrangement (collectief). Dat is nu met de Jeugdwet gebeurd.

Nu tussenweg voor de Wlz; wat is mogelijk binnen de huidige wet- en regelgeving. Is het voor alle partijen goedkoper en efficiënter. En van meer kwaliteit. Niet op alle momenten 1 op 1 begeleiding nodig.

*Ouderraad:*

Vanuit jullie perspectief? Nee, zegt Maasgouw: eerste vraag die je stelt is: is dit het beste voor de kinderen?

School heeft geen zeggenschap over de eigen begeleider van het kind.

*Samenwerkingsverband:*

Besluit tlv 3- tlv 1 ligt er al 3 jaar (sinds 2017). Daarom zijn wij verbaasd dat dit nu pas op tafel komt. So en vso is altijd een combi van zorg en onderwijs. Moeilijk om binnen niveau 5 aan te duiden wat de ondersteuningsbehoefte is. Ook bij gedragsproblematiek. Zmolker heeft misschien wel meer onderwijsondersteuning nodig dan een emb'er. Daar is misschien wel andere ondersteuning nodig. Binnen niveau 5 krijgt iedereen dezelfde middelen voor

onderwijsondersteuning. Wij kunnen niet zeggen dat de emb'er meer onderwijsondersteuning nodig heeft dan een zmolker.

Er is geen bezuiniging geweest. Binnen NL is er sprake geweest van een herverdeling. Elk kind in NL krijgt zelfde bedrag. Binnen regio zijn afspraken mogelijk. Binnen onze regio is wel sprake van een verevening. Kwam omdat er in deze regio relatief gezien veel zorgleerlingen zijn. Uiteindelijk is er in dit gebied minder budget voor het totaal aantal leerlingen beschikbaar.

Veel vragen intern over inrichting school > gaan SWV niet over.

*Ouderraad:*

Verschillen zijn er landelijk, deze leerlingen tyltyl hebben meer onderwijs, meer oefenen en meer instructie nodig om iets te leren. Wat hebben ze dan nodig? Wat regelt school? En welke expertise heeft school.

Ouders hebben voorbeelden gezien van ZIN tarieven die ze in PGB moeten betalen.

Er was een voorbeeld gegeven op de ouderavond.

Ouders willen mee beslissen. Hoe gaan we dat regelen?

Informatie, tijd nodig en willen mee beslissen.

Ouders begrijpen dat er budget nodig is om de zorg tijdens onderwijstijd in te richten. Maar raakt gezin als er groot bedrag wordt ingezet.

Daarnaast ziet men niet dat school situatie er op vooruit gaat. Welke handreikingen aan ouders om te kijken naar oplossingen? Kan zorgkantoor helpen?

Doelgroep PGB-ers: moet rekening mee gehouden worden. Zijn rots in de branding. Wat is de rol van de PGB-ers in de toekomst? PGB-ers werken ook in de thuissituatie.

Daarnaast loopt er nog een fusie doorheen waar ook verwarring over is.

Welke rol kunnen ouders vanuit rechtswege pakken? MR zegt dat dit geen rol is voor hun.

Wettelijke instemming of advies is wel van kracht op MR. Ouderraad is opgericht op advies van MR.

*Tyltylschool de Maasgouw:*

Minister noemt in brief EMB categorie 3 bekostiging. Waarom zou deze dat noemen?

SWV geeft aan dat dat onvoldoende aangetoond is door school.

*OCW:*

Ja: klopt dat EMB vaker categorie 3 nodig hebben, maar dat hoeft niet. Kijken naar behoefte en goed onderbouwen.

Samen met school en ouders in gesprek over wat nodig is voor kinderen qua onderwijs. Dat onderbouwen. Daarna kijken wat nog nodig is vanuit zorg.

OCW snapt dat het voor ouders verwarrend is en dat men gevoel heeft dat er wat afgenomen wordt.

SWV kan bepalen hoe TLV 1 2 3 wordt toegekend a.d.h.v. welke criteria.

*Samenwerkingsverband:*

SWV geeft aan dat ze zien dat het ingewikkeld is, en hebben daarom ook gevraagd om te fungeren als pilot. Hoe verdelen we schaarste over alle leerlingen in Zuid-Limburg? We zien dat we knel zitten tussen een aantal wetgevingen. Dat we ook een toekomstbestendig-model kunnen hanteren.

Met elkaar koers en richting bepalen. Kunnen niet allemaal aan het roer staan.

Ouders willen graag een aanspreekpunt bij ministerie. [REDACTED] geeft aan geen scheidsrechterfunctie te wensen.

**Afspraken:**

1. OCW gaat kijken of ze iets kunnen doen aan de TLV 3 koppeling met EMB-compensatiemiddelen.
2. OCW/VWS/SWV > op een ander moment afspraak maken over pilots.
3. Goede informatie vanuit alle partijen richting ouders.
  - a. Feiten op papier zetten
  - b. Stappenplan / praatpapier voor alle ouders

- c. Voorlichtingsavond voor alle ouders
  - d. SWV legt uit, evt icm Zorgkantoor.
- School zet communicatietraject op richting ouders. Samen met MR en ouderraad traject afgestemd. Voorstel binnen 1 week klaar. Chantal kijkt of er nog ondersteuning nodig is van externe.
- 4. Mee kunnen denken en praten vanuit ouders.
  - 5. School zal dit punt met MR oppakken (volgende week vergadering). MR vergaderingen zijn openbaar.
  - 6. Na fusie met Adelante kan Adelante hierin ondersteunen.
  - 7. School levert exploitatiemodel aan bij SWV. School moet verzoek bij SWV aanleveren.
  - 8. Bestuur SWV bekijkt afspraken rondom ingangsdatum inzet zorg. Heeft tijdspad nodig van Maasgouw. Besluitvorming SWV.
  - 9. Ouders willen graag een aanspreekpunt bij ministerie > ouders hebben mailadres  
[REDACTED]



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Afgifte tlv 3 en de Maasgouwschool  
**Datum:** zondag 11 april 2021 12:11:04

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 23 januari 2020 14:48  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Afgifte tlv 3 en de Maasgouwschool

Ha [REDACTED]  
 Leuk van je horen en te zien waar je nu zit! Bel je me nog even straks over deze zaak. Ik wil het er wel even met je over hebben. Ben weer op mijn plek

Gr,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 23 jan. 2020 om 14:12 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

Hoe is het met je? Ik had je zojuist even gebeld, maar zag je dat je offline was dus vandaar even een mailtje.

Ik begreep van [REDACTED] uit Limburg (ouder van een leerling op de Maasgouwschool) dat hij bij de inspectie ook een juridisch verzoek heeft neergelegd m.b.t. afgifte tlv 3 en de terugbetalingsconstructie. Bij OCW heeft hij ook dit verzoek neergelegd. Ik ben benieuwd hoe ver jullie met de juridische toets zijn en dat we hier even contact over kunnen hebben.

Ik hoor graag van je en sowieso leuk om je weer even te spreken.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Directie Kanselijkheid en Onderwijssteuning | Team zorg en  
 onderwijssteuning | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Rijnstraat 50 | Postbus  
 16375 | 2500 BJ 's-Gravenhage | M: [REDACTED] | E: [REDACTED]@minocw.nl |

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Brief over toelaatbaarheid voor leerlingen met emb en  
**Datum:** woensdag 29 januari 2020 17:02:39

---

Dag [REDACTED]

Dank je wel voor je reactie. Mijn inspectieadres werkt inderdaad niet meer ☺.  
 Het is zeker een wat ingewikkelde casus.  
 De discussie gaat met name over het feit dat de school schijnbaar onderwijsmiddelen inzet voor zorg en dat het samenwerkingsverband dat niet echt een goed idee vindt. Zij zijn niet tegen het verstrekken van de hoge bekostiging per se maar wel dat de school niet kan onderbouwen wat ze nodig hebben voor deze leerlingen.

Hartelijke groet,  
 [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 29 januari 2020 16:35  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Brief over toelaatbaarheid voor leerlingen met emb en

Hoi [REDACTED] je oude adres werkt niet meer.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 29 januari 2020 16:33  
**Aan:** Oet, Rogier; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Brief over toelaatbaarheid voor leerlingen met emb en

Dag allen,

Ik heb één opmerking (zie de bijlage): Het wringt nogal dat er enerzijds kennelijk vanuit wordt gegaan dat de leerlingen emb leerlingen zijn en dat op grond daarvan de school in aanmerking komt voor de bijzondere bekostiging voor leerlingen met emb, terwijl anderzijds erg ingewikkeld wordt gedaan over de hoge bekostiging die is gemoeid met extra ondersteuning. Dit lijkt me lastig uit te leggen.

Groeten van [REDACTED]

---

**Van:** Oet, Rogier  
**Verzonden:** woensdag 29 januari 2020 14:50  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: Brief over toelaatbaarheid voor leerlingen met emb en

[REDACTED] [REDACTED]  
 Kan een van jullie hier naar kijken vandaag?

Bvd

Rogier

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** "[REDACTED]"  
**Datum:** 29 januari 2020 om 14:36:10 CET  
**Aan:** "Oet, Rogier"

**Kopie:** "Sanders, Martijn"

**Onderwerp:** Brief over toelaatbaarheid voor leerlingen met emb en

Beste Rogier,

Zoals je hebt begrepen van Martijn wil de minister op korte termijn (deze week) een brief over de toelaatbaarheidsverklaringen voor leerlingen met emb en de casus Maasgouw naar de kamer sturen.

Deze brief is in concept gereed en tref je aan bij deze email.

We horen graag de reactie van de inspectie op deze brief.

Omdat de brief morgen in de tas naar de minister moet zouden wij graag vandaag nog een reactie van jullie op deze brief ontvangen.

Graag hoor ik of dit mogelijk is.

Hartelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted] | Beleidsmedewerker  
| Directie Kansengelijkheid en Onderwijsondersteuning | Afdeling Zorg en Onderwijsondersteuning  
| Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
| Rijnstraat 50 | Postbus 16375 | 2500 BJ 's-Gravenhage  
| M: [Redacted] | [\[Redacted\]@minocw.nl](mailto:[Redacted]@minocw.nl)  
| aanw. [Redacted]



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [Sanders, Martijn](#)  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Terugkoppeling gesprek Ouderraad Maasgouw en Moniek  
**Datum:** maandag 17 februari 2020 9:36:14

---

Hoi,

Hierbij nog de terugkoppeling van het gesprek dat ik telefonisch had met de Ouderraad van de Maasgouw. Vervolgens heb ik ook nog even [REDACTED] gebeld.

#### **Terugkoppeling stand van zaken door Ouderraad:**

Na het gesprek met OCW/VWS heeft de Ouderraad nog lang nagepraat met Adelante en de 2 dames van de swv'en. De swv'en hebben toen het gehele traject uitgelegd. Adelante (en ook de swv'en) vonden het destijds lastig dat de fusie nog niet rond was waardoor zij nog geen zeggenschap hadden. Adelante gaf aan veel te willen veranderen maar dat dit nog niet kon vooruitlopend op de fusie. De fusie is inmiddels wel een feit.

De Ouderraad heeft nog geen gesprek met mr gehad. School gaf aan dat de vergaderingen besloten zijn. Ze mogen nu wel aansluiten bij een vergadering maar moeten bij het agendapunt 'fusie en vervolgtraject' weg, want dat is dan alleen voor mr-leden. Terwijl de Ouderraad daar juist bij aanwezig wil zijn en over mee wil praten. Ouderraad gaat nu zelf even bellen met de voorzitter van de mr om eens te achterhalen wat er nu speelt. De Ouderraad heeft [REDACTED] (de adjunct-directeur van de Maasgouw die ook bij het gesprek aanwezig was) ook gevraagd bij de mr na te gaan wat er speelt, maar die heeft tot nu toe niets gedaan.

Adelante had mr uitgenodigd. Maar mr kwam niet want die voelden zich gepasseerd omdat Adelante eerst als met Ouderraad had gepraat.

Vraag van de Ouderraad: wat als je als ouder niet vertegenwoordigd voelt door de mr (deze vraag zet ik even uit bij [REDACTED])

De Ouderraad heeft al wel een gesprek met Adelante gehad. Heel positief hierover. Eind deze maand komt er een conceptplan richting de Ouderraad over de integratie Adelante-Maasgouw waar zij feedback op mogen leveren.

Vanuit de Maasgouw krijgen ze niets te horen. Geen voortgang te melden.

Ouderraad wil constructief meedenken en echt niet alles afbranden. Gaven aan het fijn en netjes te vinden dat we even hadden gebeld om te vragen naar de voortgang.

**Terugkoppeling gesprek met [REDACTED]** – die had ik gebeld om even te peilen welke stappen OCW eventueel moet zetten om de Maasgouw in beweging te krijgen.

[REDACTED] gaf aan dat Adelante de directeur van de Maasgouw van het project heeft gehaald en een nieuwe projectleider heeft aangesteld. De Ouderraad weet dit nog niet. Ik heb aangegeven hier snel over te communiceren. Lijkt mij een goede stap die is genomen en dit gaat de Ouderraad ook vinden.

[REDACTED] had een projectplan uitgewerkt in samenwerking met de Maasgouw. Vanwege de

nieuwe projectleider si even onduidelijk wat de status nu is van dit stuk. Om deze reden ligt het traject ook even stil. Ook geen duidelijkheid over welke rol de directeur nu heeft. Onhandig, maar volgens [REDACTED] en mij wel een goede zet om een nieuwe projectleider aan te stellen.

Vandaag vindt er weer een gesprek plaats tussen: Maasgouw, Adelante, swv'en, zorgkantoor. We krijgen hiervan een terugkoppeling. Ik stel voor om verder stappen nog even af te wachten tot we de terugkoppeling hebben gehad van het gesprek vanmiddag.

Groet,

[REDACTED]  
[REDACTED] Directie Kansengelijkheid en Onderwijsondersteuning | Team zorg en onderwijsonderwijsondersteuning  
| Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Rijnstraat 50 | Postbus 16375 | 2500 BJ 's-Gravenhage | M: 06- [REDACTED]  
| E: [REDACTED]@minocw.nl |

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Urgente situatie kinderen tytylschool De Maasgouw te Maastricht  
**Datum:** zondag 11 april 2021 12:09:28  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

**Van:** Ouderraad Maasgouw [redacted]@gmail.com]  
**Verzonden:** vrijdag 6 maart 2020 15:58  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** Re: Urgente situatie kinderen tytylschool De Maasgouw te Maastricht

Hoi [redacted]

Dankjewel voor de notulen.

Ik stuur deze door aan de ouders die aanwezig zijn geweest bij het overleg en eventuele opmerkingen geef ik aan je door.

Fijn weekend!

Groet,  
[redacted]

Ouderraad Maasgouw



Op 5 mrt. 2020, om 08:43 heeft [redacted]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Beste [redacted]

Hopelijk heb je een lekkere vakantie gehad!

Hierbij de notulen en afspraken van het gesprek dat heeft plaatsgevonden op 15 januari jongsleden. Ik was juist aan het werk in de vakantie en kwam eindelijk eraan toe om deze af te ronden. Als er nog op- en aanmerkingen zijn op de notulen dan hoor ik het graag. Wil jij deze doorsturen naar de andere ouders?

Alvast bedankt.

Groet,  
[redacted]

---

**Van:** Ouderraad Maasgouw [redacted]@gmail.com]  
**Verzonden:** maandag 2 maart 2020 13:01  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** Re: Urgente situatie kinderen tytylschool De Maasgouw te Maastricht



Beste [REDACTED]

Dankjewel voor de info!

Excuus voor mijn late reactie, we zijn een aantal dagen ertussenuit geweest tijdens de voorjaarsvakantie.

Inmiddels heeft de MR 2 vacatures voor ouders opengesteld dus we gaan ons kandidaat stellen en hopelijk lukt het om een plekje in de MR te krijgen. We hebben enkel een kort telefonisch onderhoud met de voorzitter gehad waaruit bleek dat het inderdaad nodig is om samen rond de tafel te gaan zitten om e.e.a. te bespreken. Op dit moment is daar nog geen afspraak voor gepland maar we willen dat wel op korte termijn gaan oppakken.

Mocht ik nieuws hebben dan breng ik je op de hoogte.

We houden contact.

Groet,

[REDACTED]

Ouderraad Maasgouw

Op 24 feb. 2020, om 11:54 heeft [REDACTED] <[\[REDACTED\]@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Ik zou nog even navraag doen over wat je als ouder(s) kan doen als je je niet gehoord voelt door de mr. Degene die alles weet over medezeggenschap binnen het ministerie gaf aan dat hierover niets is geregeld in wet- en regelgeving. Ik heb dus ook geen bevredigend antwoord voor jullie behalve dat het goede gesprek voeren met de mr de enige oplossing is. Hierbij merk ik wel op dat een mr op basis van gehoorde signalen etc. altijd een eigen afweging, de mr heeft op geen plicht om letterlijk spreekbuis te zijn van alle ouders. Het staat ouders (jullie) vrij om buiten de (formele) wegen van de mr je eigen zorgen/standpunt kenbaar te maken bij de directie van de school. Ik ben mij ervan bewust dat jullie dit doen, maar hierop geen gehoor krijgen. Lastige situatie dus. Wat jullie nog zouden kunnen doen is jezelf verkiesbaar stellen bij een volgende termijn. Ik weet echter niet wanneer dit is en of jullie dit zien zitten. Heeft het gesprek met de voorzitter van de mt al plaatsgevonden? En zo ja, iets opgeleverd?

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gmail.com](mailto:[REDACTED]@gmail.com)>

**Verzonden:** dinsdag 11 februari 2020 14:54

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Re: Urgente situatie kinderen tytylschool De Maasgouw te Maastricht

Hallo [REDACTED]

Dat is prima.

Morgen zou ik rond een uurtje of 15 kunnen bellen, komt dat uit?

Dank voor je initiatief!

Groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 feb. 2020 om 14:01 heeft [REDACTED] [@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Het is alweer een maand geleden dat wij elkaar spraken in Valkenburg. Ik zou graag even bellen om te vragen hoe de zaken er nu voorstaan. Is dit mogelijk? Ik ben morgen overdag heel goed bereikbaar. In de avond zou ik ook kunnen, maar dan maak ik graag even een afspraak over hoe laat we bellen.

Mijn 06 nummer is: [REDACTED].

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** Ouderraad Maasgouw [REDACTED] [@gmail.com](mailto:[REDACTED]@gmail.com)]

**Verzonden:** vrijdag 10 januari 2020 7:10

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Re: Urgente situatie kinderen tytylschool De Maasgouw te Maastricht

Geachte mevrouw [REDACTED]

Dank voor uw bericht.

Wij zijn verheugd dat het is gelukt om op deze korte termijn een afspraak te plannen met de betrokken partijen.

Binnen de ouderraad hebben inmiddels diverse leden aangegeven in de gelegenheid te zijn om deel te nemen aan het gesprek.

Heel graag vernemen we verdere details zodra deze bekend zijn.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Ouderraad Maasgouw

Op 8 jan. 2020, om 15:59 heeft [REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Beste leden van de ouderraad Maasgouw,

Vanuit de ministeries OCW en VWS hebben we gezocht naar een datum in januari waarop school, samenwerkingsverband, zorgkantoor, ouderraad, OCW en VWS met elkaar om de tafel kunnen. Vanuit OCW sluit graag de directeur Kansengelijkheid en Onderwijsondersteuning aan bij het gesprek. Er is echter maar een dag in zijn agenda te vinden waarop hij kan afreizen naar Limburg en dat is woensdag 15 januari. Het is erg kort dag, maar schikt het (een aantal van) jullie om op woensdag 15 januari van 12:00 tot 14:00 uur aan te sluiten bij het gesprek? Het gesprek zal naar alle waarschijnlijkheid plaatsvinden bij Adelante locatie Valkenburg. Een agenda volgt uiteraard nog.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Directie Kansengelijkheid en Onderwijsondersteuning | Team zorg en onderwijsonderwijsondersteuning | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Rijnstraat 50 | Postbus 16375 | 2500 BJ 's-Gravenhage | M: [REDACTED] | E: [REDACTED]@minocw.nl |

---

**Van:** Ouderraad Maasgouw [REDACTED]@gmail.com>

**Datum:** donderdag 19 dec. 2019 5:15 PM

**Aan:** [REDACTED]@minvws.nl>

**Onderwerp:** Re: Urgente situatie kinderen tytylschool De Maasgouw te Maastricht

Geachte mevrouw [REDACTED]

Dank voor uw positieve reactie.

Uw voorstel om met alle betrokken partijen om tafel te gaan juichen we van harte toe.

We horen graag van u wanneer u meer informatie heeft betreffende de mogelijkheden hieromtrent.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Ouderraad Maasgouw

Op 19 dec. 2019, om 17:04 heeft [REDACTED]@minvws.nl> het volgende geschreven:

Beste leden van de ouderraad Maasgouw,

Graag wil ik u laten weten dat uw brief goed ontvangen is. Samen met de collega's van OCW zullen we ermee aan de slag gaan. We zullen proberen om nog voor de kerstvakantie contact met de school te zoeken om te horen wat hun plannen zijn, en welk tijdspad ze daarbij voor ogen hebben. Vervolgens stellen we voor om in januari met elkaar (school, samenwerkingsverband, zorgkantoor, ouderraad, OCW en VWS) om de tafel te gaan om de punten uit uw brief te bespreken.

Ik hoop u voor nu hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

---

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
Senior beleidsmedewerker, directie Jeugd

T [Redacted]  
M [Redacted]  
E [Redacted] [@minvws.nl](mailto:[Redacted]@minvws.nl)  
Werkdagen: [Redacted]

---

**Van:** Ouderraad Maasgouw [Redacted] [@gmail.com](mailto:[Redacted]@gmail.com)>

**Datum:** woensdag 18 dec. 2019 8:20 PM

**Onderwerp:** Urgente situatie kinderen tytylschool De Maasgouw te Maastricht

Geachte heren Slob en De Jonge,

Graag verwijzen wij u naar de inhoud van bijgevoegd document.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

<2020 01 15 verslag overleg OCW VWS Maasgouw SWV ouderraad.docx>



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Maasgouwschool  
**Datum:** zondag 11 april 2021 12:09:20

---

**Van:** Sanders, Martijn  
**Verzonden:** dinsdag 26 mei 2020 12:22  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Maasgouwschool

Ok. Dank voor update. Laat maar weten als je nieuws hebt.  
 Groeten,  
 Martijn

Martijn Sanders  
 directeur Kansengelijkheid en Onderwijsondersteuning  
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
 Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag  
 [REDACTED]

In het kader van het flexwerken, werk ik ook wel eens buiten reguliere kantoortijden en kunt u op die tijdstippen een mail van mij ontvangen.  
 Voel u niet geroepen deze direct te beantwoorden. Ik ontvang uw reactie graag op een later voor u passend moment.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 26 mei 2020 9:28  
**Aan:** Sanders, Martijn  
**Onderwerp:** RE: Maasgouwschool

Ha,

Toevallig had vorige week tijdens de wekelijkse Agile-sessie op het bord gezet dat ik eens moest informeren hoe het stond met de Maasgouwschool. Ik heb inmiddels de ouderraad gevraagd hoe de zaken ervoor staan. Nog geen reactie. Het laatste contact dat ik met hen had was begin maart. Toen stonden er twee plekken open voor de mr waar twee leden van de ouderraad zich kandidaat voor gingen stellen. Tevens stond er een gesprek met de voorzitter van de mr gepland (iets wat tot dan toe altijd was tegengehouden door de directeur van de school). Verder hadden er meerdere gesprekken plaatsgevonden met Adelante. Tot grote tevredenheid van de ouderraad. Van [REDACTED] heb ik rond die tijd ook vernomen dat er een projectleider aangesteld was. Ik zal [REDACTED] ook even mailen/bellen met de vraag hoe de zaken gaan.

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** Sanders, Martijn  
**Verzonden:** maandag 25 mei 2020 17:37  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Maasgouwschool

Hoi [REDACTED]  
 Hoe gaat het?  
 Vraagje: weet jij hoe het inmiddels gaat op de Maasgouwschool?  
 Groeten,

Martijn

Martijn Sanders  
directeur Kansengelijkheid en Onderwijsondersteuning  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag  


In het kader van het flexwerken, werk ik ook wel eens buiten reguliere kantoortijden en kunt u op die tijdstippen een mail van mij ontvangen.  
Voel u niet geroepen deze direct te beantwoorden. Ik ontvang uw reactie graag op een later voor u passend moment.

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Urgente situatie kinderen tytylschool De Maasgouw te Maastricht  
**Datum:** zondag 11 april 2021 12:09:02  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

**Van:** Ouderraad Maasgouw [REDACTED]@gmail.com]  
**Verzonden:** dinsdag 2 juni 2020 11:08  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Urgente situatie kinderen tytylschool De Maasgouw te Maastricht

Hi [REDACTED]

Wat fijn dat je onze casus zo goed opvolgt!  
 Mijn reactie heeft even op zich laten wachten excuus daarvoor.

We hebben afgelopen week onze MR vergadering gehad (ik heb inderdaad een plekje weten te bemachtigen) en ik heb even gewacht op de uitkomst daarvan alvorens te reageren op jouw vraag. Ik had gehoopt op een wat concreter antwoord.

Tijdens deze vergadering heeft Chantal Gilissen zich voorgesteld aan alle MR leden en een toelichting gegeven op de zaken die zij gaat aanpakken nu tytylschool De Maasgouw deel uitmaakt van Adelante. Inhoudelijk is er nog geen nieuws te melden, de gegeven informatie was heel algemeen van aard.

Zoals je al aangaf zijn er inderdaad door alle corona maatregelen nogal wat vertragingen opgetreden. Na de vergadering sprak Chantal mij aan om me te informeren dat er wel een concept plan ligt voor de bekostiging.  
 Zij zal de ouderraad op korte termijn mailen om een afspraak in te plannen om ons een inhoudelijke toelichting geven op het concept.  
 Ik ben nog in afwachting van haar mail.  
 Zodra ik meer weet over de daadwerkelijke vormgeving van dit plan neem ik contact met je op.

Fijne dag, geniet van de zon!

Groetjes,

[REDACTED]

Ouderraad Maasgouw



Op 26 mei 2020, om 09:20 heeft [REDACTED] [minocw.nl](#)> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED]

Het is alweer enkele maanden geleden dat wij contact hadden. Ik ben benieuwd hoe de

zaken ervoor staan (ook al kan ik mij voorstellen dat alle maatregelen rondom corona voor vertraging heeft gezorgd). Is het gelukt om een plekje in de mr te krijgen? En worden jullie helemaal meegenomen in alle plannen en stappen die gezet worden?

Ik hoor het graag.

Groet,

■■■■■

*De volgende pagina's zijn verwijderd, omdat deze gelijk zijn aan document [].*



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Commissiebrief met verzoek om reactie op aanpak TLV-fraude op Tyltylschool De Maasgouw in Zuid-Limburg en uitzending Reporter Radio  
**Datum:** zondag 11 april 2021 12:08:41

---

**Van:** Sanders, Martijn  
**Verzonden:** maandag 15 juni 2020 16:09  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Commissiebrief met verzoek om reactie op aanpak TLV-fraude op Tyltylschool De Maasgouw in Zuid-Limburg en uitzending Reporter Radio

Ja eens met niet opnemen.

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 15 juni 2020 15:54  
**Aan:** Sanders, Martijn; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Commissiebrief met verzoek om reactie op aanpak TLV-fraude op Tyltylschool De Maasgouw in Zuid-Limburg en uitzending Reporter Radio

Ik moest nog even nagaan wat TLV fraude is : )

Ik ben het met [REDACTED] eens dat het beter is om de informatie die er nu als 'mogelijk' in staat (rechtmatigheid van de constructie en mogelijk voordeel van de fusie) niet op te nemen. Uiteindelijk vraagt verzoeker bij de Commissie voor het adequaat oppakken en zorgen voor een duurzame oplossing.

Groet

[REDACTED]

**Van:** Sanders, Martijn  
**Verzonden:** maandag 15 juni 2020 15:02  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Commissiebrief met verzoek om reactie op aanpak TLV-fraude op Tyltylschool De Maasgouw in Zuid-Limburg en uitzending Reporter Radio

Hoi,

Ik zou expliciet noemen wanneer wij daar geweest zijn en dat er veelvuldig contact is. Maw we zitten er bovenop om te zorgen dat partijen er werk van maken. Staat er nu te voorzichtig en daarmee weerleggen we de aantijging van de brieven schrijver dat ze niets van ons merken. Verder aangeven dat er fusie is geweest en partijen nu aan zet zijn om aan oplossing te werken.

Mbt TLV punt zou je nog kunnen melden dat we ihkv passend onderwijs aan het kijken zijn hoe we in de toekomst omgaan met TLV's. handig om daarover even met Marjan af te stemmen want die is nu bezig met een antwoord op een andere commissiebrief over TLV's.

Gr

Martijn

Martijn Sanders  
 directeur Kansengelijkheid en Onderwijssteuning  
 Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
 Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag

[REDACTED]

In het kader van het flexwerken, werk ik ook wel eens buiten reguliere kantoortijden en kunt u op die tijdstippen een mail van mij ontvangen.  
Voel u niet geroepen deze direct te beantwoorden. Ik ontvang uw reactie graag op een later voor u passend moment.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 15 juni 2020 13:30  
**Aan:** [REDACTED]; Sanders, Martijn  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Commissiebrief met verzoek om reactie op aanpak TLV-fraude op Tytlyschool De Maasgouw in Zuid-Limburg en uitzending Reporter Radio  
**Urgentie:** Hoog

Ha,

Zojuist hebben [REDACTED] en ik het verzoek ontvangen om op bijgevoegde commissiebrief te reageren. Liefst voor het AO van 17 juni (een uitdaging!). Vanwege de korte deadline heeft [REDACTED] de lijn opgeschreven waarop wij de brief willen beantwoorden. Deze lijn stemmen we graag met jullie af. Hebben we zo de juiste lijn te pakken of niet?

Vorige week heb ik contact gehad met de voorzitter van de Ouderraad en de directeur Kind en Jeugd van Adelante. De Ouderraad was erg tevreden over de stappen die worden gezet. Vanwege corona heeft dit wat stil gelegen maar nu staat er weer een afspraak gepland om het te hebben over de plannen m.b.t. financiering van zorg in onderwijstijd. Er is door Adelante een projectleider aangesteld om het hele proces in goede banen te leiden en iedereen te betrekken. Inmiddels zitten er ook twee ouders van de Ouderraad in de MR dus is er op die manier ook verbinding (eerst was er tussen de Ouderraad en de MR geen contact en de Ouderraad had geen officiële status en zat daarom niet aan tafel bij gesprekken). De klacht is dus echt van een ouders.

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 15 juni 2020 11:23  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Commissiebrief met verzoek om reactie op aanpak TLV-fraude op Tytlyschool De Maasgouw in Zuid-Limburg en uitzending Reporter Radio

Ha [REDACTED]

Zou jij deze Commissiebrief willen oppakken. Volgens Martijn ben jij met dit dossier bezig. ik zal de Commissiebrief ook in Delphi overzetten op jouw naam.

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** Parlement  
**Verzonden:** maandag 15 juni 2020 11:13  
**Aan:** [REDACTED]; Bezemer, Ward; Buiteveld, Anke; E  
[REDACTED]; Goezinne, Barbara; [REDACTED]  
Marjan; [REDACTED] Jansen, Lilian; [REDACTED];  
[REDACTED];

Hammersma,

Sanders, Martijn

**Onderwerp:** Commissiebrief met verzoek om reactie op aanpak TLV-fraude op Tyltylschool De Maasgouw in Zuid-Limburg en uitzending Reporter Radio

Delphinummers: [REDACTED]

Zaaknummer Proza: [REDACTED]

Instructie beantwoording commissiebriefen: [Klik hier](#)

Verzoek commissie om antwoord voor het AO Onderwijs en corona II op **17 juni** a.s..

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

[REDACTED] | coördinator parlementaire zaken

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Bestuursondersteuning en Advies |

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag |

Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag |

M: [REDACTED] E: [REDACTED] [minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl) |



# Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie OCW

Aan de minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media

Plaats en datum: Den Haag, 11 juni 2020  
Betreft: Reactie m.b.t. aanpak TLV-fraude op Tyltyschool De Maasgouw in Zuid-Limburg en uitzending Reporter Radio  
Ons kenmerk: 2020D23279  
Uw kenmerk:  
Uw brief van:

Geachte heer Slob,

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van 11 juni 2020 is gesproken over een brief m.b.t. aanpak TLV-fraude op Tyltyschool.

De commissie heeft besloten u te vragen om de bijgevoegde brief, alsmede de commissiebrief van december jl., te beantwoorden voorafgaand aan het Onderwijs en corona II Primair en voortgezet onderwijs op 17 juni a.s.

Bij deze breng ik u het verzoek van de commissie over.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Drs. E. (Eveline) C.E. de Kler



**Van:** [REDACTED]@hotmail.com>

**Verzonden:** woensdag 13 mei 2020 21:32

**Aan:** Commissie OCW <cie.ocw@tweedekamer.nl>

**Onderwerp:** Fraude TLV Zuid-Limburg/Reporter Radio

Geachte Leden van de vaste commissie van OCW,

Tijdens het algemeen overleg Passend Onderwijs gehouden op 5 februari 2020, heeft de minister toegezegd om de casus (TLV fraude Tytlytschool De Maasgouw) voortvarend op te pakken. Helaas heb ik daar nog niets van gemerkt.

Medio 2019 heb ik uw commissie voor het eerst benaderd over de situatie op Tytlytschool De Maasgouw, naar aanleiding van een publicatie in Dagblad De Limburger (Zorggeld naar Onderwijs, 12 juni 2019)

In mijn brief gericht aan uw commissie van 1 december 2019 (2019D51950) heb ik de fraude met de TLV beschreven nl.:

Het samenwerkingsverband geeft, in lijn met de motie van Dhr.R.Heerema, voor een EMB leerling de hoogste bekostiging van de toelaatbaarheidsverklaring af.

Met TLV hoog op schrift vraagt Tytlytschool De Maasgouw extra EMB budget aan bij DUO. Vervolgens gaat het verschil tussen TLV hoog en TLV laag van school richting het samenwerkingsverband.

Bij afgifte van de TLV wordt er geen woord vuil gemaakt aan het terugbetalingsconstruct. Ouders zien op dat moment geen aanleiding om in verweer te komen. Sterker nog, de kans wordt hen ontnomen.

In werkelijkheid krijgt de leerling TLV laag dat is aangevuld met de EMB gelden.

Het onstane gat in de begroting wil Tytlytschool De Maasgouw dichten met het PGB van de leerling.

Over de rechtmatigheid van de wisseltruc met de toelaatbaarheidsverklaring doen, zowel het ministerie van OCW als de onderwijsinspectie, er tot op heden het zwijgen toe. Op dit punt verwijs ik graag naar de uitzending van Reporter Radio van 9 februari 2020, waarin ook Wim Ludeke van LECSO zich uitspreekt over deze casus.(vanaf min.21)

Wellicht kan uw commissie ervoor zorgen dat deze casus adequaat wordt opgepakt en er een duurzame oplossing ter tafel komt.

Bij voorbaat dank.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Mob.tel.nr: [REDACTED]

<https://www.nporadio1.nl/reporter-radio/onderwerpen/527997-ernstig-beperkte-kinderen-vaak-niet-naar-school>

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Commissiebrief Maasgouw  
**Datum:** zondag 11 april 2021 12:08:07

---

**Van:** [REDACTED]@minvws.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 16 juni 2020 11:36  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Commissiebrief Maasgouw

Hoi,

[REDACTED] en ik hebben nog even afgestemd, wat ons betreft zo prima. Ik heb ook even [REDACTED] geïnformeerd, zodat zij op de hoogte is als Martijn er straks over begint. Denk nl niet dat Marion op de hoogte is van deze casus.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
 Senior beleidsmedewerker, directie Jeugd

**T** [REDACTED]  
**M** [REDACTED]  
**E** [REDACTED]@minvws.nl  
 Werkdagen: [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 16 juni 2020 10:09  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Commissiebrief Maasgouw

Hoi,

Er is een commissiebrief binnengekomen over de Maasgouwschool. [REDACTED] was hier eerder bij betrokken en is ook mee geweest met het gesprek op 15 januari (zie brief). Het signaal is niet nieuw en de degene die het signaal heeft afgegeven bij de Kamer ook niet. Verzoek is of de brief vandaag de lijn in kan. De brief ligt nu nog bij [REDACTED] maar vanwege de snelheid waarmee het allemaal moet stuur ik jullie alvast de brief door ter afstemming. Hebben jullie nog op- en aanmerkingen?

Lukt een reactie voor 12:00 uur (sorry!)?

Groet,

[REDACTED]

**Van:** 10.2.e  
**Aan:** 10.2.e ter  
**Onderwerp:** FW: Uw brief met referentienummer [REDACTED] betreft Tytlytschool de Maasgouw Maastricht  
**Datum:** zondag 11 april 2021 12:07:30  
**Bijlagen:** [PastedGraphic-1.tiff](#)  
[Reactie op commissiebrief m.b.t. aanpak TLV-fraude op Tytlytschool De Maasgouw in Zuid-Limburg en uitzending Reporter Radio.pdf](#)

---

---

**Van:** Ouderraad Maasgouw [REDACTED]@gmail.com]  
**Verzonden:** vrijdag 19 juni 2020 10:48  
**Aan:** Slob, Arie  
**CC:** 10.2.e; Chantal Gilissen; Jeroen Phijl  
**Onderwerp:** Uw brief met referentienummer [REDACTED] betreft Tytlytschool de Maasgouw Maastricht

Hooggeachte heer Slob,

Uw correspondentie met bovenstaand referentienummer (voor de volledigheid toegevoegd als bijlage) is onder onze aandacht gebracht.

Als OR zijn we verbaasd over deze brief. Inhoudelijk zijn we niet door partijen betrokken in het ontwikkelen van plannen. Wel zijn we recent geïnformeerd dat er plannen zijn uitgewerkt en dat deze op korte termijn aan ons worden voorgelegd. 'Tevredenheid' is dan ook een voorbarig woord. We hopen dat al onze eerdere bezwaren en ideeën meegenomen zijn in de concept plannen. Zodra we deze plannen hebben gezien zullen we laten weten of dat ook zo is, en zo niet, welke vervolgstappen mét ons nodig zijn.

Wij zullen u op de hoogte houden van de komende ontwikkelingen en vragen om uw blijvende aandacht bij dit dossier.

Met hartelijke groet,

Ouderraad Maasgouw



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Ter informatie: Zaak Commissiebrief beantwoorden [REDACTED] - "Verzoek commissie om inhoudelijke reactie m.b.t. Tytylschool De Maasgouw"  
**Datum:** maandag 6 juli 2020 9:36:29

---

Ha,

Het zal een heel afstemmingsproces worden met inspectie en de juristen. De vraag is namelijk of de constructie met het afgeven van een tlv 3 en de school het verschil laten terugbetalen tussen een tlv 3 en een tlv 1+ mag. De constructie mag zover we hebben laten uitzoeken maar we moeten voorzichtig zijn in deze uitspraak omdat wij niet alles weten. Is de afspraak vrijwillig ondertekend door de school, zijn de juiste procedures gevolgd, had de gmr betrokken moeten worden, etc? Dus we moeten wat voorbehouden maken in onze uitspraak dat het mag. Dus de vraag is even of we 12 augustus halen aangezien velen ook vakantie hebben. Wat mij betreft gaan we er wel voor.

Groet!

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** zondag 5 juli 2020 20:11  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Ter informatie: Zaak Commissiebrief beantwoorden [REDACTED] - 'Verzoek commissie om inhoudelijke reactie m.b.t. Tytylschool De Maasgouw'

Hi [REDACTED]

Is het handig om deze brief voor de tas van 12 augustus te plannen en gaat dat ook lukken? Of hebben we daar meer voor nodig? Zo ja, dan ook even kijken naar het proces en wanneer we wel tot een reactie kunnen komen?

Groeten,

[REDACTED]

[REDACTED] | teamleider Zorg en Onderwijsondersteuning | directie Kansengelijkheid en Onderwijsondersteuning | Ministerie van OCW | 06 - [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 3 juli 2020 16:55  
**Aan:** Sanders, Martijn; [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Ter informatie: Zaak Commissiebrief beantwoorden [REDACTED] - 'Verzoek commissie om inhoudelijke reactie m.b.t. Tytylschool De Maasgouw'

De commissie wil toch een inhoudelijke reactie op de tlv-constructie van de Maasgouw. Deze moesten we toch gaan geven gezien de ouder die hierover meerdere vragen heeft gesteld aan OCW, inspectie en dus de commissie.

**Van:** NoReply@ocw.local [mailto:NoReply@ocw.local]  
**Verzonden:** vrijdag 3 juli 2020 11:25  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Ter informatie: Zaak Commissiebrief beantwoorden [REDACTED] - 'Verzoek commissie om inhoudelijke reactie m.b.t. Tytylschool De Maasgouw'

**Proza**



U heeft een zaak ontvangen.

**Open de zaak** Verzoek commissie om inhoudelijke reactie m.b.t. Tytylschool De Maasgouw

██████████ | Commissiebrief beantwoorden | KENO | ██████████  
Deadline: 7/31/2020

Voor vragen kunt u terecht bij:

**Proza Servicedesk**

██████████  
[@minocw.nl](mailto:██████████@minocw.nl)

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Commissiebrief Maasgouwschool en afgifte tlv 3  
**Datum:** dinsdag 16 maart 2021 11:42:21  
**Bijlagen:** [image003.jpg](#)  
[Inhoudelijke reactie casus Maasgouw.docx](#)  
[Bijlage bij 2020D23279.pdf](#)  
[Bijlage 1 bij 2020Z11839 Maasgouw 1.doc](#)

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 16 maart 2021 8:34  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Commissiebrief Maasgouwschool en afgifte tlv 3

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 22 juli 2020 10:35  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Commissiebrief Maasgouwschool en afgifte tlv 3

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Vorige week hebben we al kort contact gehad over de Maasgouw, een cluster 3-school in Limburg. Over de Maasgouw is afgelopen jaren heel wat te doen geweest en momenteel ligt er weer een commissiebrief (zie bijlage) met het verzoek om een inhoudelijke reactie op de situatie.

Eerder heb ik hierover contact gehad met [REDACTED] en [REDACTED], zie onderstaande mailwisseling. Mede op basis van onderstaande informatie heb ik een inhoudelijke reactie geschreven op de gehele situatie rondom de Maasgouw. Willen jullie alsjeblieft meelesen op dit antwoord? Ik heb nog een paar vragen in de tekst staan. Zouden jullie hier specifiek naar willen kijken?

Ik kan mij voorstellen dat jullie even meegenomen willen worden in de gehele situatie. Mocht dit het geval zijn laat het dan even weten dan plan ik een afspraakje in. Veel info is ook hieronder te vinden vandaar dat ik het niet nogmaals in deze mail aan jullie zet.

@ [REDACTED] jij staat in de cc zodat je weet wat de status is ☺. Meelesen mag, hoeft (nog) niet.

Alvast bedankt.

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 3 februari 2020 16:20  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Maasgouwschool en afgifte tlv 3

Hoi [REDACTED]

Hierbij de beloofde voorzet m.b.t. de beantwoording van de vragen. Laat gerust weten als je nog vragen hebt.

Sommige vragen behoeven wel nog aanvullingen vanuit beleid.

Mag een tlv worden afgegeven en dat dan via een terugbetalingsconstructie de middelen van de tlv weer worden teruggevorderd? Geldt dit ook als de school zegt dat ze dan een tekort gaan hebben? En kunnen jullie iets zeggen over de vrijwilligheid? De school geeft aan dat ze niet anders konden dan akkoord gaan. Er is sprake van een hiërarchie. *Vanwege het feit dat we niet in (kunnen) gaan op casuïstiek heb ik deze vraag aangepast in een algemene vraag:*

1. Beantwoording vraag: *'Mag het samenwerkingsverband in algemene zin minder geld toekennen/geld vorderen van of aan een individuele school?'*

Ja, dit mag. De samenwerkingsverbanden gaan zelf over de verdeling van de middelen. Van belang hierbij is dat het samenwerkingsverband een ondersteuningsplan opstelt. Onderdeel van dit plan zijn de financiën. Het samenwerkingsverband bepaalt hier hoe de middelen worden verdeeld over de scholen, waar ze voor worden ingezet en aan besteed worden. Het wettelijk kader biedt veel vrijheid voor het besteden van de middelen. De belangrijkste grenzen zijn het eigen ondersteuningsplan/de meerjarenbegroting. Het samenwerkingsverband mag hier dus de ruimte nemen om afspraken te maken met individuele scholen over de besteding van het geld in de regio. Het samenwerkingsverband heeft, gezamenlijk met de betrokken scholen binnen het verband, het beste zicht op hoe efficiënt met de middelen kan worden omgegaan in regioverband. (invoegen: wellicht iets over waarom deze keuze is gemaakt voor bestedingsvrijheid? Ik weet achtergrond onvoldoende)

Ook is het juridisch niet uitgesloten om de ontvangen bekostiging voor materiële instandhouding/personele kosten aan te wenden voor deze zelfde doeleinden voor een andere (publiek) bekostigde onderwijsinstelling of samenwerkingsverband (art. 148 WPO en art. 143 WEC). Er is dus een grote mate van bestedingsvrijheid, echter dienen zowel de individuele school als het samenwerkingsverband zich hierbij wel aan de geldende sectorwetgeving te houden. (invoegen statement volgens inspectie mag het ook o.i.d.) Misschien ook iets over doelmatige bestedingen?

2. Kan deze constructie gezien de emb-regeling. De voorwaarde tlv 3 staat er niets voor niets in. Klopt het dat een tlv alleen iets zegt over de ondersteuningsbehoefte en dat er geen verplichting is tot uitbetalen van het bijbehorende bedrag?

De Wpo, Wec en de emb-regeling staan de bestedingsvrijheid die het samenwerkingsverband heeft niet in de weg. Mocht een leerling een TLV 3 ontvangen dan zegt dit iets over het ondersteuningsniveau van de individuele leerling, dit is niet direct gekoppeld aan een bijbehorend bedrag dat die school moet (of zou moeten) ontvangen voor die leerling van het samenwerkingsverband. Bijvoorbeeld: in de situatie dat een school meer leerlingen met dezelfde problematiek heeft en hiervoor specialisten moet aannemen kunnen deze kosten makkelijker verdeeld worden dan de situatie waarin er maar 1 of enkele leerlingen met een specifieke problematiek binnen de school aanwezig zijn.

3. Kan een ouder is bezwaar/beroep gaan tegen deze constructie?

Een ouder kan alleen in bezwaar en beroep gaan tegen de inhoud en afgifte van een toelaatbaarheidsverklaring. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is uiterlijk 6 weken na afgifte van de TLV. Een ouder kan niet in bezwaar/beroep gaan tegen de afspraken die het samenwerkingsverband maakt met individuele scholen, dit zijn geen besluiten in de zin van de Awb.

(De TLV is een besluit van het samenwerkingsverband. Elk samenwerkingsverband is wettelijk verplicht voor deze bezwaarschriftprocedure een (bezwaar)adviescommissie te hebben. Die adviescommissie brengt een advies uit aan het samenwerkingsverband dat vervolgens een beslissing moet nemen op het bezwaar. )

4. Is de tlv een beschikking is en dus een besluit in de zin van Awb? Mag een swv hier extra voorwaarden aan verbinden?

De TLV wordt afgegeven door het samenwerkingsverband en ziet op de toelaatbaarheid van de leerling tot het bijzonder onderwijs. Dit besluit m.b.t. de toelaatbaarheid kan worden gezien als een besluit dat rechtsgevolgen



heeft voor het kind en is dus een besluit in de zin van de Awb.

Ik heb even geen zicht meer op wat bij deze vraag wordt bedoeld met 'extra voorwaarden', de TLV wordt afgegeven voor een leerling en ziet op de toelaatbaarheid, er kunnen geen extra voorwaarden worden gesteld aan het kind natuurlijk. Misschien ben je op zoek naar de volgende zin: *Afspraken tussen het samenwerkingsverband en scholen of scholen en ouders maken geen onderdeel uit van de TLV?*

Misschien verder nog handig voor de voorbereiding:

<https://onderwijsgeschillen.nl/uitspraken/bezwaren-vso-schoolbestuur-tegen-toelaatbaarheidsverklaringen-bekostigingsniveau-1-voor>. Uitspraak van de onderwijsgeschillencommissie: PGB budget moet buiten beschouwing blijven bij het bepalen van de toelaatbaarheidsverklaringen en het bekostigingsniveau.

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 30 januari 2020 8:00  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Maasgouwschool en afgifte tlv 3

Hoi [REDACTED]

Dit zijn de enige documenten die ik van de school heb ontvangen.

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 24 januari 2020 13:22  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Maasgouwschool en afgifte tlv 3

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Naar aanleiding van onderstaande mailwisseling wil ik voorstellen dat wij met zijn drieën om de tafel gaan zitten om de impact van de constructie te bespreken. Ik neem dan gemakshalve even de plaats in van [REDACTED] die tot 6 februari met vakantie is.

We kunnen dan gezamenlijk de ernst, de mogelijkheden en de repercussies ervan op het AO vaststellen.

Is dat wat jullie betreft akkoord?

Graag zou ik dan nog van jullie de terugbetalingsovereenkomst willen ontvangen, want die heb ik niet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | coördinerend wetgevingsjurist | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap |  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Afdeling primair en voortgezet onderwijs | Rijnstraat 50 | verdieping 8 |  
Postbus 16375 • 2500 BJ Den Haag | [REDACTED]@minocw.nl | + [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 23 januari 2020 16:02  
**Aan:** [REDACTED]



**Onderwerp:** FW: Maasgouwschool en afgifte tlv 3

Beste [REDACTED]

Normaal ben ik wat geduldiger met een antwoord, maar vanwege een AO op 5 februari zit ik een beetje achter onderstaand verzoek aan ☺. [REDACTED] was eerder betrokken bij deze casus, maar zij is afwezig vanwege vakantie. Is er iemand van WJZ die mee kan kijken op onderstaande vragen?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Directie Kansengelijkheid en Onderwijsondersteuning | Team zorg en onderwijsonderwijsondersteuning  
| Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Rijnstraat 50 | Postbus 16375 | 2500 BJ 's-Gravenhage | M: [REDACTED]  
| E: [REDACTED]@minocw.nl |

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 22 januari 2020 14:51

**Aan:** Dienstpostbus WJZ-Projectsecretariaat

**Onderwerp:** RE: Maasgouwschool en afgifte tlv 3

Beste collega,

Vanwege de afwezigheid van [REDACTED] mail ik jullie even.

Eerder heb ik contact gehad met [REDACTED] over onderstaande kwestie waarbij een samenwerkingsverband passend onderwijs (swv) een toelaatbaarheidsverklaring (tlv) hoog (3) afgeeft en dan de school via een terugbetalingsconstructie het verschil tussen een tlv hoog en een tlv laag (1) laat terugbetalen. Op deze manier komt de school wel in aanmerking voor de emb-regeling waarin een voorwaarde is dat er een tlv hoog is afgegeven.

[REDACTED] heeft eerder laten weten dat deze constructie mag. Ik heb op dat antwoord nog onderstaande e-mail gestuurd maar hier geen reactie op gehad. Omdat de minister over de casus bevraagt gaat worden tijdens het AO van 5 februari en er inmiddels ook 3 commissiebrieven liggen wil ik toch nog graag een extra check van WJZ op de casus.

1. Mag een tlv worden afgegeven en dat dan via een terugbetalingsconstructie de middelen van de tlv weer worden teruggevorderd? Geldt dit ook als de school zegt dat ze dan een tekort gaan hebben? En kunnen jullie iets zeggen over de vrijwilligheid? De school geeft aan dat ze niet anders konden dan akkoord gaan. Er is sprake van een hiërarchie.
2. Kan deze constructie gezien de emb-regeling. De voorwaarde tlv 3 staat er niets voor niets in.
3. Kan een ouder is bezwaar/beroep gaan tegen deze constructie?
4. Klopt het dat een tlv alleen iets zegt over de ondersteuningsbehoefte en dat er geen verplichting is tot uitbetalen van het bijbehorende bedrag?
5. Is de tlv een beschikking is en dus een besluit in de zin van Awb? Mag een swv hier extra voorwaarden aan verbinden?

Ik hoor graag op korte termijn aangezien het AO al op 5 februari is.

Alvast bedankt.

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 6 januari 2020 8:08  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Maasgouwschool en afgifte tlv 3

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Inmiddels heeft de minister meerdere brieven binnengekregen van ouders over de Maasgouwschool en de constructie waarbij de tlv 3 wordt afgegeven maar ook weer moet worden terugbetaald. Op 5 februari is er ook een AO zorg en onderwijs. Gezien alle signalen die we nu binnenkrijgen is ons vermoeden dat een groot deel van het AO zal gaan over bovenstaande school. Graag betrek ik jullie toch weer even bij deze casus.

Jullie hebben eerder aangegeven dat daar waar het individuele bevoegd gezag overeen is gekomen geld aan het samenwerkingsverband te verstrekken een overeenkomst is waarop het privaatrecht van toepassing is. Volgens artikel 143, tweede lid, WEC mag de besteding van de personeelskosten (in ieder geval o.b.v. art. 128 WEC) mede worden aangewend voor de in art. 143, eerste lid WEC bedoelde kosten van een andere school of een samenwerkingsverband. Het is dus niet in strijd met de WEC daar waar de kosten in de zin van artikel 143, eerste lid, WEC worden ingezet voor een andere school of samenwerkingsverband.

Op 3 december heeft er een gesprek plaatsgevonden met de school en het betrokken samenwerkingsverband. Tijdens het gesprek gaf de school aan dat zij niet uitkomen met de middelen die zij nu ontvangen vanuit het samenwerkingsverband. Het is te weinig. In plaats van de gelden die zij zouden moeten ontvangen vanuit de tlv 3 krijgen zij nu middelen die behoren bij een tlv 1. Verandert dit nog iets aan bovenstaand antwoord?

Daarnaast gaf de school aan dat zij niet anders konden dan akkoord gaan met de constructie. Dat ze dit nooit wilden. De vraag is dus hoe vrijwillig de constructie tot stand is gekomen. Wat zijn hiervan de gevolgen?

Eerder had jij, [REDACTED] nog een vraagteken of de constructie wel kon omdat de tlv een beschikking is en dus een besluit in de zin van Awb. Jij vroeg je af of daar zomaar door het SWV extra voorwaarden aan mogen worden verbonden. Had je dit nog uitgezocht? Of is deze vraag afgedaan met bovenstaand antwoord (dat het een privaatrechtelijke overeenkomst is)?

Veel vragen, maar ik ben graag voorbereid op het AO.

Alvast bedankt en groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 13 september 2019 15:10  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Stukken nav telefoongesprek

Ha [REDACTED] en [REDACTED]

Ik ben er nog niet helemaal uit, vind het een ingewikkeld verhaal! Ik denk dat [REDACTED] gelijk heeft dat de bekostiging (zowel basis- als cat 3 als EMB) niet zomaar door het samenwerkingsverband mogen worden teruggevorderd. En ook eens dat deze uitvoeringsovereenkomst wel lijkt op een privaatrechtelijke overeenkomst en dat op zich



niets eraan in de weg staat dat scholen een deel van hun bekostiging besteden aan andere scholen of een SWV. Volgens mij kunnen ze die afspraken wel maken. Overigens lees ik nergens dat het SWV de EMB-gelden zelf terugvraagt (dus die €3500 uit de regeling), een geluid dat ik ook wel hoor. De afspraak hier is – als ik het goed begrijp – dat een bedrag ter hoogte van het verschil tussen cat 3 en cat 1 wordt teruggevorderd, wat neerkomt op €13.400 per leerling.

Wat ik wel gek vind is dat er met zoveel woorden staat dat de TLV cat 3 wordt toegekend *met terugbetalingsverplichting*. Volgens mij is die TLV een beschikking en dus besluit in de zin van Awb, en ik vraag me af of daar zomaar door het SWV extra voorwaarden aan mogen worden verbonden. Daar zal ik maandag verder over rondvragen, zo thuiswerkend op vrijdagmiddag kom ik daar nu niet uit.

En nog wat meer beleidsmatige bespiegelingen: ik vind het gek dat deze afspraken worden gebaseerd op de berekening van Adelante, waar ze als ik het goed begrijp géén EMB-ers hebben. En ik vind het ook gek dat er hier voor EMB-ers een totaal ander bedrag berekend wordt dan waar [REDACTED] in zijn berekening van 2 september op uitkomt. Of gaat er nog een fors bedrag uit die begrotingspost herverdeling doelgroepfinanciering weer terug naar de SO-scholen waar het juist wordt weggehaald? Dat lees ik niet uit de stukken: volgens mij wordt alles gewoon op de plank gelegd en later herverdeeld. En ook interessant dat het volgens deze stukken geen enkel probleem is om de zorggelden uit WLZ/ZVW/JW te incasseren, die bedragen worden gewoon meegenomen in de berekeningen. Maar dat is meer voor jullie dan voor een wetgevingsjurist ;-)

Maandag meer!

Groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 4 september 2019 9:53  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Stukken nav telefoongesprek

Hoi [REDACTED]

Ik ben de nieuwe jurist die het juristenteam binnen PO gaat versterken. Ik had van [REDACTED] vernomen dat jij graag meedenkt met de beantwoording op deze vraag. Daar maak ik graag gebruik van aangezien ik hoop dat door jouw deelname aan de projectgroep/jouw kennis je mijn denkrichting wellicht kan aanvullen.

Ik had van [REDACTED] begrepen dat het samenwerkingsverband toelaatbaarheidsverklaringen (tlv) van categorie 3 heeft afgegeven voor meerdere leerlingen aan de desbetreffende school. Zij blijven deze tlv afgeven echter vorderen zij geld terug dat per leerling is toegewezen o.b.v. van deze tlv omdat zij van mening zijn dat het geld (onvoldoende) wordt ingezet voor onderwijsdoeleinden. Dit laatste kan ik overigens niet terugvinden in de bijlagen. Ik kan in de stukken die zijn bijgevoegd alleen vinden dat er een afspraak is gemaakt tussen het samenwerkingsverband en het bevoegd gezag over de terugvordering van geld over een bepaalde periode.

Even terug naar het juridisch kader, artikel 128, zesde lid, WEC: *'Naast de bekostiging, bedoeld in het eerste lid, **ontvangt de school, niet zijnde een instelling, per leerling een bedrag dat afhankelijk is van de in de toelaatbaarheidsverklaring, bedoeld in artikel 40, tiende of twaalfde lid, opgenomen ondersteuningsbehoefte van de leerling** en overeenkomt met één van de normbedragen die bij ministeriële regeling zijn vastgesteld.'*

Het gaat (voor zover ik begrijp uit de mail van [REDACTED] hier echter om de specifieke personele bekostiging gebaseerd op art. 117 WEC, waarin in het vierde lid eenzelfde lid



is opgenomen: 'Naast de bekostiging, bedoeld in het eerste lid, **ontvangt de school**, niet zijnde een instelling, per leerling een bedrag **dat afhankelijk is van de in de toelaatbaarheidsverklaring**, bedoeld in artikel 40, tiende of twaalfde lid, opgenomen ondersteuningsbehoefte van de leerling en overeenkomt met één van de normbedragen die bij ministeriële regeling zijn vastgesteld en waarvan de berekeningswijze bij algemene maatregel van bestuur is bepaald.' Artikel 40, tiende lid, WEC betreft de afgifte van de TLV: 'Een leerling wordt niet toegelaten tot een school voor speciaal onderwijs of tot een school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs voor wat betreft het daaraan verzorgde speciaal onderwijs, behorend tot cluster 3 of cluster 4, **dan nadat de leerling toelaatbaar is verklaard tot het speciaal onderwijs**.' Deze **beslissing over de toelaatbaarheid** wordt genomen door het samenwerkingsverband o.b.v. artikel 40, elfde lid, WEC.

Art. 117, derde lid WEC: 'Bij algemene maatregel van bestuur wordt bepaald in welke gevallen en onder welke voorwaarden aanvullende bekostiging voor personeelskosten kan worden toegekend. In ieder geval wordt aan scholen, niet zijnde instellingen, aanvullende bekostiging toegekend voor schoolleiding en bestrijding van onderwijsachterstanden.' Dit artikel is verder uitgewerkt in artikel 33a, besluit bekostiging WEC. Dit artikel is weer verder uitgewerkt in artikel 39 van de Eerste Regeling bekostiging personeel PO 2019-2020 en vaststelling bedragen voor ondersteuning van leerlingen in het PO en VO 2019-2020.

Ik kan niet anders dan constateren dat daar waar het gaat om bekostiging o.b.v. deze regels – en bijzondere bekostiging is toegekend aan het bevoegd gezag voor leerlingen die een TLV hebben ontvangen voor categorie 3 – deze bijzondere bekostiging niet op basis van de wettelijke regels neergelegd in de WEC/besluit bekostiging WEC of de Eerste regeling bekostiging personeel PO 2019-2010 zonder meer mag worden teruggevorderd door het samenwerkingsverband.

Daar waar het gaat om het handelen in strijd met de WEC is artikel 146 WEC, en de Beleidsregel financiële sancties bij bekostigde onderwijsinstellingen, van toepassing. O.b.v. van deze beleidsregel en dit artikel kan de minister bekostiging opschorten. Hier lijkt echter in dit geval echter geen sprake van te zijn, daar waar de vermoedens bestaan dat er in strijd met de WEC wordt gehandeld kan de minister in ieder geval financiële sancties toepassen.

Ik vraag me wel af of het voor het bevoegd gezag mogelijk is om, bij samenwerking met andere scholen, privaatrechtelijke afspraken te maken over inzet van bekostiging en eventuele terugvordering. Daar waar het individuele bevoegd gezag overeen is gekomen geld aan het samenwerkingsverband te verstrekken (zoals uit de bijlage naar voren komt) lijkt dit op een overeenkomst waarop het privaatrecht van toepassing is. Als ik kijk naar artikel 143, tweede lid, WEC lijkt het erop dat de besteding van de personeelskosten (in ieder geval o.b.v. art. 128 WEC) mede mag worden aangewend voor de in art. 143, eerste lid WEC bedoelde kosten van een andere school of een samenwerkingsverband. Het lijkt dus in ieder geval niet in strijd met de WEC daar waar de kosten in de zin van artikel 143, eerste lid, WEV worden ingezet voor een andere school of samenwerkingsverband. Waar ik moeite mee heb ik deze casus is dat het wettelijk kader aangeeft dat het bevoegd gezag de aanvraag doet, voor de bijzondere bekostiging van personeel van categorie 3 leerlingen gebeurd dit zelfs via DUO en recht heeft op deze bekostiging o.b.v. de wettelijke kaders en hier dan privaatrechtelijke afspraken voor worden gemaakt met het samenwerkingsverband (die in deze artikelen/ministeriële regeling niet worden genoemd). Weet jij hier wellicht meer over en denk je dat er sprake is van toepasselijkheid van artikel 143 WEC in deze kaders? Ik hoor graag of je nog aanvullingen/aanpassingen hebt. Alvast bedankt!

Groet,

Met vriendelijke groet,

.....  
**Directie Primair Onderwijs**  
**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap**





Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag

T [REDACTED]  
M [REDACTED]@minocw.nl

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 29 augustus 2019 7:42  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Stukken nav telefoongesprek

Ha [REDACTED]

Fijn dat je mijn vraag zo snel oppakt! Ik heb net je vergaderverzoek geaccepteerd en lees nu deze mail. Ik ben zelf ook niet zo thuis in de financieringsstromen. Misschien handig om [REDACTED] aan te haken van de f-afdeling?

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 28 augustus 2019 10:26  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Stukken nav telefoongesprek

Hoi [REDACTED]

Ik pak jouw onderstaande vraagstuk op en ben vanochtend al aardig in de desbetreffende regelgeving gedoken. Ik (en mijn medejuristen) hebben momenteel weinig zicht op de financieringsstromen tussen OCW/samenwerkingsverbanden en de scholen die o.b.v.de WEC/ besluit bekostiging WEC en de eerste Regeling bekostiging personeel PO etc. plaatsvinden. Kan je mij hierover bijpraten zodat ik jou vraag verder kan oppakken? Zonder een toelichting kom ik momenteel niet veel verder helaas. De strakke deadline voor maandag zal erg lastig worden aangezien jouw agenda het vandaag niet toelaat om hierover overleg te hebben. Zal ik voor morgen iets inplannen? Wellicht in de ochtend?

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 27 augustus 2019 9:56  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: Stukken nav telefoongesprek

Ook voor jou de mail van [REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** "[redacted]@minocw.nl">

**Datum:** 26 augustus 2019 om 18:07:34 CEST

**Aan:** "[redacted]@minocw.nl", "[redacted]@minocw.nl", "[redacted]@minocw.nl", "[redacted]@minocw.nl", "[redacted]@minocw.nl">

**Kopie:** "[redacted]@minocw.nl">

**Onderwerp:** FW: Stukken nav telefoongesprek

Ha [redacted] en [redacted]

Ik zit vanuit OCW in een projectgroep 'Zorg in onderwijstijd'. Deze projectgroep werkt de volgende opdracht uit van het regeerakkoord: "De combinatie van passend onderwijs en zorg vanuit verschillende financieringsbronnen wordt eenduidiger en eenvoudiger geregeld". De projectgroep bestaat uit medewerkers van OCW en VWS. Graag leg ik vanuit de projectgroep een casus ook aan (een van) jullie voor.

De Maasgouw, een cluster 3-school in Maastricht, heeft te maken met o.a. leerlingen die in aanmerking komen voor de EMB-regeling. Een van de voorwaarden om in aanmerking te komen van de EMB-regeling is dat er voor de leerling een tlv categorie 3 is afgegeven door het samenwerkingsverband, zie artikel 39 lid 1 van de regeling. Nu heeft het betrokken samenwerkingsverband bepaald dat ze een tlv categorie 3 afgeven zodat de school de EMB-middelen kan aanvragen, maar dat de school vervolgens het verschil tussen categorie 1 en 3 moet terugbetalen aan het samenwerkingsverband. Dit is ook terug te lezen in bijgevoegd document. Mijn vraag aan jullie is of dit mag? Het is wat kort dag maar ik spreek aanstaande maandag de directeur van de school en het betrokken samenwerkingsverband. Als het mogelijk is zou ik dan graag al een antwoord willen hebben op deze vraag. Zo niet dan niet hoor, maar ik kan het altijd vragen ☺.

Vanuit WJZ is [redacted] betrokken bij de projectgroep. Zij heeft aangegeven mee te willen denken met de beleidsjurist die deze casus oppakt.

Hierbij de link naar de EMB-regeling:

[https://wetten.overheid.nl/BWBR0042037/2019-03-26/#Hoofdstuk6\\_Artikel39](https://wetten.overheid.nl/BWBR0042037/2019-03-26/#Hoofdstuk6_Artikel39)

Groet,

[redacted]

---

**Van:** Jeroen Phijl [redacted]@maasgouw.nl]

**Verzonden:** vrijdag 23 augustus 2019 13:35

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** Stukken nav telefoongesprek

Hallo [redacted]

In de bijlage het beleid en uitvoeringsafspraken van de 3 SWV zoals dit nu voorligt en eigenlijk 1 augustus 2019 had moeten ingaan. Door de bijgevoegde aanvraag uitstel terugbetaling is het beleid uitgesteld.

Onder meer door de reactie van de voorzitters SWV die de juridische grondslag nu wel willen gaan toetsen.

Wat dat betreft geeft dit een beetje ruimte.

Aanvraag zorggelden via het een collectief van de Zuid-Limburgse gemeentes loopt. Daarin heeft Maastricht, als vestigingsgemeente, een voorttrekkersrol. Dit voor de kinderen die in de jeugdwet zitten. We hebben dit jaar een grote groei aan jonge kinderen op school die nog niet WLZgeïndiceerd zijn. Daarom ook een groei aan jeugdwetkinderen.

Aanvraag zorggelden via zorgkantoor heeft dus iets meer voeten in de aarde. Zoals ik zei heeft een gedegen pilot met samenwerking van verschillende partijen onze absolute voorkeur.

Er komen vast mogelijkheden, maar de tijdsdruk neemt de Maasgouw bij de strot.

Vandaar ook mijn vraag mbt de brandbrief. Die ons mogelijk de tijd verschaft om alles bedachtzaam en integraal te kunnen inregelen.

Ik hoor graag weer van je en denk, werk en zoek graag mee naar oplossingen.

Prettig weekend en tot snel,  
Jeroen

Jeroen Phijl | directeur Tytlyschool de Maasgouw | Bemelergrubbe 5 | 6226  
NK | Maastricht  
T: 0[REDACTED] | E: [REDACTED]@maasgouw.nl | I: [www.maasgouw.nl](http://www.maasgouw.nl)

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Inhoudelijke reactie casus Maasgouw.docx  
**Datum:** zondag 11 april 2021 11:58:15  
**Bijlagen:** [Inhoudelijke reactie casus Maasgouw.docx](#)

---

---

**Van:** [REDACTED] der  
**Verzonden:** dinsdag 28 juli 2020 16:43  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Inhoudelijke reactie casus Maasgouw.docx

Hoi [REDACTED]

Hierbij de brief met nog een aanvulling van mijn kant in revisies en in de opmerking aangevuld (ik heb het net afgestemd met [REDACTED]). Als je het er mee eens bent, kunnen de opmerkingen eruit en de revisies geaccepteerd. Ik ga zo afsluiten. Als er voor 17 augustus nog iets is, [REDACTED] is aanwezig. Tot over een paar weken!

Groet, [REDACTED]



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Inhoudelijke reactie casus Maasgouw.FTP.docx  
**Datum:** zondag 11 april 2021 11:58:36

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 17 september 2020 7:51  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Inhoudelijke reactie casus Maasgouw.FTP.docx

Hoi [REDACTED]

Hierbij een reactie op jouw vragen over de casus Maasgouw. Wat betreft de eerste opmerking over dat het kamerleden vrij staat om contact op te nemen met de school, ik zou dat niet vermelden. Dat weten ze, neem ik aan, zelf ook.

Wat betreft de vragen over de ondersteuningsplanraad, zie hieronder de van toepassing zijnde artikelen uit de Wet medezeggenschap op scholen. De ondersteuningsplanraad heeft instemmingsrecht als het gaat om het ondersteuningsplan en bij een geschil kunnen ze terecht bij de Landelijke commissie voor geschillen WMS.

Ik hoop dat je hiermee vooruit kunt. Anders hoor ik het graag.

Groet, [REDACTED]

Uit de Wet medezeggenschap op scholen:

#### **Artikel 4a. Ondersteuningsplanraad**

- 1 Het samenwerkingsverband stelt naast de medezeggenschapsraad, bedoeld in artikel 3, vijfde lid, een **ondersteuningsplanraad** in.
- 2 De leden van de ondersteuningsplanraad worden afgevaardigd door de leden van de afzonderlijke medezeggenschapsraden van de in artikel 18a, tweede lid van de Wet op het primair onderwijs, respectievelijk van de in artikel 17a, tweede lid, van de Wet op het voortgezet onderwijs, bedoelde scholen en wel zo dat het aantal leden, gekozen uit personeel onderscheidenlijk uit ouders of leerlingen, elk de helft van het aantal leden van de raad bedraagt.
- 3 Artikel 3, zevende, achtste, twaalfde en dertiende lid, is van overeenkomstige toepassing op de ondersteuningsplanraad.

#### **Artikel 14a. Instemmingsbevoegdheid ondersteuningsplanraad**

- 1 Het samenwerkingsverband heeft **de voorafgaande instemming van de ondersteuningsplanraad voor elk door het samenwerkingsverband te nemen besluit met betrekking tot vaststelling of wijziging van het ondersteuningsplan**, bedoeld in artikel 18a van de Wet op het primair onderwijs, respectievelijk artikel 17a van de Wet op het voortgezet onderwijs.

- 2 Het samenwerkingsverband heeft de voorafgaande instemming van het deel van de ondersteuningsplanraad dat uit en door het personeel is gekozen voor vaststelling of wijziging van de regeling, bedoeld in artikel 28, voor zover die betrekking heeft op het personeel.
- 3 Het samenwerkingsverband heeft de voorafgaande instemming van het deel van de ondersteuningsplanraad dat uit en door de ouders of de leerlingen is gekozen voor vaststelling of wijziging van de regeling, bedoeld in artikel 28, voor zover die betrekking heeft op ouders en leerlingen.

### **Artikel 32. Geschillen instemmingsbevoegdheid**

- 1 Indien aan een te nemen besluit van het bevoegd gezag de instemming, vereist ingevolge de artikelen 10, 12, 13 en 14 dan wel ingevolge de toepassing van artikel 24, tweede en derde lid, is onthouden, deelt het bevoegd gezag binnen drie maanden aan de medezeggenschapsraad mede, of het voorstel wordt ingetrokken dan wel wordt **voorgelegd aan de commissie voor geschillen**. Indien deze mededeling niet binnen drie maanden wordt gedaan of niet binnen 6 weken na de mededeling aan de commissie wordt voorgelegd, vervalt het voorstel.
- 2 Het bevoegd gezag doet een verzoek als bedoeld in artikel 31, onderdeel a, onder overlegging van de door het bevoegd gezag gemaakte afweging van de belangen die daarbij voor het bevoegd gezag onderscheidenlijk de medezeggenschapsraad aan de orde zijn. De commissie stelt de medezeggenschapsraad in de gelegenheid om zijn argumenten voor het onthouden van zijn instemming bij de commissie naar voren te brengen.
- 3 De commissie is bevoegd een bemiddelingsvoorstel voor te leggen aan het bevoegd gezag en de medezeggenschapsraad, tenzij het bevoegd gezag of de medezeggenschapsraad te kennen geven daarop geen prijs te stellen. Indien de commissie van deze bevoegdheid geen gebruik maakt of indien haar voorstel niet de instemming verwerft van het bevoegd gezag alsmede de instemming van de medezeggenschapsraad, oordeelt de commissie of de medezeggenschapsraad in redelijkheid tot het onthouden van instemming heeft kunnen komen of dat sprake is van bepaalde zwaarwegende omstandigheden die het voorstel van het bevoegd gezag rechtvaardigen. De uitspraak van de commissie is bindend voor het bevoegd gezag en de medezeggenschapsraad.

### **Artikel 37. Overeenkomstige toepassing**

De artikelen 31, 32, 33, 34, 35 en 36 zijn **van overeenkomstige toepassing op** de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad, de geledingen, de raden, bedoeld in artikel 20, eerste en tweede lid, de raad, bedoeld in artikel 20, vierde lid, voor zover het een aangelegenheid betreft waarvoor de raad is ingesteld en **de ondersteuningsplanraad**.





**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: overleg inzake Maasgouw  
**Datum:** maandag 21 september 2020 8:00:01

---

Beste mevrouw [REDACTED]

Graag sluiten mijn collega [REDACTED] (zie cc) en ik aan bij het overleg.

Wij kunnen:  
 28-9 om 12:00 uur  
 6-10 om 12:30 uur

Wij zien een Outlook-vergaderverzoek graag snel tegemoet omdat onze agenda's vrij vol zitten en raken.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Directie Kansengelijkheid en Onderwijsondersteuning | Team zorg en onderwijsonderwijsondersteuning  
 | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Rijnstraat 50 | Postbus 16375 | 2500 BJ 's-Gravenhage | M: 06-[REDACTED]  
 | E: [REDACTED]@minocw.nl |

---

**Van:** [REDACTED]@adelante-zorggroep.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 18 september 2020 11:11  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** overleg inzake Maasgouw

Geachte [REDACTED],

Ik heb u zojuist gebeld namens Chantal Gilissen.

Namens haar en onze RvB wil ik u laten weten dat we op korte termijn een gesprek willen plannen omtrent de toekomstige regelingen voor ouders van de Maasgouw.

Adelante is bezig met het traject, maar wil vooral het een en ander met u en [REDACTED] van CZ checken in een Teams-vergadering.

Hierbij een aantal opties:

22-9 om 17.00 uur  
 28-9 om 12.00 uur  
 29-9 om 12 uur  
 1-10 om 16 uur  
 6-10 om 12.30 uur

Het gesprek zal ongeveer 45 min in beslag gaan nemen.

Welke opties zijn voor u mogelijk?

Met vriendelijke groet,



**Adelante**

■■■■■■■■■■  
directiesecretaresse

Onderstestraat 29  
6301 KA Valkenburg aan de Geul  
t 045 - 5282804

e ■■■■■■@adelante-zorggroep.nl  
www.adelante-zorggroep.nl



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: concept reactie naar [REDACTED] (signaal tlv's Maastricht)  
**Datum:** zondag 11 april 2021 11:58:45  
**Bijlagen:** [Inhoudelijke reactie casus Maasgouw \(\[REDACTED\]\).docx](#)

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 30 september 2020 15:14  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: concept reactie naar [REDACTED] (signaal tlv's Maastricht)

Hallo [REDACTED]

Excuses, je mail is (tot tweemaal toe, echt niet netjes) aan mijn aandacht ontsnapt. Hierbij mijn aanvullingen. Ben benieuwd hoe eea gaat lopen. Zag dat er intern ook alweer vragen werden gesteld nav een item bij nieuwsuur (onthouden van tlv's voor leerlingen >18 jaar). Hierbij kwam De Maasgouw ook alweer oppoppen.

Met vriendelijke groet, [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 30 september 2020 10:20  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: concept reactie naar [REDACTED] (signaal tlv's Maastricht)

Hoi [REDACTED]

Ik heb nog geen reactie gehad op bijgevoegde brief. Lukt het jou om er deze week naar te kijken?

Alvast bedankt!

Groet,

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 16 september 2020 15:56  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: concept reactie naar [REDACTED] (signaal tlv's Maastricht)

Hoi [REDACTED]

Vanwege iedereens vakanties heeft de reactie op de commissiebrief betreffende de tlv-situatie op de Maasgouw even bij mij gelegen. Hierbij alsnog de reactie die ik ter ondertekening voor zou willen leggen aan MBVOM. Ik hoop dat jij ook even mee kan lezen en ben benieuwd of je nog goede suggesties hebt.

Ik hoor het graag.

Groet,

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 9 juli 2020 16:51  
**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** concept reactie naar [REDACTED] (signaal tlv's Maastricht)

Ha [REDACTED]

Hieronder een conceptreactie voor [REDACTED]. Ik heb deze al even met [REDACTED] doorgesproken. Ik heb [REDACTED] laten weten dat ik hem volgende week woensdag of donderdag even terugbel om te laten weten of ik een reactie heb voor hem. Ik vermoed van wel (zie hieronder). Misschien goed als je even meeleest en mogelijke opmerkingen nog even doorgeeft.

Verder denk ik dat het goed is dat de koppeling van de noodzaak van een tlv categorie hoog en de EMB subsidie geen wenselijke koppeling is. Op deze manier wordt de omvang van de ondersteuningsbehoefte teveel gekoppeld aan vaste bedragen. Dat is, zeker in combinatie met medefinanciering door instanties als WLZ en de jeugdwet, een onnodige bureaucratische weg waardoor signalen als die van [REDACTED] verklaarbaar zijn. Het is, hoewel rechtmatig, namelijk onnodig onduidelijk op deze manier. Ik verwijs daarom in de reactie aan [REDACTED] ook naar de opmerking van minister Slob waarin hij aangeeft dat de focus moet liggen op de juiste onderwijsondersteuning en niet op specifieke procedures (hoogte van de tlv).

Graag (ook) je reactie op onderstaand bericht wat ik aan [REDACTED] zou willen gaan sturen. Ik heb gesproken met [REDACTED] en dir swv [REDACTED] en heb alle info van jou (al dan niet via [REDACTED] er bij gehad.

Geachte [REDACTED],

*Naar aanleiding van ons telefoongesprek woensdagmiddag 8 juli jl, wil ik u graag schriftelijk laten weten wat de reactie is vanuit de onderwijsinspectie ten aanzien van uw vraag met betrekking tot de bekostiging van de toelaatbaarheidsverklaringen voor leerlingen van SO de Maasgouw.*

*U geeft aan dat door het samenwerkingsverband een toelaatbaarheidsverklaring categorie hoog wordt toegekend. Dit klopt en dat is, op basis van de informatie die ik heb, gebaseerd op de omvang van de ondersteuningsbehoefte van de betreffende leerling. Deze ondersteuningsbehoefte is vastgesteld door de school in nauw overleg met ouders/verzorgenden in het ontwikkelingsperspectief (opp) van de leerling.*

*Vervolgens geeft u aan dat er een terugbetalingsregeling zou zijn tussen de school en het samenwerkingsverband ter hoogte van het verschil tussen een categorie 3 en een categorie 1 bekostiging. Dat is niet geheel juist blijkt uit mijn informatie. Omwille van het verkrijgen van een landelijke subsidie voor bepaalde leerlingen van SO De Maasgouw is een dergelijke vaststelling noodzakelijk is. Het schoolbestuur Adelante, waaronder de Maasgouw valt, heeft met het samenwerkingsverband afgesproken dat er op basis van de vaststelling van de omvang van de ondersteuningsbehoefte (categorie 3) een verrekeningsafspraken staat tot een hoogte van categorie 1. De school kan dan namelijk vervolgens aan de hand van een specificering van de ondersteuningsbehoefte van de leerling aangeven welke extra middelen bovenop de categorie 1 bekostiging alsnog vanuit het samenwerkingsverband voor de betreffende leerling nodig zijn. Op deze wijze worden de beschikbare middelen voor extra ondersteuning in het onderwijs ingezet daar waar nodig. Minister Slob onderschrijft dit door aan te geven in zijn brief dd 18 juni aan de Tweede Kamer dat voor hem voorop staat " dat ieder kind recht heeft op de juiste onderwijsondersteuning, onafhankelijk van de hoogte van de toelaatbaarheidsverklaring. De school dient hiervoor zorg te dragen, in samenwerking met het samenwerkingsverband".*

*U vraagt tenslotte of bovenstaande rechtmatig is. Onderwijsmiddelen dienen op grond van artikel 143 van de Wet op de expertisecentra (WEC) besteed te worden aan onderwijs. Op grond van het tweede lid, onder b, van het hiervoor genoemde artikel 143 WEC kan een schoolbestuur een deel van de bekostiging overdragen aan een samenwerkingsverband. Er is dus geen sprake van onrechtmatig handelen van het schoolbestuur of het samenwerkingsverband. Om die reden voegt bemoeienis vanuit*

*de Onderwijsinspectie ten aanzien van de beantwoording van uw vragen en opmerkingen niets toe. Ik verwijs u daarom naar de afspraak die u heeft met het ministerie van OCW waarbij u toegezegd is dat u na de zomervakantie een reactie krijgt op uw vragen aan hen.*

Met vriendelijke groet,

■■■■■■■■■■  
inspecteur samenwerkingsverbanden passend onderwijs

.....  
**Inspectie van het Onderwijs**  
**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap**  
St.-Jacobsstraat 200 | 3511 BT | Utrecht  
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....  
T 06 ■■■■■■■■  
■■■■■■■■ @owinsp.nl  
[www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl)

*Bezoekt u de inspectie van het onderwijs in Utrecht? Dan dient u in het bezit te zijn van een geldig identiteitsbewijs (rijksпас, paspoort, nationale identiteitskaart, rijbewijs of vreemdelingendocument). Indien u bij controle geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt de toegang geweigerd.*



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** Sanders, Martijn; [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Voortgang afspraken ouders Maasgouw  
**Datum:** maandag 12 oktober 2020 17:58:32  
**Bijlagen:** [image003.png](#)

---

Hoi Martijn en [REDACTED]

Van de Ouderraad nog niets gehoord, maar via Adelante kregen we onderstaande (procesmatige) terugkoppeling van het gesprek tussen de Ouderraad en Adelante. Het lijkt er wel op dat er dan nu eindelijk een proces wordt opgezet met ouders. Ook fijn om te lezen dat de deadline van 1 januari los lijkt te zijn gelaten. Ik ben benieuwd naar de terugkoppeling vanuit de Ouderraad. Ik heb de voorzitter zojuist even geappt met de vraag hoe ze het gesprek vond gaan. Dus hopelijk voor de begrotingsbehandeling hierover meer duidelijkheid.

Ik houd jullie op de hoogte.

Groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** Chantal Gilissen [REDACTED]@adelante-zorggroep.nl]  
**Verzonden:** maandag 12 oktober 2020 14:26  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Voortgang afspraken ouders Maasgouw

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Vorige week woensdag heeft het gesprek plaatsgevonden tussen de ouderraad van de Maasgouw, het zorgkantoor ([REDACTED]) en ondergetekende.  
 Inzet van het gesprek was te kijken wat er nu nodig is om nader tot elkaar te komen wat betreft inzet gelden vanuit de WLZ voor de zorg op school.  
 Afsproken is dat er een werkgroep komt met daarin de ouders, afvaardiging vanuit Adelante ([REDACTED] en [REDACTED]), [REDACTED] van het zorgkantoor CZ en een onafhankelijke. Deze laatste ben ik nu aan het benaderen.  
 Zodra de groep compleet is zullen er via Teams sessies worden gepland.

Afspraak is ook om zsm te komen tot een oplossing; als dit niet voor 1 januari kan dan zal het 1 maart worden. In ieder geval heb ik nu geen hare deadline genoemd.

In de werkgroep zal worden besproken hoe eea het beste geregeld kan worden en wat er dan nog voor ouders nodig is om dit te kunnen gaan doen. Zijn dat individuele gesprekken dan moeten we die inregelen.

Ik houd jullie op de hoogte

Vriendelijke groet  
 Chantal

**Adelante kinderrevalidatie, speciaal onderwijs en wonen**  
 Chantal Gilissen MBA  
 Directeur Kind & Jeugd

Onderstestraat 29  
6301 KA Valkenburg aan de Geul  
t [REDACTED]  
e [REDACTED]@adelante-zorggroep.nl  
[www.adelante-zorggroep.nl](http://www.adelante-zorggroep.nl)



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Adelante/terugbetalingsconstruct  
**Datum:** zondag 11 april 2021 12:07:10

---

**Van:** [REDACTED]@hotmail.com]  
**Verzonden:** vrijdag 16 oktober 2020 13:15  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Adelante/terugbetalingsconstruct

Beste [REDACTED]

Het blijft tot op heden onduidelijk of het terugbetalingsconstruct is voorgelegd aan de medezeggenschapsraden, voordat het beleid is vastgesteld. Op vragen aan Adelante om hierover duidelijkheid te verschaffen, wordt niet gereageerd.

De constructie, die volgens de onderwijsinspectie rechtmatig is, deel ik hier voor de volledigheid, nl:

*Bovenstaande is onder meer een concreet gevolg van een besluit dat binnen de SWV wordt aangeduid als categoriebekostiging of doelgroep financiering (definitieve uitvoeringsafspraken categoriebekostiging SO paragraaf 4.8).*

*Tijdens de gezamenlijke bestuursvergadering SWV 3104/3105/3106 primair onderwijs, d.d. 11 juni 2018, is ter besluitvorming een voorstel vastgesteld inzake categoriebekostiging. Het terugbetalingsconstruct: Categorie hoog (voorheen 3) wordt bij afgave TLV vermeld. De Maasgouw ontvangt hierdoor extra zorggeld voor EMBeleerlingen/EMBegeiding. Verschil categorie hoog(3)/laag(1) wordt vervolgens terugbetaald richting SWV. Opegevalen budget moet worden aangevuld via zorgmiddelen.*

Hoe beoordeelt het ministerie van OCW de aangereikte informatie?  
In afwachting van jouw reactie.

Met vriendelijke groeten,

Mob.tel.nr: [REDACTED]



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Voortgang afspraken ouders Maasgouw  
**Datum:** maandag 19 oktober 2020 13:00:29  
**Bijlagen:** [image002.png](#)  
[image003.png](#)

Mhm, je stond niet in de cc (van Chantal). Bij deze alsnog.

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 19 oktober 2020 12:56  
**Aan:** 'Chantal Gilissen'  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Voortgang afspraken ouders Maasgouw

Hoi [REDACTED]

Ik heb zojuist even de directeur van de onderwijsconsulenten gesproken en aangegeven dat het wat OCW betreft mogelijk is om de Maasgouw te begeleiden vanuit de subsidie die wij geven aan de consulenten (is technisch gezien niet helemaal in hun rol). Zelf zag de directeur ook wel een rol weggelegd voor de Onderwijsconsulenten. Dus we zaten mooi op een lijn. Hierover nemen ze nog contact met je op, al dan niet via [REDACTED]

Groet,

Charlotte

**Van:** Chantal Gilissen ([REDACTED]@adelante-zorggroep.nl)  
**Verzonden:** woensdag 14 oktober 2020 12:12  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Voortgang afspraken ouders Maasgouw

Hallo [REDACTED]

Als vervolg op het gesprek met ouders zijn we de werkgroep aan het vormen.  
 De ouders hebben hun namen doorgegeven, [REDACTED] van CZ zal aansluiten en ik heb [REDACTED] en [REDACTED] vanuit Adelante toe kunnen voegen.  
 Zojuist heb ik gesproken met [REDACTED], onderwijs zorg consulent Zuid Limburg.  
 Ik heb haar de situatie uitgelegd en haar de vraag gesteld of zij wil deelnemen aan de werkgroep. Zij moet dit voorleggen aan haar leidinggevende (die het heel druk heeft gaf ze aan) en ze heeft een wachtlijst met individuele casussen. Ik weet niet of dit gaat lukken en of jij wat kan betekenen in deze.

Vriendelijke groet  
 Chantal

**Adelante kinderrevalidatie, speciaal onderwijs en wonen**  
 Chantal Gilissen MBA  
 Directeur Kind & Jeugd

Onderstestraat 29  
 6301 KA Valkenburg aan de Geul

t d [redacted]  
e [redacted]@adelante-zorggroep.nl  
[www.adelante-zorggroep.nl](http://www.adelante-zorggroep.nl)



---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 13 oktober 2020 16:36  
**Aan:** Chantal Gilissen  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Voortgang afspraken ouders Maasgouw

Beste Chantal ,

Bedankt voor de terugkoppeling. Blij dat er een proces wordt ingericht.

Ik zat na ons gesprek nog even te denken dat ik, als hier behoefte aan is, contact op kan nemen met de onderwijszorgconsulenten om te kijken of zij (soms) aan kunnen sluiten bij de gesprekken. Zij zijn onafhankelijk en hebben kennis van onderwijs en zorg. Daarnaast hebben zij ervaring met bemiddeling en zijn zij goed in het zoeken naar creatieve oplossingen. Jullie hebben natuurlijk [redacted] (met veel kennis), maar ik kan mij voorstellen dat het voor haar soms lastig is om tussen beide partijen te manoeuvreren. Mocht hier behoefte aan zijn dan hoor ik het graag.

Laten we eind november/begin december weer even contact hebben.

Met vriendelijke groet,

Charlotte

---

**Van:** Chantal Gilissen [redacted]@adelante-zorggroep.nl]  
**Verzonden:** maandag 12 oktober 2020 14:26  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** Voortgang afspraken ouders Maasgouw

Beste [redacted] en [redacted]

Vorige week woensdag heeft het gesprek plaatsgevonden tussen de ouderraad van de Maasgouw, het zorgkantoor ([redacted]) en ondergetekende. Inzet van het gesprek was te kijken wat er nu nodig is om nader tot elkaar te komen wat betreft inzet gelden vanuit de WLZ voor de zorg op school. Afsproken is dat er een werkgroep komt met daarin de ouders, afvaardiging vanuit Adelante ([redacted] en [redacted]), [redacted] van het zorgkantoor CZ en een onafhankelijke. Deze laatste ben ik nu aan het benaderen. Zodra de groep compleet is zullen er via Teams sessies worden gepland.

Afspraak is ook om zsm te komen tot een oplossing; als dit niet voor 1 januari kan dan zal het 1 maart worden. In ieder geval heb ik nu geen harte deadline genoemd.

In de werkgroep zal worden besproken hoe eea het beste geregeld kan worden en wat er dan nog voor ouders nodig is om dit te kunnen gaan doen. Zijn dat individuele gesprekken dan moeten we die

inregelen.

Ik houd jullie op de hoogte

Vriendelijke groet  
Chantal

**Adelante kinderrevalidatie, speciaal onderwijs en wonen**  
Chantal Gilissen MBA  
Directeur Kind & Jeugd

Onderstestraat 29  
6301 KA Valkenburg aan de Geul  
t 0  
e [adelante@adelante-zorggroep.nl](mailto:adelante@adelante-zorggroep.nl)  
[www.adelante-zorggroep.nl](http://www.adelante-zorggroep.nl)





**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Commissiebrief Maasgouw  
**Datum:** zondag 11 april 2021 12:06:40  
**Bijlagen:** [Inhoudelijke reactie commissiebrief tlv-constructie Maasgouw rev \[REDACTED\].docx](#)

---

**Van:** [REDACTED]@minvws.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 27 oktober 2020 10:59  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Commissiebrief Maasgouw

Hoi [REDACTED]

Omdat ik [REDACTED] niet te pakken krijg, reageer ik hierbij op de brief. Ik heb één tekstuele wijziging (zie bijlage).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
 Senior beleidsmedewerker, directie Jeugd

T [REDACTED]  
 M [REDACTED]  
 E [REDACTED]@minvws.nl  
 Werkdagen: [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 21 oktober 2020 09:35  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Commissiebrief Maasgouw

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Net in het zomerreces hebben we een commissiebrief binnengekregen over de tlv-constructie Maasgouw. De commissie verzoekt om een inhoudelijke reactie, nadat we net voor het zomerreces een meer procesmatige reactie hebben gegeven. De inhoudelijke reactie vinden jullie in de bijlage. Hier ga ik ook kort in op de Wlz. Graag hoor ik of het klopt wat ik zeg ☺. Ik zou de brief graag maandag de lijn in doen dus lukt het om uiterlijk maandag te reageren?  
 Dank alvast!

Groet,

[REDACTED]

Achtergrond: De Maasgouw, een cluster 3-school in Maastricht, heeft te maken met o.a. leerlingen die in aanmerking komen voor de EMB-regeling. Een van de voorwaarden om in aanmerking te komen van de EMB-regeling is dat er voor de leerling een toelaatbaarheidsverklaring (tlv) categorie 3 is afgegeven door het samenwerkingsverband. Nu heeft het betrokken samenwerkingsverband bepaald dat ze een tlv categorie 3 afgeven zodat de school de EMB-middelen kan aanvragen, maar dat

de school vervolgens het verschil tussen categorie 1 en 3 moet terugbetalen aan het samenwerkingsverband. Deze constructie mag, maar helaas heeft de school (en eigenlijk ook het swv) nagelaten hier duidelijk over te communiceren naar ouders. Hierdoor is er veel onduidelijkheid en boosheid bij ouders. Die nu de politiek opzoeken.

██████████ | Directie Kansengelijkheid en Onderwijsondersteuning | Team zorg en onderwijsonderwijsondersteuning  
| Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Rijnstraat 50 | Postbus 16375 | 2500 BJ 's-Gravenhage | M: ██████████  
| E: ██████████ [minocw.nl](mailto:██████████@minocw.nl) |



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

TER ONDERTEKENING  
Aan: MBVOM

Kansengelijkheid en  
Onderwijsondersteuning

Van

T +31

Datum  
30 oktober 2020

Referentie

Bijlagen

Kopie voor  
DKO,

Reeds afgestemd met  
IvhO en VWS directies Jeugd en  
LZ

Aantal pagina's  
3

## nota

Aanpak tlv-fraude op Tytlytschool De Maasgouw in Zuid-  
Limburg

### Aanleiding

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor OCW van 2 juli 2020 is gesproken over uw procesmatige reactie op de brief van een ouder m.b.t. de aanpak tlv-fraude op Tytlytschool Maasgouw. Naar aanleiding van uw reactie heeft de eerdergenoemde ouder en de Ouderraad van de Maasgouw gereageerd. Dit is aanleiding geweest voor de commissie om u om een inhoudelijke reactie te vragen over de situatie op de Maasgouw.

### Besluiten door ondertekening

Indien u akkoord gaat met de inhoud van de brief wordt u verzocht de brief te ondertekenen. De brief zal vervolgens aan de vaste commissie voor OCW worden verzonden. Het streven is de brief voor het notaoverleg passend onderwijs te versturen.

### Samenvatting van de brief

- U begint met dat u niet specifiek op de casus ingaat, maar dat u dit in zijn algemeenheid doet. Uw ambtenaren zijn nauw betrokken bij de situatie. Om het proces een stimulans te geven heeft u vorige maand een onafhankelijk expert op het gebied van onderwijs en zorg gevraagd de betrokken partijen te ondersteunen.
- Het uitgangspunt blijft dat iedere leerling de juiste onderwijsondersteuning krijgt.
- Vervolgens geeft u aan dat de wetgeving rondom passend onderwijs veel beleidsvrijheid kent. Een samenwerkingsverband gaat zelf over de verdeling van de middelen. Wel moet het samenwerkingsverband de afspraken die het hierover maakt vastleggen in een ondersteuningsplan, wat instemming vraagt van de ondersteuningsplanraad. De financiën zijn onderdeel van dit plan.
- Om de rol van de OPR te versterken gaat u regelen dat de OPR instemmingsrecht krijgt op de meerjarenbegroting van het samenwerkingsverband.
- Verder geeft u aan dat het samenwerkingsverband op grond van de wet over de overdracht van middelen met individuele scholen afspraken mag maken.



Deze afspraken kunnen worden vastgelegd in een privaatrechtelijke overeenkomst.

**Datum**  
30 oktober 2020

- Voorts geldt voor scholen dat de bekostiging voor materiële instandhouding en personele kosten gebruikt mag worden voor dezelfde doeleinden bij een andere school of samenwerkingsverband. Hiermee is het wettelijk mogelijk om middelen van de school over te dragen naar het samenwerkingsverband.
- Wat niet mag is het meenemen van het persoonsgebonden budget (PGB) in de keuze voor de bekostigingscategorie van de leerling. De inzet vanuit de zorgkaders is immers bedoeld voor het bieden van zorg en niet voor onderwijsondersteuning.
- U geeft vervolgens aan dat de afgifte van een toelaatbaarheidsverklaring (tlv) kan worden gezien als een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).
- Ook geeft u aan dat een ouder in bezwaar en beroep kan gaan tegen de inhoud en afgifte van een tlv. Een ouder kan niet in bezwaar of beroep gaan tegen de afspraken die het samenwerkingsverband maakt met individuele scholen, dit zijn geen besluiten in de zin van de Awb.
- Tot slot geeft u aan dat kan worden gesteld dat afspraken over overdracht van middelen tussen scholen en samenwerkingsverbanden zijn toegestaan. Deze afspraken zijn niet vatbaar voor bezwaar door ouders van leerlingen. Bij onenigheid tussen school en samenwerkingsverband hierover kan dit worden voorgelegd aan de bevoegde rechter.

### **Toelichting**

- Op 15 januari heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen de betrokken partijen en OCW en VWS. Tijdens dit gesprek zijn afspraken gemaakt over het proces om te komen tot een oplossing voor de financiering van zorg in onderwijstijd.
- Na het gesprek van 15 januari jl. is er meerdere malen contact geweest tussen uw ambtenaren en de betrokken partijen.
- Voor de zomer leek het proces, na een korte onderbreking vanwege COVID-19, te zijn opgepakt. Dit beaamde de Ouderraad ook.
- Daarom heeft u in een reactie met kenmerk [REDACTED] op de eerdere commissiebrief aangegeven dat het proces naar tevredenheid verliep. In hun reactie geeft de Ouderraad echter aan dat zij pas tevreden kunnen zijn als de uitkomst ook naar hun wens is (zie bijlage 2). In contact na de briefwisseling gaf de Ouderraad aan niet te voorbarig willen zijn, vandaar dat zij een reactie hebben gestuurd. In de brief gaat u daarom niet verder in op het proces.
- Op 6 oktober jl. heeft er wederom een gesprek plaatsgevonden met het bevoegd gezag van de Maasgouw. Uit dit gesprek bleek echter dat er nog steeds geen voortgang is geboekt. Ook de voorzitter van de Ouderraad van de Maasgouw, die ik na dit overleg sprak, gaf dit aan.
- OCW heeft benadrukt dat er wel een proces moet komen, en snel, en dat ouders hierin een rol hebben.
- Om de vaart erin te krijgen is er op advies van OCW een onderwijszorgconsulent betrokken die het proces kan begeleiden als onafhankelijke partij.
- Naast contact met de Ouderraad is er ook contact tussen OCW en de ouder die de brief naar de commissie heeft geschreven. Deze ouder zit niet in de

Ouderraad en is vooral benieuwd naar de juridische kant van het verhaal. Met deze brief voldoet u aan zijn verzoek.

**Datum**  
30 oktober 2020

- De ouder heeft ook de Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie) benaderd. Die heeft een reactie gegeven die overeenkomt met uw reactie. Daarnaast heeft de inspectie ook meegelezen op de onderliggende brief.
- De brief is tevens afgestemd met de beleidsjuristen.

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Inhoudelijke reactie commissiebrief tlv-constructie Maasgouw.docx  
**Datum:** zondag 11 april 2021 12:01:26

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 10 november 2020 18:33  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Inhoudelijke reactie commissiebrief tlv-constructie Maasgouw.docx

Dank voor het checken, ik haal de zin over medezeggenschap uit de brief.

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 10 november 2020 18:14  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Inhoudelijke reactie commissiebrief tlv-constructie Maasgouw.docx

Ha [REDACTED]  
 Het lijkt 12j WMS wel te zijn: instemmingsbevoegdheid van het personeelsdeel mr.  
 Maar ik moet eerlijk zeggen dat ik het niet helemaal overzie zo snel. Ik kan nu ook niet  
 in de toelichtingen duiken. Het lijkt me goed hier [REDACTED] even bij te betrekken. Heb  
 hem alvast in de cc gezet. Ik bel je zo even.

Heb je de brief met wjz ook afgestemd?

Groet,

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 10 november 2020 17:52  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Inhoudelijke reactie commissiebrief tlv-constructie Maasgouw.docx

Ha,

Super fijn als het je lukt om hier vanavond nog naar te kijken.

De ouder die de brief heeft opgesteld over de onrechtmatige constructie rondom de tlv's op de Maasgouw geeft aan dat de medezeggenschapsraad het besluit niet van te voren heeft gezien en dat er hierdoor sprake is van een onrechtmatig construct. Het construct is dat het samenwerkingsverband een tlv 3 afgeeft, hierdoor krijgt de school de emb-middelen, en vervolgens moet de school het verschil in tlv 3 en tlv 1 terugbetalen. Ik ben daarom nu in de brief alsnog ingegaan op de medezeggenschap (zie opmerking in de brief). Ik heb dit heel kort gehouden. Mijn vraag is:

1. of het klopt wat ik zeg?
2. of ik beter nog kan toevoegen dat de medezeggenschapsraad alleen op adviesrecht heeft bij het vaststelling of wijziging van de hoofdlijnen van het meerjarig financieel beleid voor de school?
3. of kan ik het er beter uit kan laten?
4. verwijst ik beter naar artikel 12 of artikel 11 van de Wms? ☺

Groet,

[REDACTED]



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: 2020Z21120 (3).docx  
**Datum:** woensdag 11 november 2020 7:37:52  
**Bijlagen:** [2020Z21120.docx](#)

---

Ha,

Hierbij onze antwoorden.

Voor in de nota:

- (Bijna) gelijktijdig met deze nota ontvangt ook een reactie op een commissiebrief (kenmerk: [REDACTED] met bijbehorende nota (kenmerk: [REDACTED] over de tlv-constructie op de Maasgouw. De antwoorden van de Kamervragen zijn in lijn met uw reactie op de commissiebrief.
- Op 15 januari heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen de betrokken partijen en OCW en VWS. Tijdens dit gesprek zijn afspraken gemaakt over het proces om te komen tot een oplossing voor de financiering van zorg in onderwijstijd.
- Na het gesprek van 15 januari jl. is er meerdere malen contact geweest tussen uw ambtenaren en de betrokken partijen.
- Voor de zomer leek het proces, na een korte onderbreking vanwege COVID-19, te zijn opgepakt.
- Op 6 oktober jl. heeft er een gesprek plaatsgevonden met het bevoegd gezag van de Maasgouw. Uit dit gesprek bleek echter dat er nog steeds geen voortgang is geboekt. Ook de voorzitter van de Ouderraad van de Maasgouw, die ik na dit overleg sprak, beaamde dit.
- OCW heeft benadrukt dat er wel een proces moet komen, en snel, en dat ouders hierin een rol hebben.
- Om de vaart erin te krijgen is er op advies van OCW een onderwijszorgconsulent betrokken die het proces kan begeleiden als onafhankelijke partij.
- Samen met de onderwijs(zorg)consulent wordt nu de onderwijs- en ondersteuningsbehoefte van leerlingen op de Maasgouw in kaart gebracht.

Laat je weten als ik nog even mee moet denken/lezen?

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 10 november 2020 20:14  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** 2020Z21120 (3).docx

Ha [REDACTED] ik heb nog een suggestie en een vraag. Ik kan ook leven met de verwijzing bij vraag 3 (dat is hoe we het meestal doen, niet herhalen). Maar heb zelf gevoel dat we daar een langere tekst hebben die eigenlijk het korte kernachtige antwoord bij 3 (er is geen sprake van een gat (in de onderwijsbegroting) dat wordt gedicht met zorgmiddelen) beetje verbergt. Verder tekst akkoord

En [REDACTED] ik denk dat ik je kan vertellen waarom [REDACTED] en [REDACTED] ermee bezig waren. Ik had de SPOED mail van [REDACTED] in mailbox. Zag niet dat deze al bij iemand lag, las de vragen en dacht, he, er ligt een commissiebrief waarin we het hier ook al over hebben. Volgens mij moet [REDACTED] hier iets mee doen. Zodoende...

Groet en fijne avond beiden

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: verslag bekostiging zorg Maasgouw 7 oktober jl.  
**Datum:** zondag 11 april 2021 12:05:32  
**Bijlagen:** [bijeenkomst bekostiging zorg Maasgouw d.d. 7 oktober 2020 herzien door Ouderraad.pdf](#)

---

**Van:** Ouderraad Maasgouw [REDACTED]@gmail.com]  
**Verzonden:** maandag 16 november 2020 21:04  
**Aan:** Chantal Gilissen; [REDACTED]  
**CC:** Frank [REDACTED]  
[REDACTED] Ouders\_MR Maasgouwschool  
**Onderwerp:** Re: verslag bekostiging zorg Maasgouw 7 oktober jl.

Beste deelnemers aan het gesprek over de gang van zaken omtrent de bekostiging van onderwijs en zorg op de Maasgouw op 7 oktober jl,

Dank voor het verslag. Volgens de ouders van de Ouderraad geeft dit het gevoerde gesprek niet juist en onvolledig weer. We hebben het verslag daarom herzien. Zie bijlage.

In afwachting van de eerste bijeenkomst van de werkgroep,  
met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
(namens de ouders van de Ouderraad)

Op wo 11 nov. 2020 om 11:57 schreef [REDACTED]@adelante-zorggroep.nl>:

Beste ouder(s) / verzorger(s),

Ter informatie stuur ik u het verslag toe van het overleg inzake de bekostiging van de zorg binnen de Maasgouw.

Met vriendelijke groet,

**Adelante**

[REDACTED]  
directiesecretaresse

Onderstestraat 29  
6301 KA Valkenburg aan de Geul  
t [REDACTED]

e [REDACTED]@adelante-zorggroep.nl  
[www.adelante-zorggroep.nl](http://www.adelante-zorggroep.nl)







## Notulen

Datum: Woensdag 7 oktober 2020

( - )

Plaats: Teams-vergadering

Aanwezig: Namens ouders: [REDACTED]  
[REDACTED], zorginkoper gehandicaptenzorg bij CZ, regio Z-O  
Limburg en Z-O Brabant  
Chantal Gilissen, Adelante

Afwezig: -

Notulist [REDACTED]

### 1. Opening

Chantal heet iedereen welkom. Er volgt een korte kennismaking.

### 2. Doel

Bekostiging zorg en onderwijs binnen de Maasgouw

Hoe kunnen we samen tot een oplossing komen die voor álle partijen past. Hoe gaan we dit de komende tijd vorm geven.

### 3. Geschiedenis

De samenwerkingsverbanden (SWV) en de Maasgouwschool hebben afgesproken dat het verschil in onderwijsfinanciering tussen TLV-hoog en TLV-laag zal worden terugbetaald aan de SWV's. Het gat dat in de begroting ontstaat dient vervolgens te worden bekostigd uit de zorgindicaties (Jeugdwet of WLZ) van de leerlingen. Op dit moment worden diverse leerlingen op school ondersteund door een begeleider via het PGB, onder regie van de ouders. Soms voor een paar uur per week, soms voor alle uren. Deze PGB'ers werken vaak ook in de thuissituatie.

In november 2019 zijn de ouders van de Maasgouw tijdens een ouderavond geïnformeerd over de door zorgkantoor en school gedefinieerde oplossing om het gat in de TLV-begroting te dichten: collectieve inzet van zorgindicaties per 1 januari 2020. Ouders waren op geen enkele wijze bij het formuleren van deze oplossing betrokken. De ophef onder aanwezige ouders was groot. Niet alle ouders waren aanwezig.

Omdat noch Adelante, noch de directie van de Maasgouw in wilde gaan op het uitdrukkelijke verzoek om de bedachte oplossingen op te schorten, heeft de Ouderraad een noodbrief naar de Ministers van VWS en OCW en de Vaste Kamercommissies Onderwijs en Zorg gestuurd, alsmede naar belangenverenigingen. Dit heeft geleid tot een bijeenkomst op 15 januari 2020 met een vertegenwoordiging van beide ministeries, ouders Ouderraad Maasgouw, swv-en, Maasgouw en Adelante. De uitkomst daarvan was de opdracht aan Adelante/Maasgouw om transparantie te geven in onderwijs- en zorgkosten, collectief en per kind, en als school en ouders om sámen tot oplossingen te komen die passend zijn voor alle partijen.

In juni jl. is door Chantal gesproken met ouders. Er is toen afgesproken dat er een werkgroep zou komen om een passende oplossing uit te werken. In september heeft een gesprek plaatsgevonden tussen Zorgkantoor en Chantal en de uitkomst daarvan is aan ouders gemaild. Ouders hebben daarop verwezen naar de in januari gemaakte afspraken: oplossingen moeten met, niet zonder hen worden gedefinieerd. Dit is opnieuw door het Ministerie van VWS, aan zowel Adelante als aan de ouders van de Ouderraad, bevestigd.



#### 4. Hoe gaan we verder; route bepalen.

Adelante heeft een flink bedrag moeten storten aan de SWV's. Er is druk om snel tot een oplossing te komen voor het gat in de begroting. De WLZ biedt een basis voor het bekostigen van zorg op school. Met sommige gemeenten zijn reeds onderwijszorgarrangementen afgesproken voor leerlingen met een jeugdwetindicatie.

Ouders willen terug naar de basis. Transparantie over de collectieve en individuele kosten die school wenst toe te schrijven aan onderwijs en zorg. Tevens dient er oog voor te zijn dat een probleem, dat door partijen is gecreëerd (verschuiving van onderwijs- naar zorggeld), het probleem van ouders wordt gemaakt, zonder rekening te houden met de impact die dat heeft op de zorg thuis. 'Een kind, een plan' stopt niet bij de schoolpoort. Kinderen hebben 24-uurs zorg nodig.

Op korte termijn zal een werkgroep bestaande uit een vertegenwoordiging van ouders uit Ouderraad en MR, CZ, Adelante en een onafhankelijke persoon worden opgericht. De onafhankelijke derde wordt op uitdrukkelijk verzoek van de ouders toegevoegd. De kinderen en de benodigde zorg moeten immers het uitgangspunt zijn, niet de (snel) benodigde financiering.

Behoeft / vragen ouders:

- Afspraken over zorg op school beginnen bij de zorg (verpleging, individuele begeleiding, groepsbegeleiding en persoonlijke verzorging) van het individuele kind. Daarbij staat kwaliteit voorop. De kwaliteit van zorg lijkt in de discussie over bekostiging te ontbreken.
- Ouders hebben eigen regie over deze zorg en het bijbehorend budget
- Zij hebben dus vanzelfsprekend zeggenschap over de inzet van zorggeld op school
- Bij iedere te bedenken oplossing zal de impact op de gezinssituatie moeten worden geminimaliseerd:
  - Hoe houden kinderen voldoende budget voor thuis
  - Hoe zorgen we er pro-actief voor dat ouders geen extra bureaucratische en onzekere weg hoeven te bewandelen voor het secureren van dat budget
  - Wat is de consequentie van collectivisering van zorg voor de begeleiding door (huidige) individuele begeleiders op school? Wordt 2 keer voor dezelfde handeling betaald? Of wordt geen collectief zorggeld vereist als er ook geen gebruik van wordt gemaakt?
  - Wat is de toekomst van de individuele begeleiders op school?
  - Indien er minder individuele begeleiding komt, wie zorgt er dan voor een kind bij ziekte en bij schoolsluiting?
  - Realiseert school zich dat we net een periode van lockdown achter de rug hebben, dat ouders het zonder pgb' ers thuis niet gered hadden, en dat ook nu door de corona-maatregelen kinderen nog steeds minder op school zijn. Is dit het moment om te collectiviseren als er feitelijk zo vaak geen zorg geleverd kan worden?
- Leren van andere regio's: waarom kan daar wel TLV hoog worden toegekend? Waarom wordt de verdere uitwerking van moties niet afgewacht?
- Waarom gaat school mee in beleid SWV's om de schoolperiode te verkorten (dit is tegen de wet), en waarom wordt dit niet open naar ouders gecommuniceerd?

#### Afspraken

- Werkgroep z.s.m. samenstellen (± 10 personen):
  - benadert ouders.
  - benadert MR (MR heeft instemmingsrecht)
- Chantal zoekt naar onafhankelijke persoon
- ■ vanuit CZ
- Nieuwe clustermanager Maasgouw
  - Deadline: z.s.m.
  - Kaders vanuit Maasgouw en ouders
  - ■ zet uit binnen CZ; goedkeuring CZ
  - Chantal: Ouderavond digitaal organiseren

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: voortgang klankborgdroep ouders Maasgouw  
**Datum:** zondag 11 april 2021 12:05:21  
**Bijlagen:** [image004.png](#)  
[image002.png](#)

---

**Van:** Chantal Gilissen [REDACTED]@adelante-zorggroep.nl]  
**Verzonden:** maandag 23 november 2020 15:36  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: voortgang klankborgdroep ouders Maasgouw

Hallo [REDACTED]

Dank voor de brief.

Omdat de consultants pas in januari beschikbaar kunnen zijn, zijn we verder gaan zoeken en hebben iemand gevonden bij MEE. Deze kan per ommegaande starten.

We moeten nu echt tempo maken want het sleept al lang.

Groet

**Adelante kinderrevalidatie, speciaal onderwijs en wonen**

Chantal Gilissen MBA  
 Directeur Kind & Jeugd

Onderstestraat 29  
 6301 KA Valkenburg aan de Geul  
 t [REDACTED]  
 e [REDACTED]@adelante-zorggroep.nl  
[www.adelante-zorggroep.nl](http://www.adelante-zorggroep.nl)



**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 23 november 2020 11:50  
**Aan:** Chantal Gilissen  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: voortgang klankborgdroep ouders Maasgouw

Beste [REDACTED]

Graag laat ik je weten dat afgelopen donderdag de reactie van minister Slob op de tlv-constructie zoals afgesproken tussen het samenwerkingsverband en de Maasgouw verzonden is naar de kamercommissie Onderwijs. Bij deze:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/financiering-onderwijs/documenten/kamerstukken/2020/11/19/inhoudelijke-reactie-commissiebrief->

[tlv-constructie-maasgouw](mailto:tlv-constructie-maasgouw)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** Chantal Gilissen [REDACTED] [\[REDACTED\]@adelante-zorggroep.nl](mailto:[REDACTED]@adelante-zorggroep.nl)

**Verzonden:** donderdag 5 november 2020 15:05

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** voortgang klankborgdroep ouders Maasgouw

Hallo [REDACTED]

Zojuist een prettig gesprek gehad met [REDACTED] en [REDACTED] van OZC.  
Ze hebben ons verzoek begrepen en gaan nu op basis van ons projectplan (inhoud en tijdslijn)  
intern bekijken of ze kunnen aansluiten en hoeveel tijd dit van hen gaat kosten.  
Het kan zijn dat ze nog bij jou aankloppen.

Ik houd je op de hoogte

Vriendelijke groet

Chantal

**Adelante kinderrevalidatie, speciaal onderwijs en wonen**

Chantal Gilissen MBA

Directeur Kind & Jeugd

Onderstestraat 29

6301 KA Valkenburg aan de Geul

t 0 [REDACTED]

e [REDACTED] [\[REDACTED\]@adelante-zorggroep.nl](mailto:[REDACTED]@adelante-zorggroep.nl)

[www.adelante-zorggroep.nl](http://www.adelante-zorggroep.nl)





**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Adelante; mogelijke deelname in adviesgroep  
**Datum:** dinsdag 24 november 2020 16:27:12

Ter info. Lijkt mij wel heel slim om in januari te peilen of er nu voortgang boekt en is zo niet om alsnog te kijken of de onderwijszorgconsulenten niet alsnog iets kunnen betekenen.

Groet!

**Van:** Aischa Trokasti [mailto:[redacted]@onderwijsconsulenten.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 24 november 2020 16:26  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Adelante; mogelijke deelname in adviesgroep

Prima, bereidheid aan onze kant blijft (al houden we nu natuurlijk niet de agenda's hiervoor vrij).

Met vriendelijke groet

Aischa Trokasti  
 Directeur  
 Werkdagen: [redacted]

Afspraken via: secretariaat@onderwijsconsulenten.nl



Onderwijsconsulenten/SOSO  
 Postbus 19521, 2500 CM Den Haag  
 T: [redacted]  
 www.onderwijsconsulenten.nl

Onderwijsconsulenten zijn ingesteld door de minister van onderwijs en bemiddelen en adviseren bij problemen rond toelating of begeleiding van leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte en van langdurige thuiszitters.

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u vriendelijk doch dringend het e-mailbericht per omgaande aan ons te retourneren en alle informatie uit uw computer(s) te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Onderwijsconsulenten kan niet garanderen dat het e-mailbericht juist, tijdig, volledig en virusvrij wordt overgebracht. Onderwijsconsulenten kan hiervoor niet aansprakelijk worden gesteld. Onderwijsconsulenten is de handelsnaam voor de Stichting Ondersteuning van Scholen en Ouders (SOSO) en omvat de onderwijsconsulenten, de onderwijszorgconsulenten, de zorgarrangeurs en de kantoormedewerkers.

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 24 november 2020 16:24  
**Aan:** Aischa Trokasti [mailto:[redacted]@onderwijsconsulenten.nl]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Adelante; mogelijke deelname in adviesgroep

Ha,

Ik begreep dat ze nu iemand van MEE hebben ingeschakeld. Ik zal in januari wel eens peilen (of laten peilen) wat dan de stand van zaken is. Ik sluit nog niet uit dat ze alsnog gebruik gaan/willen maken van jullie kennis.

Groet,

[redacted]

**Van:** Aischa Trokasti [mailto:[redacted]@onderwijsconsulenten.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 24 november 2020 16:23  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Adelante; mogelijke deelname in adviesgroep

Jammer, ik ben wel benieuwd wat ze nu dan zelf gaan doen in die 6 weken tot januari om e.e.a. vlot te trekken. Dank voor het doorsturen!

Met vriendelijke groet.

Aischa Trokasti  
 Directeur  
 Werkdagen: [redacted]

Afspraken via: secretariaat@onderwijsconsulenten.nl



Onderwijsconsulenten/SOSO  
 Postbus 19521, 2500 CM Den Haag  
 T: [redacted]  
 www.onderwijsconsulenten.nl

Onderwijsconsulenten zijn ingesteld door de minister van onderwijs en bemiddelen en adviseren bij problemen rond toelating of begeleiding van leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte en van langdurige thuiszitters.

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u vriendelijk doch dringend het e-mailbericht per omgaande aan ons te retourneren en alle informatie uit uw computer(s) te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Onderwijsconsulenten kan niet garanderen dat het e-mailbericht juist, tijdig, volledig en virusvrij wordt overgebracht. Onderwijsconsulenten kan hiervoor niet aansprakelijk worden gesteld. Onderwijsconsulenten is de handelsnaam voor de Stichting Ondersteuning van Scholen en Ouders (SOSO) en omvat de onderwijsconsulenten, de onderwijszorgconsulenten, de zorgarrangeurs en de kantoormedewerkers.

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@onderwijsconsulenten.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 24 november 2020 10:10  
**Aan:** Aischa Trokasti [mailto:[redacted]@onderwijsconsulenten.nl] [mailto:[redacted]@minocw.nl]  
**CC:** [redacted] [mailto:[redacted]@onderwijsconsulenten.nl]  
**Onderwerp:** FW: Adelante; mogelijke deelname in adviesgroep

Ter info!

Met vriendelijke groet.

Ivon Wagenaar



Onderwijsconsulenten/SOSO  
 Postbus 19521, 2500 CM Den Haag  
 T: [redacted]  
 www.onderwijsconsulenten.nl

Onderwijsconsulenten zijn ingesteld door de minister van onderwijs en bemiddelen en adviseren bij problemen rond toelating of begeleiding van leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte en van langdurige thuiszitters.

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u vriendelijk doch dringend het e-mailbericht per omgaande aan ons te retourneren en alle informatie uit uw computer(s) te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Onderwijsconsulenten kan niet garanderen dat het e-mailbericht juist, tijdig, volledig en virusvrij wordt overgebracht. Onderwijsconsulenten kan hiervoor niet aansprakelijk worden gesteld. Onderwijsconsulenten is de handelsnaam voor de Stichting Ondersteuning van Scholen en Ouders (SOSO) en omvat de onderwijsconsulenten, de onderwijszorgconsulenten en de kantoormedewerkers.

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@adelante-zorggroep.nl]  
**Datum:** dinsdag 24 november 2020 09:15  
**Aan:** [redacted] [mailto:[redacted]@onderwijsconsulenten.nl] [mailto:[redacted]@onderwijsconsulenten.nl]  
**Onderwerp:** Adelante; mogelijke deelname in adviesgroep

Geachte mevrouw [redacted] mevrouw [redacted]

Gezien de dringende situatie is het van belang dat e.e.a. op korte termijn wordt opgepakt. Helaas kunnen wij daarom geen gebruik van uw diensten maken en gaan op zoek naar een andere oplossing.

Wij bedanken u voor het meedenken in deze casus.

Met vriendelijke groet,

**Adelante Kind & Jeugd**  
Directesecretaresse  
Kinderrevalidatie, speciaal onderwijs & wonen

Onderstroom 29  
6301 KA Valkenburg a.d. Geul

[adelante@adelante-zorggroep.nl](mailto:adelante@adelante-zorggroep.nl)  
[www.adelante-zorggroep.nl](http://www.adelante-zorggroep.nl)



**Van:** [adelante@onderwijsconsulenten.nl](mailto:adelante@onderwijsconsulenten.nl)

**Verzonden:** maandag 16 november 2020 14:21

**Aan:** [adelante-zorggroep.nl](mailto:adelante-zorggroep.nl); [adelante@onderwijsconsulenten.nl](mailto:adelante@onderwijsconsulenten.nl)

**Onderwerp:** Re: Adelante, mogelijke deelname in adviesgroep

Geachte

Vorige week hadden wij, zoals afgesproken, overleg met onze directeur en ook met (OCW), om af te stemmen of dit een inzet zou zijn die binnen onze subsidieregeling mag vallen. Hierover hebben we intussen overeenstemming met het ministerie, dus we kunnen aan de slag. Echter het moment is wat ongunstig voor ons, omdat we niet met de zorgarrangeurs aan de slag zijn gegaan en dat nu even extra aandacht vraagt, juist van de mensen die ervaring en kunde hebben van dit soort processen. In overleg met onze directeur en ook met is daarom afgesproken dat we vanaf januari iemand hiervoor beschikbaar hebben die dit met jullie kan oppakken. Wij willen het ook graag goed doen.

Belangrijk hierin is dat wij vanuit onze onafhankelijkheid blijven werken en dat de wetgeving met betrekking tot de AVG op een juiste manier wordt nageleefd. Mijn collega zal hierover verder met u contact opnemen in de tussenliggende tijd over wat daar voor nodig is.

Ik hoor graag op korte termijn van u of dit voor u een acceptabel aanbod is.

Met vriendelijke groet,



Onderwijsconsulenten/OSO  
Postbus 19521, 2500 CM Den Haag  
[www.onderwijsconsulenten.nl](http://www.onderwijsconsulenten.nl)

Onderwijsconsulenten zijn ingesteld door de minister van onderwijs en bemiddelen en adviseren bij problemen rond toelating of begeleiding van leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte en van langdurige thuiszitters.

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, verzoeven wij u vriendelijk doch dringend het e-mailbericht per omgaande aan ons te retourneren en alle informatie uit uw computer(s) te verwijderen. Openbaarmaking, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Onderwijsconsulenten kan niet garanderen dat het e-mailbericht juist, tijdig, volledig en virusvrij wordt overgeleverd. Onderwijsconsulenten kan hiervoor niet aansprakelijk worden gesteld. Onderwijsconsulenten is de handelsnaam voor de Stichting Ondersteuning van Scholen en Ouders (OSO) en omvat de onderwijsconsulenten, de onderwijzorgconsulenten en de kantoormedewerkers.

**Van:** [adelante-zorggroep.nl](mailto:adelante-zorggroep.nl)

**Datum:** vrijdag 13 november 2020 16:06

**Aan:** [onderwijsconsulenten.nl](mailto:onderwijsconsulenten.nl); [onderwijsconsulenten.nl](mailto:onderwijsconsulenten.nl)

**Onderwerp:** Adelante, mogelijke deelname in adviesgroep

Geachte mevrouw geachte mevrouw

Graag zou ik in de loop van volgende week willen proberen een afspraak te plannen met de adviesgroep WLZ/ zorg op school betreffende de Maasgouw.

In verband met de planning, kunt u al uitsluitend geven rondom uw deelname als onafhankelijk adviespersoon(en) bij deze adviserende projectgroep?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

**Adelante Kind & Jeugd**  
Directesecretaresse  
Kinderrevalidatie, speciaal onderwijs & wonen

Onderstroom 29  
6301 KA Valkenburg a.d. Geul

[adelante@adelante-zorggroep.nl](mailto:adelante@adelante-zorggroep.nl)  
[www.adelante-zorggroep.nl](http://www.adelante-zorggroep.nl)



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: reactie [REDACTED] Maasgouw  
**Datum:** zondag 11 april 2021 12:00:27  
**Bijlagen:** [image002.png](#)

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 16 december 2020 14:23  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: reactie [REDACTED] Maasgouw

Ha,

Deze tekst is zo akkoord. Misschien vindt de SG het ook nog wel fijn om te zeggen dat VWS ook betrokken blijft (al dan niet via OCW)? Maar dat is aan jullie. En verder goed om te weten is dat deze ouder geen onderdeel is van de medezeggenschapsraad of de ouderraad. Hij heeft wel contact met hen, maar vind dat deze twee partijen niet ver genoeg gaan.

Ik heb in de achtergrondinformatie voor de volledigheid nog twee kleine aanpassingen gemaakt.

OCW ([REDACTED]) was al veel lang betrokken omdat het niet zo goed ging. Naar wat ik begrepen heb al zeker twee jaar. Dus dt is denk ik wel goed om te weten. Daarnaast kent het samenwerkingsverband een tlv 1 Plus. Dat is dus net iets meer dan een tlv 1. Voor het verhaal maakt het niet uit, maar ook dit is wel even goed om te weten. Als het verwarrend werk mag je het ook weglaten.

Groet,

[REDACTED]

P.S. de SO-vragen moeten als het goed is vandaag binnenkomen.

---

**Van:** [REDACTED]@minvws.nl]  
**Verzonden:** woensdag 16 december 2020 11:13  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** reactie [REDACTED] Maasgouw  
**Urgentie:** Hoog

Hoi [REDACTED]

Ik heb net [REDACTED] gebeld maar die gaf aan dat ik bij jou moest zijn.

Bij deze stuur ik je de tekst die [REDACTED] en ik hebben opgesteld in reactie op de vraag van [REDACTED] aan de SG van VWS.

Kan de tekst wat OCW betreft zo verstuurd worden?

Graag je reactie vandaag, er is al gebeld om een afspraak te maken met de SG, dus we versturen de reactie graag op korte termijn.

Beste [REDACTED]

*Dank voor uw bericht. De afspraken die in de regio Zuid-Limburg zijn gemaakt binnen het samenwerkingsverband inzake categoriebekostiging en het daarbij behorende terugbetalingsconstruct zijn bij ons bekend. Ieder kind heeft recht op de juiste onderwijsondersteuning, onafhankelijk van de hoogte van de toelaatbaarheidsverklaring. De school dient hiervoor zorg te dragen samen met het samenwerkingsverband. Mijn collega's zijn samen met de collega's van OCW in januari aanwezig geweest bij een overleg in de regio. De ouderraad was hier ook bij aanwezig.*



*In dat overleg zijn een aantal concrete afspraken gemaakt. Belangrijke stap in het proces is dat school inzichtelijk maakt welke ondersteuningsbehoefte hun leerlingen hebben, welke bekostiging hier tegenover staat en in hoeverre deze bekostiging voldoende dekkend is. Dit is de basis voor het gesprek van de school met het svw. Als het nodig is kan op basis van deze inventarisatie het gesprek met ouders worden gevoerd over welke middelen aanvullend vanuit het zorgbudget nodig zijn voor de zorg op school. Vanuit de Wet langdurige zorg hebben sommige leerlingen een persoonsgebonden budget. Wat niet mag is het meenemen van deze zorgmiddelen in de keuze voor de bekostigingscategorie van de leerling.*

*Naar aanleiding van uw mail constateer ik dat er een jaar later nog onvoldoende duidelijkheid is. Ik zal aan mijn collega's bij OCW vragen om betrokken te blijven bij het proces in de regio om zo de voortgang te waarborgen.*

*Met vriendelijke groeten, Erik Gerritsen*

De achtergrond tekst hieronder is door [REDACTED] aangepast en aangevuld en dient als informatie voor [REDACTED] en de SG.

Is er bij jou al meer bekend over de vragen irt het SO?

Alvast dank!

Groeten [REDACTED]

#### Achtergrond

Ambtenaren van het ministerie van OCW en VWS zijn al langer betrokken bij ~~sinds eind 2019 op de hoogte van~~ de situatie op de Maasgouw en sinds december 2019 intensiever. De ouderraad heeft ons toen namelijk benaderd. Op 15 januari 2020 heeft een gesprek plaatsgevonden met alle betrokken partijen (de ouderraad van de school, het zorgkantoor, de zorgverlener, de school en de betrokken samenwerkingsverband) waar ambtenaren vanuit OCW en VWS aanwezig waren. Tijdens dit gesprek zijn afspraken gemaakt over het proces om te komen tot een oplossing. Na het gesprek van 15 januari jl. is er meerdere malen contact geweest tussen ambtenaren van OCW en de betrokken partijen.

[REDACTED] heeft zich in de loop van 2020 gericht tot de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. In de procedurevergadering van de vaste commissie van 11 juni 2020 is gesproken over een brief m.b.t. aanpak TLV-fraude op Tyltyschool. Ook heeft hij contact gehad met de IvhO.

De conclusie van het ministerie van OCW is dat de bekostigingsconstructie rondom de toelaatbaarheidsverklaringen zoals afgesproken tussen de Maasgouw en het betreffende samenwerkingsverband wettelijk toegestaan is. Dit wordt ook door de IvhO onderschreven.

Door het schoolbestuur van de Maasgouw zijn toelaatbaarheidsverklaringen voor de kinderen aangevraagd bij het samenwerkingsverband. Door het samenwerkingsverband wordt een TLV 3 (TLV hoog) toegekend. Met een TLV 3 kan aanspraak gemaakt worden op extra gelden vanuit de EMB regeling voor kinderen met een ernstig meervoudige beperking. Het samenwerkingsverband en de school hebben de afspraak gemaakt dat het verschil tussen TLV 1 plus (dit is net iets meer dan een TLV 1) en TLV 3 wordt terugbetaald aan het samenwerkingsverband.

Deze bekostigingsconstructie is toegestaan en bekend bij OCW en komt vaker voor. Het samenwerkingsverband kan zelf de criteria en de procedure bepalen voor het afgeven van een toelaatbaarheidsverklaring. Ook bepaalt het samenwerkingsverband de duur van de tlv. Bij het toekennen van een toelaatbaarheidsverklaring is het samenwerkingsverband wel verplicht zich te laten adviseren door twee deskundigen over de ondersteuningsbehoefte van het kind. Vanuit de Wet langdurige zorg hebben sommige leerlingen een persoonsgebonden budget. Wat niet mag is het meenemen van deze zorgmiddelen in de keuze voor de bekostigingscategorie van de leerling. De bekostigingscategorie dient op grond van de wet voort te vloeien uit de onderwijsondersteuningsbehoefte van de leerling. De constructie bij de Maasgouw komt voort uit de systematiek van de samenwerkingsverbanden, waarbij wordt uitgegaan dat voor iedere leerling een tlv categorie 1 voldoende is voor de onderwijsondersteuning. Als een school kan aantonen meer nodig te hebben wordt hierover het gesprek met het SWV aangegaan en wordt er aanvullend bekostigd.

Belangrijke stap in het proces is dat school inzichtelijk maakt welke ondersteuningsbehoefte

hun leerlingen hebben, welke bekostiging hier tegenover staat en in hoeverre deze bekostiging voldoende dekkend is. Dit is de basis voor het gesprek van de school met het svw. Daarna kan op basis van deze inventarisatie het gesprek met ouders worden gevoerd over welke middelen aanvullend vanuit het zorgbudget nodig zijn. Vanuit OCW is aangeboden om hiervoor een onderwijszorgconsulent beschikbaar te stellen. Om praktische redenen is er in de regio voor gekozen om een onafhankelijk adviespersoon van MEE te betrekken die de ondersteuningsbehoefte van de kinderen op de Maasgouw in beeld gaat brengen. Dit is begin december bekend geworden.

Volgende week is er een eerste overleg met alle partijen. Daarbij zal de nieuwe clustermanager Maasgouw, [REDACTED], ook aansluiten.

[REDACTED] | [Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |  
Beleidsmedewerker - Directie langdurige zorg  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |  
Telefoon: [REDACTED] | [✉ \[REDACTED\]@minvws.nl](#) | aanwezig [REDACTED] |



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Ik deel Notitie-ondersteuningstoewijzing-en-toelaatbaarheid met u  
**Datum:** zondag 11 april 2021 12:00:11

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 17 december 2020 14:45  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Ik deel Notitie-ondersteuningstoewijzing-en-toelaatbaarheid met u

Ha,

Hierbij ook nog voor jou.

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 17 december 2020 12:18  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Ik deel Notitie-ondersteuningstoewijzing-en-toelaatbaarheid met u

Ha,

Ik was door VWS al betrokken bij het antwoord. Ik snap Martijn zijn suggestie om te laten zien wat we doen wel.

Hierbij eerst wat extra info en dan mijn suggestie:

- Deze vader spreek ik zeker een aantal keer per maand.
- Hij blijft vraagtekens zetten bij de rechtmatigheid van de constructie ondanks dat OCW en IvHO aangeven dat de constructie wel mag. Hij wil dat wij dieper onderzoeken of alle juist wegen bewandeld zijn. Dus of de mr betrokken is geweest bij de juiste besluiten bijvoorbeeld. Dit komt in elk gesprek weer terug. Ik heb aangegeven dat wij dit niet gaan doen en dat de inspectie geen aanleiding ziet voor diepgaander onderzoek. Ik geef aan dat het vooral belangrijk is dat kinderen de juiste ondersteuning en zorg krijgen.
- De vader is niet aangesloten bij de MR of de Ouderraad. Die vindt hij niet streng genoeg.
- Inmiddels is de voorzitter van de ouderraad onderdeel van de MR en is er een nieuwe voorzitter van de ouderraad. De nieuwe voorzitter is een stuk 'activistischer'. Niet alle ouders kunnen zich hier in vinden. Hier bevindt zich dus ook een splitsing.
- Voor de zomer gaven alle partijen aan dat vanwege corona het proces stil heeft gelegen. Hier was vanuit alle kanten begrip voor. Echter bleek dat in oktober er nog steeds geen stappen waren gezet. Wel stond Adelante weer op het punt om dezelfde fouten te begaan als vorig jaar (dus een voorstel voor traject voor te leggen aan ouders i.p.v. met hun te maken en ook om in januari PGB te gaan innen). Ik heb hun toen gewezen op de gemaakte afspraken (ouders betrekken) en aangegeven dat er vaart moet worden gemaakt. Als hulp heeft OCW in samenwerking met VWS aangegeven dat ze gebruik mogen maken van een onderwijszorgconsulent. Deze consulent kan als onafhankelijke partij het proces begeleiden.
- Er hebben twee gesprekken plaatsgevonden met de consulenten. In samenspraak met OCW hebben de consulenten wel aangegeven dat zij dus naast de leerling



gaan staan en niet naast de school of ouder. De school en het swv kan dus aangesproken worden door de consulent.

- Vervolgens kregen we het bericht dat Maasgouw MEE gevraagd mee te lopen in het traject i.p.v. de onderwijszorgconsulent. Als reden gaf Adelante dat dit was omdat de consulent pas in januari kan starten (dit klopt).
- [REDACTED]
- [REDACTED] Ik moet voor de volledigheid wel erbij zeggen dat een eerste bijeenkomst vorige week heeft plaatsgevonden (waar MEE dus bij aanwezig was). Dus ze zetten er nu wel direct vaart achter.
- Ik wil daarom niet nu al ingrijpen, nu ze net zelf stappen zetten (ook al is het een jaar te laat).

Mijn suggestie is:

- Zie in rood mijn suggesties in de reactie aan [REDACTED] zoals opgesteld door VWS.
- Eind januari contact opnemen met de Adelante, de mr (want officiële oudervertegenwoordiging) en ouderraad hoe het proces gaat. Indien dit niet naar tevredenheid verloopt dan zal ik jullie/[REDACTED] laten opschalen (hij neemt dit van mij over). Hiermee bedoel ik dat OCW/VWS een procesbegeleider gaan aanwijzen zoals bijvoorbeeld gedaan is bij de Maartensschool.
- Dit eerste te melden aan Adelante en Maasgouw en niet als eerste aan vader.
- Verder zou ik deze vader ook niet te veel willen bieden. Hij neemt snel een hele hand en niets is goed.

En verder had ik nog twee kleine correcties doorgegeven aan VWS wat betreft de achtergrondinformatie. Die hebben zij niet overgenomen, maar geef ik wel graag aan jullie mee:

- OCW is al veel langer betrokken bij de Maasgouw. [REDACTED] was hier al mee bezig. Pas eind 2019 zijn wij actief betrokken vanwege een commissiebrief.
- De Maasgouw krijgt een tlv 1 plus. Dus dat is net iets meer dan een tlv 1. Detail.

Als je nog meer wil weten bel dan ff ☺

Groet!

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 16 december 2020 18:19

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Fwd: Ik deel Notitie-ondersteuningstoewijzing-en-toelaatbaarheid met u

Ha dames,

Sorry dat ik jullie lastig val op of na valreep van vakantie & vertrek maar dit vraagt even aandacht. Kunnen jullie ons adviseren over hoe Martijn kan reageren op mail Marion, en wat we eventueel nog (samen met VWS?) kunnen doen om de Maasgouw discussie eens te kunnen oplossen...?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** "Sanders, Martijn"

**Datum:** 16 december 2020 om 18:05:41 CET

**Aan:** "[REDACTED]"

**Onderwerp:** FW: Ik deel Notitie-ondersteuningstoewijzing-en-

## toelaatbaarheid met u

Hoi,

Kan jij hier aub met spoed naar laten kijken? Via de band van Sg VWS wordt er weer eens druk op ons uitgeoefend. Lijkt me goed als we laten zien wat we pro actief hier vanuit OCW op aan het doen zijn. loopt nml al ruim een jaar. Bij mijn weten hebben wij overigens iemand als procesbegeleider daar op af gestuurd. Blijkt nu niet uit de reactie die VWS voorstelt.

Groeten,

Martijn

---

**Van:** Smit, M.J. (Marion) [mailto:██████████@minvws.nl]

**Verzonden:** dinsdag 15 december 2020 22:29

**Aan:** Sanders, Martijn

**Onderwerp:** FW: Ik deel Notitie-ondersteuningstoewijzing-en-toelaatbaarheid met u

Hi Martijn,

Onderstaande mail kreeg ik voorgelegd als reactie op een vraag uit Limburg.

Kan jij je erin vinden?

Grt Marion

- De zorgen van ██████████ over de gang van zaken op de Tyltyl school De Maasgouw aangaande de bekostiging van zorg en onderwijs zijn bekend bij het ministerie van OCW en VWS. Het betreft hier hoofdzakelijk leerlingen met een Wlz indicatie. Zie hieronder de achtergrond van dit verhaal. Aangezien het afgelopen jaar nog weinig voortgang is geboekt in de situatie, en er ook door de TK regelmatig aandacht voor wordt gevraagd (commissiebrief in juni en juli, en aangekondigd schriftelijke overleg 16 dec in reactie op 2<sup>e</sup> commissiebrief) stellen we voor dat Marion hierover contact met Martijn opneemt met de vraag wat nu de concrete stappen zijn die de komende periode genomen worden vanuit OCW. De school heeft nu zelf iemand ingeschakeld vanuit MEE, is dit naar inschatting van Martijn afdoende? Wij kunnen ons voorstellen dat er door OCW ingezet wordt op steviger procesregie in de regio om deze situatie vlot te trekken. Is OCW bereid hierop in te zetten?

- Wat ons betreft kan Erik deze reactie sturen aan de ██████████ :

Beste ██████████,

*Dank voor uw bericht. De afspraken die in de regio Zuid-Limburg zijn gemaakt binnen het samenwerkingsverband inzake categoriebekostiging en het daarbij behorende terugbetalingsconstruct zijn bij ons bekend. Ieder kind heeft recht op de juiste onderwijsondersteuning, onafhankelijk van de hoogte van de toelaatbaarheidsverklaring. De school dient hiervoor zorg te dragen samen met het samenwerkingsverband. Mijn collega's zijn samen met de collega's van OCW in januari aanwezig geweest bij een overleg in de regio. De ouderraad was hier ook bij aanwezig. In dat overleg zijn een aantal concrete afspraken gemaakt. Belangrijke stap in het proces is dat school inzichtelijk maakt welke ondersteuningsbehoefte hun leerlingen hebben, welke bekostiging hier tegenover staat en in hoeverre deze bekostiging voldoende dekkend is. Dit is de basis voor het gesprek van de school met het svw. Als het nodig is kan op basis van deze inventarisatie het gesprek met ouders worden gevoerd over welke middelen aanvullend vanuit het zorgbudget nodig zijn voor de zorg op school. Vanuit de Wet langdurige zorg hebben sommige leerlingen een persoonsgebonden budget. Wat niet mag is het meenemen van deze zorgmiddelen in de keuze voor de bekostigingscategorie van de leerling.*



*Naar aanleiding van uw mail en door mijn collega's bij OCW is geconstateerd dat er bijna een jaar later nog onvoldoende duidelijkheid is. Daarom hebben OCW en VWS het bevoegd gezag een onafhankelijk procesbegeleider ter beschikking gesteld. Hier is (vooralsnog) geen gebruik van gemaakt. Bij deze wil ik laten weten dat dit aanbod voor een door de ministeries bekostigde onafhankelijke procesbegeleider blijft staan. In januari zal ik mijn collega's bij OCW vragen om contact op te nemen met de betrokken partijen om te vragen hoe het met de voortgang staat om zo de voortgang te waarborgen.*

*Met vriendelijke groeten, Erik Gerritsen*

#### Achtergrond

Ambtenaren van het ministerie van OCW en VWS zijn sinds eind 2019 op de hoogte van de situatie op de Maasgouw. De ouderraad heeft ons toen benaderd. Op 15 januari 2020 heeft een gesprek plaatsgevonden met alle betrokken partijen (de ouderraad van de school, het zorgkantoor, de zorgverlener, de school en de betrokken samenwerkingsverband) waar ambtenaren vanuit OCW en VWS aanwezig waren. Tijdens dit gesprek zijn afspraken gemaakt over het proces om te komen tot een oplossing. Na het gesprek van 15 januari jl. is er meerdere malen contact geweest tussen ambtenaren van OCW en de betrokken partijen.

heeft zich in de loop van 2020 gericht tot de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. In de procedurevergadering van de vaste commissie van 11 juni 2020 is gesproken over een brief m.b.t. aanpak TLV-fraude op Tytlylschool. Ook heeft hij contact gehad met de IvHO.

De conclusie van het ministerie van OCW is dat de bekostigingsconstructie rondom de toelaatbaarheidsverklaringen zoals afgesproken tussen de Maasgouw en het betreffende samenwerkingsverband wettelijk toegestaan is. Dit wordt ook door de IvHO onderschreven.

Door het schoolbestuur van de Maasgouw zijn toelaatbaarheidsverklaringen voor de kinderen aangevraagd bij het samenwerkingsverband. Door het samenwerkingsverband wordt een TLV 3 (TLV hoog) toegekend. Met een TLV 3 kan aanspraak gemaakt worden op extra gelden vanuit de EMB regeling voor kinderen met een ernstig meervoudige beperking. Het samenwerkingsverband en de school hebben de afspraak gemaakt dat het verschil tussen TLV 1 en TLV 3 wordt terugbetaald aan het samenwerkingsverband.

Deze bekostigingsconstructie is toegestaan en bekend bij OCW en komt vaker voor. Het samenwerkingsverband kan zelf de criteria en de procedure bepalen voor het afgeven van een toelaatbaarheidsverklaring. Ook bepaalt het samenwerkingsverband de duur van de tlv. Bij het toekennen van een toelaatbaarheidsverklaring is het samenwerkingsverband wel verplicht zich te laten adviseren door twee deskundigen over de ondersteuningsbehoefte van het kind. Vanuit de Wet langdurige zorg hebben sommige leerlingen een persoonsgebonden budget. Wat niet mag is het meenemen van deze zorgmiddelen in de keuze voor de bekostigingscategorie van de leerling. De bekostigingscategorie dient op grond van de wet voort te vloeien uit de onderwijsondersteuningsbehoefte van de leerling. De constructie bij de Maasgouw komt voort uit de systematiek van de samenwerkingsverbanden, waarbij wordt uitgegaan dat voor iedere leerling een tlv categorie 1 voldoende is voor de onderwijsondersteuning. Als een school kan aantonen meer nodig te hebben wordt hierover het gesprek met het SWV aangegaan en wordt er aanvullend bekostigd.

Belangrijke stap in het proces is dat school inzichtelijk maakt welke ondersteuningsbehoefte hun leerlingen hebben, welke bekostiging hier tegenover staat en in hoeverre deze bekostiging voldoende dekkend is. Dit is de basis voor het gesprek van de school met het svw. Daarna kan op basis van deze inventarisatie het gesprek met ouders worden gevoerd over welke middelen aanvullend vanuit het zorgbudget nodig zijn. Vanuit OCW is aangeboden om hiervoor een onderwijszorgconsulent beschikbaar te stellen. Om praktische redenen is er in de regio voor gekozen om een onafhankelijk adviespersoon van MEE te betrekken die de ondersteuningsbehoefte van de kinderen op de Maasgouw in beeld gaat brengen. Dit is begin december bekend geworden.



Volgende week is er een eerste overleg met alle partijen. Daarbij zal de nieuwe clustermanager Maasgouw, [REDACTED], ook aansluiten.

---

**Van:** Gerritsen, E. (Erik) <[REDACTED]@minvws.nl>

**Datum:** donderdag 10 dec. 2020 9:00 AM

**Aan:** Smit, M.J. (Marion) [REDACTED]@minvws.nl>

**Kopie:** [REDACTED]@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Ik deel Notitie-ondersteuningstoewijzing-en-toelaatbaarheid met u

Graag advies

Met vriendelijke groeten,

Erik Gerritsen

Secretaris-Generaal VWS

0 [REDACTED]

@egerrit

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [REDACTED]@hotmail.com>

**Datum:** donderdag 10 dec. 2020 8:33 AM

**Aan:** Gerritsen, E. (Erik) [REDACTED]@minvws.nl>

**Onderwerp:** Ik deel Notitie-ondersteuningstoewijzing-en-toelaatbaarheid met u

Geachte heer E.Gerritsen,

Ondergetekende is vader van een leerling van Tytlylschool De Maasgouw te Maastricht.

Bijgaand stuur ik u een bijlage van een samenwerkingsverband in Zuid-Limburg.

In deze prachtige regio gaat men de gaten in de onderwijsbegroting dichten met zorggelden.

Men heeft een schimmige terugbetalingsconstruct bedacht die ik hier met u deel.nl:

Bovenstaande is onder meer een concreet gevolg van een besluit dat binnen de SWV wordt aangeduid als categoriebekostiging of doelgroep financiering (definitieve uitvoeringsafspraken categoriebekostiging SO paragraaf 4.8). Tijdens de gezamenlijke bestuursvergadering SWV 3104/3105/3106 primair onderwijs, d.d. 11 juni 2018, is ter besluitvorming een voorstel vastgesteld inzake categoriebekostiging. Het terugbetalingsconstruct: Categorie hoog (voorheen 3) wordt bij afgave TLV vermeld. De Maasgouw ontvangt hierdoor extra zorggelden voor EMBl leerlingen/EMBbegeiding. Verschil categorie

hoog(3)/laag(1) wordt vervolgens terugbetaald richting SWV. Opegevallen budget moet worden aangevuld via zorgmiddelen.

Inmiddels is deze casus meermaals in de vaste commissie van OCW behandeld.

Paul van Meenen heeft er onlangs Kamervragen over gesteld.

Nu deze constructie over de inzet van zogemiddelden gaat, ben ik benieuwd naar uw standpunt.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

A black rectangular box redacting the signature of the sender.

Verzonden vanaf mijn Galaxy

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Maasgouw vraag aan SG  
**Datum:** zondag 11 april 2021 11:59:46  
**Bijlagen:** [Brief aan de Tweede Kamer met reactie op commissiebrief m.b.t. aanpak TLV-fraude op Tyltylschool De Maasgouw in Zuid-Limburg en uitzending Reporter Radio.pdf](#)  
[Nota ter ondertekening MBVOM inzake antwoord op commissiebrief over aanpak TLV-fraude op Tyltylschool De Maasgouw in Zuid-Limburg.pdf](#)  
[2020.01.15 verslag overleg OCW VWS Maasgouw SWV ouderaad.docx](#)  
[voortgang Maasgouw.msg](#)

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 6 januari 2021 10:07  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Maasgouw vraag aan SG

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 10 december 2020 11:57  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Maasgouw vraag aan SG

Ha,

Hierbij de laatste commissiebrief en bijbehorende nota. Ook heb ik even de notulen toegevoegd van het gesprek dat op 15 januari jl. heeft plaatsgevonden. Martijn Sanders en [REDACTED] waren hierbij ook aanwezig. En als laatste nog een e-mail van het bevoegd gezag van de school. Zij hebben ons aanbod voor een onderwijszorgconsulent afgewezen en hebben iemand van MEE bereid gevonden die als onafhankelijk partij mee wil werken.

Groet,

---

**Van:** [REDACTED]@minvws.nl]  
**Verzonden:** donderdag 10 december 2020 11:50  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Maasgouw vraag aan SG

Volgens mij is er nog tijd tussen 14 en 14.30 uur (denk dat we allemaal dezelfde reeks overleggen hebben vanmiddag). Of zoveel eerder als dat we klaar zijn met OZA-overleg met inspectie. @ [REDACTED] ik app je als we klaar zijn, fijn als jij dan nog in de webex van oza overleg komt!

Met vriendelijke groet,

---

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
 Senior beleidsmedewerker, directie Jeugd

T 070 3 [REDACTED]  
 M 06 [REDACTED]  
 E [REDACTED]@minvws.nl  
 Werkdagen: [REDACTED]

---



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 10 december 2020 11:48  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Maasgouw vraag aan SG

Hoi,

Top, misschien kun je alvast wat toesturen?  
Ik ben er voor om vandaag nog even wat tijd in te plannen hiervoor.  
Anders moeten we even schuiven met de overleggen.

Groeten [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>  
**Verzonden:** donderdag 10 december 2020 11:46  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Maasgouw vraag aan SG

Ha,

Nou, ik heb nog wel een notaatje of 4 liggen waar je gebruik van kan maken ☺

Ik sluit niet aan bij het projectteamoverleg (even iets te veel dingen op mijn bordje),  
maar als je een seintje geeft wanneer jullie klaar zijn haak ik aan.

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 10 december 2020 11:44  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Maasgouw vraag aan SG

Hoi,

Maasgouw-vader [REDACTED] heeft ook onze SG aangeschreven, zie hieronder. Wij moeten nu een advies voor de SG voorbereiden. Misschien handig om straks na het OZa overleg even te blijven hangen om dit te bespreken?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
Senior beleidsmedewerker, directie Jeugd

T [REDACTED]  
M [REDACTED]  
E [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>  
Werkdagen: [REDACTED]

---

**Van:** Gerritsen, E. (Erik) [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>  
**Datum:** donderdag 10 dec. 2020 9:00 AM  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>  
**Kopie:** [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Ik deel Notitie-ondersteuningstoewijzing-en-toelaatbaarheid met u

Graag advies

Met vriendelijke groeten,  
Erik Gerritsen  
Secretaris-Generaal VWS  
0 [REDACTED]  
@egerrit

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** J. [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>  
**Datum:** donderdag 10 dec. 2020 8:33 AM  
**Aan:** Gerritsen, E. (Erik) [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Ik deel Notitie-ondersteuningstoewijzing-en-toelaatbaarheid met u

Geachte heer E.Gerritsen,

Ondergetekende is vader van een leerling van Tytlytschool De Maasgouw te Maastricht.

Bijgaand stuur ik u een bijlage van een samenwerkingsverband in Zuid-Limburg.  
In deze prachtige regio gaat men de gaten in de onderwijsbegroting dichten met zorggelden.

Men heeft een schimmige terugbetalingsconstruct bedacht die ik hier met u deel,nl:

Bovenstaande is onder meer een concreet gevolg van een besluit dat binnen de SWV wordt aangeduid als categoriebekostiging of doelgroep financiering (definitieve uitvoeringsafspraken categoriebekostiging SO paragraaf 4.8).

Tijdens de gezamenlijke bestuursvergadering SWV 3104/3105/3106 primair onderwijs, d.d. 11 juni 2018, is ter besluitvorming een voorstel vastgesteld inzake categoriebekostiging. Het terugbetalingsconstruct: Categorie hoog (voorheen 3) wordt bij afgave TLV vermeld. De Maasgouw ontvangt hierdoor extra zorggelden voor EMbleerlingen/EMBbegeiding. Verschil categorie hoog(3)/laag(1) wordt vervolgens terugbetaald richting SWV. Opegevallen budget moet worden aangevuld via zorgmiddelen.

Inmiddels is deze casus meermaals in de vaste commissie van OCW behandeld.

Paul van Meenen heeft er onlangs Kamervragen over gesteld.

Nu deze constructie over de inzet van zogemiddelden gaat, ben ik benieuwd naar uw standpunt.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]







Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

**TER ONDERTEKENING**  
Aan: MBVOM

**Kansengelijkheid en  
Onderwijsondersteuning**

**Van**

[Redacted]  
[Redacted]

**Datum**

16 juni 2020

**Referentie**

**Bijlagen**

**Kopie voor**

**Reeds afgestemd met  
VWS**

**Aantal pagina's**

2

OW

## nota

Antwoord op commissiebrief Aanpak TLV-fraude op  
Tyltylschool De Maasgouw in Zuid-Limburg en

### Aanleiding

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor OCW van 11 juni 2020 is gesproken over een brief m.b.t. de aanpak TLV-fraude op Tyltylschool Maasgouw. De commissie heeft besloten u te vragen om de bijgevoegde brief, alsmede de commissiebrief van december jl., te beantwoorden voorafgaand aan het AO Onderwijs en corona II primair en voortgezet onderwijs op 17 juni a.s.

### Besluiten door ondertekening

Indien u akkoord gaat met de inhoud van de brief wordt u verzocht de brief te ondertekenen. De brief zal vervolgens aan de vaste commissie voor OCW worden verzonden.

### Samenvatting van de brief

- U geeft aan bekend te zijn met de betreffende casus. U refereert hierbij naar uw brief van 3 februari 2020 waarin u heeft aangegeven dat uw ambtenaren contact hebben met de betrokken partijen.
- Op 15 januari jl. heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen de betrokken partijen en OCW en VWS. Tijdens dit gesprek zijn afspraken gemaakt over het proces om te komen tot een oplossing.
- Na het gesprek van 15 januari jl. is er meerdere malen contact geweest tussen uw ambtenaren en de betrokken partijen. Zo ook vorige week nog waarbij er contact is geweest met de ouderraad en het schoolbestuur, tevens zorgverlener.
- Vanwege de drukte die de maatregelen rondom corona met zich meebrachten is het proces even stil komen te liggen. Inmiddels zijn de gesprekken weer op gang.
- De gesprekken en het proces in het algemeen lopen naar tevredenheid van alle partijen die ook aanwezig waren tijdens het gesprek van 15 januari jl.
- U geeft verder aan dat uw ambtenaren de casus op de voet blijven volgen.

- Tot slot laat u weten dat voor u voorop staat dat ieder kind recht heeft op de juiste onderwijsondersteuning.

**Datum**  
16 juni 2020

### **Toelichting**

- De brief is in lijn met de brief die u op 3 februari 2020 heeft gestuurd. Met deze brief is toen ook de commissiebrief van december 2019 afgedaan.
- Er is geen wetgeving die de in Zuid-Limburg gekozen systematiek verbiedt. Dit is ook telefonisch medegedeeld met de opsteller van de brief.
- Naast een rechtsgeldig afgegeven toelaatbaarheidsverklaring mogen er privaatrechtelijke afspraken gemaakt worden over een herverdeling van ondersteuningsmiddelen binnen het samenwerkingsverband. Deze afspraken zijn gemaakt in het kader van het ondersteuningsplan om bij te dragen aan het dekkende netwerk voor alle leerlingen binnen het samenwerkingsverband.
- De opsteller van de brief is verder niet aangesloten bij de ouderraad of de medezeggenschapsraad met wie de betrokken ambtenaren van OCW en VWS in gesprek zijn.
- In dit voorjaar is het bestuur van de Maasgouw gefuseerd met Adelante. Deze fusiepartner verzorgt naast onderwijs ook zorg. Hierdoor komt het verzorgen van onderwijs en zorg (grotendeels) in één hand te liggen wat volgens betrokkenen bijdraagt aan het proces.

**Van:** [Chantal Gilissen](#)  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** voortgang Maasgouw  
**Datum:** donderdag 3 december 2020 12:03:23  
**Bijlagen:** [image003.png](#)

---

Hallo [REDACTED]

Na diverse inspanningen is het uiteindelijk gelukt om een onafhankelijk adviespersoon voor de adviesgroep in te vliegen. Zij is van MEE afkomstig en zal gaan deelnemen.

De onderwijszorgconsulenten waarmee ik had gesproken waren zeker ook prima, maar echter pas beschikbaar in januari.

Volgende week is er een eerste overleg met alle partijen. Daarbij zal de nieuwe clustermanager Maasgouw, [REDACTED], ook aansluiten.

Ik ben heel benieuwd en houd je op de hoogte.

Vriendelijke groet  
Chantal

***Adelante kinderrevalidatie, speciaal onderwijs en wonen***

*Chantal Gilissen MBA*

*Directeur Kind & Jeugd*

Onderstestraat 29

6301 KA Valkenburg aan de Geul

t 0 [REDACTED]

e [REDACTED]@adelante-zorggroep.nl

[www.adelante-zorggroep.nl](http://www.adelante-zorggroep.nl)





**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Maasgouw  
**Datum:** maandag 11 januari 2021 14:48:15

---

Dag collega's,

Ik heb telefonisch contact gehad met de Maasgouw.

Wat ik begreep loopt het proces nu en is er afgelopen december een overleg geweest tussen ouders, zorgkantoor en de Maasgouw.

Hierop volgt deze week een vervolg.

Doel is om te komen tot een document dat zorgt voor één regime voor alle ouders.

Er wordt nu gedacht aan een vast bedrag per ouder, dit is dan wel exclusief de ondersteuning door buddies.

Ook naar dat punt wordt gekeken, en wil de school gaan kijken of de ondersteuning daardoor ook kan worden geclusterd om de drukte in de klas te verminderen.

Als men tot een plan is gekomen wordt dit voorgelegd aan de MR.

Voor wat betreft het Schriftelijk Overleg over de Maasgouw, dit is verplaatst naar 13 januari (komende woensdag).

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Hartelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Beleidsmedewerker  
| Directie Kansengelijkheid en Onderwijsondersteuning | Afdeling Zorg en Onderwijsondersteuning  
| Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
| Rijnstraat 50 | Postbus 16375 | 2500 BJ 's-Gravenhage  
| M: 06-1234 5678 | E: [REDACTED]@minocw.nl  
| aanw. [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Maasgouw  
**Datum:** donderdag 21 januari 2021 15:53:40

---

Dag collega's,

Zojuist heb ik gesproken met een van de ouders uit de ouderraad van de Maasgouw. Dit naar de bijeenkomst die gisteren heeft plaatsgevonden.

Het was een grote bijeenkomst waarbij naast ouders ook meerdere werknemers van Adelante aanwezig waren.

Adelante kwam met een voorstel voor hoe de bijdrage van de ouders zou worden.

Hierbij werd een bedrag genoemd tussen de €14.000 en €20.000 genoemd.

Dit in tegenstelling tot de vorige keer dat er een bedrag genoemd werd, dat was toen tussen de €9.000 en 14.000 (verschil tussen tlv-categorie 3 en 1).

Verklaring voor het verschil was dat de Maasgouw de persoonlijke pgb-begeleiders wil uitfaseren en zelf deze zorg wil gaan leveren.

De ouders vinden het bedrag veel te hoog, zeker omdat er niet helder wordt gemaakt door de Maasgouw/Adelante wat er voor dat geld wordt geleverd.

Daarnaast is voorheen door de Maasgouw gepromoot om juist die persoonlijke pgb'er op school in te zetten.

Opvallend was ook dat ouders niet wisten dat er een onafhankelijke persoon vanuit MEE deelnam aan de werkgroep.

Volgens de ouder was ook de MEE'er niet op de hoogte dat hij daar als onafhankelijke persoon was maar dat hij zou helpen met het regelen van de zorg.

Er werd verwacht van ouders dat zij de regeling eerst zouden moeten tekenen voordat het op individueel niveau uitgewerkt zou gaan worden.

In de planning staat dat de mr voor 1 maart moet instemmen zodat de regeling vanaf dat moment gehanteerd kan worden.

Kortgezegd was de ouderraad uitermate ontevreden over het feit dat ze weer niet voldoende in het voortraject betrokken waren. Zeker omdat het proces richting ouders van maart tot november/december vorig jaar heeft stilgelegen.

De ouders zouden graag dat er een onafhankelijk procesbegeleider/voorzitter aangesteld zou worden zodat de belangen van de ouders even zwaar wegen als die van de school.

Het lijkt me dan ook goed (en in lijn met ons overleg vanmiddag) om een voorstel in die lijn ook richting de MT's te sturen.

Ik zal daarvoor, als jullie het hiermee eens zijn, een voorstel maken.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Hartelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Beleidsmedewerker  
 | Directie Kansengelijkheid en Onderwijssteuning | Afdeling Zorg en Onderwijssteuning  
 | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
 | Rijnstraat 50 | Postbus 16375 | 2500 BJ 's-Gravenhage  
 | M: [REDACTED] | E: [REDACTED]@minocw.nl  
 | aanw. [REDACTED]

**Van:** [redacted] ter  
**Aan:** Sanders, Martijn; [redacted]  
**Cc:** [redacted]  
**Onderwerp:** Maasgouw  
**Datum:** maandag 25 januari 2021 7:22:22

---

Beste [redacted] en Martijn,

Afgelopen week heb ik gesproken met een van de ouders uit de ouderraad van de Maasgouw.

Vorige week is er een grote bijeenkomst geweest over de situatie op de Maasgouw waarbij naast ouders ook meerdere werknemers van Maasgouw/Adelante aanwezig waren.

Adelante kwam daar met een voorstel voor de (zorg)bijdrage van de ouders.

Hierbij wordt een bedrag genoemd tussen de €14.000 en €20.000 genoemd.

Dit in tegenstelling tot de vorige keer dat er een bedrag genoemd werd, dat was toen tussen de €9.000 en 14.000 (verschil tussen tlv-categorie 3 en 1).

Verklaring voor het verschil was dat de Maasgouw de persoonlijke pgb-begeleiders wil uitfaseren en zelf deze zorg wil gaan leveren.

De ouders vinden het bedrag veel te hoog, zeker omdat er niet helder wordt gemaakt door de Maasgouw/Adelante wat er voor dat geld wordt geleverd.

Daarnaast is voorheen door de Maasgouw gepromoot om juist die persoonlijke pgb'er op school in te zetten.

Opvallend was ook dat ouders niet wisten dat er een onafhankelijke persoon vanuit MEE deelnam aan de werkgroep die de bijdrage moest bepalen.

Volgens de ouder was ook de MEE'er niet op de hoogte dat hij daar als onafhankelijke persoon was maar dat hij zou helpen met het regelen van de zorg.

Er werd verwacht van ouders dat zij de regeling eerst zouden moeten tekenen voordat het op individueel niveau uitgewerkt zou gaan worden.

In de planning staat dat de mr voor 1 maart moet instemmen zodat de regeling vanaf dat moment gehanteerd kan worden.

Kortgezegd was de ouderraad uitermate ontevreden over het feit dat ze weer niet voldoende in het voortraject betrokken waren. Zeker omdat het proces richting ouders van maart tot november/december vorig jaar heeft stilgelegen.

De ouders zouden graag dat er een onafhankelijk procesbegeleider/voorzitter aangesteld zou worden zodat de belangen van de ouders even zwaar wegen als die van de school.

Ik ga vandaag de school bellen voor hun kant van het verhaal.

Met ook die input komt er daarna een memo jullie kant op met een voorstel voor een vervolg.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted] | Beleidsmedewerker  
 | Directie Kansengelijkheid en Onderwijsondersteuning | Afdeling Zorg en Onderwijsondersteuning  
 | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
 | Rijnstraat 50 | Postbus 16375 | 2500 BJ 's-Gravenhage  
 | M: [redacted] | E: [redacted]@minocw.nl  
 | aanw. [redacted]



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Ik deel Notitie-ondersteuningstoewijzing-en-toelaatbaarheid met u  
**Datum:** maandag 25 januari 2021 13:36:02

---

Dag [REDACTED]

Voor zover ik weet is niemand van OCW aanwezig geweest bij dit overleg.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@minvws.nl]  
**Verzonden:** maandag 25 januari 2021 13:04  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Ik deel Notitie-ondersteuningstoewijzing-en-toelaatbaarheid met u

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

[REDACTED] is weer op de lijn gekomen bij onze SG over de ontwikkelingen van vorige week, zie onder.

@ [REDACTED] bij die bijeenkomst dinsdagavond met de ouders was toch niemand van OCW aanwezig? Of heb ik dat niet goed begrepen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
 Senior beleidsmedewerker, directie Jeugd

T [REDACTED]  
 M [REDACTED]  
 E [REDACTED]@minvws.nl  
 Werkdagen: [REDACTED]

---



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 25 januari 2021 12:15  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Ik deel Notitie-ondersteuningstoewijzing-en-toelaatbaarheid met u

Ter info

---

**Van:** Gerritsen, E. (Erik) [REDACTED]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 21 januari 2021 09:21  
**Aan:** [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]  
 [REDACTED]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Ik deel Notitie-ondersteuningstoewijzing-en-toelaatbaarheid met u

Ter info

Met vriendelijke groeten,

Erik Gerritsen  
Secretaris-Generaal VWS

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** J. [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>  
**Datum:** donderdag 21 jan. 2021 8:51 AM  
**Aan:** Gerritsen, E. (Erik) [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl> >  
**Onderwerp:** RE: Ik deel Notitie-ondersteuningstoewijzing-en-toelaatbaarheid met u

Geachte heer dr.E. Gerritsen,

Gisteren ben ik door een ouder geïnformeerd over een online-bijeenkomst,<sup>3</sup> die dinsdag heeft plaatsgevonden. Hieraan hebben een aantal ouders, een afvaardiging van het ministerie van OCW, CZ Zorgkantoor en Adelante deelgenomen.

Het gepresenteerde plan is hetgeen dat volgens minister Slob en u, niet is toegestaan,nl:

Het gat in de onderwijsbegroting dat is ontstaan door het vastgestelde terugbetalingsconstruct wordt gedicht via zorgmiddelen. Bij deze constructie worden wel degelijk zorgmiddelen meegenomen, bij het bepalen van de hoogte van de toelaatbaarheidsverklaring.

In plaats van dat de meest recente Kamervragen aanleiding geven om pas op de plaats te maken, gebeurt nu het tegenovergestelde.

Wellicht kunt u de informatie uit dit bericht meenemen bij de beantwoording van mijn vragen?

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]  
Mob.tel.nr: [REDACTED]  
Verzonden vanaf mijn Galaxy

----- Oorspronkelijk bericht -----

**Van:** "Gerritsen, E. (Erik)" [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>  
**Datum:** 18-12-20 17:33 (GMT+01:00)  
**Aan:** J. [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>  
**Onderwerp:** RE: Ik deel Notitie-ondersteuningstoewijzing-en-toelaatbaarheid met u

Beste heer [REDACTED]

Dank voor uw bericht. De afspraken die in de regio Zuid-Limburg zijn gemaakt binnen het samenwerkingsverband inzake categoriebekostiging en het daarbij behorende terugbetalingsconstruct zijn bij ons bekend. Ieder kind heeft recht op de juiste onderwijsondersteuning, onafhankelijk van de hoogte van de toelaatbaarheidsverklaring. De school dient hiervoor zorg te dragen samen met het samenwerkingsverband. Mijn collega's zijn samen met de collega's van OCW in januari aanwezig geweest bij een overleg in de regio. De ouderraad was hier ook bij aanwezig. In dat overleg zijn een aantal concrete afspraken gemaakt. Belangrijke stap in het proces is dat school inzichtelijk maakt welke ondersteuningsbehoefte hun leerlingen hebben, welke bekostiging hier tegenover staat en in hoeverre deze bekostiging voldoende dekkend is. Dit is de basis voor het gesprek van de school met het svw. Als het nodig is kan op basis van deze inventarisatie het gesprek met ouders worden gevoerd over welke middelen aanvullend vanuit het zorgbudget nodig zijn voor de zorg op school. Vanuit de Wet langdurige zorg hebben sommige leerlingen een persoonsgebonden budget. Wat niet mag is het meenemen van deze zorgmiddelen in de keuze voor de bekostigingscategorie van de leerling. Naar aanleiding van uw mail en door mijn collega's bij OCW is geconstateerd dat er bijna een jaar later nog onvoldoende duidelijkheid is. Daarom hebben OCW en VWS het bevoegd gezag een onafhankelijk procesbegeleider ter beschikking gesteld. Hier is (vooralsnog) geen gebruik van gemaakt. Bij deze wil ik laten weten dat dit aanbod voor een door de ministeries bekostigde onafhankelijke procesbegeleider blijft staan. In januari zal ik mijn collega's bij OCW vragen om contact op te nemen met de betrokken partijen om te vragen hoe het met de voortgang staat om zo de voortgang te waarborgen.

Met vriendelijke groet,

Erik Gerritsen  
Secretaris Generaal Ministerie van VWS  
[REDACTED]

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

Van: J [REDACTED]@hotmail.com>>

Datum: donderdag 10 dec. 2020 8:33 AM

Aan: Gerritsen, E. (Erik) [REDACTED]@minvws.nl>>

Onderwerp: Ik deel Notitie-ondersteuningstoewijzing-en-toelaatbaarheid met u

Geachte heer E.Gerritsen,

Ondergetekende is vader van een leerling van Tytlyschool De Maasgouw te Maastricht.

Bijgaand stuur ik u een bijlage van een samenwerkingsverband in Zuid-Limburg.

In deze prachtige regio gaat men de gaten in de onderwijsbegroting dichten met zorggelden.

Men heeft een schimmige terugbetalingsconstruct bedacht die ik hier met u deel.nl:

Bovenstaande is onder meer een concreet gevolg van een besluit dat binnen de SWV wordt aangeduid als categoriebekostiging of doelgroep financiering (definitieve uitvoeringsafspraken categoriebekostiging SO paragraaf 4.8).

Tijdens de gezamenlijke bestuursvergadering SWV 3104/3105/3106 primair onderwijs, d.d. 11 juni 2018, is ter besluitvorming een voorstel vastgesteld inzake categoriebekostiging. Het terugbetalingsconstruct: Categorie hoog (voorheen 3) wordt bij afgave TLV vermeld. De



Maasgouw ontvangt hierdoor extra zorggelden voor EMBleerlingen/EMBbegeiding. Verschil categorie hoog(3)/laag(1) wordt vervolgens terugbetaald richting SWV. Opegevallen budget moet worden aangevuld via zorgmiddelen.

Inmiddels is deze casus meermaals in de vaste commissie van OCW behandeld.

Paul van Meenen heeft er onlangs Kamervragen over gesteld.

Nu deze constructie over de inzet van zogemiddelden gaat, ben ik benieuwd naar uw standpunt.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,



Mob.tel.nr

Verzonden vanaf mijn Galaxy

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [Sanders, Martijn](#)  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Maasgouw  
**Datum:** vrijdag 29 januari 2021 17:04:58  
**Bijlagen:** [Nota ter besluitvorming Maasgouw.docx](#)

---

Dag Martijn,

Met de Maasgouw gaat het nog niet zoals we zouden willen.

In bijgevoegde nota staat een voorstel met wat te doen.

Wij denken dat hier in eerste instantie aan de relatie gewerkt moet gaan worden.

Het voorstel is om hiervoor Bart van Kessel van Gedragswerk voor in te zetten.

Ik heb zojuist met Bart gesproken en hij wil eerst verkennen of hij de juiste persoon voor deze klus is.

Hij wil hiervoor verkennend spreken met Adelante (hij is al behoorlijk op de hoogte van de situatie vanuit zijn werk).

Dit leek mij niet handig om te doen voordat wij dit hebben aangekondigd bij het bestuur.

Graag hoor ik hoe jij hier in staat.

Als jij akkoord gaat zal ik Bart en Adelante mailen dat wij deze weg willen gaan bewandelen.

Dan kan Bart daarna contact opnemen met de directeur Onderwijs van Adelante.

Hartelijke groet en goed weekend,

[REDACTED]

[REDACTED] | Beleidsmedewerker  
| Directie Kansengelijkheid en Onderwijsondersteuning | Afdeling Zorg en Onderwijsondersteuning  
| Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
| Rijnstraat 50 | Postbus 16375 | 2500 BJ 's-Gravenhage  
| M: [REDACTED] | E: [REDACTED]@minocw.nl  
| aanw. [REDACTED]



**TER BESLUITVORMING**

Aan: KenO

**Kansengelijkheid en  
Onderwijsondersteuning**

**Van**

[Redacted]

**T +31**

[Redacted]

**Datum**

26 januari 2021

**Referentie**

**Bijlagen**

**Kopie voor**  
VWS

**Reeds afgestemd met**  
VWS

**Aantal pagina's**  
2

# nota

Vervolg casus Maasgouw

## Gevraagd besluit

Akkoord om een onafhankelijk trajectbegeleider / bemiddelaar (in casu Gedragswerk) aan te bieden aan schoolbestuur en ouders en deze ook te betalen (voor zover deze niet komt uit een reeds gesubsidieerde partij).

## Aanleiding

Op de Maasgouw speelt al geruime tijd onenigheid tussen ouders en school over de verdeling van de inzet van onderwijsmiddelen en zorgmiddelen voor de ondersteuning/zorg aan leerlingen van de Maasgouw. De Maasgouw is een tytlytschool waar leerlingen zowel zware onderwijsondersteuning als zorg krijgen. Afgelopen week is er een bijeenkomst geweest waarbij het schoolbestuur een plan voor inzet van zorg(uren) aan (een klankbord van) de ouders heeft gepresenteerd. Dit plan is vormgegeven door een projectgroep van het schoolbestuur waarin onder andere het zorgkantoor en een onafhankelijk lid (vanuit cliëntondersteuningsorganisatie MEE) zitting hadden. Over het voorgelegde voorstel waren de ouders niet tevreden. Ze voelden zich te weinig gekend in het proces. Daarnaast voelden ouders zich onder druk gezet om akkoord te gaan met dit voorstel.

Het bestuur geeft aan de gevoeligheden bij de ouders onderschat te hebben en zich te beraden op het vervolg. Voor hen blijft staan dat er een regeling moet komen waarbij zorgmiddelen moeten worden ingezet voor de zorg en onderwijsmiddelen voor de onderwijsondersteuning. Daarbij is aangegeven dat het bestuur het idee heeft dat ouders onvoldoende zicht hebben op de zorg die op school geboden moet worden.

## Kernpunten

Ouders en schoolbestuur komen nog steeds niet uit de verdeling tussen de inzet van onderwijsmiddelen en zorgmiddelen.

De onvrede bij de ouders komt, zo blijkt uit gesprekken, met name aan het gebrek aan inspraak en transparantie tijdens het proces.



Daarnaast speelt mee dat de communicatie vanuit het schoolbestuur vanaf het begin niet helpend is geweest. Hierdoor is er bij de ouders het beeld dat zij vanuit zorgmiddelen moeten bijdragen om de onderwijsondersteuning te bekostigen.

**Datum**  
26 januari 2021

Dit wordt versterkt door de constructie waarbij het schoolbestuur en een drietal samenwerkingsverbanden hebben afgesproken dat het schoolbestuur een deel van de onderwijsondersteuningsmiddelen terugboeken naar de samenwerkingsverbanden zodat deze de middelen kunnen inzetten voor andere leerlingen met een ondersteuningsbehoefte.

Overigens is het schoolbestuur in onderhandeling met de samenwerkingsverbanden om het bedrag dat ze terugboeken te verlagen naar aanleiding van een kostenraming van de onderwijsondersteuning op de Maasgouw die door het schoolbestuur is gemaakt. Dit is conform de afspraken die gemaakt zijn in deze constructie.

Om tot een oplossing te komen in deze casus is het van belang dat de verstandhouding tussen school en ouders verbeterd. Zij moeten immers met elkaar door ongeacht de oplossing. Hierbij speelt dat beide partijen beschikken over budget om zorg en onderwijsondersteuning vorm te geven voor de leerlingen. Aangezien er geen sprake lijkt te zijn van een onrechtmatige situatie ligt rechtstreeks ingrijpen door één of beide ministeries (OCW en VWS) niet voor de hand.

Ons advies is om een trajectbegeleider/ bemiddelaar aan te bieden om de verstandhouding tussen de partijen te verbeteren en de casus tot een oplossing te brengen. Deze trajectbegeleider/ bemiddelaar zal onafhankelijk van de partijen moeten worden aangesteld en bekostigd.

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** "Chantal Gilissen"  
**Cc:** [REDACTED]@verhalen-en-verbinden.nl; [REDACTED]  
**Onderwerp:** Casus Maasgouw  
**Datum:** maandag 1 februari 2021 7:38:31

---

Geachte mevrouw Gilissen, Beste Chantal,

Naar aanleiding van ons gesprek van afgelopen week hebben wij, als ministeries van OCW en VWS, overlegt over mogelijke ondersteuning bij het oplossen van de moeilijkheden rond zorg in onderwijstijd bij de Maasgouw. Een resultaat hiervan is dat wij Gedragswerk's Bart van Kessel hebben gevraagd te verkennen of zij een rol kunnen spelen in het oplossen van de al langer lopende oneenigheid tussen ouders en school.

Dhr. Van Kessel zal hiervoor deze week contact met u opnemen.

Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van mijn mail, dan kunt u altijd contact opnemen.

Hartelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED] | Beleidsmedewerker  
| Directie Kansengelijkheid en Onderwijsondersteuning | Afdeling Zorg en Onderwijsondersteuning  
| Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
| Rijnstraat 50 | Postbus 16375 | 2500 BJ 's-Gravenhage  
| M: [REDACTED] | E: [REDACTED]@minocw.nl  
| aanw. [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]@verhalen-en-verbinden.nl"  
**Cc:** [REDACTED]@hotmail.com"  
**Onderwerp:** Casus Maasgouw  
**Datum:** vrijdag 5 februari 2021 11:02:18

---

Beste Bart,

Zojuist heb ik mevrouw [REDACTED] vertegenwoordiger uit de oudergeleding, gesproken over de inzet van Gedragswerk bij de casus Maasgouw.

In overleg met haar ontvang je hierbij haar telefoonnummer zodat je contact met haar kunt opnemen voor een afspraak met ouders.

Haar telefoonnummer is: 06 [REDACTED].

Hartelijke groet en een goed weekend,

[REDACTED]

| ir. drs. A.G. (Arnout) ter Schuur | Beleidsmedewerker  
| Directie Kansengelijkheid en Onderwijsondersteuning | Afdeling Zorg en Onderwijsondersteuning  
| Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
| Rijnstraat 50 | Postbus 16375 | 2500 BJ 's-Gravenhage  
| M: 0 [REDACTED] | E: [REDACTED]@minocw.nl  
| aanw [REDACTED]



**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]@verhalen-en-verbinden.nl"; [redacted]@gedragswerk.nl"  
**Onderwerp:** Contactgegevens dhr. Frederik  
**Datum:** vrijdag 12 februari 2021 12:13:51

---

Beste Bart,

Naar aanleiding van ons gesprek, en met zijn toestemming, de contactgegevens van [redacted], ouder van een leerling van de Maasgouw:

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

Hartelijke groet,

[redacted]

10.2.e [redacted] | Beleidsmedewerker  
| Directie Kansengelijkheid en Onderwijsondersteuning | Afdeling Zorg en Onderwijsondersteuning  
| Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
| Rijnstraat 50 | Postbus 16375 | 2500 BJ 's-Gravenhage  
| M: [redacted] | E: [redacted]@minocw.nl  
| aanw [redacted]

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Maasgouw  
**Datum:** maandag 8 maart 2021 10:36:45

---

Dag collega's,

Afgelopen week heb ik Bart van Kessel gesproken over de Maasgouw. Bart gaf aan dat er een grote diversiteit is in de manier waarop zowel ouders als medewerkers van de Maasgouw in deze kwestie staan. Dit gaat van een houding van wantrouwen tot volledig vertrouwen in de ander waarbij men bereid is af te dragen wat de school aangeeft wat nodig is. Bij een deel van de ouders zit ook de fusie nog dwars, als een zaak die er doorheen geduwd is waarna de directeur is weggewerkt. Bart had de indruk dat de nieuwe directeur van de Maasgouw een goede insteek had voor dit proces en dat de ouders ook wel vertrouwen in hem hebben.

Uit de gesprekken die Bart heeft gevoerd komt volgens hem het beeld naar voren dat ouders met name benieuwd zijn wat er voor hun kinderen geleverd wordt voor de bijdrage die zij zouden moeten leveren. Bart gaat deze week gesprekken plannen met de directeur onderwijs van Adelante en de directeur van een van de samenwerkingsverbanden.

Als laatste had Bart behoefte aan de antwoorden op de vragen met betrekking tot de rechtmatigheid van de constructie en de inzet van PGB van ouders. Deze wil hij graag hebben zodat hij daar geen discussie over hoeft te voeren en zich kan beperken tot de kern van zijn taak namelijk het op gang brengen van het gesprek tussen school en ouders om het wederzijds vertrouwen terug te krijgen en te komen tot een oplossing. Ik heb hem aangegeven dat we in een eerdere kamerbrief al deels antwoord hebben gegeven, en dat als wij de antwoorden hebben deze ook aan hem zullen verstrekken.

Hartelijke groet,

[REDACTED]