

**To:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e)@minienw.nl]  
**From:** (10)(2e) - DGLM  
**Sent:** Tue 5/25/2021 6:37:00 AM  
**Subject:** FW: Spoed: Belarus @ ER - verzoek AZ  
**Received:** Tue 5/25/2021 6:37:01 AM

En een laatste mail als achtergrond.

$$(10)(2e)$$

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78751

reeds beoordeeld Zylab ID 78751

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78751

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

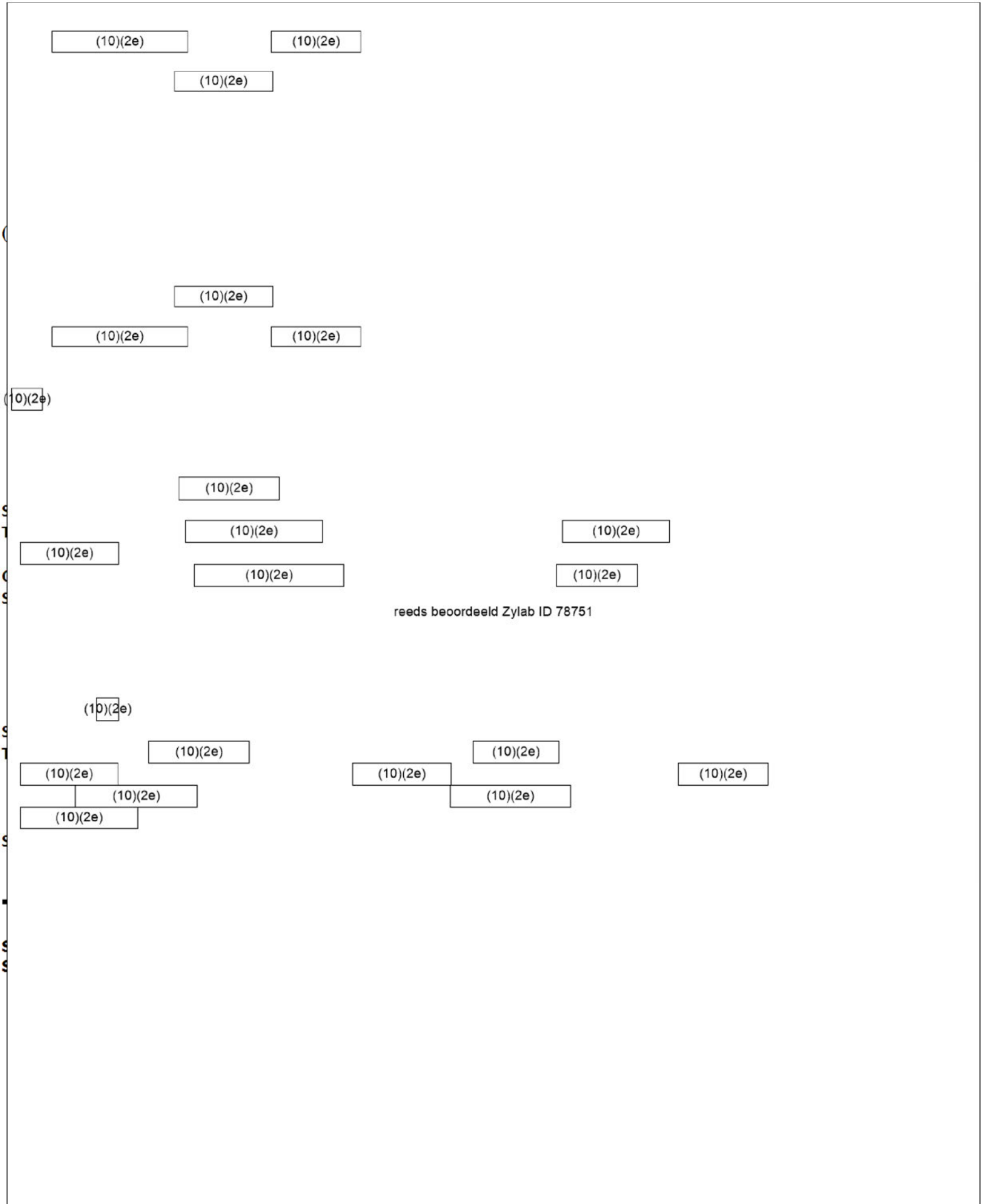
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78751

(10)(2e)



reeds beoordeeld Zylab ID 78751



Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

0002

I would welcome a swift response to this request.

Yours sincerely,

(10)(2e)



Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

FYI

Following the receipt of requests from several Council Members it is proposed that in accordance with Rule 24 a) of the *Rules of Procedure for the Council*, the following supplementary item will be added to the Work Programme for the current session:  
*"Incident involving Ryanair Flight FR4978 in Belarus airspace on 23 May 2021".*

Moreover, it is proposed that in accordance with Rule 20 of the said rules, the Second Meeting of the current session will now be convened on Thursday, 27 May 2021, at 1000 hours with the purpose of deliberating upon the aforementioned supplementary item. This will be the sole item under consideration for the meeting. It should also be noted that the Secretariat has been requested to prepare an oral report on this item in advance of the meeting. In addition, representatives of the Delegation of Belarus will be invited to participate in the meeting.

Should I not hear from you by **close of business, Tuesday, 25 May 2021**, I shall assume that there are no objections to the above proposed course of action.

(10)(2e)

To: [redacted] - DGLM [redacted]@minienw.nl  
From: [redacted] - DGLM  
Sent: Tue 5/25/2021 6:28:35 AM  
Subject: FW: Conclusions - Belarus  
Received: Tue 5/25/2021 6:28:36 AM

FYi

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] HBJZ <[redacted]@minienw.nl>  
**Datum:** maandag 24 mei 2021 6:52 PM  
**Aan:** [redacted] - DGLM <[redacted]@minienw.nl>, [redacted] HBJZ <[redacted]@minienw.nl>, [redacted] HBJZ <[redacted]@minienw.nl>  
**Onderwerp:** RE: Conclusions - Belarus

Dag [redacted]

-brief aan lvm zeker goed. Ik neem aan dat dat via dglm tracon gebeurt?

Wat betreft verbod via Jen v dat zal zoals gezegd alleen kunnen wanneer daar een concreet wettelijk jenv verbod daarvoor is. Zie ook mijn opmerkingen over mensenrechten!!

Via ons vliegverbod wet luchtvaart zal dat zoals eerder gezegd echt niet kunnen tenzij jenv kunnen aangeven dat openbare orde en veiligheid in het NEDERLANDSE LUCHTRUIM in gevaar zijn!!

Groey [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

---

**Van:** "[redacted] - DGLM" <[redacted]@minienw.nl>  
**Verzonden:** 24 mei 2021 18:34  
**Aan:** [redacted] HBJZ" <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] HBJZ" <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] HBJZ" <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] HBJZ" <[redacted]@minienw.nl>  
**Onderwerp:** FW: Conclusions - Belarus

Collega's,

Zie onder. Conclusies worden ws zo aanvaard en MP zal willen dat we per direct conform conclusies handelen. Wat zijn juridisch gezien nu de juiste acties? Ik denk:

1) Brief aan NL airlines met dringend verzoek om te voldoen aan conclusies ER i.c. niet meer over Wit Rusland te vliegen (of kan het via sanctielijst geregeld worden?).

2) Zorgen dat er van minister van J&V een verzoek komt om vliegverbod Wit Rusland in te stellen (uit oogpunt van veiligheid).

Graag jullie advies zsm. Dank.

Groet, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)



Zie besluit NCTV



**To:** (10)(2e) DGLM (10)(2e) @minienw.nl]  
**From:** (10)(2e) - DGLM  
**Sent:** Tue 5/25/2021 6:27:17 AM  
**Subject:** Wit Rusland  
**Received:** Tue 5/25/2021 6:27:18 AM

Ha (10)(2e)

Wil jij vanaf vandaag eventuele luchtvaart-politieke follow up van de Europese Raad coördineren? Het gaat om een aantal zaken, waarbij het voortouw overigens meestal bij anderen ligt:

- 1) Informeren Tweede Kamer over besluitvorming n.a.v. ER (inclusief ons initiatief voor extra ICAO-vergadering). Ik ga ervan uit dat voortouw bij BZ/AZ ligt;
- 2) Voor zover nodig communicatie met NL luchtvaartmaatschappijen over besluitvorming n.a.v. ER (Rutte heeft al met Elbers gebeld :-))
- 3) Mochten wij een verzoek krijgen een vliegverbod in te stellen (bij voorkeur niet; schijnt ook via sanctielijst te kunnen), dit regelen;
- 4) Lijntje houden met (10)(2e) over ontwikkelingen ICAO.

Ik zal je paar mailtjes van gisteren als achtergrondinformatie doorsturen. Alvast dank.

Groet, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**To:** (10)(2e) HBJZ (10)(2e) @minienw.nl  
**Cc:** (10)(2e) HBJZ (10)(2e) @minienw.nl (10)(2e) - HBJZ (10)(2e) @minienw.nl;  
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl  
**From:** (10)(2e) - DGLM  
**Sent:** Tue 5/25/2021 6:19:50 AM  
**Subject:** RE: Spoed: Belarus @ ER - verzoek AZ/mogelijk sancties op welke grond?  
**Received:** Tue 5/25/2021 6:19:52 AM

Ha (10)(2e)

Dank. Aansluiten bij de sanctielijst heeft dan mijn voorkeur. Sluit volgens mij ook het beste aan bij de politieke achtergrond van het besluit. En zoals eerder al vastgesteld biedt de luchtvaartwetgeving geen goede juridische basis. Wil ook wegblijven van intrekken landingsrechten.

Groet, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) HBJZ <(10)(2e) @minienw.nl>  
**Datum:** maandag 24 mei 2021 7:57 PM  
**Aan:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) - HBJZ <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) HBJZ <(10)(2e) @minienw.nl>,  
(10)(2e) HBJZ <(10)(2e) @minienw.nl>  
**Onderwerp:** FW: Spoed: Belarus @ ER - verzoek AZ/mogelijk sancties op welke grond?

Hi (10)(2e) ook voor jou.

Zie onder qua grondslag zou dus ook aan een Buiza sanctielisting of een Eu-Raadsverbod gedacht kunnen worden. Dat zou dan de concrete nl wetgeving zijn waarmee Belsrus buiten de deur zouden kunnen houden. Maar die w0etgeving moet dan wel door hen gemaakt worden.

Groet  
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78752



reeds beoordeeld Zylab ID 78752

reeds beoordeeld Zylab ID 78752

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78752

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78752

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78752

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78752

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78752

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)  
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78752

(10)(2e)

(10)(2e)

et  
ag

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78751

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78751

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78751

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78751

reeds beoordeeld Zylab ID 78751

reeds beoordeeld Zylab ID 78751

**To:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) @nctv.minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) @nctv.minjenv.nl  
**From:** (10)(10)(2e)  
**Sent:** Tue 5/25/2021 11:53:08 AM  
**Subject:** RE: Belarus  
**Received:** Tue 5/25/2021 11:53:21 AM  
[RE: Spoed: Belarus @ ER - verzoek AZ](#)  
[RE: Spoed: Belarus @ ER - verzoek AZ/mogelijke sancties op welke grond?](#)

H (10)(2e)

Gisteren heb ik in voorbereiding ER met je collega's gekeken en (veel)gesproken over de vraag welke mogelijkheden Nederland heeft en we zijn tot de conclusie gekomen dat de mogelijkheden heel beperkt zijn. Naast deze input t.b.v. discussie in ER hebben we ook gekeken naar toepassing van het Weens Verdragenrecht op de bilaterale luchtvaartovereenkomst met Belarus en uit de analyse daarvan komen we ook tot de conclusie dat ook daar weinig handvaten te vinden zijn. Eveneens is gekeken naar andere grondslagen voor actie. Vanuit Europees Recht zijn nog enkele gedachten ontwikkeld, maar volgens mij nog niet uitgekristalliseerd. Voor je info heb ik de overwegingen bijgevoegd.

Het komt mij voor dat listing van de Belarus carriers de beste garantie biedt voor actie. Daarnaast wordt gehoor gegeven aan de oproep van de ER. DE speciale bijeenkomst van ICAO, mede op initiatief van NI als voorzitter van de ABIS groep bij ICAO kan wellicht verdere duiding bieden van te volgen richting. Eerlijk verwacht ik van ICAO niet heel veel. Niet alleen wil het vooral een technische en geen politieke organisatie zijn en dit onderwerp is per definitie politiek, maar vooral ook omdat de grote oostelijke broer van Belarus in dezelfde Council zit. De geluiden van die grote broer lijken niet behulpzaam te zijn.

(10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e)  
(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>  
**Sent:** dinsdag 25 mei 2021 11:57  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Belarus

Beste (10)(2e)

Bedankt voor het informeren. Ik wist niet van de DGCA meeting af.  
Als er iets is, neem ik contact met je op.

Voor de goede orde heb ik mijn collega's van de NCTV en BZ die ook bij deze casus zijn betrokken in de cc gezet. Jij kent ze vast al 😊

Hartelijke groet,

(10)(2e)  
(10)(2e)  
(10)(2e)



(10)(2e)  
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 11:38

Aan: (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: Belarus

Beste (10)(2e)

We kennen elkaar nog niet maar ik heb op de PVEU in Brussel de luchtvaartdossiers overgenomen van (10)(2e). Luchtvaart attachés zijn elkaar druk aan het bevragen over welke nationale maatregelen – if any – genomen worden naar aanleiding van het Belarus/Ryanair incident. Ook omdat onduidelijk is wat er gebeurt met de oproep van de Europese Raad aan 'de raad' om de noodzakelijke maatregelen te nemen. Dan komt meteen de vraag op: welke raad gaat dat doen? (volgende week 3/6 is er een transportraad). Ik begrijp dat er vanmiddag een DGCA meeting is, belegd door de Europese Commissie en dat de ICAO Council vanavond bijeenkomst.

Kortom: Als er iets is dat je kunt delen dan hou ik me aanbevolen.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl;  
(10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minaz.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - HBJZ (10)(2e) @minienw.nl  
**From:** (10)(10)(2e)  
(10)(2e) Mon 5/24/2021 1:58:51 PM  
**Subject:** RE: Spoed: Belarus @ ER - verzoek AZ

Ik deel analyse IenW. Laat mi wel onverlet dat politieke oproep ER aan luchtvaartmaatschappijen om overvluchten Belarus in licht incident gisteren te mijden mogelijk moet zijn. Hoewel niet afdwingbaar zien we dat Europese signalen van EASA over risico's bij vluchten over conflictgebieden niet aan dovemansoren zijn gericht.

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl  
**Datum:** maandag 24 mei 2021 2:33 PM  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minaz.nl (10)(2e) @minaz.nl  
**Kopie:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e)  
(10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl  
**Onderwerp:** FW: Spoed: Belarus @ ER - verzoek AZ

(10)(2e)

Zie hieronder gevraagde nadere analyse I&W, met als conclusie dat weg van sanctie smeer ruimte biedt dan luchtvaartregelgeving.

Wat betreft landingsrechten zou J&V/NCTV moeten vaststellen dat er een veiligheidsreden is voordat I&W een vliegverbod kan instellen. NCTV heeft mede obv info van AIVD vooralsnog anders besloten. Komt volgens mij door hoe AIVD risico heeft gedefinieerd (nl als risico om neergeschoten te worden).

Wat betreft overvliegen is er geen juridische basis en wordt gewaarschuwd voor risico voor precedent.  
Als ik ook (10)(2e) goed begrijp zou vlieger dat Belarus strikt gesproken geen conflictgebied is niet opgaan.

grt, (10)(2e)

**From:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl  
**Sent:** maandag 24 mei 2021 14:20  
**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl  
**Cc:** (10)(2e) - DGMI (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) @nctv.minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl  
**Subject:** RE: Spoed: Belarus @ ER - verzoek AZ  
**Importance:** High

Dag collega's,

Hieronder puntsgewijs onze analyse vanuit perspectief luchtvaartregelgeving.

Een vliegverbod vanuit Wit Rusland c.q. het opschorten van landingsrechten kan alleen als er volgens J&V gegronde redenen uit oopunt van de veiligheid zijn. Dat is volgens de NCTV nu niet aan de orde, zo begrijpen wij.

Er is daarnaast in de luchtvaartregelgeving geen juridische basis om luchtvaartmaatschappijen niet naar/over Wit Rusland te laten vliegen. Een oproep om de situatie in hun risicoanalyses mee te nemen kan op zich, maar dat gebeurt al en voegt niks toe (het zou kwalijk zijn als ze dat niet al gedaan hebben).

Kortom, zoals al volgt uit de concept annotatie voor de MP die gisteren is opgesteld, (11)(1)

(11)(1)



**Luchtvaartverdrag NL-BLR**

- Er is een **Luchtvaartverdrag NL-BLR**. Op grond van dat verdrag vliegen NL en BLR luchtvaartmaatschappijen tussen deze landen. Dit verdrag heeft **geen voorzieningen om zonder gegronde redenen vluchten uit Wit Rusland te verbieden**. Evenmin kan Wit-Rusland dat. Het beperken van vluchten kan hooguit bij het (herhaald) overtreden van nationale wet- en regelgeving. De over en weer onder het vervoersverdrag aangewezen luchtvaartmaatschappijen moeten dus ernstig in overtreding zijn.
- Indien tot het beperken van vluchten wordt overgegaan, dan kan dit op grond van artikel 5, tweede lid, slechts na overleg tussen de beide luchtvaartautoriteiten. **Indien NL eenzijdig maatregelen neemt, ligt het voor de hand dat op basis van de reciprociteitsregels Wit Rusland ook NL luchtvaartmaatschappijen (i.c. KLM) verbiedt om van/naar/over Wit Rusland te vliegen.**

**Vluchten vanuit NL naar/over BLR:**

- KLM heeft in het kader van het luchtvaartverdrag een codeshare met Belavia die 6x per week van Schiphol naar Minsk vliegt. Daarnaast vliegt KLM diverse belangrijke Azië-routes (o.a. Bangkok, Singapore) over Wit Rusland. (10)(2g)

**Verbod voor BLR luchtvaart om in Nederland te landen:**

- Elke verdragsstaat bij het verdrag van Chicago is soeverein over het eigen luchtruim (artikel 1 van het verdrag). Elke verdragsstaat kan de uitvoering van burgerluchtverkeer in haar luchtruim beperken of verbieden (artikel 9 van het verdrag).
- Op grond van artikel 5.10, eerste lid, van de Wet luchtvaart **kan Nederland om redenen van openbare orde of veiligheid of om andere dringende redenen**, waarbij het uitoefenen van de luchtvaart en omstandigheden of gebeurtenissen op het aardoppervlak elkaar kunnen beïnvloeden, **de uitvoering van burgerluchtvaart in het Nederlandse luchtruim beperken of verbieden (sluiten luchtruim/vliegverbod).**
- Een dergelijke beperking of verbod moet dus wel verband houden met een gerechtvaardigd doel. **Alleen als de bevoegde autoriteiten (i.c. de minister van J&W/NCTV) vaststelt dat er een veiligheidsreden is, kan de minister van I&W verzocht worden een vliegverbod in te stellen.**

**Verbod voor NL luchtvaart om naar/over BLR (luchtruim) te vliegen:**

- Nederland en de Europese Unie kunnen luchtvaartmaatschappijen niet verbieden door ander luchtruim te vliegen.** Luchtvaartmaatschappijen moeten de plaatselijke regels (van ter plaatse bevoegde soevereine staten) opvolgen (artikel 5.2, Wet luchtvaart).
- Luchtvaartmaatschappijen zijn verantwoordelijk dat fundamentele grondregels voor een veilige vluchtuitvoering worden nageleefd (artikelen 5.4 tot en met 5.9 Wet luchtvaart). Luchtvaartmaatschappijen zijn binnen de kaders van een zorgplichtbepaling ook in het buitenland primair zelf verantwoordelijk zijn voor de daadwerkelijke veilige vluchtuitvoering (artikel 5.3 Wet luchtvaart én SERA verordening 1301).
- Er is dus geen juridische basis om NL luchtvaartmaatschappijen te verbieden om naar/over Wit Rusland te vliegen.** Ook ten aanzien van conflictgebieden – n.a.v. MH17 – is daar geen verandering in gekomen. **Het is aan luchtvaartmaatschappijen zelf om op basis van alle relevante (veiligheids)informatie een risicobeoordeling te maken.** Indien daar in het geval van Wit Rusland van wordt afgeweken, schept dit een precedent dat mogelijk vergaande consequenties kan hebben voor het beleid t.a.v. vliegen over conflictgebieden.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Verzonden: maandag 24 mei 2021 13:28

Aan: (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl> (10)(10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Spoed: Belarus @ ER - verzoek AZ

Urgentie: Hoog

Nog concreter geformuleerd:

- (1) Toegang tot EU luchthavens verbieden aan Belavia: mi zijn we daar politiek voor, en horen we jullie niet zeggen dat KLM daardoor onevenredig geraakt zou worden. Dan is de vervolgvraag: hoe regel je dat? a. Via sanctiebesluit (listing van deze entity)? b. Of via luchtvaartveiligheidsweg? c. Of derde weg? graag jullie visie op b en c.
- (2) Overvliegen van BY – is er echt geen juridische basis? Kunnen we dan wel politiek instemmen met een constatering van de ER dat het kennelijk onveilig is om er overheen te vliegen? En een oproep aan luchtvaartmaatschappijen het incident van gisteren in hun risico-analyse mee te nemen?

Nogmaals dank, (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** maandag 24 mei 2021 13:07  
**To:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** Spoed: Belarus @ ER - verzoek AZ

Dat zegt mij nog niks.

Wel net verzoek van AZ om de kaders in NL te krijgen om vliegverbod in BLR luchtruim en geen toestemming voor BLR luchtvaart om in NL/EU te landen politiek rond te krijgen.

Kunnen de juristen van I&W samen met (10)(2e) het juridische kader snel en kort opschrijven? Graag via (10)(2e) (10)(2e) die aantekening voor MP coordineert, naar AZ.

Bij voorbaat dank (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>  
**Datum:** maandag 24 mei 2021 12:38 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Onderwerp:** RE: France discussing suspension of Belarus transport links - Elysee

OK, dank. Krijg via de zijlijn dat er naar haakje wordt gezocht obv EU regels mensenrechten?

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Datum:** maandag 24 mei 2021 12:28 PM  
**Aan:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>  
**Onderwerp:** FW: France discussing suspension of Belarus transport links - Elysee

(10)(2e) wij gaan via onze DGPZ bij zijn EU collega's uitvragen welke andere landen al overvluchten opschorten en op welke (juridische) basis. Zie ook hieronder, het gaat hard.  
grt, (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** maandag 24 mei 2021 12:25  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** FW: France discussing suspension of Belarus transport links - Elysee



(10)(2e)

Sent: maandag 24 mei 2021 12:23

[illegible]

**Subject:** FW: France discussing suspension of Belarus transport links - Elysee

**Sent:** Monday, May 24, 2021 12:22:29 PM (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna

**Subject:** RTR: France discussing suspension of Belarus transport links - Elysee

## France discussing suspension of Belarus transport links - Elysee

MAANDAG 24 MEI 2021 | 12:21 | REUTERS | PRIORITEIT: 2 | 1 | WOORDEN: 81

PARIS, May 24 (Reuters) - France and its European partners are working on measures to halt overflights of Belarus and bar its national carrier Belavia from EU airports, the French presidency said on Monday.

"We are working on a package of measures that go beyond sanctions against individuals" and may also suspend ground transit links with the EU, President Emmanuel Macron's office said.

(Reporting by Michel Rose and Laurence Frost, editing by Ed Osmond)

REUTERS | TAG:REUTERS.COM,2021:NEWSML\_L5N2NB1UQ | © 2021 REUTERS ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent

to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) -  
**HBJZ:** (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl;  
(10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl;  
(10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl

**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 5/25/2021 10:55:31 AM  
**Subject:** RE: Speed: Belarus @ ER - verzoek AZ/mogelijke sancties op welke grond?  
**Received:** Tue 5/25/2021 10:55:31 AM

Ha (10)(2e) (10)(2e)

Een aantal opmerkingen.

- [Verordening 2020/1998](#) (EU Mensenrechtensanctieregime) zou van toepassing kunnen zijn op bijv. de persoon/entiteit die opdracht heeft gegeven tot omlleiding van vliegtuig en arrestatie van personen in kwestie (art. 2 lid 1 c sub v, willekeurige arrestatie of detentie). Geen gronden om landingsrechten in te trekken. Hierbij wel de notie dat er bij ons nog geen informatie bekend is over de juridische gronden en onderbouwing van de arrestatie en hechtenis van de twee personen in kwestie (volgens media de blogger en zijn Russische vriendin). Op basis van deze informatie kan een inschatting gemaakt worden of er sprake is van willekeurige arrestatie of detentie.
- [Verordening 765/2006](#) (EU sanctieregime Belarus) is van toepassing op grondgebied EU **inclusief luchtruim** (art 1 lid 5 en art. 10).
- Listing van een luchtvaartmaatschappij kan gedaan worden onder Verordening 765/2006, al vraag ik mij af of het effectief (genoeg) is om slechts Wit-Russische luchtvaartmaatschappijen te listen. In deze zaak ging het nl. om een Ierse luchtvaartmaatschappij.
- Sectorale maatregelen tegen de gehele Wit-Russische luchtvaartsector zou volgens mij praktisch vorm krijgen met een Raadsbesluit tot wijziging van de Verordening 765/2006 (op voorstel CIE). Een andere optie zou zijn om alle personen en entiteiten die betrokken zijn bij de WR luchtvaartsector apart te listen onder Verordening 765/2006.
- Vraag van (10)(2e) over een geval waarin er op EU-niveau in een Raadsbesluit zou worden vastgelegd dat Lidstaten landingsrechten moeten intrekken, of dit voldoende rechtsbasis zou zijn om dat vervolgens nationaal te kunnen regelen? Dit is volgens mij een bevoegdheidsvraag ijkv extern optreden. Het gaat hier om een gedeelde bevoegdheid, mijn inschatting zou zijn dat landingsrechten niet door de Unie worden geregeld/uitgevoerd maar door LS. De Unie is overigens géén verdragspartij bij ICAO. Ik denk dat I&W juristen over deze vraag sneller een correct oordeel kunnen geven trouwens.

Als er nog vragen zijn van jullie kant, schroom niet om contact op te nemen. Morgen zijn (10)(2e) en ik overigens ook op R8 mocht dat nog handig zijn voor overleg.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** dinsdag 25 mei 2021 10:14

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) @minienw.nl;

(10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>;

(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>;

(10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Spoed: Belarus @ ER - verzoek AZ/mogelijke sancties op welke grond?

Dank je wel, (10)(2e)

Inderdaad is het Belarus sanctieregime meer aangewezen.

Aangezien het lot van Roman Protasevich zeer ongewis is en wellicht onderhevig aan diverse mensenrechtenschendingen, zullen ook op die grond diverse personen kunnen worden gelist onder het Belarus regime (zo ze er niet al op staan), neem ik aan.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: Monday, May 24, 2021 7:36 PM

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl> (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl> (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minienw.nl>;

(10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl> (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

(10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Spoed: Belarus @ ER - verzoek AZ/mogelijk sancties op welke grond?

Ha (10)(2e)

Besprak dit vanmiddag ook al even met (10)(2e). Het mensenrechtensanctieregime lijkt hier niet echt van toepassing en daarin ook niet de mogelijkheid om landingsrechten in te trekken. Wat wel opties lijken te zijn: *listing* onder het Belarus sanctieregime, de *listingcriteria* lijken daar ruimte voor te bieden (ultimo de catch-all 'persons or entities associated with'). Bij *listing* van een luchtvaartmaatschappij worden formeel geen landingsrechten ingetrokken, maar zal het voor die maatschappij onmogelijk worden om nog op een luchthaven in de EU te vliegen. Luchthavens, dienstverleners en luchtvaartautoriteiten die daar nog medewerking aan verlenen, zouden in dat geval sanctiewetgeving overtreden. Andere optie die op t EU-vlak gezien wordt zijn sectorale maatregelen tegen de gehele Wit-Russische luchtvaartsector. Precieze formulering daarvoor moet nog verder naar gekeken worden. Precedent voor dergelijke sancties met een autonome EU-rechtsgrondslag is er in de Syrië-verordening (36/2012), zie de relevante bepaling hieronder.

Begrijp ik overigens goed uit de mail van (10)(2e) hieronder dat in een geval waarin er op EU-niveau in een Raadsbesluit zou worden vastgelegd dat Lidstaten landingsrechten moeten intrekken, dat dit voldoende rechtsbasis zou zijn om dat vervolgens nationaal te kunnen regelen? Dat zou dan eventueel ook een optie zijn als de Europese Raad zou aangeven dat maatregelen met die strekking genomen zouden moeten worden.

Ik cc even andere collega's die hier ook bij betrokken zijn.

Hartelijke groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)

## CHAPTER VIA

### RESTRICTIONS ON TRANSPORT

#### Article 26a

1.

It shall be prohibited, consistent with international law, to accept, or provide access to airports in the Union by, exclusively cargo flights operated by Syrian carriers and all flights operated by Syrian Arab Airlines, except where:

(a)

the aircraft is engaged in non-scheduled international air services and landing is for non-traffic or non-commercial traffic purposes; or

(b)

the aircraft is engaged in scheduled international air services and landing is for non-traffic purposes;

as provided for under the Chicago Convention on International Civil Aviation or the International Air Services Transit Agreement.

2.



Paragraph 1 shall not apply to flights for the sole purpose of evacuating citizens of the Union and their family members from Syria.

3.

It shall be prohibited to participate, knowingly and intentionally, in activities the object or effect of which is to circumvent the prohibition referred to in paragraph 1.

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** maandag 24 mei 2021 18:04  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minienw.nl>  
**Subject:** FW: Spoed: Belarus @ ER - verzoek AZ/mogelijk sancties op welke grond?

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

zie hieronder de mail van lenW collega mbt de Belarus-kwestie.

Ik gaf op verzoek van (10)(2e) aan dat in deze casus wellicht sprake kan zijn van mensenrechtenschendingen (zie mijn mail hieronder), maar of op basis van het EU mensenrechtensanctieregime landingsrechten kunnen worden ingetrokken, betwijfel ik. Maar zou het mogelijk zijn luchtvaartmaatschappijen te listen met het effect van het niet mogen vliegen op NL/EU? De vraag is dan ook of je die rechtstreeks verantwoordelijk kan houden voor de omstreden actie? Ik vrees dat dat moeilijk ligt.

Graag jullie visie.

Ik cc de lenW collega meteen.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) - HBJZ <(10)(2e)@minienw.nl>  
**Sent:** Monday, May 24, 2021 5:27 PM  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** FW: Spoed: Belarus @ ER - verzoek AZ

Beste (10)(2e)

Van (10)(2e) kreeg ik onderstaand bericht doorgestuurd.

Voor wat betreft de luchtvaart is ons voornaamste kader voor het toelaten en weigeren van luchtvaartuigen uit Belarus het bilaterale luchtvaartverdrag met dat land (en daarnaast het Verdrag voor de internationale burgerluchtvaart)

Landingsrechten kunnen in het kader van deze verdragen alleen worden ingetrokken beperkt:

- o wanneer NL/EU regelgeving dat concreet voorschrijft,
- o NL/EU regelgeving niet wordt nageleefd.

Om vliegtuigen uit Belarus wegens MR te weigeren zou in deze specifieke casus dus sprake moeten zijn van concrete NL of EU-regelgeving is die wegens *mensenrechtenschendingen* door een buitenlandse Staat weigering van *luchtvaartmaatschappijen uit die Staat* voorschrijft. Ik ken die regelgeving niet m.b.t. Belarus maar dat zouden de MR specialisten moeten aangeven.

Wanneer NL/de EU bij het ontbreken van dergelijke concrete regelgeving in deze casus mensenrechten toch zwaar wil laten gelden is uiteraard altijd nog het opzeggen van het verdrag mogelijk. Dat is politiek echter een wel zwaar middel.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Verzonden: maandag 24 mei 2021 16:41

Aan: (10)(2e) - HBJZ <(10)(2e)@minienw.nl>

CC: (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: FW: Spoed: Belarus @ ER - verzoek AZ

Hi (10)(2e)

Onze mensenrechtenexpert kijkt met EU rechtmakkers naar MR aspecten. Misschien handig om met haar in contact te komen/ blijven voor het geval dat.

Groet

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Datum: maandag 24 mei 2021 4:02 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Onderwerp: RE: Spoed: Belarus @ ER - verzoek AZ

Beste (10)(2e)

Zoals ik het nu even zie, zonder alle details te kennen zijn mensenrechten indirect aan de orde, maar gaat het er vooral om of Belarus het vliegtuig op die manier mocht onderscheppen. De actie – waarschijnlijk n.a.v. een fake bommelding – kan resulteren in willekeurige arrestatie/detentie en schending vrijheid van meningsuiting.

In EU-verband is veiligheid van journalisten een prio, mede n.a.v. moord op Khasjoggi, wat heel erg heeft meegespeeld bij het instellen van een thematisch sanctieregime mensenrechten. Sancties op basis van dat regime lijken mij voor de hand te liggen. Daar kunnen ER-collega's (10)(2e) en DIE (10)(2e) meer over zeggen.

Groet,

(10)(2e)

---

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: Monday, May 24, 2021 1:28 PM

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: FW: Spoed: Belarus @ ER - verzoek AZ

Makkers,

Sinds gisteren bezig met Belarus incident en vooral met evt sancties.

Ondanks wishfull thinking zie ik in Belarus actie geen onmiddellijke strijdigheid met Verdrag van Chicago (hooguit met hangen een wurgen van art.3bis, gebruik van wapens tegen burgerluchtvaart) of met air services transit agreement uit 1944 (Belarus geen partij). Grondslag sancties (anders dan politieke wenselijkheid) zou ergens anders vandaan kunnen komen. Zijn er internationale MR afspraken die een juridische grondslag zouden kunnen vormen voor sancties? Zie vraag (10)(2e) hieronder?

Graag omme gaand reactie - uiteraard indien mogelijk.

Groet

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))



(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld zylab ID 78751

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld zylab ID 78751

sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @aviation-civile.gouv.fr; (10)(2e) (10)(2e) @iata.org; (10)(2e) (10)(2e) @tc.gc.ca; (10)(2e) (10)(2e) @bmvi.bund.de; (10)(2e) (10)(2e) @dft.gov.uk; (10)(2e) (10)(2e) DGLM; (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) @iata.org; (10)(2e) (10)(2e) @CANSO.org; (10)(2e) (10)(2e) @tc.gc.ca; (10)(2e) (10)(2e) @aviation-civile.gouv.fr; (10)(2e) (10)(2e) @ifalpa.org; (10)(2e) (10)(2e) (FAA) (10)(2e) @faa.gov; (10)(2e) (10)(2e) @bmvi.bund.de; (10)(2e) (10)(2e) @tc.gc.ca; Conflictzones (10)(2g) @bmvi.bund.de (10)(2e) (10)(2e) @vnn.nl; (10)(2e) (10)(2e) @infrastructure.gov.au (10)(2e) @infrastructure.gov.au; (10)(2e) (10)(2e) NL (10)(2e) @nctv.minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) @homeaffairs.gov.au (10)(2e) (FAA) (10)(2e) @faa.gov; (10)(2e) (FAA) (10)(2e) @faa.gov; (10)(2e) (10)(2e) @transport.govt.nz; (10)(2e) @transport.govt.nz; (10)(2e) (10)(2e) @airnav.ge; 9-FAA-Conflict-Zone-PMO (FAA) (10)(2g) @faa.gov; (10)(2e) (10)(2e) @CANSO.org (10)(2e) (10)(2e) @caa.govt.nz; (10)(2e) @seguridadaerea.es (10)(2e) @seguridadaerea.es; (10)(2e) (10)(2e) @iata.org; (10)(2e) @avia.gov.ua (10)(2e) @avia.gov.ua; (10)(2e) (10)(2e) @isdefe.es; (10)(2e) (FAA) (10)(2e) @faa.gov

**Cc:** 'ASH-AXE-200-ONLY-ALL' (10)(2g) @faa.gov; 9-ASH-AXE-CITE-Watch (FAA) (10)(2g) @faa.gov

**From:** (10)(2e) (FAA)

**Sent:** Tue 5/25/2021 4:43:09 PM

**Subject:** RE: UK issues NOTAM in relation to Belarus

**Received:** Tue 5/25/2021 4:43:26 PM

We are going through our own deliberative process. This scenario breaks more than a few norms and does not conform with conflict zone threat determinations. However, we are being asked to look at various options.

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

-----Original Message-----

**From:** (10)(2e) (10)(2e) @aviation-civile.gouv.fr

**Sent:** Tuesday, May 25, 2021 11:38 AM

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @iata.org; (10)(2e) (10)(2e) @tc.gc.ca; (10)(2e) (10)(2e) @bmvi.bund.de; (10)(2e) (FAA) (10)(2e) @faa.gov; (10)(2e) (10)(2e) @dft.gov.uk; (10)(2e) (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) @iata.org; (10)(2e) (10)(2e) @CANSO.org; (10)(2e) (10)(2e) @tc.gc.ca; (10)(2e) (10)(2e) @aviation-civile.gouv.fr; (10)(2e) (10)(2e) @ifalpa.org; (10)(2e) (FAA) (10)(2e) @faa.gov; (10)(2e) (10)(2e) @bmvi.bund.de; (10)(2e) (10)(2e) @tc.gc.ca; Conflictzones (10)(2g) @bmvi.bund.de (10)(2e) (10)(2e) @vnn.nl; (10)(2e) (10)(2e) @infrastructure.gov.au (10)(2e) @infrastructure.gov.au; (10)(2e) (10)(2e) NL (10)(2e) @nctv.minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) @homeaffairs.gov.au (10)(2e) (FAA) (10)(2e) @faa.gov; (10)(2e) (FAA) (10)(2e) @faa.gov; (10)(2e) (10)(2e) @transport.govt.nz; (10)(2e) @transport.govt.nz; (10)(2e) (10)(2e) @airnav.ge; 9-FAA-Conflict-Zone-PMO (FAA) (10)(2e) @faa.gov; (10)(2e) (10)(2e) @CANSO.org (10)(2e) @caa.govt.nz; (10)(2e) @seguridadaerea.es (10)(2e) @iata.org; (10)(2e) @avia.gov.ua (10)(2e) @isdefe.es; (10)(2e) (FAA) (10)(2e) @faa.gov

**Cc:** 'ASH-AXE-200-ONLY-ALL' (10)(2g) @faa.gov; 9-ASH-AXE-CITE-Watch (FAA) (10)(2g) @faa.gov

**Subject:** RE: UK issues NOTAM in relation to Belarus

Dear colleagues,

Hope you are all well.

In view of the incident that occurred during the overflight of Belarus by a civilian aircraft of the Ryanair company and its landing at Minsk airport after being escorted by Belarusian military aircraft diverting it from its original route, France has decided to issue a NOTAM (F0784/21) prohibiting French operators from flying over Belarusian airspace FIR MINSK (UMVV).

We continue to monitor and analyze the situation with extreme attention.

Very best regards

(10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e)

-----Message d'origine-----

De : (10)(2e) <(10)(2e)@iata.org> Envoyé : mardi 25 mai 2021 16:27 À : (10)(2e) <(10)(2e)@tc.gc.ca>;  
(10)(2e) <(10)(2e)@bmvi.bund.de>; (10)(2e) <(10)(2e)@faa.gov>; (10)(2e) <(10)(2e)@dfat.gov.uk>;  
(10)(2e) <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@iata.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@canso.org>;  
(10)(2e) <(10)(2e)@tc.gc.ca>; (10)(2e) <(10)(2e)@aviation-civile.gouv.fr>; (10)(2e) <(10)(2e)@ifalpa.org>;  
(10)(2e) <(10)(2e)@bmvi.bund.de>; (10)(2e) <(10)(2e)@tc.gc.ca>; Conflictzones <(10)(2g)@bmvi.bund.de>; (10)(2e) <(10)(2e)@vnnl.nl>;  
(10)(2e) <(10)(2e)@infrastructure.gov.au>; (10)(2e) <(10)(2e)@infrastructure.gov.au>; (10)(2e) <(10)(2e)@nctv.minienv.nl>;  
(10)(2e) <(10)(2e)@homeaffairs.gov.au>; (10)(2e) <(10)(2e)@faa.gov>; (10)(2e) <(10)(2e)@transport.govt.nz>;  
(10)(2e) <(10)(2e)@transport.govt.nz>; (10)(2e) <(10)(2e)@airnav.ge>; (10)(2e) <(10)(2e)@aviation-civile.gouv.fr>; 9-FAA-  
Conflict-Zone-PMO (FAA) <(10)(2g)@faa.gov>; (10)(2e) <(10)(2e)@canso.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@caa.govt.nz>;  
(10)(2e) <(10)(2e)@seguridadaerea.es>; (10)(2e) <(10)(2e)@iata.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@avia.gov.ua>; (10)(2e) <(10)(2e)@isdefe.es>;  
(10)(2e) <(10)(2e)@faa.gov>; Cc : 'ASH-AXE-200-ONLY-ALL' <(10)(2g)@faa.gov>; 9-ASH-AXE-CITE-Watch (FAA) <(10)(2g)@faa.gov> Objet : RE: UK issues NOTAM in relation to Belarus

Full text:

Department of Aviation in accordance with the requirements of Standards 5.2.5 and 5.3.1 of Annex 17 to the Convention on the International Civil Aviation, the Department of Aviation informs about the fact of an act of unlawful interference in the activities of civil aviation on the territory of the Republic of Belarus.

On May 23, 2021, a written message with the following content in English was sent to the e-mail of the National Airport Minsk from the e-mail address protonmail.com:

"We, Hamas soldiers, demand that Israel cease fire in the Gaza Strip. We demand that the European Union abandon its support for Israel in this war. We know that the participants of Delphi Economic Forum are returning home on May 23 via flight FR4978. A bomb has been planted onto this aircraft. If you don't meet our demands the bomb will explode on May 23 over Vilnius. Allahu Akbar."

Taking into account the seriousness of the threat received, the information from the National Airport Minsk was forwarded to the relevant air traffic control services of Belaeonavigatsia State-Owned-Enterprise.

In accordance with the requirements of the Annex 17 to the Chicago Convention and the National Program for the Protection of Civil Aviation from Acts of Unlawful Interference in the Republic of Belarus, a response actions mechanism was put into effect in connection with acts of unlawful interference in the civil aviation activity.

The flight FR4978 en route Athens (Greece) - Vilnius (Lithuania), operated on a Boeing 737-800 by Ryanair. The aircraft departed from Athens airport at 07.10 UTC (10.10 Belarusian time), entered into the Republic of Belarus airspace under the control of the Minsk ACC at 09.30 UTC (12.30 Belarusian time). The entry point into the airspace of the Minsk FIR was SOMAT.

After establishing communication between the Belarusian air traffic controller and the crew of the aircraft, the crew was immediately informed about the incoming threat related to the possible presence of an explosive device on the aircraft board, and the flight crew was recommended to land at an alternate aerodrome at the National Airport Minsk. The crew several times clarified the sources of obtaining information and was informed that the initial information about the threats was sent to the National Airport Minsk.

Before this, the Minsk ACC Supervisor tried several times to call the representative office of Ryanair in Lithuania using the phone number provided by the aircraft crew, but he could not manage to contact any of the airline representatives.

Having received and clarified the information, the FR4978 crew in accordance with the established international requirements at 09.47 UTC (12.47 Belarusian time) set the transponder code 7700 on the aircraft board (indicating the presence of an emergency) and in the radiotelephone mode requested assistance with the phrase "MAYDAY". After that, the crew, taking into account the requirements of Standard 3.7.2 Annex 2 to the Chicago Convention, announced that they had decided to land at the National Airport Minsk.

Taking into account the crew decision, the air traffic control authorities of the Republic of Belarus provided them with all the necessary priority assistance. A contingency plan was put into effect at the National Airport Minsk, all relevant services of the airport and other interested state bodies were notified and alerted in the prescribed manner.

The landing of the aircraft of the flight FR4978 at the National Airport Minsk was completed at 10.15 UTC (13.15 Belarusian time).

After landing, the aircraft, in accordance with the established international and national requirements in aviation security, was assigned



to a special isolated parking lot, where the corresponding actions for inspection and interrogation were carried out in relation to the aircraft, crew, passengers, baggage, cargo, mail.

These actions are provided and must be performed by states in accordance with the Standards set out in Chapter 5 of Annex 17 to the Chicago Convention.

By 13.20 UTC all the procedures established by international and national legislation had been completed and the aircraft could take off, however the flight FR4978 departed from National Airport Minsk at 17.48 UTC and at 18.27 UTC made a safe landing at Vilnius airport.

According to preliminary assessments of the Department of Aviation, taking into account the requirements of international legislation, the air traffic control staff of Belaeonavigatsia State-Owned-Enterprise, the aircraft crew, the forces and services involved in the National Airport Minsk in the described situation acted in accordance with the requirements prescribed by the International Civil Aviation Organization.

At present in the Republic of Belarus, to consider the circumstances of the event an ad-hoc commission has been created.

As an evidence of the fact that the pilot-in-command took his own decision to land at National Airport Minsk without any pressure from Belarussian side, we published the extract of ATC-pilot radiotelephony.

The Department of Aviation also wants to assure that the Belarusian aviation authorities, aviation organizations and the relevant law enforcement agencies of the state have taken and will continue to take the necessary measures and actions provided for by international and national legislation aimed at ensuring reliable protection of civil aviation from acts of unlawful interference.

For further consideration of the circumstances the Department of Aviation has invited representatives of ICAO, IATA, EASA, and EU and USA Civil Aviation Authorities.

(10)(2e)

-----Original Message-----

From: (10)(2e)

Sent: May 25, 2021 9:58 AM

To: (10)(2e) <(10)(2e)@tc.gc.ca>; (10)(2e) <(10)(2e)@bmvi.bund.de>; (10)(2e) <(10)(2e)@faa.gov>; (10)(2e) <(10)(2e)@dft.gov.uk>; (10)(2e) <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@iata.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@CANSO.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@tc.gc.ca>; (10)(2e) <(10)(2e)@aviation-civile.gouv.fr>; (10)(2e) <(10)(2e)@ifalpa.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@faa.gov>; (10)(2e) <(10)(2e)@bmvi.bund.de>; (10)(2e) <(10)(2e)@vzv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@tc.gc.ca>; Conflictzones <(10)(2g)@bmvi.bund.de>; (10)(2e) <(10)(2e)@vzv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@infrastructure.gov.au>; (10)(2e) <(10)(2e)@nctv.minienw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@homeaffairs.gov.au>; (10)(2e) <(10)(2e)@faa.gov>; (10)(2e) (FAA) <(10)(2e)@faa.gov>; (10)(2e) <(10)(2e)@transport.govt.nz>; (10)(2e) <(10)(2e)@transport.govt.nz>; (10)(2e) <(10)(2e)@airnav.ge>; (10)(2e) <(10)(2e)@GAC/SRD>; (10)(2e) <(10)(2e)@aviation-civile.gouv.fr>; 9-FAA-Conflict-Zone-PMO (FAA) <(10)(2g)@faa.gov>; (10)(2e) <(10)(2e)@CANSO.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@caa.govt.nz>; (10)(2e) <(10)(2e)@seguridadaerea.es>; (10)(2e) <(10)(2e)@iata.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@avia.gov.ua>; (10)(2e) <(10)(2e)@isdefe.es>; (10)(2e) (FAA) <(10)(2e)@faa.gov>;  
Cc: 'ASH-AXE-200-ONLY-ALL' <(10)(2g)@faa.gov>; 9-ASH-AXE-CITE-Watch (FAA) <(10)(2g)@faa.gov>  
Subject: RE: UK issues NOTAM in relation to Belarus

Public statement from Belarus CAA.

<http://caa.gov.by/ru/news-ru/view/1-203/>

Browser settings need to be adjusted to view.

(10)(2e)

-----Original Message-----

From: (10)(2e) <(10)(2e)@tc.gc.ca>



Sent: May 25, 2021 9:55 AM

To: (10)(2e) <(10)(2e)@bmvi.bund.de>; (10)(2e) <(10)(2e)@faa.gov>; (10)(2e) <(10)(2e)@dfi.gov.uk>; (10)(2e) <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@iata.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@CANSO.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@tc.gc.ca>; (10)(2e) <(10)(2e)@aviation-civile.gouv.fr>; (10)(2e) <(10)(2e)@ifalpa.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@faa.gov>; (10)(2e) <(10)(2e)@bmvi.bund.de>; (10)(2e) <(10)(2e)@tc.gc.ca>; Conflictzones <(10)(2g)@bmvi.bund.de>; (10)(2e) <(10)(2e)@vnn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@infrastructure.gov.au>; (10)(2e) <(10)(2e)@infrastructure.gov.au>; (10)(2e) <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@homeaffairs.gov.au>; (10)(2e) <(10)(2e)@faa.gov>; (10)(2e) <(10)(2e)@iata.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@faa.gov>; (10)(2e) <(10)(2e)@transport.govt.nz>; (10)(2e) <(10)(2e)@transport.govt.nz>; (10)(2e) <(10)(2e)@airnav.ge>; (10)(2e) <(10)(2e)@airnav.ge>; (10)(2e) <(10)(2e)@aviation-civile.gouv.fr>; 9-FAA-Conflict-Zone-PMO (FAA) <(10)(2g)@faa.gov>; (10)(2e) <(10)(2e)@CANSO.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@caa.govt.nz>; (10)(2e) <(10)(2e)@seguridadaerea.es>; (10)(2e) <(10)(2e)@iata.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@avia.gov.ua>; (10)(2e) <(10)(2e)@isdefe.es>; (10)(2e) <(10)(2e)@faa.gov>; (10)(2e) <(10)(2e)@faa.gov>;

Cc: 'ASH-AXE-200-ONLY-ALL' <(10)(2g)@faa.gov>; 9-ASH-AXE-CITE-Watch (FAA) <(10)(2g)@faa.gov>

Subject: RE: UK issues NOTAM in relation to Belarus

Good morning colleagues,

At this time, Transport Canada is still collecting information on the incident, but given what we know now,

10.2.a

EU colleagues, could you please advise your respective positions re advisories, especially following the European Council's statement, which calls on all EU-based carriers to avoid overflight of Belarus.

Cheers

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

-----Original Message-----

From: (10)(2e)

Sent: Monday, May 24, 2021 12:41 PM

To: (10)(2e) <(10)(2e)@bmvi.bund.de>; (10)(2e) <(10)(2e)@faa.gov>; (10)(2e) <(10)(2e)@dfi.gov.uk>; (10)(2e) <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@iata.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@CANSO.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@tc.gc.ca>; (10)(2e) <(10)(2e)@aviation-civile.gouv.fr>; (10)(2e) <(10)(2e)@ifalpa.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@faa.gov>; (10)(2e) <(10)(2e)@bmvi.bund.de>; (10)(2e) <(10)(2e)@tc.gc.ca>; Conflictzones <(10)(2e)@bmvi.bund.de>; (10)(2e) <(10)(2e)@vnn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@infrastructure.gov.au>; (10)(2e) <(10)(2e)@infrastructure.gov.au>; (10)(2e) <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@homeaffairs.gov.au>; (10)(2e) <(10)(2e)@faa.gov>; (10)(2e) <(10)(2e)@iata.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@faa.gov>; (10)(2e) <(10)(2e)@transport.govt.nz>; (10)(2e) <(10)(2e)@transport.govt.nz>; (10)(2e) <(10)(2e)@airnav.ge>; (10)(2e) <(10)(2e)@airnav.ge>; (10)(2e) <(10)(2e)@aviation-civile.gouv.fr>; 9-FAA-Conflict-Zone-PMO (FAA) <(10)(2g)@faa.gov>; (10)(2e) <(10)(2e)@CANSO.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@caa.govt.nz>; (10)(2e) <(10)(2e)@seguridadaerea.es>; (10)(2e) <(10)(2e)@iata.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@avia.gov.ua>; (10)(2e) <(10)(2e)@isdefe.es>; (10)(2e) <(10)(2e)@faa.gov>;

Cc: 'ASH-AXE-200-ONLY-ALL' <(10)(2g)@faa.gov>; 9-ASH-AXE-CITE-Watch (FAA) <(10)(2g)@faa.gov>

Subject: RE: UK issues NOTAM in relation to Belarus

Thanks (10)(2e) and (10)(2e) for sharing your position/ opinion on this issue. TC's still in analyzing the issue and I should be able to inform you all in the next few hours.

(10)(2e)

-----Original Message-----

From: (10)(2e) <(10)(2e)@bmvi.bund.de>

Sent: Monday, May 24, 2021 12:29 PM



To: (10)(2e) (FAA) <(10)(2e)@faa.gov>; (10)(2e) <(10)(2e)@tc.gc.ca>; (10)(2e) <(10)(2e)@df.gov.uk>; (10)(2e) <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@iata.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@CANSO.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@tc.gc.ca>; (10)(2e) <(10)(2e)@aviation-civile.gouv.fr>; (10)(2e) <(10)(2e)@bmvi.bund.de>; (10)(2e) <(10)(2e)@bmvi.bund.de>; (10)(2e) <(10)(2e)@vnv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@infrastructure.gov.au>; (10)(2e) <(10)(2e)@infrastructure.gov.au>; (10)(2e) <(10)(2e)@nctv.minienv.ni>; (10)(2e) <(10)(2e)@homeaffairs.gov.au>; (10)(2e) <(10)(2e)@faa.gov>; (10)(2e) <(10)(2e)@iata.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@faa.gov>; (10)(2e) <(10)(2e)@transport.govt.nz>; (10)(2e) <(10)(2e)@airnav.ge>; (10)(2e) <(10)(2e)@airnav.ge>; (10)(2e) <(10)(2e)@DGAC/SRD>; (10)(2e) <(10)(2e)@aviation-civile.gouv.fr>; 9-FAA-Conflict-Zone-PMO (FAA) <(10)(2e)@faa.gov>; (10)(2e) <(10)(2e)@securidadaerea.es>; (10)(2e) <(10)(2e)@iata.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@caa.govt.nz>; (10)(2e) <(10)(2e)@avia.gov.ua>; (10)(2e) <(10)(2e)@isdefe.es>; (10)(2e) (FAA) <(10)(2e)@faa.gov>

Cc: 'ASH-AXE-200-ONLY-ALL' <(10)(2g)@faa.gov>; 9-ASH-AXE-CITE-Watch (FAA) <(10)(2g)@faa.gov>  
Subject: RE: UK issues NOTAM in relation to Belarus

Dear all,

Germany (10)(2e) 10.2.a  
(10)(2e) 10.2.a  
(10)(2e) 10.2.a

Please take this information as my personal opinion in association with my current knowledge of relevant German stances; things are evolving very quickly.

Best regards  
(10)(2e)

Best regards  
For the Ministry of Transport and Digital Infrastructure

(10)(2e)  
(10)(2e)  
(10)(2e)

<https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.bmvi.de%2F&data=04%7C01%7Cvaughanm%40iata.org%7C930711cdd9f147b4c83008d91f84acb7%7C22178472a84263ac860ccc6b152cd8%7C0%7C0%7C637575477001712818%7CUknown%7CTWfPbGZsb3d8eyJWljojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoV2luMzliLCJBTil6lk1hWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C1000&data=3yF0kbG9cUrN6vCmbERC7H8LPcHr0vktfb%2B8C7eD3HM%3D&reserved=0>

-----Ursprüngliche Nachricht-----  
Von: (10)(2e) (FAA) <(10)(2e)@faa.gov>  
Gesendet: Montag, 24. Mai 2021 17:20  
An: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) - DGLM; (10)(2e)  
(10)(2e) (FAA); (10)(2e) Conflictzones; (10)(2e)  
(10)(2e)@infrastructure.gov.au; (10)(2e) NL; (10)(2e) (FAA); (10)(2e) (10)(2e)  
(FAA); (10)(2e) (10)(2e)@transport.govt.nz; (10)(2e) (10)(2e)@airnav.ge; (10)(2e) 9-FAA-Conflict-Zone-PMO (FAA); (10)(2e); (10)(2e)@securidadaerea.es; (10)(2e) (10)(2e)@avia.gov.ua;  
(10)(2e) (FAA)  
Cc: 'ASH-AXE-200-ONLY-ALL'; 9-ASH-AXE-CITE-Watch (FAA); (10)(2e) (FAA)  
Betreff: Not a threat directed against the aircraft or the operation which would warrant a conflict zone type FAA response\_FAA is not intending to take NOTAM action at this time \_RE: UK issues NOTAM in relation to Belarus

(10)(2e)  
78641



Thanks for the info regarding Belarus.

10.2.a

10.2.a

While reprehensible, we don't assess this incident as an threat directed against the aircraft or the operation which would warrant a conflict zone type FAA response.

Our question at this point deals with air traffic volume and ATM capacity implications if air flow starts to shift around Belarus. We are starting to run out of airspace. If the herd shift north into the Baltics, can they handle it and to what degree. Are there other routing options that can pick up additional volume?

10.2.a

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@tc.gc.ca>

Sent: Monday, May 24, 2021 10:45 AM

To: (10)(2e) <(10)(2e)@df.gov.uk>; (10)(2e) <(10)(2e)@DGLM>; (10)(2e) <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@iata.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@CANSO.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@tc.gc.ca>; (10)(2e) <(10)(2e)@aviation-civile.gouv.fr>; (10)(2e) <(10)(2e)@bmvi.bund.de>; (10)(2e) <(10)(2e)@faa.gov>; (10)(2e) <(10)(2e)@bmvi.bund.de>; (10)(2e) <(10)(2e)@vnm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@infrastructure.gov.au>; (10)(2e) <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@homeaffairs.gov.au>; (10)(2e) <(10)(2e)@faa.gov>; (10)(2e) <(10)(2e)@iata.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@transport.govt.nz>; (10)(2e) <(10)(2e)@airnav.ge>; (10)(2e) <(10)(2e)@airnav.ge>; (10)(2e) <(10)(2e)@DGAC/SRD>; (10)(2e) <(10)(2e)@aviation-civile.gouv.fr>; 9-FAA-Conflict-Zone-PMO (FAA) <(10)(2g)>; (10)(2g) <(10)(2e)@faa.gov>; (10)(2e) <(10)(2e)@CANSO.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@caa.govt.nz>; (10)(2e) <(10)(2e)@seguridadaerea.es>; (10)(2e) <(10)(2e)@iata.org>; (10)(2e) <(10)(2e)@avia.gov.ua>; (10)(2e) <(10)(2e)@isdefe.es>; (10)(2e) <(10)(2e)@faa.gov>

Subject: RE: UK issues NOTAM in relation to Belarus

Thanks (10)(2e) for sharing!

Can others on this distribution list share any potential actions/ restriction being considered as a result of yesterday's incident.

Thanks

From: (10)(2e) (10)(2e)@dft.gov.uk]

Sent: Monday, May 24, 2021 10:40 AM

To: (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl> (10)(2e) <(10)(2e)@iata.org>; (10)(2e)  
<(10)(2e)@CANSO.org> (10)(2e) <(10)(2e)@tc.gc.ca> (10)(2e) <(10)(2e)@aviation-civile.gouv.fr>;  
(10)(2e) <(10)(2e)@ifalpa.org> (10)(2e) <(10)(2e)@faa.gov> (10)(2e)  
<(10)(2e)@bmvi.bund.de> (10)(2e) <(10)(2e)@tc.gc.ca> (10)(2g) <(10)(2e)@bmvi.bund.de> (10)(2e)  
<(10)(2e)@bmvi.bund.de> (10)(2e) <(10)(2e)@vnv.nl> (10)(2e) <(10)(2e)@infrastructure.gov.au>  
<(10)(2e)@infrastructure.gov.au>; (10)(2e) <(10)(2e)@faa.gov> (10)(2e) NI  
<(10)(2e)@nctv.minjenv.nl> (10)(2e) <(10)(2e)@homeaffairs.gov.au> (10)(2e)  
<(10)(2e)@faa.gov>; (10)(2e) <(10)(2e)@iata.org> (10)(2e) (FAA) <(10)(2e)@faa.gov>; (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e)@transport.govt.nz <(10)(2e)@transport.govt.nz>; (10)(2e) (10)(2e)@airnav.ge <(10)(2e)@airnav.ge>;  
(10)(2e) DGAC/SRD <(10)(2e)@aviation-civile.gouv.fr>; (10)(2e) <(10)(2e)@tc.gc.ca> 9-FAA-Conflict-Zone-PMO  
(FAA) <(10)(2g)@faa.gov>; (10)(2e) <(10)(2e)@CANSO.org> (10)(2e) <(10)(2e)@caa.govt.nz>;  
(10)(2e)@seguridadaerea.es <(10)(2e)@seguridadaerea.es> (10)(2e) <(10)(2e)@iata.org>;  
(10)(2e)@avia.gov.ua (10)(2e) <(10)(2e)@isdefe.es>; (10)(2e) (FAA) <(10)(2e)@faa.gov>

Subject: UK issues NOTAM in relation to Belarus

Importance: High

(10)(2a)

(10)(2e)

The information in this email may be confidential or otherwise protected by law. If you received it in error, please let us know by return e-mail and then delete it immediately, without printing or passing it on to anybody else.  
Incoming and outgoing e-mail messages are routinely monitored for compliance with our policy on the use of electronic communications and for other lawful purposes.

CONFIDENTIAL NOTICE

The content of this email is confidential and intended only for the individual to which it is addressed. If you are not the named addressee, you should not disseminate, distribute or copy this e-mail. Please notify the sender and delete this email from your system if received in error. If you receive a suspicious email, please refer to <https://www.iata.org/Pages/fraudulent-emails-websites.aspx> .



To: (10)(2e) @infrastructure.gov.au; (10)(2e) @infrastructure.gov.au;  
(10)(2e) @homeaffairs.gov.au; (10)(2e) @homeaffairs.gov.au; (10)(2e) @canso.org; (10)(2e) @canso.org;  
(10)(2e) @CANSO.org; (10)(2e) @CANSO.org; (10)(2e) @faa.gov; (10)(2e) @faa.gov;  
(10)(2e) @seguridadaerea.es; (10)(2e) @seguridadaerea.es; (10)(2e) @aviation-civile.gouv.fr; (10)(2e) @aviation-civile.gouv.fr;  
(10)(2e) @aviation-civile.gouv.fr; (10)(2e) @aviation-civile.gouv.fr; (10)(2e) @aviation-civile.gouv.fr;  
(10)(2e) @bmvi.bund.de; (10)(2e) @bmvi.bund.de;  
(10)(2e) @bmvi.bund.de; (10)(2e) @bmvi.bund.de; (10)(2g) @Lba.de; (10)(2g) @Lba.de;  
(10)(2e) @iata.org; (10)(2e) @iata.org; (10)(2e) @iata.org; (10)(2e) @iata.org; (10)(2e) @vnv.nl; (10)(2e) @vnv.nl;  
(10)(2e) @ifalpa.org; (10)(2e) @ifalpa.org; (10)(2e) @airnav.ge; (10)(2e) @airnav.ge; (10)(2e) -  
DGLM; (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) @nctv.minjenv.nl; (10)(2e) @nctv.minjenv.nl;  
(10)(2e) @transport.govt.nz; (10)(2e) @transport.govt.nz; (10)(2e) @caa.govt.nz; (10)(2e) @caa.govt.nz;  
(10)(2e) @isdefe.es; (10)(2e) @isdefe.es; (10)(2e) @isdefe.es; (10)(2e) @isdefe.es;  
(10)(2e) @avia.gov.ua; (10)(2e) @avia.gov.ua; (10)(2e) @avia.gov.ua; (10)(2e) @dft.gov.uk; (10)(2e) @dft.gov.uk;  
(10)(2e) @faa.gov; (10)(2e) @faa.gov; (10)(2e) @faa.gov; (10)(2e) @faa.gov;  
(10)(2e) @ec.europa.eu; (10)(2e) @ec.europa.eu;  
(10)(2e) @faa.gov; (10)(2e) @faa.gov; (10)(2e) @faa.gov; (10)(2e) @faa.gov;  
(10)(2e) @faa.gov; (10)(2e) @faa.gov; (10)(2g) @faa.gov; (10)(2g) @faa.gov; (10)(2e)  
(10)(2e) @faa.gov; (10)(2g) @faa.gov; Conflict Zone Information Office / Bureau d'information sur les zones de  
conflit; (10)(2g) @tc.gc.ca; (10)(2e) @bmvi.bund.de; (10)(2e) @bmvi.bund.de;  
(10)(2e) @lba.de; (10)(2e) @lba.de; (10)(2e) @interior.es; (10)(2e) @interior.es;  
(10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) @bazl.admin.ch; (10)(2g) @bazl.admin.ch;  
(10)(2e) @bazl.admin.ch; (10)(2e) @bazl.admin.ch; (10)(2e) @traficom.fi; (10)(2e) @traficom.fi;  
(10)(2e) @transportstyrelsen.se; (10)(2e) @transportstyrelsen.se;  
(10)(2e) @easa.europa.eu; (10)(2e) @easa.europa.eu; (10)(2e) @easa.europa.eu; (10)(2g) @easa.europa.eu;  
(10)(2e) @easa.europa.eu; (10)(2e) @easa.europa.eu;  
(10)(2e) @ec.europa.eu; (10)(2e) @ec.europa.eu  
Cc: (10)(2e) @tc.gc.ca; (10)(2e) @tc.gc.ca; (10)(2e) @tc.gc.ca  
From: Conflict Zone Information Office / Bureau d'information sur les zones de conflit  
Sent: Tue 5/25/2021 10:17:09 PM  
Subject: Transport Canada Notice to Airmen for Conflict Zone Overflights  
Received: Tue 5/25/2021 10:17:17 PM  
[CONFLICT ZONE AIRSPACE NOTIFICATION PLACEMAT MAY 25, 2021.pdf](#)

Dear Aviation Security Partners and Colleagues,

Transport Canada has issued a NOTAM for Belarusian airspace.

This NOTAM follows the unusual event that took place on May 23, 2021, when a Ryanair plane was diverted and forced to make an emergency landing at Minsk Airport, under escort by a Belarusian Air Force MiG-29 fighter aircraft, following an alleged bomb threat.

**NOTAM text: AIRSPACE SECURITY WARNING ISSUED BY THE DEPARTMENT OF TRANSPORT IN RESPONSE TO UNUSUAL EXCESSIVE MEASURES BY BELARUS POSING SERIOUS SAFETY AND SECURITY CONCERNS TO COMMERCIAL AVIATION. AIR OPERATORS AND OWNERS OF AIRCRAFT REGISTERED IN CANADA ARE ADVISED NOT TO ENTER MINSK (UMMV) FIR.**

These updates are reflected in Transport Canada's existing inventory of alerts for Canadian airlines flying near or over the following foreign conflict zones: Iran, Iraq, Libya, North Korea, Saudi Arabia, Somalia, Syria and Yemen. The AIC is available on [Nav Canada's](#) website under AIC 16/21.

Please refer to the attached quick-reference tool showing the current airspace notifications issued by Transport Canada for foreign conflict zones.

Do not hesitate to reach out if you have any questions or require more information.

Regards,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)





Transport  
Canada

Transports  
Canada



## Transport Canada Issued Airspace Notifications for Foreign Conflict Zones

Country	Date Issued	Affected Airspace	Guidance	Reason
Aeronautical Information Circular 16/21				
buiten verzoek				
NOTAM # F1312/21, G0631/21, and H1380/21				
Belarus	25/05/21	Minsk FIR (UMMV)	Do not enter Belarusian airspace	Unannounced escort of civilian flight by military aircraft in the airspace

Type	Definition
Level 1 – Information	Advises Canadian air operators of potential risks in a specified area
Level 2 – Recommendation	Advises Canadian air operators against performing flight operations in specified area
Level 3 - Prohibition	Prohibits Canadian air operators from performing flight operations in a specified area

### Notifications for Canadian Air Operators



RDIMS # 16829767

**To:** (10)(2e) - DGMI (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) -  
DGMI (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGMI (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) -  
DGMI (10)(2e) @minienw.nl; EU Monitor (10)(2e) @rdw.nl; (10)(2e) - ILT (10)(2e) @ilent.nl; (10)(2e)  
(10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - HBJZ (10)(2e) @minienw.nl;  
(10)(2e) - DGWB (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) -  
DGM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGMI (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) K. (10)(2e)  
HBJZ (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGWB (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e)  
DGMI (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e)  
DGMI (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) -  
DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e)  
DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e)  
(10)(2e) - HBJZ (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl;  
(10)(2e) DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl;  
(10)(2e) - DGMI (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - HDJZ (10)(2e) @minienw.nl; ICAO State  
Letters The Netherlands (10)(2g) @minienw.nl; (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e)  
(10)(2e) HBJZ (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e)  
DGLM (10)(2e) @minienw.nl  
**From:** Postbus EU  
**Sent:** Tue 5/25/2021 6:48:22 AM  
**Subject:** FW: European Council conclusions on Belarus, 24 May 2021  
**Received:** Tue 5/25/2021 6:48:24 AM

Beste collega,

Hierbij ontvangt u voor u mogelijk relevante informatie.

Indien u (geen) prijs (meer) stelt op toezending van bepaalde documenten, of als u iemand anders wilt aanmelden, stuur dan een mailtje aan de postbus EU (10)(2e) @minienw.nl

Met vriendelijke groet,  
namens het EU-postbus team,

(10)(2e)  
(10)(2e) @minienw.nl

**Van:** European Council <subscriptions@nsl.consilium.europa.eu>  
**Verzonden:** maandag 24 mei 2021 22:10  
**Aan:** Postbus EU (10)(2e) @minienw.nl>  
**Onderwerp:** European Council conclusions on Belarus, 24 May 2021

[View in browser](#)



## Press material

Monday 24 May 2021

• European Council

## European Council conclusions on Belarus, 24 May 2021

### III. Belarus

The European Council strongly condemns the forced landing of a Ryanair flight in Minsk, Belarus, on 23 May 2021 endangering aviation safety, and the detention by Belarusian authorities of journalist Raman Pratasevich and Sofia Sapega.

The European Council:

- demands the immediate release of Raman Pratasevich and Sofia Sapega and that their freedom of movement be guaranteed;
- calls on the International Civil Aviation Organization to urgently investigate this unprecedented and unacceptable incident;
- invites the Council to adopt additional listings of persons and entities as soon as possible on the basis of the relevant sanctions framework;
- calls on the Council to adopt further targeted economic sanctions and invites the High Representative and the Commission to submit proposals without delay to this end;
- calls on all EU-based carriers to avoid overflight of Belarus;
- calls on the Council to adopt the necessary measures to ban overflight of EU airspace by Belarusian airlines and prevent access to EU airports of flights operated by such airlines;
- stands in solidarity with Latvia following the unjustified expulsion of Latvian diplomats.

The European Council will remain seized of the matter.

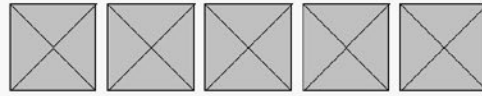
[Visit the website](#)

#### Press contacts

(10)(2e)	+32	(10)(2e)	/ +32	(10)(2e)
(10)(2e)	+32	(10)(2e)	/ +32	(10)(2e)



Follow us:



You received this message because you signed up for our email alerts.  
[Unsubscribe](#) | [Manage your email alerts](#) | [Legal notice](#) | [Copyright](#) | [Contact us](#)

**Please do not reply to this email**

**To:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) @mindef.nl;  
(10)(2e) @nctv.minjenv.nl; (10)(2e) @nctv.minjenv.nl; (10)(2e) @corendon.nl; (10)(2e) @corendon.nl;  
(10)(2e) @tuifly.nl; (10)(2e) @tuifly.nl; (10)(2e) @nctv.minjenv.nl; (10)(2e) @nctv.minjenv.nl;  
burgerluchtvaartNET (10)(2g) @minbzk.nl; (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl;  
(10)(2e) @nctv.minvenj.nl; (10)(2e) @nctv.minvenj.nl; (10)(2e) @klm.com; (10)(2e) @klm.com; (10)(2e)  
(DCC) (10)(2e) @rws.nl; (10)(2e) @klm.com; (10)(2e) @klm.com; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl  
**Cc:** (10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) @mindef.nl  
**From:** (10)(2e) @mindef.nl  
**Sent:** Mon 5/24/2021 8:07:17 AM  
**Subject:** Re: EASA Alert - Belarus: Belarusian government says commercial flight made emergency divert to Minsk Airport after "bomb threat"  
**Received:** Mon 5/24/2021 8:07:32 AM

Goedemorgen,

Bedankt voor alle belletjes gisteravond inzake dit onderwerp. Uiteraard zoals gebruikelijk geheel geen probleem. Maar dit is m.i. (en tot die conclusie kwamen we gelukkig gezamenlijk) geen onderwerp voor de Expertgroep. Dit is meer iets voor onze buitenlandse zaken om deze actie te veroordelen. Het luchtruim van Belarus is gewoon veilig en er is waarschijnlijk geen gevaar geweest voor het Ryanair toestel. (10)(2a)

(10)(2a)

Er was zeer waarschijnlijk geen bom aan boord. De Belarussian veiligheidsdiensten hebben kennelijk op een niet-reguliere manier een dissident te pakken genomen. En dat is (10)(2a) en iets wat (10)(2a) internationale opschudding veroorzaakt. Hopelijk brengt het andere veiligheidsdiensten niet op ideeën.

buiten verzoek

Groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl

**Datum:** zondag 23 mei 2021 om 21:45:18

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) TLT (10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) @nctv.minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) @corendon.nl; (10)(2e)  
(10)(2e) @tuifly.nl; (10)(2e) (10)(2e) @nctv.minjenv.nl; "burgerluchtvaartNET"  
(10)(2g) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @nctv.minvenj.nl;  
(10)(2e) (10)(2e) @klm.com; (10)(2e) (DCC) (10)(2e) @rws.nl; (10)(2e)  
(10)(2e) @klm.com; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl

**Onderwerp:** FW: EASA Alert - Belarus: Belarusian government says commercial flight made emergency divert to Minsk Airport after "bomb threat"

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78677



reeds beoordeeld Zylab ID 78677

reeds beoordeeld Zylab ID 78677

Di  
af  
ek  
T  
se

D  
a  
a  
v

T  
to  
o

**To:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl; burgerluchtvaartNET (10)(2g) @minbzk.nl;  
(10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) @nctv.minvenj.nl (10)(2e) @nctv.minvenj.nl; (10)(2e) @klm.com (10)(2e)  
(10)(2e) @klm.com; (10)(2e) @nctv.minvenj.nl (10)(2e) @nctv.minvenj.nl;  
(10)(2e) @nctv.minjenv.nl (10)(2e) @nctv.minjenv.nl; (10)(2e) @corendon.nl (10)(2e) @corendon.nl;  
(10)(2e) @minbuza.nl (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @tuifly.nl (10)(2e) @tuifly.nl;  
(10)(2e) @klm.com (10)(2e) @klm.com; (10)(2e) @mindef.nl (10)(2e) @mindef.nl  
**Cc:** (10)(2e) @mindef.nl (10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) @mindef.nl (10)(2e) @mindef.nl  
**From:** (10)(2e) @mindef.nl  
**Sent:** Tue 5/25/2021 8:59:18 AM  
**Subject:** RyanAir vs Belarus  
**Received:** Tue 5/25/2021 8:59:41 AM  
[20210524 - Expertgroep Burgerluchtvaart - Belarus.pdf](#)

Goedemorgen,

Desgevraagd in gewenst format

Met vriendelijke groet.

(10)(2e)  
(10)(2e)  
(10)(2e)  
(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.





Minister

**Bestuurskern**

Dir. Luchtvaart  
Afd. Luchtvaartveiligheid

Den Haag  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

**Contactpersoon**

(10)(2e)

(10)(2e)

M +31(0)6- (10)(2e)  
(10)(2e)@minienw.nl

**Datum**

25 mei 2021

**Kenmerk**

IENW/BSK-2021/148645

# nota ter informatie

Nadere informatie over KLM en luchtruim Wit-Rusland

## *Inleiding*

Op zondag 23 mei jl. werd een Ryanair vlucht van Athene naar Vilnius in het luchtruim van Wit-Rusland (Belarus) gedwongen te landen op het vliegveld van Minsk. Daarbij is naar het zich laat aanzien onder vermelding van een valse bommelding het vliegtuig door een Wit-Russische straaljager geëscorteerd. Aan boord bevonden zich de Wit-Russische dissident Raman Pratasevich en zijn partner, die door de Wit-Russische autoriteiten werden gearresteerd na de landing. Daarna is het vliegtuig met (de overige) inzittenden doorgevoerd naar zijn bestemming.<sup>1</sup>

## *Samengevat*

- Het besluit om niet meer te vliegen door het luchtruim van Wit-Rusland is ingegeven door politieke overwegingen en is niet vanwege de uitkomst van een risicoanalyse voor veilige vliegroutes.
- KLM had aanvankelijk besloten om de vluchten door het luchtruim van Wit-Rusland te continueren. Echter, vanwege politieke overwegingen heeft KLM alsnog besloten niet meer te vliegen door het luchtruim van Wit-Rusland.

## *Veiligheid luchtruim Wit-Rusland*

- Zondagavond heeft de MIVD na het incident per telefoon desgevraagd aangegeven, ook richting KLM, dat er geen informatie is dat het luchtruim van Wit-Rusland onveilig is. Dit is maandagochtend bevestigd per e-mail in de expertgroep.
- Door de betrokken overheidspartijen van de expertgroep overvliegen conflictgebieden<sup>2</sup> wordt het luchtruim van Wit-Rusland vanuit

<sup>1</sup> Tijdlijn in UTC in de toelichting zoals doorgegeven door de autoriteiten van Wit-Rusland.

<sup>2</sup> Aan de expertgroep van het convenant deling dreigingsinformatie burgerluchtvaart nemen deel van de overheid JenV, IenW, BZ, BZK en DEF en van de luchtvaartmaatschappijen KLM, TUI fly en Corendon.

beveiligingsoogpunt (fysiek) veilig geacht. Er is geen aanleiding om aan te nemen dat er (fysiek) gevaar is geweest voor het Ryanair vliegtuig.

- Hoewel de actie van de Wit-Russische autoriteiten afkeurenswaardig is, is er geen sprake geweest van een 'vliegen over conflictgebieden'-situatie.

#### *KLM*

- Aangezien er voor KLM geen veiligheidsredenen waren om vliegroutes in het luchtruim van Wit-Rusland te mijden, stopte KLM niet met het vliegen door het luchtruim van Wit-Rusland.
- Nadat demissionair premier Rutte KLM op maandag 24 mei jl. opriep het Wit-Russische luchtruim te mijden, is KLM gestopt met vliegen door het luchtruim van Wit-Rusland en heeft hiervoor een aantal vliegroutes naar Azië aangepast.
- KLM heeft ook aangegeven voorlopig de samenwerking met codeshare partner Belavia (Belarusian Airlines) op te schorten.

#### *Politieke reacties*

- Op de avond van 24 mei jl. vond een Europese Raad plaats. De lidstaten hebben geëist dat Wit-Rusland Pratasevich en zijn partner vrijlaten. EU-luchtvaartmaatschappijen worden opgeroepen niet over Wit-Rusland te vliegen en de Raad wordt gevraagd de nodige maatregelen te nemen waarmee wordt gewaarborgd dat Wit-Russische luchtvaartmaatschappijen niet door EU-luchtruim kunnen vliegen en zij geen toegang hebben tot de luchthavens in de EU.
- Het VK had in de ochtend van 24 mei jl. alle VK luchtvaartmaatschappijen geadviseerd het Wit-Russische luchtruim te mijden. Ook werden alle vluchten van Wit-Russische luchtvaartmaatschappijen van en naar het VK opgeschort.
- De Amerikaanse FAA ziet dit incident niet als een dreiging voor de burgerluchtvaart in het kader van vliegen over conflictgebieden. Er wordt nu gekeken naar een passende reactie. Op dit moment zijn er nog geen beperkende maatregelen opgelegd aan hun nationale luchtvaartmaatschappijen.
- De VN-burgerluchtvaartorganisatie ICAO wordt gevraagd dit incident te onderzoeken. Ook wordt het reeds bestaande sanctiepakket tegen Wit-Rusland uitgebreid.
- De Nederlandse vertegenwoordiger van de Council bij ICAO heeft namens de acht EU Councilleden een ingelaste vergadering van de ICAO Council verzocht. Deze vindt a.s. donderdag 27 mei plaats.

#### *Afstemming*

De inhoud van de nota is ambtelijk afgestemd met de NCTV, BZ en MIVD.

(10)(2e)

(10)(2e)

#### Toelichting - Tijdlijn

The flight FR4978 en route Athens (Greece) - Vilnius (Lithuania), operated on a Boeing 737-800 by Ryanair. The aircraft departed from Athens airport at 07.10 UTC (10.10 Belarusian time), entered into the Republic of Belarus airspace under the control of the Minsk ACC at 09.30 UTC (12.30 Belarusian time).

The landing of the aircraft of the flight FR4978 at the National Airport Minsk was completed at 10.15 UTC (13.15 Belarusian time).

The flight FR4978 departed from National Airport Minsk at 17.48 UTC and at 18.27 UTC made a safe landing at Vilnius airport.



**To:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl  
**Cc:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl  
**From:** (10)(2e) - DGLM  
**Sent:** Tue 5/25/2021 8:57:18 PM  
**Subject:** FW: Content Manager RONDZENDMAP : RONDZENDMAP-2021/7495 : Nadere informatie KLM en luchtruim Wit-Rusland  
**Received:** Tue 5/25/2021 8:57:19 PM  
[Nadere informatie KLM en luchtruim Wit-Rusland.tr5](#)

Hoi collega's

Is eea nog te combineren/samen te voegen?

Mvg

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl

**Datum:** dinsdag 25 mei 2021 8:48 PM

**Aan:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl, (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl

**Onderwerp:** FW: Content Manager RONDZENDMAP : RONDZENDMAP-2021/7495 : Nadere informatie KLM en luchtruim Wit-Rusland

Zie nu dat er parallel twee nota's worden gemaakt die op zelfde moment de lijn in gaan. Dat lijkt me niet handig. Zou er gewoon 1 nota van maken (anders vraag (10)(2e) of DBO daar ws wel om). Stemmen jullie dit even af? Dank

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl

**Datum:** dinsdag 25 mei 2021 7:18 PM

**Aan:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl, (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl, (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl, (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl

**Kopie:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl, (10)(2e) DBO (10)(2e) @minienw.nl

**Onderwerp:** Content Manager RONDZENDMAP : RONDZENDMAP-2021/7495 : Nadere informatie KLM en luchtruim Wit-Rusland

Beste allen,

De gewijzigde nota met tijdslijn (zo goed als mogelijk) in bijgaande rondzendmap.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

-----< Content Manager Record Informatie >-----

Recordnummer: RONDZENDMAP-2021/7495  
Titel: Nadere informatie KLM en luchtruim Wit-Rusland

**To:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e)  
**DGLM:** (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) -  
**DGLM:** (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl  
**From:** (10)(2e) - DGLM  
**Sent:** Tue 5/25/2021 5:49:39 PM  
**Subject:** FW: Inbreng NCTV bij RVI  
**Received:** Tue 5/25/2021 5:49:40 PM

Zie onder. Wellicht nog relevante elementen voor de infonota aan de minister

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

zie besluit NCTV

zie besluit NCTV



**To:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) DGLM (10)(2e) @minienw.nl;  
(10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl  
**Cc:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl  
**From:** (10)(2e) - DGLM  
**Sent:** Tue 5/25/2021 9:19:03 AM  
**Subject:** FW: INGETROKKEN: over het bericht: KLM blijft over Wit-Rusland vliegen, Midden- en Oost-Europese maatschappijen niet  
**Received:** Tue 5/25/2021 9:19:04 AM

Ter info!

**Van:** DBO-stas <(10)(2g) @minienw.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 25 mei 2021 10:18  
**Aan:** (10)(2e) DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>;  
DBO-Adviseurs <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)  
DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>; Parlementaire Zaken - CEND-DBO <(10)(2g) @minienw.nl>; Postbus DGLM  
<(10)(2g) @minienw.nl>; (10)(2e) DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>; Woordvoering  
<(10)(2g) @frd.shsdir.nl>  
**CC:** DBO-stas <(10)(2g) @minienw.nl>; DBO-min <(10)(2g) @minienw.nl>  
**Onderwerp:** INGETROKKEN: over het bericht: KLM blijft over Wit-Rusland vliegen, Midden- en Oost-Europese maatschappijen niet"

Beste collega's,

Onderstaande mondelinge vraag is ingetrokken.

Graag doorgeven aan betrokkenen.

(10)(2e)

(10)(2e)

**Van:** DBO-min <(10)(2g) @minienw.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 25 mei 2021 08:23  
**Aan:** (10)(2e) DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>;  
DBO-Adviseurs <(10)(2g) @minienw.nl>; (10)(2e) DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)  
DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>; Parlementaire Zaken - CEND-DBO <(10)(2g) @minienw.nl>; Postbus DGLM  
<(10)(2g) @minienw.nl>; (10)(2e) DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>; Woordvoering  
<(10)(2g) @frd.shsdir.nl>  
**CC:** DBO-stas <(10)(2g) @minienw.nl>; DBO-min <(10)(2g) @minienw.nl>  
**Onderwerp:** MONDELINGE VRAAG: over het bericht: KLM blijft over Wit-Rusland vliegen, Midden- en Oost-Europese maatschappijen niet"

Beste collega's,

De volgende mondelinge vraag is binnengekomen voor onze staatssecretaris bij afwezigheid van onze minister:

- het lid **MICHON-DERKZEN** (VVD) aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, bij afwezigheid van de minister, over het bericht 'KLM blijft over Wit-Rusland vliegen, Midden- en Oost-Europese maatschappijen niet' ([Nos.nl, 24 mei 2021](#))

Omdat de termijn voor het indienen van mondelinge vragen weer terug is naar 12 uur op dinsdag, horen wij pas tussen 12.30 en 13.00 uur welke mondelinge vragen aan de orde komen.

Graag met spoed voorbereiden voor de staatssecretaris en doorgeven aan betrokkenen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)



**To:** (10)(2e) DGLM (10)(2e)@minienw.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 5/25/2021 2:37:44 PM  
**Subject:** RE: Belarus  
**Received:** Tue 5/25/2021 2:37:58 PM

Beste (10)(2e)

Zijn jullie inmiddels op de hoogte van de DGCA bijeenkomst? Ik merkte dat hier sommige lidstaten ook nog van niets wisten vanochtend dus als ik nog ergens aan de bel moet trekken dan hoor ik het graag.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld zylab id 78640

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld zylab id 78640



(10)(2e)

reeds beoordeel zylab id 78640

To: Parlementaire Zaken Luchtvaart (10)(2g) @minienw.nl  
Cc: (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) -  
DGLM (10)(2e) @minienw.nl  
From: (10)(2e) - DGLM  
Sent: Tue 5/25/2021 8:23:00 AM  
Subject: RE: MONDELINGE VRAAG: over het bericht: KLM blijft over Wit-Rusland vliegen, Midden- en Oost-Europese maatschappijen niet"  
Received: Tue 5/25/2021 8:23:01 AM

Hoi,

(10)(2e) heeft al een format maar kan mogelijk in het proces straks nog wat hulp gebruiken. Moet namelijk ook nog wel het eea afgestemd worden met sector en NCTV. Dank

Grt

(10)(2e)

---

Van: (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>  
Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 09:15  
Aan: Parlementaire Zaken Luchtvaart (10)(2g) @minienw.nl  
Cc: (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>  
Onderwerp: FW: MONDELINGE VRAAG: over het bericht: KLM blijft over Wit-Rusland vliegen, Midden- en Oost-Europese maatschappijen niet"

H (10)(2e) en (10)(2e)

Handig om te weten, weet niet of jullie een format hebben voor (10)(2e) en (10)(2e) voor mondelinge vragen?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

---

Van: (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>  
Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 09:07  
Aan: (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>  
Cc: (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>  
Onderwerp: RE: MONDELINGE VRAAG: over het bericht: KLM blijft over Wit-Rusland vliegen, Midden- en Oost-Europese maatschappijen niet"

(10)(2e) (ivm expertgroep conflictgebieden) en (10)(2e)

---

Van: (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>  
Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 08:58  
Aan: (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>  
Cc: (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>  
Onderwerp: FW: MONDELINGE VRAAG: over het bericht: KLM blijft over Wit-Rusland vliegen, Midden- en Oost-Europese maatschappijen niet"

Urgentie: Hoog

H (10)(2e) en (10)(2e)

Ik was nog niet helemaal wakker, het is niet Covid gerelateerd. Pak jij het op? Graag de CM lijn DGLM LV MONDELINGE KAMERVRAGEN gebruiken (als (10)(2e) akkoord is gaan de stukken meteen door naar DBO), zie bijgaand voorbeelden van nota, redenerlijn en Q&A's.

@(10)(2e) en (10)(2e) als de vraag doorgaat, wie gaat er mee naar de Kamer?

Groeten,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) - DGLM

**Verzonden:** dinsdag 25 mei 2021 08:32

**Aan:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) DBO <(10)(2e) @minienw.nl>

**CC:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (VERWIJDERD) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e)

(10)(2e) DBO <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) DGMI <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)

(10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>

**Onderwerp:** FW: MONDELINGE VRAAG: over het bericht: KLM blijft over Wit-Rusland vliegen, Midden- en Oost-Europese maatschappijen niet"

Hallo (10)(2e)

Pakt PDC dit op?

Groeten,

(10)(2e)

**Van:** DBO-min <(10)(2g) @minienw.nl>

**Verzonden:** dinsdag 25 mei 2021 08:23

**Aan:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>;

DBO-Adviseurs <(10)(2g) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM <(10)(2g) @minienw.nl>; (10)(2e)

DGLM <(10)(2g) @minienw.nl>; Parlementaire Zaken - CEND-DBO <(10)(2g) @minienw.nl>; Postbus DGLM

<(10)(2g) @minienw.nl>; (10)(2e) DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>; Wordvoering

<(10)(2g) @frd.shsdir.nl>

**CC:** DBO-stas <(10)(2g) @minienw.nl>; DBO-min <(10)(2g) @minienw.nl>

**Onderwerp:** MONDELINGE VRAAG: over het bericht: KLM blijft over Wit-Rusland vliegen, Midden- en Oost-Europese maatschappijen niet"

Beste collega's,

De volgende mondelinge vraag is binnengekomen voor onze staatssecretaris bij afwezigheid van onze minister:

- het lid **MICHON-DERKZEN** (VVD) aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, bij afwezigheid van de minister, over het bericht 'KLM blijft over Wit-Rusland vliegen, Midden- en Oost-Europese maatschappijen niet' ([Nos.nl, 24 mei 2021](#))

Omdat de termijn voor het indienen van mondelinge vragen weer terug is naar 12 uur op dinsdag, horen wij pas tussen 12.30 en 13.00 uur welke mondelinge vragen aan de orde komen.

Graag met spoed voorbereiden voor de staatssecretaris en doorgeven aan betrokkenen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)



**To:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl - DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e)  
(10)(2e) DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) DGLM (10)(2e) @minienw.nl  
**Cc:** (10)(2e) DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) DGLM (10)(2e) @minienw.nl  
**From:** (10)(2e) - DGLM  
**Sent:** Tue 5/25/2021 9:19:51 AM  
**Subject:** RE: MONDELINGE VRAAG: over het bericht: KLM blijft over Wit-Rusland vliegen, Midden- en Oost-Europese maatschappijen niet"  
**Received:** Tue 5/25/2021 9:19:52 AM

Mondelinge vraag is ingetrokken

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>

**Verzonden:** dinsdag 25 mei 2021 10:19

**Aan:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM  
<(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) DGLM  
<(10)(2e) @minienw.nl>

**CC:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>

**Onderwerp:** RE: MONDELINGE VRAAG: over het bericht: KLM blijft over Wit-Rusland vliegen, Midden- en Oost-Europese maatschappijen niet"

Alles wordt automatisch met NCTV en BZ afgestemd (10)(2e) die zitten in de expertgroep.

Met (10)(2e) heb ik zojuist contact gehad.

Concept redeneerlijn TK is bijna afgestemd.

Nu werken aan de vragen van (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>

**Verzonden:** dinsdag 25 mei 2021 10:04

**Aan:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)  
(10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>

**CC:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>

**Onderwerp:** RE: MONDELINGE VRAAG: over het bericht: KLM blijft over Wit-Rusland vliegen, Midden- en Oost-Europese maatschappijen niet"

H (10)(2e)

Mooi om te horen, zorg dat je de appjes van (10)(2e) ook goed meekrijgt van (10)(2e) want zij legt zelf ook contact met NCTV, zie ik.

(10)(2e) wil graag een eerste concept om een uur of 11 al mee te lezen, om te kunnen checken of eea politiek al goed is afgedekt. Dat heeft ook te maken met het feit dat de minister van Buitenlandse Zaken ook mondelinge vragen heeft. Verstandig om redeneerlijnen af te stemmen (10)(2e) hecht even wie de vragen bij BZ oppakt. Wellicht is dat (10)(2e) (2e)

Dank je!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 09:49

Aan: (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM  
<(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM  
<(10)(2e)@minienw.nl>  
CC: (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>  
Onderwerp: RE: MONDELINGE VRAAG: over het bericht: KLM blijft over Wit-Rusland vliegen, Midden- en Oost-Europese maatschappijen niet"

Bedankt (10)(2e)

Er wordt nu nauw samengewerkt hieraan met NCTV en KLM.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 09:25

Aan: (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e),  
(10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>  
CC: (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: RE: MONDELINGE VRAAG: over het bericht: KLM blijft over Wit-Rusland vliegen, Midden- en Oost-Europese maatschappijen niet"

H(10)(2e) en (10)(2e)

Had net (10)(2e) aan de lijn, graag in de redeneerlijn opnemen:

- 
- 
- 
- 

11.1 en 10.2.g

@(10)(2e) Overigens is (10)(2e) vandaag ook in Den Haag, mocht dat relevant zijn voor briefing of begeleiding stas

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78654

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)  
(10)(2e)  
(10)(2e)

(10)(2e)  
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)  
(10)(2e)  
(10)(2e)  
(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78654

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)  
(10)(2e)  
(10)(2e)  
(10)(2e)  
(10)(2e)  
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)  
(10)(2e)  
(10)(2e)  
(10)(2e)

(10)(2e)  
(10)(2e)

(10)(2e)





**To:** (10)(2e) DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl  
**Cc:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl  
**From:** (10)(2e) - DGLM  
**Sent:** Tue 5/25/2021 11:53:25 AM  
**Subject:** RE: Regeringsvliegtuig  
**Received:** Tue 5/25/2021 11:53:26 AM

Dank. Goed te zien dat hier direct ook aan gedacht wordt en actie wordt ondernomen. Het zou wat zijn als iedereen omvliegt en de koning dwars over Wit Rusland zou vliegen :-(

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>  
**Datum:** dinsdag 25 mei 2021 9:50 AM  
**Aan:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>  
**Onderwerp:** Regeringsvliegtuig

(10)(2e)

Ter info.

Gisteren is aan de KLM opdracht gegeven door de vluchtcoördinator om tot nader order met PH-GOV niet over Belarus te vliegen.

MvG

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Verzonden met iPhone  
(www.blackberry.com)

Dank	(10)(2e)	Gr	(10)(2e)
------	----------	----	----------

Van: [redacted] (10)(2e) - DGLM <[redacted] (10)(2e) @minienw.nl>  
 Datum: dinsdag 25 mei 2021 10:21 PM  
 Aan: EASA Stakeholder Management <[redacted] (10)(2g) @easa.europa.eu>, [redacted] (10)(2g) @easa.europa.eu <[redacted] (10)(2g) @easa.europa.eu>  
 Kopie: [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @easa.europa.eu>, TEAHAN Jeremie <[redacted] (10)(2e) @easa.europa.eu>, [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @easa.europa.eu>, [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @easa.europa.eu>, [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @easa.europa.eu>, [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @caa.gov.lv>, [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @minienw.nl>, [redacted] (10)(2e) DGLM <[redacted] (10)(2e) @minienw.nl>  
 Onderwerp: RE: \*\*SIB for urgent consultation\*\* - Operations in Belarus Airspace

Thank you for the opportunity to review this draft SIB.  
The Netherlands has no comments.

(10)(2e)

*Message on behalf of Luc Tytgat, Strategy & Safety Management Director*

You are undoubtedly aware of the incident that occurred on 23 May 2021, when Ryanair flight FR4978, while overflying Belarus en-route to its final destination (Vilnius), was diverted by Belarusian authorities and forced to land in Minsk.

The circumstances surrounding this incident have led many governments to denounce a politically motivated action, which contravenes the provisions of the Chicago Convention, in particular of article 3bis\* thereof. The operational control of the aircraft rests with the operator and the aircraft commander, and they bear full responsibility for risk assessing a situation and for the subsequent decision making. The actions undertaken by Belarus amounted to an increased safety risk for the abovementioned flight and put into question the ability of Belarus to provide safe air navigation services.

The European Council, denouncing this unprecedented and unacceptable event, called upon the International Civil Aviation Organization to urgently investigate this incident. EASA strongly supports the need for an immediate investigation and offers its technical resources and expertise as part of that investigation. The European Council also calls on all EU-based carriers to avoid overflight of Belarus.

As announced in the DGCA meeting held this afternoon, EASA plans to issue a SIB to strengthen the recommendation to avoid operations in Belarusian airspace.

**Given the urgency of the matter your comments are expected until today, 23:00 (CET).** This will enable EASA to publish the SIB shortly after.



Please send your comments to (10)(2g) [@easa.europa.eu](mailto:(10)(2g)@easa.europa.eu)

Kind regards,

(10)(2e)

(10)(2e)



Beste allen,

Een dag eerder dan verwacht hebben wij de vragen van het SO Transportraad ontvangen. Het heeft de Tweede Kamer behaagd om vragen te stellen over dossiers op jullie terrein en wel:

- buiten verzoek
- @ (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) zoals verwacht een vraag over Wit-Rusland (of zoals iedereen in Nederland dat tegenwoordig noemt: Belarus ☺) Ik zag jullie allen terug in mailings over dit onderwerp, dus mij is even onduidelijk wie de lead heeft. Vandaar dat ik jullie alle vier meeneem in dit verzoek.

Graag ontvang ik van jullie morgen voor **14:00** een met je manager afgestemde beantwoording in het format dat jullie kunnen vinden via deze [link](#). Ik heb daarin naar eigen goeddunken een uitsplitsing gemaakt van de vragen. Mocht je van mening zijn dat vragen kunnen worden gecombineerd dan staat het jullie vrij dat te doen, maar uitdrukkelijk verzoek is om niet te gaan rommelen in de vraagstelling van de Tweede Kamer en dus ook niet parafraseren. Mocht je de deadline niet kunnen halen, laat het mij dan zo vroeg mogelijk weten en niet pas om 14:00. Daarnaast zou ik het erg attent vinden als jullie mij een bericht (mail/app/sms/postduif) kunnen sturen als jullie inbreng in het document gereed is.

Mochten jullie nog vragen hebben, laat het mij vooral weten.

Groeten,

(10)(2e)

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



**To:** (10)(2e) - DGM[(10)(2e)@minienw.nl] (10)(2e) - DGM[(10)(2e)@minienw.nl]; (10)(2e), (10)(2e) - DGLM[(10)(2e)@minienw.nl]; (10)(2e) - DGLM[(10)(2e)@minienw.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 5/24/2021 4:58:56 PM  
**Subject:** Brief Minister van Transport Litouwen FW: LT\_Skuodis.pdf  
[LT\\_Skuodis.pdf](#)

Goedemiddag,

Zie bijgaand een brief van de LIT minister van transport aan zijn collega's over het incident met Wit-Rusland gisteren.  
Zorgen jullie voor doorgeleiding?

Groet,(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>  
**Datum:** maandag 24 mei 2021 5:53 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Onderwerp:** LT\_Skuodis.pdf

Verstuurd vanaf mijn iPhone



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA**  
**MINISTRY OF TRANSPORT AND COMMUNICATIONS**  
**OF THE REPUBLIC OF LITHUANIA**

Gedimino Av. 17 Vilnius LT-01505 Tel. + 370 5 261 2363 Fax +370 5 212 4335 (10)(2g) @sumin.lt

Ministers of Transport  
of the EU

24 May 2021 Ref. No.

Adina Vălean  
EU Commissioner for Mobility and  
Transport

Dear Colleagues,

I would like to refer to the incident that took place yesterday, 23 May 2021, when a civilian aircraft of *Ryanair* with 123 passengers of 11 nationalities on board flying from Athens to Vilnius through the Belarusian airspace was rerouted close to the Lithuanian border and subsequently forced by the Belarusian authorities to land in Minsk.

During the incident, the passengers were held at the Minsk airport, because the aircraft was allowed to take off to Vilnius 5 hours after its forced landing in Minsk and only after a Belarusian political activist travelling onboard was arrested by the Belarusian authorities.

We are still gathering all the facts related to the incident, but it is obvious that usage of the Belarusian airspace for civilian flights raises many risks in terms of safety and security. The protection of EU citizens who may be involved in travelling through the Belarusian airspace requires our immediate attention and resolute action. Our Ministry of Foreign Affairs strongly recommends Lithuanian citizens against all travel to Belarus and urges all Lithuanian citizens in Belarus to leave the country.

Lithuania has already requested the ICAO to launch an investigation with a view to clarifying all the circumstances of this incident, as well as their impact on civil aviation flights within the Belarusian territory. We are also launching a similar request to the EASA, which has already issued several recommendations to the European air carriers with respect to this matter.

However, in order to ensure full protection of our citizens, the competent authorities of Lithuania have established guidelines for all flights to and from Lithuania to avoid using Belarusian airspace as of 25 May 2021.

Dear Colleagues, I ask you to take this information seriously, because we, the Ministers of Transport, must take care of the safety and security of European aviation. I therefore urge you to consider requesting all EU air carriers to avoid the Belarusian airspace for the sake of protection of European citizens.

I will keep you informed about any further progress in this matter.

Yours sincerely,

Marius Skuodis  
Minister

(10)(2e)

To: (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) -  
DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) DGLM (10)(2e) @minienw.nl (10)(2e)  
DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) -  
DGLM (10)(2e) @minienw.nl  
Cc: (10)(2e) - HBJZ (10)(2e) @minienw.nl (10)(2e) - HBJZ (10)(2e) @minienw.nl  
From: (10)(2e) HBJZ  
Sent: Tue 5/25/2021 5:21:20 PM  
Subject: RE: Terugkoppeling EU overleg Wit Rusland  
Received: Tue 5/25/2021 5:21:21 PM

Dag (10)(2e) vandaag heb ik aangesloten bij een overleg met (10)(2e) en (10)(2e)  
Die heb ik wat gisteren gewisseld is ook doorgegeven. De Eu is bezig de juridische grondslag voor weren  
vliegtuigen te borgen. Dat Buiza overlegt deze week nader met (ook ons) daarover.  
Opmerking (10)(2e) dat juridische grondslag tijdelijke maatregelen ontbreekt klopt zals (10)(2e) en (10)(2e) vandaag  
al met mij concludeerden.  
Groet.

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) DGLM" <(10)(2e) @minienw.nl>  
Verzonden: 25 mei 2021 17:57  
Naar: " (10)(2e) DBO" <(10)(2e) @minienw.nl>; " (10)(2e) - DGLM"  
<(10)(2e) @minienw.nl>; " (10)(2e) - DGLM" <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)  
HBJZ" <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - HBJZ" <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)  
(10)(2e) HBJZ" <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM" <(10)(2e) @minienw.nl>;  
(10)(2e) DGLM" <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) DGLM"  
<(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM" <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)  
(10)(2e) DGLM" <(10)(2e) @minienw.nl>; " (10)(2e) - DGLM" <(10)(2e) @minienw.nl>;  
" (10)(2e) - DGLM" <(10)(2e) @minienw.nl>  
Cc: (10)(2e) DBO" <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)  
(10)(2e) DCO" <(10)(2e) @minienw.nl>; " (10)(2e) - DGLM" <(10)(2e) @minienw.nl>  
Onderwerp: RE: Terugkoppeling EU overleg Wit Rusland

Hi Allen,

De nota wordt opgepakt door (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e) van het team Luchtvaartpolitiek. Ik heb alle relevante informatie  
die ik heb ontvangen vandaag aan hen doorgezet. Mochten jullie nog aanvullende feiten hebben (wat (10)(2e) had voorbereid,  
zoals (10)(2e) hieronder noemt), dan graag binnen een uur aanleveren bij (10)(2e) en (10)(2e).

Dank jullie!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) DBO <(10)(2e) @minienw.nl>  
Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 17:55  
Aan: (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>;  
(10)(2e) DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) HBJZ  
<(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) HBJZ <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)  
HBJZ <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM  
<(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)



DGLM < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM < (10)(2e) @minienw.nl>  
CC: (10)(2e) - DBO < (10)(2e) @minienw.nl> (Paul) - DCO  
< (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM < (10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling EU overleg Wit Rusland

Goed om in deze nota ook hetgeen op te nemen wat we aan het voorbereiden waren voor de MV die is ingetrokken (timeline etc)

Mvg (10)(2e)

Van: (10)(2e) - DGLM < (10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 17:35

Aan: (10)(2e) - DGLM < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) DGLM  
< (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) HBJZ < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)  
HBJZ < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) HBJZ < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)  
DGLM < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) DGLM < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)  
DGLM < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) DGLM < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)  
DGLM < (10)(2e) @minienw.nl>  
CC: (10)(2e) DBO < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) DBO  
< (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) DCO < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) -  
DGLM < (10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling EU overleg Wit Rusland

Graag ook korte nota maken met stand van zaken op aantal thema,s voor M

- wat conclusies raad?
- proces tk informeren, bz in the lead neem ik aan
- onderstaande

....

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: (10)(2e) - DGLM < (10)(2e) @minienw.nl>

Datum: dinsdag 25 mei 2021 5:25 PM

Aan: (10)(2e) - DGLM < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) DGLM  
< (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) HBJZ < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)  
HBJZ < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) HBJZ < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)  
DGLM < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) DGLM < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)  
DGLM < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) DGLM < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)  
DGLM < (10)(2e) @minienw.nl>  
Kopie: (10)(2e) - DBO < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DBO  
< (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) DCO < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM  
< (10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: Terugkoppeling EU overleg Wit Rusland

Collega's,

Zojuist op initiatief van de EC een ingelaste DGCA-bijeenkomst gehad over Wit Rusland. Hieronder korte terugkoppeling, inclusief enkele aandachtspunten:

- 
- 

10.2.a, 10.2.g en 10.2.e

-

- 
- 
- 

10.2.a, 10.2.e en 10.2.g

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)  
(10)(2e)  
(10)(2e)







reeds beoordeeld zylab id 78660

(10)(2e)

(10)(2e)  
(10)(2e)  
(10)(2e)

**To:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl;  
(10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl  
**From:** (10)(2e) - DGLM  
**Sent:** Tue 5/25/2021 8:34:31 PM  
**Subject:** RE: Terugkoppeling EU overleg Wit Rusland/commentaar SIB gevraagd  
**Received:** Tue 5/25/2021 8:34:32 PM

Ha collega's,

Zou een NOTAM laten opstellen voor de NL operators. Weet je zeker dat je iedereen bereikt.  
NOTAM wordt opgemaakt door de ILT in afstemming met LVNL.

Grt  
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl  
**Datum:** dinsdag 25 mei 2021 9:15 PM  
**Aan:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl;  
(10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl  
**Onderwerp:** RE: Terugkoppeling EU overleg Wit Rusland/commentaar SIB gevraagd

Dank voor snelle reactie. We moeten alleen doen wat nodig/gebruikelijk is wat mij betreft. En volgens mij focus op NL  
luchtvaartmaatschappijen. Als het een notam wordt hoor ik het graag.

Groet, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl  
**Datum:** dinsdag 25 mei 2021 9:03 PM  
**Aan:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e)  
(10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl  
**Onderwerp:** RE: Terugkoppeling EU overleg Wit Rusland/commentaar SIB gevraagd

De SIB is niet dwingend geformuleerd (should avoid operations.....), dus het is puur een information bulletin. Ik denk dat  
informerend zou kunnen volstaan, alleen bereiken we daarmee moeilijker de naar Europa toe vliegende maatschappijen. Dus we  
zouden deze SIB in een notam om kunnen (laten) zetten.  
Als ik het goed heb is dat recent wel gebeurd met de SIB over de terugkerende raket, althans daar was in de SIB opgenomen  
dat de lidstaten zelf een notam uit zouden moeten geven. Ik weet niet wie dat behandeld heeft, maar we zouden dezelfde weg  
kunnen volgen.

(10)(2e)

V  
A  
C

(10)(2e)	(10)(2e)		
(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)
	(10)(2e)		

reeds beoordeeld Zylab ID78665

(10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78660

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78664

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78671

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78660





reeds beoordeeld Zylab ID 78671

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)		
----------	--	--

(10)(2e)	
(10)(2f)	

(10)(2e)	

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)	
----------	--

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78660

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78660

**To:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl  
**From:** (10)(2e) DGLM  
**Sent:** Tue 5/25/2021 8:59:42 PM  
**Subject:** RE: Terugkoppeling EU overleg Wit Rusland/commentaar SIB gevraagd  
**Received:** Tue 5/25/2021 8:59:43 PM

Hoi (10)(2e)

De NOTAM voor de Chinese raket is door (10)(2e) opgemaakt en iom de ILT crisiorg uitgegeven.

Als het nodig is kan ik uitzoeken wie dienst heeft.

Grt  
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>  
**Datum:** dinsdag 25 mei 2021 8:47 PM  
**Aan:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl> (10)(2e)  
(10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>  
**Onderwerp:** RE: Terugkoppeling EU overleg Wit Rusland/commentaar SIB gevraagd

Daarmee moet ervaring zijn opgedaan (10)(2e) die ik niet paraat heb.

(10)(2e) weet jij welke collega's hiermee de meeste ervaring hebben?

Groeten (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>  
**Datum:** dinsdag 25 mei 2021 8:38 PM  
**Aan:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl> (10)(2e)  
(10)(2e) DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>  
**Onderwerp:** RE: Terugkoppeling EU overleg Wit Rusland/commentaar SIB gevraagd

Even vraagje vanaf de zijlijn: is het nog gebruikelijk om op basis van deze SIB een notam uit te vaardigen? Hoe zit dat precies? Of volstaat het informeren van de NL airlines?

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>  
**Datum:** dinsdag 25 mei 2021 7:43 PM  
**Aan:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>  
**Onderwerp:** RE: Terugkoppeling EU overleg Wit Rusland/commentaar SIB gevraagd

Hallo (10)(2e) en (10)(2e)

Voor alle duidelijkheid, dit is geen CZIB en vandaar dat het ook een andere route volgt:  
Niet via DGHOMÉ, NCTV en de EASA RCZ focal points.

Wij zien ook geen vreemde dingen.

Groeten(0)(2)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab 10 70071

$$(10)(2e)$$
 $(\overline{10})(2e) \quad (\overline{10})(2e)$ 

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)



reeds beoordeeld Zylab ID 78660

(10)(2e)

(10)(2e)  
(10)(2e)  
(10)(2e)

To: (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) -  
DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) -  
DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) -  
HBJZ (10)(2e) @minienw.nl  
Cc: (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl  
From: (10)(2e) - DGLM  
Sent: Tue 5/25/2021 8:03:44 PM  
Subject: RE: Vraag: beantwoording SO Transportraad (deadline woensdag 26 mei 14:00)  
Received: Tue 5/25/2021 8:03:46 PM  
[Brief Minister van Transport Litouwen FW: LT\\_Skuodis.pdf](#)

(10)(2e) heeft gereageerd.

"Litouwen heeft aangekondigd dit als AOB punt op de Transportraad te willen opbrengen. Gisteren heeft de LIT transportminister een brief aan zijn EU collega's gestuurd. Zie bijlage.  
Het zou goed zijn als hierover in het transportraaddossier volgende week een interventie voor de minister zit."

Nemen we mee.

---

**Van:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 25 mei 2021 20:42  
**Aan:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM  
<(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM  
<(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - HBJZ  
<(10)(2e) @minienw.nl>  
**CC:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vraag: beantwoording SO Transportraad (deadline woensdag 26 mei 14:00)

Nee, is niet aan de orde geweest. Lijkt me wel waarschijnlijk dat er iets over gezegd gaat worden, maar graag even checken bij de PV.

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>  
**Datum:** dinsdag 25 mei 2021 8:36 PM  
**Aan:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) -  
DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - HBJZ  
<(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vraag: beantwoording SO Transportraad (deadline woensdag 26 mei 14:00)

-hi (10)(2e)

Is in jouw overleg vandaag toevallig eventuele agendering op de Transportraad aan de orde geweest? Zie SO-vraag hieronder.

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** " (10)(2e) - DGLM" <(10)(2e) @minienw.nl>  
**Verzonden:** 25 mei 2021 20:29  
**Naar:** (10)(2e) - DGLM" <(10)(2e) @minienw.nl>; " (10)(2e) - DGLM"  
<(10)(2e) @minienw.nl>; " (10)(2e) - DGLM" <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)  
<(10)(2e) HBJZ" <(10)(2e) @minienw.nl>

**Onderwerp:** RE: Vraag: beantwoording SO Transportraad (deadline woensdag 26 mei 14:00)

De vraag even uit het dossier gelicht. Ik weet het antwoord eerlijk gezegd niet. Zie onder mijn opmerkingen in rood.

11.1 en 10.2.g

Weten jullie het antwoord? Zo niet, dan checken bij PV?. Zal bijvoorbeeld besproken worden hoe verdere invulling kan worden gegeven aan de oproep van de Europese Raad om het luchtruim van Wit-Rusland te mijden? Worden hier bijvoorbeeld andere luchtvaartmaatschappijen dan Ryanair op aangesproken? Zo nee, waarom niet? Deze drie vragen kan m.i. (10)(2) het beste beantwoorden. Als ik dat verkeerd zie, hoor ik het graag. Kan de minister in elk geval rapporteren aan de Kamer hoe de schending ter sprake is gekomen en welke stappen eventueel worden overwogen?

11.1 en 10.2.g

Hoe zien jullie dit?

[illegible]

REEDS BEOORDEELD ZYLAB ID 78667



**To:** (10)(2e) - DGM | (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGM | (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e)  
(10)(2e) - DGLM | (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - DGLM | (10)(2e) @minienw.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 5/24/2021 4:58:56 PM  
**Subject:** Brief Minister van Transport Litouwen FW: LT\_Skuodis.pdf  
[LT\\_Skuodis.pdf](#)

Goedemiddag,

Zie bijgaand een brief van de LIT minister van transport aan zijn collega's over het incident met Wit-Rusland gisteren.  
Zorgen jullie voor doorgeleiding?

Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e) @gmail.com>  
**Datum:** maandag 24 mei 2021 5:53 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>  
**Onderwerp:** LT\_Skuodis.pdf

Verstuurd vanaf mijn iPhone

(10)(2e)

(10)(2e)

zie besluit NCTV

**Van:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>

**Verzonden:** dinsdag 25 mei 2021 15:11

**Aan:** (10)(2e) - BD/PLR <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Nog niet klaar! Schriftelijk Overleg 'Commissiedebat Transportraad

Luchthavens ipv Ivmijen inderdaad, je hebt je eigen tekst goed gecorrigeerd 😊  
Vond het al beetje vreemde zin...

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

zie besluit NCTV

zie besluit NCTV

**Van:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>

**Datum:** dinsdag 25 mei 2021 12:54 PM

**Aan:** (10)(2e)@mindef.nl <(10)(2e)@mindef.nl>, (10)(2e) - BD/PLR <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>, (10)(2e)@klm.com <(10)(2e)@klm.com>, (10)(2e)@minbuz.nl <(10)(2e)@minbuz.nl>, (10)(2e)

BD/PLR <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl> (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

**Kopie:** (10)(2e) - BD/PLR <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Nog niet klaar! Schriftelijk Overleg 'Commissiedebat Transportraad

Bedankt voor deze overpeinzingen,

Krijg net bericht dat mijn minister ondanks afblazen van de vraag, vandaag toch een redeneerlijn wil hebben hoe e.e.a. zit/is gegaan.

Ik ga het omzetten in bullets, want dat werkt beter ☺

Wordt vervolgd en hoop ook dan weer van jullie te horen.

Groet, (10)(2e)

**Van:** (10)(2e)@mindef.nl <(10)(2e)@mindef.nl>

**Verzonden:** dinsdag 25 mei 2021 12:17

**Aan:** (10)(2e)@nctv.minjenv.nl; (10)(2e)@klm.com; (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e)@minbuz.nl; (10)(2e)@nctv.minjenv.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

**CC:** (10)(2e)@nctv.minjenv.nl

**Onderwerp:** RE: Nog niet klaar! Schriftelijk Overleg 'Commissiedebat Transportraad

Ok, als dat maar duidelijk is ☺

11.1 en 10.2.g

(10)(2e) uit NCTV

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

zie besluit NCTV

Van: (10)(2e) @mindef.nl <(10)(2e) @mindef.nl>

Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 12:12

Aan: (10)(2e) - BD/PLR <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) @klm.com; (10)(2e) @minienw.nl;

(10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) - BD/PLR <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) @minbzk.nl

CC: (10)(2e) - BD/PLR <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Nog niet klaar! Schriftelijk Overleg 'Commissiedebat Transportraad

Geheel eens (10)(2e) op een detail na: 11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

Grtz.,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

zie besluit NCTV

Van: (10)(2e) - KLM <(10)(2e) @klm.com>



Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 11:36

Aan: (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) BD/PLR <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) BD/PLR <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Nog niet klaar! Schriftelijk Overleg 'Commissiedebat Transportraad

Ha (10)(2e)

Even geschakeld met (10)(2e) en (10)(2e) Hieronder een paar kleine punten, hopelijk kom je er zo nog uit?!  
Hoor het wel,

Grt,

(10)(2e)

**Het lid MICHON-DERKZEN (VVD) vraagt aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, bij afwezigheid van de minister, over het bericht 'KLM blijft over Wit-Rusland vliegen, Midden- en Oost-Europese maatschappijen niet'** ([Nos.nl, 24 mei 2021](#))

(10)(2g)

From: (10)(2e) DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>

Sent: Tuesday, May 25, 2021 11:09 AM

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) - KLM <(10)(2e)@klm.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; reindersNET <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>

Subject: Nog niet klaar! Schriftelijk Overleg 'Commissiedebat Transportraad

Importance: High

Beste allen,

Nogmaals dank voor jullie inzet en de goede samenwerking!  
Graag nog even jullie aandacht omdat er morgen mogelijk een vervolg komt.

Daarom het verzoek nog even goed kijken naar onderstaande redeneerlijn (met suggesties van (10)(2e) en mijzelf) omdat het de verwachting is dat de vraag terugkomt in het Commissiedebat Transportraad, dat gepland stond voor morgen van 12.00-18.00, maar wordt omgezet naar een Schriftelijk Overleg.

In de loop van morgenmiddag ontvangt IenW de vragen vanuit de Tweede Kamer en deze worden zo snel mogelijk uitgezet bij de juiste dossierhouders. Het is dus nog niet helder wanneer we de vragen precies ontvangen en daardoor kan ik jullie ook niet van een haalbare/redelijk deadline voorzien. Dat neemt niet weg dat er snel mag/moet worden geantwoord en afgestemd.

Alvast dank en groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 10:24

Aan: (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - KLM <(10)(2e)@klm.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Voorzet beantwoording Kamervraag

Misschien iets als onderstaande in rood aangepast. Begrijp dat het paalen voor de zwijnen is

From: (10)(2e) DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>  
Sent: dinsdag 25 mei 2021 10:00  
To: (10)(2e) - KLM <(10)(2e)@klm.com>; (10)(10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>  
Subject: RE: Voorzet beantwoording Kamervraag

Nu met NCTV in de cc

Van: (10)(2e) - DGLM  
Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 09:59  
Aan: (10)(2e) - KLM <(10)(2e)@klm.com>; (10)(2e)@minbuza.nl  
Onderwerp: FW: Voorzet beantwoording Kamervraag  
Urgentie: Hoog

(10)(2e) en (10)(2e)  
Concept redeneerlijn voor de beantwoording Tweede Kamerlid.  
Graag per omgaande tekst controleren en reageren svp  
Veel dank alvast!  
Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/PLR <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>  
Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 09:49  
Aan: (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>  
Onderwerp: Voorzet beantwoording Kamervraag

zie besluit NCTV

zie besluit NCTV

zie besluit NCTV

zie besluit NCTV



zie besluit NCTV

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

zie besluit NCTV

Van: (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 19:28

Aan: (10)(2e) - BD/PLR <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/PLR  
<(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Terugkoppeling EU overleg Wit Rusland/commentaar SIB gevraagd

Van: (10)(2e) DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 17:43

Aan: (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>;  
(10)(2e) DGLM <(10)(2e)@minienw.nl> (10)(2e) HBJZ  
<(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) HBJZ <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e)  
HBJZ <(10)(2e)@minienw.nl> (10)(2e) DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) DGLM  
<(10)(2e)@minienw.nl> (10)(2e) DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e)  
DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>

CC: (10)(2e) DBO <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) DBO  
<(10)(2e)@minienw.nl> (10)(2e) DCO <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling EU overleg Wit Rusland/commentaar SIB gevraagd

(10)(2e)

In vervolg op jouw één na laatste bullit: EASA heeft zojuist het concept van het Safety Information Bulletin gestuurd, met inderdaad het verzoek om voor 23:00 uur commentaar te leveren (hierbij gevoegd). Na eerste snelle lezing zie ik er geen vreemde dingen in staan. Hierbij de vraag aan in ieder geval (10)(2e) (10)(2e) mochten jullie commentaar hebben, stuur het mij en ik zorg dat dit bij EASA terecht komt; anderen voel je vrij om ook commentaar te leveren, als jullie dat hebben.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78660

(10)(2e)

(10)(2e)  
(10)(2e)  
(10)(2e)

N  
T  
N

reeds beoordeeld Zylab ID 78660



**To:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e)@minienw.nl]  
**From:** (10)(2e) - KLM  
**Sent:** Tue 5/25/2021 9:04:19 AM  
**Subject:** RE: Voorzet beantwoording Kamervraag  
**Received:** Tue 5/25/2021 9:04:24 AM

Hij noemt dus alleen het bericht...en that's it?!

---

**From:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e)@minienw.nl>  
**Sent:** Tuesday, May 25, 2021 10:03 AM  
**To:** (10)(2e) - KLM (10)(2e)@klm.com>  
**Subject:** RE: Voorzet beantwoording Kamervraag

Staat in vet

---

**Van:** (10)(2e) - KLM (10)(2e)@klm.com>  
**Verzonden:** dinsdag 25 mei 2021 10:02  
**Aan:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e)@minienw.nl>  
**Onderwerp:** RE: Voorzet beantwoording Kamervraag

Wat was precies de vraag?

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78675

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78675

damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

## Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

\*\*\*\*\*

For information, services and offers, please visit our web site: <http://www.klm.com>. This e-mail and any attachment may contain confidential and privileged material intended for the addressee only. If you are not the addressee, you are notified that no part of the e-mail or any attachment may be disclosed, copied or distributed, and that any other action related to this e-mail or attachment is strictly prohibited, and may be unlawful. If you have received this e-mail by error, please notify the sender immediately by return e-mail, and delete this message.

Koninklijke Luchtvaart Maatschappij NV (KLM), its subsidiaries and/or its employees shall not be liable for the incorrect or incomplete transmission of this e-mail or any attachments, nor responsible for any delay in receipt.

Koninklijke Luchtvaart Maatschappij N.V. (also known as KLM Royal Dutch Airlines) is registered in Amstelveen, The Netherlands, with registered number 33014286

\*\*\*\*\*

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

\*\*\*\*\*

For information, services and offers, please visit our web site: <http://www.klm.com>. This e-mail and any attachment may contain confidential and privileged material intended for the addressee only. If you are not the addressee, you are notified that no part of the e-mail or any attachment may be disclosed, copied or distributed, and that any other action related to this e-mail or attachment is strictly prohibited, and may be unlawful. If you have received this e-mail by error, please notify the sender immediately by return e-mail, and delete this message.

Koninklijke Luchtvaart Maatschappij NV (KLM), its subsidiaries and/or its employees shall not be liable for the incorrect or incomplete transmission of this e-mail or any attachments, nor responsible for any delay in receipt.

Koninklijke Luchtvaart Maatschappij N.V. (also known as KLM Royal Dutch Airlines) is registered in Amstelveen, The Netherlands, with registered number 33014286

\*\*\*\*\*

**To:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) @minbuza.nl (10)(2e) @minbuza.nl  
**From:** (10)(2e) (SPLAV) - KLM  
**Sent:** Tue 5/25/2021 9:07:51 AM  
**Subject:** RE: Voorzet beantwoording Kamervraag  
**Received:** Tue 5/25/2021 9:08:03 AM

Goedemorgen,

De opgesomde bullets zijn correct volgens mij.

Ik heb (10)(2e) en (10)(2e) parallel gemaïld zodat ze nog kunnen reageren mochten ze dit anders zien.  
Maar voor de snelheid alvast een eerste reactie.

Grt,

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>  
**Sent:** Tuesday, May 25, 2021 9:59 AM  
**To:** (10)(2e) - KLM <(10)(2e)@klm.com>; (10)(2e)@minbuza.nl  
**Subject:** FW: Voorzet beantwoording Kamervraag  
**Importance:** High

(10)(2e) en (10)(2e)  
Concept redeneerlijn voor de beantwoording Tweede Kamerlid.  
Graag per omgaande tekst controleren en reageren svp  
Veel dank alvast!  
Groet, (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

zie besluit NCTV

zie besluit NCTV



(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

zie besluit NCTV

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

zie besluit NCTV

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>

**Verzonden:** dinsdag 25 mei 2021 16:08

**Aan:** (10)(2e) - BD/PLR <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/PLR  
<(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>

**Onderwerp:** Nadere informatie voor de minister KLM en luchtruim Belarus

**Urgentie:** Hoog

Graag nog een check svp,  
Na afstemming met (10)(2e) hier en daar beetje aangepast.  
Alvast dank en groet,

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

<sup>[1]</sup> Aan de expertgroep van het convenant deling dreigingsinformatie burgerluchtvaart nemen deel van de overheid JenV, IenW, BZ, BZK en DEF en van de luchtvaartmaatschappijen KLM, TUI fly en Corendon.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for

damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

**Het lid MICHON-DERKZEN (VVD) vraagt aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, bij afwezigheid van de minister, over het bericht 'KLM blijft over Wit-Rusland vliegen, Midden- en Oost-Europese maatschappijen niet'** ([Nos.nl, 24 mei 2021](https://nos.nl/nieuws/story/2021-05-24-klm-blijft-over-wit-rusland-vliegen-midden-en-oost-europese-maatschappijen-niet))

- Naar aanleiding van de gedwongen landing in Wit-Rusland van een Ryanairvlucht op zondag 23 mei, heeft KLM contact opgenomen met de overheidspartijen in de expertgroep van het convenant deling dreigingsinformatie burgerluchtvaart, ingesteld inzake het vliegen over conflictgebieden.
- Hoewel Wit-Rusland geen onderdeel uitmaakt van de overheidsaandacht voor het vliegen over conflictgebieden is informatie gedeeld met KLM. Mede op basis hiervan heeft KLM een risicobeoordeling uitgevoerd voor het vliegen over Wit-Rusland.
- Begrepen is dat KLM tot de conclusie is gekomen dat er geen fysieke risico's werden voorzien voor een veilige vluchttuitvoering en daarom het luchtruim van Wit-Rusland niet gemedend hoefde te worden.
- KLM heeft op maandag 24 mei gehoor gegeven aan de oproep van demissionair premier Rutte om niet langer over Wit-Rusland te vliegen.
- Deze oproep is maandagavond 24 mei ook door de Europese Raad gedaan aan alle EU-luchtvaartmaatschappijen als onderdeel van een pakket maatregelen jegens Wit-Rusland.

Toelichting

- Aan de expertgroep van het convenant deling dreigingsinformatie burgerluchtvaart nemen deel JenV, IenW, BZ, BZK en DEF en de luchtvaartmaatschappijen KLM, TUI fly en Corendon.



# KLM blijft over Wit-Rusland vliegen, Midden- en Oost-Europese maatschappijen niet

Luchtvaartmaatschappij KLM ziet geen aanleiding om het Wit-Russische luchtruim te mijden. Gisteren werd een passagiersvlucht van Ryanair door de Wit-Russische autoriteiten omgeleid voor de arrestatie van blogger en journalist Roman Protasevitsj, een tegenstander van de autoritaire president Loekasjenko.

"We hebben al onze bronnen geraadpleegd, inclusief de overheid, en hebben onze risicobeoordeling uitgevoerd", laat een woordvoerder van het Nederlandse luchtvaartbedrijf weten. "KLM ziet geen veiligheidsrisico. De operatie zal normaal worden voortgezet." Vluchten van KLM naar onder meer Zuidoost-Azië gaan over Wit-Rusland.

## Wizz Air en Air Baltic vliegen om

De Letse luchtvaartmaatschappij Air Baltic meldt wel dat het voorlopig niet meer vliegt over Wit-Rusland. Het bedrijf zegt dat pas weer te zullen doen als de situatie duidelijker is, of als overheden met een advies komen. Ook de Hongaarse budgetmaatschappij Wizz Air zegt voorlopig niet over Wit-Rusland te vliegen. Het Poolse luchtvaartbedrijf Lot Airlines zegt zich bezig te zijn met alternatieve routes.

Bovendien moeten alle vertrekkende en aankomende vluchten van en naar Litouwen het luchtruim van Wit-Rusland vermijden. Die maatregel gaat vannacht in, zo heeft de minister van Transport van Litouwen gezegd. Het kabinet adviseert ook alle Litouwers om niet naar Wit-Rusland te reizen, en alle Litouwers die in Wit-Rusland zijn moeten volgens de autoriteiten het land direct verlaten.

## Schokkende gebeurtenis

De voorzitter van de commissie-Buitenlandse Zaken van het Britse parlement heeft gezegd dat luchtvaartmaatschappijen voorlopig niet meer over Wit-Rusland moeten vliegen met het oog op de actie. "Dit is een daad van luchtpiraterij en een kaping, die is uitgelopen op een ontvoering", zei Tom Tugendhat tegen Times Radio.



De Vereniging Nederlandse Verkeersvliegers spreekt van een "onaanvaardbare staatskaping" en een "schokkende gebeurtenis". "Op dit moment lijkt het een schending van het veilig kunnen overvliegen van landen en luchtruimen. Dat is onaanvaardbaar", vindt voorzitter Willem Schmid. "En dat zal politieke consequenties moeten hebben."

Volgens hem is het besluit van KLM wel goed te verdedigen. "Zoals dat altijd gebeurt moet er een risicoanalyse plaatsvinden, en op basis daarvan besluit je of je wel of niet verder vliegt. Als die analyse goed en uitgebreid is gedaan, dan kan de consequentie zijn dat je de operatie doorzet."

Vanmiddag werd op het vliegveld van Minsk een toestel van de Duitse luchtvaartmaatschappij Lufthansa een tijdje aan de grond gehouden omdat er een tip zou zijn binnengekomen over een geplande terroristische aanslag. Inmiddels is vlucht LH1487 met twee uur vertraging vertrokken.

#### **EU ontbiedt Wit-Russische ambassadeur**

De Europese Commissie heeft de Wit-Russische EU-ambassadeur [ontboden](#). In een verklaring roept buitenlandcoördinator Borrell het land op tot de directe vrijlating van Protasevitsj. "Met deze actie is de veiligheid van passagiers en de bemanning in gevaar gebracht", schrijft de commissie.

Ook Duitsland heeft de Wit-Russische ambassadeur in Berlijn ontboden.

De kwestie staat ook op de agenda van een top van de Europese regeringsleiders vandaag. Mogelijk worden er nieuwe sancties tegen Wit-Rusland ingesteld.

(10)(2e)

buiten reikwijdte

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

M.b.t. Wob-verzoek 2021-29

WhatsApp berichten tussen (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e)

[24-05-2021 17:29:48] (10)(2e) (10)(2e): Ho (10)(2e)

Overheid was geraadpleegd lees ik. In de expertgroep geweest?

Grt

(10)(2e)

<https://nos.nl/l/2382087>

[24-05-2021 19:32:49] (10)(2e): Yup, (10)(2e) belde daarover vanmiddag. Is afgestemd

[24-05-2021 19:38:59] (10)(2e) (10)(2e): Tx (10)(2e) Mij ook graag informeren als zoiets zich ontwikkeld Krijg er vragen over. ...

Grt

(10)(2e)

[24-05-2021 20:40:21] (10)(2e) (10)(2e): Eea wordt nu meer politiek. Er komt druk vanuit EU om maatregelen te nemen tegen Belarus.

Tevens Rutte die KLM oproept om niet meer over Belarus te vliegen.

Grt

(10)(2e)

[24-05-2021 20:40:41] (10)(2e) (10)(2e): <https://nos.nl/l/2382156>

[24-05-2021 21:26:02] (10)(2e): Ik dacht dat (10)(2e) dat zou doen. Hij belde mij rechtstreeks...

[24-05-2021 21:26:33] (10)(2e): Vreemd dat hij jou daar niet in betreft

[24-05-2021 21:30:10] (10)(2e) (10)(2e): Neen heb niets gehoord. Gunde mij verm mijn weekeinde... Soms wel wat onhandig....  
Is de expertgroep nog bezig nav EU en KLM ontwikkelingen?

[24-05-2021 21:31:06] (10)(2e) (10)(2e): Lees ik net

<https://nos.nl/l/2382156>

[24-05-2021 21:32:51] (10)(2e): Ook gelezen

[24-05-2021 21:34:02] (10)(2e) (10)(2e): hebben wij een spoedvergadering belegd bij Icao ivm Ryan air incident?

[24-05-2021 21:35:19] (10)(2e) (10)(2e): Staat schijnbaar op Linked in

[24-05-2021 21:36:16] (10)(2e) (10)(2e): Vraag van (10)(2e)

[24-05-2021 21:38:00] (10)(2e): Heb ik geen weet van

[24-05-2021 21:38:37] (10)(2e): Noch dat ik daarvoor zou kunnen zorgen

[24-05-2021 21:38:57] (10)(2e): Ik heb geen linked in

[24-05-2021 21:39:00] (10)(2e) (10)(2e): Ook niks van (10)(2e) duzzz

[24-05-2021 21:39:07] (10)(2e): Nope

[24-05-2021 21:40:14] (10)(2e) (10)(2e): afbeelding weggelaten

[24-05-2021 21:41:08] (10)(2e): Geen idee waar dit vandaan komt

[24-05-2021 21:41:25] (10)(2e): Niet van xpgr

[24-05-2021 21:42:40] (10)(2e) (10)(2e): Ok. Heb (10)(2e) al even geappt of hij dit weet.

[24-05-2021 21:42:49] (10)(2e): ??

[24-05-2021 21:53:54] (10)(2e): Werd nu door DCC gebeld of de xpgr bij besluit van KLM om niet meer boven WR te vliegen was betrokken. Heb ontkennend geantwoord en verwezen naar jou en (10)(2e)

[24-05-2021 22:04:30] (10)(2e) (10)(2e): Ok

[24-05-2021 22:12:11] (10)(2e) (10)(2e): Heb nu DCC aan de lijn met de vraag of onze M geïnformeerd is....Neem aan van wel maar kan je dit bevestigen (10)(2e) Grt (10)(2e)

[24-05-2021 22:23:31] (10)(2e) (10)(2e): Fijn dank (10)(2e)

[24-05-2021 22:24:07] (10)(2e) (10)(2e): Hoi (10)(2e) M is vandaag op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen. Grt (10)(2e)

[25-05-2021 09:31:30] (10)(2e) (10)(2e): Hoi even app groep omdat ik nog wel wat hectiek verwacht vandaag

Voor voorbereiding MV

Graag spreektekst maar ook tijdslijn met duiding verschil tussen besluit exportgroep en oproep MP en besluit daarna (10)(2e) kleine artikel)

Ook graag scherp of IenW nu wel of niet bij exportgroei besluit was en deelnam

Nog niet 100 procent helder of Stass of M MV doet waarschijnlijk Stass dus vraagt meer uitleg

[25-05-2021 09:37:01] (10)(2e) (10)(2e): Let op dat we hem niet framen als vliegen over conflict gebieden maar duidelijk verschil uitleggen want andere juridische en operationele uitgangspunten . Is zo ook politiek geduid gisteren volgens mij

[25-05-2021 09:38:39] (10)(2e) (10)(2e): afbeelding weggelaten

[25-05-2021 09:59:04] (10)(2e) (10)(2e): Net met Pieter Jaap Aalbersberg gesproken. NCTV werkt al aan redeneerlijn voor besluit exportgroep die krijg ik zo.

Er is al met MP, minJenV contact geweest over redeerlijn.

Geen luchtvaart veiligheid, is niet vergelijkbaar met Oekraïne.

Gaat om aantasting mensenrechten

Politiek keuze om niet meer te laten overvliegen en KLM geeft daar gehoor aan.

Afgesproken dat ik redeneerlijn deel met az, bz en Nctv

[25-05-2021 17:23:34] (10)(2e) (10)(2e): Prima nota. Verzoek was (10)(2e) is of er nog een tijdlijn bij kon. Zie mail Gr (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)



(10)(2e)

buiten verzoek

[23-05-2021 21:46:22] (10)(2e) : EASA info geeft houvast (10)(2e)

[23-05-2021 21:46:36] (10)(2e) : Of niet?

[23-05-2021 22:29:41] (10)(2e) : Exercise caution bedoel je?

[24-05-2021 07:28:03] (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) ook: geen Security en geen Expgrp nodig. Is politieke kwestie

[24-05-2021 08:37:21] (10)(2e) : ??

[25-05-2021 10:00:09] (10)(2e) : Zie email (10)(2e)

(10)(2e)

buiten verzoek

(10)(2e)

(10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e)

buiten verzoek

Onderstaand de WhatsApp berichten van (10)(2e) met de minister IenW op 23 en 24 mei 2021:

[14-06-2021 19:29:31] (10)(2e) : De Core de actie van Wit Rusland met Ryanair vliegtuig zorgt terecht voor veel beroering. Heb contact gehad met (10)(2e) Hij heeft vannacht overleg met Europese collega's over het aanvragen van extra Council vergadering hierover (om onderzoek in te kunnen stellen). Zal hij dan ws moeten doen omdat Ierland (Ryanair) in Abis groep zit. Ik probeer hier ook contact over te leggen met BZ. Oa VS heeft al laten weten dit te steunen. Ik informeer je morgenochtend nader. Groet, (10)(2e)

[14-06-2021 19:29:31] (10)(2e) : Ok, dank

[14-06-2021 19:29:32] (10)(2e) : Zie mail

[14-06-2021 19:29:32] (10)(2e) : Vanmiddag 17:00 uur gaat er via (10)(2e) namens EU leden ICAO Council een verzoek naar vz Council voor ingelaste vergadering. (10)(2e) geeft voorzet voor formulering bericht/tweet. Groet, (10)(2e)

[14-06-2021 19:29:32] (10)(2e) : Afgestemd met AZ etc dat we dit doen?

[14-06-2021 19:29:32] (10)(2e) : Mee bezig

[14-06-2021 19:29:32] (10)(2e) : ??

[14-06-2021 19:29:32] (10)(2e) : In je mail korte juridische analyse van Hbz die ik met AZ en BZ heb gedeeld.

[14-06-2021 19:29:32] (10)(2e) : AZ en BZ zijn akkoord met een bericht rond 17:00 uur over ICAO Council, mits we (terecht) geen grote verwachtingen wekken

[14-06-2021 19:29:32] (10)(2e) : Mooi!

[14-06-2021 19:29:32] (10)(2e) : Neem aan dat ik dan een app krijg om te retweeten?

[14-06-2021 19:29:32] (10)(2e) : Ik stem even met (10)(2e) af wat handig is.

[14-06-2021 19:29:32] (10)(2e) : Ok

[14-06-2021 19:29:32] (10)(2e) : Hi (10)(2e) As of now Air Baltic have announced they will not use Belarus airspace . All others still using it today incl big Europeans eg Lufthansa etc . Once the European Council announces a decision we expect a big change . We will reroute them as needed . Due to situation in Ukraine the non use of Belarus airspace will make the routes longer to Asia especially. We have supplied simulations to EC for scenarios to enable them to make proposals to the council today . Will keep you in the loop (10)(2e)

[14-06-2021 19:29:32] (10)(2e) : Bericht van DG Eurocontrol nav vraag van mij

[14-06-2021 19:29:33] (10)(2e) : Goed om te weten. Dank!

[14-06-2021 19:29:33] (10)(2e) : In je mail zit afgestemd voorstel voor een tweet om rond 17:00 te versturen. Ik informeer (10)(2e) even om het verder te regelen. Groet, (10)(2e)

[14-06-2021 19:29:33] (10)(2e) : Gereageerd!

[14-06-2021 19:29:33] (10)(2e) : OK. Heb het doorgegeven aan (10)(2e) (krijg hem alleen telefonisch niet te pakken)

[14-06-2021 19:29:33] (10)(2e) : Zal het anders ook nog wel proberen.

[14-06-2021 19:30:12] (10)(2e) : (10)(2e) bovenstaande is mijn app-contact met de minister op 23 en 24 mei over Belarus.

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

buiten verzoek

**Van:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl>

**Verzonden:** dinsdag 15 juni 2021 16:23

**Aan:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl>

**CC:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl>

**Onderwerp:** deel 2 wob verzoek vertrouwelijk

[14:55, 24-05-2021] (10)(2e): Hi (10)(2e) As of now Air Baltic have announced they will not use Belarus airspace . All others still using it today incl big Europeans eg Lufthansa etc . Once the European Council announces a decision we expect a big change . We will reroute them as needed . Due to situation in Ukraine the non use of Belarus airspace will make the routes longer to Asia especially. We have supplied simulations to EC for scenarios to enable them to make proposals to the council today . Will keep you in the loop . E

Bericht van DG Eurocontrol nav vraag van mij

[14:55, 24-05-2021] (10)(2e): Nav onze vraag

[15:04, 24-05-2021] Pieter-Jaap Aalbersberg: Dank (10)(2e) MP geïnformeerd, wellicht nu iets meer op rust

[17:51, 24-05-2021] Pieter-Jaap Aalbersberg: (10)(2e) over 25 min is persco MP in Brussel, heb jij nog contact gehad met KLM?

[18:31, 24-05-2021] (10)(2e): KLM en Schiphol voorwaachwing gegeven. Pieter koppelt me nog even terug wat ze aan maatregelen nemen. Zag dat in statement ook nog luchtruim Europa wordt gesloten voor Belarusian airlines. Heb hbjz gevraagd om na te gaan hoe dit eventueel in te regelen

[18:31, 24-05-2021] Pieter-Jaap Aalbersberg: Dank en klopt

[19:24, 24-05-2021] (10)(2e): Pieter-Jaap ons beeld is dat er nu vanuit EU of JenV een verzoek komt om vliegverbod wit Rusland in te stellen? Wij moeten het juridisch wel ergens aan op gaan hangen. Heb jij daar al beeld bij ?

[19:31, 24-05-2021] Pieter-Jaap Aalbersberg: Gezien de resolutie : "calls de council to adopt necessary measures to ban ", verwacht ik uit Brussel een actie. Aangezien het geen veiligheidsissue is meer een politiek besluit. De 2e "calls om all EU based carriers to avoid " is een dringend verzoek, geen juridische maatregel lijkt mij.

[19:32, 24-05-2021] Pieter-Jaap Aalbersberg: Zo interpreteer ik de tekst

[19:45, 24-05-2021] Pieter-Jaap Aalbersberg: Natuurlijk vanavond nog even def tekst afwachten

[19:55, 24-05-2021] (10)(2e): Yes ik ook maar wel belangrijk dat EU actie onderneemt op punt 1

[19:56, 24-05-2021] (10)(2e): Handig om morgen anders even overleg te plannende ochtend?

[19:56, 24-05-2021] Pieter-Jaap Aalbersberg: Eens! Morgen om 10.00 u RVI dus daarvoor even bellen

[19:57, 24-05-2021] Pieter-Jaap Aalbersberg: 0945?

[19:57, 24-05-2021] (10)(2e): Prima organiseer jij ?

[19:58, 24-05-2021] Pieter-Jaap Aalbersberg: Ja

[19:58, 24-05-2021] (10)(2e): \*

[10:19, 25-05-2021] (10)(2e): MV bij ons ingetrokken blijft over D66 aan Bz

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

buiten verzoek

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

[19:24, 24-05-2021] Pieter Elbers: <https://www.nu.nl/onrust-in-belarus/6135320/rutte-roept-klm-op-niet-meer-over-belarus-te-vliegen.html>

[19:25, 24-05-2021] Pieter Elbers: Ha (10)(2e) dat is wat anders dan jouw telefoontje zojuist.

Groeten Pieter

(10)(2e)

(10)(2e)



buiten verzoek

[22:48, 23-05-2021] (10)(2e): EU-leiders veroordelen 'ongekende kaping vliegtuig door Wit-Rusland'  
<https://nos.nl/l/2382051>

[22:49, 23-05-2021] (10)(2e): Dit zal ook in ICAO verband worden besproken (10)(2e) bespreekt het met Europese collega's. Mogelijk dat hij het voortouw pakt voor agendering in de Council om dat Ryanair Iers is en Ierland onderdeel van de ABIS groep

[23:17, 23-05-2021] (10)(2e): Dag Cora, de actie van Wit Rusland met Ryanair vliegtuig zorgt terecht voor veel beroering. Heb contact gehad met (10)(2e) Hij heeft vannacht overleg met Europese collega's over het aanvragen van extra Council vergadering hierover (om onderzoek in te kunnen stellen). Zal hij dan ws moeten doen omdat Ierland (Ryanair) in Abis groep zit. Ik probeer hier ook contact over te leggen met BZ. Oa VS heeft al laten weten dit te steunen. Ik informeer je morgenochtend nader. Groet, (10)(2e)

[23:18, 23-05-2021] (10)(2e): Ter info. Wordt morgenochtend vervolgd.

[08:33, 24-05-2021] (10)(2e) (10)(2e) kunnen jullie me zsm een reactie geven op voorstellen Sjoerdsma: -Vliegverbod van een luchtvaartmaatschappij over de EU  
- landingsverbod van een lvm in een EU land  
- mijden van luchtruim Belarus

[08:33, 24-05-2021] (10)(2e): Reageer jij ? Even bellen?

[08:58, 24-05-2021] (10)(2e): En graag (10)(2e) in cc als we minister app of mailen (ik vergeet het ook vaak)

[09:36, 24-05-2021] (10)(2e): Hé (10)(2e) kun je laten weten of jij die vragen oppakt en reageert en of ik iets kan doen? (10)(2e) is druk bezig met TK

[09:53, 24-05-2021] (10)(2e): Heb jij mobiel nr van (10)(2e)? Staat niet in mijn tel

[09:56, 24-05-2021] (10)(2e): (10)(2e)

[11:54, 24-05-2021] (10)(2e): Heb Cora gesproken. Praat je graag nog even bij. AZ niet blij met opstelling KLM...

[12:16, 24-05-2021] (10)(2e) (10)(2e) Net Pieter Jaap en Hester Somsen aan de lijn gehad. Europees haakje mensenrechten lijkt meest logische en kunnen wij ook volgen. Dus dat pad wordt nu verkend.

[12:18, 24-05-2021] (10)(2e): \*

[13:24, 24-05-2021] (10)(2e): Vanmiddag 17:00 uur gaat er via (10)(2e) namens EU leden ICAO Council een verzoek naar vz Council voor ingelaste vergadering. (10)(2e) geeft voorzet voor formulering bericht/tweet. Groet, (10)(2e)

[13:37, 24-05-2021] (10)(2e): Mooi!

[14:13, 24-05-2021] (10)(2e) (10)(2e) weten we wat andere luchtvaart maatschappijen doen met overvliegen?

[14:13, 24-05-2021] (10)(2e): Buiten KLM

[14:27, 24-05-2021] (10)(2e): Nee. Hester Somsen belde mij er ook al over. Ik probeer even te checken met Eurocontrol

[14:29, 24-05-2021] (10)(2e): Zie mail met juridische analyse

[14:31, 24-05-2021] (10)(2e): Yes Pieter Jaap belt me nu dat Mp wil dat wij met KLM bellen maar ik heb weinig als andere landen ook gewoon doorvliegen..

[14:31, 24-05-2021] (10)(2e): MP belt naar verwachting ook nog met Cora

[14:42, 24-05-2021] (10)(2e): Cora zit er rustig in en zal de telefoon aanhouden\*

[14:49, 24-05-2021] (10)(2e): \*

[14:50, 24-05-2021] (10)(2e): Hi (10)(2e) As of now Air Baltic have announced they will not use Belarus airspace . All others still using it today incl big Europeans eg Lufthansa etc . Once the European Council announces a decision we expect a big change . We will reroute them as needed . Due to situation in Ukraine the non use of Belarus airspace will make the routes longer to Asia especially. We have supplied simulations to EC for scenarios to enable them to make proposals to the council today . Will keep you in the loop . E

[14:51, 24-05-2021] (10)(2e): Bericht van DG Eurocontrol nav vraag van mij

[14:55, 24-05-2021] (10)(2e): Thnx

[15:24, 24-05-2021] (10)(2e): Dank (10)(2e) MP geïnformeerd, wellicht nu iets meer op rust

[15:24, 24-05-2021] (10)(2e): Had euro controle doorgestuurd naar Pieter Jaap

[15:31, 24-05-2021] (10)(2e): \* (ik naar (10)(2e))

[16:37, 24-05-2021] (10)(2e) (10)(2e): Heb met (10)(2e) voorstel voor tweet M gemaakt. Heb M geïnformeerd. Zie mailbox

[16:38, 24-05-2021] (10)(2e): \*

[16:38, 24-05-2021] (10)(2e): Bedoelde\*

[16:38, 24-05-2021] (10)(2e): \*

[16:38, 24-05-2021] (10)(2e): 藍

[18:31, 24-05-2021] (10)(2e): KLM en Schiphol voorwaachwing gegeven. Pieter koppelt me nog even terug wat ze aan



maatregelen nemen. Zag dat in statement ook nog luchtruim Europa wordt gesloten voor Belarusian airlines. Heb hbz gevraagd om na te gaan hoe dit eventueel in te regelen

[18:34, 24-05-2021] (10)(2e): Heb vraag uitgezet bij HBJZ.

[19:24, 24-05-2021] (10)(2e): Pieter-Jaap ons beeld is dat er nu vanuit EU of JenV een verzoek komt om vliegverbod wit Rusland in te stellen? Wij moeten het juridisch wel ergens aan op gaan hangen. Heb jij daar al beeld bij ?

[19:30, 24-05-2021] (10)(2e): Pieter gaat bespreken wat ze gaan doen \*

[19:30, 24-05-2021] (10)(2e): Heb verzocht om oproep serieus te nemen

[19:55, 24-05-2021] (10)(2e): Rutte roept KLM op niet meer over Belarus te vliegen na gedwongen landing RyanAir <https://www.nu.nl/onrust-in-belarus/6135320/rutte-roept-klm-op-niet-meer-over-belarus-te-vliegen-na-gedwongen-landing-ryanair.html> (via @NUnl)

[19:58, 24-05-2021] (10)(2e): Gezien de resolutie : "calls de council to adopt necessary measures to ban ", verwacht ik uit Brussel een actie. Aangezien het geen veiligheidsissue is meer een politiek besluit. De 2e "calls om all EU based carriers to avoid " is een dringend verzoek, geen juridische maatregel lijkt mij.

Zo interpreteer ik de tekst

Natuurlijk vanavond nog even def tekst afwachten

[20:00, 24-05-2021] (10)(2e): Vraag is of oproep MP voldoende is voor KLM. Eventueel briefje van ons lijkt me niet zoveel meer toe te voegen

[21:04, 24-05-2021] (10)(2e): 7. Bent u bereid tot een landingsverbod van luchtvaartmaatschappijen uit Wit-Rusland zoals Belavia op Nederlandse luchthavens? Zo nee, waarom niet?

8. Bent u bereid om het Nederlandse luchtruim te sluiten voor luchtvaartmaatschappijen uit Wit-Rusland zoals Belavia? Zo nee, waarom niet?

9. Bent u bereid samen met collega's van gelijkgezinde landen een overvliegverbod over Wit-Rusland te realiseren, om de veiligheid van passagiers te garanderen? Zo nee, waarom niet? Wat is de financiële impact van een dergelijke maatregel voor Wit-Rusland?

10. Nederlandse wetgeving biedt op dit moment geen mogelijkheid om Nederlandse luchtvaart maatschappijen te verbieden om over Wit-Rusland te vliegen of om daar te landen. Wat is er voor nodig om een dergelijk verbod te real...

[21:08, 24-05-2021] (10)(2e): MP gaat nu Elbers bellen

[21:08, 24-05-2021] (10)(2e): \*

[21:23, 24-05-2021] (10)(2e): Was effectief telefoontje \*

[21:42, 24-05-2021] (10)(2e): \*

buiten verzoek

buiten verzoek

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

buiten verzoek

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

buiten verzoek

(10)(2e)

[18:24, 24-05-2021] (10)(2e): Zie mail gaat toch nog verder ik ga KLM en Schiphol voor waarschuwing geven

[18:31, 24-05-2021] (10)(2e): KLM en Schiphol voorwaachuwing gegeven. Pieter koppelt me nog even terug wat ze aan maatregelen nemen. Zag dat in statement ook nog luchtruim Europa wordt gesloten voor Belarusian airlines. Heb hbjz gevraagd om na te gaan hoe dit eventueel in te regelen

[18:49, 24-05-2021] Cora Nieuwenhuizen: Ok, ik ga mail lezen. Als ik nog wat moet/kan doen hoor ik het wel.

[20:13, 24-05-2021] (10)(2e): KLM niet blij met oproep nu voor de raad van MP. Ach ja.. Ze gaan operationeel overleg in en Elbers koppelt me terug. Zullen denk ik vooral wachten hoe stevig oproep EU wordt en hoeveel maatschappijen gehoor geven. Ik heb morgenvroeg belafsprak met Pieter Jaap om nav def conclusies ook vooral te kijken naar afspraken en wie wat moet doen. Hij zit om 10 uur dan in RIV dus daar zal het ook op agenda staan schat ik in. Hou je op de hoogte

[20:39, 24-05-2021] Cora Nieuwenhuizen: Ja, maar even de Raad afwachten. Morgen zit ik de hele dag in de EK, dus alle tijd om te appen.....

[20:39, 24-05-2021] (10)(2e): \*

[21:49, 24-05-2021] Cora Nieuwenhuizen: Ben weer bereikbaar

[10:00, 25-05-2021] (10)(2e): Cora

Er zijn inmiddels ook MV gesteld vanuit D66 aan BZ.

Net met Pieter Jaap geschakeld die al contact heeft gehad met Mp en MinJenV over exportgroep en oproep Mp. Maken we goed afgestemde redeneerlijn op met helder verschil tussen vliegveiligheid bijv Oekraïne en mensenrechten aantasting nu. Hoi je op de hoogte

[10:00, 25-05-2021] (10)(2e): Bedoel expert groep

[10:06, 25-05-2021] Cora Nieuwenhuizen: Ok, prima

[10:19, 25-05-2021] (10)(2e): MV ingetrokken

[10:19, 25-05-2021] (10)(2e): Bij ons

[10:20, 25-05-2021] Cora Nieuwenhuizen: Wow, goed gedaan!

[10:21, 25-05-2021] (10)(2e): (10)(2e)\*

[19:00, 25-05-2021] (10)(2e): Cora je krijgt morgen een uitgebreide nota over svz rondom wit Rusland . Nu geen acute zaken en omdat je in EK zit (hopelijk gaat goed) heb ik iets meer tijd gegeven. Dan hebben we alles goed op rij. buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek





**I. DOEL DISCUSSIE**

Litouwen wenst vooruitlopend op het lopende onderzoek van ICAO naar de gedwongen landing van de Ryanair vlucht van Athene naar Vilnius in het luchtruim van Wit-Rusland (Belarus) op 23 mei jl. en in aanvulling op de oproep van de Europese Raad aan de Raad om:

- (10)(2a)
- (10)(2a)
- (10)(2a)

dat de Commissie aanvullende maatregelen treft omdat (onder meer) de luchtvaartveiligheid in het Wit-Russische luchtruim in het geding zou zijn.

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a) De EU heeft wetgeving in voorbereiding om invulling te geven aan de oproep van de Europese Raad. (10)(2a) lijkt echter vooruit te willen lopen op de aangekondigde EU-wetgeving en het onderzoek van ICAO, door te betogen dat ook de luchtvaartveiligheid in het Wit-Russisch luchtruim in het geding is en stelt aanvullende maatregelen en onderzoek voor.

(10)(2a)

**II. ACHTERGROND**

- Op maandag 24 mei jl. roept de Europese Raad de EU-luchtvaartmaatschappijen op om niet over Wit-Rusland te vliegen. Daarnaast wordt de EU-wetgever gevraagd de nodige (uitvoerings) maatregelen te nemen waarmee wordt gewaarborgd dat Wit-Russische luchtvaartmaatschappijen niet door EU-luchtruim kunnen vliegen en zij geen toegang hebben tot de luchthavens in de EU.
- Op dinsdag 25 mei jl. heeft EASA een Safety Information Bulletin (SIB) uitgegeven waarin EU-luchtvaartmaatschappijen wordt geadviseerd het Wit-Russische luchtruim te mijden lopende het internationale onderzoek. Ook worden niet-EU-luchtvaartmaatschappijen die naar, in of vanuit de EU vliegen, opgeroepen het Wit-Russische luchtruim te mijden.
- Op donderdag 27 mei jl. heeft de ICAO Council besloten om het bovengenoemde incident nader te onderzoeken.
- Op 2 juni heeft Nederland, nadat er al gevolg was gegeven aan de eerdere oproep van de Europese Unie, in navolging van de recente Europese Directive, een NOTAM uitgevaardigd waarin het Nederland luchtvaartmaatschappijen wordt aanbevolen om het Wit-Russische luchtruim te vermijden.

**III. KRACHTENVELD**

- (10)(2a)
- Volgens Eurocontrol zijn NOTAMs van de eerdere oproep reeds uitgegeven door 11 EU-lidstaten (Cyprus, Estland, Frankrijk, Finland, Letland, Litouwen, Malta, Polen, Spanje, Slowakije en Oekraïne) en daarnaast door VK, Canada en VS. De Europese Directive komt daarbovenop en is voor de EU-lidstaten een verplichting.



- SPREEKLIJN

- 

11.1 en 10.2.g

- 

11.1 en 10.2.g

- 

11.1 en 10.2.g

## **Bilateraal gesprek met Minister Marius Skuodis (Litouwen), 3 juni, Transportraad**

### **Korte toelichting:**

- Marius Skuodis (1985) is sinds december 2020 minister voor transport van Litouwen.
- Hij heeft verzocht met u te spreken over het incident met Ryan Air in Wit-Rusland. Eventueel wil hij ook de eCMR/ de Electronic Freight Transport Information (eFTI) verordening met u bespreken.

### **Achtergrond Ryan Air incident Wit Rusland:**

- Op maandag 24 mei jl. roept de Europese Raad de EU-luchtvaartmaatschappijen op om niet over Wit-Rusland te vliegen. Daarnaast wordt de EU-wetgever gevraagd de nodige (uitvoerings)maatregelen te nemen waarmee wordt gewaarborgd dat Wit-Russische luchtvaartmaatschappijen niet door EU-luchtruim kunnen vliegen en zij geen toegang hebben tot de luchthavens in de EU.
- Op dinsdag 25 mei jl. heeft EASA een Safety Information Bulletin (SIB) uitgegeven waarin EU-luchtvaartmaatschappijen wordt geadviseerd het Wit-Russische luchtruim te mijden lopende het internationale onderzoek. Ook worden niet-EU-luchtvaartmaatschappijen die naar, in of vanuit de EU vliegen, opgeroepen het Wit-Russische luchtruim te mijden.
- Op donderdag 27 mei jl. heeft de ICAO Council besloten om het bovengenoemde incident nader te onderzoeken.
- Op 2 juni heeft Nederland, nadat er al gevolg was gegeven aan de eerdere oproep van de Europese Unie, in navolging van de recente Europese Directive, een NOTAM uitgevaardigd waarin het Nederland luchtvaartmaatschappijen wordt aanbevolen om het Wit-Russische luchtruim te vermijden.

### **Achtergrond eCMR/eFTI:**

- Estland heeft een 'position paper' over de eCMR/eFTI gedeeld met de lidstaten. In het paper wordt de Europese Commissie opgeroepen versneld met technische standaarden te komen om gegevens business-to-authorities (B2A) te delen.
- De Esten willen de Europese Commissie verzoeken om, vooruitlopend op de deadlines die in de eFTI Verordening zijn opgenomen, versneld met een set niet-bindende technische standaarden te komen.
- Litouwen ondersteunt de oproep in dit 'position paper'. U wordt geadviseerd dit niet te doen. Dit, ondanks dat we voor versnelling zijn, door onze ervaring met o.a. de implementatie van de Europese Maritiem Single Window Richtlijn. Hier bleek dat het uitwerken van technische specificaties en standaarden de nodige tijd vraagt en zorgvuldig moet gebeuren. Specifiek in Nederland, waar er veel verschillende standaarden bestaan, zowel bij overheden als bij bedrijven. Voortlopend op de bindende standaarden een niet-bindende standaard publiceren kan tot gevolg hebben dat bedrijven onnodig kosten maken.
- Naast de oproep te versnellen roept het paper alle stakeholders op om zich in het algemeen in te zetten voor de ontwikkeling van decentrale, betrouwbare eFTI platforms waarbij

aandacht zou moeten zijn voor o.a. cyber-security. In de praktijk handelt Nederland al naar die oproep. Dit doet Nederland onder andere door, vooruitlopend op de definitieve eFTI specificaties, binnen de Benelux eCMR pilot een data-deel faciliteit te ontwikkelen. Daarin wordt bekeken hoe vracht-informatie tussen inspecties en bedrijven/software leveranciers elektronisch uitgewisseld kunnen worden.

## eCMR/ eFTI

---

### Spreeklijn

•	
•	
•	
•	
•	11.1 en 10.2.g
•	
•	
•	

## Passief: Ryan Air incident Wit-Rusland

---

### Spreeklijn

- - 
  -
- 11.1 en 10.2.g
- n
- n



**To:** (10)(2e) (10)(2e) KLM (10)(2e) @klm.com (10)(2e) (10)(2e) @mindef.nl;  
burgerluchtvaartNET (10)(2g) @minbzk.nl (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) -  
BD/KA (10)(2e) @nctv.minjenv.nl (10)(2e) - BD/PLR (10)(2e) @nctv.minjenv.nl; (10)(2e)  
(DCC) (10)(2e) @rws.nl; (10)(2e) - BD/PLR (10)(2e) @nctv.minjenv.nl; (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e) @corendon.nl; (10)(2e) @minbuza.nl (10)(2e) @minbuza.nl;  
(10)(2e) @mindef.nl (10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) (10)(2e) @tuifly.nl; (10)(2e) (10)(2e)  
KLM (10)(2e) @klm.com  
**From:** (10)(2e) - DGLM  
**Sent:** Wed 5/26/2021 5:58:05 PM  
**Subject:** RE: EASA Safety Information Bulletin (SIB 2021-10) on the Belarus airspace (FIR Minsk)  
**Received:** Wed 5/26/2021 5:58:11 PM

Mooie analyse (10)(2e)

(10)(2g)

(10)(2g)

Allerbeste groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) KLM

**Verzonden:** woensdag 26 mei 2021 16:29

**Aan:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e); burgerluchtvaartNET (10)(2e); (10)(2e) - BD/KA (10)(2e)  
(10)(2e); (10)(2e) (DCC) (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - KLM

**Onderwerp:** RE: EASA Safety Information Bulletin (SIB 2021-10) on the Belarus airspace (FIR Minsk)

Goedemiddag,

Zoals jullie inmiddels weten vliegen we niet meer over Wit-Rusland, (10)(2g)

In het kader van het level playing field vliegen (10)(2a) carriers gewoon verder over Wit Rusland. En ook (10)(2a)  
carriers wordt niets in de weg gelegd..

Scheelt ze per vlucht zo'n (10)(1c) aan kerosine. (10)(2g)

(10)(2g)

(10)(2g)

De punten van de FAA vind ik heel terecht: als dit lang gaat duren en de luchtvaart aantrekt is het de vraag of de omringende  
landen dat ATM wise aan kunnen. (10)(2a)

En wat doet de EU als andere landen een vergelijkbare actie gaan copycatten? (10)(2a) (10)(1c)

(10)(1c)

10.2.a en 10.2.g

(10)(2g)

(10)(2g)

(10)(2g)

Grt

(10)(2e)

**From:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>

**Sent:** Wednesday, May 26, 2021 10:32 AM

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @mindef.nl; burgerluchtvaartNET <(10)(2g) @minbzk.nl>; (10)(2e)  
<(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) - BD/KA <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e)  
<(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) (DCC) <(10)(2e) @rws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>;  
(10)(2e) (10)(2e) - KLM <(10)(2e) @klm.com>; (10)(2e) <(10)(2e) @corendon.nl>;  
(10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) <(10)(2e) @tuifly.nl>; (10)(2e) - KLM  
<(10)(2e) @klm.com>

**Subject:** RE: EASA Safety Information Bulletin (SIB 2021-10) on the Belarus airspace (FIR Minsk)

Beste allen,

Ter informatie. N.a.v. de EASA SIB over het luchtruim van Wit-Rusland gaat lenW met ILT een NOTAM maken voor alle Nederlandse luchtvaartmaatschappijen.  
Bedoeling is om zoveel mogelijk bij de tekst van de SIB te blijven.

Met name ook voor de luchtvaartmaatschappijen die niet aan het convenant deelnemen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - DGLM

Verzonden: woensdag 26 mei 2021 08:59

Aan (10)(2e) <(10)(2e)@mindef.nl>; burgerluchtvaartNET ((10)(2g)@minbzk.nl)

<(10)(2g)@minbzk.nl> (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) - BD/KA

(10)(2e)@nctv.minvenj.nl> (10)(2e) <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl> (10)(2e) <(10)(2e)@rws.nl> (10)(2e)

(10)(2e) <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl> (10)(2e) - KLM <(10)(2e)@klm.com> (10)(2e)

<(10)(2e)@corendon.nl>; (10)(2e)@minbuza.nl; (10)(2e)@mindef.nl (10)(2e) <(10)(2e)@tuifly.nl>; (10)(2e)

(10)(2e) <(10)(2e)@klm.com>

Onderwerp: FW: EASA Safety Information Bulletin (SIB 2021-10) on the Belarus airspace (FIR Minsk)

Van (10)(2e) <(10)(2e)@easa.europa.eu>

Verzonden: woensdag 26 mei 2021 04:53

Onderwerp: EASA Safety Information Bulletin (SIB 2021-10) on the Belarus airspace (FIR Minsk)

[This information is provided for situational awareness – to share on a need to know principle only]

*Dear RCZ Network focal-points / Eurocontrol Network Manager,*

(10)(2a) en (10)(2g)

[This information is provided for situational awareness – to share on a need to know principle only]

(10)(2e)



**Secure business**

*This message and its attachment contain information that may be privileged or confidential and is the property of EASA - It is intended only for the person to whom it is addressed.*

*If you are not the intended recipient, you are not authorized to read, print, retain, copy, disseminate, distribute, use or rely on the information contained in this email.*

*If you receive this message in error, please notify the sender immediately and delete all copies of this message.*

From: (10)(2e)

Sent: 23 May 2021 20:46

Subject: EASA Information Note on the Belarus airspace (FIR Minsk)

[This information is provided for situational awareness – to share on a need to know principle only]

*Dear RCZ Network focal-points / Eurocontrol Network Manager,*



(10)(2a)

[This information is provided for situational awareness – to share on a need to know principle only]

Stay healthy – Best regards,

(10)(2e)



**think before you ink!**

**Secure business**

*This message and its attachment contain information that may be privileged or confidential and is the property of EASA - It is intended only for the person to whom it is addressed.*

*If you are not the intended recipient, you are not authorized to read, print, retain, copy, disseminate, distribute, use or rely on the information contained in this email.*

*If you receive this message in error, please notify the sender immediately and delete all copies of this message.*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

\*\*\*\*\*

For information, services and offers, please visit our web site: <http://www.klm.com>. This e-mail and any attachment may contain confidential and privileged material intended for the addressee only. If you are not the addressee, you are notified that no part of the e-mail or any attachment may be disclosed, copied or distributed, and that any other action related to this e-mail or attachment is strictly prohibited, and may be unlawful. If you have received this e-mail by error, please notify the sender immediately by return e-mail, and delete this message.

Koninklijke Luchtvaart Maatschappij NV (KLM), its subsidiaries and/or its employees shall not be liable for the incorrect or incomplete transmission of this e-mail or any attachments, nor responsible for any delay in receipt.

Koninklijke Luchtvaart Maatschappij N.V. (also known as KLM Royal Dutch Airlines) is registered in Amstelveen, The Netherlands, with registered number 33014286

\*\*\*\*\*

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @mindef.nl; burgerluchtvaartNET (10)(2g) @minbzk.nl;  
(10)(2e) NET (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) - BD/KA (10)(2e) @nctv.minienv.nl; (10)(2e)  
**BD/PLR:** (10)(2e) @nctv.minienv.nl; (10)(2e) (DCC) (10)(2e) @rws.nl; (10)(2e)  
**BD/PLR:** (10)(2e) @nctv.minienv.nl; (10)(2e) (SPLAV) - KLM (10)(2e) @klm.com; (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e) @corendon.nl; (10)(2e) @minbuza.nl (10)(2e) @minbuza.nl;  
(10)(2e) @mindef.nl (10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) (10)(2e) @tuifly.nl; (10)(2e) (10)(2e) @klm.com]  
**From:** (10)(2e) - DGLM  
**Sent:** Wed 5/26/2021 7:59:35 AM  
**Subject:** FW: EASA Safety Information Bulletin (SIB 2021-10) on the Belarus airspace (FIR Minsk)  
**Received:** Wed 5/26/2021 8:00:04 AM  
[EASA SIB 2021-10 1.pdf](#)

**Van:** (10)(2e)  
**Verzonden:** woensdag 26 mei 2021 04:53  
**Onderwerp:** EASA Safety Information Bulletin (SIB 2021-10) on the Belarus airspace (FIR Minsk)  
[This information is provided for situational awareness – to share on a need to know principle only]  
*Dear RCZ Network focal-points / Eurocontrol Network Manager,*

10.2.a en 10.2.g

[This information is provided for situational awareness – to share on a need to know principle only]  
Stay healthy – Best regards,

(10)(2e)

(10)(2e)

 think before you ink!

**Secure business**

This message and its attachment contain information that may be privileged or confidential and is the property of EASA - It is intended only for the person to whom it is addressed.

If you are not the intended recipient, you are not authorized to read, print, retain, copy, disseminate, distribute, use or rely on the information contained in this email.

If you receive this message in error, please notify the sender immediately and delete all copies of this message.

**From:** (10)(2e)  
**Sent:** 23 May 2021 20:46  
**Subject:** EASA Information Note on the Belarus airspace (FIR Minsk)

[This information is provided for situational awareness – to share on a need to know principle only]



**Dear RCZ Network focal-points / Eurocontrol Network Manager,**

10.2.a en 10.2.g

**[This information is provided for situational awareness – to share on a need to know principle only]**

Stay healthy – Best regards,

(10)(2e)

**Secure business**

*This message and its attachment contain information that may be privileged or confidential and is the property of EASA - It is intended only for the person to whom it is addressed.*

*If you are not the intended recipient, you are not authorized to read, print, retain, copy, disseminate, distribute, use or rely on the information contained in this email.*

*If you receive this message in error, please notify the sender immediately and delete all copies of this message.*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) DGLM  
**Aan:** (10)(2e) BD/PLR (10)(2e) BD/PLR  
**Onderwerp:** RE: Nadere informatie voor de minister KLM en luchtruim Belarus  
**Datum:** dinsdag 25 mei 2021 15:07:11

---

Ok, ik wacht op (10)(2e)

Dacht nog aan bij de expertgroep vermelden: de overheidspartijen van de expertgroep....

Goed als ik het ook met (10)(2e) afstem?

zie besluit NCTV

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78669

(10)(2e)

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

(10)(2e)

zie besluit nctv

**Van:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl>  
**Datum:** dinsdag 25 mei 2021 8:58 PM  
**Aan:** (10)(2e) BD/PLR (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) BD/PLR (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>  
**Onderwerp:** RE: Inbreng NCTV bij RVI

Dank voor het delen! (RVI staat voor Raad voor de Inlichtingen oid?)

Groet, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

zie besluit nctv

zie besluit nctv



zie besluit nctv

zie besluit NCTV

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>

**Datum:** maandag 24 mei 2021 4:36 PM

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e) (10)(2e)@minbuza.nl (10)(2e) (10)(2e)@minbuza.nl, (10)(2e)@minaz.nl <(10)(2e)@minaz.nl>

**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Spoed: Belarus @ ER - verzoek AZ

Collega's,

Om 17.00 uur dient NL ICAO Councilmember namens EU landen voorstel voor ingelaste vergadering ICAO Council in. Verwachting is dat deze vergadering donderdag zal plaatsvinden. Heb mijn minister voorgesteld onderstaand bericht uit te doen:

*Following yesterday's unprecedented actions in Belarus, when Ryanair flight FR4978 on its way from Athens to Vilnius was diverted to Minsk for uncertain reasons, the Netherlands has taken the lead in requesting an emergency meeting of the ICAO Council on behalf of the eight European states represented on the Council.*

Groet,(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78751

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78751

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78751

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78751

reeds beoordeeld Zylab ID 78751

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78751

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78751

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78751



(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78751

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78751

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78751

reeds beoordeeld Zylab ID 78751

zie besluit nctv

**Van:** (10)(2e) - DGLM

**Verzonden:** woensdag 26 mei 2021 13:32

**Aan:** (10)(2e) - ILT ; (10)(2e) - ILT ; (10)(2e) - DGLM ; (10)(2e) - ILT

**CC:** (10)(2e) - BD/PLR ; (10)(2e) - BD/PLR

**Onderwerp:** aanzet voor een NOTAM in vervolg op EASA SIB 2021-10\_1

**Urgentie:** Hoog

Beste allen,

IenW/DLV wil gevolg geven aan de EASA SIB 2021-10\_1 met een NOTAM. De minister zal dit mogelijk ook aankondigen in gesprekken met de media. Dus enige spoed is gewenst.

Wat denken jullie van onderstaande tekst voor de NOTAM? Tekst heb ik 'gepikt' van bestaande Canadese NOTAM en aangepast naar 'onze situatie'.

Voor de goede orde heb ik mijn NCTV collega's van het convenant in de cc staan. Afgelopen dagen hebben wij samen hard gewerkt na het incident in Wit-Rusland en het is goed elkaar op de hoogte te houden en een extra kritische blik is altijd welkom.

Concept NOTAM text:

11.1 en 10.2.g

Bij voorbaat dank en met vriendelijke groet,  
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)



(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) - ILT <(10)(2e)@ILenT.nl>

**Verzonden:** woensdag 26 mei 2021 12:58

**Aan:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) ILT

(10)(2e)@ILenT.nl>

**CC:** (10)(2e) ILT <(10)(2e)@ILenT.nl>

**Onderwerp:** Notam

Hoi (10)(2e) nav ons telefoongesprek zojuist over situatie Wit-Rusland, voor de NOTAM kan je contact hebben met (10)(2e) en (10)(2e). Ik blijf graag op de hoogte.

Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:** (10)(2e)  
**Aan:** (10)(2e) - DGLM; (10)(2e) (10)(2e) - BD/PLR; (10)(2e) - BD/NCTV  
**Cc:** (10)(2e) - DGLM; (10)(2e) (10)(2e) DGLM  
**Onderwerp:** RE: Terugkoppeling EU overleg Wit Rusland  
**Datum:** dinsdag 25 mei 2021 17:40:22  
**Bijlagen:** image001.png

---

H (10)(2e)

Veel dank. Listing op sanctielijst is mooie aanvliegroute. Begreep van (10)(2e) dat Amerikaanse FAA nog geen adviezen heeft uitgebracht. Neem aan dat (10)(2e) wel contact heeft met Amerikaanse collega in Council. Hun steun voor EU positie is gelet op steun RF voor Belarus wel handig niet alleen voor Council bespreking maar ook anderszins.

Groet

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) - DGLM (10)(2e) @minienw.nl  
**Datum:** dinsdag 25 mei 2021 5:29 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl>, (10)(2e) @nctv.minjenv.nl <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - DGLM <(10)(2e) @minienw.nl>  
**Onderwerp:** FW: Terugkoppeling EU overleg Wit Rusland

Dag BZ- en J&V-collega's,

Hieronder ook voor jullie informatie een korte interne terugkoppeling van een overleg dat ik vanmiddag op initiatief van de EC heb gehad met de Europese DG's civiele luchtvaart.

Neem aan dat BZ is aangesloten op Europese uitwerking van de sanctielijst en dat dit voor het luchtvaartdeel met ons wordt afgestemd.

Voor wat betreft NCTV belangrijk om te weten dat EASA met een informatiebulletin komt en het advies om niet over Wit Rusland te vliegen.

Groet, (10)(2e)

reeds beoordeeld Zylab ID 78660

reeds beoordeeld Zylab ID 78660

reeds beoordeeld Zylab ID 78660