

Ministerie van Infrastructuur  
en Waterstaat

> Retouradres



**Bestuurskern**

Dir. Wegen en  
Verkeersveiligheid  
Verkeersveiligheid

**Contactpersoon**

Woo-verzoeken-  
artikel4.1@minienw.nl

**Ons kenmerk**

IENW/BSK-2022/277997

Datum 14 december 2022  
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek d.d. 12 juli 2022 (2022-57)

Geachte 

Op 12 juli 2022 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht informatie openbaar te maken over nieuwe wetgeving die betrekking heeft op de verplichting voor snorfietzers tot het dragen van een helm.

U vraagt om alle communicatie betreffende de helmplicht die plaatsvond tussen 1 januari 2019 en 12 juli 2022 tussen mijn ministerie en politici. Met politici wordt bedoeld op alle Kamerleden en andere individuen gelieerd aan politieke partijen in de Eerste en Tweede Kamer.

Meer specifiek betreft dit de volgende documenten:

- Alle e-mails, inclusief bijlagen;
- WhatsAppgesprekken, sms en andere mobiele communicatie;
- Ingekomen en uitgestuurde brieven;
- Verslagen/notulen van bijeenkomsten, inclusief agendastukken.

**Procesverloop**

De ontvangst van uw verzoek is per e-mail van 13 juli 2022 bevestigd. Bij e-mail van 25 juli 2022 is aan u verzocht uw verzoek nader te specificeren. Hierop heeft u op 27 juli 2022 per e-mail gereageerd door aan te geven dat uw Woo-verzoek betrekking heeft op alle communicatie betreffende de helmplicht bij snorfietsen die plaatsvond tussen 1 januari 2019 en 12 juli 2022 tussen mijn ministerie en leden van de Eerste en Tweede Kamer, alsook de beleidsmedewerkers, fractiemedewerkers en secretariële medewerkers werkzaam voor deze leden. Bij e-mail d.d. 9 augustus 2022 is de beslistermijn met twee weken verdaagd.

Bij e-mail van 23 augustus 2022 heeft u ingestemd met een opschorting van de beslistermijn gedurende een periode van vier weken. Bij e-mail van 22 september 2022 heeft u ingestemd met een nadere opschorting van de beslistermijn gedurende een periode van twee weken.

Bij e-mail van 10 oktober 2022 heeft u mijn ministerie in gebreke gesteld wegens het overschrijden van de termijn om op uw Woo-verzoek te beslissen.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante wetsartikelen van de Woo verwijs ik u naar bijlage 1 van dit besluit.

### **Bestuurskern**

Dir. Wegen en  
Verkeersveilighe d  
Verkeersveilighe d

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn 7 documenten inclusief bijlagen aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen op de bijgevoegde inventarislijst (bijlage 2).

### **Datum**

### **Ons kenmerk**

IENW/BSK-2022/277997

### **Besluit**

Ik heb besloten uw verzoek af te wijzen en de documenten zoals opgenomen op de inventarislijst niet openbaar te maken. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit. Voor de toegepaste weigeringsgronden verwijs ik u naar de inventarislijst. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

### **Overwegingen**

*Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. eenieder*

De Woo gaat uit van een recht op openbaarheid van publieke informatie (art. 1.1 Woo). Eenieder kan een verzoek tot openbaarmaking van publieke informatie doen bij een bestuursorgaan zonder daarbij een belang te stellen (artikel 4.1 Woo). De aan een verzoeker verstrekte informatie wordt openbaar voor eenieder.

Openbaarheid is het uitgangspunt bij de beoordeling van een informatieverzoek, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die aan openbaarmaking in de weg staan. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo.

### ***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)***

Ik maak geen informatie openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo). Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar persoonlijke levenssfeer kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

### ***Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, Woo***

Ik maak geen informatie openbaar wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In de betrokken documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden zouden kunnen schaden. De documenten bevatten informatie met betrekking tot de onderlinge contacten tussen de politiek assistent en beleidsmedewerkers van de Kamerfracties van een aantal politieke partijen. Ik maak deze informatie niet openbaar omdat deze informatie betrekking heeft op het proces van politieke sondering. Voor dit proces is vertrouwelijkheid van essentieel belang omdat de bij dit proces betrokkenen personen er van uit mogen gaan dat zij in vrijheid van gedachten kunnen wisselen. Dit geldt niet alleen voor meningen en opvattingen, maar evenzeer voor meer feitelijke informatie, zoals data, tijdstippen etc.

**Bestuurskern**  
Dir.Wegen en  
Verkeersveiligheid  
Verkeersveiligheid

**Datum**

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2022/277997

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft ook bevestigd dat openbaarmaking van gegevens over contacten met anderen het goed functioneren van een bewindspersoon kan belemmeren: "openbaarmaking van bepaalde gegevens inzake contacten met anderen op een bepaald moment kan voorts, bij gevoelige of actuele kwesties, een bewindspersoon belemmeren in diens functioneren."<sup>1</sup> .

#### **Wijze van bekendmaking**

Het besluit wordt u per e-mail toegezonden.

#### **Plaatsing op internet**

Dit besluit wordt geanonimiseerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
namens deze,

[Redacted signature block]

[Redacted block]

---

<sup>1</sup> ABRS, 25 april 2000, ECLI:NL:RVS:2000:AA5630, r.o. 2.6.2

**Bezwaarclausule**

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden een bezwaarschrift indienen tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20901, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
  - b. de dagtekening;
  - c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
  - d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
  - e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt.
- Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Een bezwaarschrift kan uitsluitend per gewone post en niet per e-mail worden ingediend. Machtigt u iemand om namens u bezwaar te maken? Stuur dan ook een kopie van de machtiging mee. Bij indiening van een bezwaarschrift namens een rechtspersoon, dient u documenten mee te sturen (origineel uittreksel uit het handelsregister en/of een kopie van de statuten van de rechtspersoon) waaruit blijkt dat u bevoegd bent namens de rechtspersoon op te treden.

**Bestuurskern**

Dir.Wegen en  
Verkeersveilighe d  
Verkeersveilighe d

**Datum****Ons kenmerk**

IENW/BSK-2022/277997

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo**

**Bestuurskern**  
Dir. Wegen en  
Verkeersveilighe d  
Verkeersveilighe d

### Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

**Datum**

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2022/277997

### Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

### Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

### Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf

3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene

uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;

e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet

Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;

b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie

betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;

c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;

d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;

g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;

h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;

i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde

gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk

vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de

openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie

voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling

toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen

belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het

bestuursorgaan baseert een

beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond

ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid

genoemde gronden.

**Bestuurskern**

Dir. Wegen en  
Verkeersveilighe d  
Verkeersveilighe d

**Datum**

**Ons kenmerk**

IENW/BSK-2022/277997

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Bestuurskern**  
Dir.Wegen en  
Verkeersveilighe d  
Verkeersveilighe d

**Datum**

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2022/277997

#### Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.