



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Retouradres: Rijkswaterstaat | Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

RWS INFORMATIE



Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

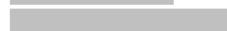
Toekanweg 7
2035 LC Haarlem
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 45 00
F 088 797 45 01
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon



juridisch adviseur

Datum 15 december 2022
Onderwerp Woo-besluit



Ons kenmerk

RWS-2022/36785

Bijlage(n)

7

Geachte ,
,

Op 27 oktober 2022 heeft u per e-mail een verzoek op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo), ingediend. U heeft mij verzocht om openbaarmaking van kopieën van documenten, interne communicatie, correspondentie en notities bij of onder Rijkswaterstaat die betrekking hebben op de geluidsschermen langs de A10-Noord, vanaf 2015. Onder correspondentie wordt zowel schriftelijke correspondentie als digitale correspondentie verstaan. Relevante partijen zijn onder meer, maar niet uitsluitend Rijkswaterstaat, de gemeente Amsterdam en omwonenden langs de A10-Noord.

Op woensdag 2 november 2022 hebben wij elkaar gesproken middels Microsoft Teams. In dat gesprek hebben wij met het oog op prioritering afgesproken dat ik eerst zal overgaan tot openbaarmaking van de officiële documenten (namelijk de nota's aan de minister) die onder uw verzoek tot informatie vallen. Daarna maken wij afspraken over de verdere afhandeling van uw verzoek. Deze gang van zaken is in overeenstemming met artikel 4.2a van de Woo. Per brief van 15 november 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek is geregistreerd onder nummer RWS-2022/33635. Met deze brief beslis ik op uw verzoek.

Zoals ook besproken op 2 november 2022, bied ik u graag een gesprek aan met een inhoudelijk deskundige van Rijkswaterstaat. Een nadere inhoudelijke toelichting kan wellicht inzicht verschaffen in hoe de interne besluitvorming over de geluidsschermen binnen Rijkswaterstaat heeft plaats gevonden. Ik hoor graag van u of u van deze mogelijkheid gebruik wilt maken, zodat we een afspraak kunnen inplannen.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Datum

15 december 2022

Ons kenmerk

RWS-2022/36785

Inventarisatie documenten

Er zijn vijf officiële documenten aangetroffen over de geluidsschermen langs de A10-Noord te weten vier nota's aan de minister, waarvan één nota één bijlage heeft. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief.

Beslistermijn

U heeft uw verzoek ingediend op 27 oktober 2022, dit betekent dat de beslistermijn verstrijkt op 24 november 2022. Per brief van 15 november 2022 is aangegeven dat er vanwege de omvang van het verzoek om informatie meer tijd nodig is voor zorgvuldige behandeling van uw verzoek en is de beslistermijn verdaagd tot en met 8 december 2022. Per e-mail van 6 december 2022 bent u ervan op de hoogte gesteld dat ik 8 december 2022 niet gehaald wordt en dat het besluit u alsnog zo spoedig mogelijk wordt toegezonden. Hierbij is aangegeven te streven naar verzending van het besluit uiterlijk op 16 december 2022.

Besluit

Ik besluit de documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. In drie van de vijf documenten staan persoonsgegevens. Op de inventarislijst staat bij deze drie documenten aangegeven dat de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (aangeduid met de afkorting 5.1-2-e) is toegepast. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit.

Overwegingen

Allereerst wil ik u erop wijzen dat iedereen het recht heeft om overheidsinformatie op te kunnen vragen, zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van een ieder. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken.

De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden van toepassing is. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Datum

15 december 2022

Ons kenmerk

RWS-2022/36785

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Uitzonderingsgrond: eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren.

Voor zover het om de namen van ambtenaren gaat is hierbij nog het volgende van belang. Wat betreft ambtenaren kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen, telefoonnummers (werk en privé), emailadressen en handtekeningen van de ambtenaren. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de namen in de zin van de Woo. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Wijze van verstrekking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, treft u aan met dit besluit.


Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen middels de contactgegevens op de eerste pagina van deze brief. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo>.

Met vriendelijke groet,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
hoofdingenieur-directeur Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

de heer ir. 

Datum

15 december 2022

Ons kenmerk

RWS-2022/36785

Mededeling

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Rijkswaterstaat Corporate dienst, Afdeling BJV expertise, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht.

Een belanghebbende die openbaarmaking van informatie wil voorkomen, kan binnen twee weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen en de voorzieningenrechter vragen het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen.

Bijlage - Artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet open overheid

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm.

Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

[illegible]



Minister

**Rijkswaterstaat West-
Nederland Noord**

Toekanweg 7
2035 LC Haarlem
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 - 79 74 500
F 088 - 79 74 501
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

[Redacted]

T 06 [Redacted]
[Redacted]@rws.nl

Datum
30 oktober 2019

Kenmerk
RWS-2019/29778

nota ter informatie

Geluidsscherm A10 Noord

Inleiding

De geluidsschermen op de A10 Noord zijn aan het einde van hun levensduur. Dit heeft eerder geleid tot situaties waarbij er bij storm panelen uit het scherm zijn gewaaid. Dit vormt een risico voor de verkeersveiligheid. In 2015 zijn beheersmaatregelen genomen met als doel om de schermen tot circa 2022 weer mee te kunnen laten gaan. Helaas blijken deze nu onvoldoende en is er nog sprake van een veiligheidsrisico door uitwaaien. Dit heeft zich recent in juni 2019 opnieuw voorgedaan. Met deze nota wil ik u informeren over de risico's en de aanpak van RWS om deze risico's te mitigeren.

Samenhangende risico's

Naast het genoemde verkeersveiligheidsrisico is er sprake van andere samenhangende risico's. Zo kan het uitwaaien van panelen, het verwijderen van panelen en de duidelijk waarneembare degeneratie van de schermen vragen oproepen bij de omgeving. Bij eventuele gevolgen kan RWS mogelijk aangesproken worden op nalatigheid, aangezien het al langer duidelijk is dat de panelen in slechte staat zijn. Dit kan deels worden beperkt door bestuurders te informeren over de huidige situatie en aanpak door RWS. Daarnaast kan de omgeving tijdelijk meer geluidsoverlast ervaren indien er panelen in de schermen ontbreken. Als de geluidreductie van de schermen in totaal afneemt kan het ook voorkomen dat RWS tijdelijk niet meer voldoet aan de wettelijke kaders voor geluid.

Aanpak

De geluidsschermen zijn opgenomen in de 4^e tranche van het programma Vervanging en Renovatie. Het gaat om 7,2 km scherm, deels aan beide zijden van de weg. De vervangingskosten zijn geraamd op circa 10 miljoen euro. Op dit moment is het vervangen van de schermen in de planfase. Deze fase is nodig om de scope en de planning van de vervanging vast te stellen. Naar verwachting vindt de uitvoering plaats in de periode 2024 – 2025.

Datum
30 oktober 2019

Om tot het moment van realisatie de risico's te beheersen gaat RWS extra monitoren en indien nodig zullen risicovolle panelen preventief worden verwijderd. Daarnaast wordt er gekeken naar mogelijkheden om de vervanging van het scherm te combineren met andere projecten/maatregelen die voor die tijd uitgevoerd worden. RWS onderzoekt momenteel ook andere opties, bijvoorbeeld om een deel van de weg preventief af te sluiten bij een te verwachten storm of windstoten en om tijdelijk de toegestane snelheid te verlagen. Indien dergelijke extra maatregelen genomen gaan worden zal ik u daarover informeren. Dit mede gelet op de motie Van Aalst [Kamerstuk 35000 A, nr. 74 van 4 december 2018] die zich weliswaar primair richt op wegdek, maar stelt dat het uitstel van wegonderhoud, behoudens risico's voor de verkeersveiligheid, nooit leidt tot een verlaging van de maximumsnelheid.

De plv Directeur-Generaal Rijkswaterstaat,

Drs 



RWS Bestuursstaf

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20906
2500 EX Den Haag
T 088 797 0050
F
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

adviseur productie

T 06 [redacted]@rws.nl

Datum

7 februari 2020

Kenmerk

RWS-2020/5257

nota ter informatie

Geluidsschermen A10 Noord

Inleiding

Op 4 november heeft u een nota over Geluidsschermen A10 noord (RWS-2019/29778) ontvangen en deze is tijdens de RWS-staf van 27 november behandeld. In dit gesprek heeft u gevraagd om het een en ander nogmaals op een rij te zetten; i) zijn er aanvullende / andere beheersmaatregelen (extra vastzetten geluidsschermen bijvoorbeeld), ii) kan het echt niet eerder en waarom niet?, iii) wat doet de landelijke uitrol van snelheidsverlaging m.b.t. verkeersveiligheid?

Met deze nota geef ik antwoord op de door u gestelde vragen.

Beantwoording van de gestelde vragen

- i. *Aanvullende/andere beheersmaatregelen:* Er zijn in 2015 beheersmaatregelen getroffen. Er zijn nieuwe panelen geplaatst en daarbij is ook de draagconstructie van de panelen verstevigd zodat de panelen beter blijven zitten. Huidige beheersmaatregel is dat RWS extra zal monitoren en indien nodig risicovolle panelen preventief verwijderd. Hierdoor is de kans dat er om veiligheidsredenen een lagere maximum snelheid ingesteld moet worden of er rijstroken afgesloten moeten worden tot een minimum beperkt.

Kan het echt niet eerder: Alle opties (meekoppelen met andere projecten zoals bijvoorbeeld groot onderhoud aan de weg) om het scherm eerder te laten vervangen zijn bekeken en het blijkt op korte termijn niet mogelijk (druk op meerwerk claim etc.).

Wanneer er gekozen wordt om de vervanging van de geluidsschermen naar voren te halen zou dat betekenen dat de capaciteit elders moet worden vrijgespeeld binnen of buiten het VenR programma, waarbij de andere projecten binnen het VenR programma een hogere prioriteit hebben. Naast rekening te houden met wat de invloed is op de beschikbaarheid van de (vaar)weg en de politiek-bestuurlijke risico's is daarbij gekeken naar technische urgentie. Het risico van het uitwaaien van de panelen is

aanwezig, maar het grootste deel van de tijd (namelijk als het niet stormt) is het risico gering. Om zeker te zijn dat het risico tot aan vervanging niet toeneemt, wordt er iedere 2 maanden een inspectie gedaan waarbij eventueel loszittende panelen worden verwijderd. Alleen bij acuut gevaar is een tijdelijke afsluiting van één of meerdere rijstroken een optie. Voorbeelden van projecten met een hogere prioriteit zijn de veerverbinding naar Texel en de sluisprojecten in IJmuiden en Schellingwoude. Deze hebben een hogere prioriteit, omdat ze voor (vaar)weggebruikers veel meer hinder veroorzaken als ze niet goed functioneren.

Datum
7 februari 2020
Kenmerk
RWS-2020/5257

- ii. *Bij welke windsnelheid/-richting worden er maatregelen genomen*
De werkwijze is zo dat er tot aan vervanging extra monitoring van de geluidschermen plaatsvindt. Dit betekent in de praktijk dat er elke 2 maanden geïnspecteerd wordt. Hierbij worden loszittende panelen verwijderd, tijdens een recente inspectie zijn daarbij 7 loszittende panelen verwijderd. Aanvullend wordt er bij harde wind extra geschouwd door wegininspecteurs, pas op het moment dat zij een gevaarlijke situatie constateren kunnen ze in het ultieme geval (tijdelijk) één of meerdere rijstroken afsluiten. Er is dus geen specifieke windsnelheid of -richting vooraf bepaald waarop één of meerdere rijstroken preventief afgesloten moeten worden. Daarbij heeft het er tot nu toe niet toe geleid dat een wegininspecteur het noodzakelijk heeft geacht één of meerdere rijstroken af te sluiten.
- iii. *Effect uitrol landelijke snelheidsverlaging*
Ter plekke is de maximumsnelheid 100km/h, deze zal derhalve ook niet aangepast worden met de landelijke snelheidsverlaging.

de plv. directeur-generaal Rijkswaterstaat,

drs. [REDACTED]



RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK

TER BESLISSING

Aan Minister
Van Cc aan Staatssecretaris
pDG RWS

Datum
3 mei 2022
Onze referentie
RWS-2022/17360
Opgesteld door
RWS Bestuursstaf
T 06-
Uiterlijk bij
8 juli 2022

nota

Geluidsschermen A10 Noord

Bijlagen
- Kaart locaties
- Overzicht maatregelen
met kosten en planning

Doel

In de staf van 25 februari jl. heeft u gevraagd om informatie over de losgewaaide geluidsschermen en de onveilige situatie die daardoor is ontstaan op de A10 Noord in Amsterdam tijdens storm Eunice van 18/19 februari 2022. Na de storm zijn loszittende delen van de schermen verwijderd. Om te voorkomen dat bij een volgende storm opnieuw panelen loskomen moeten - omwille van de veiligheid van weggebruikers en omwonenden - uit voorzorg meer panelen worden verwijderd. Het veiligstellen van de geluidsschermen is voor augustus ingepland en duurt circa 3 weken.

Hierdoor wordt vrijwel zeker op bepaalde tracédelen de geluidproductieplafonds (GPP's) overschreden met mogelijk extra geluidsoverlast voor een significant aantal bewoners in de binnenring van Amsterdam Noord totdat via de VenR-opgave (geplande uitvoering 2025/2026) de geluidsschermen zijn vervangen. Vanuit het bewonersperspectief is dit ongewenst. Wij hebben onderzocht wat mogelijk is de geluidsoverlast te minimaliseren. Vanwege de technische staat van de schermen is het niet doelmatig om de schermen tijdelijk te repareren. Er is tevens onderzocht of versnellen van de VenR-opgave haalbaar is; dit wordt niet mogelijk geacht.

Er zijn twee scenario's hoe om te gaan met de verwachte overschrijding van de GPP's tot het moment van de VenR-opgave. De scenario's verschillen in de mate waarin ze:

- passen binnen de afspraken die RWS en beleid hebben gemaakt in het kader van de prioritering van onderhoudswerkzaamheden;
- de geluidshinder voor omwonenden mitigeren.

Ik verzoek u richting te geven op welke wijze u de periode tot vervanging van de geluidsschermen in 2025/2026 wilt overbruggen.

Scenario's:

1. Ontheffing aanvragen met wettelijk noodzakelijke maatregelen

Dit behelst het treffen van tijdelijke maatregelen tegen geluidshinder, die passen binnen de gemaakte beleidsafspraken en die noodzakelijk zijn om een ontheffing te verkrijgen voor het tijdelijk overschrijden van de geluidproductieplafonds (GPP's). Om te bepalen welke (combinatie van) maatregelen hiervoor nodig zijn, is akoestisch onderzoek en overleg met DGMI/DGMO noodzakelijk.

RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK

Pagina 1 van 5

In dit scenario blijft waarschijnlijk enige mate van geluidsoverlast voor omwonenden tot de renovatie bestaan, maar het is conform de gemaakte afspraken tussen beleid en RWS.

Datum
29 juni 2022
Onze referentie
RWS-2022/17360

2. Ontheffing aanvragen met extra maatregelen bovenop noodzakelijke vereisten

Als we het bewonersperspectief centraal stellen, dan kunnen versneld en aanvullend (bovenop de wettelijk noodzakelijke) maatregelen worden genomen. De middelen voor dit scenario moeten komen uit de risicoreservering. Deze reservering is echter bestemd voor beheersing van acute veiligheidsrisico's, wat betekent dat dit een oneigenlijke bestemming van deze middelen is. Mocht u kiezen voor dit scenario, dan zullen wij volgens ons mandaat hier invulling aan geven met passende maatregelen.

Dit scenario past niet binnen de gemaakte beleidsafspraken, maar zal meer dan in het vorige scenario de geluidsoverlast beperken voor omwonenden. Echter, ook in dit geval zal enige geluidshinder blijven bestaan.

Uiterlijk bij
23 mei 2022

Bijlage(n)
0

Aan
Minister

Van
pDG RWS

Advies

Het advies van RWS is om in te zetten op scenario 1 waarbij - ten behoeve van de omwonenden - in ogenschouw zal worden genomen welke maatregelen zo snel mogelijk kunnen worden gerealiseerd om de periode van toegenomen geluidsoverlast zo kort mogelijk te laten zijn; dit binnen de gemaakte beleidsafspraken.

Beslistermijn

8 juli 2022.

Toelichting

Aanleiding

In 2019 (RWS-2019/29778) en 2020 (RWS-2020/5257) is uw voorganger geïnformeerd dat de geluidsschermen langs de A10 Noord einde levensduur zijn. De geluidsschermen worden in het programma VenR vervangen. Renovatie is vanwege de slechte staat van de constructie niet kostenefficiënt. De uitvoering staat gepland in 2025/2026. De planfase is reeds gestart. Versnelling van de vervanging is onderzocht en wordt niet mogelijk geacht.

In aanloop naar storm Eunice zijn uit voorzorg loszittende panelen verwijderd van de geluidsschermen. Tijdens de storm zijn alsnog meerdere panelen losgekomen waardoor een (verkeers)onveilige situatie is ontstaan en zijn nog meer loszittende panelen verwijderd. Om te voorkomen dat bij een volgende storm opnieuw panelen loskomen moeten uit voorzorg meer panelen worden verwijderd. Het veiligstellen van de geluidsschermen is voor augustus ingepland en duurt circa 3 weken. Tot het moment van uitvoering is een verhoogd inspectieregime van kracht om de verkeersveiligheid te blijven waarborgen.

Scenario's

1. Ontheffing met wettelijk noodzakelijke maatregelen

De wet biedt de mogelijkheid om in de voorliggende situatie ontheffing van de nalevingplicht aan te vragen. In dit scenario zal RWS met DGMI in overleg

treden om een aanvraag¹ in te dienen. Hiervoor is het noodzakelijk om de ontstane geluidsoverlast en het aantal getroffen woningen vast te stellen via akoestisch onderzoek. Deze onderzoeksresultaten bepalen onder welke voorwaarde ontheffing kan worden verleend en derhalve de mate waarin tijdelijke maatregelen tegen de geluidshinder moeten worden genomen. Mogelijke maatregelen met globale kostenindicaties staan in de toelichting genoemd. Deze dienen nader uitgewerkt te worden.

Dit scenario past binnen de afspraken tussen beleid en RWS over prioritering van werkzaamheden en er wordt het wettelijk noodzakelijke gedaan om tegemoet te komen aan de tijdelijke toename in geluidsoverlast voor de burger.

2. Extra maatregelen bovenop de maatregelen nodig voor een ontheffing

Vooruitlopend op de resultaten van het geluidsonderzoek kunt u ook beslissen om versneld en aanvullend maatregelen te treffen om de geluidshinder voor de omwonenden sneller en in meerdere mate te reduceren dan in scenario 1.

Dit scenario sluit niet aan bij de afspraken tussen beleid en RWS over de prioritering van werkzaamheden. De middelen voor dit scenario moeten komen uit de risicoreservering. Deze reservering is echter bestemd voor beheersing van acute veiligheidsrisico's en niet voor geluidshindermaatregelen. Deze keuze betekent bovendien dat de in te zetten capaciteit ten koste gaat van andere (al dan niet ingeplande) werkzaamheden van RWS.

Communicatie

De huidige situatie van de geluidsschermen A10 Noord heeft inmiddels geleid tot vragen over de ontbrekende schermen, de geluidshinder en de maatregelen aan het college van B&W door de gemeenteraad van Amsterdam en vragen bij RWS op de landelijke informatielijn. De situatie kan in de toekomst tot media-aandacht leiden. Richting de regionale partners en omwonenden wordt daarom gecommuniceerd over de ontstane situatie. Daarbij wordt aangegeven dat de geluidsoverlast voor omwonenden tijdelijk zal toenemen. Alle communicatie wordt afgestemd met DCO.

Datum

29 juni 2022

Onze referentie

RWS-2022/17360

Uiterlijk bij

23 mei 2022

Bijlage(n)

0

Aan

Minister

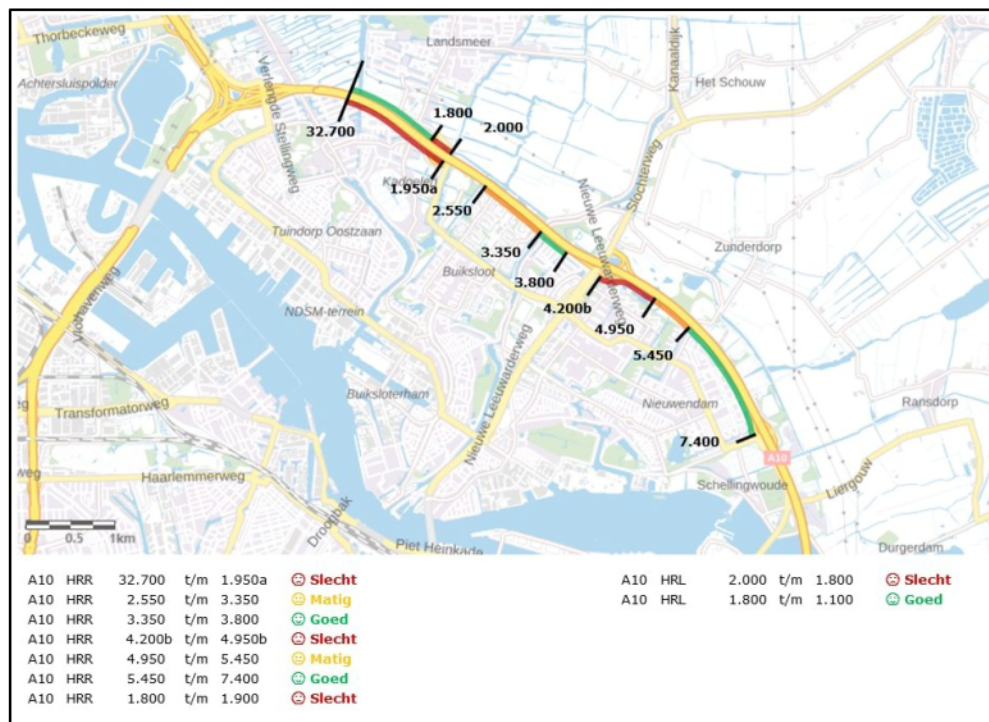
Van

pDG RWS

¹ Een ontheffing wordt door RWS via DGMI bij de Staatssecretaris van IenW ingediend en betreft een tijdelijke ontheffing van de nalevingsplicht (deze kan een ontheffing van de nalevingsplicht verlenen voor een periode van maximaal 5 jaar).

Bijlage

Overzichtskaart



De geluidsschermen langs de A10 Noord zijn oorspronkelijk 4,5 meter hoog. Op de locatie van de rode en oranje gekleurde tracédelen (in totaal 3 km) worden de panelen in juni 2022 preventief verwijderd tot een hoogte van 3 meter.

Naar verwachting zal vanwege de vele hoogbouw een significant aantal bewoners in de binnenring van Amsterdam Noord extra geluidsoverlast ervaren. Het is in dit stadium niet precies aan te geven hoeveel woningen het betreft en hoe hoog de GPP-overschrijding is. Dit moet blijken uit het akoestisch onderzoek. Een grove inschatting is dat 500-2000 woningen in meer of mindere mate geraakt worden.

Mogelijke maatregelen

Onderstaand overzicht toont:

- maatregelen met effect op de bron van het geluid
- maatregelen met effect op de geluidsoverdracht
- maatregelen met effect op de ontvanger van de geluidshinder.

De maatregelen kunnen bij zowel scenario 1 als 2 worden overwogen. De genoemde maatregelen vergen nadere uitwerking voordat deze kunnen worden uitgevoerd. De genoemde kosten en timing zijn zeer globaal.

Datum

29 juni 2022

Onze referentie

RWS-2022/17360

Uiterlijk bij

23 mei 2022

Bijlage(n)

0

Aan

Minister

Van

pDG RWS

Bron maatregelen	Indicatie kosten	Timing invoering	Aandachtspunten
afsluiten rijstrook	€ 50.000	relatief snel	- minder capaciteit op A10 Noord, verminderde bereikbaarheid, files - extra verkeer en omrijbewegingen daarmee extra uitstoot, ook op het onderliggend wegennet
beperken van huidige snelheid (is nu 100 km/h)	€ 50.000	relatief snel	- minder capaciteit op A10 Noord, verminderde bereikbaarheid, files - extra verkeer en omrijbewegingen, daarmee extra uitstoot, ook op het onderliggend wegennet
tweelaags ZOAB (stiller asfalt) toepassen op HRL (buitenring) en evt. ook op HRR (binnenring)	€ 6-17 mln.	niet bekend	- complex in uitvoering

Datum
29 juni 2022

Onze referentie
RWS-2022/17360

Uiterlijk bij
23 mei 2022

Bijlage(n)
0

Aan
Minister

Van
pDG RWS

Overdracht maatregelen	Indicatie kosten	Timing invoering	Aandachtspunten
mobiele geluidsschermen op barrières plaatsen	huurkosten; details niet bekend	relatief snel	- plaatsing op asfalt dicht bij de weg - effect beperkt i.v.m. max. hoogte van 3m.

Ontvanger maatregelen	Indicatie kosten	Timing invoering	Aandachtspunten
gevelisolatie aanbrengen, zoals voorzetramen	€ 5 mln. (aanne: € 10.000 per woning voor 500 v.d. 2000 woningen)	niet bekend	- gevelisolatie heeft een permanent karakter, terwijl de overbruggingsperiode slechts tot de VenR-opgave duurt - effect op uitgangspunten VenR-opgave - is expliciet benoemd in Wet Milieubeheer voor hoog belaste woningen



RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK

TER BESLISSING

Aan Minister
Van Cc aan Staatssecretaris
pDG RWS

Datum
6 oktober 2022
Onze referentie
RWS-2022/30902
Opgesteld door
RWS Bestuursstaf
Uiterlijk bij
13 oktober 2022

nota

Geluidsschermen A10 Noord (vervolg op RWS-2022/17360)

Bijlage
1: Overzicht en
maatregelenpakket
Geluidsschermen A10 Noord

Inleiding

Op 12 juli jl. (RWS-2022/17360) is aan u voorgelegd hoe u om wilt gaan met de tijdelijke toename van geluidshinder bij de A10 Noord door losgeraakte geluidspanelen. U heeft aangegeven dat u, vooruitlopend op maatregelen die voortkomen uit de ontheffingsaanvraag, extra maatregelen wil verkennen om de overlast voor omwonenden tot aan de uitvoering van de VenR opgave (2025) te beperken. Het betreft naar verwachting 500 – 2000 woningen. De resultaten van deze verkenning worden u hierbij aangeboden en u wordt geadviseerd over het vervolgtraject.

In deze nota ga ik daarop in en leg ik een besluit aan u voor. DGMI en DGMI zijn geïnformeerd over deze nota.

Geadviseerd besluit

1. Kennis te nemen van het aanvullend onderzoek naar mogelijke maatregelen om de tijdelijke geluidsoverlast te beperken.
De uitkomst hiervan is dat wij geen afdoende en snel handelingsperspectief zonder significante risico's zien om de extra geluidshinder die omwonenden ervaren voor de VenR opgave (2025) terug te dringen.
 - a. Tijdelijk herstel van de bestaande schermen is technisch niet mogelijk in verband met de slechte staat van de bestaande constructie;
 - b.
 - Alleen een combinatie van de voorgestelde maatregelen zal na voltooiing in 2024 de extra overlast (4-5 dB) significant terugdringen.
 - Een tijdelijke snelheidsverlaging naar 80 km/h binnen relatief korte tijd te realiseren is, maar beperkt effect (1 dB reductie) heeft en vanwege precedentwerking negatieve consequenties kan hebben;
 - Gevelisolatie voor de hoogst belaste woningen is eveneens een optie, maar daarvoor moet het geluidsonderzoek worden afgewacht om de omvang en kosten en daarmee de doelmatigheid van de maatregel vast te stellen.
2. Te besluiten:
Om te zien welke (tijdelijke) maatregel(en) noodzakelijk zijn als onderdeel van de ontheffingsprocedure. Hierdoor ontstaat een betere argumentatie voor de te treffen maatregel(en) en voorkomen we precedentwerking.
Advisering en besluitvorming daarover lopen respectievelijk via DGMI en de Staatssecretaris.
3. Te besluiten:
€500.000 beschikbaar te stellen uit de risicoreservering voor de

tussenliggende periode om een gebaar te kunnen maken richting de bewoners. Zodat we in overleg kunnen gaan met de gemeente en de instanties die de bewoners vertegenwoordigen om andersoortige oplossingen/maatregelen te bedenken en individuele oplossingen te kunnen bieden voor schrijnende gevallen.
Hiervoor wordt in dat geval een maximaal bedrag van €500.000 uit de risicoreservering gereserveerd.

Onze referentie
RWS-2022/30902

Uiterlijk bij
13 oktober 2022

Bijlage
1

Aan
Minister

Van
pDG RWS

Beslistermijn

13 oktober 2022.

Vervolg

Momenteel loopt het geluids- en effectonderzoek. De informatie is in januari 2023 beschikbaar. RWS zal op basis daarvan een ontheffingsaanvraag doen. De onderzoeksresultaten bepalen onder welke voorwaarden ontheffing kan worden verleend en derhalve de mate waarin aanvullende tijdelijke maatregelen tegen de geluidshinder moeten worden genomen. Tijdelijke snelheidsverlaging en het aanbrengen van gevelisolatie bij omliggende woningen worden hier in ieder geval in meegenomen.

Ontheffingen vallen onder bevoegdheid van de staatssecretaris. Daarom ontvangt zij deze nota in de cc en is DGMI geïnformeerd.

Communicatie met omgeving en bestuurlijke partners

De volgende acties zijn ondernomen richting de omgeving:

- Met de gemeente Amsterdam en de aangrenzende gemeente Landsmeer is op ambtelijk niveau contact.
- De bewoners zijn geïnformeerd middels een brief over het verwijderen van de panelen en de toename van de geluidshinder die dit tot gevolg heeft. Hierin staat ook vermeld dat de schermen in 2025 weer op originele hoogte zullen zijn.
- Op 15 augustus is een persbericht verstuurd naar de media betreffende deze werkzaamheden.
- Na uw besluit worden een of meerdere inloopbijeenkomsten in de wijk gehouden voor bewoners en geïnteresseerden om hen te informeren over de situatie en de VenR aanpak. Deze worden in overleg met de gemeenten georganiseerd.

De beantwoording van mediavragen en persberichten wordt afgestemd met DCO.

Toelichting gevraagde besluiten

Ad 1a. Tijdelijk herstel van de bestaande schermen is niet mogelijk

Idealiter worden de bestaande schermen gerepareerd. De geluidsschermen hebben echter het einde van hun levensduur bereikt, daarom zijn ze opgenomen binnen het VenR-programma. RWS heeft onderzocht of de geluidsschermen al dan niet gedeeltelijk tijdelijk verstevigd of verbeterd kunnen worden. Vanwege de slechte staat van de verzwakte houten constructie is het niet mogelijk om de schermen tijdelijk te repareren.

Ad 1b. Uitwerking maatregelenpakket

In bijlage 1 zijn de maatregelen uit de eerdere nota nader uitgewerkt in kosten, planning en effect.

- Hieruit blijkt dat geen enkele, op zich staande maatregel - tussen nu en realisatie van de VenR-opgave - de overschrijding van de GPP's in voldoende mate kan wegnemen.
- Op basis van expert judgement is geconcludeerd dat een tijdelijke snelheidsverlaging van 100 km/h naar 80 km/h de snelst te realiseren maatregel is, maar beperkt en ook wettelijk gezien onvoldoende effect heeft (1 dB reductie). Ook verwacht men nadelige effecten op doorstroming en verkeersveiligheid (reistijdverlies, lagere verkeersstroom op de ring en elders, verschuiving verkeer naar onderliggend wegennet) en worden met name juridische en bestuurlijke haken en ogen gezien vanuit precedentwerking:
 - Enerzijds omdat snelheidsverlaging zonder gedegen onderzoek vooraf een precedent schept voor snelheidsverlaging op andere plekken waar sprake is van mogelijke GPP-overschrijding. Door het geluidsonderzoek en de voorwaarden van de ontheffingsverlening van DGMI af te wachten is er betere argumentatie om alleen daar en slechts tijdelijk tot snelheidsverlaging over te gaan.
 - Anderzijds omdat de kans bestaat dat na de realisatie van deze VenR-opgave door de bestuurlijke partners - vanuit de eerder geuite wens voor permanente verlaging naar 80 km/uur - wordt vastgehouden aan de lagere snelheid, waardoor de maatregel niet tijdelijk blijkt te zijn.
- Een combinatie van maatregelen lijkt de GPP-overschrijding te kunnen wegnemen. De mate van geluidsreductie cumuleert trapsgewijs per uitgevoerde maatregel. I.v.m. de verwachte doorlooptijden wordt het maximale effect echter pas gedurende 2024 bereikt, terwijl de VenR opgave in 2025 wordt gerealiseerd. Daarmee worden de bewoners niet echt geholpen en is de investering niet efficiënt.

Ad. 2 Gevraagd besluit t.a.v. voorgesteld maatregelenpakket

RWS heeft de voorkeur om in afstemming met beleid en omgeving de noodzakelijke maatregelen ten behoeve van de ontheffing af te wachten. Uit de nadere uitwerking is nl. gebleken dat het treffen van maatregelen vooruitlopend op de resultaten van het geluidsonderzoek minder eenvoudig is dan eerder ingeschat vanwege de genoemde risico's. Het op korte termijn doorvoeren van een snelheidsverlaging is mogelijk, maar sorteert weinig effect, heeft nadelen voor onder meer de doorstroming en leidt mogelijk tot precedentwerking op dit traject en breder.

Ad. 3 Gevraagd besluit t.a.v. snelle tegemoetkoming aan de burger

De huidige situatie is voor de omwonenden een onwenselijke situatie gedurende een relatief lange periode (ca. 3 jaar). Nu de onveilige panelen zijn verwijderd en de geluidshinder is toegenomen neemt de publieke (negatieve) aandacht toe. De situatie van de geluidsschermen A10 Noord heeft inmiddels geleid tot vragen van de gemeenteraad van Amsterdam aan het college van B&W, vragen van de gemeenten Amsterdam en Landsmeer aan RWS en publieksvragen via de RWS landelijke informatielijn.

De gemeente Amsterdam maakt zich grote zorgen over de ontwikkelingen, wenst zo spoedig mogelijk snelheidsverlaging en volgt dit dossier kritisch.

Onze referentie

RWS-2022/30902

Uiterlijk bij

13 oktober 2022

Bijlage

1

Aan

Minister

Van

pDG RWS

De ontstane situatie is bijzonder vervelend: het welzijn van omwonenden wordt aangetast, maar er blijkt weinig wat we op korte termijn effectief kunnen doen. Gezien deze bijzondere situatie wil RWS:

- Met de gemeente Amsterdam overleggen of een ander gebaar kan worden gemaakt voor de directe omgeving die overlast ervaart van de tijdelijke overschrijding van de geluidsproductieplafonds. Te denken valt bijvoorbeeld aan bijdragen voor relevante voorzieningen in de fysieke leefomgeving, zoals een trapveld of speeltuin.
- De ontvangen reacties van de omwonenden nauwkeurig monitoren en bij schrijnende individuele casuïstiek met de bewoner bekijken wat voor deze bewoner kan worden gedaan om tijdelijk de ervaren overlast van de geluidshinder te beperken.

Kleine gebaren die onderschrijven dat het welzijn van de getroffen bewoners ons als overheid aan het hart gaat. Hiervoor wordt een maximaal bedrag van €500.000 uit de risicoreservering gereserveerd.

Deze tegemoetkoming kan een precedentwerking hebben op andere dossiers.

Bijlage

Bijlage 1: Overzicht en maatregelenpakket Geluidsschermen A10 Noord.

Onze referentie

RWS-2022/30902

Uiterlijk bij

13 oktober 2022

Bijlage

1

Aan

Minister

Van

pDG RWS

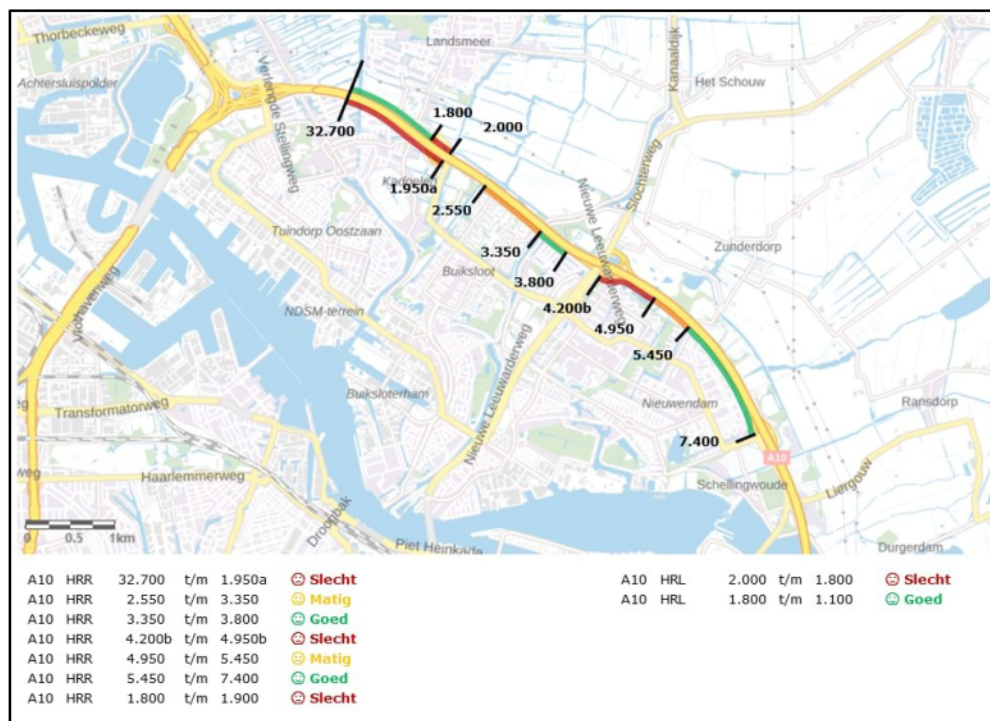
Bijlage 1 Behorende bij RWS Beslisnota M geluidsschermen A10 Noord (vervolg op RWS-2022-17360)

A) Overzichtskaart en beeldmateriaal

De geluidsschermen langs de A10 Noord zijn oorspronkelijk 4,5 meter hoog.

Het beeldmateriaal dateert uit maart 2022, kort na de februari storm.

M.i.v. augustus 2022 zijn de panelen op de locatie van de **rode** en **oranje** gekleurde tracédelen verlaagd tot 3 meter (in totaal 3,4 km).



B) Uitwerking maatregelen o.b.v. expert judgement

Maatregel	Verwachte effecten	Indicatie planning en voorwaarden	Indicatie kosten	Conclusie
Tijdelijke verlaging snelheid: Van 100 naar 80 km/u	<ul style="list-style-type: none"> - Geluidshinder afname: 1 dB - Reistijdverlies op A10 Noord - Lagere verkeersdoorstroom op cruciaal stuk netwerk voor RWS, Amsterdam en regio en op stedelijk wegennet - Afname verkeersveiligheid door verschuiving verkeer van hoofd- naar stedelijk wegennet - Verschuiving geluidshinder en luchtverontreiniging naar andere locaties - Kortere restlevensduur asfalt t.g.v. tijdelijke belijning - Precedentwerking naar andere dossiers die ook vragen om lagere max. snelheid - Risico op niet-houdbaarheid tijdelijk Verkeersbesluit - Consequenties voor de uitvoeringsprogrammering 	<ul style="list-style-type: none"> - Realisatie: 6 weken na verkeersbesluit; totale doorlooptijd 2-3 maanden - Duur: 2-3 weekenden 	€ 1 mln.*	<ul style="list-style-type: none"> - Als zelfstandige maatregel niet voldoende - Snel realiseerbaar, maar met veel risico's
Toepassen tweelaags ZOAB (stiller asfalt) zowel op binnen- als buitenring	<ul style="list-style-type: none"> - Geluidshinder afname: 1-2 dB - Tweelaags ZOAB is niet meer nodig als de geluidsschermen binnen VenR gerealiseerd zijn (2025) - Consequenties voor de uitvoeringsprogrammering 	<ul style="list-style-type: none"> - Realisatie in 2024 - Duur: 2-3 weken - Aanbestedingsprocedure voor werkzaamheden 	€ 12-17 mln.**	<ul style="list-style-type: none"> - Als zelfstandige maatregel niet voldoende - Pas in 2024 realiseerbaar
Gevelisolatie	<ul style="list-style-type: none"> - Geluidshinder afname: 2-3 dB in woningen - Beperkt zich tot de woning; geen effect op tuin/balkon en woonomgeving - Is vanuit GPP's niet meer nodig na realisatie van de geluidsschermen VenR opgave (2025) - Consequenties voor de uitvoeringsprogrammering 	<ul style="list-style-type: none"> - Realisatie in 2024 - Duur: 6-9 maanden - Onderzoek naar gevelisolatie is mogelijk nodig voor ontheffingsaanvraag GPP-overschrijding - Aanbestedingsprocedure voor werkzaamheden 	€ 5 mln. (o.b.v. aannames: € 10.000 per woning voor 500 v.d. 2000 woningen)	<ul style="list-style-type: none"> - Als zelfstandige maatregel niet voldoende - Pas in 2024 realiseerbaar

* in nota RWS-2022/173600 was alleen rekening gehouden met de kostenposten bebording en onderstations. Om weggedrag te beïnvloeden blijkt op dit traject ook aanpassing van belijning nodig. De kosten voor verwijderen en aanbrengen van de belijning is in deze inschatting meegenomen.

** in nota RWS-2022/173600 was de ondergrens op € 6 mln. geraamd. Deze raming ging uit van toepassing ZOAB op enkele wegvakken op de binnenring. Voor afname geluidshinder is aanpak op gehele binnen- en buitenring noodzakelijk.

C) Maatregelen die o.b.v. expert judgement afvallen

Maatregel	Verwachte effecten	Indicatie planning en voorwaarden	Indicatie kosten	Conclusie
Repareren bestaande geluidsschermen	<ul style="list-style-type: none"> - Geluidshinder afname: 4-5 dB - Niet toekomstvast en niet veilig - Vervanging binnen VenR blijft noodzakelijk - Verstoot voortgang geplande VenR 	<ul style="list-style-type: none"> - Realisatie in 2023 - Duur: 2-4 maanden - Aanbestedingsprocedure voor werkzaamheden 	€ 5 mln.	Niet mogelijk vanwege de technische staat van de bestaande schermen
Versnellen VenR opgave	<ul style="list-style-type: none"> - Geluidshinder afname: 4-5 dB - Doelmatige oplossing 	<ul style="list-style-type: none"> - Realisatie in 2025 - Duur: 4-6 maanden - Aanbestedingsprocedure voor werkzaamheden 	n.v.t.	De voorbereiding van de opgave loopt al. Versnelling van de huidige planning is onderzocht en wordt niet mogelijk geacht
Tijdelijk afsluiten rijstrook	<ul style="list-style-type: none"> - Geluidshinder afname: 1-2 dB - Permanente file op A10 Noord - Grote verkeersproblemen op netwerk rondom Amsterdam - Afname verkeersveiligheid door verschuiving verkeer van hoofd- naar stedelijk wegennet - Verschuiving geluidshinder en luchtverontreiniging naar andere locaties 	<ul style="list-style-type: none"> - Realisatie: 6 weken na verkeersbesluit - Duur: 1 weekend 	€ 50.000	Onwenselijk gezien grote verkeerseffecten
Tijdelijke plaatsing mobiele barriers, zoals: <ul style="list-style-type: none"> - zeecontainers - mobiele schermen 	<ul style="list-style-type: none"> - Zeecontainers: <ul style="list-style-type: none"> • Geluidshinder afname: 1-2 dB • Zowel voor als achter huidig geluidsscherm onvoldoende ruimte (i.v.m. talud, vluchtstrook) • Containers staan in de weg voor uitvoering VenR - Mobiele schermen: niet verkrijgbaar in benodigde hoogte 	<ul style="list-style-type: none"> - Zeecontainers: <ul style="list-style-type: none"> • Realisatie in 2023 • Duur: 2-4 maanden • Verwijderen schermen Noodzakelijk • Aanbestedings-procedure voor werkzaamheden - Mobiele schermen: n.v.t. 	<ul style="list-style-type: none"> - Zeecontainers: € 5-7 mln. - Mobiele schermen n.v.t. 	<ul style="list-style-type: none"> - Zeecontainers: onwenselijk gezien grote effecten voor de geplande vervanging - Mobiele schermen: n.v.t.