

> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

AANTEKENEN



Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 070 – 456 18 66
F 070 – 456 2799
www.ilent.nl
wob-verzoeken@ilent.nl

Contactpersoon



Datum 14 februari 2022
Betreft besluit op Wob-verzoek

Ons kenmerk
0-8-21-0044.001

Geachte ,

Uw kenmerk

Bij beantwoording

*Graag bovengenoemd
postadres gebruiken en ons
kenmerk en contactpersoon
vermelden*

In uw e-mailbericht van 25 juli 2021, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) verzocht om informatie neergelegd in documenten inzake het project 'Uilenstede-Kronenburg'. De hiervoor gevraagde informatie heeft betrekking op de tijdsperiode 1 januari 2014 tot en met heden (de datum van uw Wob-verzoek).

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw verzoek is door de ILT schriftelijk bevestigd bij brief van 27 juli 2021 en geregistreerd onder het kenmerk 0-8-21-00044.001. Bij brief van 23 augustus 2021 heb ik de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Op 2 september 2021 heeft u telefonisch contact gehad met medewerkers van de ILT omtrent de inhoud van uw Wob-verzoek. Tijdens dit gesprek is uw Wob-verzoek nader gepreciseerd.

Op 9 oktober 2021 heeft u per e-mailbericht laten weten dat het u, inzake uw Wob-verzoek, voornamelijk gaat om documenten die betrekking hebben op de correspondentie tussen de ILT en de gemeente Amstelveen. Verder heeft u kenbaar gemaakt geïnteresseerd te zijn in documenten die betrekking hebben op de Kamervragen over het project Kronenburg.

In het licht van het voorgaande heeft u op 21 oktober 2021 telefonisch contact gehad met een medewerker van de ILT om te inventariseren of uw Wob-verzoek verder gepreciseerd kan worden, teneinde u beter van dienst kunnen zijn. Naar aanleiding van dit gesprek is uw Wob-verzoek tot het volgende gepreciseerd:

1. Documenten die betrekking hebben op de beantwoording van de gestelde Kamervragen (2018/2019) over het project Uilenstede-Kronenburg en de documenten die ten grondslag liggen aan de beantwoording van deze vragen, waaronder de beslissing aan de minister.
2. De verklaring van geen bezwaar uit 2018 over Uilenstede-Kronenburg. Hierbij verzoekt u tevens om documenten die betrekking hebben op de onderliggende communicatie tussen de ILT en de gemeente Amstelveen.
3. De documenten die betrekking hebben op de beslissing in bezwaar van het jaar 2018, inclusief de bijlagen, die gaan over de verklaring van geen bezwaar (hierna: vvgb) inzake Uilenstede-Kronenburg. Met bijlagen doelt u concreet op de onderliggende stukken hangende de bezwaarprocedure.

4. Documenten, zowel intern als extern, die gerelateerd zijn aan de aanvraag van de verklaring van geen bezwaar uit 2020/2021 over Uilenstede-Kronenburg.
5. Verder heeft u in uw Wob-verzoek verzocht om de brieven van de ILT aan de gemeente Amstelveen met dagtekening 23 juni 2021 en 6 juli 2021. Deze documenten heeft u inmiddels in uw bezit. Tijdens het gevoerde telefoongesprek heeft u medegedeeld dat u met deze twee brieven bent voorzien in uw informatiebehoefte.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
0-8-21-0044.001

Teneinde u sneller van dienst te kunnen zijn is met u afgesproken om gedurende de behandeling van uw Wob-verzoek te werken met deelbesluiten. Met de nu voor u liggende besluit is besluit genomen ten aanzien van hetgeen u heeft verzocht in punt 1. Omtrent de vervolgprocedure en eventuele vervolgbesluiten op uw Wob-verzoek wordt in een later stadium contact met u gezocht.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Wob-verzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Op basis van uw verzoek zijn in totaal 83 documenten aangetroffen, inclusief de bijbehorende bijlagen. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende documentnummers uit de inventarislijst om de uitgevoerde beoordeling per document nader te kunnen motiveren.

Zienschwijken

Gedurende de behandeling van het Wob-verzoek is gebleken dat diverse derde-belanghebbenden betrokken zijn. Deze derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om hun zienschwijken te geven op de voorgenomen openbaarmaking van de op hen betrekking hebbende documenten. De ontvangen zienschwijken van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel 'overwegingen' van dit besluit.

Openbare documenten

De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. De documenten die als zodanig op de inventarislijst zijn weergegeven zijn reeds openbaar en voor een ieder toegankelijk. Hierbij verwijs ik naar de op de inventarislijst vermelde vindplaatsen.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. In het navolgende kunt u de overwegingen die ten grondslag liggen aan mijn besluit lezen.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een Wob-verzoek indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens het derde lid van dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek

om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Juridische Zaken

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

Ons kenmerk
0-8-21-0044.001

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In diverse documenten – zoals is vermeld op de inventarislijst – zijn namen van ambtenaren en derden opgenomen. Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals onder andere de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkene in de openbaarheid treedt. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is van belang de controleerbaarheid van de taakuitoefening. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

De documenten - die als zodanig zijn weergegeven op de inventarislijst – bevatten namen en contactgegevens van ambtenaren en derden die geen publieke functies of mandaat hebben om stukken te ondertekenen. Er is daarnaast geen ander publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende gegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Deze situatie doet zich voor bij een aantal documenten die als zodanig op de inventarislijst staan aangeduid. Ik licht dit als volgt toe.

Het document nummer 16 betreft interne mailcorrespondentie tussen medewerkers van de ILT onderling. Deze mailwisseling gaat in de eerste plaats over het interne verzoek om het accorderen van een Kamerbrief inzake Kronenburg door de ILT. Bij dit verzoek is door de verzoekende ambtenaar van de ILT een extra toelichting gegeven. Een deel van deze toelichting gaat over de politiek-bestuurlijke verhouding tussen de ILT en de minister. Deze passage betreft in de eerste plaats een persoonlijke beleidsopvatting van de betreffende ambtenaar. Bij het openbaar maken van deze informatie bestaat de mogelijkheid dat een onjuist vertekend beeld kan ontstaan. De ILT kan hierdoor onevenredig worden benadeeld. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
0-8-21-0044.001

De documenten met de nummers 25 en 27 betreffen e-mailberichten tussen ambtenaren van de ILT en ambtenaren van diverse directies van de betrokken ministeries. De inhoud van deze mailberichten gaan over de interne afstemming omtrent de beantwoording van de Kamervragen inzake Kronenburg. Deze beantwoording was destijds nog in concept, waarbij een extra toelichting is gegeven omtrent de beantwoording van deze Kamervragen. Deze toelichting bevat in de eerste plaats een persoonlijke beleidsopvatting van de betrokken ambtenaar en heeft betrekking op de interne politiek-bestuurlijke verhoudingen tussen de betrokken ministeries. Bij de intensieve samenwerking tussen de betrokken ministeries omtrent het gevoerde beleid speelt vertrouwelijkheid een grote rol. Bij het openbaar maken van deze informatie bestaat de kans dat deze vertrouwelijkheid wordt geschaad en dat de relatie met één van de betrokken partijen kan worden benadeeld. Tevens bestaat de kans dat het gevoerde beleid onevenredig kan worden benadeeld. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen uit 'intern beraad' (artikel 11.1 Wob)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden op grond van artikel 1, aanhef en onder f, van de Wob verstaan: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter merk ik niet aan als persoonlijke beleidsopvattingen.

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm. In dit geval is er aanleiding openheid te geven over de gedachtevorming die voorbereidend aan besluitvorming heeft plaatsgevonden over het onderwerp van uw verzoek. Het onderwerp van uw verzoek is maatschappelijk zeer actueel en maakt deel uit van een publiek debat. Het is belangrijk dat alle relevante informatie voor dit publieke debat beschikbaar is. Ik besluit daarom met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob, de persoonlijke beleidsopvattingen (grotendeels) openbaar te maken in niet tot personen herleidbare vorm.

Ten aanzien van een aantal documenten, die als zodanig zijn beoordeeld op de inventarislijst, ga ik evenwel niet over tot het openbaar maken van de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Ook niet in geanonimiseerde vorm. Het gaat hierbij om conceptversies van documenten en/of tekstuele voorstellen op deze conceptversies. Deze bevatten diverse persoonlijke beleidsopvattingen en zijn bij uitstek bedoeld om in een vrije en open gedachtewisseling te beraadslagen en te komen tot besluitvorming. Het belang van het functioneren van een

bestuursorgaan komt ernstig in gedrang als deze communicatie openbaar wordt gemaakt. Ik acht het ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering dat van eenzelfde document meerdere versies in het publieke domein in omloop zijn, met als mogelijk gevolg dat onduidelijkheid ontstaat over de inhoud van het betreffende document. Om voorgaande redenen maak ik de informatie in de betreffende documenten in het geheel niet openbaar op grond van artikel 11, eerste lid, en subsidiair op grond van artikel 10, tweede lid, onder g. Op de inventarisatielijst zijn de betreffende documenten aangeduid met '11.1'.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
0-8-21-0044.001

Conclusie

Uw Wob-verzoek is gelet op het voorgaande deels gehonoreerd. De documenten - zoals vermeld op de inventarislijst - worden aan u verstrekt, met uitzondering van de van toepassing zijnde uitzonderingsgronden van de Wob.

Wijze van openbaarmaking

De documenten, genoemd in de inventarislijst, treft u bij dit besluit in kopie aan.

Plaatsing op internet

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbende.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

mr J.A. van den Bos

ent met deze beslissing kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de recht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden tekenen.

t worden ondertekend en moet ten minste be

van de indiener;

het besluit waartegen het bezwaar is gericht; bezwaar.

raag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres

u richten aan:

en Transport

Afdeling Juridische Zaken
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Juridische Zaken

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

(..)

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

(..)

Ons kenmerk
0-8-21-0044.001