**Meldingen Stookwijzer - klachtenregistratie en handelingswijze**

**Toelichting klachtenregistratie**
Sinds het stookseizoen 2020 ontvangen SLA-gemeenten de meldingen van overlast van houtstook die binnenkomen op de website www.stookwijzer.nu. Deze meldingen worden rechtstreeks door de Stookwijzer verstuurd. De gemeente ontvangt een mail van de melding van overlast via 10.2.g @stookwijzer.nu.

De mail ziet er als volgt uit:
---

**Van:** Stookwijzer <10.2.g @stookwijzer.nu>
**Verzonden:** vrijdag 20 november 2020 17:54
**Aan:** stookwijzer <10 2.g @gemeenteX.nl>
**Onderwerp:** Melding overlast: Overlast houtstook, *ingevulde soort overlast*

**Soort overlast:** Er kan gekozen worden uit:

- Overlast houtstook, bron buiten
- Overlast houtstook, bron binnen
- Stankoverlast door houtstook
- Gezondheidsklachten door houtrook

**Datum**
20-12-2020 17:51:01

---

Stookwijzer.nu heeft de volgende melding ontvangen uit uw gemeente:

**Locatie melder** (Let op! deze locatie is gebaseerd op GPS van het apparaat )
Stationstraat 1, 1234 AB Woonplaats, Nederland , (51.4168921, 5.50191356)

**Stookadvies**
*Hier zal het stookadvies staat dat op de locatie geldt. Bijvoorbeeld:*

Code Rood: Stook geen hout
Er staat nu te weinig wind om hout te stoken. De rook blijft hierdoor hangen. Jouw buren hebben hier veel last van. Dus stook geen hout.

*Luchtkwaliteitsindex: 3, Windsnelheid: 2*

**Aanvullende informatie**
*Hier kan de melder aanvullende informatie geven, dit is niet verplicht*

**Naam**
Martine

**E-mailadres**
Martine@mail.nl

## Akkoord met privacy voorwaarden (dit is vereist vanwege AVG)
Ja

## Intern ID
#9734 (Deel dit ID met de ontwikkelaars indien er zich problemen voordoen)

---

**Wat zegt het stookadvies?**
Het stookadvies is een combinatie van de Luchtkwaliteit Index van RIVM (LKI) en de windsnelheid (U). De bron van de windsnelheid is OpenWeatherMap. De luchtkwaliteit Index geeft per gebied van 1x1km aan wat de actuele status is van de luchtkwaliteit in Nederland. Gecombineerd met de windsnelheid wordt een actueel lokaal advies afgegeven voor het stoken van hout. Elk uur wordt de informatie ververst, hierdoor kan het resultaat van de Stookwijzer mogelijk licht afwijken van actuele metingen of windkracht.

Het stookadvies is onderverdeeld in 3 codes:
- Blauw (stoken kan, maar hou rekening met je buren)
- Oranje (het is beter om nu niet te stoken)
- Rood (advies om niet te stoken)

Als op de locatie een stookalert door het RIVM is afgegeven, zal het stookadvies altijd rood zijn, met de mededeling dat een stookalert is afgegeven. Bij een code rood in de stookwijzer hoeft er

**Mogelijke acties richting melder**
De melder krijgt na het indienen van de melding de volgende tekst in beeld:
*'Bedankt voor uw melding. Uw melding van houtrookoverlast is doorgestuurd aan uw gemeente. Mogelijk neemt de gemeente contact met u op naar aanleiding van uw melding. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met uw gemeente'.*

SLA-gemeenten acteren richting melder bij herhaalde overlast op een locatie. De gemeente bepaalt wanneer er sprake is van een herhaalde overlast en op welke manier ze actie onderneemt.

Om te bepalen welke actie(s) nodig zijn, neemt de gemeente contact op met de melder. Op die manier kan beoordeeld worden of er inderdaad sprake is van herhaalde overlast. Met de kennis over de lokale situatie kan de gemeente beoordelen welke vervolgactie gepast is.

Voorbeelden van vervolgacties van de gemeente kunnen zijn:

<u>Voorlichting</u>
Degene die overlast veroorzaakt is zich daar niet altijd van bewust. In gesprek gaan met de stoker en voorlichting geven over gezondheidsschade door houtrook kan leiden tot ander (schoner) stookgedrag.

Hierbij kan de gemeente gebruikmaken van:

- de toolkit met stappenplan, communicatieplan en voorlichtingsmateriaal, beschikbaar via de samenwerkingsruimte op de website van het Schone Lucht Akkoord: https://www.schoneluchtakkoord.nl/samenwerken/default.aspx.

- het kennisdocument Gezondheids-en hindereffecten door houtkachels van particulieren van de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke Ordening (STAB). Daarin beschrijft de STAB onder meer een 'zachte aanpak', waarbij gerichte voorlichting centraal staat.

Buurtbemiddeling

Wanneer de verstandhouding tussen melder en stoker is verstoord en er sprake is van een conflict, kan buurtbemiddeling worden ingezet. Op een professionele manier helpen getrainde bemiddelaars de melder(s) en stoker om het contact te herstellen, de overlast bespreekbaar te maken en oplossingen te bedenken voor hun conflict.

Handhaving na uitgebreide beoordeling van de overlastsituatie

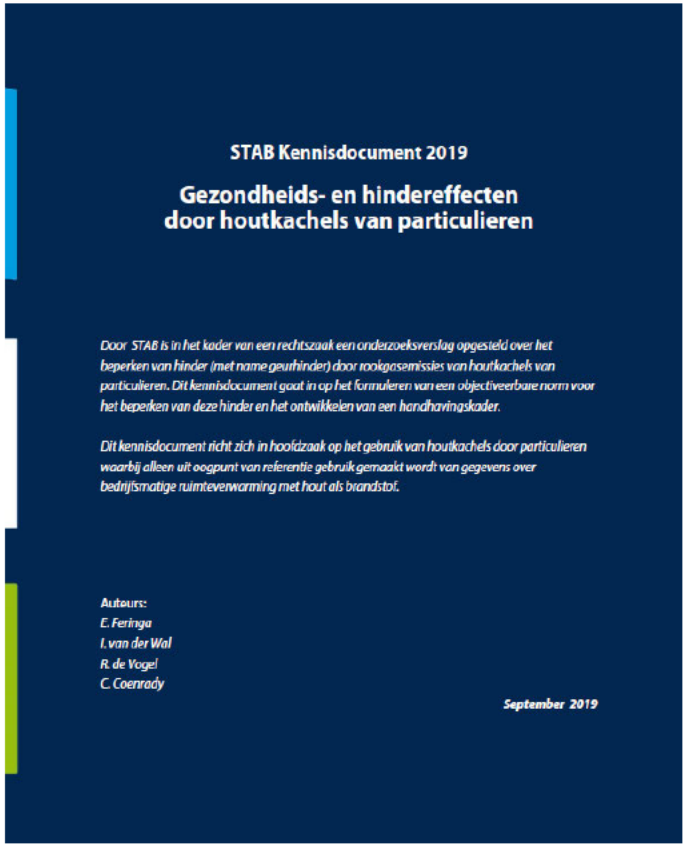
In het kennisdocument Gezondheids-en hindereffecten door houtkachels van particulieren beschrijft de STAB ook een 'harde aanpak' in combinatie met een kwantitatieve beoordeling van de overlast.

Voorlopig kunnen gemeenten dit hulpmiddel gebruiken om hinder in de omgeving te kunnen beoordelen. De STAB onderzocht een objectiveerbare norm voor het beperken van houtrookoverlast en ontwikkelde een handhavingskader voor gemeenten.
In 2021 wordt het stappenplan uit de toolkit geactualiseerd samen met gemeenten. Via de themagroep Houtstook kunt u zich aanmelden, indien u wilt meewerken aan de actualisatie.

Verder gelden in aanloop van de omgevingswet de regels uit de zogenaamde bruidsschat. Zolang een gemeentelijk omgevingsplan ontbreekt, geldt een verbod op het verspreiden van hinderlijke of schadelijke rook vanuit woningen. Dit verbod komt uit artikel 7.22 van het Bouwbesluit, dat niet in het Besluit bouwwerken Leefomgeving (Bbl) terugkomt. Deze regel kan de gemeente wijzigen, maar dat mag niet in strijd zijn met algemene regels uit bijvoorbeeld het Bbl. Gemeenten bepalen zelf hoe ze hiermee omgaan. Meer informatie kunt u vinden op https://iplo.nl/thema/lucht/regels-houtstook-vanuit-woningen/
U kunt uw ervaringen uitwisselen met SLA deelnemers via de samenwerkingsruimte van het Schone Lucht Akkoord.

De Rijksoverheid ontwikkelt een methode om overlast als gevolg van houtstook te meten en te beoordelen. Zodra deze meetapparatuur beschikbaar is, kunnen gemeenten dit ook toepassen bij de handhaving in situaties van houtstookoverlast. De resultaten van het onderzoek worden gedeeld via de samenwerkingsruimte van het Schone Lucht akkoord.

STAB
GERECHTELIJKE OMGEVINGSDESKUNDIGEN



STAB Kennisdocument 2019

Gezondheids- en hindereffecten door houtkachels van particulieren

Door STAB is in het kader van een rechtszaak een onderzoeksverslag opgesteld over het beperken van hinder (met name geurhinder) door rookgasemissies van houtkachels van particulieren. Dit kennisdocument gaat in op het formuleren van een objectiveerbare norm voor het beperken van deze hinder en het ontwikkelen van een handhavingskader.

Dit kennisdocument richt zich in hoofdzaak op het gebruik van houtkachels door particulieren waarbij alleen uit oogpunt van referentie gebruik gemaakt wordt van gegevens over bedrijfsmatige ruimteverwarming met hout als brandstof.

Auteurs:
E. Feringa
I. van der Wal
R. de Vogel
C. Coenrady

September 2019

*"Door STAB is in het kader van een rechtszaak een onderzoeksverslag opgesteld over het beperken van hinder (met name geurhinder) door rookgasemissies van houtkachels van particulieren. Dit kennisdocument gaat in op het formuleren van een objectiveerbare norm voor het beperken van deze hinder en het ontwikkelen van een handhavingskader."*

# Evaluatie STAB document

- Gezamenlijke actie RIVM (10.2.e ) en TNO (10.2.e )
- Rapport kritisch gelezen, bevindingen op schrift gesteld (memo), aangeven wat er nog nodig is.
- Voornaamste conclusie: STAB document is een goede aanzet maar er is nog een weg te gaan

## Aanleiding

- Stoken van hout kan voor omwonenden kan hinder en gezondheidsschade opleveren
- Gemeente heeft voor dit soort conflictsituaties geen duidelijk richtsnoer om vast te stellen of een klacht terecht is en welke maatregel(en) moet(en) worden getroffen

## Doelen

- Ontwikkelen van een handhavingskader waarmee een toetsing kan worden verricht
- Formuleren grenswaarde
- De methode dient transparant en laagdrempelig te zijn qua uitvoering zonder hoge meet- of rekenkosten

> *Gebaseerd op een uitgebreide literatuurstudie*

## Stap 1: Kwalitatief (zacht)

- Brandstof
- Verbrandingsproces
- Verspreiding

→ voorlichting →

Score
- goed
- redelijk
- matig
- onvoldoende
- slecht

## Stap 2: Kwalitatief (hard): 10 vragen

1. Klacht?
2. Bouwbesluit?
3. Rookgassen naar derden (?) en trekt de schoorsteen voldoende?
4. Belemmering van verspreiding?
5. Stoken volgens stookwijzer (? In APV)
6. Kleur van de rook
7. Droog/nat hout
8. Slechte verbranding?
9. Frequentie van stoken?
10. Toepassen kwantitatieve methode?

## Stap 3: Kwantitatief

- Berekeningen (Stacks?)
  of
- Alternatief metingen (CO?)

# Stap 1. Kwalitatief (zachte aanpak): ***voorlichting***

**Uitgangspunt: door voorlichting een eerste stap zetten in het voorkomen van hinder**

- Brandstof
- Verbrandingsproces
- Verspreiding

| Onderdeel | Parameter | Conditie | Punten | Goede voorlichting |
|---|---|---|---|---|
| Brandstofkwaliteit | Vochtgehalte | < 15% | +1 | +1 |
| | | 15 – 20% | 0 | +1 |
| | | 20 - 25% | -1 | [niet meer] |
| | | >25% | -2 | [niet meer] |
| | Bandbreedte | | -2 tot +1 | |
| Verbrandingsproces | Type kachel | Ecodesign | +3 | +3 |
| | | DIN plus | +2 | +2 |
| | | Conventioneel | -1 | -1 |
| | Gebruik smoorkleep | Lucht toevoer smoren | -4 | [niet meer] |
| | Aanmaken | Zwitserse methode | +1 | +1 |
| | | Onderaan aansteken | -1 | [niet meer] |
| | Bandbreedte | | -6 tot +4 | |
| Verspreiding | Afvoerhoogte | Plat dak: uitlaat 0,5 meter boven dakvlak | -2 | -2 |
| | | Onder nokhoogte binnen straal 25 m | -1 | -1 |
| | | 0 - 0,5 meter bovendaks binnen straal 25 m | 0 | 0 |
| | | > 0,5 meter bovendaks binnen straal 25 m | +1 | +1 |
| | Regenkap | Beperkte belemmering rookgasafvoer | -1 | -1 |
| | | Belemmering rookgasafvoer | -2 | - 2 |
| | Wind | Lager dan 3 Beaufort | -3 | [niet meer] |
| | | Hoger dan 3 Beaufort* | +3 | +3 |
| | Bandbreedte | | -7 tot +4 | |
| | Totale bandbreedte | | Minimum = -15 | |

*Tabel 10.1: Kwalitatieve beoordelingsmethode als handhavingsmiddel*

Score
- goed
- redelijk
- matig
- onvoldoende
- slecht

# Stap 2. Kwalitatief (harde aanpak): ***checklist***

Stap 2: Kwalitatief (hard):
10 vragen

1. Klacht?
2. Bouwbesluit?
3. Rookgassen naar derden (?) en trekt de schoorsteen voldoende?
4. Belemmering van verspreiding?
5. Stoken volgens stookwijzer (? In APV)
6. Kleur van de rook
7. Droog/nat hout
8. Slechte verbranding?
9. Frequentie van stoken?
10. Toepassen kwantitatieve methode?

- bepalende antwoorden op vraag 3, 6 en 8

➔ *uit de antwoorden moet blijken of er bij de houtstook sprake is van een hindersituatie, en is deze objectiveerbaar?*

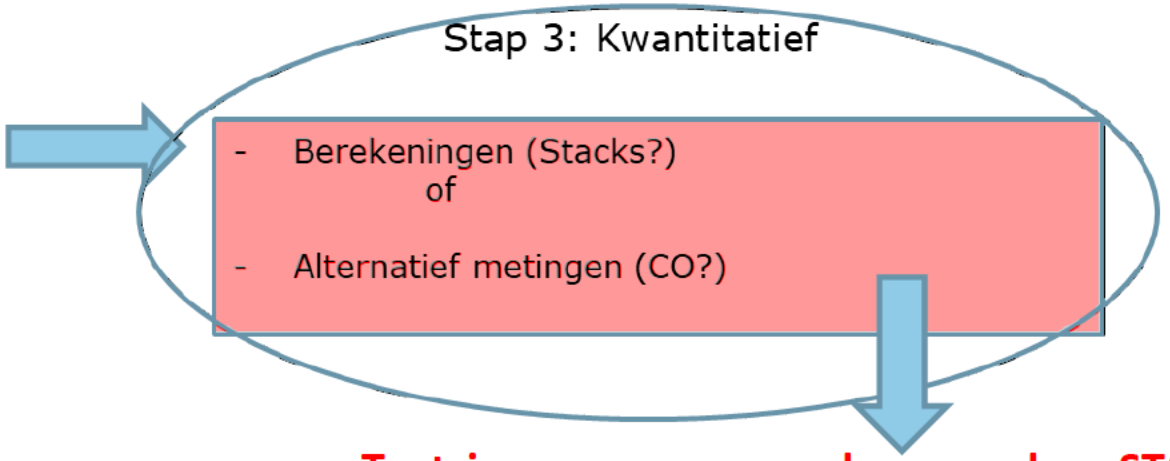
| Volledigheid verbranding | Geur in ou/uur |
|---|---|
| Zeer goed | 0,3 miljoen |
| Goed | 1,2 miljoen |
| Voldoende | 1,8 miljoen |
| Matig | 3,6 miljoen (aangepast) |
| Slecht | 8,4 miljoen |
| Zeer slecht | 20,5 miljoen |

*Tabel 7.5: Afgeleide geurvrachten houtrook na aanpassing geurvracht bij matige verbranding*

# Stap 3. Kwantitatief: ***meten of rekenen***

| Volledigheid verbranding | Geur in ou/uur |
|---|---|
| Zeer goed | 0,3 miljoen |
| Goed | 1,2 miljoen |
| Voldoende | 1,8 miljoen |
| Matig | 3,6 miljoen (aangepast) |
| Slecht | 8,4 miljoen |
| Zeer slecht | 20,5 miljoen |

*Tabel 7.5: Afgeleide geurvrachten houtrook na aanpassing geurvracht bij matige verbranding*




**Toetsing aan grenswaarden geur door STAB afgeleid**

- Verspreidingsberekening met een van NNM afgeleid model (à la V-Stacks)? Kwaliteit invoerdata?
- Meetopzet niet uitgewerkt
- Doel: toetsing concentratiewaarde geur aan een grenswaarde

# Conclusies en mogelijk vervolg

- RIVM/TNO: globale evaluatie

- Document biedt basis voor een handelingsprotocol dat gemeentes kunnen volgen. Relatie met Omgevingswet?

- Sterk: gestructureerde opzet, helder voor burger en stoker, oplopend in dwang, uniforme benadering, emissiekader, norm afgeleid voor geur
- Zwak: onderbouwing beter, modelontwikkeling nodig, kwaliteit invoerdata, meetopzet niet uitgewerkt, wat te doen bij onwil stoker en meerdere bronnen?

- Voorstel: brainstorm samen met gemeentes; pilot (per stap)?

10.2.e 10.2.e @tno.nl

10.2.e : 10.2.e @rivm.nl

**Van:** 10.2.e (WVL) <10.2.e @rws.nl>
**Verzonden:** woensdag 6 januari 2021
**Aan:** 10.2.e <10.2.e @leudal.nl>
**Onderwerp:** RE: Stookwijzer meldingen

Goedemorgen 10. ,

Nog de beste wensen voor het nieuwe jaar.

Hierbij een antwoord op je vragen over de stookwijzer:

1. Op de startpagina van stookwijzer.nu staat linksboven in de blak 'menu'. Wanneer dat wordt aangeklikt verschijnen de onderwerpen, waaronder 'overlast melden'.
   - Dat is de plek waar meldingen van overlast door houtstook kunnen worden gedaan.

2. Wanneer iemand uit uw gemeente dat doet, komen de meldingen inderdaad automatisch binnen op info@leudal.nl. Sinds afgelopen november worden meldingen op deze manier doorgezet naar de SLA-gemeenten. Wanneer er de afgelopen 2 maanden op dit mailadres geen meldingen zijn binnengekomen, betekent dat dat er in Leudal geen overlastmeldingen zijn gedaan via de stookwijzer.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e
10.2.e

Mijn werkdagen zijn: 10.2.e , 10.2.e , 10.2.e en 10.2.e
.....
**Rijkswaterstaat**
**Water, Verkeer en Leefomgeving**
Bezoekadres: Lange Kleiweg 34, Rijswijk
Postadres: Postbus 7007, 2280 KA Rijswijk
.....
M 06 10.2.e
10.2.e @rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl

**Van:** 10.2.e <10.2.e @leudal.nl>
**Verzonden:** donderdag 24 december 2020 10:14
**Aan:** 10.2.e (WVL) <10.2.e @rws.nl>; 10.2.e (WVL) <10.2.e @rws.nl>
**Onderwerp:** RE: Stookwijzer meldingen

Goedemorgen 10.2.e en 10.2. ,

Ik heb toch wat vragen over de stookwijzer:

1. Na opening via link zie ik geen mogelijkheid om als inwoner een klachtmelding in te dienen over last van houtstook.
2. Kan je uitleggen hoe een eventuele klacht bij de gemeente Leudal binnenkomt? Is die bijvoorbeeld gekoppeld aan het algemeen mailadres info@leudal.nl?

Met vriendelijke groet,

10.2.e
10.2.e
aanwezig op 10.2.e

**Van:** 10.2.e (WVL) <10.2.e @rws.nl>
**Verzonden:** dinsdag 12 januari 2021
**Aan:** 10.2.e <10.2.e @ggd.amsterdam.nl>
**Onderwerp:** Re: RE: klachtenregistratie overlast door houtstook via www.stookwijzer.nl

Hallo 10.2.e ,

Hierbij stuur ik je de informatie over de Stookwijzer meldingen die we in november aan alle SLA-gemeenten hebben gestuurd.

De meldingen geven gemeenten inzicht van aard en omvang van houtstookoverlast. De gemeente is niet verplicht op elke melding te reageren maar bij herhaalde overlast onderneemt de gemeente wél actie. Dit is in het Schone Lucht Akkoord afgesproken. Het is aan de SLA-gemeenten op welke wijze zij wensen om te gaan met deze meldingen.
Zie ook het informatie document over het handelingsperspectief.

De Stookwijzer meldingen worden automatisch gestuurd aan de deelnemers van het Schone Lucht Akkoord, voor Amsterdam naar: 10.2.g @ggd.amsterdam.nl

Met vriendelijke groet,

10.2.e
10.2.e

Mijn werkdagen zijn: 10.2.e , 10.2.e , 10.2.e en 10.2.e
.....
**Rijkswaterstaat**
**Water, Verkeer en Leefomgeving**
Bezoekadres: Lange Kleiweg 34, Rijswijk
Postadres: Postbus 7007, 2280 KA Rijswijk
.....
M 06 10.2.e
10.2.e @rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl

**Van:** 10.2.e <10.2.e @ggd.amsterdam.nl>
**Verzonden:** woensdag 6 januari 2021 12:50
**Aan:** 10.2.e (WVL) <10.2.e @rws.nl>
**Onderwerp:** RE: klachtenregistratie overlast door houtstook via www.stookwijzer.nl

Beste 10.2.e ,

Ik heb een vraagje vanuit GGD Amsterdam over deze meldingen van de stookwijzer. Klopt het dat Rijkswaterstaat deze meldingen bundelt en dan naar ons doorstuurt?
Wordt er verder nog wat mee gedaan, behalve dat de GGD ze noteert en een ontvangstbevestiging stuurt? Wordt er op landelijk niveau nog naar gekeken en teruggekoppeld aan de politiek?
Melders vragen aan ons wat er gebeurt met deze meldingen en hoe deze procedure in elkaar zit, maar het is ons zelf niet helemaal duidelijk.
Ik ben heel benieuwd.

Vriendelijke groeten,

10.2.e
10.2.e

Leefomgeving
Milieu en Gezondheid

**GGD Amsterdam**

**T** 020 10.2.e
10.2.e @ggd.amsterdam.nl

10.2.e **(WVL)**

**Onderwerp:** FW: SLA themabijeenkomst Houtstook
**Locatie:** Webex

**Begin:** vr 12-2-2021 11:00
**Einde:** vr 12-2-2021 12:30
**Tijd weergeven als:** Voorlopig

**Terugkeerpatroon:** (geen)

**Vergaderingsstatus:** Nog niet gereageerd

**Organisator:** 10.2.e - DGMI

-----Oorspronkelijke afspraak-----
**Van:** 10.2.e - DGMI
**Verzonden:** donderdag 11 februari 2021 12:12
**Aan:** 10.2.e ; 10.2.e @nijmegen.nl; 10.2.e @nijmegen.nl; 10.2.e ; 10.2.e @denhaag.nl; 10.2.e @ede.nl; 10.2.e @ede.nl; 10.2.e @brabant.nl; 10.2.e @utrecht.nl; 10.2.e @utrecht.nl; 10.2.e - 10.2.e ; 10.2.e @barneveld.nl; 10.2.e @arnhem.nl; 10.2.e ; 10.2.e @gouda.nl; 10.2.e @krimpenerwaard.nl; 10.2.e @veenendaal.nl; 10.2.e @rotterdam.nl; 10.2.e @zuidplas.nl; 10.2.e @haarlem.nl; 10.2 @papendrecht.nl; 10.2.e @delft.nl; 10.2.e (WVL); 10.2.e - DGMI; 10.2.e @rivm.nl; 10.2.e @venray.nl; 10.2.e @breda.nl; 10.2.e ; 10.2.e @rws.nl; 10.2.e (WVL)
**CC:** 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
**Onderwerp:** SLA themabijeenkomst Houtstook
**Tijd:** vrijdag 12 februari 2021 11:00-12:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
**Locatie:** Webex

Hoi allemaal,

Aanstaande vrijdag 12 februari 2021 staat om 11.00u de eerste themabijeenkomst houtstook voor 2021 op de planning en we hebben een uitgebreide agenda:

1. Opening
2. Voorstellen 10.2.e /overdracht 10.2.e
3. Bijdrage condensebles (door 10.2.e )
4. Stab advies (door 10.2.e RIVM)
5. Stookwijzer campagne van Rotterdam
6. Pilot stand van zaken (door 10.2.e )
7. Proces afspraken (hoe vaak gaan we bijeenkomen, wie wil meehelpen aan fact sheet Stookwijzer, toolkit actualisatie,.. )
8. Meetonderzoek (door 10.2.e )
9. W.v.t.t.k.
10. Afsluiting

Mis je nog iets op de agenda of heb je andere vragen laat het ons vooral weten ☺

Ik kijk er naar uit om aanstaande vrijdag (digitaal) kennis met jullie te maken!

Groetjes, ook namens 10.2.e ,
10.2.e

Beste SLA deelnemers,

Vanwege overlap met andere overleggen is de themabijeenkomst houtstook een dag verplaatst.
We hopen dat je in de gelegenheid bent om op 12 februari aan te schuiven.

Het vriendelijke verzoek om de uitnodiging te accepteren of weigeren, zodat we het aantal deelnemers kunnen inschatten.
De bijeenkomst zal weer gehouden worden via Webex. Via onderstaande link kan je deelnemen aan de vergadering.

Tijdens de themabijeenkomst worden de ontwikkelingen op het gebied van houtstook besproken en kunnen SLA deelnemers ervaringen uitwisselen.
Voorafgaand aan de bijeenkomst zal de agenda worden verstuurd. Als je een agendapunt wilt aandragen, dan horen we dat uiteraard graag.

Tot 12 februari!

Met vriendelijke groeten,

10.2.e en 10.2.e

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

**Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.**

Vergaderingnummer (toegangscode): 10.2.g
Wachtwoord voor vergadering: 10.2.g

Deelnemen aan vergadering

**Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)**
+31-10.2.g , 10.2.g ## Netherlands Toll
+1-10.2.g , 10.2.g ## United States Toll

**Deelnemen via telefoon**
+31-10.2.g Netherlands Toll
+1-10.2.g United States Toll
Algemene inbelnummers

**Deelnemen via een videosysteem of -toepassing**
Kies 10.2.g @rijksvideo.webex.com
U kunt ook 10.2.g kiezen en uw vergaderingnummer invoeren.

**Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven**

Kies 10.2.g @lync.webex.com

Als u een host bent, klik dan hier om hostgegevens weer te geven.

Hebt u hulp nodig? Ga naar http://help.webex.com

Documentnr. 6

10.2.e **(WVL)**

**Van:** 10.2.e 10.2. ) - DGMI <10.2.e @minienw.nl>
**Verzonden:** woensdag 21 april 2021 16:29
**Aan:** 10.2.e 10.2. ) - DGMI
**CC:** 10.2.e (WVL)
**Onderwerp:** Agenda + stukken bijeenkomst themagroep houtstook 21 april 2021
**Bijlagen:** Presentatie 10.2.e over STAB rapport 12 februari 2021.pdf; Presentatie 10.2.e over Samenwerking houtrookonderzoek 12 februari 2021.pdf; Agenda bijeenkomst themagroep houtstook 22 april 2021.pdf; Monitoring themas SLA.pdf

Beste allemaal,

Bijeenkomst themagroep houtstook
Morgen, **donderdag 22 april 2021 van 09.30-11.00u**, is de tweede bijeenkomst van de themagroep houtstook van dit jaar.

Bedankt voor de input die we hebben mogen ontvangen met suggesties voor de agenda. Dit keer zal het een interactieve bijeenkomst zijn, zorg daarom dat je laptop en mobiel opgeladen zijn! In de bijlagen zijn de agenda en bijbehorende stukken opgenomen. Hier zijn ook de presentaties die 10.2.e en 10.2.e de vorige keer hebben gegeven terug te vinden. Het verslag van de bijeenkomst van februari wordt binnenkort nog nagezonden.

Ontwikkelingen in maart/april
Tijdens de vorige bijeenkomst van de themagroep is afgesproken om elkaar te informeren en op de hoogte te houden van ontwikkelingen. In maart/april zijn er de volgende ontwikkelingen geweest:

- De SP heeft schriftelijke Kamervragen gesteld over het onderwerp houtstook. De beantwoording is te downloaden via: Detail 2021D09880 | Tweede Kamer der Staten-Generaal.

- Op 26 maart 2021 is de Uitvoeringsagenda van het Schone Lucht Akkoord van Rijk, 11 provincies en 73 gemeenten is gepubliceerd en aan de Tweede Kamer gestuurd. Een mooie mijlpaal naar minstens 50% gezondheidswinst door schonere lucht. Tevens is het Plan van Aanpak van de pilt Houtstookarme/Houtrookvrije wijken gepubliceerd.

  - Uitvoeringsagenda Schone Lucht Akkoord 2021 - 2023 | Rapport | Rijksoverheid.nl

  - Kamerbrief over Uitvoeringsagenda Schone Lucht Akkoord en reactie op enkele moties en toezeggingen op het terrein van luchtkwaliteit | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl

  - Plan van AanpakPilots Houtstookarme/ HoutrookvrijeWijken | Rapport | Rijksoverheid.nl

- In het Schone Lucht Akkoord is de maatregel opgenomen dat de Rijksoverheid ernaar streeft om de emissie-eisen uit de Europese Ecodesign-richtlijn (die per 1 januari 2022 in werking zal treden) vervroegd in te voeren. Hiertoe is een ontwerpbesluit opgesteld dat bepaalt dat de Europese emissie-eisen 2020 i.p.v. 2022 in Nederland van toepassing zouden worden op nieuwe kachels, (pellet)haarden en (houtgestookte) ketels. De Europese Commissie heeft bezwaar aangetekend tegen het ontwerpbesluit. De Europese Commissie gaf daarbij aan dat, omdat de bouwproductenverordening volgende de EC een uitputtend geharmoniseerd systeem bevat, er geen ruimte is voor deze nationale uitzondering. Omdat de maatregel daardoor niet mogelijk is, wordt het besluit formeel ingetrokken. De Europese Ecodesign-richtlijn treedt uiteraard wel per 1 januari 2022 alsnog in werking.

- MOB heeft brieven gestuurd naar een aantal gemeenten. In de brief zijn 2 adviezen gegeven op het gebied van houtstook, namelijk een houtrookvrije gemeente en het reguleren van

gebruiksduur van kachels en open haarden. Kun je laten weten of jouw gemeente deze brief heeft ontvangen en wat de gemeente van de adviezen vindt? Link naar de brief: Microsoft Word - Brief Particuliere Houtstook - Mobilisation for the Environment.docx

- Jurisprudentie over houtstook (Leeuwarden): https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@124902/201907239-1-r3/#highlight=houtkachels

- Van 22 maart t/m 13 april is de jaarlijkse enquête voor de evaluatie van het Voorlichtingsmateriaal over houtstook - Kenniscentrum InfoMil. Dank aan allen die input hiervoor hebben geleverd.

- APV gemeente Venray, artikel 5.34: https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Venray/649214/CVDR649214_1.html

- Hebben jullie de laatste nieuwsbrief van het Schone Lucht Akkoord gelezen? Hierin staan twee artikelen over houtstook:

  - Drieslag houtstook: 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e - Schone Lucht Akkoord

  - Samenwerkingsonderzoek houtstook - Schone Lucht Akkoord

  - Zelf een keer in de nieuwsbrief of heeft jouw gemeente een mooi voorbeeld dat ze willen delen? Geef het aan ons door!

Mis je een onderwerp op de agenda? Of heb je een prangende vraag? Geef het vooral aan of deel het via Thema: Woningen en houtstook - Schone Lucht Akkoord

Tot morgen!

Met hartelijke groet, ook namens 10.2.e ,

10.2.e
10.2.e
.....
**Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat**
**Directoraat-Generaal Milieu en Internationaal**
**Directie Duurzame Leefomgeving en Circulaire Economie**
**Afdeling Lucht en Geluid**
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag
.....
**M** +31 6 10.2.e
**E** 10.2.e @minienw.nl
www.rijksoverheid.nl/ministeries/ienw
.....
10.2.e en 10.2.e zijn mijn vaste vrije dagen.

Documentnr. 7

**Van:** 10.2.g
**Aan:** 10.2.g
**Cc:** 10.2.e - DGMI; 10.2.e (WVL); 10.2.e (WVL)
**Bcc:** 10.2. @aalten.nl; 10.2. @alblasserdam.nl; 10.2.e @almere.nl; 10.2.e @alphenaandenrijn.nl; 10.2.e @alphenaandenRijn.nl; 10.2.e @ameland.nl; 10.2.e @amersfoort.nl 10.2.e @amersfoort.nl; 10.2.e @amersfoort.nl; 10.2.e @amersfoort.nl; 10.2.e @amsterdam.nl; 10.2.e @amsterdam.nl; 10.2. @amsterdam.nl; 10.2.e @amsterdam.nl; 10.2.e @arnhem.nl; 10.2.e @arnhem.nl; 10.2.e @assen.nl; 10.2.e @barneveld.nl; 10.2.e @barneveld.nl; 10.2.e @barneveld.nl; 10.2. @bernheze.org 10.2.e @bernheze.org; 10.2.e @gembest.nl; 10.2.e @gembest.nl; 10.2.e @odijmond.nl; 10.2. @bodegraven-reeuwijk.nl; 10.2.e @MijnGemeenteDichtbij.nl; 10.2.e @breda.nl; 10.2.e @breda.nl; 10.2.e @breda.nl; 10.2.e @breda.nl; 10.2.e @breda.nl; 10.2.e @delft.nl; 10. @10.2 hertogenbosch.nl; 10.2.e @s-hertogenbosch.nl; 10.2.e @s-hertogenbosch.nl; 10.2.e @denhaag.nl; 10.2.e @denhaag.nl; 10.2.e @denhaag.nl; 10.2.e @denhaag.nl; 10.2.e @deventer.nl; 10.2.e @dordrecht.nl; 10.2.e @dordrecht.nl; 10.2. @drenthe.nl; 10.2.e @drenthe.nl; 10.2.e @ede.nl; 10.2.e @ede.nl; 10.2.e @ede.nl; 10.2.e @ede.nl; 10.2.e @eindhoven.nl; 10.2.e @eindhoven.nl; 10.2.e @flevoland.nl; 10.2.e @flevoland.nl; 10.2.e @fryslan.frl; 10.2.e @fumo.nl; 10.2.e @gelderland.nl; 10.2.e @gelderland.nl; 10.2.e @gelderland.nl; 10.2.e @gelderland.nl; 10.2.e @gouda.nl; 10.2.e @provinciegroningen.nl; 10.2.e @provinciegroningen.nl; 10.2.e @haarlem.nl; 10.2.e @haarlem.nl; 10.2. @haarlem.nl; 10.2. @harderwijk.nl 10.2.e @odijmond.nl; 10.2.e @helmond.nl; 10.2. @hengelo.nl; 10.2 @hengelo.nl; 10.2.e @gemeentehw.nl; 10.2.e @gemeentehw.nl; 10.2.e @horstaandemaas.nl 10.2.e @horstaandemaas.nl; 10.2.e @houten.nl; 10.2.e @krimpenerwaard.nl; 10.2.e @lansingerland.nl; 10.2.e @leiden.nl 10.2.e @leiden.nl; 10.2.e @leiden.nl; 10.2.e @leidschendam-voorburg.nl 10.2.e @leudal.nl; 10.2.e @maastricht.nl 10.2.e @meerssen.nl; 10.2.e @meierijstad.nl; 10.2.e @nederweert.nl 10.2.e @nederweert.nl; 10.2.e @nieuwegein.nl; 10. @nijkerk.eu 10.2.e @nijkerk.eu; 10.2.e @nijmegen.nl; 10.2.e @nijmegen.nl; 10.2. @nijmegen.nl 10.2.e @brabant.nl; 10.2.e @brabant.nl; 10.2.e @brabant.nl; 10.2.e @brabant.nl; 10.2.e @brabant.nl; 10.2. @brabant.nl; 10.2.e @brabant.nl; 10.2.e @noord-holland.nl; 10.2.e @noord-holland.nl; 10.2.e @noord-holland.nl 10.2.e @oss.nl; 10.2.e @oss.nl; 10.2.e @MijnGemeenteDichtbij.nl; 10.2.e @overijssel.nl; 10.2.e @overijssel.nl;10.2.e @overijssel.nl; 10.2.e @overijssel.nl; 10.2.e @overijssel.nl; 10.2.e @overijssel.nl; 10.2.e @papendrecht.nl; 10.2.e @pijnacker-nootdorp.nl; 10.2.e @renswoude.nl; 10.2.e @rhenen.nl; 10.2 @rijswijk.nl; 10.2.e @rotterdam.nl; 10.2. @rotterdam.nl; 10. @rotterdam.nl; 10.2.e @rotterdam.nl; 10.2.e @rotterdam.nl; 10.2. @scherpenzeel.nl; 10.2 @scherpenzeel.nl 10.2.e @schiedam.nl; 10.2.e @sintanthonis.nl; 10.2.e @sintanthonis.nl;10.2.e @MijnGemeenteDichtbij.nl; 10.2 @sonenbreugel.nl; 10.2.e @sonenbreugel.nl; 10.2.e @tilburg.nl; 10.2.e @uden.nl 10.2.e @utrecht.nl 10.2.e @utrecht.nl; 10.2. @utrecht.nl; 10.2. @utrecht.nl; 10.2.e @utrecht.nl; 10.2.e @utrecht.nl; 10.2.e @provincie-utrecht.nl; 10.2.e @provincie-utrecht.nl; 10.2.e @provincie-utrecht.nl; 10.2.e @provincie-utrecht.nl; 10.2.e @provincie-utrecht.nl; 10.2.e @provincie-utrecht.nl; 10.2.e @provincie-utrecht.nl; 10.2.e @provincie-utrecht.nl; 10.2.e @veenendaal.nl; 10.2.e @odijmond.nl; 10.2.e @venray.nl 10.2.e @venray.nl; 10.2.e @venray.nl 10.2. @waalwijk.nl; 10.2.e @waddinxveen.nl; 10.2.e @wageningen.nl; 10.2. @zaanstad.nl; 10.2 @Zaanstad.nl; 10.2.e @zeeland.nl 10.2.e @zeeland.nl; 10.2.e @zeeland.nl 10.2. @zeeland.nl; 10.2. @zeist.nl; 10.2.e @pzh.nl; 10.2.e @pzh.nl; 10.2.e @pzh.nl; 10.2.e @pzh.nl; 10.2.e @pzh.nl; 10.2.e @zuidplas.nl; 10.2.e @zwijndrecht.nl; 10.2.e @prvlimburg.nl; 10.2.e @prvlimburg.nl
**Onderwerp:** www.stookwijzer.nu en themagroep houtstook
**Datum:** maandag 10 mei 2021 16:57:00
**Bijlagen:** Bericht Stookwijzer en toelichting SLA deelnemers.docx

---

**Beste (nieuwe) SLA deelnemer,**

Met dit bericht willen we uw aandacht vragen voor het de Stookwijzer.nu en de themagroep houtstook.

1. **Stookwijzer**
   Eén van de houtstookmaatregelen in het Schone Lucht Akkoord (SLA) is dat de Rijksoverheid ervoor zorgt dat meldingen die via de landelijke website www.stookwijzer.nu binnenkomen worden doorgestuurd naar deelnemende SLA gemeenten.

   Om de meldingen van de website www.stookwijzer.nu naar uw gemeente te versturen, hebben we het gemeentelijke emailadres nodig waarop u klachten en meldingen wilt ontvangen (vaak KCC).

   U kunt tot en met **24 mei** het emailadres doorgeven via

10.2.g @minienw.nl.

Om u voor te bereiden op de uitvoering van deze maatregel, ontvangt u informatie over de inhoud van een stookwijzer melding en welke acties u kunt ondernemen richting melder (zie bijlage).

**Laagdrempelig melden en inzicht in omvang lokale overlast**
De melding van overlast via www.stookwijzer.nu is voor burgers een laagdrempelige manier om aan te geven dat zij overlast ervaren. Met name laaggeschoolde burgers ervaren een uitgebreid klachtenformulier of inloggen met DigiD namelijk als een (hoge) drempel. Door het verlagen van deze drempel, krijgen gemeenten meer inzicht in de lokale omvang van overlast door houtstook.

**Bij herhaalde overlast acteren SLA-gemeenten op de Stookwijzer meldingen**
De melding is niet bedoeld als vervanging van de gemeentelijke klachtenregistratie. De gemeente is niet verplicht op de melding te reageren maar bij herhaalde overlast onderneemt de gemeente wél actie; dit is in het Schone Lucht Akkoord afgesproken.

Heeft u uw gemeentelijke emailadres al naar ons verzonden hoeft u hierop geen actie te ondernemen.

2. **Themagroep houtstook**
Tot slot nodigen we (nieuwe) deelnemers van harte uit om deel te nemen aan de themagroep houtstook. Een aantal keer per jaar komt de themagroep bij elkaar en worden kennis en ervaringen uitgewisseld, presentaties gegeven en de actualiteiten besproken. Voor de zomer staan er nog twee bijeenkomsten gepland:

Op 18 mei van 09.30 – 11.00u de Inhoudelijke sessie Omgevingswet en houtstook - Schone Lucht Akkoord (mett.nl)
Op 24 juni van 09.00 – 11.00u de Themabijeenkomst houtstook - Schone Lucht Akkoord (mett.nl)

Wilt u graag op de hoogte blijven van de laatste ontwikkelingen op het thema houtstook en kennis en ervaringen uitwisselen? Meld u dan nu aan voor de themagroep houtstook door een mail te sturen naar 10.2.e @minienw.nl

Alvast bedankt voor uw reactie en we zien uw graag bij een volgende bijeenkomsten van de themagroep houtstook.

Met vriendelijke groet,
10.2.e en 10.2.e
10.2.e

**Van:** 10.2.g
**Aan:** 10.2.g
**Cc:** 10.2.e - DGMI; 10.2.e (WVL)
**Bcc:** '10.2. @aalten.nl"; '10.2.e almere.nl"; '10.2.e @alphenaandenrijn.nl";
'10.2.e @alphenaandenRijn.nl"; 10.2.e @ameland.nl"; 10.2.e @amersfoort.nl";
'10.2.e @amersfoort.nl"; '10.2.e @amerstoort.nl"; '10.2.e @amersfoort.nl";
'10.2.e@amsterdam.nl"; '10.2.e @amsterdam.nl"; 10.2. @amsterdam.nl";
'10.2.e @amsterdam.nl"; 10.2.e @arnhem.nl"; '10.2.e arnhem.nl";
'10.2.e @barneveld.nl"; 10.2.e @barneveld.nl"; 10.2.e @barneveld.nl";
'10.2. @bernheze.org"; '10.2.e @bernheze.org"; '10.2.e @gembest.nl";
'10.2.e @gembest.nl"; 10.2.e @odijmond.nl"; 10.2. @bodegraven-reeuwijk.nl";
'10.2.e @MijnGemeenteDichtbij.nl"; 10.2.e @breda.nl"; 10.2.e @breda.nl";
'10.2.e @breda.nl"; '10.2.e @breda.nl"; '10.2.e @breda.nl"; '10.2.e @delft.nl";
'10. @s-hertogenbosch.nl"; 10.2.e @s-hertogenbosch.nl"; 10.2.e @s-hertogenbosch.nl";
'10.2.e denhaag.nl"; '10.2.e @denhaag.nl"; '10.2.e @denhaag.nl";
'10.2.e @denhaag.nl"; '10.2.e @deventer.nl"; 10.2. @drenthe.nl"; '10.2.e @drenthe.nl";
'10.2.e @ede.nl"; '10.2.e @ede.nl"; '10.2.e @ede.nl"; '10.2.e @ede.nl";
'10.2.e @eindhoven.nl"; 10.2.e @eindhoven.nl"; 10.2.e @flevoland.nl";
'10.2.e @flevoland.nl"; '10.2.e @fryslan.frl"; '10.2.e @fumo.nl"; '10.2.e @gelderland.nl";
'10.2.e @gelderland.nl"; 10.2.e @gelderland.nl"; 10.2.e @gelderland.nl";
'10.2.e @provinciegroningen.nl"; '10.2.e @provinciegroningen.nl"; 10.2.e @haarlem.nl";
'10.2.e @haarlem.nl"; '10.2. @haarlem.nl"; '10.2. @harderwijk.nl"; 10.2.e @odijmond.nl";
'10.2.e @helmond.nl"; '10.2 @hengelo.nl"; '10.2.e @gemeentehw.nl";
'10.2.e @gemeentehw.nl"; '10.2.e @horstaandemaas.nl"; '10.2.e @horstaandemaas.nl";
'10.2.e @krimpenerwaard.nl"; '10.2.e @lansingerland.nl"; '10.2.e @leiden.nl";
'10.2. @leiden.nl"; '10.2.e @leiden.nl"; '10.2.e @leidschendam-voorburg.nl";
'10.2.e @leudal.nl"; 10.2.e @maastricht.nl"; 10.2.e @meerssen.nl";
'10.2.e @meierijstad.nl"; 10.2.e @nederweert.nl"; 10.2.e @nederweert.nl";
'10.2.e @nieuwegein.nl"; 10.2.e @nijmegen.nl"; 10.2.e @nijmegen.nl";
'10.2. @nijmegen.nl"; '10.2.e @brabant.nl"; '10.2.e @brabant.nl"; '10.2.e @brabant.nl";
10.2.e @brabant.nl"; 10.2.e @brabant.nl"; 10.2.e @brabant.nl"; 10.2.e @brabant.nl";
10.2.e @noord-holland.nl"; 10.2.e @noord-holland.nl"; 10.2.e @noord-holland.nl";
10.2.e @MijnGemeenteDichtbij.nl"; 10.2.e @overijssel.nl"; 10.2.e @overijssel.nl";
10.2.e @overijssel.nl"; 10.2.e @overijssel.nl"; 10.2.e @overijssel.nl"; 10.2.e @overijssel.nl";
10.2.e @papendrecht.nl"; 10.2.e @pijnacker-nootdorp.nl"; 10.2.e @renswoude.nl";
10.2.e @rhenen.nl"; 10.2.e @rijswijk.nl"; 10.2.e @rotterdam.nl"; 10.2.e @rotterdam.nl";
10.2.e @rotterdam.nl"; 10.2.e @rotterdam.nl"; 10.2.e @rotterdam.nl";
10.2.e @scherpenzeel.nl"; 10.2.e @scherpenzeel.nl"; 10.2.e @schiedam.nl";
10.2.e @sintanthonis.nl"; 10.2.e @sintanthonis.nl";
10.2.e @MijnGemeenteDichtbij.nl"; 10.2.e @tilburg.nl"; 10.2.e @uden.nl";
10.2.e @utrecht.nl"; 10.2.e @utrecht.nl"; 10.2.e @utrecht.nl"; 10.2.e @utrecht.nl";
10.2.e @utrecht.nl"; 10.2.e @utrecht.nl"; 10.2.e @provincie-utrecht.nl"; 10.2.e
@provincie-utrecht.nl"; 10.2.e @provincie-utrecht.nl"; 10.2.e @provincie-
utrecht.nl"; 10.2.e @provincie-utrecht.nl"; 10.2.e @provincie-utrecht.nl";
10.2.e @provincie-utrecht.nl"; 10.2.e @provincie-utrecht.nl";
10.2.e @provincie-utrecht.nl"; 10.2.e @veenendaal.nl"; 10.2.e @odijmond.nl";
10.2.e @venray.nl"; 10.2.e @venray.nl" 10.2.e @venray.nl";
10.2.e @waddinxveen.nl"; 10.2.e @wageningen.nl"; 10.2.e @zaanstad.nl";
10.2.e @zaanstad.nl" 10.2.e @zeeland.nl"; 10.2.e @zeeland.nl"; 10.2.e @zeeland.nl";
10.2.e @zeeland.nl"; 10.2.e @pzh.nl" 10.2.e @pzh.nl"; 10.2.e @pzh.nl";
10.2.e @pzh.nl" 10.2.e @pzh.nl"; 10.2.e @zuidplas.nl";
10.2.e @prvlimburg.nl"; 10.2.e @prvlimburg.nl"
**Onderwerp:** dringend verzoek om emailadres voor doorsturen Stookwijzer meldingen van houtstook overlast
**Datum:** donderdag 20 mei 2021 14:52:00

---

Geachte SLA-deelnemer,

In het Schone Lucht Akkoord hebben partijen afgesproken dat binnengekomen klachten bij de Stookwijzer worden doorgestuurd aan de betreffende gemeente (maatregel 9 van het thema houtrook). Elk half jaar vragen wij aan nieuwe SLA deelnemers om een mailadres aan te leveren om de meldingen uit de Stookwijzer te ontvangen.

Van verreweg de meeste gemeenten hebben we een e-mail adres ontvangen waar de klachten aan kunnen worden doorgestuurd. Van uw gemeente hebben we nog echter nog geen e-mail adres ontvangen. We willen u daarom dringend verzoeken om uiterlijk 28 mei een e-mail adres beschikbaar te stellen.

Het is van belang dat inwoners erop kunnen vertrouwen dat hun klachten daadwerkelijk bij de gemeente terecht komen. Bovendien krijgt u zelf inzicht in de aard en omvang van de overlast door houtstook in uw gemeente. Het betreft hier een vaste maatregel uit het Schone Lucht Akkoord waaraan partijen zich bestuurlijk gecommitteerd hebben.

Wij vertrouwen erop dat u voor 28 mei een e-mailadres aanlevert.

Met vriendelijke groet,

10.2.e en 10.2.e
10.2.e

Informatiepunt Leefomgeving

Documentnr. 9

# Houtstook bij woningen en de Omgevingswet

10.2.e

Informatiepunt Leefomgeving
Kenniscentrum InfoMil

SLA themagroep Houtstook, 20 mei 2021

Informatiepunt Leefomgeving

# Opbouw kennissessie

- Huidige regels houtstook
  - Verbod verbranden afvalstoffen (Wm), Bouwbesluit, APV
- Wat verandert er met de Omgevingswet?
  - Uitgangspunten Omgevingswet
  - Omgevingsvisie
  - Maatregelen in programma
  - Lokale regels in omgevingsplan
- Beoordeling en handhaving overlast
  - Overgang overlastartikel naar gemeenten (bruidsschat)
  - Jurisprudentie
  - STAB: voorzet beoordelingskader voor handhaving overlast (kort)

Na elk ‘blokje’: gelegenheid voor vragen en delen van ervaringen/tips

Informatiepunt Leefomgeving

# Huidige regels houtstook in het kort

- **Verbod verbranden afvalstoffen** (Wet milieubeheer, art 10.2, ontheffing 10.63)
  - Dus geen geverfd, gebeitst, geïmpregneerd hout stoken
  - Geldt voor kachels, maar ook vuurkorven ea
  - Ook geen snoeihout, om het ‘kwijt te raken’ (evt ontheffing)
  - Paasvuren etc: ontheffing Wm én ontheffing APV ivm openbare orde/veiligheid

- **Technische eisen aanleg kachels** (Bouwbesluit, straks Bbl)
  - Plaats schoorsteen (geen gevelafvoer), aanvoer verse lucht ea
  - Ook NEN-normen
  - Vooral ter bescherming van eigen woning/veiligheid stoker
  - Uitputtend geregeld; geen lokale eisen mogelijk voor <u>aanleg</u>
  - Lokale eisen kunnen alleen gaan over het <u>gebruik</u> van kachels

# Huidige regels houtstook in het kort (2)

- **Geen (overmatige) hinder of gezondheidsschade**

Artikel 7.22 Bouwbesluit:

Onverminderd het bij of krachtens dit besluit of de Wet milieubeheer bepaalde is het verboden **in, op of aan een bouwwerk** of op een **open erf of terrein** voorwerpen of stoffen te plaatsen, te werpen of te hebben, handelingen te verrichten of na te laten of werktuigen te gebruiken, waardoor:

a. op voor de omgeving **hinderlijke** of **schadelijke wijze** rook, roet, walm of stof wordt verspreid;

[…]

- **Emissie-eisen aan kachels**: vanaf 2022 in Europees verband (eco-design richtlijn)
- Eerdere invoering NL niet mogelijk ivm Europese productregelgeving

Informatiepunt Leefomgeving

# Mogelijkheden lokale APV

Gericht op openbare orde, veiligheid, en enigszins fysieke leefomgeving

**Huidige situatie:**

- Artikel 5:34 (model)APV: verbod op vuur stoken in openlucht. Uitzondering voor sfeervuren: vuurkorven, terrashaarden toegestaan, tenzij overlast.
- Toevoeging Venray (toelichting volgt 24 juni): geen overlast door houtstook vanuit gebouw (september-mei). Criteria: windstil/mist, droog hout (<20% vocht), schoon hout (vanuit Wm al plicht)
- Geen/beperkt lokaal maatwerk voor overlast, vanwege uitputtende overlastregel in art 7.22 Bouwbesluit?
- Andere opties voor kachels (en buitenvuren): lokaal verbod op gebruik, gebruiksvergunning, immissie-eisen.

**Onder de Omgevingswet (2022):**

- Omgevingsplan is nog meer gericht op leefomgeving dan APV
- Regels uit APV over fysieke leefomgeving kunnen naar omgevingsplan (inclusief art 5:34)
- Ook andere regels over houtstook mogelijk in omgevingsplan, en art 7.22 Bouwbesluit naar gemeenten

# Aanwezigheid versus gebruik van kachels

- **Aanwezigheid** van kachels
  - geen verbod of regels mogelijk; kachel is als product toegestaan
  - voor aanleg gelden (uitputtende) regels Bouwbesluit/Bbl
  - via voorlichting: ontmoediging aanschaf
  - via subsidies: invloed op type kachel (of alternatieve verwarming)

- **Gebruik** van kachels (en vuurkorven ea)
  - wél lokale regels mogelijk, vanaf 2022 via omgevingsplan (en nu deels via APV)
  - toezicht/handhaven lokale regels en/of overlastsituaties
  - bemiddeling bij overlast
  - voorlichting: stookgedrag
  - ...

Informatiepunt Leefomgeving

# Vragen over huidige regels?

Info en jurisprudentie over handhaving overlast volgt verderop

Informatiepunt Leefomgeving

# Wat verandert met de Omgevingswet (2022)?

Uitgangspunten Omgevingswet:

- Leefomgeving staat centraal (balans beschermen én benutten)
- Lokaal maatwerk (decentraal, tenzij)
- Overzichtelijker (bundeling wetgeving)
- Meer afstemming/participatie aan de 'voorkant'
- Snellere (vergunning)procedures
- Regels voor activiteiten (los van begrip 'inrichting')

Bruidsschat: veel rijksregels gaan over naar gemeenten → meer lokale afwegingsruimte

- Voor houtstook gaat artikel 7.22 Bouwbesluit naar omgevingsplan
- Gemeente kan zelf overlastregels en bijbehorende beoordelingscriteria opstellen

Omgevingsplan: gemeente kan regels stellen aan gebruik van kachels ('milieubelastende activiteit')

→ eenvoudiger handhaafbaar dan (alleen) beoordeling overlast?

Informatiepunt Leefomgeving

# Instrumenten Omgevingswet en houtstook

Omgevingsvisie: ambities beschrijven (strategisch beleid); gemeenten en provincie

Programma met maatregelen: zelfbindend voor gemeente/provincie

Financiële instrumenten, communicatieve maatregelen, beleidsregels, afspraken met organisaties en uitvoering van projecten. Voorbeelden houtstook:

- **Voorlichting**: bewustmaken van luchtvervuiling en mogelijke overlast
- **Laagdrempelig loket** voor overlast; voorbereiden passende (re)actie op klachten. Geeft ook inzicht in probleemgebieden, omvang en type overlast.
- Professionele **bemiddeling** bij overlast
- Schonere **alternatieven stimuleren** (voorlichting, financiële regeling)
- **Uitfasering** van de meest vervuilende (oude) kachels stimuleren (financiële regeling)
- Wijkgericht **schoorsteenvegen** (project)
- **Samen houtrook meten**/citizen science: burgers meten zelf (inzicht immissies en bewustwording)

Informatiepunt Leefomgeving

# Vragen over Omgevingswet: visie en programma?

Mogelijkheden voor regels in omgevingsplan volgt hierna

Informatiepunt Leefomgeving

# Instrumenten OW en houtstook: omgevingsplan

- Evenwichtig toedelen van functies aan locaties (gemeenten)
- Provincie: omgevingsverordening (voorwaarden: provinciaal belang, gemeente niet efficient/effectief)

- Vertaling beleid (visie, programma, overig beleid) naar juridische regels voor activiteiten
- Voldoet aan kaders van Rijk en provincie (instructieregels, omgevingswaarden)
- Geen lokale regels als specifieke wet het uitputtend (en met zelfde oogmerk) regelt

- Algemene regels of lokale vergunningplicht (en beoordelingsregels), meldingsplicht of informatieplicht
- Kan ook voor specifieke gebieden of gebiedstypen
- Capaciteit toezicht, handhaafbaarheid

- Voorbeeldregels: VNG staalkaarten, bv staalkaart Bestaande woonwijk

Informatiepunt Leefomgeving

# Houtstook en omgevingsplan: voorbeeldregels

Regels mogelijk voor binnenkachels en haarden, maar ook bv in de tuin (buitenkachels, vuurkorven)

VNG staalkaart Bestaande woonwijk (denkrichtingen, niet uitgewerkt):

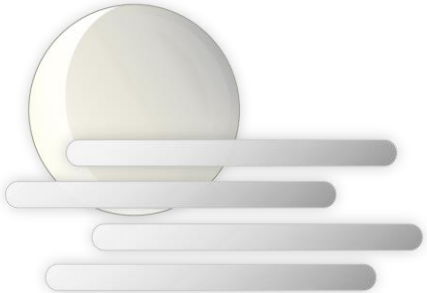
- **Gebruik droog, schoon en ongeverfd hout**
  - stoken van geverfd hout is overigens al verboden via de Wm
- **De uitlaat van de schoorsteen bevindt zich ≥ 0,5 m boven de nok**
  - als voorwaarde voor gebruik, aanvullend oogmerk tov Bbl
- **De schoorsteen wordt minimaal eenmaal per jaar geveegd**
- **Bij mist of windstil weer wordt niet gestookt**
  - evt koppelen aan stookwijzer of stookalert
- **Een houtkachel die wordt geïnstalleerd voldoet aan de toepasselijke EN-norm**
  - doel: geen installatie van tweedehandskachels, die nog niet voldoen aan de toepasselijke EN-norm

Informatiepunt Leefomgeving

# Stookverbod weersomstandigheden

Pilot IenW/RWS met 10 gemeenten van start

Focus: binnenshuis stoken, tijdens stookseizoen (sept-april)



Wat (eigen) gedachten over aandachtspunten en overwegingen:

- Koppeling met stookalert en /of stookwijzer
- Frequentie stookalert is nu laag
- APV of omgevingsplan?
- Gebiedsgericht?
- Belangenafweging, draagvlak burgers en bestuur
- Communicatie en handhaving (middag/avond)
- Uitzondering voor hoofdverwarming → daarvoor misschien een lokale informatieplicht of meldingsplicht?
- Pilot richt zich op binnenshuis stoken in stookseizoen; hoe omgaan met sfeervuren buiten in zomerseizoen?

Aanvullingen/suggesties?

# Houtstook en omgevingsplan: voorbeeldregels (2)

- **Frequentie, tijdstip en duur van houtstook**
  - Geschikt voor sfeerverwarming; niet hoofdverwarming

- **Immissie-eisen (geur of stoffen)**
  - Bijvoorbeeld in wijken met veel houtstook en bebouwing
  - Lopend onderzoek naar geschikte stoffen/meetmethode
  - STAB heeft voorzet gedaan voor geschikte geurnormen (volgende sheet)

Verschil omgevingswaarde en immissie-eis:

- Omgevingswaarde bindt overheid; nadere ‘vertaling’ nodig voor doorwerking burgers of bedrijven
- Immissiewaarden (en emissiewaarden) binden burgers en bedrijven via omgevingsplan of vergunning

Informatiepunt Leefomgeving

# Immissienormen geur omgevingsplan

STAB heeft onderbouwde voorzet gedaan (Kennisdocument Gezondheids- en hindereffecten door houtkachels van particulieren, 2019)

- **Geur, gekoppeld aan gezondheidsschade:**

  *In samenhang met de zeer toxische stof benzo(a)pyreen kan geur gebruikt worden als kritische component bij een concentratie van 0,5 odourunit per m3 als 98 percentiel.*

- **Geur, met oog op hinderbeleving:**
  - Richtwaarde/strengste immissieconcentratie:

  0,5 ouE/m3 als 98 percentiel icm piekwaarde van 2,0 ouE/m3 als 99,9 percentiel
  - Grenswaarde/hoogst toelaatbare immissieconcentratie:

  1,0 ouE/m3 als 98 percentiel icm piekwaarde van 4,0 ouE/m3 als 99,9 percentiel

Suggesties van rechtbank in STABrapport verwerkt.

Informatiepunt Leefomgeving

# Lokale vergunning voor gebruik kachel

- Vergunning voor een omgevingsplanactiviteit (OPA)
- Aanwezigheid van kachel kun je niet vergunnen
- Voorwaarden aan gebruik wel mogelijk
- Welke voorwaarden/beoordelingsregels wenselijk?
- Kan kostendekkend?

- Alternatief: meldingsplicht of informatieplicht (inzicht in lokale kachels)

Informatiepunt Leefomgeving

# Vragen over omgevingsplan en houtstook?

Toelichting ‘verhuizing’ overlastartikel (bruidsschat) volgt verderop

Informatiepunt Leefomgeving

# Zou je aan de slag willen met lokale houtstookregels? Zo ja, weet je al waarmee?

**[chatwaterval]**

Informatiepunt Leefomgeving

# Beoordelen en handhaven overlast

- Webinar VVM 18 mei, presentaties (STAB en Buro Blauw) staan online
- Hamvraag: Wat is overlast en hoe te beoordelen?
- Gemeente kan vanaf 2022 meer eigen regels en bijbehorende beoordelingscriteria opstellen

Informatiepunt Leefomgeving

# Overlast vanaf 2022: bruidsschat omgevingsplan

Artikel 22.18 **Specifieke zorgplicht gebruik bouwwerk**

1. Degene die een bouwwerk gebruikt en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat dit gebruik tot gevaar voor de gezondheid of veiligheid kan leiden, is verplicht alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om dat gevaar te voorkomen of niet te laten voortduren.
2. Degene die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten in, op of aan een bouwwerk overlast of hinder veroorzaakt of kan veroorzaken voor de omgeving, is verplicht alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die overlast of hinder te voorkomen of niet te laten voortduren. Het gaat daarbij in elk geval om overlast of hinder door:
   a. het op hinderlijke wijze verspreiden van rook, roet, walm, stof,stank, vocht of irriterend materiaal;

Artikel 22.20 lid 2: idem voor gebruik van **open erven en terreinen**

Toelichting noemt als voorbeeld: “ernstige rookhinder door het stoken van hout of andere stoffen”

Informatiepunt Leefomgeving

# Bruidsschat omgevingsplan: gemeente bepaalt

- Vanaf 2022: artikel 22:18 en 22:20 staan in (tijdelijk deel van) het omgevingsplan
- Overgangsfase tot 2029: gemeenten brengen alle regels vanuit het tijdelijk omgevingsplan over naar het nieuwe deel
- Lokaal maatwerk mogelijk:
  - Regel lokaal uitwerken en beoordelingscriteria vaststellen
  - Koppeling met andere houtstookregels in omgevingsplan

**Toelichting bij Bbl**: In vergelijking met het Bouwbesluit 2012 zijn regels over open erven en terreinen en over kleinschalige hinder en overlast gedereguleerd. Gemeenten krijgen de mogelijkheid zelf regels op te nemen in het omgevingsplan voor zover hier landelijk geen regels over zijn opgenomen. Er ontstaat daarmee meer bestuurlijke afwegingsruimte voor gemeenten en meer invloed voor de burger om aan de voorkant van het beleidsproces te bepalen of regels nodig zijn over open erven en terreinen, kleinschalige hinder en overlast en het uiterlijk van bouwwerken.

Informatiepunt Leefomgeving

# Aantonen (gezondheids)schade versus overlast

## **Gezondheidsschade** is in individuele casus nog niet aan te tonen

Raad van State (uitspraak 31 maart 2021, Leeuwarden, vaste jurisprudentie):

Op moment van gemeenteraadsbesluit (6 feb 2019) bestonden er nog geen *'algemeen aanvaarde inzichten over de beantwoording van de vraag of, en zo ja, onder welke omstandigheden en bij welke frequentie rook afkomstig van het gebruik van een houtkachel schade aan de mens toebrengt'*

## **Overlast** ('overmatige hinder') aantonen kan wel, jurisprudentie:

- Gemeente heeft beoordelingsruimte: wat is overmatige hinder? Lokaal beleid mag, hoeft niet
- Waarnemingen toezichthouder (of externe) nodig
- Controleverslagen van toezichthouder nodig
- Vaak onaangekondigde controles icm controles na telefonisch signaal van gehinderde
- Bijzondere gevoeligheid van gehinderde speelt geen rol bij de beoordeling (= algemeen uitgangspunt in milieurecht)
- Rechter legt drempel hoog: regelmatig lichte of matige rookgeur: geen overtreding van art 7.22 Bouwbesluit

→ Onder Omgevingswet kan gemeente deze 'drempel' beïnvloeden met lokale regels en handhavingscriteria

# Aantonen overmatige hinder: jurisprudentie

Wanneer heeft gemeente voldoende onderzoek gedaan? (huidig recht)

- Leeuwarden (RvS, 2021): 12 controles in bijna 2 maanden tijd: representatief
- Oldenzaal (RvS, 2020): overlast geconstateerd, waarna stookafspraken. Daarna 33 controles, inclusief vochtmetingen: representatief
- Well/Maasdriel (RvS, 2019): 1 controle is onvoldoende voor oordeel; 5 controles voldoende voor conclusie dat handhaving niet nodig is
- Helmond (rechtbank 2019): 22 controles, maar rechtbank mist duidelijke conclusies. STAB-methode: op enkele punten nog verdere uitwerking nodig.
- Hollands Kroon (RvS 2018): 9 controles, 1x zeer lichte rooklucht, geen zichtbare rook, droog hout → geen objectieve aanwijzingen voor hinderlijke rook.
- Drechterland (rechtbank, 2018): gemeente had moeten onderzoeken of er in dit specifieke geval op hinderlijke (of schadelijke) wijze rook of fijnstof wordt verspreid, juist ook vanwege de ligging van de rookgasafvoer en de invoer van het ventilatiesysteem van gehinderden (die een eigen meting gedaan hadden).
- Grootegast (RvS 2013): 20 geurcontroles voldoende; geen overmatige hinder (ondanks lichte tot matige rookgeur)
- West Maas en Waal (RvS 2010): gemeente mag last onder dwangsom opleggen (stoken mag niet meer). **Overlast aangetoond** via onderzoek van extern ingenieursbureau. Details staan in uitspraak rechtbank Arnhem (24 december 2009, zaak nr. 08/5854, helaas niet gepubliceerd)

Informatiepunt Leefomgeving

# Aantonen overlast: onderzoek en voorstel STAB

- Stichting advisering bestuursrechtspraak, advies ikv rechtszaak Helmond
- STAB kennisdocument, 2019

- Rol van voorlichting en mediation, relaties buren
- Ligt vaak gevoeliger dan bij bedrijfsmatige hinder

- Toezicht en handhaving: van zacht naar 'hard'
  1. Zachte aanpak, kwalitatief, checklist, voorlichting
  2. Harde aanpak, kwalitatief
  3. Harde aanpak, kwantitatief, verspreidingsberekeningen

- Stappenplan/toolkit in (bijlage bij) voorlichtingsmateriaal volgt de beoordelingsmethode van STAB bij terugkerende hinder: 'harde aanpak'
- Actualisatie toolkit later in 2021; SLA-themagroep ook betrekken

Informatiepunt Leefomgeving

# Vragen over overlastartikel en jurisprudentie?

Informatiepunt Leefomgeving

# Wat zijn jullie tips voor beoordelen overlast?

## [chatwaterval]

Informatiepunt Leefomgeving

# Beter stookgedrag

**Basiseisen stookgedrag** volgens STAB Kennisdocument (hst 3, 4 en 5)

- Vermogen van de houtkachel afstemmen op de verwarmingsbehoefte
- Voldoende ventilatie in de ruimte waar gestookt wordt
- Geen afvalstoffen, geverfd, geïmpregneerd of verontreinigd hout stoken
- Hout bij voorkeur kloven om het voldoende te laten drogen
- Hout >1 jaar laten drogen
- Droog hout stoken: vochtgehalte < 20% op massabasis (display houtvochtmeter <15%, want op volumebasis)
- Opstarten vuur met de Zwitserse methode
- Bij opstarten vuur geen (kranten)papier of karton gebruiken
- Volledige zuurstoftoevoer bij het opstarten en stoken van het vuur
- Smoorklep niet gebruiken (onvolledige verbranding); beter tijdelijk een raam openen bij teveel warmte, en preventief: hoeveelheid hout beperken
- Regelmatige controle of er goed gestookt wordt: kijk naar de kleur van de vlammen en/of naar de rookgassen bij de schoorsteen
- Niet stoken bij ongunstige meteorologische omstandigheden (zie stookwijzer)
- Minstens 1x/jaar de schoorsteen vegen

Zie ook par 5.3 van Kennisdocument Houtstook (RVO, 2018)

Informatiepunt Leefomgeving

# Meer informatie

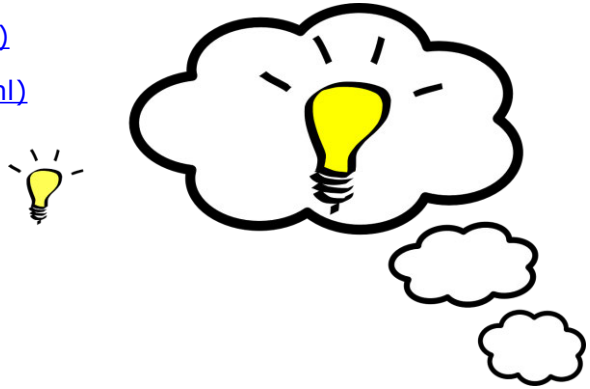
**Situatie onder de Omgevingswet**:

Regels voor houtstook vanuit woningen - Informatiepunt Leefomgeving (iplo.nl)

Technische bouwregels voor houtkachels - Informatiepunt Leefomgeving (iplo.nl)

Helpdesk voor inhoudelijke vragen

Zie ook de links in deze presentatie



**Huidige situatie**:

Hinder en gezondheidseffecten van houtkachels - Kenniscentrum InfoMil

- Verwijzingen naar jurisprudentie, voorlichtingsmateriaal en andere documenten
- In Q2/Q3 van 2021 gaat helpdesk InfoMil samen met helpdesk IPLO
- Ook webinfo integreert verder in 2021

STAB kennisdocument, 2019: overzicht huidige regels, jurisprudentie, invloed stookgedrag, emissies, beoordelingskader overlast

Informatiepunt Leefomgeving

# Vragen of opmerkingen?

# Inzicht/ervaringen delen?

# 10.2.e (WVL)

**Van:** 10.2.g @minienw.nl>
**Verzonden:** vrijdag 21 mei 2021 10:29
**Aan:** 10.2.e
**CC:** 10.2.e - DGMI; 10.2.e (WVL)
**Onderwerp:** RE: emailadres voor doorsturen Stookwijzer meldingen van houtstook overlast

Beste 10.2.e ,

We hebben van jullie gemeente nog geen emailadres doorgekregen. We zien jullie bericht graag tegemoet.

Vriendelijke groet namens het SLA Team,
10.2.e

.....
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directoraat-Generaal Milieu en Internationaal
Directie Duurzame Leefomgeving en Circulaire Economie
Directiesecretariaat
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

---

**Van:** 10.2.e <10.2.e @eindhoven.nl>
**Verzonden:** vrijdag 21 mei 2021 09:27
**Aan:** 10.2.g @minienw.nl>
**CC:** 10.2.e - DGMI <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e (WVL) <10.2.e @rws.nl>
**Onderwerp:** RE: emailadres voor doorsturen Stookwijzer meldingen van houtstook overlast

Beste 10.2.e en 10.2.e ,

Helaas kan ik niet zien of dit door onze gemeente is gedaan.
Ik heb het nu wel even ambtelijk uitgezet, maar als jullie (snel) kunnen zien of wij dit al gedaan hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

10.2.e
Sector Veiligheid, Juridische Zaken & Bestuur, afdeling Bestuurszaken
10.2.e @eindhoven.nl | 040-10.2.e | 06-10.2.e

*Bezoek aan het stadhuis dient zich te melden bij de receptie en te kunnen identificeren met rijbewijs, ID of paspoort*

EINDHOVEN

Gemeente Eindhoven
Stadhuisplein 1, 5611 EM Eindhoven
Postbus 90150, 5600 RB Eindhoven

**Van:** 10.2.g @minienw.nl>
**Verzonden:** donderdag 20 mei 2021 15:21
**Aan:** 10.2.g @minienw.nl>
**CC:** 10.2.e - DGMI <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e (WVL) <10.2.e @rws.nl>
**Onderwerp:** emailadres voor doorsturen Stookwijzer meldingen van houtstook overlast

Beste SLA deelnemers,

De verzonden mail is alleen bestemd voor SLA gemeenten die nog geen mailadres hadden aangeleverd voor de Stookwijzer.
Indien uw organisatie al een mailadres heeft aangeleverd óf geen gemeente is, hoeft u niet te reageren. Onze excuses voor het ongemak.

Met vriendelijke groet,
10.2.e en 10.2.e
10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verw jderen. De Staat aanvaardt geen aansprakel jkheid voor schade, van we ke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Documentnr. 11

SCHONE LUCHT AKKOORD

# Routewijzer Houtstook en overlast

10.2.e , 10.2.e

Rijkswaterstaat (WVL)

## Aanleiding

Houtstook maatregel 6- Actualisatie van de toolkit Overlast van houtstook

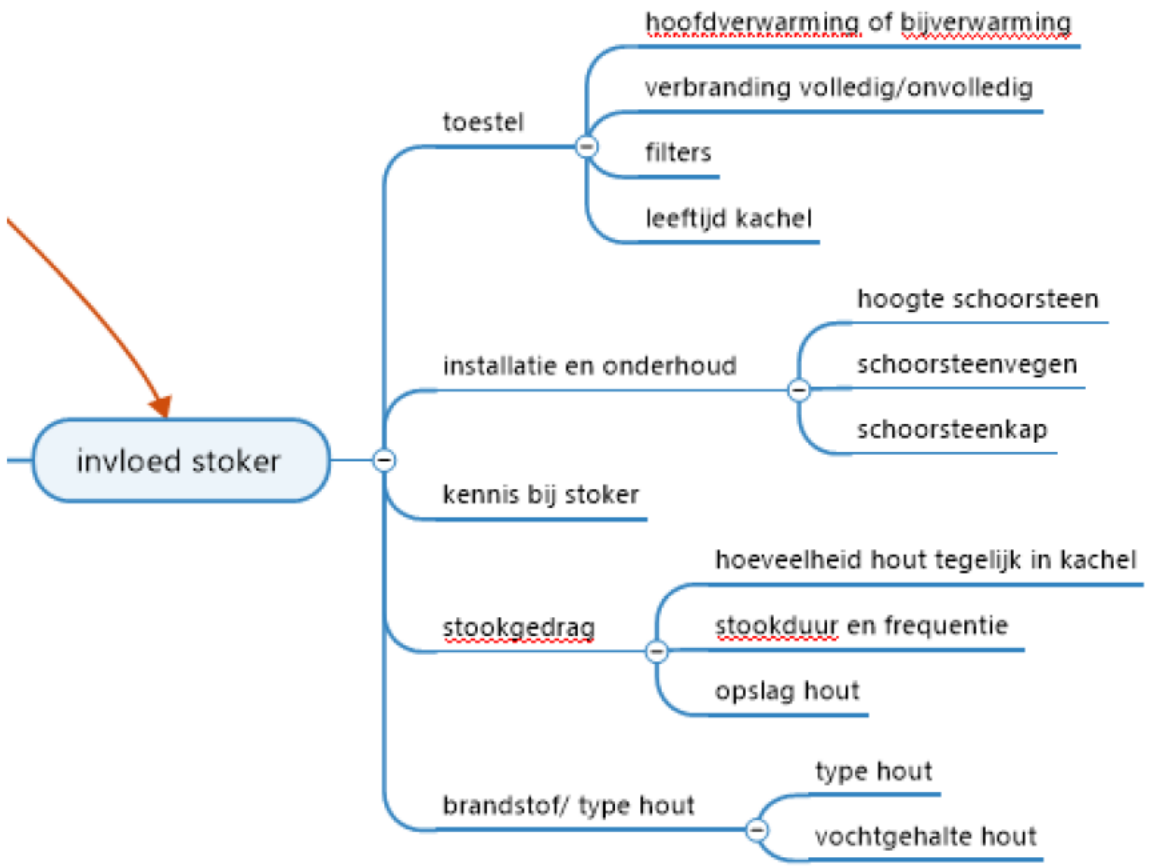
- Veel verwarring over de toolkit: welke toolkit wordt bedoeld?
- toolkit is gebaseerd op het kennisdocument van STAB

Ontwikkelingen:
- STAB rapport; praktijkervaringen nodig van gemeenten
- Samenwerkingsonderzoek Houtstook
- Aanbevelingen RIVM/TNO over vervolg STAB rapport
- Mogelijkheid tot aanvullende regels in omgevingsplan

SCHONE LUCHT AKKOORD

# Factoren van overlast

- lokale omstandigheden
- ervaring gehinderde




ONE LUCHT AKKOORD

## Oprichting werkgroep

1. Toetsing aan de praktijk van het stappenplan uit 2020
   - In hoeverre is het stappenplan bruikbaar?
   - Wat werkt wel en wat niet? (kansen en beperkingen)
   - Wat ontbreekt of heeft verdere uitwerking nodig?

2. Behoeftepeiling Omgevingswet en hoe daarmee om te gaan i.r.t. houtstook overlast
   - Is er bijvoorbeeld een kennisbehoefte?
   - Zo ja, op welk vlak?

3. Best en worst practices uitwisselen: van elkaars ervaringen leren

SCHONE LUCHT AKKOORD

## Proces

1. Oprichten van werkgroep
2. Eerste bijeenkomst begin juli
2. Experts leveren input voor gedragen aanpak en uitwerking, gericht op praktijk
3. najaar 2021 afronding Routewijzer
4. Najaar 2022 evaluatie

SCHONE LUCHT AKKOORD

VRAGEN?

10.2.e **(WVL)**

**Onderwerp:** Themagroep houtstook (agenda + stukken volgen)

**Begin:** do 24-6-2021 09:00
**Einde:** do 24-6-2021 11:00
**Tijd weergeven als:** Voorlopig

**Terugkeerpatroon:** (geen)

**Vergaderingsstatus:** Nog niet gereageerd

**Organisator:** 10.2.e - DGMI
**Verplichte deelnemers:** 10.2.e @nijmegen.nl; 10.2.e @nijmegen.nl; 10.2.e @denhaag.nl; 10.2.e @Delft.nl; 10.2.e @ede.nl; 10.2.e @ede.nl; 10.2.e @amersfoort.nl; 10.2.e @arnhem.nl; 10.2.e @arnhem.nl; 10.2.e @helmond.nl; 10.2.e @utrecht.nl; 10.2.e @utrecht.nl; 10.2.e @utrecht.nl; 10.2.e @utrecht.nl; 10.2.e @papendrecht.nl; 10.2.e @gouda.nl; 10.2.e @krimpenerwaard.nl; 10.2.e @veenendaal.nl; 10.2.e @rotterdam.nl; 10.2.e @haarlem.nl; 10.2.e @zuidplas.nl; 10.2.e @barneveld.nl; 10.2.e @venray.nl; 10.2.e @breda.nl; 10.2.e @maastricht.nl; 10.2.e @Provincie-Utrecht.nl; 10.2.e @gelderland.nl; 10.2.e @gelderland.nl; 10.2.e @brabant.nl; 10.2.e @brabant.nl; 10.2.e @odrn.nl; 10.2.e @ozhz.nl; 10.2.e @ggdru.nl; 10.2.e @ggdhaaglanden.nl; 10.2.e @ggd.amsterdam.nl; 10.2.e @ggd.amsterdam.nl; 10.2.e @ggdgmv.nl; 10.2.e @vggm.nl; 10.2.e @rivm.nl; 10.2.e @rivm.nl; 10.2.e @rivm.nl; 10.2.e (WVL); 10.2.e - DGMI; 10.2.e (WVL); 10.2.e (WVL); 10.2.e - HBJZ; 10.2.e ; 10.2.e @houten.nl; 10.2.e @meierijstad.nl; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e (WVL); 10.2.e @bernheze.org; 10.2.e @samenduurzaamzeist.nl; 10.2.e ; 10.2.e @pijnacker-nootdorp.nl; 10.2.e @pijnacker-nootdorp.nl; 10.2.e @hengelo.nl; 10.2.e @gouda.nl; 10.2.e @harderwijk.nl; 10.2.e @deventer.nl; 10.2.e @waddinxveen.nl; 10.2.e @wageningen.nl; 10.2.e @sintanthonis.nl; 10.2.e @tilburg.nl; 10.2.e @drenthe.nl; 10.2.e @flevoland.nl; 10.2.e @odru.nl; 10.2.e @odru.nl; 10.2.e @odijmond.nl; 10.2.e @odwh.nl; 10.2.e @rudutrecht.nl; 10.2.e @horstaandemaas.nl; 10.2.e - DGMI
**Optionele deelnemers:** 10.2.e @gmail.com

Beste allemaal,

Aanstaande **donderdag 24 juni staat van 09.00-11.00u** de volgende bijeenkomst van de themagroep houtstook op de planning. Tevens is dit de laatste bijeenkomst voor het zomerreces.

Bijgaande de agenda en de stukken:

1. Opening/mededelingen
   a. Vaststellen agenda
   b. Verslagen en stukken van bijeenkomsten zijn te vinden op de samenwerkingsruimte
2. Terugkoppeling Stuurgroep over Pilot Stookverbod tijdens een Stookalert (10.2.e /10.2.e )
3. Stavaza: verkenning aanvullende maatregelen houtstook (10.2.e /10.2.e /10.2.e )
4. Stavaza: factsheet Stookwijzer/Stookalert (10.2.e en 10.2.e )

   a. Bijlage Factsheet Stookwijzer en Stookalert
5. Toelichting proces actualisatie stappenplan toolkit (10.2.e/10.2.e , RWS)
   a. Bijlagen: Memo beoordeling STAB-stappenplan, STAB-Kennisdocument, Routewijzer Houtstook Overlast

*Korte pauze*

6. Presentatie: houtrook en gezondheid 10.2.e , RIVM)
7. Doorkijk naar tweede helft 2021 en stookseizoen 2021-20211
8. Rondvraag
9. Afsluiting

Groetjes en tot donderdag,
10.2.e en 10.2.e

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

**Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.**

Vergaderingnummer (toegangscode): 10.2.g
Wachtwoord voor vergadering: 10.2.g

## Deelnemen aan vergadering

**Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)**
+31-10.2.g , 10.2.g ## Netherlands Toll
+1-10.2.g , 10.2.g ## United States Toll

**Deelnemen via telefoon**
+31-10.2.g Netherlands Toll
+1-10.2.g United States Toll
Algemene inbelnummers

**Deelnemen via een videosysteem of -toepassing**
Kies 10.2.g @rijksvideo.webex.com
U kunt ook 10.2.g kiezen en uw vergaderingnummer invoeren.

**Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven**

Kies 10.2.g @lync.webex.com

Als u een host bent, klik dan hier om hostgegevens weer te geven.

Hebt u hulp nodig? Ga naar http://help.webex.com

**Van:** 10.2.e - DGMI
**Aan:** 10.2.e @nijmegen.nl"; 10.2.e @nijmegen.nl"; 10.2.e @denhaag.nl"; 10.2.e @Delft.nl"; 10.2.e @ede.nl"; 10.2.e @ede.nl"; 10.2.e @amerstoort.nl"; 10.2.e @arnhem.nl"; 10.2.e @arnhem.nl"; 10.2.e @helmond.nl"; 10.2.e @utrecht.nl"; 10.2.e @utrecht.nl"; 10.2.e @utrecht.nl"; 10.2.e @utrecht.nl"; 10.2.e @papendrecht.nl"; 10.2.e @gouda.nl"; 10.2.e @krimpenerwaard.nl"; 10.2.e @veenendaal.nl"; 10.2.e @rotterdam.nl"; 10.2.e @haarlem.nl"; 10.2.e @zuidplas.nl"; 10.2.e @barneveld.nl"; 10.2.e @venray.nl"; 10.2.e @breda.nl"; 10.2.e @maastricht.nl"; 10.2.e @Provincie-Utrecht.nl"; 10.2.e @gelderland.nl"; 10.2.e @gelderland.nl"; 10.2.e @brabant.nl"; 10.2.e @brabant.nl"; 10.2.e @odrn.nl"; 10.2.e @ozhz.nl"; 10.2.e @ggdru.nl"; 10.2.e @ggdhaaglanden.nl"; 10.2.e @ggd.amsterdam.nl"; 10.2.e @ggd.amsterdam.nl"; 10.2.e @ggdgmv.nl"; 10.2.e @vggm.nl"; 10.2.e @rivm.nl"; 10.2.e @rivm.nl"; 10.2.e @rivm.nl"; 10.2.e ; 10.2.e - DGMI; 10.2.e (WVL)" 10.2.e (WVL); 10.2.e - HBJZ; 10.2.e ; 10.2.e @houten.nl"; 10.2.e @meierijstad.nl"; 10.2.e "; 10.2.e "; 10.2.e (WVL)"; 10.2.e @bernheze.org"; 10.2.e @samenduurzaamzeist.nl"; 10.2.e 10.2.e @pijnacker-nootdorp.nl"; 10.2.e @pijnacker-nootdorp.nl"; 10.2.e @hengelo.nl"; 10.2.e @gouda.nl"; 10.2.e @harderwijk.nl"; 10.2.e @deventer.nl";10.2.e @waddinxveen.nl"; 10.2.e @wageningen.nl"; 10.2.e @sintanthonis.nl"; 10.2.e @tilburg.nl"; 10.2.e @drenthe.nl"; 10.2.e @tlevoland.nl"; 10.2.e @odru.nl"; 10.2.e @odru.nl"; 10.2.e @odijmond.nl"; 10.2.e @odwh.nl"; 10.2.e @rudutrecht.nl"; 10.2.e @horstaandemaas.nl"; 10.2.e - DGMI
**Cc:** 10.2.e @gmail.com
**Onderwerp:** Themagroep houtstook (agenda + stukken volgen)
**Begin:** donderdag 24 juni 2021 09:00:00
**Eind:** donderdag 24 juni 2021 11:00:00
**Bijlagen:** Factsheet Stookwijzer en Stookalert .pdf
DMG-2021-0032 20210531 Memo beoordeling STAB-stappenplan en aanbevelingen.pdf
STAB-Kennisdocument-Houtstook-september-2019.pdf
Routewijzer Houtstook Overlast V1 18 juni 2021.pdf

---

Beste allemaal,

Aanstaande donderdag 24 juni staat van 09.00-11.00u de volgende bijeenkomst van de themagroep houtstook op de planning. Tevens is dit de laatste bijeenkomst voor het zomerreces.

Bijgaande de agenda en de stukken:

1. Opening/mededelingen

a. Vaststellen agenda

b. Verslagen en stukken van bijeenkomsten zijn te vinden op de samenwerkingsruimte

2. Terugkoppeling Stuurgroep over Pilot Stookverbod tijdens een Stookalert (10.2.e 10.2.e)

3. Stavaza: verkenning aanvullende maatregelen houtstook (10.2.e /10.2.e )

4. Stavaza: factsheet Stookwijzer/Stookalert (10.2.e en 10.2.e )

a. Bijlage Factsheet Stookwijzer en Stookalert

5. Toelichting proces actualisatie stappenplan toolkit (10.2.e/10.2.e , RWS)

a. Bijlagen: Memo beoordeling STAB-stappenplan, STAB-Kennisdocument, Routewijzer Houtstook Overlast

Korte pauze

6. Presentatie: houtrook en gezondheid (10.2.e , RIVM)

7. Doorkijk naar tweede helft 2021 en stookseizoen 2021-20211

8. Rondvraag

9. Afsluiting

Groetjes en tot donderdag,

10.2.e en 10.2.e

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Vergaderingnummer (toegangscode): 10.2.g

Wachtwoord voor vergadering: 10.2.g

Deelnemen aan vergadering <10.2.g >

Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)
+10.2.g Netherlands Toll
10.2.g *> United States Toll

Deelnemen via telefoon
+10.2.g Netherlands Toll
+10.2.g United States Toll
Algemene inbelnummers <10.2.g >

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing
Kies 10.2.g @rijksvideo.webex.com <10.2.g @rijksvideo.webex.com>
U kunt ook 10.2.g kiezen en uw vergaderingnummer invoeren.

Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies 10.2.g @lync.webex.com <10.2.g @lync.webex.com>

Als u een host bent, klik dan hier <10.2.g > om hostgegevens weer te geven.

Hebt u hulp nodig? Ga naar http://help.webex.com <http://help.webex.com>

Documentnr. 13b

Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
*Ministerie van Volksgezondheid,*
*Welzijn en Sport*

[redacted]
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
DGMI - DLCE
Afdeling Lucht en Geluid
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

A. van Leeuwenhoeklaan 9
3721 MA Bilthoven
Postbus 1
3720 BA Bilthoven
www.rivm.nl

KvK Utrecht 30276683

T 030 274 91 11
info@rivm.nl

**Datum**
9 juni 2021

**Ons kenmerk**
DMG-2021-0032
TNO 2021 M10897

**Behandeld door**
10.2.e
[redacted]

**Kopie aan**
[redacted]

# memo

Beoordeling haalbaarheid toepassing STAB-stappenplan voor handhaving door gemeenten en aanbevelingen voor verbetering

## Beoordeling haalbaarheid toepassing STAB-stappenplan voor handhaving door gemeenten en aanbevelingen voor verbetering

10.2.e (RIVM) en 10.2.e (TNO)

Aanleiding: Met de maatregelen beschreven in de Uitvoeringsagenda van het Schone Lucht Akkoord wordt een afname van de gezondheidseffecten van houtrook nagestreefd. Het verbeteren van de handhaving van overlastsituaties heeft binnen de Uitvoeringsagenda speciale aandacht[1] en het komt daarmee tegemoet aan de wens van gemeenten om te kunnen handhaven bij overlastsituaties. Het handhaven bij overlastsituaties is echter complex zolang niet objectief kan worden vastgesteld of er sprake is van overlast en er geen normen of kader is voor handhaving. De Stichting Advisering Bestuursrechtspraak (STAB) heeft in 2019 een kennisdocument opgesteld naar het beperken van hinder door rookgasemissies van houtkachels van particulieren[2]. Dit STAB-kennisdocument gaat in op het formuleren van een objectiveerbare norm voor het beperken van deze hinder en het ontwikkelen van een handhavingskader (stappenplan). In opdracht van IenW is de haalbaarheid van een daadwerkelijke toepassing van dit stappenplan door gemeenten beoordeeld en beschreven in deze memo met aanbevelingen voor vervolg.
Een korte samenvatting van het STAB-kennisdocument, het door STAB voorgestelde stappenplan, en een schematische weergave van het stappenplan, is gegeven in de bijlages.

[1] Uitvoeringsagenda Schone Lucht Akkoord en reactie op enkele moties en toezeggingen op het terrein van luchtkwaliteit. 26 maart 2021 kenmerk IENW/BSK-2021/65904.
[2] Feringa, E. et al.: STAB kennisdocument: Gezondheids- en hindereffecten door houtkachels van particulieren, september 2019.

## Beoordeling en aanbevelingen

Het stappenplan zoals gepresenteerd in het STAB-kennisdocument kan een basis kan bieden voor een te ontwikkelen handhavingsprotocol die gemeenten kunnen hanteren in geval van overlast door houtkachels. Echter, op diverse onderdelen is verdere onderbouwing dan wel aanpassing nodig. Hieronder zijn (voor elk van de drie stappen) naast een algemene aanbeveling ook concrete aanbevelingen gedaan voor verbeteringen met daarbij horende mogelijke actie(s).

<u>Aanbeveling voor stap 1: Verbeter de onderbouwing voor het beoordelen van een hindersituatie:</u>

a. Tabel 10.1 (Overzicht kwalitatieve beoordelingsmethode) is handzaam voor een eerste inschatting van de ernst van een hindersituatie. Hoe de puntentoekenning tot stand is gekomen, is niet geheel duidelijk en dient geverifieerd te worden en/of zo mogelijk getest in de praktijk.
b. Ook voor tabel 10.2 (Vertaling van het aantal punten naar de kwalificatie van een situatie) geldt dat niet duidelijk is gemaakt hoe de waardering tot stand is gekomen. Dit dient geverifieerd te worden en/of zo mogelijk getest in de praktijk.

<u>Aanbeveling voor stap 2: Verbeter de objectiveerbaarheid.</u> De checklist (onderdeel van de kwalitatieve harde aanpak) bestaat uit een tiental vragen. We zetten kanttekeningen bij de compleetheid van deze lijst en de uitvoerbaarheid m.n. als stoker niet meewerkt In het bijzonder:

a. Tabel 6.18 uit het STAB-rapport geeft een overzicht van de variatie in emissies van relevante stoffen voor verschillende verbrandingscondities. Nagegaan dient te worden of deze emissiewaarden wetenschappelijk gezien aanvaardbaar zijn (en daardoor in juridische zin bruikbaar).
b. Tabel 7.5 geeft de geurvrachten bij verschillende verbrandingscondities. Ook hier geldt dat de wetenschappelijke onderbouwing van de gegeven waarden moet worden gecontroleerd.
c. Objectiveerbaarheid onderdelen checklist verbeteren (in samenwerking met gemeenten).
d. Nalopen uitvoerbaarheid checklist (in samenwerking met gemeenten).
e. Er zijn twee grenswaarden voor geur afgeleid: voor het voorkomen van hinder en gezondheidsschade. De vraag is of het bestaan van twee grenswaarden wenselijk is en of de afleiding voldoende onderbouwd is voor een robuuste aanpak.
f. Bij vraag 7 van de checklist wordt aan de hand van de kleur van de rook de verbrandingscondities in de kachel afgeleid. Het gebruik van kleuren is wellicht niet eenvoudig in de praktijk, maar als het

wel kan biedt het een aanwijzing. De condities zouden ook experimenteel afgeleid kunnen worden bijv. door het vaststellen van de uittreed-temperatuur van de rookgassen (>120°C; met een IR-thermometer) en van de CO-concentratie in het rookgas. Dit aspect dient verder te worden uitgewerkt.

<u>Aanbeveling voor stap 3: Om de verspreidingsberekening goed te kunnen uitvoeren dient de kwaliteit van de invoergegevens verbeterd te worden. Uitwerking mogelijke meetmethode op basis van relatie geur – CO.</u>

a. Aanpassing van bestaande modellering (NNM/V-Stacks) lijkt, na consultatie van de maker door I&W, mogelijk voor toepassing op houtrook vanuit één emissiepunt (schoorsteenpijp). Een overzicht van de benodigde werkzaamheden is beschikbaar (bij het ministerie). Hier kan ook de haalbaarheid van eventuele (goedkopere) alternatieven worden meegenomen.
b. In de STAB-rapportage worden ook metingen voorgesteld in de kwantitatieve fase maar dit wordt niet verder uitgewerkt. Een mogelijk kansrijke meetmethode is gebaseerd op de relatie tussen CO en geur. Uit eerder TNO-onderzoek is gebleken dat CO meetbaar is in houtrook. Momenteel wordt de haalbaarheid van het meten van houtrook in het Samenwerking Houtrookonderzoek (IRAS/GGD-A'dam/ TNO/RIVM) onderzocht, waarbij naast geavanceerde CO-monitoren ook CO-sensoren worden ingezet. In een verdere uitwerking van de STAB methode zal het resultaat van dit onderzoek worden meegenomen.

In een gesprek met beleidsambtenaren van de gemeente Utrecht, belast met het dossier houtstook, is het Kennisdocument besproken. Enkele resultaten uit dit gesprek zijn:

1. In stap 1 (kwalitatieve zachte benadering) is medewerking van de stoker van belang op sommige punten: bijvoorbeeld bij het vaststellen van de brandstofkwaliteit en het stookproces. Is er geen medewerking dan kan ervoor gekozen worden deze stap over te slaan en direct met stap 2 te beginnen.
2. In stap 2 van de kwalitatieve harde aanpak speelt de houding van de stoker eveneens een rol bij vraag 7 (‘*wordt er vochtig of bewerkt hout en/of afval als brandstof gebruikt?’*). De APV biedt een mogelijkheid (artikel 6.3). Artikel 6.3 luidt: “Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften welke strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.” Een soortgelijk artikel zou opgenomen kunnen worden in de Omgevingswet.
3. In stap 2 van de kwalitatieve harde aanpak is voor het beantwoorden van vraag 9 (‘*schat in hoe lang en hoe vaak er gestookt wordt’)* informatie van de stoker nodig. Als deze niet meewerkt, kan men uitgaan van de gemiddelde stookduur per avond (= 4-6 uur).
4. Wanneer meerdere stokers bijdragen aan een hinderlijke situatie is de situatie complexer. Het door STAB voorgestelde stappenplan is in zo’n situatie niet op elk onderdeel toepasbaar. Hoe de handhaving dan opgepakt kan worden, met aandacht voor de juridische mogelijkheden, zal verder uitgewerkt moeten worden.
5. In één van de rechtszaken beschreven in het STAB-rapport is een schatting van de hinder gedaan door een panel van vijf personen. Dit was voor de rechtbank acceptabel: een interessante (parallelle) benadering die zeker in situaties als de stoker niet wil meewerken verdere uitwerking verdient.
6. Om tot een werkbaar protocol te komen is overleg/afstemming met medewerkers van gemeenten betrokken bij de handhaving nodig. Aan de hand van deze gesprekken kan een concept protocol worden opgesteld welke in een vervolg op bruikbaarheid kan worden getoetst in enkele concrete gevallen. De bruikbaarheid van een protocol in de juridische context (Omgevingswet) dient met medewerkers van het ministerie en wellicht STAB te worden

## Bijlage A



### Samenvatting STAB-Kennisdocument

In het STAB-kennisdocument wordt op basis van uiteenlopende bronnen en vanuit verschillende invalshoeken houtstook bij particulieren besproken. De aanleiding is de behoefte bij gemeenten aan een richtsnoer om vast te stellen of een klacht over houtrook terecht is en welke maatregelen kunnen worden getroffen. Het STAB-kennisdocument draagt hiervoor een stappenplan aan met de randvoorwaarde dat toepassing laagdrempelig en eenvoudig moet zijn.

De STAB heeft eerst aansluiting gezocht bij bestaande normen of normenstelsels. De Wet milieubeheer voor fijn stof (PM10 en PM2.5) biedt geen houvast, o.a. omdat de kortdurende piekwaarden veroorzaakt door houtstook niet (snel) zullen leiden tot overschrijdingen van dag- over jaargemiddelde grenswaarden.. Er bestaan regelingen die van toepassing zijn op particuliere houtkachels, namelijk de Europese *Ecodesign producteisen* en het *Bouwbesluit* (nationale wet). In Nederland zal de zogenaamde Ecodesign-richtlijn op 1 januari 2022 worden ingevoerd. De hierin opgenomen voorschriften gelden alleen voor nieuwe kachels.

Het Bouwbesluit biedt weinig aanknopingspunten om hinderlijke verspreiding van houtrook tegen te gaan omdat het gericht is op de veiligheid van de stoker. Wel is in het besluit bepaald dat het "verboden is om (…) handelingen te verrichten of na te laten of werktuigen te gebruiken waardoor, op voor de omgeving hinderlijke of schadelijke wijze rook, roet, walm of stof wordt verspreid" (artikel 7.22, aanhef en onder a). Deze vangnetbepaling geeft echter geen antwoord op de vraag wat aanvaardbare emissies/immissies zijn die samenhangen met het gebruik van houtkachels van particulieren en de gevolgen voor omwonenden. Dit vangnetartikel zal worden overgeheveld naar gemeenten via de Omgevingswet per 1 januari 2022. Gemeenten kunnen dan eigen regels stellen om overlast tegen te gaan.

Met het ontbreken van adequate regelgeving ter bescherming van de gehinderde blijft handhaving bij overlast door houtkachels in de meeste gevallen niet uitvoerbaar. Ook ontbreken algemeen aanvaarde inzichten over de wijze waarop de concentraties fijn stof in de omgeving ten gevolge van het gebruik van de houtkachels moeten worden gemeten dan wel berekend. De STAB is daarom verder gaan zoeken en heeft een plan voorgesteld in geval van klachten over houtrook. Deze bestaat, met oplopende dwang, uit een drietal stappen:

1. Kwalitatief, zachte benadering: het geven van voorlichting aan particuliere houtstokers die zorgen voor overlast, de ''zachte benadering". Op deze wijze kunnen milde overlastsituaties worden opgelost.

2. Kwalitatief, harde benadering: voor het optreden in overlastsituaties bij herhaaldelijke hinderklachten is een controlemethode aan de hand van een aantal vragen uitgewerkt. De antwoorden bepalen of verdergegaan wordt met stap 3.
3. Kwantitatief: rekenen en/of meten als er sprake is van een situatie met ernstige hinder die verder niet opgelost kan worden. Getoetst wordt dan aan een immissienorm voor geur (afgeleid in het STAB-kennisdocument).

## Bijlage B

## Toelichting STAB-methodiek/stappenplan

Hieronder wordt verder ingegaan op de in het STAB-kennisdocument voorgestelde methodiek/stappenplan, dit om onze bevindingen of het toepassen van het stappenplan voor handhaving door gemeenten haalbaar te begrijpen zonder het volledige STAB-kennisdocument te lezen. Voor meer informatie verwijzen we naar het STAB-kennisdocument.

### 1. Kwalitatief – de zachte aanpak: *voorlichting*

Voor de drie onderdelen die bij het verstoken van hout van belang zijn (brandstofkwaliteit, verbranding en verspreiding) zijn voor diverse parameters condities gekozen die kunnen worden gecontroleerd en gewaardeerd. De controlerende ambtenaar kan door het toekennen van punten aan de verschillende aspecten van houtstook de hindersituatie in kaart brengen. Daarbij wordt gebruik gemaakt van deze tabel 10.1 (uit het STAB-kennisdocument) en worden de toegekende punten gesommeerd. Om de aangetroffen situatie en de situatie ná voorlichting te duiden is een kwalificatie bedacht, lopend van een goede tot zeer slechte situatie (tabel 10.2).

| Onderdeel | Parameter | Conditie | Punten | Goede voorlichting |
|---|---|---|---|---|
| Brandstofkwaliteit | Vochtgehalte | < 15% | +1 | +1 |
| | | 15 – 20% | 0 | +1 |
| | | 20 - 25% | -1 | [niet meer] |
| | | >25% | -2 | [niet meer] |
| | Bandbreedte | | -2 tot +1 | |
| Verbrandingsproces | Type kachel | Ecodesign | +3 | +3 |
| | | DIN plus | +2 | +2 |
| | | Conventioneel | -1 | -1 |
| | Gebruik smoorklep | Lucht toevoer smoren | -4 | [niet meer] |
| | Aanmaken | Zwitserse methode | +1 | +1 |
| | | Onderaan aansteken | -1 | [niet meer] |
| | Bandbreedte | | -6 tot +4 | |
| Verspreiding | Afvoerhoogte | Plat dak: uitlaat 0,5 meter boven dakvlak | -2 | -2 |
| | | Onder nokhoogte binnen straal 25 m | -1 | -1 |
| | | 0 - 0,5 meter bovendaks binnen straal 25 m | 0 | 0 |
| | | > 0,5 meter bovendaks binnen straal 25 m | +1 | +1 |
| | Regenkap | Beperkte belemmering rookgasafvoer | -1 | -1 |
| | | Belemmering rookgasafvoer | -2 | - 2 |
| | Wind | Lager dan 3 Beaufort | -3 | [niet meer] |
| | | Hoger dan 3 Beaufort* | +3 | +3 |
| | Bandbreedte | | -7 tot +4 | |
| | Totale bandbreedte | | Minimum = -15 | |

*Tabel 10.1: Kwalitatieve beoordelingsmethode als handhavingsmiddel*

Met voorlichting kan een aantal ongewenste handelingen worden voorkomen en de situatie mogelijk ten goede worden gekeerd. Het gaat dan bijvoorbeeld om: het stoken van te nat hout, verkeerd aanmaken, stoken onder ongunstige weerscondities. Dit zal werken in gevallen waar lichte tot matige hinder wordt ervaren en de stoker zich houdt aan de afspraken.

Uitgangspunt is dat door voorlichting een belangrijke stap gezet wordt in het voorkomen van hinder naar omwonenden (mits voldoende opgevolgd uiteraard). De basis van de voorlichting ligt in de tien (bekende) stooktips[3].

[3] Voorlichtingsmateriaal over houtstook - Kenniscentrum InfoMil

| Kwalificatie | Aantal punten |
|---|---|
| Goed | 5 of hoger |
| Redelijk | 5 tot 0 |
| Matig | 0 tot -2 |
| Onvoldoende | -3 tot -6 |
| Slecht tot zeer slecht | -7 tot -15 |

*Tabel 10.2: Vertaling van het aantal punten naar een kwalificatie van de situatie*

Mocht voorlichting alleen niet tot het gewenste resultaat leiden dan is het kwalificeren van een probleemsituatie in matig (0 tot -2), onvoldoende (-3 tot -6) of slecht tot zeer slecht (-7 tot -15) het startpunt voor stap 2 (situaties met terugkerende hinder).

## 2. Kwalitatieve methode – harde aanpak: *checklist*

In de harde aanpak wordt gewerkt met een checklist die door gemeentelijke controleurs gebruikt kan worden. Het is een lijst met vragen; uit de antwoorden moet blijken of er bij het stoken van hout, gezien vanaf de straat, sprake is van een objectiveerbare hindersituatie en of sprake is van een bijzondere situatie waardoor verspreiding belemmerd wordt. Hieronder de vragen:

Vraag 1: is er een klacht?
Naar aanleiding van een klacht over hinder van een particuliere kachel wordt de situatie ter plaatse bezichtigd door een toezichthoudend ambtenaar. Als de rooklucht duidelijk te ruiken is, is dit een indicatie voor stookhinder. Mocht op dat moment de kachel niet (meer) branden, omdat de controle te laat plaatsvindt, dan kan een filmopname van de overlastsituatie worden bestudeerd als aanvullende informatie.

Vraag 2: is de rookgasafvoer in strijd met regels Bouwbesluit?
Eerst zal geconstateerd moeten worden of voldaan wordt aan de technische eisen voor bestaande bouw, zoals opgenomen in het Bouwbesluit. Als hieraan voldaan wordt, is dit geen garantie dat er geen hinder optreedt, maar bij afwijkingen kan er direct worden opgetreden. Deze actie ligt doorgaans bij een afdeling Milieu of Bouw.

Ter controle of de schoorsteen goed trekt (hetgeen geldt als beginvereiste voor een goede afvoer), zijn de volgende punten van belang:
• Er is een dubbelwandige geïsoleerde afvoerleiding aanwezig voor het gedeelte na de opstelruimte;
• De uittreedtemperatuur van de houtkachel is hoger dan 200 °C;
• De uittreedtemperatuur van de rookgassen uit de afvoerpijp dient hoger te zijn dan 120 °C;

• Het rookkanaal of het schoorsteenkanaal dient een gemiddelde lengte van 6 tot 8 meter te hebben voor voldoende trek.

Vraag 3: is er sprake van verspreiding van de rookgassen (op enig moment) naar de woningen van derden?
Bij deze stap moet de plaatselijke situatie in beeld komen. Begeven de rookgassen zich in meer of mindere mate naar de woning van derden, dan levert dit een signaal op dat er stookhinder kan optreden. Deze constatering is krachtiger als meer mensen dit gezamenlijk vaststellen (en zo mogelijk met behulp van een filmpje).

Vraag 4: levert de plaatselijke situatie een belemmerde verspreiding op?
Bij het inspecteren van de plaatselijke situatie hoort een (snelle, niet uitputtende) analyse van de (bebouwde) omgeving. Is er sprake van ongelijkwaardig hoge bebouwing, bijvoorbeeld een schoorsteen bevindt zich op een laag huis, terwijl de omwonenden in hoge huizen wonen? Zijn er bijzondere omstandigheden, zoals een bebouwingskern in een kommetje (dal), omzoming door hogere bomen, optreden van een lijwervel waardoor plaatselijk de afvoer van rookgassen belemmerd wordt? Indien deze vragen met 'ja' worden beantwoord, dan is dit een signaal dat er stookhinder kan optreden.

Vraag 5: wordt gestookt terwijl negatief advies van stookwijzer en/of stookalert geldt?
Er moet worden vastgesteld of de houtstook plaatsvindt in een periode die volgens stookwijzer.nl c.q. stookalert.nl als negatief wordt beschouwd. Wordt er dan wel gestookt, dan is dat een signaal dat er stookhinder kan optreden. Een stookalert wordt afgegeven door het RIVM als waarschuwing voor zeer ongunstige stookomstandigheden. De waarschuwing geldt per provincie. Bij het afgeven van een stookalert zal de stookwijzer een negatief stookadvies geven.

Vraag 6: zijn de rookgassen wit, grijs of zwart, is er sprake van geur? Temperatuur voldoende hoog?
Aan de hand van de kleur van de rookgassen kan reeds een inschatting worden gemaakt van de volledigheid van de verbranding en de mate waarin schadelijke stoffen in de rookpluim aanwezig zijn. Vuistregel is: hoe donkerder de rookgassen, hoe meer verontreinigingen deze bevatten.
Van transparante rookgassen kan gesteld worden dat de verbranding nagenoeg volledig is, overeenkomend met zeer goede of goede verbranding (tabel 6.18). Er hoeft dan niet verder te worden opgetreden. Witte/grijze, donkere of zwarte rookgassen duiden op niet volledige verbranding en leveren een signaal op dat er stookhinder optreedt of opgetreden is. Deze kleuren komen overeen met matige verbranding. Zwarte rook duidt op zeer slechte verbranding of verbranding van afval of het mee verbranden van bewerkt hout.

Met deze kleurwaardering kan een inschatting gemaakt worden van de mate van verbranding. Aan de hand van tabel 6.18 worden dan de emissiewaarden geschat. (Deze waarde is nodig voor de kwantitatieve methode (stap 3) als het zover komt.

| Volledigheid verbranding | CO | $PM_{10}$ | $PM_{2,5}$ | $NO_x$ | $SO_2$ | $C_xH_y$ | BaP |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Zeer goed | < 300 | < 20 | < 18 | 100 - 209 | 12 - 160 | < 50 | < 0,01 |
| Goed | 300 – 1.000 | 20 - 40 | 18 - 36 | | | 50 - 80 | 0,01 – 0,05 |
| Voldoende | 1.000 – 1.500 | 40 - 75 | 36 - 71 | | | 80 - 120 | 0,05 – 0,10 |
| Matig | 1.500 – 4.500 | 75 - 100 | 71 - 94 | | | 120 - 185 | 0,10 – 0,15 |
| Slecht | 4.500 – 10.000 | 100 - 150 | 94 - 141 | | | 185 – 1.000 | 0,15 - 0,30 |
| Zeer slecht | >10.000 | > 150 | > 141 | | | > 1.000 | > 0,30 |

*Tabel 6.18: Overzicht van emissieranges in mg/Nm³ van relevante toxische stoffen bij verschillende verbrandingscondities, alle waarden bij 13% $O_2$*

Vraag 7: wordt er vochtig of bewerkt hout en/of afval als brandstof gebruikt?
Constatering van witte/grijze of zwarte rook is een geëigend moment om de brandstof te inspecteren. De APV van de betreffende gemeente dient hiertoe de mogelijkheid te bieden (artikel 6.3). Het is aannemelijk dat door het stoken van te vochtig of bewerkt hout of afvalstoffen er sprake is van stookhinder. Het stoken van afval is verboden. Bij constatering daarvan kan handhavend worden opgetreden.

Artikel 6.3: Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften welke strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.

Vraag 8: schat in of er sprake is van zeer goede tot slechte verbranding en bepaal emissiewaarde.
Aan de hand van de kleur van de rookgassen (zie vraag 6), dient een bijbehorende emissiewaarde uit tabel 6.18 en tabel 7.5 te worden gekozen. Voor matige verbranding (lichtgrijze rook) geldt bijvoorbeeld een geurvracht van 3,6 miljoen Ou/uur. Uit de tabellen volgen waarden van andere stoffen hiermee corresponderen. Geur heeft het 'voordeel' dat dit door eenieder kan worden waargenomen waardoor het een eerste indicator is. Dat er 'iets' geroken wordt impliceert niet dat er opgetreden kan worden.

| Volledigheid verbranding | Geur in ou/uur |
|---|---|
| Zeer goed | 0,3 miljoen |
| Goed | 1,2 miljoen |
| Voldoende | 1,8 miljoen |
| Matig | 3,6 miljoen (aangepast) |
| Slecht | 8,4 miljoen |
| Zeer slecht | 20,5 miljoen |

*Tabel 7.5: Afgeleide geurvrachten houtrook na aanpassing geurvracht bij matige verbranding*

Vraag 9: schat in hoe lang en hoe vaak er gestookt wordt.
Het aantal stookuren per jaar is van belang voor het berekenen van de immissiewaarde (berekening). Dit kan bijvoorbeeld worden bepaald op grond van klachtenregistratie. Als dit niet bekend is, kan een aanname gedaan worden, bijvoorbeeld 4-6 uur (geschatte stookduur bij particulieren vooral in de avond).

Vraag 10: bepaal of er aanvullend een kwantitatieve methode moet worden toegepast.
De kwantitatieve methode komt aan de orde als de volgende vragen met "ja" zijn beantwoord:
• Is de verspreiding van de rookgassen (op enig moment) naar de woningen van derden gericht? (stap 3);
• Wordt gestookt bij negatief advies van stookwijzer? (stap 5);
• Is de kleur van de rook wit, grijs of zwart en/of is er geur te ruiken? (stap 6).

Na het doorlopen van deze checklist wordt vastgesteld of er sprake is van een situatie waarin overschrijding van normen die gelden voor geurhinder

**Vaststellen van een grenswaarde voor geur**
Gebruik makend van de uitkomsten provinciaal geurbeleid, een interpretatie van de GES-methode en door een verband te leggen met gezondheidsschade vanwege de stof benzo(a)pyreen, zijn door STAB richt- en grenswaarden bepaald. STAB stelt toetsing aan een geurimmissie van 0,5 ouE/m3 als 98 percentiel voor indien men naast hinder tevens gezondheidsschade wil voorkomen (in combinatie met een piekimmissiewaarde van 2,0 ouE/m3 als 99,9 percentiel). Wil men beschikken over een grenswaarde die gericht is op het voorkomen van geurhinder door houtstook, dan stelt STAB een immissiewaarde voor van 1,0 ouE/m3 of 2,0 ouE/m3 als 98 percentiel (met een piekimmissie-waarde van 2,0 tot 4,0 ouE/m3 als 99,9 percentiel).

kan worden verwacht. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de inschatting van de emissie (vraag 8) en een inschatting van de duur en frequentie van de houtstook (vraag 9), en het antwoord op vraag 4 (omgevingskenmerken).



## 3. Kwantitatieve methode: *rekenen en/of meten*

De laatste stap in het stappenplan is een kwantitatieve methode waarbij gerekend of gemeten dient te worden. Als de uitvoering van de laatste stap onvermijdelijk is geworden, dienen omgevingsconcentraties te worden vastgesteld. Dit kan door een berekening met een verspreidingsmodel of het uitvoeren van een meting; in beide gevallen wordt het resultaat aan (dezelfde) geurimmissienorm getoetst (afgeleid in het STAB-kennisdocument). De opzet voor een meting wordt in het STAB-kennisdocument niet verder uitgewerkt (en daarom hier als aanbeveling opgenomen).

### 3.1 Verspreidingsberekening

Met een verspreidingsmodel kan de concentratiewaarde op een ontvangerspunt berekend en getoetst worden aan een grenswaarde (voor geur). De voorkeur gaat uit naar een zo toegankelijk mogelijke controlemethode, d.w.z. laagdrempelig en tegen geringe kosten.

Voor verspreidingsberekeningen is in Nederland het algemeen aanvaarde Nieuw Nationaal Model (NNM). Het gebruik vergt vakkennis en ervaring. STAB heeft daarom gekeken naar het vrij verkrijgbare en relatief eenvoudig te gebruiken V-Stacks. Dit afgeleide model heeft het rekenhart van NNM met enkele aanpassingen. Het is het *wettelijk* voorgeschreven computermodel voor het berekenen van de verspreiding van geur vanuit dierenverblijven (stallen). V-Stacks als berekeningsprogramma voor de bepaling van de geurimmissie vanwege houtkachels is nog niet meteen in alle gevallen toepasbaar. De beheerder van het NNM en het daarvan afgeleide V-Stacks geeft aan dat een aanpassing in technische zin mogelijk is. Het lijkt daarom mogelijk om in analogie met V-Stacks tot een model te komen dat bruikbaar is voor het rekenen aan houtrook. Eis is dat berekening gedaan kan worden door een gemeente. De benodigde invoergegevens voor de modelberekening worden verzameld door deze ter plaatse vast te stellen, af te lezen uit bouwtekeningen, en gebruik te maken van de emissiematrix (tabel 7.5) voor het bepalen van de geuremissie (dit vindt plaats in stap 2).

### 3.2 Het uitvoeren van metingen

In de STAB-rapportage worden ook metingen genoemd in de kwantitatieve fase (stap 3). Op het uitvoeren van metingen zal pas worden overgegaan als zorgvuldig een dossier is opgebouwd en er sprake is van ernstige hinder en dat aantoonbaarheid hiervan te verwachten is. Bij metingen spelen de volgende aspecten/eisen een rol:

- Er moet gewerkt worden met betaalbare en eenvoudige apparatuur (met daarmee samenhangend o.a. een lagere gevoeligheid).
- De uitvoering van de metingen wordt gedaan door medewerkers met beperkte kennis van verspreiding van luchtverontreiniging en interpretatie van meetresultaten.
- Er is geen absolute vrijheid in de opzet van de meetcampagne m.b.t. locatie en duur van de meetcampagne.
- De metingen zijn gericht op de juridische context. M.a.w. het volgen van een protocol is belangrijk.
- Snelle, eenvoudige verwerking en interpretatie van de meetresultaten door milieuambtenaar moet mogelijk zijn.

Het kader hieronder geeft elementen die spelen bij het uitvoeren van metingen en die aandacht verdienen in een vervolg. Dit is verder niet uitgewerkt in het rapport.

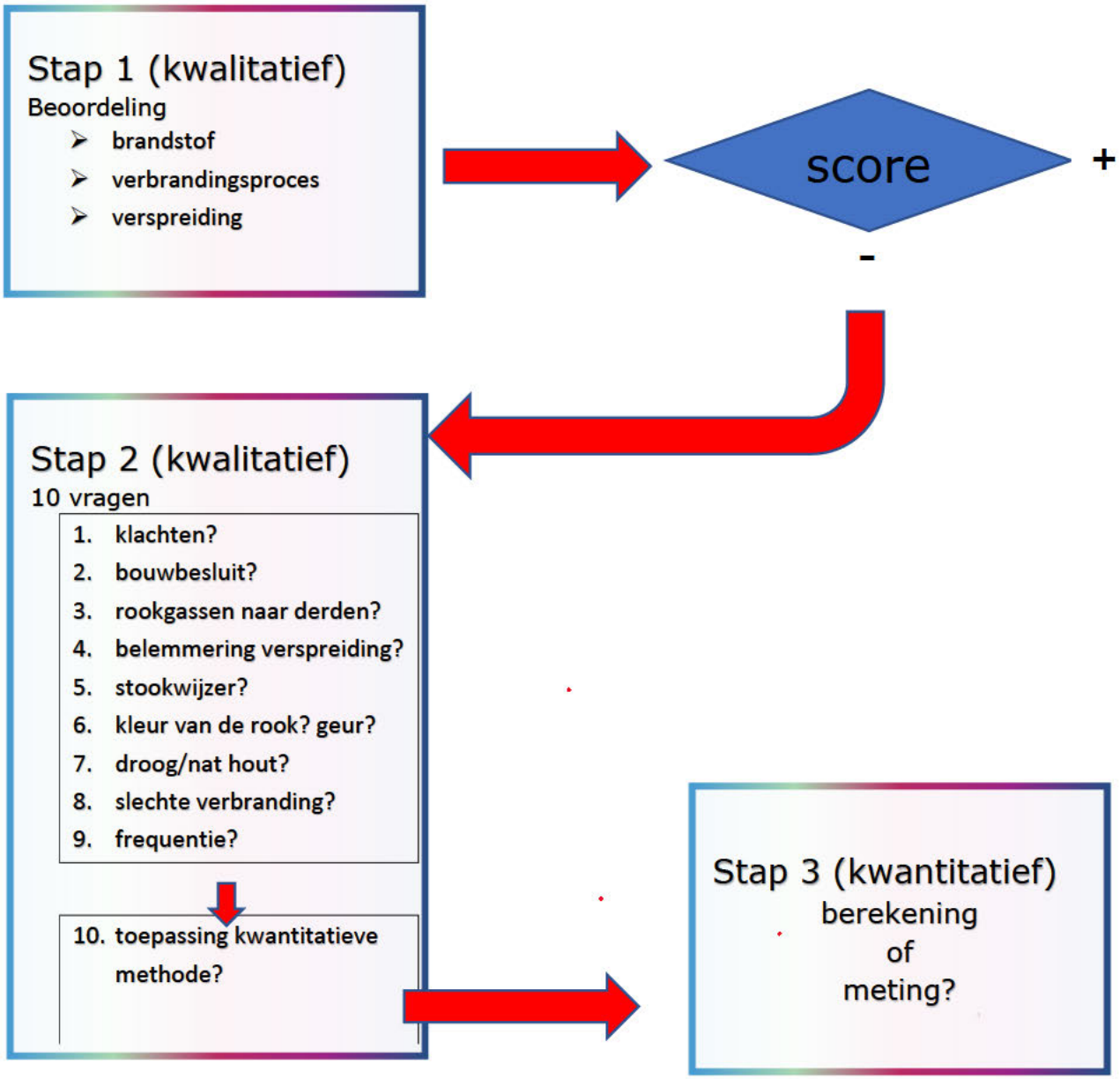
Elementen kunnen zijn:
- De ambtenaar gaat naar de klager op een moment van overlast
- Hij zoekt samen met de klager de pluim op
- Hij meet de concentratie van CO in de pluim (op leefhoogte) en daarbuiten; dit bij voorkeur over een langere periode (bijvoorbeeld 1 maand-
- Pas een tabel toe met daarin de relatie tussen de gemeten CO-concentratie, weeromstandigheden, equivalente geurconcentratie
- Toetsing op de geurimmissie concentratie ( “jaargemiddeld” en zo nodig het bijbehorende 98 percentiel).

**Bijlage C**

Schema STAB-stappenplan

**Datum**
9 juni 2021

**Ons kenmerk**
DMG-2021-0032
TNO 2021 M10897



# Routewijzer Houtstook & Overlast

## Aanleiding

Stookoverlast is een lokaal probleem waar de gemeentelijke overheid op kan handhaven. De gemeentelijke overheid ziet zich vaak gesteld voor een probleem, waarbij de emoties van burgers onderling hoog oplopen en een objectieve beoordeling van overlast niet eenvoudig is te maken. Om dit makkelijker te maken heeft Milieu Centraal in 2019 een stappenplan gemaakt in de toolkit "*Je ziet het niet maar het is er wel*". In genoemd stappenplan is opgenomen welke stappen een gemeente kan doorlopen, wanneer één of meerdere inwoners van een gemeente zich melden met een klacht over stookoverlast. In de praktijk blijkt het echter niet eenvoudig om met de beschikbare mogelijkheden tot een oplossing te komen. Gemeenten hebben behoefte aan (wetenschappelijk) onderbouwde, objectieve en actuele kennisuitwisseling. Ook is er behoefte aan praktijkinzichten, een eenduidige en een algemeen geaccepteerd/gedragen aanpak rondom houtstook. Uit nieuwe berekeningen blijkt tevens dat houtstook een van de grootste bronnen is van fijnstofuitstoot[1].

## Actualisatie Stappenplan en toetsing aan de praktijk & de Omgevingswet

Het stappenplan uit 2019 is gebaseerd op het kennisdocument van de STAB, maar er is behoefte aan verdere toetsing aan praktijkervaringen. Ook zijn er signalen dat er behoefte is aan verdere uitwerking en concretisering van het stappenplan. De vraag die nu voorligt is dan ook: in hoeverre hebben gemeenten behoefte aan concretisering en onderbouwing om stappen in de praktijk toe te passen? Een andere aanleiding voor de actualisatie van het stappenplan is de Omgevingswet en hoe daarmee om te gaan? Breed gedeelde, eenduidige aanpak met experts kan leiden tot algemeen aanvaardbare inzichten, die gemeenten kunnen inzetten om overlast te beoordelen.

## Werkgroep Routewijzer Houtstook & Overlast

Om bovenstaande redenen wordt er een werkgroep ingesteld om gezamenlijk tot de actualisatie van het stappenplan te komen. Het op te leveren product "Routewijzer Houtstook & Overlast" wordt een coproductie van de deelnemende werkgroep leden. Dit betekent dat er een actieve bijdrage wordt verwacht van de participerende leden.
De werkgroep wordt bemenst door professionals rechtstreeks vanuit de praktijk. Te denken valt aan gemeenten, OD's, RIVM, TNO (o.a. vanwege hun aanbevelingen in document evaluatie STAB rapport en het Samenwerkingsonderzoek houtstook) en eventueel GGD's.
Het instellen van deze Werkgroep maakt onderdeel uit van de Uitvoeringsagenda van het Schone Lucht Akkoord.[2] [3]
Het doel van deze in te stellen werkgroep is drieledig:

1. Toetsing aan de praktijk van het stappenplan uit 2020
    a. In hoeverre is het stappenplan bruikbaar? (klopt de volgorde bijvoorbeeld?)
    b. Wat werkt wel en wat niet? (kansen en beperkingen)
    c. Wat ontbreekt of heeft verdere uitwerking nodig?

2. Behoeftepeiling Omgevingswet en hoe daarmee om te gaan i.r.t. houtstook overlast
    a. Is er bijvoorbeeld een kennisbehoefte?
    b. Zo ja, op welk vlak?

[1] https://www.rivm.nl/nieuws/definitieve-emissiecijfers-over-2019-bekend
[2] Brief van 26 maart 2021 met kenmerk IENW/BSK-2021/65904
[3] https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2021/03/26/bijlage-1-uitvoeringsagenda-schone-lucht-akkoord

3. Best en worst practices uitwisselen: van elkaars ervaringen leren

Naast bovenstaande specifieke doelen is er een overkoepelend doel: er met elkaar voor zorgen dat we adequaat voorbereid zijn op de uitdagingen rondom houtstook, nu én de toekomst. Dit betekent dat we naast de korte termijnontwikkelingen óók de ontwikkelingen op de langere termijn zullen uitwisselen en gaan volgen. Mede om die reden wordt een evaluatie over een jaar voorgesteld in Q4 2022.

## Context

Stookoverlast door particulieren is een complex probleem, omdat er veel kleine bronnen in de particuliere sfeer zijn. Er wordt zowel binnen gestookt (open haard, houtkachel) als buiten (vuurkorf, barbecue, tuinkachel). De wijze van stoken bepaalt in belangrijke mate wat er aan houtrookemissies vrij komt. De gemeente kan er moeilijk grip op krijgen, omdat het ingrijpt in de privésfeer van de burger. Stoken is een persoonlijke keuze, maar speelt zich niet alleen af in de privésfeer vanwege de verspreiding in de omgeving.
Het probleem heeft daardoor impact op de leefomgeving, kan lokaal overlast teweegbrengen en veroorzaakt gezondheidseffecten voor de stoker en andere burgers (omwonenden).

## Wettelijk kader

Voor de uitstoot van houtrook door particulieren zijn geen normen gesteld. Dat wil zeggen dat het bij welke 'waarde' de stoker een verbod overtreedt. Er is wel wet- en regelgeving rond luchtverontreiniging door houtstook door particulieren. Zie hiervoor hoofdstuk 2 van het kennisdocument 'Gezondheids- en hindereffecten door houtkachels van particulieren' (STAB, 2019). De installatie van kachels zowel in huizen als onder een veranda of tuinhuis moeten voldoen aan het Bouwbesluit. Ook speelt de Omgevingswet een rol. In omgevingsplannen kunnen gemeenten nader uitwerken wat zij verstaan onder het begrip hinderlijke rook, welke (preventieve) maatregelen genomen kunnen worden (of opgelegd worden) en op welke manier beoordeeld en getoetst moet worden.

## Organisatie en aanpak

Werkgroep oprichten met als leidende vragen:

1. Wat is overlast?
2. Hoe leg je overlast juridisch vast (in omgevingsplan)?
3. Hoe treed je op? (meten, berekenen, controles), zachte aanpak en harde aanpak.
4. Hoe beoordeel je de resultaten? (is er overlast ja of nee?)
5. Wat zijn de gevolgen, hoe kan je overlast bestrijden? (boete, maatregelen opleggen, ...)

## Circa 4x bijeenkomen

Bijeenkomst 1: kennismaken, uitleg doel en proces en finetunen beoogd resultaat (onderzoeksvragen formuleren?)
Tussentijds met zijn allen aan de slag
Bijeenkomst 2: eerste resultaten bespreken; witte vlekken
Bijeenkomst 3: concept
Bijeenkomst 4: eindproduct presenteren
Indien blijkt dat er behoefte is aan meer bijeenkomsten, dan wordt daar ruimte voor gemaakt.

## Planning:

| **14 juni** | **Projectplan af** |
|---|---|
| 24 juni, 09.00-11.00 uur | Presentatie in themagroep |
| 6 juli, 13.00-15.30 uur | Eerste bijeenkomst |
| september | Bijeenkomst 2 |
| oktober | Bijeenkomst 3 |
| oktober | Afronding routewijzer |
| November | Bijeenkomst 4 |
| December 2021 | Presentatie in themagroep houtstook |

**Begeleiders Werkgroep Houstook & Overlast**
10.2.e en 10.2.e (RWS)

**Voorgestelde deelnemers Werkgroep**
De werkgroep wordt samengesteld door professionals met inzichten vanuit de praktijk. Daarnaast wordt de werkgroep versterkt door specialisten vanuit de wetenschap.

1. Beleidsmedewerkers: 10.2.e (Venlo), 10.2.e (Helmond), 10.2.e (Nijmegen), 10.2.e gemeente Utrecht, 10.2.e (provincie Utrecht), 10.2.e (OD IJmond), GGD (PM, wie?), BZK?

2. Toezichthouders en/of meetspecialisten: 10.2.e (ODRA), 10.2.e (ODRU), 10.2.e (OZHZ), 10.2.e (OMWB) haken later aan in het proces. PM: Amersfoort.

3. Wetenschappelijke kennis m.b.t. overlast beoordelen: RIVM en TNO (PM: 10.2.e )

4. Bestuursrecht: PM: STAB (10.2.e

**Vragen aan Themagroep d.d. 24 juni:**

1. Wordt de behoefte aan zowel het product Routewijzer als de instelling van de Werkgroep herkend?
2. Zijn er nog verdere aanvullende ideeën?
3. Voorgestelde leden werkgroep: aanvullende namen/suggesties? Ontbreekt er een specialisme?

# 10.2.e (WVL)

**Van:** 10.2.e (WVL)
**Verzonden:** dinsdag 13 juli 2021 17:06
**Aan:** 10.2.e (WVL); 10.2.e - DGMI; 10.2.e @denhaag.nl'; 10.2.e @ggdru.nl'; 10.2.e @pijnacker-nootdorp.nl'; 10.2.e @wageningen.nl'; 10.2.e @barneveld.nl'; 10.2.e @odwh.nl'; 10.2.e @utrecht.nl'; 10.2.e @utrecht.nl'; 10.2.e @Provincie-Utrecht.nl'; 10.2.e @venray.nl'; 10.2.e @helmond.nl'; 10.2.e @rivm.nl'; 10.2.e @tno.nl'; 10.2.e @arnhem.nl'; 10.2.e '; 10.2.e @soundforceone.nl'; 10.2.e
**CC:** 10.2.e '; 10.2.e '; 10.2.e @amersfoort.nl'; 10.2.e @ozhz.nl'; 10.2.e @haarlem.nl'; 10.2.e @odru.nl'; 10.2.e @odijmond.nl'
**Onderwerp:** agenda & stukken 1ste bijeenkomst Werkgroep Routewijzer Houtstook & Overlast maandag 19 juli
**Bijlagen:** Routewijzer Houtstook Overlast V1 18 juni 2021.pdf; Achtergrondinformatie en Stappenplan Je ziet het niet_2020_actueel.docx; DMG-2021-0032 20210531 Memo beoordeling STAB-stappenplan en aanbevelingen.pdf; ECLI_NL_RBLIM_2020_1422 STAB.pdf

Beste allen,

Allereerst hartelijk dank voor jullie reacties en flexibiliteit. Uiteindelijk bleek maandag 19 juli tussen 14.00-16.00 uur voor de meeste mensen de beste dag en tijd.

De insteek is vooral dat we samen op zoek gaan naar de antwoorden en die kunnen wisselend zijn. Er is geen goed of fout en alle inbreng is welkom.

Ter inspiratie hebben we ook een uitspraak bijgevoegd van de rechtbank Limburg van 20-02-2020. De zaak gaat over de vraag of een houtkachel overmatige hinder veroorzaakt of niet.

Vraag aan jullie allen: wil je alvast je gedachten laten gaan over de vragen bij agendapunt 3, de dialoogronde?

**Agenda 8 juli:**

1. Opening en welkom
2. Toelichting op aanleiding, doel en werkwijze Werkgroep
3. Dialoogronde: het Houtstook gesprek:
   A. Waar heb jij behoefte aan vanuit je eigen praktijk, bekeken vanuit je eigen bril? Hoe ziet het ideale eindproduct er voor jou uit?
   B. Wanneer vind jij dat er sprake is van hinder?
   C. Hoe zou je het wettelijke kader willen aanpakken? Welke opties in de Omgevingswet acht je haalbaar (aanvullende regels)?
   D. Blik op het stappenplan 2019 + memo RIVM/TNO 9 juni:
      1. Ben je het eens met de aanbevelingen?
      2. Zo nee, waarom niet en wat ontbreekt er voor jou?
      3. Wat is de problematiek bekeken van jouw eigen praktijk?
      4. Oplossingen?
4. Vooruitblik op volgende bijeenkomst & 'huiswerk'
5. Afspraken en Afsluiting

**Stukken:**

1. Routewijzer Houtstook en Overlast d.d. 18 juni
2. Stappenplan 2019
3. Memo RIVM/TNO 9 juni
4. Uitspraak rechtbank Limburg

Wij zien uit naar maandag, tot dan!

Vriendelijke groeten,

10.2.e & 10.2.e

10.2.e

10.2.e WVL

*06-*10.2.e

.....
**Rijkswaterstaat**
**Water, Verkeer en Leefomgeving**
Bezoekadres: Lange Kleiweg 34, Rijswijk
Postadres: Postbus 7007, 2280 KA Rijswijk
.....
10.2.e @rws.nl

www.rijkswaterstaat.nl

.....
**Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.**
.....

Divers en Inclusief