

DIENST STADSONTWIKKELING EN OPENBARE WERKEN

Postbus 1224, 1500 AE Zaanstad
Stadskantoor, Ebbehout 29, 1507 EA Zaandam
telefoon (075) 655 91 11
fax (075) 681 63 11

Rijkswaterstaat Dienstkring Noordzeekanaal
t.a.v. de heer ing. [REDACTED]
De Wetstraat 1
1975 DM IJMUIDEN

DIENSTKRING NOORDZEKANAAL	
No.	90/2392
VORG NR.	
VOLGEND NR.	
01 JULI 1996	
class.	

uw kenmerk
uw brief van
aantal bijlagen 1
tel. informatie
onderwerp
ons kenmerk
Zaanstad,

"om bericht en raad"

BER

(075) [REDACTED]
Uitbreiding jachthaven van de heer [REDACTED] Zijkanaal H te Zaandam
604213

28 JUNI 1996

Klaas 2.
Krijnke Ick.

Geachte heer [REDACTED],

De weg Zaandam-Buitenhuizen is momenteel volop in uitvoering.
Vanaf 18 maart jongstleden is de bouw van de bruggen over de zijkanalen ter hand genomen.
Dit heeft de nodige gevolgen voor de oaarachter gelegen bedrijven c.a.

Uiteraard is dat lang voorzien en zo is met de Watersportvereniging Bruynzeel, nu gevestigd in
Zijkanaal E (Westzaan), reeds meer dan twee jaar overleg over een nieuwe locatie.

Tot heden heeft dat nog niet geleid tot de gewenste verhuizing.

De plannen zijn nu echter zo ver, dat binnen afzienbare tijd een nieuwe jachthaven kan
worden gemaakt. Dit is geschied via overleg en in samenwerking met de heer [REDACTED]
van het gelijknamige bedrijf, Sluispolderweg 51 te Zaandam, die een jachthaven heeft in
Zijkanaal H te Zaandam.

Door een herinrichting van deze jachthaven, inclusief het maken van een (noodzakelijke)
golfslagkering kan de WSV Bruynzeel daar haar nieuwe onderkomen krijgen.

Voorzover ik kan nagaan wordt dit gedeelte van Zijkanaal H nu in haar geheel door de heer
[REDACTED] gepacht van Domeinen.

Namens de eigenaar van de jachthaven (de heer [REDACTED]) verzoek ik u toestemming te
verlenen tot de herinrichting van de jachthaven en het aanbrengen van een golfslagkering
conform bijgaande tekening WEWA.

vervolgblad 1

Voorts verzoek ik u, namens de heer [REDACTED], de mogelijkheid te onderzoeken tot een uitbreiding van de jachthaven westwaarts (richting grens met Amsterdam).

Uw antwoord zie ik gaarne tegemoet,

Hoogachtend,

Namens de directeur,



chef afdeling Nieuwe Werken.

Verz. satum

Toll-free: 8255 566200



96/2537/is

Uit de bij uw brief behorende tekening blijkt dat er nu plannen zijn toch een dergelijke golfbreker met bijkomende werken te realiseren.

Te uwer informatie maak ik u er op attent dat ik, ingevolge het gestelde in de Algemene wet bestuursrecht, verplicht ben de zienswijze op de plannen te vragen bij eventuele belanghebbenden.

Een van die belanghebbenden betreft Onroerend Goed Maatschappij "De Vrede" b.v.

Bij mijn beschikking van 28 juli 1995, nr. NZK 95/1960, is aan "De Vrede" b.v. vergunning verleend voor het maken en behouden van een aanplemping, een damwand, een golfbreker en een overkapping met kraanbaan c.a. alsmede 4 meerpalen in een gedeelte van Zijkanaal H (zie bijgevoegd tekeningfragment A).

Bij deze beschikking is, als gevolg van een aantal kleine wijzigingen in de uitvoering van de werken, een vergunning betreffende dezelfde werken uit 1993 ingetrokken.

Een afschrift van genoemde beschikking is ook aan uw gemeente gezonden.

Gezien de plantekening van [REDACTED] en het eerdergenoemde tekeningfragment van "De Vrede" lijkt het mij mogelijk dat partijen bij realisering van alle werken in conflict met elkaar kunnen geraken.

Overigens deel ik u nog mee dat, indien de Watersportvereniging "Bruynzeel" het Zijkanaal E verlaat, van deze vereniging wordt verwacht dat zij bij mij een verzoek indienen tot intrekking van hun vergunning.

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
de hoofdingenieur-directeur,
voor deze,
het hoofd van de dienstkring Noordzeekanaal,

P



0786x11

96/2538

Document nr. 3

VERZONDEN 24 JULI 1996

Vers. datum

brd	A	B	C	D	E	F	G	H	I	
1										2667 Geadresseerde Minuut
2										

Aan

Onroerend Goed Maatschappij
 "De Vrede" b.v.
 t.a.v. de heer [REDACTED]
 Dortherdijk 22
 7211 LS EEFDE

Contactpersoon

mevr. [REDACTED]

Datum

24 juli 1996

Ons kenmerk

96/2667/is

Onderwerp

Uitstel verzoek om zienswijze.

Doorkiesnummer

Bijlage(n)

--

Uw kenmerk

--

Geachte heer [REDACTED],

Bij mijn brief van 15 juli 1996, nr. 96/2538, deelde ik u mee dat op 1 juli 1996 van de gemeente Zaanstad, namens de heer [REDACTED], een aanvraag is ontvangen om vergunning voor het uitbreiden van de jachthaven van [REDACTED] in het Zijkanaal H te Zaandam.

Als belanghebbende heb ik u in de gelegenheid gesteld uw zienswijze over de aanvraag uiterlijk 26 juli 1996 aan mij schriftelijk kenbaar te maken.

Tijdens het tussen u en mevrouw [REDACTED] van mijn dienst gevoerde telefoongesprek, d.d. 17 juli 1996, deelde u mee dat u voordat u uw schriftelijke zienswijze wenst te geven vooraf mondeling overleg wilde voeren met Rijkswaterstaat.

Een afspraak is tijdens voornoemd gesprek gearrangeerd op 13 augustus 1996 om 10.30 uur bij u op kantoor te Zaandam.

Van de zijde van Rijkswaterstaat zullen de heren [REDACTED] en [REDACTED] aanwezig zijn.

Hoogachtend,

HET PLV. HOOFD VAN DE DIENSTKRING NOORDZEEKANAAL,

ONROEREND GOED MAATSCHAPPIJ

„de VREDE” b.v.

kantoor en postadres: 7211 LS Eefde, Dortherdijk 22, Tel. (0575) 540165
Fax 0575 - 541440

DIENSTKRING NOORDZEKANAAL	
No.	96/3042 A
VORIG NR.	96/2538
VOLGEND NR.	
21 AUG. 1996	
jr	
class. 07 86 x 11	

Ministerie Verkeer en Waterstaat
Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat
Directie Noord-Holland
Hoofd dienstkring Noordzeekanaal
De Wetstraat 1
1975 DM IJMUIDEN

EEFDE,

13-08-1996

kenmerk : 1172-042

betreft : bezwaar tegen bouw en herinrichting recreatie-jachthaven in Zijkanaal H
en daarvoor te treffen voorzieningen, Sluispolderweg 51 te 1505 HJ Zaandam
uw brief dd. 15 juli 1996 kenmerk 96/2538/is

Geachte [REDACTED],

In antwoord op uw brieven dd. 15 juli 1996 -kenmerk 96/2538/is- en dd. 24 juli 1996 -kenmerk 96/2667/is- maakten wij hedenmorgen onze bezwaren tegen de bouw en herinrichting van de recreatie-jachthaven in Zijkanaal H te Zaandam -plaatselijk bekend Sluispolderweg 51 te 1505 HJ Zaandam- bekend aan uw heren [REDACTED] en [REDACTED]; deze bezwaren kunnen als volgt worden samengevat, te weten:

1. over de gewenste voorzieningen in Zijkanaal H -bij scheepswerf K.Kokernoot te Zaandam- is noch door de eigenaar van de werf noch door het gemeentebestuur van Zaanstad overleg met ons gevoerd; uit de plaatselijke pers vernamen wij dd. 7 augustus jl van dit voornemen, waartegen wij op 8 augustus jl schriftelijke bezwaar hebben ingediend bij het gemeentebestuur van Zaanstad en waarvoor wij u korthedshalve verwijzen naar het aan u -op 9 augustus jl- gezonden kopie alsmede naar de ingesloten krantenknipsels van 7 en 8 augustus jl.
2. het Zijkanaal H te Zaandam is in beheer bij uw dienst.
3. op grond van de beschikking AN/RG 5396 dd. 9.01.85 bestaat er een akte van verhuring met scheepswerf K.Kokernoot, Sluispolderweg 51, 1505 HJ Zaandam voor 6000 m2 water in zijkanaal H over een breedte van 100 meter en met een diepte van 60 meter uit de eigendomsgrens Kokernoot/"de Vrede";
deze overeenkomst geldt steeds voor een periode van één jaar, zolang de Staat niet opzegt.
4. de op laatstgenoemde beschikking aangegeven voorzieningen zijn na ruim 11 jaar nog steeds niet aangebracht, terwijl bovendien hiervoor geen aanleg-vergunningen zijn ingediend bij het gemeentebestuur van Zaanstad (art. 19 WRO-procedure); wij zijn van mening, dat na zo'n periode geen rechten meer ontleend kunnen worden aan de destijds gevraagde voorziening. Overigens wordt nu een geheel nieuw (ander) plan aan uw dienst voorgelegd.
5. de thans gewenste voorzieningen moeten grotendeels worden gerealiseerd in een gedeelte water, waarin de zojuist genoemde akte van verhuring niet voorziet; evenmin zijn er bij u verzoeken ingediend voor uitbreiding van verhuur van water.
Bovendien is er geen sprake van een bestaande pacht-overeenkomst voor het gehele zijkanaal H, zoals het gemeentebestuur van Zaanstad veronderstelt.

datum : 13-08-1996
blad : 2
kenmerk : 1172-042
betreft : bezwaar tegen bouw en herinrichting recreatie-jachthaven in Zijkanaal H
en daarvoor te treffen voorzieningen, Sluispolderweg 51 te 1505 HJ Zaandam
uw brief dd. 15 juli 1996 kenmerk 96/2538/is

6. de gewenste voorzieningen -golfbreker, steigers en ligplaatsen van (grote) jachten en zeilboten zijn zodanig gesitueerd, dat deze steeds in meerdere mate in conflict zullen komen met de economische belangen en de bestaande (en toekomstige) bedrijvigheid van ons (nabijgelegen) overslag- en silobedrijf met de -steeds intensiever gebruikte- container-terminal, waarbij continue dienstverlening in de nabije toekomst niet uitgesloten moet worden geacht; de daarbij te gebruiken vaartuigen en overige transportmiddelen zijn uitgerust met grote motorvermogens en daarbijbehorende waterverplaatsingen en hinderlijke golfslag.
7. volgens de artikelen in de plaatselijke pers, speelden dergelijke bezwaren ook in een eerder stadium een zwaar-wegende rol bij een mogelijke verplaatsing van de jachthaven van Watersportvereniging "Bruynzeel" uit zijkanaal E te Westzaan naar de W. Thomassenhaven te Zaandam; aan laatstgenoemde haven zijn identieke bedrijven gevestigd en worden uiteraard dezelfde scheeps-verplaatsingen aangetroffen als voor de activiteiten van "de Vrede" en om die redenen werd afgezien van vestiging in de W. Thomassenhaven.
8. in dit verband willen wij u wijzen op het regionale herstructureringsbeleid voor de ontwikkeling van de IJ-oeveren en het Noordzeekanaalgebied waarvoor reeds enorme financiële inspanningen zijn gedaan; korthedshalve herinneren wij u aan het symposium "Toekomst havenregio Noordzeekanaalgebied dd. 22 januari 1996 en wijzen op bijgaand krantenartikel dd. 18 juli '96 inzake advies Industrieraad ten aanzien van de vaststelling van het ruimtelijk structuurplan 1996.
9. appellant onderschrijft dit beleid en heeft reeds een grote investering gepleegd voor het realiseren van een inland-port ten behoeve van de regionale industrie; een recreatie-jachthaven - voor een termijn van minstens 25 jaar- staat op gespannen voet met bovenbedoeld beleid.
10. uit oogpunt van veiligheid voor het scheepvaart-verkeer -ter plaatse- is het gewenst om de scheeps-manoeuvres voor a) het bereiken/verlaten van de container-terminal en b) tijdens het laad/los-proces aldaar zoveel als mogelijk buiten de vaarroute te doen plaatsvinden; gelet op de situatie van de container-haven "de Vrede" is een golfbreker op 4 meter ten oosten van de grens "de Vrede"/Kokernoot ongewenst en is -in dit verband- de geringe manoeuvreerruimte tussen de kraanbaan/golfbreker container-terminal en de geprojecteerde golfbreker onvoldoende uit oogpunt van tweede vluchtweg en bereikbaarheid voor hulpverlening (bij calamiteiten) enz.
11. bovendien kunnen tijdens de uitoefening van bovenbedoelde overslag-activiteiten aanzienlijke schades ontstaan aan de voorgestelde voorzieningen en kan er sprake zijn van regelmatig optredende schades aan aldaar aanwezige jachten enz. door water- en/of baggerverplaatsingen of door calamiteiten tijdens de overslag-werkzaamheden.
12. bovendien willen wij niet regelmatig als veroorzaker van schades worden aangemerkt tengevolge van de buitengewone golfslag op dit gedeelte van het Noordzeekanaal, die veroorzaakt wordt door het overige scheepvaart-verkeer ter plaatse.

Redenen u te verzoeken geen medewerking te verlenen tot het realiseren van de gewenste voorzieningen in de vorm zoals bedoeld in uw brief van 15-07-96.

Uw beslissing tegemoet ziende, tekenen wij,
hoogachtend

Advies Industrieraad aan gemeente: Houthavens niet langer locatie voor woningen

Van een onzer verslaggevers

De Amsterdamse Houthavens en het NSM-complex in Noord moeten definitief worden geschrapt als plek om woningen neer te zetten. Het Zeeburgereiland zou daar eventueel wel een aanmerking komen.

Dat schrijft de Industrieraad Amsterdam in een adviesaanvraag aan het college van B en W.

In alle drie gebieden is woningbouw gewenst, maar steeds in meerdere of mindere mate in conflict met economische belangen en bestaande bedrijvigheid. Het advies van de Industrieraad, waar het college van B en W om had verzocht, helpt bij vaststelling van het ruimtelijk structuurplan 1996. De gemeenteraad moet binnenkort een definitief oordeel geven over al dan niet woningen bouwen op de locaties.

De komst van woningen in de Amsterdamse Houthavens wordt afgewezen met het argument dat dit remmend zou werken op de economische ontwikkeling van het Westelijk Havengebied. De aanwezigheid van een woonwijk leidt tot strengere milieu- en geluidsnormen, waardoor bedrijven worden afgeschrikt.

Op de achtergrond speelt dat multinational Cargill bedreigd heeft Amsterdam te verlaten als woningbouw doorgaat. Het bedrijf, met 1100 arbeidsplaatsen een van de grootste werkgevers in de Amsterdamse haven, ziet zijn uitbreiding gedwarsboemd door de woningbouwplannen. Amsterdam heeft overigens al aangekondigd inderdaad van huizenbouw af willen zien, maar er lopen in het kader van de milieuvergunning nog allerlei juridische procedures.

Ook het NSM-terrein in Amsterdam-Noord wijst de Industrieraad af als woongebied. De Industrieraad wijst er op

AMSTERDAM, donderdag

bedrijfsterreinen (Cornelis Douwes, Papaverweg en Buiksloterham) al circa 35 miljoen is gestoken. Verder staan programma's op stapel om 50 hectare nieuw terrein uit te geven en bestaand terrein aantrekkelijker te maken. Toch woningen laten verrijzen zal een negatieve invloed hebben op het functioneren van de bedrijven op deze terreinen en op het vestigingsklimaat in Amsterdam-Noord," aldus de raad.

Voor het Zeeburgereiland gelden minder bezwaren. Woningbouw hier zou nauwelijks negatieve effecten hebben op de Amsterdamse economie. Wel zet de Industrieraad, net als eerder de Amsterdamse Raad voor Stadsontwikkeling, grote vraagtekens bij de kwaliteit van het woonmilieu op het eiland. Het eiland (bij de Schellingwouderbrug) zou een woon/werkgebied kunnen worden met ongeveer 3300 woningen en 2500 arbeidsplaatsen.

De Industrieraad vindt overigens wel dat passende regelingen nodig zijn om de bedrijven die er nu zitten te verplaatsen, hoewel dan weer de haalbaarheid in gevaar komt door hoge ontruimingskosten en schadeloosstellingen.

cel 96/3042 A

ONROEREND GOED MAATSCHAPPIJ
„de VREDE” b.v.

kantoor en postadres: 7211 LS Eefde, Dortherdijk 22, Tel. (0575) 540165
Fax 0575 - 541440

Gemeentebestuur van Zaanstad
Postbus 1400
1500 AK ZAANDAM

EEFDE, 8-08-1996

kenmerk : 1172-039

betreft : bezwaar tegen bouw en herinrichting recreatie-jachthaven in Zijkanaal H
en daarvoor te treffen voorzieningen, Sluispolderweg 51 te 1505 HJ Zaandam

Volgens een artikel op voorpagina 431 van "Stad & Streek" dagblad "Zaanstreek" dd. 7-08-1996 start u binnen 14 dagen met het maken/herinrichten van vijftig steigers in zijkanaal H alsmede een parkeerterrein met oprit op en/of nabij perceel Sluispolderweg 51 te Zaandam; deze voorziening wordt -voor tenminste 25 jaar- getroffen voor de Westzaanse Watersportvereniging "Bruynzeel".

Wij maken bezwaar tegen de uitvoering van deze plannen, waarvoor -ingevolge de bouwverordening van de gemeente Zaanstad -door de eigenaar of door u (namens de eigenaar), noch a) een melding is gedaan noch b) een bouw- en aanlegvergunning is aangevraagd en derhalve sprake is van bouwen **zonder** de vereiste bouw- en aanleg-vergunningen en (voor zover in en nabij het zijkanaal H te realiseren) de vereiste beschikkingen van de D-G. Rijkswaterstaat dienstkring Noordzeekanaal; ook maakte u **geen** gebruik van de Algemene wet bestuursrecht om ons tijdig te informeren enz.

Dergelijke plannen zijn in strijd met het vigerende bestemmingsplan "Achtersluispolder 4" vastgesteld bij Raadsbesluit nr. 292 dd. 2-12-1963 en goedgekeurd door G.S. Noord-Holland nr. 347 dd. 12-02-1965; bovendien heeft u ingevolge art. 23 van de Wet Ruimtelijke Ordening op 27-03-96 in de regionale pers bekendgemaakt, dat de gemeenteraad van plan is binnenkort het ontwerp-bestemmingsplan "Sluispolderkop" vast te stellen. Van de gelegenheid om -tot en met 24 april '96- op dit plan te reageren bij de gemeenteraad, heeft alléén "de Vrede" bv gebruik gemaakt; onze zienswijze werd redelijk geacht om deze toe te (laten) voegen aan dit ontwerp-plan. Gelet op het beleidskader van laatstgenoemd ontwerp-bestemmingsplan en de daarin gehanteerde milieu-zonering voor o.a. ligplaatsen woonschepen, past de aangekondigde voorziening **niet** in dit bestemmingsplan; ons genabuurde overslag- en silo-kompleks met de -steeds intensiever gebruikte- container-terminal en daarbij behorende transportmiddelen/vaartuigen (met grote vermogens / water-verplaatsing / golfslag), is zeer hinderlijk voor de gebruikers van een dergelijke jachthaven, waarbij ook regelmatig optredende schades aan jachten enz. niet uitgesloten moet worden geacht. Merkwaardigerwijs speelden -volgens hetzelfde artikel- dergelijke bezwaren ook eerder een zwaarwegende rol bij een mogelijke verplaatsing van deze jachthaven uit zijkanaal E te Westzaan naar de W. Thomassenhaven te Zaandam (met identiek gevestigde bedrijven en scheepsverplaatsingen); om die redenen werd afgezien van vestiging op laatstgenoemde lokatie. Redenen voor dit bezwaarschrift en u te verzoeken aan onze bezwaren tegemoet te komen. Uw beslissing tegemoet ziende, teken ik,
hoogachtend, namens "de Vrede" bv

Zaanstad wil snel starten met aanleg haven Bruynzeel

Van onze verslaggever

ZAANDAM — De gemeente wil zo snel mogelijk beginnen met de bouwwerkzaamheden bij jachtwerf Kokernoot om watersportvereniging Bruynzeel een

nieuw onderdak te bieden. „Als alles meezit beginnen we op maandag 19 augustus”, aldus H. Busch van de dienst stadsontwikkeling en openbare werken.

De verhuizing van de watersportvereniging uit Westzaan naar de Sluispolderweg in Zaandam moet de komende week rond komen. Gisteravond voerde de gemeente nog overleg met vertegenwoordigers van de firma Kokernoot, en maandag volgt nog een bespreking met de watersportvereniging.

De gemeente zorgt voor de aanleg van gas, water en elektriciteit, twee houten steigers en een golfslagkering voor de steigers van Kokernoot, aangezien die in het plan dicht bij het open water van het Noordzeekanaal komt te liggen. Bovendien kan de watersportvereniging rekenen op een eigen oprit en parkeerterrein.

Huur

Zaanstad betaalt voor Bruynzeel aan Kokernoot de huur van het land voor de komende vijftig jaar. Hoeveel de verhuizing van Bruynzeel de gemeente totaal gaat kosten, wil Busch niet kwijt. De pachtkosten voor het water moeten Kokernoot en Bruynzeel onderling regelen. Kokernoot is verantwoordelijk voor de betaling aan Rijkswaterstaat.

Zaanstad heeft haast met de verhuizing aangezien de bouw van de brug over het zijkanaal E in Westzaan sneller verloopt dan was voorzien. Eind september moeten de vijftig ligplaatsen van Bruynzeel leeg zijn. De gemeente moet nog een

maand wachten voordat bekend is of Rijkswaterstaat akkoord gaat met het gebruik van het water als jachthaven. Rijkswaterstaat heeft volgende week nog overleg met het Open Overslag-Veembedrijf De Vrede, dat pal naast Kokernoot ligt.

Weinig problemen

„Het valt binnen het huidige wateroppervlak van de jachthaven Kokernoot. Dus ik ver-

wacht weinig problemen”, zegt Busch. „We hopen in afwachting op de beslissing van Rijkswaterstaat alvast met de werkzaamheden te mogen beginnen.” Busch sluit niet uit dat bij vertraging de jachten van Bruynzeel tijdelijk zullen worden ondergebracht in andere jachthavens. „We denken bijvoorbeeld aan de haven van Dukra bij Het Eiland in Zaandam. Maar dat is hoogstens voor een of twee maanden.”

Sluispolderweg nieuwe s voor jachthaven Bruynzeel

NHD Zaanstad W

Van onze verslaggever

ZAANDAM — De Sluispolderweg in Zaanadam is in beeld als nieuwe plek voor de Westzaanse watersportvereniging Bruynzeel. De gemeente Zaanstad heeft deze nieuwe plek onlangs aan Bruynzeel aangeboden. De watersportvereniging wordt volgens het plan ondergebracht op een deel van jachtwerf Kokernoot. Maandag hoopt de watersportvereniging de overeenkomst voor de nieuwe plaats met de gemeente rond te krijgen.

De ontwikkeling van het industriegebied Westzanerpolder vereist een brug over zijkanaal E van het Noordzeekanaal. Daarmee is de rol van de jachthaven aan de Kanaalkade in Westzaan voorgoed uitgespeeld. De brug heeft geen klep, wat betekent dat jachten met hoge masten de huidige jachthaven niet kunnen bereiken.

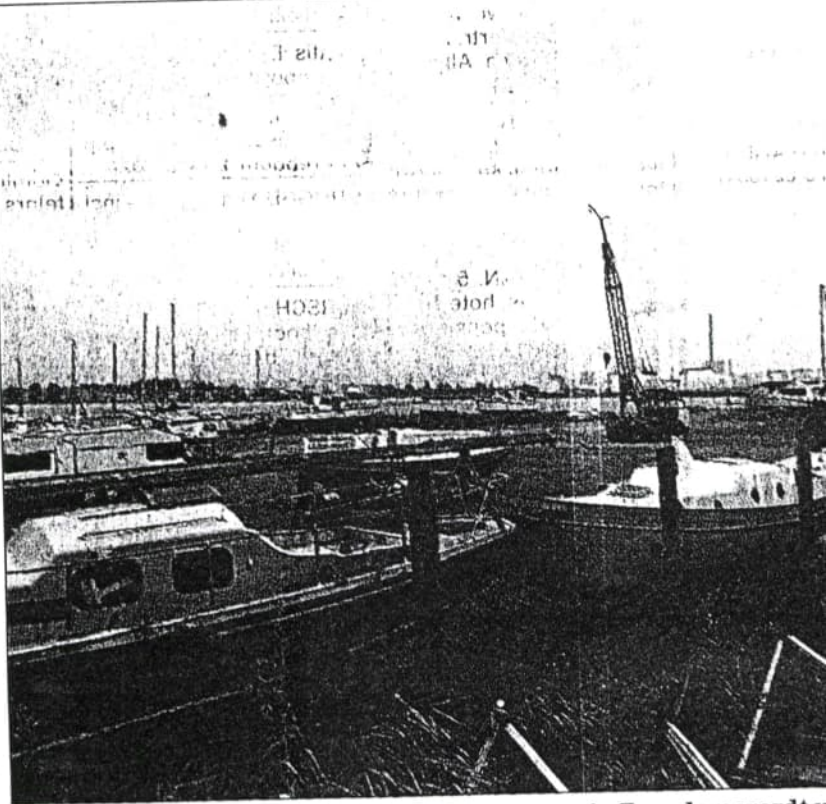
Aanvankelijk zou de watersportvereniging verhuizen naar de W. Thomassenhaven in Zaanadam. De gemeente zou hier een nieuwe jachthaven aanleggen. Dit plan strandde uiteindelijk omdat de koninklijke schippersvereniging Schuttevaer niet akkoord ging. De schippers stelden dat de aanleg van een jachthaven in de W. Thomassenhaven schadelijk is voor de daar gevestigde overslagbedrijven. Voor Menneba, ZBB, Hollebeek & Vens en Zaanstad Terminals zou onvoldoende ruimte overblijven.

Behalve de W. Thomassenhaven sneuvelde in het verleden ook al het plan om Bruynzeel nabij de Dr. J.M. den Uylbrug te vestigen.

In het jongste verhuizingsscenario van Zaanstad gaat watersportvereniging Bruynzeel dus verkassen naar de Sluispolderweg. Het nieuwe terrein bevindt zich op een deel van jachtwerf Kokernoot en beslaat een oppervlakte van ruim vijfhonderd vierkante meter. De overeenkomst gaat volgens voorzitter J. Loots van de watersportvereniging voor de komende vijftientig jaar gelden.

De gemeente laat vijftig steigers maken en heeft het aanleggen van een eigen parkeerterrein en een eigen oprit uitbesteed. Rijkswaterstaat moet nog goedkeuring verlenen aan de door Zaanstad ingediende aanvraag om het water ter plekke als jachthaven te gebruiken. Een woordvoerder van Rijkswaterstaat laat weten dat deze beslissing nog zeker een maand in beslag neemt. „Het kan nog alle kanten op.”

Voorzitter Loots benadrukt dat de overeenkomsten met gemeente en Kokernoot nog moeten worden getekend. „Binnen ons dagelijks bestuur zullen we het aanbod de komende dagen bespreken”, aldus Loots. „Maandag voeren we de laatste



□ Jachthaven Kokernoot aan de Sluispolderweg in Zaanadam wordt v
plek van watersportvereniging Bruynzeel.

onderhandelingen met de gemeente en de familie Kokernoot.” Vast staat volgens Loots dat de pachtkosten die aan Kokernoot moeten worden betaald, hoger zullen uitvallen dan nu het geval is. „Dat zullen we moeten doorberekenen in de ligplaatsen.”

Het was de bedoeling dat Bruynzeel eind oktober de Kanaalkade in Westzaan zou verlaten. „Dat is nu eind september geworden”, zegt Loots. „De aannemer van de brug ligt namelijk een maand voor op schema.” Hoewel de werkzaamheden voor de bouw van de nieuwe jachthaven nog moeten worden gestart, verwacht Loots dat de watersportvereni-

ging op tijd Westzaan kan verlaten. „Wanneer we met het voorstel akkoord gaan, zal binnen twee weken al worden gestart met de werkzaamheden.”

De nieuwe plek betekent voor de tachtig leden een eind aan jarenlange onduidelijkheid over de toekomst van de watersportvereniging. De voorzitter roemt de opstelling van Zaanstad. „We hebben de laatste jaren een boeiend gevecht gevoerd met de gemeente. De politiek zat wel eens wat tegen, maar de ambtenaren hebben goed werk geleverd. Zaanstad heeft onze wens ingewilligd dat we een plek aan open water willen.”

Volgens gesprekspartner K.

Koke
geja
plan
trek
af va
op di
moet
zet.
eerd
beet
De
zijn
baar
sluit
eenk
Van
sen
aans
kern
op d
dat

0786X/111

3042

Document nr. 5

Verz. datum

Verz. datum	VERZONDEN - 9 SEP. 1996								
brf	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1									
2									

Gedresseerde Minuut

Aan

Onroerend Goed Maatschappij
 "De vrede"
 Dortherdijk 22
 7211 LS EEFDE

Contactpersoon

mevr. [REDACTED]

Datum

9 september 1996

Ons kenmerk

96/3272a/ea

Onderwerp

Ontvangstbevestiging inzake bezwaar tegen bouw en herinrichting rekrea-
 tie-jachthaven in Zijkanaal H.

Doorkiesnummer

[REDACTED]

Bijlage(n)

--

Uw kenmerk

--

Geachte directie,

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw brief van 13 augustus 1996,
 nr. 1172-042.

Uw aanvraag is bij mij ontvangen op 21 augustus 1996 en ingeboekt onder
 volgnummer 96/3042A.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
 namens deze,
 de hoofdingenieur-directeur,
 voor deze,
 het hoofd van de dienstkring Noordzeekanaal,

P. [REDACTED]

Document nr. 6

DIENSTKRING NOORDZEEKANAAL				
No.	95/3522 A			
VORIG NR.	95/3659			
VOLGEND NR				
23 SEP. 1996				
jm				
class.	07 sb X/11			

Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat
Dienstkring Noordzeekanaal
t.a.v. dhr. [REDACTED]
De Wetstraat 1
1975 DM IJMUIDEN

BER

Zaandam, 18 september 1996

Betreft Uw kenmerk 95/3659/db

Geachte heer [REDACTED],

Naar aanleiding van Uw brief met bovenvermeld kenmerk betreffende de beschikking van 9 januari 1985, nr AN/RG 5396, delen wij U het volgende mede:

Onze intenties zijn zeker niet veranderd en wij hopen op korte termijn een begin te maken met de in deze vergunning verleende toestemming tot het hebben en onderhouden van een golfbreker, een oeverbescherming en grondaanvulling daarachter langs de westelijke oever van het Zijkanaal H, alwaar ons bedrijf gevestigd is.

Dat genoemde werken nog niet zijn gerealiseerd is terug te voeren op een samenloop van persoonlijke omstandigheden waar ook de late beantwoording van Uw bovenvermelde brief aan toe is te schrijven.

Hoogachtend,

[REDACTED]

Glass:	Voorgaand nr.	Volgend nr.
9786XIII	96/3522A	

Document nr. 7

VERZONDEN 6-7 SEP. 1996

Verz. datum

brf	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1									
2									

Gedresseerde Minuut

Aan
de heer [redacted]
Sluispolderweg 51
1505 HJ ZAANDAM

Contactpersoon
mevr. [redacted]
Datum
24 september 1996
Ons kenmerk
96/3537a/ea
Onderwerp
Ontvangstbevestiging inzake maken en behouden golfbreker c.a.

Doorkiesnummer
[redacted]
Bijlage(n)
--
Uw kenmerk
--

Geachte heer [redacted],

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw brief van 18 september 1996.
Uw aanvraag is bij mij ontvangen op 23 september 1996 en ingeboekt
onder volgnummer 96/3522A.

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
de hoofdingenieur-directeur,
voor deze,
het hoofd van de dienstkring Noordzeekanaal,

0786X111

96/3527

VERZONDEN 24 SEP 1996

Document nr. 8

Aan

de dienst Stadsontwikkeling en
Openbare Werken van de gemeente
Zaanstad
Postbus 1224
1500 AE ZAANDAM

Verz. datum

brf	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1									
2									

96/3527
Geadresseerde
Minuut

Contactpersoon

mevr. [REDACTED]

Datum

24 september 1996

Ons kenmerk

96/3527A/rs

Onderwerp

Afhandeling verzoek.

Doorkiesnummer

Bijlage(n)

--

Uw kenmerk

604213

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief van 28 juni 1996, deel ik u, ingevolge het bepaalde in artikel 4:13, tweede lid, j^o artikel 4:14 van de Algemene wet bestuursrecht (AWB), mee dat ik voor de beoordeling van de door u ingezonden gegevens en/of bescheiden meer tijd nodig heb dan verwacht.

Gelet op het bovenstaande zal ik uw brief dan ook uiterlijk 21 oktober 1996 beantwoorden.

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
de hoofdingenieur-directeur,
voor deze,
het hoofd van de dienstkring Noordzeekanaal,

Class: <i>6786 XIII</i>	Voorgaand nr. <i>96/2392</i>	Volgend nr.		
	<i>5092A</i>			

Document nr. 9

Verz. datum <i>VERZONDEN 17 OKT. 1996</i>										
brf	A	B	C	D	E	F	G	H	I	<i>96/3073A</i> Geadresseerde Minuut
<i>1</i>	<i>1</i>									
<i>2</i>										

Aan
 de dienst Stadsontwikkeling en
 Openbare Werken van de gemeente
 Zaanstad
 Postbus 1224
 1500 AE ZAANDAM

Contactpersoon
 mevr. 
 Datum
 17 oktober 1996
 Ons kenmerk
 96/3873A/jk
 Onderwerp
 Afhandeling verzoek.

Doorkiesnummer

Bijlage(n)

--
 Uw kenmerk
 604213

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief van 28 juni 1996, deel ik u, ingevolge het bepaalde in artikel 4:13, tweede lid, j^o artikel 4:14 van de Algemene wet bestuursrecht (AWB), mee dat ik voor de beoordeling van de door u ingezonden gegevens en/of bescheiden meer tijd nodig heb dan verwacht.

Hoogachtend,
 DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
 namens deze,
 de hoofdingenieur-directeur,
 voor deze,
 het hoofd van de dienstkring Noordzeekanaal,

Gloss:	Voorgaand nr.	Volgend nr.
0786x111	96/3042A	
	96/5092	

Document nr. 10

Aan
de heer [redacted]
Sluispolderweg 51
1505 HJ ZAANDAM

Bj2

Verz. datum										
brf	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	1	1	-	-						
1	1	1	-	-						
-	2	2	-	-						
-	1	1	-	-						
-	1	1	-	-						
1	1	1	-	-						
1	1	1	-	-						

4 101011

Geadresseerde Minuut

Dom. West
8w zaanstad.
de Vrede
Bruynzeel
Fred
Rayon West
RSKJ

Contactpersoon
[redacted]
Datum
31 oktober 1996
Ons kenmerk
96/4021a/ea
Onderwerp

Doorkiesnummer
[redacted]
Bijlage(n)
-2-
Uw kenmerk
--

a: beschikking
b: tek. nr. wewa szuz
c: afschr. bz. nr. 96/5092
d: afschr. bz. nr. 96/3042A

Toezening beschikking inzake een vergunning voor het maken en behouden van een jachthaven langs de westelijke oever van het Zijkanaal H van het Noordzeekanaal te Zaandam.

Geachte heer [redacted],

Naar aanleiding van de brief van de dienst Stadsontwikkeling en Openbare Werken van de gemeente Zaanstad van 28 juni 1996, kenmerk 604213, waarbij namens u vergunning wordt aangevraagd voor het maken en behouden van de in het onderwerp genoemde werken, doe ik u hierbij mijn beschikking (met bijbehorende tekening) van heden, nr. NZK 96/4022a toekomen, naar de inhoud waarvan ik u verwijs.

Voorts wijs ik u erop dat er in vele gevallen ook nog ingevolge andere wettelijke regelingen vergunningen c.q. ontheffingen vereist kunnen zijn, die u bij de daartoe bevoegde instanties dient aan te vragen.

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
de hoofdingenieur-directeur,
voor deze,
het hoofd van de dienstkring Noordzeekanaal,





Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat

Directie Noord-Holland

Datum

31 oktober 1996

Nummer

NZK 96/4022a

Onderwerp

VERZONDEN 31 OKT. 1996

Aan:

de heer [redacted]
Sluispolderweg 51
1505 HJ ZAANDAM

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT

gelezen het verzoek van de dienst Stadsontwikkeling en Openbare Werken van de gemeente Zaanstad, namens de heer [redacted] te Zaandam, bij brief van 28 juni 1996, nr. 604213, om wijziging van de bij de hierna te noemen beschikking verleende vergunning;

overwegende:

- dat in deze beschikking wordt verstaan onder:
"het dienstkringhoofd", het hoofd van de dienstkring
Noordzeekanaal van de Rijkswaterstaat
(adres: De Wetstraat 1, 1975 DM IJmuiden);
- dat bij beschikking van de hoofdingenieur-directeur van de Rijkswaterstaat in de directie Noord-Holland van 9 januari 1985, nr. AN/RG 5396, aan de heer [redacted] te Zaandam vergunning is verleend voor het maken, hebben, behouden en onderhouden van een golfbreker, een oeverbescherming en een grondaanvulling daarachter en langs de westelijke oever van het Zijkanaal H van het Noordzeekanaal ten behoeve van het afmeren van jachten voor reparatie en onderhoud;
- dat de hierboven genoemde golfbreker nooit is gerealiseerd maar dat de Dienst der Domeinen met haar, aan bovengenoemde beschikking gerelateerde, akte van verhuring van 11 april 1985, reg.nr. 23/77/1797, wel sinds 1985 een oppervlakte water ter grootte van ongeveer 6000 m2 aan [redacted] verhuurd;



- dat er inmiddels concrete plannen zijn ingediend voor het maken en behouden van een golfbreker en een viertal steigers ten behoeve van enerzijds de scheepswerf van de heer [REDACTED] en anderzijds voor de Watersportvereniging Bruynzeel;
- dat ingevolge het bepaalde in artikel 4.8 van de Algemene wet bestuursrecht belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze op de aanvraag naar voren te brengen;
- dat door Onroerend Goed Maatschappij "de Vrede" b.v. te Zaandam met haar brief van 13 augustus 1996, kenmerk 1172-042, onder andere de volgende bezwaren naar voren zijn gebracht:
 1. dat over de gewenste voorzieningen in Zijkanaal H - bij scheepswerf K. Kokernoot - noch door de eigenaar van de werf noch door het gemeentebestuur van Zaanstad overleg is gevoerd;
 2. dat er op grond van de beschikking van 9 januari 1985, AN/RG 5396, een akte van verhuring bestaat met scheepswerf K. Kokernoot voor 6000 m2 water in Zijkanaal H over een breedte van 100 meter en een diepte van 60 meter uit de eigendomsgrens Kokernoot/"de Vrede" en dat deze huurovereenkomst steeds geldt voor een periode van één jaar, zolang de Staat niet opzegt;
 3. dat de op de genoemde beschikking aangegeven voorzieningen na ruim 11 jaar nog steeds niet zijn aangebracht, terwijl hiervoor bovendien geen aanlegvergunningen zijn ingediend bij het gemeentebestuur van Zaanstad en dat men daarom van mening is dat na zo'n periode geen rechten meer ontleend kunnen worden aan de destijds gevraagde voorziening;
 4. dat de thans gewenste voorzieningen grotendeels in een gedeelte water worden gerealiseerd waarin de zojuist genoemde akte van verhuring niet voorziet en dat er evenmin bij de Rijkswaterstaat verzoeken zijn ingediend voor de uitbreiding van verhuur van water;
 5. dat de gewenste voorzieningen - golfbreker, steiger en ligplaatsen van (grote) jachten en zeilboten zodanig zijn gesitueerd dat deze steeds in meerdere mate in conflict zullen komen met de economische belangen en de bestaande (en toekomstige) bedrijvigheid van het overslag- en silobedrijf "de Vrede" met de - steeds intensiever gebruikte - containerterminal, waarbij continue dienstverlening in de nabije toekomst niet uitgesloten moet worden geacht; dat de daarbij te gebruiken vaartuigen en overige transportmiddelen zijn uitgerust met grote motorvermogens en daarbij behorende waterverplaatsingen en hinderlijke golfslag;
 6. dat het overslag- en silobedrijf reeds grote investeringen heeft gepleegd voor het realiseren van een inland-port ten behoeve van de regionale industrie en dat een recreatie-jachthaven voor een termijn van minstens 25 jaar daarmee op gespannen voet staat;



7. dat het uit oogpunt van veiligheid voor het scheepvaartverkeer - ter plaatse - het gewenst is om de scheepsmanoeuvres voor: a) het bereiken/verlaten van de container-terminal; en b) tijdens het laad/los-proces aldaar; zoveel als mogelijk buiten de vaarroute te doen laten plaatsvinden;
 8. dat, gelet op de situatie van de container-haven, een golfbreker op 4 meter ten oosten van de grens "de Vrede"/Kokernoot ongewenst is en dat - in dit verband - de geringe manoeuvreerruimte tussen de kraanbaan/golfbreker van de terminal en de geprojecteerde golfbreker van Kokernoot onvoldoende is uit oogpunt van tweede vluchtweg en bereikbaarheid voor hulpverlening (bij calamiteiten) enz.;
 9. dat bovendien tijdens de uitoefening van bovenbedoelde overslag-activiteiten aanzienlijke schades kunnen ontstaan aan de voorgestelde voorzieningen en er sprake kan zijn van regelmatig optredende schades aan aldaar aanwezige jachten enz. door water- en/of baggerverplaatsingen of door calamiteiten tijdens de overslag-werkzaamheden;
 10. dat het overslag- en silobedrijf bovendien niet regelmatig als veroorzaker van schades zal worden aangemerkt ten gevolge van de buitengewone golfslag op dit gedeelte van het Noordzeekanaal, die veroorzaakt wordt door het overige scheepvaartverkeer ter plaatse;
- dat ten aanzien van de ingekomen bezwaren het volgende kan worden opgemerkt:
- ad 1. dat er noch door de eigenaar van de werf noch door de gemeente Zaanstad met vertegenwoordigers van "de Vrede" overleg is gevoerd over de gewenste voorzieningen kan de vergunningverlening door de Rijkswaterstaat niet in de weg staan omdat bedoeld overleg slechts betrekking kan hebben op gemeentelijke en/of economische belangen welke elders in de wetgeving worden beschermd;
 - ad 2. dat het in beginsel zo is dat er door de materieel beheerder van de vaarweg, i.c. de Rijkswaterstaat, een publiekrechtelijke vergunning voor het maken en behouden van werken wordt verleend en de Dienst der Domeinen een daaraan gerelateerde akte van verhuring verbindt. Zolang de publiekrechtelijke vergunning in stand blijft, blijft ook de akte van verhuring van kracht;
 - ad 3. dat de waterstaatswetgeving geen ruimte biedt tot het stellen van een termijn waarbinnen het maken van een met vergunning toegestaan werk moet zijn begonnen dan wel zijn voltooid. Het feit dat de in genoemde beschikking aangegeven voorziening na ruim 11 jaar nog niet is aangebracht ontnemt de vergunninghouder niet het recht om alsnog een dergelijke voorziening aan te brengen;



- ad 4. dat als er een nieuwe vergunning met een grotere oppervlakte en nieuwe werken wordt verleend de Dienst der Domeinen, zoals in ad 2. reeds is opgemerkt, de nieuwe situatie voor het sluiten van een akte van verhuring hanteert;
- ad 5/6. dat de bezwaren in deze punten over het algemeen van economische aard zijn welke belangen niet door de Rijkswaterstaat mogen/kunnen worden behartigd. Voorts zullen de te verwachten waterverplaatsingen en hinderlijke golfslag door de vaartuigen en overige transportmiddelen door de aanwezigheid van de golfbreker geen bijzondere gevolgen hebben voor de schepen die in de te realiseren jachthaven liggen;
- ad 7/8. dat het uiteraard in beginsel gewenst is dat bepaalde scheepsmanoeuvres buiten de vaarroute plaatsvinden; dat echter indien zulks niet (helemaal) mogelijk is de verantwoordelijkheid voor de betreffende manoeuvres bij de kapitein c.q. gezagvoerder van het vaartuig ligt. Van hem/haar mag in alle redelijkheid worden verwacht dat hij/zij zodanige beslissingen zal nemen dat schade aan derden zal worden voorkomen. Voor wat betreft de tweede vluchtweg en de bereikbaarheid voor hulpverlening kan gesteld worden dat de vluchtweg beperkt zal zijn tot één richting n.l naar het zuiden maar dat de bereikbaarheid voor hulpverlening niet noemenswaardig zal worden gehinderd door de aanwezigheid van de golfbreker van Kokernoot. Overigens zal de afstand tussen de te realiseren golfbreker van "de Vrede" en de te realiseren golfbreker van Kokernoot in de praktijk mogelijk wat groter zijn dan de aangegeven 4 meter;
- ad 9. dat gebleken is dat de golfbreker uit een damwand bestaat waardoor er van uit kan worden gegaan dat de gebruikers van de jachthaven van de door "de Vrede" gebezigde overslag-activiteiten alsmede door de daarbij eventuele water- en/of baggerverplaatsingen geen hinder zullen ondervinden of wel schade aan vaartuigen zullen oplopen;
- ad 10. dat het niet aannemelijk is dat het overslag- en silobedrijf regelmatig als veroorzaker van schades zal worden aangemerkt. Overigens is het in het burgerlijk recht nog altijd zo dat degene die stelt dat er schade is ontstaan dit ook dient te bewijzen;
- dat het gewenst is de bij bovengenoemde beschikking verleende vergunning in te trekken en een nieuwe vergunning te verlenen;
 - dat daartegen uit oogpunt van de door de Rijkswaterstaat te behartigen belangen geen bezwaar bestaat;



- dat er voorts binnen de ruimte die het hierna te noemen reglement daarvoor laat, voorzover bekend, geen andere relevante belangen door het gedeeltelijk intrekken en opnieuw verlenen van een vergunning zullen worden geschaad;

gelet op artikel 87 van het Algemeen reglement van politie voor rivieren en Rijkskanalen;


besluit

- a. in te trekken de bij beschikking van de hoofdingenieur-directeur van de Rijkswaterstaat in de directie Noord-Holland van 9 januari 1996, nr. AN/RG 5396, aan de heer [REDACTED] te Zaandam verleende vergunning;
- b. aan de heer [REDACTED] te Zaandam, hierna genoemd "de houder der vergunning", vergunning te verlenen voor het maken en behouden van een jachthaven langs de westelijke oever van het Zijkanaal H van het Noordzeekanaal te Zaandam, verder ook "het werk" genoemd, zulks onder de volgende voorschriften:
 - 1. Het werk mag worden gemaakt en behouden langs de westelijke oever van Zijkanaal H ter plaatse, als is aangegeven op de bij deze beschikking behorende tekening nr. WEWA 5242.
 - 2.1. Aan het werk mogen vaartuigen worden afgemeerd.
 - 2.2. Door het gebruik van het werk mag het scheepvaartverkeer niet worden gehinderd.
 - 2.3. De houder der vergunning draagt er zorg voor dat de golfbreker zodanig met wit licht wordt aangestraald dat de contouren van de golfbreker duidelijk zichtbaar zijn, één en ander ter goedkeuring van het dienstkringhoofd.
 - 3. Wanneer tijdens de werkzaamheden materialen in het water geraken, dient de houder der vergunning deze onmiddellijk op aanwijzing van of vanwege het dienstkringhoofd op te ruimen.
 - 4. Indien verdiepingen en/of verondiepingen ontstaan, welke naar het oordeel van het dienstkringhoofd het gevolg zijn van het aanbrengen, wijzigen, gebruiken, onderhouden, of aanwezig zijn van de krachtens deze vergunning aanwezige werken, moeten deze, zodra en voorzover het dienstkringhoofd dit nodig acht, door de houder der vergunning worden aangevuld of opgeruimd.



5. Bij gehele of gedeeltelijke vernieuwing van de krachtens deze vergunning aanwezige werken mogen de op te ruimen palen niet worden afgezaagd, doch moeten zij geheel worden getrokken, zodanig dat geen resten in de bodem of onder de waterspiegel achterblijven.
Ook wanneer palen door een andere oorzaak afbreken, moeten de resten worden getrokken.
6. Indien verlichting wordt toegepast, moet deze zodanig zijn afgesteld en ingericht dat de scheepvaart en/of het landverkeer daarvan geen hinder ondervindt.
- 7.1 De houder der vergunning zorgt ervoor dat de door het dienstkringhoofd gegeven aanwijzingen ter bescherming van het onder "besluit" vermelde rijkswerk, of ter verzekering van het veilig en doelmatig gebruik daarvan worden opgevolgd.
- 7.2 De houder der vergunning moet tenminste 8 dagen voordat met de uitvoering van het werk wordt begonnen, het voornemen daartoe melden bij het dienstkringhoofd.
8. Het werk dient in zodanige staat te worden onderhouden dat het onder "besluit" vermelde rijkswerk niet wordt geschaad en dat het veilig en doelmatig gebruik daarvan wordt gewaarborgd.

IJmuiden, 31 oktober 1996
DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
de hoofdingenieur-directeur,
voor deze,
het hoofd van de dienstkring Noordzeekanaal,





Mededelingen:

1. Het verlenen van toestemming tot het privaatrechtelijk gebruik van staatseigendommen, alsmede het aangaan van een overeenkomst omtrent dat gebruik, is voorbehouden aan de Dienst der Domeinen. In verband daarmee is een afschrift van deze beschikking gezonden aan de bevoegde inspecteur der Domeinen.
2. Ingevolge de Algemene Wet Bestuursrecht kan tegen dit besluit een bezwaarschrift worden ingediend. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Verkeer en Waterstaat en worden ingediend bij de hoofdingenieur-directeur in de directie Noord-Holland van het Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, Postbus 3119, 2001 DC Haarlem.
Het bezwaarschrift moet worden ingediend binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt (verzonden of uitge-reikt). Voor de behandeling van het bezwaarschrift wordt geen griffiegeld geheven.
Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en dient tenminste te bevatten:
 - de naam en het adres van de indiener;
 - de dagtekening;
 - een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
 - de gronden van het bezwaar.
Indien een bezwaarschrift is ingediend is het mogelijk om daar-naast een verzoekschrift tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen bij de president van de rechtbank van het arrondissement Haarlem, Postbus 956, 2003 RZ Haarlem (tel. 023-5126126).
Van de indiener van een verzoekschrift voor het treffen van een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Omtrent de hoogte van het verschuldigde bedrag, de wijze waarop en de termijn waarbinnen u dat dient te betalen, kunt u zich in verbin-ding te stellen met de griffier van bovengenoemde rechtbank.
3. Het hebben van deze vergunning ontslaat de houder niet van de verplichting om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen teneinde te voorkomen dat derden of de Staat ten gevolge van het gebruik maken van de vergunning schade lijden.
4. Bij voorgenomen verkoop, vervanging of wijziging van het werk dient de houder der vergunning daarvan zo spoedig mogelijk kennis te geven aan het dienstkringhoofd.



Afschrift van deze beschikking is gezonden aan:

- a. het hoofd van de Regionale Directie Domeinen West,
Regio Holland-Noord,
Postbus 740, 2300 AS Leiden, in tweevoud;
- b. het college van Burgemeester en Wethouders van Zaanstad,
Postbus 1400, 1500 AD Zaandam;
- c. Onroerend Goed Maatschappij "de Vrede" b.v.,
Dortherdijk 22, 7211 LS Eefde;
- d. Watersportvereniging Bruynzeel,
p/a. Dolfijnstraat 43, 1973 ZH IJmuiden.



Document nr. 12

Aan
het hoofd van de Regionale directie
Domeinen West
Regio Holland-Noord
Postbus 740
2300 AS LEIDEN

Contactpersoon

[REDACTED]

Datum

10 maart 1998

Ons kenmerk

98/906/is

Onderwerp

Uitbreiding jachthaven Kokernoot te Zaandam.

Doorkiesnummer

[REDACTED]

Bijlage(n)

--

Uw kenmerk

77/1797

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief van 16 februari 1998 deel ik u het volgende mee.

Destijds is door Onroerend Goed Maatschappij De Vrede bezwaar gemaakt tegen de aan Kokernoot verleende vergunning van 31 oktober 1996, nr. NZK 96/4022a, voor het maken en behouden van een jachthaven in het Zijkanaal H te Zaandam.

Na een hoorzitting is het bezwaarschrift door de minister ongegrond verklaard.

De Vrede heeft daarna geen procedure meer tegen het RWS-besluit aanhangig gemaakt. De vergunning is in rechte onaantastbaar geworden.

De Vrede is echter bij de gemeente nog steeds bezig de plannen voor de uitbreiding van de werken van Kokernoot en de aanleg van een jachthaven te bestrijden. De Vrede heeft onder andere bezwaren tegen de wijziging van het bestemmingsplan en de door de gemeente af te geven bouwvergunning.

Via de media heb ik inmiddels vernomen dat de gemeente door de rechtbank flink op de vingers is getikt met betrekking tot de wijze waarop de gemeente haar doel (het realiseren van een jachthaven voor de Watersportvereniging Bruynzeel) probeert te verwezenlijken.

Voor wat betreft de door de Rijkswaterstaat te behartigen belangen bestaat er geen bezwaar tegen de uitbreiding/realisering van de geplande jachthaven.

De gemeentelijke procedures en de bezwaren van De Vrede daartegen veroorzaken dat Kokernoot nog niet tot uitbreiding van de werken kan overgaan.

Overigens zal uw verzoek om de vergunning aan te passen in het kader van de Algemene wet bestuursrecht aan de vergunninghouder, t.w. Kokernoot, moeten worden voorgelegd om commentaar.



Gelet op de strijd tussen De Vrede versus Kokernoot/Gemeente Zaanstad/Watersportvereniging Bruynzeel, kan ik nu al aannemen dat men tegen het wijzigen/aanpassen van de vergunning grote bezwaren zal hebben. Eén en ander om te voorkomen dat de posities daardoor verzwakt zouden kunnen worden.

Nu deze kwestie nog onder de rechter is lijkt mij het wijzigen/aanpassen van de vergunning niet gewenst. Ik acht het dan ook redelijk om, zolang de nieuwe werken nog niet gerealiseerd kunnen worden, de huurprijs van de oude situatie te hanteren.

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
de hoofdingenieur-directeur,
voor deze,
het hoofd van de dienstkring Noordzeekanaal,

ing. 

Document nr. 13

ONROEREND GOED MAATSCHAPPIJ

„de VREDE” b.v.

DIENSTKRING NOORDZEEKANAAL			
No.	98/3521		
VORIG NR.	96/4022		
VOLGEND NR.			
27 NOV. 1998			
class. 0786x111			

kenmerk

betreft

1172VZ98-085

wijzigingen plan bouw en inrichting recreatie-jachthaven in Zijkanaal H
 tbv de heer [redacted] Sluispolderweg 51 te 1505 HJ Zaandam;
 uw beschikking NZK 96/4022a dd. 31 oktober 1996

Geachte heer [redacted],

Bij beschikking nr. NZK 96/4422a dd. 31 oktober 1996 wordt -onder intrekking van de beschikking nr. AN/RG 5396 dd. 9 januari 1985- vergunning verleend voor het maken en behouden van een jachthaven langs de westelijke oever van het zijkanaal H van het Noordzeekanaal te Zaandam; dit werk mag worden gemaakt en behouden, als is aangegeven op de bij de vigerende beschikking behorende tekening nr. WEWA 5242, waaraan nog nadere voorwaarden werden verbonden.

Middels een art. 19 WRO-procedure is onlangs een bouwvergunning door het gemeentebestuur van Zaanstad verleend aan het ingenieursbureau nieuwe werken van de DSMB gemeente Zaanstad; dit bouwplan wijkt op een aantal punten af, van de door u afgegeven beschikking dd. 31 oktober '96. U heeft ons toegezegd -om ingeval er van een planwijziging aldaar sprake is- vooraf en tijdig met ons te overleggen; wij constateren, dat dit niet is geschied inzake onderstaande wijzigingen:

- op de geprojecteerde golfbreker is nu een -voor personen toegankelijk- looppad geprojecteerd
- het aanmeren van vaartuigen aan de westkant is daardoor mogelijk geworden
- de geprojecteerde golfbreker komt nu op een afstand van 4 meter vanaf onze kade cq. erf-afscheiding ipv. op 10 meter afstand; tijdens voorgaande procedures is steeds naar voren gebracht dat deze -op schaal- geprojecteerd zou worden tussen fabrieksgebouw "de Vrede" en de stenen opslagruimte van Kokernoot -op 24 m' afstand van ZO-hoek fabrieksgebouw "de Vrede".

Gaarne willen wij van u vernemen of u op deze planwijzigingen reeds heeft beslist; zo ja, op welke gronden heeft u daarvoor toestemming verleend en zo nee, welke maatregelen zult u dan op korte termijn nemen om belanghebbenden in de gelegenheid te stellen te reageren op afgifte van een gewijzigde beschikking? Wanneer u -volgens de voorwaarden- in kennis bent gesteld van de aanvang van deze werkzaamheden, zult u het spoedeisend karakter van ons verzoek ongetwijfeld onderkennen.

Wij menen, dat hij een dergelijke uitvoering sprake is van ernstige nautische en veiligheidsbezwaren en deze zouden dan alsnog getoetst moeten worden aan de verleende beschikking.

Uw spoedige berichten tegemoet ziende, tekenen wij,
 hoogachtend:

[redacted]
 [redacted]

kantoor en postadres: 7211 LS Eefde, Dortherdijk 22, Tel.(0575) 540165
 Fax 0575 - 541440

Vrije BJT

Ministerie van Verkeer & Waterstaat
 DG Rijkswaterstaat / directie Noord-Holland
 Hoofd Dienstkring Noordzeekanaal
 De Wetstraat 1
 1975 DM IJMUIDEN

"om bericht en raad"

EEDF, 25 november 1998

ONROEREND GOED MAATSCHAPPIJ

„de VREDE” b.v.

9 367.2
kantoor en postadres: 7211 LS Eefde, Dortherdijk 22, Tel. (0575) 540165
Fax 0575 - 541440

„om bericht en raad”

Ministerie van Verkeer & Waterstaat
DG Rijkswaterstaat / directie Noord-Holland
Hoofd Dienstkring Noordzeekanaal
De Wetstraat 1
1975 DM IJMUIDEN

07.06 xlu

Brgnr. 3521

dd. 27-11-98

verg. nr. 4022

Kopie [handwritten signature]

EEFDE, 25 november 1998

kenmerk : 1172VZ98-085

betreft : wijzigingen plan bouw en inrichting recreatie-jachthaven in Zijkanaal H
tbv de heer [redacted], Sluispolderweg 51 te 1505 HJ Zaandam;
uw beschikking NZK 96/4022a dd. 31 oktober 1996

Geachte heer [redacted],

Bij beschikking nr. NZK 96/4422a dd. 31 oktober 1996 wordt -onder intrekking van de beschikking nr. AN/RG 5396 dd. 9 januari 1985- vergunning verleend voor het maken en behouden van een jachthaven langs de westelijke oever van het zijkanaal H van het Noordzeekanaal te Zaandam; dit werk mag worden gemaakt en behouden, als is aangegeven op de bij de vigerende beschikking behorende tekening nr. WEWA 5242, waaraan nog nadere voorwaarden werden verbonden.

Middels een art. 19 WRO-procedure is onlangs een bouwvergunning door het gemeentebestuur van Zaanstad verleend aan het ingenieursbureau nieuwe werken van de DSMB gemeente Zaanstad; dit bouwplan wijkt op een aantal punten af, van de door u afgegeven beschikking dd. 31 oktober '96. U heeft ons toegezegd -om ingeval er van een planwijziging aldaar sprake is- vooraf en tijdig met ons te overleggen; wij constateren, dat dit niet is geschiedt inzake onderstaande wijzigingen:

- op de geprojecteerde golfbreker is nu een -voor personen toegankelijk- looppad geprojecteerd
- het aanmeren van vaartuigen aan de westkant is daardoor mogelijk geworden
- de geprojecteerde golfbreker komt nu op een afstand van 4 meter vanaf onze kade cq. erf-afscheiding ipv. op 10 meter afstand; tijdens voorgaande procedures is steeds naar voren gebracht dat deze -op schaal- geprojecteerd zou worden tussen fabrieksgebouw "de Vrede" en de stenen opslagruimte van Kokernoot -op 24 m' afstand van ZO-hoek fabrieksgebouw "de Vrede".

Gaarne willen wij van u vernemen of u op deze planwijzigingen reeds heeft beslist; zo ja, op welke gronden heeft u daarvoor toestemming verleend en zo nee, welke maatregelen zult u dan op korte termijn nemen om belanghebbenden in de gelegenheid te stellen te reageren op afgifte van een gewijzigde beschikking? Wanneer u -volgens de voorwaarden- in kennis bent gesteld van de aanvang van deze werkzaamheden, zult u het spoedeisend karakter van ons verzoek ongetwijfeld onderkennen.

Wij menen, dat bij een dergelijke uitvoering sprake is van ernstige **nautische** en **veiligheids** bezwaren en deze zouden dan alsnog getoetst moeten worden aan de verleende beschikking.

Uw spoedige berichten tegemoet ziende, tekenen wij,
hoogachtend:

[redacted signature]



Aan
Onroerend Goed Maatschappij
"De Vrede" b.v.
Dortherdijk 22
7211 LS EEFDE

Contactpersoon

[Redacted]

Datum

30 november 1998

Ons kenmerk

98/3536/ea

Onderwerp

Ontvangstbevestiging inzake wijzigingen plan bouw en inrichting recreatie-jachthaven in
Zijkanaal H, t.b.v. de heer [Redacted]

Doorkiesnummer

(0255) 56 63 02

Bijlage(n)

-

Uw kenmerk

1172VZ98-085

Geachte directie,

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw brief van 25 november 1998,
nr. 1172VZ98-085.

Uw aanvraag is bij mij ontvangen op 27 november 1998 en ingeboekt onder
volgnummer 98/3521.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
de hoofdingenieur-directeur,
voor deze,
het hoofd van de dienstkring Noordzeekanaal,

[Redacted]
ing. [Redacted]

rel 98/3521

Intern Memo

Ministerie van Verkeer en Waterstaat
Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat
Directie Noord-Holland

Aan

Van

BJZ

Datum

30 november 1998

Opgesteld door

N.a.v.

Brief nr. 98/3521

d.d. 27-11-1998

Met 1 bijlage(n), te weten:

Brief Onroerend Goed Maatschappij b.v., d.d. 25 november 1998

Onderwerp:

**Wijzigen plan bouw en inrichting recreatie-jachthaven in Zijkanaal H, t.b.v. K.
Kokernoot**

De hierbijgaande bijlagen(n) s.v.p. bekijken op zijn technische merites.

Is het plan c.q. verzoek, zoals ingediend/beschreven technisch gezien akkoord?
Zo neen, welke technische voorschriften dienen dan aan de vergunning c.q.
toestemming te worden verbonden?

Indien er bezwaren bestaan tegen het plan c.q. verzoek dienen alleen technische
argumenten te worden aangegeven welke in relatie staan tot de door de
Rijkswaterstaat ter plaatse te behartigen belangen.

MET HET VERZOEK UITERLIJK 18 december 1998 AF TE HANDELEN !!!!!!!!!!!

Als naar uw inschatting niet binnen de genoemde termijn kan worden gereageerd,
dient dit onmiddellijk aan BJZ te worden gemeld met de mededeling waarom het
termijn niet gehaald kan worden en wat de nieuwe afdoeningsdatum wordt.
(Dit moet volgens wettelijk voorschrift aan de aanvrager worden medegedeeld).

GAARNE ALLE BIJLAGEN RETOUR !!!!!!!

Ik begrijp het met meer graag toelichting



Aan
Onroerend Goed Maatschappij
"De Vrede" b.v.
Dortherdijk 22
7211 LS EEFDE

Contactpersoon

[Redacted]

Datum

7 januari 1999

Ons kenmerk

99/35/ma

Onderwerp

Afhandeling verzoek.

Doorkiesnummer

[Redacted]

Bijlage(n)

-

Uw kenmerk

1172VZ98-085

VERZONDEN 07 JAN 1999

Geachte directie,

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief van 25 november 1998, deel ik u ingevolge het bepaalde in artikel 4:13, tweede lid, j° artikel 4:14 van de Algemene wet bestuursrecht (AWB) mee, dat ik voor de beoordeling van de door u ingezonden gegevens en/of bescheiden meer tijd nodig heb dan verwacht.

Gelet op het bovenstaande zal ik uw brief dan ook uiterlijk 19 februari 1999 beantwoorden.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
de hoofdingenieur-directeur,
voor deze,
het hoofd van de dienstkring Noordzeekanaal,

[Redacted signature]

ing. [Redacted]

Ingenieursbureau Zaanstad

Postbus 1224, 1500 AE Zaandam, bezoekadres: Stadskantoor, Ebbehout 29, 1507 EA Zaandam
telefoon (075) 655 91 11, 24-uurs infotelefoon (075) 655 21 21, fax (075) 681 65 26

Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat
Directie Noord-Holland
Dienstkring Noordzeekanaal
t.a.v. de heer ing. [REDACTED]
De Wetstraat 1
1975 DM IJMUIDEN

Kopie BeB + org. Ten
"om bericht en raad"

DIENSTKRING NOORDZEEKANAAL	
No.	99/3075
VORIG NR.	
VOLGEND NR.	
15 OKT. 1999	
fn	
class	opb XIII

uw kenmerk -
uw brief van -
aantal bijlagen 1 tekening (in 8-voud)
tel. informatie [REDACTED]
onderwerp
ons kenmerk
Zaanstad,

Verlenging golfslagkering jachthaven Kokernoot in Zijkanaal H

908982
14 OKT. 1999

Geachte heer [REDACTED],

Per brief van 28 juni 1996, kenmerk 604213, is door de Dienst Stadsontwikkeling en Openbare Werken namens de heer [REDACTED] een vergunning aangevraagd voor het maken en behouden van een golfslagkering in Zijkanaal H te Zaandam, gemeente Zaanstad.
In uw brief van 31 oktober 1996, kenmerk 96/4021a/ea, heeft u de beschikking daartoe, onder nr. 96/4022a aan de heer [REDACTED] toegezonden.

Na veel planologische problemen is de golfslagkering uiteindelijk gerealiseerd en in gebruik genomen als bescherming tegen de golfslag vanuit het Noordzeekanaal.
Vanwege de (in)stabiliteit ter plaatse van het diepe gedeelte van het zijkanaal is de vorm van de golfslagkering in de praktijk enigszins aangepast, zoals aangegeven op bijgaande tekening WEWA 5419a.

Helaas blijkt de golfslagkering slechts goed te voldoen voor de eerste twee achter de kering gelegen steigers, die in gebruik zijn van de heer Kokernoot. Voor de beide achterste steigers, die worden ondergehuurd door de watersportvereniging Bruynzeel, biedt de kering geen voldoende bescherming.
De gemeente is, volgens het contract met de watersportvereniging, echter verplicht ook een adequate golfslagkering voor de beide laatste steigers te bieden.


In overleg met de watersportvereniging is overeengekomen dat een verlenging van de reeds aangelegde golfslagkering ter lengte van circa 60 meter voldoende moet zijn om ook de boten van haar leden te beschermen tegen de golfslag vanuit het Noordzeekanaal.

Derhalve vragen wij u, namens de heer [REDACTED], Sluispolderweg 51, 1505 HJ te Zaandam, vergunning tot het verlengen van de golfslagkering in Zijkanaal H, zoals is aangegeven op bijgaande tekening WEWA 5419a.

De gemeente Zaanstad heeft inmiddels zelf een bouwvergunning aangevraagd voor bovengenoemde verlenging.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Zaanstad,



ir. [REDACTED]
chef Ingenieursbureau
b.a. ing [REDACTED]

Intern Memo

Ministerie van Verkeer en Waterstaat
Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat
Directie Noord-Holland

20 99/3075

Aan

adv. 7/1/2000

Van

BJZ

Datum

18 oktober 1999

Opgesteld door

N.a.v.

Brief nr. 99/3075

dd. 15 oktober 1999

Met 2 bijlage(n), te weten:

Afschrift brief gem. Zaanstad, dd. 14 oktober 1999

Tekening nr. WEWA 5419a

Onderwerp:

Verzoek vergunning uitbreiden golfbreker van jachthaven Kokernoot in het Zijkanaal H te Zaandam.

De hierbijgaande bijlagen(n) s.v.p. bekijken op zijn technische merites.

Is het plan c.q. verzoek, zoals ingediend/beschreven technisch gezien akkoord?

Zo neen, welke technische voorschriften dienen dan aan de vergunning c.q. toestemming te worden verbonden?

Indien er bezwaren bestaan tegen het plan c.q. verzoek dienen alleen technische argumenten te worden aangegeven welke in relatie staan tot de door de Rijkswaterstaat ter plaatse te behartigen belangen.

MET HET VERZOEK UITERLIJK 12 november 1999 AF TE HANDELEN !!!!!!!!!

Als naar uw inschatting niet binnen de genoemde termijn kan worden gereageerd, dient dit onmiddellijk aan BJZ te worden gemeld met de mededeling waarom het termijn niet gehaald kan worden en wat de nieuwe afdoeningsdatum wordt. (Dit moet volgens wettelijk voorschrift aan de aanvrager worden medegedeeld).

GAARNE ALLE BIJLAGEN RETOUR !!!!!!!

Met vriendelijke groet,

→ zie memo CB dd 3-11-99.

8-1-99
7-1-2000

Memo

Ministerie van Verkeer en Waterstaat
Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat
Directie Noord-Holland

rd 99/3075

Aan
BJZ

Van

Doorkiesnummer

Datum

Bijlage(n)

3 november 1999

Onderwerp

vergunningaanvraag uitbreiding golfbreker tbv jachthaven "Kokernoot" in het zijkanaal
H te Zaandam nr. 99/3075

Beste

De onderhavige vergunning aanvraag leidt tot geen technische bezwaren bij de afd.
Civiel Beheer.

Mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- Het scheepvaartverkeer mag tijdens de bouw geen hinder ondervinden.
- De contouren van de golfbreker dienen met wit licht te worden aangestraald, zodanig dat overig verkeer (scheepvaart / land) geen hinder ondervindt..
- Te water geraakte materialen tijdens de bouw dienen onmiddellijk te worden opgeruimd.
- Eventueel ontstane verschillen in het bodemprofiel a.g.v. de geplaatste golfbreker dienen door de vergunninghouder te worden verholpen.
- 8 dagen voor aanvang werkzaamheden melden bij G. Swets.

Tevens zinswijze vragen bij "de Driale"

Met vriendelijke groet

f-1-1000

rd 99/3075

Intern Memo

Ministerie van Verkeer en Waterstaat
Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat
Directie Noord-Holland

Aan

[Redacted]

Ret 10/11 '99

Van

BJZ

Datum

18 oktober 1999

Opgesteld door

[Redacted]

N.a.v.

Brief nr. 99/3075

dd. 15 oktober 1999

Met 2 bijlage(n), te weten:

Afschrift brief gem. Zaanstad, dd. 14 oktober 1999

Tekening nr. WEWA 5419a

Onderwerp:

Verzoek vergunning uitbreiden golfbreker van jachthaven Kokernoot in het Zijkanaal H te Zaandam.

De hierbijgaande bijlagen(n) s.v.p. bekijken op zijn technische merites.

Is het plan c.q. verzoek, zoals ingediend/beschreven technisch gezien akkoord?
Zo neen, welke technische voorschriften dienen dan aan de vergunning c.q.
toestemming te worden verbonden?

Indien er bezwaren bestaan tegen het plan c.q. verzoek dienen alleen technische argumenten te worden aangegeven welke in relatie staan tot de door de Rijkswaterstaat ter plaatse te behartigen belangen.

MET HET VERZOEK UITERLIJK 12 november 1999 AF TE HANDELEN !!!!!!!!!

Als naar uw inschatting niet binnen de genoemde termijn kan worden gereageerd, dient dit onmiddellijk aan BJZ te worden gemeld met de mededeling waarom het termijn niet gehaald kan worden en wat de nieuwe afdoeningsdatum wordt. (Dit moet volgens wettelijk voorschrift aan de aanvrager worden medegedeeld).

GAARNE ALLE BIJLAGEN RETOUR !!!!!!!

Met vriendelijke groet,

[Redacted], Belanghebbende vragen om bevestiging
We vrede.
Nautisch. geen bevestiging.
[Redacted] 10-11-99



Document nr. 17

Aan
Container Terminal Vrede Zaanstad B.V.
Sluispolderweg 53b
1505 HJ ZAANDAM

Contactpersoon

[REDACTED]

Datum

19 oktober 1999

Ons kenmerk

99/3094/nb

Onderwerp

Verzoek om zienswijze.

Doorkiesnummer

[REDACTED] 1

Bijlage(n)

2

Uw kenmerk

-

Geachte directie,

Hierbij bericht ik u dat op 15 oktober 1999 van de gemeente Zaanstad, namens Jachthaven Kokernoot te Zaandam een aanvraag is ontvangen om vergunning voor het verlengen van de golfslagkering van de jachthaven in het Zijkanaal H te Zaandam.

Een afschrift van de aanvraag met een tekening doe ik u hierbij ter kennisneming toekomen.

Uit oogpunt van de door de Rijkswaterstaat te behartigen belangen bestaat er geen bezwaar om aan het onderhavige verzoek te voldoen.

Ik ben vooralsnog dan ook voornemens om, op grond van de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken (WBR), een vergunning te verlenen.

Aangezien u naar mijn mening belanghebbende bent, stel ik u, ingevolge het gestelde in artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, in de gelegenheid uw zienswijze over de aanvraag uiterlijk 8 november 1999 schriftelijk aan mij kenbaar te maken.



99/3094/nb

Indien niet binnen de genoemde termijn wordt gereageerd ga ik er van uit dat u geen opmerkingen heeft.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
de hoofdingenieur-directeur,
voor deze,
het hoofd van de dienstkring Noordzeekanaal,

ing

archief

Ministerie van Verkeer en Waterstaat



VERZONDEN 19 OKT 1999

Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat

Directie Noord-Holland

Document nr. 18

Aan
het college van Burgemeester en
Wethouders van Zaanstad
Dienst Stadsontwikkeling, Milieu en Beheer
t.a.v. de heer ing. [redacted]
Postbus 1400
1500 AK ZAANDAM

Contactpersoon

[redacted]

Datum

19 oktober 1999

Ons kenmerk

99/3093/nb

Onderwerp

Ontvangstbevestiging brief inzake verlenging golfslagkering jachthaven Kokernoot in
het Zijkanaal H te Zaanadam.

Doorkiesnummer

([redacted])

Bijlage(n)

-

Uw kenmerk

908982

Geachte heer [redacted]

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw brief van 14 oktober 1999, nr. 908982.
Uw aanvraag is bij mij ontvangen op 15 oktober 1999 en ingeboekt onder volgnummer
99/3075.

Een afschrift van deze brief zend ik ter kennisneming aan de heer [redacted] te
Zaandam.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
de hoofdingenieur-directeur,
voor deze
het hoofd van de dienstkring Noordzeekanaal,

[redacted]
ing. [redacted]



99/3093/nb

AFSCHRIFT

Aan

de heer [REDACTED]

Sluispolderweg 51

1505 HJ ZAANDAM

Datum

19 oktober 1999

Ons kenmerk

99/3093/nb

Bijlage(n)

-

Afschrift ter kennisneming.

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
de hoofdinspecteur-directeur,
voor deze,
het hoofd van de dienstkring Noordzeekanaal,

[REDACTED]
ing. [REDACTED]



Document nr. 19

Aan
het college van Burgemeester en
Wethouders van Zaanstad
Dienst Stadsontwikkeling, Milieu en
Beheer
t.a.v. de heer ing. [redacted]
Postbus 1400
1500 AK ZAANDAM

Contactpersoon

[redacted]

Datum

23 november 1999

Ons kenmerk

99/3443/ma

Onderwerp

Afhandeling verzoek

Doorkiesnummer

[redacted]

Bijlage(n)

-

Uw kenmerk

908982

Geachte heer [redacted],

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief van 14 oktober 1999, deel ik u ingevolge het bepaalde in artikel 4:13, tweede lid, j° artikel 4:14 van de Algemene wet bestuursrecht (AWB), mee dat ik voor de beoordeling van de door u ingezonden gegevens en/of bescheiden meer tijd nodig heb dan verwacht.

Gelet op het bovenstaande zal ik uw brief dan ook uiterlijk 7 januari 1999 beantwoorden.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
de hoofdingenieur-directeur,
voor deze,
het plv. hoofd van de dienstkring Noordzeekanaal,

[redacted]
dis. [redacted]

VERZONDEN 23 NOV 1999



Aan
het college van Burgemeester en
Wethouders van Zaanstad
Dienst Stadsontwikkeling, Milieu en
Beheer
t.a.v. de heer ing. [redacted]
Postbus 1400
1500 AK ZAANDAM

Contactpersoon

[redacted]

Datum

20 december 1999

Ons kenmerk

99/3731/nb

Onderwerp

Afhandeling verzoek

Doorkiesnummer

[redacted]

Bijlage(n)

-

Uw kenmerk

908982

VERZONDEN 21 DEC 1999

Geachte heer [redacted],

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief van 14 oktober 1999, deel ik u ingevolge het bepaalde in artikel 4:13, tweede lid, jº artikel 4:14 van de Algemene wet bestuursrecht (AWB), mee dat ik voor de beoordeling van de door u ingezonden gegevens en/of bescheiden meer tijd nodig heb dan verwacht.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
de hoofdingenieur-directeur,
voor deze,
het plv. hoofd van de dienstkring Noordzeekanaal,

[redacted]
drs. [redacted]



Document nr. 21

Aan
de heer [redacted]
Sluispolderweg 51
1505 HJ ZAANDAM

Contactpersoon
[redacted]

Doorkiesnummer
[redacted]

Datum
10 januari 2000

Bijlage(n)
2

Ons kenmerk
2000/51

Uw kenmerk
-

Onderwerp

Toezending beschikking inzake wijziging vergunning voor het maken en behouden van een jachthaven in het Zijkanaal H van het Noordzeekanaal te Zaandam.

Geachte heer [redacted],

Naar aanleiding van de brief van de dienst Stadsontwikkeling, Milieu en Beheer van de gemeente Zaanstad van 14 oktober 1999, nr. 908982, doe ik u hierbij mijn beschikking (met bijbehorende tekening) van heden, nr. NZK 2000/52 toekomen, naar de inhoud waarvan ik u verwijs.

Voorts verwijs ik u nog naar het gestelde in de bij de bovengenoemde beschikking verleende vergunning c.q. ontheffing behorende mededelingen.

Een afschrift van deze brief met de bijlagen doe ik ter kennisneming toekomen aan de gemeente Zaanstad voornoemd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
de hoofdingenieur-directeur,
voor deze,
het plv. hoofd van de dienstkring Noordzeekanaal,

[redacted]
drs. [redacted]



Datum

10 januari 2000

Nummer

NZK 2000/52

Onderwerp

Wijziging vergunning voor het maken en behouden van een jachthaven in het Zijkanaal H van het Noordzeekanaal.

Aan:

de heer [redacted]
Sluispolderweg 51
1505 HJ ZAANDAM

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT

gelezen het verzoek van de dienst Stadsontwikkeling, Milieu en Beheer van de gemeente Zaanstad, namens de heer [redacted] Zaandam, bij brief van 14 oktober 1999, nr. 908982 om wijziging van de bij de hierna te noemen beschikking, aan de heer [redacted], verleende vergunning;

overwegende:

- dat bij beschikking van 31 oktober 1996, nr. NZK 96/4022a, aan de heer [redacted] te Zaandam vergunning is verleend voor het maken en behouden van een jachthaven langs de westelijke oever van het Zijkanaal H van het Noordzeekanaal te Zaandam;
- dat de bij bovengenoemde beschikking verleende vergunning gelijk wordt gesteld met een vergunning op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken;
- dat de wijziging een verlenging van een golfbreker (golfslagkering) met een lengte van 60 meter betreft;
- dat het naast de jachthaven gevestigde bedrijf Container Terminal Vrede Zaanstad B.V., ingevolge het gestelde in artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, met mijn brief van 19 oktober 1999, nr. 99/3094/nb, in de gelegenheid is gesteld haar zienswijze op het verzoek tot verlenging van de golfbreker te geven;
- dat Container Terminal Vrede Zaanstad B.V. op vorengenoemde brief geen reactie heeft gegeven, als gevolg waarvan kan worden geconcludeerd dat het bedrijf geen bezwaren heeft tegen de uitbreidingsplannen voor de golfbreker;
- dat er uit oogpunt van de door de Rijkswaterstaat te behartigen belangen dan ook geen bezwaar bestaat om aan genoemd verzoek te voldoen;



gelet op artikel 2, eerste lid, onder a van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken;

drs



Mededelingen:

1. Bezwaar.

Ingevolge de Algemene Wet Bestuursrecht kan tegen dit besluit een bezwaarschrift worden ingediend. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Verkeer en Waterstaat en worden ingediend bij de hoofdingenieur-directeur in de directie Noord-Holland van het Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, Postbus 3119, 2001 DC Haarlem.

Het bezwaarschrift moet worden ingediend binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt (verzonden of uitgereikt). Voor de behandeling van het bezwaarschrift wordt geen griffiegeld geheven.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en dient tenminste te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Indien een bezwaarschrift is ingediend is het mogelijk om daarnaast een verzoekschrift tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen bij de president van de rechtbank van het arrondissement Haarlem, Postbus 956, 2003 RZ Haarlem (tel. 023-5126126).

Van de indiener van een verzoekschrift voor het treffen van een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Omtrent de hoogte van het verschuldigde bedrag, de wijze waarop en de termijn waarbinnen u dat dient te betalen, kunt u zich in verbinding te stellen met de griffier van bovengenoemde rechtbank.

2. Privaatrechtelijke toestemming.

Het verlenen van toestemming tot het privaatrechtelijk gebruik van staatseigendommen, alsmede het aangaan van een overeenkomst omtrent dat gebruik, is voorbehouden aan de Dienst der Domeinen.

In verband daarmee is een afschrift van deze beschikking gezonden aan de bevoegde inspecteur der Domeinen.

3. Inspanningsverplichting.

Het hebben van deze vergunning/ontheffing ontslaat de houder niet van de verplichting om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen teneinde te voorkomen dat derden of de Staat ten gevolge van het gebruik maken van de vergunning/ontheffing schade lijden.

4. Overige vereiste vergunningen en/of ontheffingen.

Er wordt de aandacht gevestigd op de omstandigheid dat naast de in bovenstaande beschikking verleende vergunning/ontheffing, voor de handelingen waarop bovenstaande vergunning/ontheffing betrekking heeft, tevens een vergunning/ontheffing vereist kan zijn op grond van andere wet- en regelgeving dan waarop bovenstaande beschikking steunt.

5. Uitvoering werken.

Het realiseren van het vergunde (of van hetgeen waarvoor ontheffing is verleend) vóórdat het onderhavige besluit in rechte onaantastbaar is geworden, is voor risico van de houder der vergunning/ontheffing.



6. Verkoop, vervanging of wijziging werken.
Bij voorgenomen verkoop, vervanging of wijziging van het werk dient de houder der vergunning/ontheffing daarvan zo spoedig mogelijk kennis te geven aan het dienstkringhoofd.
7. Expeditie.
Afschrift van deze beschikking is gezonden aan:
 - a. het hoofd van de Regionale Directie Domeinen West,
Regio Holland-Noord,
Postbus 740, 2300 AS Leiden;
 - b. het college van Burgemeester en Wethouders van Zaanstad,
Postbus 1400, 1500 AK Zaandam;
 - c. Container Terminal Vrede Zaanstad B.V.,
Sluispolderweg 53b, 1505 HJ Zaandam;
 - d. Watersportvereniging Bruynzeel,
p/a Dolfijnstraat 43, 1973 ZH IJmuiden.



Aan
het college van Burgemeester en
Wethouders van Zaanstad
Dienst Stadsontwikkeling, Milieu en Beheer
t.a.v. de heer ing. [REDACTED]
Postbus 1400
1500 AK ZAANDAM

Datum
10 januari 2000
Ons kenmerk
2000/54

Bijlage(n)
2

Afschrift ter kennisneming, naar aanleiding van uw brief van 14 oktober 1999, nr. 908982.

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
de hoofdingenieur-directeur,
voor deze,
het plv. hoofd van de dienstkring Noordzeekanaal,

drs.



VERZONDEN 3 1 OKT. 2012

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Retouradres Postbus 3119 2001 DC Haarlem

V.O.F. Kokernoot
De heer [redacted]
Sluispolderweg 51
1505 HJ ZAANDAM

Rijkswaterstaat Noord-Holland

Toekanweg 7
Haarlem
Postbus 3119
2001 DC Haarlem
T 023 530 13 01
F 023 530 13 02

Contactpersoon

Ing. [redacted]
T 06 [redacted]
[redacted]@rws.nl

Datum 30 oktober 2012
Onderwerp Controlebezoek van 10 oktober 2012

Ons kenmerk
WSV 2012/ 5107

Geachte heer [redacted],

Met deze brief informeer ik u over het controlebezoek van 10 oktober 2012.

Controlebezoek

Namens Rijkswaterstaat Noord-Holland/Utrecht heeft een medewerker van Advies- en Ingenieursbureau Oranjewoud uw jachthaven aan de Sluispolderweg 51 in Zaandam bezocht. Dit bezoek was op 10 oktober 2012, omstreeks 12:00 uur.

Doel van de controle

Doel van dit bezoek was beoordelen of uw bedrijf voldoet aan de eisen in het Besluit Algemene Regels voor Inrichtingen Milieubeheer (Activiteitenbesluit) en de (Ministeriële) Regeling Algemene Regels voor Inrichtingen Milieubeheer. Onder meer op het gebied van de zogenoemde 'Good-housekeeping-aspecten' zoals die zijn verwoord in hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit. De controle heeft zich alleen gericht op oppervlaktewater gerelateerde aspecten.

Aandachtspunten

Tijdens de controle is gelet op de volgende punten:

- Netheid van de kades en terreinen;
- Wijze van op- en overslag;
- Netheid van de wasplaats;
- Mogelijke bedreigingen voor het oppervlaktewater.

Er zijn geen overtredingen geconstateerd tijdens de controle.

Met vriendelijke groet,

b.a. [redacted]

Senior adviseur handhaving Rijkswaterstaat Noord-Holland



Retouradres

V.O.F. Kokernoot
Sluispolderweg 51
1505 HJ ZAANDAM

Contactpersoon

T 06 [redacted]
[redacted]@rws.nl

Ons kenmerk
RWS-2019/17473

Bijlage(n)

Datum 7 mei 2019
Onderwerp Resultaat controle in het kader van toezicht.
Zaaknummer: RWSZ2019-00006895

Geachte heer/mevrouw,

Op 2 mei 2019 heeft mijn toezichthouder, [redacted], toezichthouder namens de afdeling handhaving uw bedrijf bezocht. Tijdens het bezoek is gesproken met de heer [redacted] van uw bedrijf. Doel van dit bezoek was beoordelen of uw bedrijf voldoet aan de eisen in het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Tijdens de controle is gelet op de volgende punten:

- 1) Opslag goederen
- 2) Overslag goederen
- 3) Lozingen op oppervlaktewater
- 4) Netheid kade

Tijdens deze controle zijn geen overtredingen waargenomen.

Heeft u vragen over deze brief dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon genoemd in de zijkolom.

Met vriendelijke groet,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
Adviseur Handhaving Rijkswaterstaat West-Nederland Noord



De heer [redacted]