

Terms of Reference:

**Nadere specificatie uitgangspunten en opstellen werkwijzer 1.0 voor
luchtvaartspecifieke MKBA's en welvaartsanalyses**

BRW



3. De onderzoeksvragen

Het onderzoek levert een analyserapport op en een versie 1.0 van een werkwijzer voor MKBA's op het gebied van luchtvaart. Daartoe dienen de volgende onderzoeksvragen beantwoord te worden:

1. Welke MKBA's en welvaartsanalyses zijn er de afgelopen 10 jaar op het gebied van luchtvaart uitgevoerd? Hoe was de aanpak en wat was de scope in deze onderzoeken? Welke waarderings- en berekeningsmethodieken werden gehanteerd voor welke verschillende elementen (kosten en baten) en hoe werd omgegaan met de zeven onder 2 genoemde onderwerpen?
2. Bij welke waarderings- en berekeningsmethodieken in relatie tot de onder 2 genoemde onderwerpen geldt er een eenduidige aanpak en bij welke waarderings- en berekeningsmethodieken is er sprake van verschillende aanpakken, uitgangspunten en invalshoeken? Wat zijn hierbij de meest actuele inzichten? Welke van de waarderings- en berekeningsmethodieken dienen verder of specifiek te worden uitgewerkt om te komen tot eenduidige en breed gedragen voorschriften in een werkwijzer voor MKBA's op het gebied van luchtvaart?

¹ De notitie van het KiM 'Klimaat effecten in luchtvaart-MKBA's' biedt eerste, op onderdelen nog voorlopige, instructies voor dit onderdeel en vormt dus input voor het onderzoek.

3. Voor welke van de waarderings- en berekeningsmethodieken in relatie tot de onder 2 genoemde onderwerpen kunnen er op basis van een brede expertconsultatie en literatuuronderzoek welke conclusies getrokken worden over voorschriften, specificaties en richtlijnen die voortaan als uitgangspunten in een nieuwe werkwijzer voor MKBA's en welvaartsanalyses op het gebied van luchtvaart kunnen dienen? Voor welke (overige) elementen zijn welke nadere analyses en richtlijnen noodzakelijk?
4. Welke van deze nadere analyses kunnen binnen dit project uitgevoerd worden en welke conclusies kunnen op basis daarvan getrokken worden over voorschriften, specificaties en richtlijnen die voortaan als uitgangspunten in een nieuwe werkwijzer voor MKBA's en welvaartsanalyses op het gebied van luchtvaart kunnen dienen?

BRW

4. Aanpak en methode

De onderzoeksvragen kunnen worden beantwoord na een zorgvuldige afweging op basis van uitgebreide literatuurstudie, eigen kennis en expertise bij het uitvoerende bureau en consultaties met zoveel mogelijk relevante experts. Bij de consultaties kan gedacht worden aan zowel één-op-één gesprekken met relevante experts als consultatiesessies waaraan meerdere experts deelnemen. Het is belangrijk dat in ieder geval de planbureaus CPB en PBL en een aantal relevante wetenschappers aan de consultaties deelnemen. De consultaties worden in overleg met de begeleidingsgroep ingevuld. Onderdeel van de consultaties vormen ook één of meer Airneth seminars, bijvoorbeeld op het gebied van klimaat en op het gebied van omgevingseffecten.

BRW

BRW



Amsterdam, augustus 2020
In opdracht van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Werkwijzer luchtvaart specifieke MKBA's

Offerte / Onderzoeksvoorstel

10.2.e



Andere omgevingseffecten

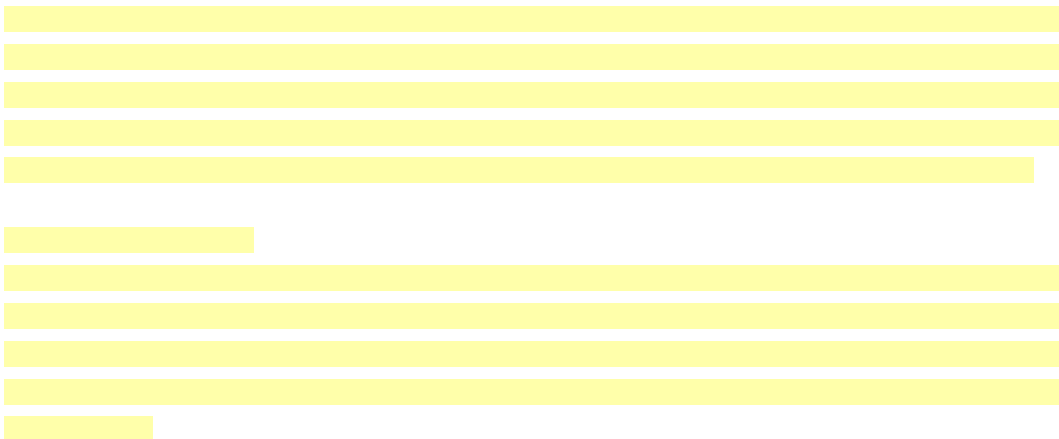
De Rijksoverheid stuurt op afname van de negatieve gezondheidseffecten door luchtvaart als voorwaarde voor de toekomstige groei van de burgerluchtvaart. Hierbij gaat het om geluidshinder en de gezondheidseffecten door de uitstoot van schadelijke stoffen. Om tot minder geluidshinder te komen wordt ingezet op minder lawaaiige vliegtuigen en minder nachtvluchten. Ook werkt het Rijk aan het vormgeven van geluidsbeleid dat beter aansluit bij de hinder die bewoners ervaren en waarmee beter gestuurd kan worden op het beperken van hinder, bijvoorbeeld op basis van onderzoek naar meer rustmomenten. Het Rijk gebruikt daarbij het landelijke programma gericht op meten en berekenen van vliegtuiggeluid en het advies van de Wereldgezondheidsorganisatie WHO. Omgevingseffecten van de luchtvaart worden met rekenmodellen in kaart gebracht.

Geluid

De Lden en Lnight geluidbelasting worden gezien als goede maten om de effecten van luchtvaart op geluid en gezondheid te bepalen. Voor Schiphol is de Europese rekenmethode (doc29) om de geluidbelasting te bepalen ingevoerd; voor de regionale velden wordt momenteel onderzocht of diezelfde methode kan worden geïmplementeerd. Voor de burgerluchthavens waar het Rijk bevoegd gezag is komt er een meetstrategie als onderdeel van het landelijke programma gericht op meten en berekenen van vliegtuiggeluid (programmatische aanpak meten vliegtuiggeluid). Deze geluidsmetingen worden onder andere gebruikt om de kwaliteit van berekeningen te controleren en om de berekeningen zo nodig te verbeteren. Daarnaast doet de Rijksoverheid onderzoek naar aanvullende indicatoren van geluid.

De ‘Werkwijzer voor MKBA’s op het gebied van Milieu’ geeft kengetallen voor de waardering van vliegtuiggeluid. Het betreft waarderingen voor overlast en gezondheid (in combinatie met productiviteitseffecten) per dB(A) Lden. De waarderingen zijn gebaseerd op internationale literatuur en daardoor mogelijk niet helemaal representatief voor de Nederlandse situatie. Er zijn geen kengetallen beschikbaar voor Lnight. Daarnaast wordt voor de luchtvaart een drempelwaarde gehanteerd van 50 dB(A) Lden, terwijl de WHO adviseert om te kijken naar geluidswaarden vanaf 45 dB Lden en 40 dB Lnight. Volgens het Handboek Milieuprijzen kan geluid ook leiden tot verstoring van rustige gebieden (met gevolgen voor recreatie en toerisme) en ecosystemen (aantasting broedperiodes). Het onderzoek daaromtrent stond in 2017 nog in de kinderschoenen, waardoor daar geen kengetallen voor werden gegeven.

Deze aspecten worden betrokken in de MKBA Werkwijzer. **BRW**



Van: 10.2.e - DGLM
Aan: 10.2.e
Onderwerp: BRW
Datum: dinsdag 3 november 2020 15:16:58

Ha 10.2.e,
 Aanvullend voor de expertlijst: Ik had aan 10.2.e gevraagd of hij experts ovg stikstof en geluid wist, omdat hij dat is zijn reactie noemde. Zijn antwoord daarop:

BRW

Geluid: de kant van de ontvanger, en wat het met deze doet (hinder, gezondheid) is met genoemde personen van RIVM goed gedekt, plus GGD ook nog eens. Aan de vliegtuigkant lijkt me dat To70 voldoende kennis aan boord moet hebben, maar mochten zij zaken willen toetsen dan is NLR de logische partij, bv 10.2.e.

BRW

10.2.e

Van: 10.2.e - DGLM
Verzonden: dinsdag 3 november 2020 13:57

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: BRW

MKBA's (22-10-2020)

BRW

Van: 10.2.e - DGLM

Verzonden: maandag 2 november 2020 15:34

10.2.e

Onderwerp: RE: Notulen bespreking eerste Analyserapport Werkwijzer Luchtvaart specifieke MKBA's (22-10-2020)

Beste 10.2.e,

Hierbij alvast een eerste reactie na contact hierover met 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e
 Naar aanleiding van de lijst hebben we de volgende opmerkingen:

BRW

- Er staan bij omgevingseffecten veel belangenbehartigers (ORS, BRS, SATL, N&M). Dat lijkt ons niet zo functioneel gegeven de uitdaging om een werkwijze te vinden hoe omgevingseffecten goed in een MKBA te laten landen. In die plaats kan er wat ons betreft beter gesproken worden met inhoudelijke experts op het gebied van stikstof, geluid, etc.

BRW

Van: 10.2.e - DGLM
Aan: 10.2.e - DGLM
Onderwerp: RE: Notulen bespreking eerste Analyserapport Werkwijzer Luchtvaart specifieke MKBA's (22-10-2020)
Datum: dinsdag 3 november 2020 15:22:16
Bijlagen: [image001.png](#)

Dank je 10.2.e

Van: 10.2.e - DGLM

Verzonden: dinsdag 3 november 2020 14:58

Aan: 10.2.e) - DGLM ; 10.2.e) - DGLM

CC: 1) - DGLM

Onderwerp: RE: Notulen bespreking eerste Analyserapport Werkwijzer Luchtvaart specifieke MKBA's (22-10-2020)

Hoi 10.2.e

BRW

Geluid: de kant van de ontvanger, en wat het met deze doet (hinder, gezondheid) is met genoemde personen van RIVM goed gedekt, plus GGD ook nog eens. Aan de vliegtuigkant lijkt me dat To70 voldoende kennis aan boord moet hebben, maar mochten zij zaken willen toetsen dan is NLR de logische partij, bv 10.2.e.

BRW 10.2.e (RIVM), 10.2.e (TNO).

Groet

10.2.e

BRW

BRW



BRW



Van: 10.2.e) - DGLM 10.2.e [@minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Verzonden: maandag 2 november 2020 11:42

Aan: 10.2.e - DGLM 10.2.e [@minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e
- DGLM 10.2.e [@minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>; 10.2.e - DGLM
10.2.e [@minienw.nl](mailto:10.2.e@minienw.nl)>

Onderwerp: RE: Notulen bespreking eerste Analyserapport Werkwijzer Luchtvaart specifieke MKBA's (22-10-2020)

Hoi 10.2.e

Ten aanzien van de voorgestelde lijst door SEO:

- Er staan bij omgevingseffecten veel belangenbehartigers (ORS, BRS, SATL, N&M). In hoeverre is dit functioneel gegeven de uitdaging om een werkwijze te vinden hoe omgevingseffecten goed in een MKBA te laten landen? Is er dan niet veel meer behoefte om te spreken met inhoudelijk experts op het gebied van stikstof, geluid, etc?

BRW

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e - DGLM
Onderwerp: RE: Interviews ihkv Analyserapport Werkwijzer Luchtvaart specifieke MKBA's)
Datum: woensdag 4 november 2020 16:21:16
Bijlagen: [Te interviewen organisaties en personen_v2.docx](#)

Ha 10.2.e,

Hierbij de nieuwe lijst. Qua omgevingseffecten willen we het zowel hebben over geluid/gezondheid als om ruimtelijke effecten.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e - DGLM

Verzonden: 04 November 2020 15:51

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: Interviews ihkv Analyserapport Werkwijzer Luchtvaart specifieke MKBA's)

Ha 10.2.e,

Jij zou nog aangeven wat voor onderwerpen ogv omgevingseffecten jullie aan de orde willen stellen, opdat wij nog kunnen bekijken wie bij de directie daarvoor aanvullend eventueel in aanmerking zou komen.

Ik denk dat het sowieso goed is om 10.2.e toe te voegen: 10.2.e [@minienw.nl](#)

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e - DGLM

Verzonden: woensdag 4 november 2020 14:33

BRW

[Redacted content]

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

[Redacted content]

Van: 10.2.e 10.2.e [@seo.nl](#)>

Verzonden: woensdag 4 november 2020 10:03

Aan: 10.2.e - DGLM 10.2.e [@minienw.nl](#)>

CC: 10.2.e [@seo.nl](#)>

Onderwerp: Interviews ihkv Analyserapport Werkwijzer Luchtvaart specifieke MKBA's)

Ha 10.2.e

Hierbij de bijgewerkte lijst met experts. We hebben 3 sessies met I&W-ers toegevoegd en een sessie met regionale stakeholders.

Nieuw toegevoegde namen zijn groen gearceerd. Zou jij nog naar de geel gearceerde namen

kunnen kijken en de emailadressen aan kunnen vullen?

Alvast bedankt!

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: 03 November 2020 15:17

Aan: 10.2.e @seo.nl>

Onderwerp: BRW

He 10.2.e,

Aanvullend voor de expertlijst: Ik had aan 10.2.e gevraagd of hij experts ogv stikstof en geluid wist, omdat hij dat is zijn reactie noemde. Zijn antwoord daarop:

BRW

Geluid: de kant van de ontvanger, en wat het met deze doet (hinder, gezondheid) is met genoemde personen van RIVM goed gedekt, plus GGD ook nog eens. Aan de vliegtuigkant lijkt me dat To70 voldoende kennis aan boord moet hebben, maar mochten zij zaken willen toetsen dan is NLR de logische partij, bv 10.2.e .

BRW

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e - DGLM

Verzonden: dinsdag 3 november 2020 13:57

Aan: 10.2.e @seo.nl>

Onderwerp: RE: Notulen bespreking eerste Analyserapport Werkwijzer Luchtvaart specifieke MKBA's (22-10-2020)

BRW

-

-

Van: 10.2.e - DGLM

Verzonden: maandag 2 november 2020 15:34

Aan: 10.2.e @seo.nl>

cc: 10.2.e @seo.nl>; 10.2.e - DGLM

10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGLM

10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - KIM 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: BRW

10.2.e

BRW

BRW

Van: 10.2.e <10.2.e @seo.nl>

Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 13:03

Aan: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>

cc: 10.2.e @seo.nl>

Onderwerp: 10.2.e, BRW

10.2.e

BRW

Van: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: 28 October 2020 13:37

Aan: 10.2.e <10.2.e @seo.nl>

Onderwerp: BRW

BRW

Van: 10.2.e 10.2.e @seo.nl>

Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 11:57

Aan: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>

cc: 10.2.e 10.2.e @decisio.nl>; 10.2.e <10.2.e @decisio.nl>; 10.2.e

10.2.e <10.2.e @seo.nl>; 10.2.e <10.2.e @seo.nl>; 10.2.e (ewr)

10.2.e @tg.nl>; 10.2.e (To70) 10.2.e @to70.nl>

Onderwerp: BRW

10.2.e

BRW

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Van: 10.2.e [Redacted] - DGLM 10.2.e [Redacted] <10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: 27 October 2020 14:23

Aan: 10.2.e [Redacted] <10.2.e@seo.nl>

cc: 10.2.e [Redacted] <10.2.e@decisio.nl>; 10.2.e [Redacted] <10.2.e@decisio.nl>; Carl 10.2.e [Redacted] <10.2.e@seo.nl>; 10.2.e [Redacted] <10.2.e@seo.nl>; 10.2.e [Redacted] (ewr) 10.2.e [Redacted] <10.2.e@tg.nl>; 10.2.e [Redacted] (To70) <10.2.e@to70.nl>

Onderwerp: RE: Notulen bespreking eerste Analyserapport Werkwijzer Luchtvaart specifieke MKBA's (22-10-2020)

BRW [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
10.2.e [Redacted]
10.2.e [Redacted]
[Redacted]

Van: 10.2.e [Redacted] 10.2.e [Redacted] <10.2.e@seo.nl>

Verzonden: vrijdag 23 oktober 2020 13:47

Aan: 10.2.e [Redacted] - DGLM <10.2.e [Redacted] <10.2.e@minienw.nl>

cc: 10.2.e [Redacted] <10.2.e@decisio.nl>; 10.2.e [Redacted] ' <10.2.e [Redacted] <10.2.e@decisio.nl>; 10.2.e [Redacted] 10.2.e [Redacted] <10.2.e@seo.nl>; 10.2.e [Redacted] 10.2.e [Redacted] <10.2.e@seo.nl>; 10.2.e [Redacted] 10.2.e [Redacted] <10.2.e@tg.nl>; 10.2.e [Redacted] (To70) 10.2.e [Redacted] <10.2.e@to70.nl>

BRW [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e - DGLM
Aan: 10.2.e - DGLM
Cc: 10.2.e - DGLM
Onderwerp: RE: Interviews ihkv Analyserapport Werkwijzer Luchtvaart specifieke MKBA's)
Datum: woensdag 4 november 2020 16:41:30

Dank voor de suggestie 10.2.e Ik zal zijn naam doorgeven aan 10.2.e en hem later hierover een keer benaderen.

Ondertussen wordt de lijst bij Klimaat en Omgeving wel wat groot. Mogelijk kan er voor dit interview meer tijd uitgetrokken worden of er kunnen twee sessie van gemaakt worden: een over klimaat en een over omgeving. Dat zal ik ook bij 10.2.e neerleggen.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e - DGLM

Verzonden: woensdag 4 november 2020 16:37

Aan: 10.2.e - DGLM

Onderwerp: RE: Interviews ihkv Analyserapport Werkwijzer Luchtvaart specifieke MKBA's)

Hoi 10.2.e,

Geluid en ruimtelijke effecten komen hier vanuit IenW hier niet in terug. Bij ruimtelijke effecten 11.1 jo 10.2.g. Voor geluid vraag ik me af hoe erg dat is, want mij lijkt dat de benodigde geluid(modellen)kennis bij to70 wel aanwezig is. Wellicht is versterking op de ruimtelijke kant wel handig. Wie doet dat (wonen/vliegen) tegenwoordig bij 10.2.e Wellicht is dat 10.2.e en dan zou je 2 vliegen in 1 klap slaan, want die weet ook veel van geluid. Zou dat bij hem polsen.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: woensdag 4 november 2020 16:27

Aan: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: FW: Interviews ihkv Analyserapport Werkwijzer Luchtvaart specifieke MKBA's)

Ha 10.2.e

In het cluster Klimaat en Omgeving staan nu de volgende te interviewen personen:

- 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e
 (10.2.e @minbzk.nl), 10.2.e (10.2.e @minez.nl), 10.2.e
 10.2.e @minezk.nl), 10.2.e (10.2.e @minienw.nl)

Vind jij, gelet op de focus bij Omgeving die 10.2.e hieronder noemt (geluid/gezondheid als om ruimtelijke effecten), dat er nog iemand van onze directie bij zou moeten?

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e t@seo.nl>

Verzonden: woensdag 4 november 2020 16:21

Aan: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Interviews ihkv Analyserapport Werkwijzer Luchtvaart specifieke MKBA's)

Ha 10.2.e

Hierbij de nieuwe lijst. Qua omgevingseffecten willen we het zowel hebben over geluid/gezondheid als om ruimtelijke effecten.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: 04 November 2020 15:51

Aan: 10.2.e 10.2.e @seo.nl>

Onderwerp: RE: Interviews ihkv Analyserapport Werkwijzer Luchtvaart specifieke MKBA's)

Ha 10.2.e,

Jij zou nog aangeven wat voor onderwerpen ogv omgevingseffecten jullie aan de orde willen stellen, opdat wij nog kunnen bekijken wie bij de directie daarvoor aanvullend eventueel in aanmerking zou komen.

Ik denk dat het sowieso goed is om 10.2.e toe te voegen: 10.2.e @minienw.nl

Groeten,
10.2.e

BRW

BRW

Van: 10.2.e - DGLM <10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: 03 November 2020 15:17

Aan: 10.2.e @seo.nl>

Onderwerp: RE: Notulen bespreking eerste Analyserapport Werkwijzer Luchtvaart specifieke MKBA's (22-10-2020)

Ha 10.2.e,

Aanvullend voor de expertlijst: Ik had aan 10.2.e gevraagd of hij experts ogv stikstof en geluid wist, omdat hij dat is zijn reactie noemde. Zijn antwoord daarop:

BRW

10.2.e

Geluid: de kant van de ontvanger, en wat het met deze doet (hinder, gezondheid) is met genoemde personen van RIVM goed gedekt, plus GGD ook nog eens. Aan de vliegtuigkant lijkt me dat To70 voldoende kennis aan boord moet hebben, maar mochten zij zaken willen toetsen dan is NLR de logische partij, bv 10.2.e.

Ultrafijn stof, PM10/2.5: 10.2.e (RIVM), 10.2.e (TNO).

Groeten,

10.2.e

BRW

Van: 10.2.e (To70)
Aan: 10.2.e - DGLM; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e - KIM;
 10.2.e - DGLM; 10.2.e - DGLM; 10.2.e - KIM; 10.2.e
 10.2.e (IRF/OCWEZK); 10.2.e Rogier 10.2.e 10.2.e
 10.2.e 10.2.e 10.2.e - DGLM
Onderwerp: RE: commentaar omgevingseffecten
Datum: vrijdag 15 januari 2021 13:30:31

Dankjewel 10.2.e . Daar kunnen we nog wel wat mee.

10.2.e

To70 10.2.e

Mob: +31 10.2.e

From: 10.2.e

Sent: Friday, January 15, 2021 1:29 PM

To: 10.2.e - KIM ; 10.2.e

DGLM ; 10.2.e - DGLM ; 10.2.e - KIM ; 10.2.e (IRF/BSA) ;

10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e

10.2.e ; 10.2.e (To70) ; 10.2.e ; 10.2.e - DGLM

Subject: RE: commentaar omgevingseffecten

Dag allen,

Ik had m'n commentaar op alle notities reeds aangeleverd. Een nabrander schoot me nog te binnen die betrekking heeft op de notities verdelingseffecten en klimaat- en omgevingseffecten:

10.2.g, 11.1

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @pbl.nl>

Verzonden: donderdag 14 januari 2021 12:06

Aan: 10.2.e - DGLM <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e

10.2.e @cpb.nl>; 10.2.e - KIM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e

10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e -

DGLM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>;

10.2.e - KIM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e (IRF/BSA)

10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e

10.2.e @seo.nl>; 10.2.e @seo.nl>; 10.2.e

10.2.e @seo.nl>; 10.2.e <10.2.e @decisio.nl>; 10.2.e

<10.2.e @decisio.nl>; 10.2.e (To70) 10.2.e @to70.nl>; 10.2.e)

10.2.e @tg.nl>

Onderwerp: commentaar omgevingseffecten

Allen,

Zoals gisteren toegezegd hierbij commentaar op het onderdeel omgevingseffecten.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Integrale Beleidsanalyse Leefomgeving

Planbureau voor de Leefomgeving

Postbus 30314 | 2500 GH Den Haag

(bezoekadres: Bezuidenhoutseweg 30 | 2594 AV Den Haag)

.....
M 10.2.e | T 070 - 3288 700 (algemeen)

E 10.2.e @pbl.nl | I www.pbl.nl

ma di wo do

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e - DGLM
Aan: 10.2.e - DGLM; Piers, R. (Robert) - DGLM
Onderwerp: RE: commentaar omgevingseffecten
Datum: vrijdag 15 januari 2021 13:15:40

Hoi 10.2.e,

Ik zie ook geen onjuistheden in commentaar PBL, dus eens met jullie. 11.1 jo 10.2.g

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e - DGLM

Verzonden: donderdag 14 januari 2021 16:44

Aan: 10.2.e - DGLM; 10.2.e - DGLM

Onderwerp: RE: commentaar omgevingseffecten

11.1 jo 10.2.g

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 14 januari 2021 16:39

Aan: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e

10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: commentaar omgevingseffecten

Hoi 10.2.e

Ik zie eigenlijk geen dingen die niet kloppen, voor zover ik kan beoordelen. Misschien wat dingen die ongemakkelijk zijn (de eerste en laatste passage), maar goed, maar volgens mij daarom niet onjuist... Vind het ook aan de onderzoekers om te wegen wat ze overnemen van het commentaar.

Tav het conceptrapport: lijkt mij goed om collega's hier gericht op mee te laten lezen. Iig de thema's die je noemt. 11.1 jo 10.2.g

10.2.e^t

Van: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 14 januari 2021 13:01

Aan: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e

- DGLM 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: FW: commentaar omgevingseffecten

Ha 10.2.e

Kunnen jullie beoordelen of alles wat het PBL hier zegt ook klopt? Het gaat hier en daar over het beleid van IenW o.g.v. geluid en capaciteit. Of moeten we dit nog door een andere expertcollega laten lezen?

In bredere zin: is het verstandig om straks deelpassages in de conceptversies van het analyserapport en de werkwijzer ook nog aan andere collega's voor te leggen? Op welke terreinen vooral? Is dit te overwegen bij bijvoorbeeld capaciteit, klimaat, geluid en overige omgevingseffecten en/of mogelijk nog andere terreinen?

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e @pbl.nl>

Verzonden: donderdag 14 januari 2021 12:06

Aan: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e

10.2.e @cpb.nl>; 10.2.e - KIM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e

10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e -
DGLM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>;
10.2.e - KiM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e (IRF/BSA)
10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
10.2.e @seo.nl>; 10.2.e @seo.nl>; 10.2.e
<10.2.e @seo.nl>; 10.2.e @decisio.nl>; 10.2.e
10.2.e @decisio.nl>; 10.2.e (To70) 10.2.e @to70.nl>; 10.2.e
10.2.e @tg.nl>

Onderwerp: commentaar omgevingseffecten

Allen,

Zoals gisteren toegezegd hierbij commentaar op het onderdeel omgevingseffecten.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

.....
Integrale Beleidsanalyse Leefomgeving

Planbureau voor de Leefomgeving

Postbus 30314 | 2500 GH Den Haag

(bezoekadres: Bezuidenhoutseweg 30 | 2594 AV Den Haag)

.....
M 06 - 10.2.e | T 070 - 10.2.e (algemeen)

E 10.2.e @pbl.nl | I www.pbl.nl

ma di wo do

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

The content of this e-mail, including any attachments, may contain confidential information and is exclusively intended for the addressee. If you are not the intended addressee and this message has been sent to you by mistake, SEO Amsterdam Economics asks you to report this to the sender, to delete this e-mail and not to open any attachments.

Van: 10.2.e - DGLM
Aan: 10.2.e - DGLM
Onderwerp: RE: werkwijzer luchtvaart-MKBA's
Datum: dinsdag 16 februari 2021 15:23:00
Bijlagen: [image001.png](#)

Ah, dank. ik zal de stukken ook aan 10.2.e sturen.

Van: 10.2.e - DGLM

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 15:22

Aan: 10.2.e - DGLM

Onderwerp: RE: werkwijzer luchtvaart-MKBA's

Volgens mij zit je bij 10.2.e en 10.2.e goed. Eventueel kun je ook 10.2.e 10.2.e nog toevoegen. Hij doet samen met 10.2.e en 10.2.e geluid. Ik ken hun onderlinge taakverdeling niet precies. Maar ze weten elkaar sowieso wel goed te vinden.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 15:19

Aan: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: werkwijzer luchtvaart-MKBA's

Okay, dank voor je reactie 10.2.e. Heb ik wel de goede personen te pakken met mijn mail? 10.2.e en 10.2.e neem ik aan?

Veel sterkte!

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 15:18

Aan: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: werkwijzer luchtvaart-MKBA's

Hoi 10.2.e,

Ik werk inmiddels niet meer op geluiddossiers. Ik ben nu nog aan het re-integreren na ziekte en kijk samen met 10.2.e op welk dossier ik na mijn re-integratie aan de slag zal gaan. Ik wil je bij deze dus laten weten dat ik niet op het gedeelte over geluid zal reageren, maar er zijn genoeg anderen die dat zeker zullen gaan doen!

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - DGLM <10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 14:51

Aan: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e

- DGLM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGLM

10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>;

10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e

10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>

CC: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e -

DGLM 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: FW: werkwijzer luchtvaart-MKBA's

Beste collega's,

Hierbij stuur ik jullie de (vertrouwelijke) conceptstukken i.k.v. het project Ontwikkeling werkwijzer luchtvaart-MKBA's. Ik ben hiervoor 10.2.e. Morgen worden deze stukken tijdens een overleg van de begeleidingsgroep door het consortium o.l.v. SEO gepresenteerd en besproken.

Zouden jullie s.v.p. naar paragraaf 4.4. (Omgevingseffecten) in de concept werkwijzer (eerste document) kunnen/willen kijken en dan met name de teksten i.r.t. jullie expertisegebieden?

Zien jullie daar gekke dingen in staan? Jullie reacties, liefst deze week of uiterlijk begin volgende week, zou ik zeer op prijs stellen.

Dank alvast en groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @seo.nl>

Verzonden: vrijdag 12 februari 2021 18:25

Aan: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e
10.2.e @cpb.nl>; 10.2.e @pbl.nl>; 10.2.e - KIM
10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - KiM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e
10.2.e (IRF/BSA) 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e @minfin.nl>;
10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e -
DGLM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGLM
10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e ,
10.2.e @minbzk.nl>
cc: 10.2.e 10.2.e @seo.nl>; 10.2.e 10.2.e @seo.nl>; 10.2.e
10.2.e @decisio.nl>; 10.2.e <10.2.e @decisio.nl>; 10.2.e (To70)
10.2.e @to70.nl>; 10.2.e 10.2.e @tg.nl>

Onderwerp: RE: werkwijzer luchtvaart-MKBA's

BRW

[Redacted content]

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Telefoon 10.2.e | Mobiel 10.2.e

Web www.seo.nl | Email 10.2.e @seo.nl

Roetersstraat 29, 1018 WB Amsterdam



Van: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: 09 February 2021 12:37

Aan: 10.2.e @cpb.nl>; 10.2.e @pbl.nl>; 10.2.e
10.2.e - KIM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - KiM
10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e (IRF/BSA) 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e - DGLM
10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>;
10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e
10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minbzk.nl>
cc: 10.2.e @seo.nl>; 10.2.e @seo.nl>

Onderwerp: RE: werkwijzer luchtvaart-MKBA's

BRW

[Redacted content]

[REDACTED]
Van: 10.2.e [REDACTED] <[REDACTED]@seo.nl>

Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 10:38

Aan: 10.2.e [REDACTED] - DGLM 10.2.e [REDACTED] <[REDACTED]@minienw.nl>; 10.2.e [REDACTED] <[REDACTED]@seo.nl>

Onderwerp: RE: werkwijzer luchtvaart-MKBA's

BRW [REDACTED],

[REDACTED] 10.2.e [REDACTED] - DGLM 10.2.e [REDACTED] <[REDACTED]@minienw.nl>

Verzonden: 09 February 2021 10:12

Aan: 10.2.e [REDACTED] <[REDACTED]@seo.nl>; 10.2.e [REDACTED] <[REDACTED]@seo.nl>

Onderwerp: werkwijzer luchtvaart-MKBA's

Beste BRW [REDACTED]

BRW [REDACTED]

.....
Afdeling Duurzaamheid en Netwerkkwaliteit

Directie Luchtvaart

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

.....
T +31(0)6-10.2.e [REDACTED]

10.2.e [REDACTED] <[REDACTED]@minienw.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlagen kan vertrouwelijke informatie bevatten en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de beoogde geadresseerde bent en dit bericht per ongeluk aan u is verzonden, vraagt SEO Economisch Onderzoek u dat aan de afzender te melden, deze e-mail te verwijderen en eventuele bijlagen niet te openen.

The content of this e-mail, including any attachments, may contain confidential information and is exclusively intended for the addressee. If you are not the intended addressee and this message has been sent to you by mistake, SEO Amsterdam Economics asks you to report this to the sender, to delete this e-mail and not to open any attachments.

Van: 10.2.e - DGLM
Aan: 10.2.e - DGLM
Onderwerp: RE: omgevingseffecten
Datum: dinsdag 16 februari 2021 15:50:22

Ik begon onderaan en zag het daarna. We gaan het zien

Van: 10.2.e - DGLM

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 15:49

Aan: 10.2.e - DGLM

Onderwerp: RE: omgevingseffecten

Is nu aan 10.2.e, 10.2.e gestuurd. Ik merk wel wie reageert. Heb suggestie gedaan dat ze dit met elkaar afstemmen.

Van: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 15:47

Aan: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e

10.2.e DGLM 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: omgevingseffecten

Idd. Ik zou 10.2.e ipv 10.2.e doen, want 10.2.e had volgens mij ook al deelgenomen aan het interview

BRW

BRW

Van: 10.2.e - DGLM

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 14:26

Aan: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGLM

10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: omgevingseffecten

Ha 10.2.e en 10.2.e ,

Zullen we paragraaf 4.4. in de concept werkwijzer (omgevingseffecten) niet ook nog aan wat collega's voorleggen? Wie kan ik daarvoor benaderen? 10.2.e ?

Groeten,

10.2.e

10.2.e

10.2.e

.....
Afdeling Duurzaamheid en Netwerkkwaliteit

Directie Luchtvaart

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

Van: 10.2.e - DGLM
Aan: 10.2.e - DGLM
Cc: 10.2.e - DGLM; 10.2.e - DGLM; 10.2.e - DGLM
Onderwerp: RE: werkwijzer luchtvaart-MKBA's
Datum: woensdag 24 februari 2021 18:26:45
Bijlagen: [image001.png](#)
[SEO Decisio TwynstraGudde To70 - Werkwijzer luchtvaartspecifieke MKBA's \(Versie 1.0 concept\) MydN.pdf](#)

Ha 10.2.e ,
 Ik was er nog niet aan toe gekomen, maar heb het vandaag opgepakt. 10.2.g, 11.1

Mvg,

10.2.e

Van: 10.2.e - DGLM

Verzonden: woensdag 24 februari 2021 09:57

Aan: 10.2.e - DGLM; 10.2.e - DGLM; 10.2.e -

DGLM; 10.2.e - DGLM; 10.2.e - DGLM; 10.2.e

10.2.e - DGLM; 10.2.e - DGLM

cc: 10.2.e - DGLM; 10.2.e - DGLM

Onderwerp: RE: werkwijzer luchtvaart-MKBA's

Beste collega's,

Hadden jullie nog naar de concept werkwijzer Luchtvaart-MKBA's kunnen kijken die ik jullie vorige week gestuurd had? Zie de mails hieronder.

Dank alvast en groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e - DGLM

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 15:48

Aan: 10.2.e - DGB 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: FW: werkwijzer luchtvaart-MKBA's

BRW

.v.p.?

BRW

Van: 10.2.e - DGLM

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 15:26

Aan: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>

cc: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGLM

10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: FW: werkwijzer luchtvaart-MKBA's

Ha 10.2.e ,

Ik begreep van 10.2.e dat ik hiervoor ook bij jou kon zijn. Hieronder dus mijn verzoek, voor jou ook m.n. de teksten over geluid in 4.4. Misschien kunnen jullie 10.2.e kijken wie dit doet of dat jullie er alle drie naar kijken. Ik merk het wel.

Dank en groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e - DGLM

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 14:51

Aan: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e

- DGLM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGLM

10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>;
10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e
10.2.e @minienw.nl>

CC: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e -
DGLM 10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: FW: werkwijzer luchtvaart-MKBA's

Beste collega's,

BRW

Zouden jullie s.v.p. naar paragraaf 4.4. (Omgevingseffecten) in de concept werkwijzer (eerste document) kunnen/willen kijken en dan met name de teksten i.r.t. jullie expertisengebieden? Zien jullie daar gekke dingen in staan? Jullie reacties, liefst deze week of uiterlijk begin volgende week, zou ik zeer op prijs stellen.
Dank alvast en groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e @seo.nl>

Verzonden: vrijdag 12 februari 2021 18:25

Aan: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e
10.2.e @cpb.nl>; 10.2.e @pbl.nl>; 10.2.e - KIM
<Johan.Visser@minienw.nl>; 10.2.e - KIM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e
10.2.e (IRF/BSA) 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e 10.2.e @minfin.nl>;
10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e -
DGLM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - DGLM
10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e (Maarten) 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e ,
10.2.e @minbzk.nl>

CC: <10.2.e @seo.nl>; 10.2.e <10.2.e @seo.nl>; 10.2.e
10.2.e @decisio.nl>; 10.2.e 10.2.e @decisio.nl>; 10.2.e (To70)
10.2.e @to70.nl>; 10.2.e (ewr) 10.2.e @tg.nl>

Onderwerp: RE: werkwijzer luchtvaart-MKBA's

BRW

1018 WB Amsterdam



Van: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: 09 February 2021 12:37

Aan: 10.2.e @cpb.nl>; 10.2.e 10.2.e s@pbl.nl>; 10.2.e

10.2.e - KIM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e - KiM
10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e IRF/BSA) 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e - DGLM
10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e DGLM 10.2.e @minienw.nl>;
10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e
10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e @minbzk.nl>
cc: 10.2.e 10.2.e @seo.nl>; 10.2.e 10.2.e @seo.nl>

BRW

10.2.e

Van: 10.2.e @seo.nl>

Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 10:38

Aan: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e

10.2.e @seo.nl>

Onderwerp: RE: werkwijzer luchtvaart-MKBA's

BRW

Van: 10.2.e - DGLM 10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: 09 February 2021 10:12

Aan: 10.2.e @seo.nl>; 10.2.e @seo.nl>

Onderwerp: werkwijzer luchtvaart-MKBA's

BRW

BRW

aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlagen kan vertrouwelijke informatie bevatten en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de beoogde geadresseerde bent en dit bericht per ongeluk aan u is verzonden, vraagt SEO Economisch Onderzoek u dat aan de afzender te melden, deze e-mail te verwijderen en eventuele bijlagen niet te openen.

The content of this e-mail, including any attachments, may contain confidential information and is exclusively intended for the addressee. If you are not the intended addressee and this message has been sent to you by mistake, SEO Amsterdam Economics asks you to report this to the sender, to delete this e-mail and not to open any attachments.