

Concept 25 april 2008

Regeling van (...) 2008, nr. (...), houdende wijziging van de Regeling bodemkwaliteit (herstel van onvolkomenheden)

De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en de
Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat;

Handelende in overeenstemming met de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit;

Gelet op artikel 11.2, zesde lid, van de Wet milieubeheer en de artikelen 1, 9, tweede en vierde lid, 10, eerste en derde lid, 11, vierde lid, 12, tweede lid, 17, eerste en tweede lid, 19, 20, 25, 26, eerste en tweede lid, 28, eerste, tweede en vierde lid, 30, eerste lid, 31, tweede en derde lid, 32, vierde en zesde lid, 34, eerste en derde lid, 37, tweede lid, 38, eerste, derde, vierde en vijfde lid, 39, 40, eerste lid, 41, 42, vijfde en zesde lid, 46, tweede lid, 47, 55, tweede en derde lid, 57, eerste lid, 58, eerste lid, 60, eerste lid, 63, eerste, tweede en derde lid, en 64, eerste en tweede lid van het Besluit bodemkwaliteit;

Besluiten:

Artikel I

De Regeling bodemkwaliteit wordt als volgt gewijzigd:

A

In artikel 1.1. wordt in de begripsomschrijving van Sanering van de bodem “het beperken en zoveel mogelijk” vervangen door: beperken en zoveel mogelijk.

B

Artikel 2.1. wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid, onder d, wordt “of een saneringsonderzoek als bedoeld in artikel 1” vervangen door: of een saneringsonderzoek als bedoeld in artikel 1.

2. In het eerste lid, onder f, wordt “in de uitoefening van een bedrijf” vervangen door: in de uitoefening van een bedrijf.

3. In het eerste lid komt onderdeel h te luiden:

h. milieukundige begeleiding, die bestaat uit verificatie en processturing bij een sanering van de bodem;

4. Het eerste lid, onderdeel k komt te luiden:

k. uitvoering van een sanering van de bodem;

5. In het eerste lid, onder l wordt “bestaand” vervangen door: dat bestaat.

6. In het eerste lid, onder m wordt na “onklaar maken en installeren” ingevoegd: van.

7. Onder vervanging van de punt komma door een punt aan het slot van onderdeel r van het eerste lid, vervalt onderdeel s.

8. In het derde lid wordt “indien artikel 27 of 30 van de Wet bodembescherming daarop van toepassing is. en onverwijld maatregelen moeten worden genomen” vervangen door: indien artikel 27 of 30 van de Wet bodembescherming daarop van toepassing is en onverwijld maatregelen moeten worden genomen.

8. Het vierde lid komt te luiden:

4. De werkzaamheden, bedoeld in het eerste lid, onder a tot en met n, zijn beschreven in de normdocumenten als bedoeld in artikel 2.7.

9. In het vijfde lid wordt “voldoet aan de eisen die zijn opgenomen in een nationale BRL” vervangen door: voldoet aan de eisen van de desbetreffende nationale BRL.

C

Artikel 2.3. komt te luiden:

Artikel 2.3. Persoonsregistratie

Als handelingen als bedoeld in artikel 9, tweede lid, van het besluit worden aangewezen de werkzaamheden, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder h, i en l, voorzover deze handelingen in het tweede lid van laatstgenoemd artikel zijn aangemerkt als werkzaamheid.

D

Artikel 3.5.1., eerste lid, onderdeel b, komt als volgt te luiden:

b. aan de bouwstof geen asbest opzettelijk is toegevoegd en de concentratie serpentijnasbest, vermeerderd met tien maal de concentratie amfiboolasbest, bepaald overeenkomstig een krachtens artikel 2, onder b, van het Productenbesluit asbest vastgestelde methode, niet hoger is dan 10 milligram per kilogram droge stof;

E

In artikel 3.7.3., eerste lid, onder c, wordt “de leverancier en de productielocatie” vervangen door: de leverancier of de productielocatie.

F

Artikel 3.9.2. wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid, onder c, wordt “een laagdikte van 2 mm” vervangen door: een laagdikte van 2,0 mm.

2. Het derde lid komt te luiden:

3. De isolerende voorziening, bedoeld in het eerste lid onder a of b, wordt beschermd tegen aantasting door de IBC-bouwstof met een diffusieremmende laag van bitumenemulsie in een hoeveelheid van 4 kg/m² of met kunststoffolie, die een dikte

heeft van ten minste 0,5 mm, overeenkomstig de daarvoor geldende normdocumenten en werkvoorschriften, bedoeld in bijlage D.

3. Het zevende lid, onderdeel a, komt te luiden:

- a. op de afdichting een doorlatende afdeklaag, die bestaat uit een laag drainzand met een dikte van ten minste 0,25 meter en een permeabiliteitscoëfficiënt van 10^{-3} tot 10^{-2} m/s of een drainagemat met een minimale afvoercapaciteit van 0,20 l/s;

G

Artikel 4.2.1. wordt als volgt gewijzigd:

1. Onder vervanging van de punt door een puntkomma aan het slot van het eerste lid, onderdeel b, wordt aan het eerste lid een nieuw onderdeel toegevoegd, luidende:
c. de emissietoetswaarden, bedoeld in de tabellen 1 en 2 in bijlage B.
2. Onder vervanging van de punt door een puntkomma aan het slot van het derde lid, onderdeel d, wordt aan het derde lid een nieuw onderdeel toegevoegd, luidende:
e. de emissietoetswaarden, bedoeld in de tabellen 1 en 2 in bijlage B.

H

Artikel 4.3.2. wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid komt onderdeel b te luiden:
b. zijn gekeurd en samengevoegd overeenkomstig BRL 9335, door een persoon of instelling die daartoe beschikt over een erkenning.
2. Er wordt een derde lid toegevoegd luidende:
3. Van het eerste lid, onder a, kan in het desbetreffende normdocument worden afgeweken.

I

Artikel 4.3.3. wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid, onder b, komt “aselect” te vervallen.
2. Er wordt een vierde lid toegevoegd, luidende:
4. Van het eerste lid, onder b, kan in het desbetreffende normdocument worden afgeweken.

J

Artikel 4.3.4. wordt als volgt gewijzigd:

1. In het derde lid wordt na “genoemd in bijlage D, onderdeel II.” toegevoegd: Bij deze bodemonderzoeken is voor het te hanteren stoffenpakket artikel 4.5.1. van overeenkomstige toepassing.

2. Er wordt een vijfde lid toegevoegd, luidende:
5. Bij de bodemonderzoeken als bedoeld in het eerste en tweede lid, kan onderzoek naar de kwaliteit van het grondwater achterwege blijven.

K

In artikel 4.5.1., eerste lid, onder c, wordt na “als bedoeld in artikel 63” ingevoegd: van het besluit.

L

In artikel 4.9.2., tweede lid, wordt “artikel 4.7.1, derde lid, onder g” vervangen door: artikel 4.7.1., onder g.

M

Artikel 4.12.1. komt als volgt te luiden:

Artikel 4.12.1. Maximale emissiewaarden

1. Bij toepassingen als bedoeld in artikel 63 van het besluit, overschrijdt de emissie van de grond of baggerspecie niet:
 - a. de maximale emissiewaarden, bedoeld in tabel 1 van bijlage B, indien het toepassingen op of in de bodem betreft;
 - b. de maximale emissiewaarden, bedoeld in tabel 2 van bijlage B, indien het toepassingen op of in de bodem onder oppervlaktewater betreft.
2. Aan het eerste lid, aanhef en onderdeel a, wordt voldaan, indien de rekenkundig gemiddelde gehalten van de gemeten stoffen in de grond of baggerspecie de emissietoetswaarden, bedoeld in tabel 1 van bijlage B, niet overschrijden.
3. Aan het eerste lid, aanhef en onderdeel b, wordt voldaan, indien:
 - a. de rekenkundig gemiddelde gehalten van de gemeten stoffen in de grond of baggerspecie de emissietoetswaarden, bedoeld in tabel 2 van bijlage B, niet overschrijden, of
 - b. de toepassing zich onder het waterniveau bevindt en is gelegen binnen het beheergebied van de waterkwaliteitsbeheerder waarvan de baggerspecie afkomstig is.

N

Aan artikel 5.1.7. wordt een derde lid toegevoegd, luidende:

3. Resultaten van werkzaamheden of milieuhygiënische verklaringen, die zijn verkregen of opgesteld overeenkomstig het normdocument of het onderzoeksprotocol dat gold op het tijdstip waarop de werkzaamheid onderscheidenlijk het onderzoek, dat aan de milieuhygiënische verklaring ten grondslag ligt, is uitgevoerd, blijft geldig tot ten hoogste drie jaren nadat een nieuwe versie van dat normdocument of onderzoeksprotocol van kracht is geworden.

O

In artikel 5.1.8, tweede lid, wordt “volgens artikel 3.3.3 j.o. bijlage A, tabel 2” vervangen door: volgens artikel 3.3.3 j.o. bijlage A, tabel 1.

P

Artikel 5.1.9. wordt als volgt gewijzigd:

1. In het tweede lid, wordt “bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, e, h, k en l” vervangen door: bedoeld in artikel 2.1., eerste lid, onder d, e, h, k en l.
2. Het vierde lid komt als volgt te luiden:
 4. Tot en met 30 juni 2009 geldt een vrijstelling van de verboden van artikel 15, van het besluit voor de werkzaamheid, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, indien de instelling, die deze werkzaamheid verricht, beschikt over een geldige aanwijzing als certificeringsinstelling voor het afgeven van kwaliteitsverklaringen op grond van het Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterenbescherming.
3. Het elfde lid komt als volgt te luiden:
 11. Tot en met 30 juni 2009 geldt een vrijstelling van de verboden van artikel 15, van het besluit voor de werkzaamheid, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder j, indien de persoon of instelling, die deze werkzaamheid verricht, beschikt over een geldige erkenning voor een kwaliteitsverklaring op grond van het Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterenbescherming.
4. In het twaalfde lid wordt “onder o tot en met s” vervangen door: onder o tot en met r.

Q

Artikel 5.1.11. komt als volgt te luiden:

1. Deze regeling en de bijbehorende bijlagen treden in werking op 1 januari 2008.
2. In afwijking van het eerste lid treden hoofdstuk 3, hoofdstuk 4, voor andere toepassingen dan toepassingen van grond of baggerspecie in oppervlaktewater als bedoeld in artikel 35, onderdelen a, c, d, e, g en h, van het besluit, artikel 5.1.1., met uitzondering van onderdeel d, 5.1.3., 5.1.4., 5.1.6. tot en met 5.1.8. en 5.1.10. alsmede de bijbehorende bijlagen in werking op 1 juli 2008.
2. In afwijking van het eerste lid treedt artikel 5.1.1., onderdeel d in werking op 1 januari 2013.

R

Bijlage A, behorende bij paragraaf 3.3 van de Regeling bodemkwaliteit Maximale samenstellings- en emissiewaarden bouwstoffen, wordt als volgt gewijzigd:

1. In de tekst onder tabel 1 wordt bij punt 3 “in artikel 5.1.9, tweede lid” vervangen door: in artikel 5.1.8., tweede lid.
2. In de tekst onder tabel 2 wordt bij de punten 1, 4 en 5 “in artikel 5.1.9” telkens vervangen door: in artikel 5.1.8..
3. Onder tabel 2 komt de tekst bij punt 6 als volgt te luiden:

6 deze maximale waarde heeft betrekking op de concentratie serpentijnasbest, vermeerderd met tien maal de concentratie amfiboolasbest, bepaald overeenkomstig een krachtens artikel 2, onder b, van het Productenbesluit asbest vastgestelde methode; de maximale waarde van

100 mg/kg d.s. geldt alleen voor bouwstoffen waaraan geen asbest opzettelijk is toegevoegd; voor andere en nieuwe bouwstoffen bedraagt de maximale waarde 0 mg/kg d.s.

S

Bijlage B, behorende bij hoofdstuk 4 van de Regeling bodemkwaliteit Achtergrondwaarden en maximale waarden voor grond en baggerspecie, wordt als volgt gewijzigd:

1. In tabel 1 en 2 vervalt telkens na “thiocyanaten” de aanduiding “(som)”.
2. De tekst onder “Verklaring symbolen in tabel 1” wordt als volgt gewijzigd:
 - a. Bij punt 6 wordt “gaat uit van de aanwezigheid van meerdere van de 15 componenten” vervangen door: gaat uit van de aanwezigheid van meerdere van de 16 componenten.
 - b. Bij punt 7 wordt “De Interventiewaarde van deze stoffen” vervangen door: De maximale waarden bodemfunctieklasse wonen en industrie voor deze stoffen.
3. Tabel 2 wordt als volgt gewijzigd:
 - a. Na “Maximale waarden kwaliteitsklasse A” vervalt de voetnootverwijzing “2”.
 - b. Na “dichloorpropanen” wordt toegevoegd: (som).
 - c. De aanduidingen van “acrylonitril” en “formaldehyde” en alle daarbij aangegeven waarden vervallen.
 - d. In de kolom “Achtergrondwaarden” wordt in de rij “niet-chloorhoudende bestrijdingsmiddelen (som)” “0,090” vervangen door: 0.090*.
 - e. Na de waarde “0,0075” bij “hexachloorbutadieen” vervalt het symbool “#”.
 - f. In de kolom “Maximale waarden kwaliteitsklasse B” vervalt na “methyl-tert-butyl ether (MTBE)” het getal 44.
8. Onder tabel 1 en 2 wordt telkens de volgende tekst ingevoegd:

Opmerking: de achtergrondwaarden en de maximale emissiewaarden kunnen lager zijn dan de vereiste rapportagegrens in AS3000. Dit betekent dat deze waarden strenger zijn dan het niveau waarop betrouwbaar (routinematig) kan worden gemeten. De laboratoria moeten minimaal voldoen aan de vereiste rapportagegrens in AS3000. Het hanteren van een strengere rapportagegrens mag ook, mits deze is vastgesteld conform AS3000. Bij het beoordelen van het meetresultaat ‘< rapportagegrens AS3000’ mag de beoordelaar ervan uitgaan dat de kwaliteit van het grondwater voldoet aan de achtergrondwaarde of de maximale emissiewaarde. Indien het laboratorium een waarde ‘< dan een verhoogde rapportagegrens’ aangeeft (hoger dan de rapportagegrens AS3000), dan dient de betreffende verhoogde rapportagegrens te worden vermenigvuldigd met 0,7. De zo verkregen waarde wordt getoetst aan de achtergrondwaarde of de maximale emissiewaarde. Een dergelijke verhoogde rapportagegrens kan optreden bij de analyse van een zeer sterk verontreinigd monster of een monster met een afwijkende samenstelling.
9. De tekst onder “Verklaring symbolen in tabel 2” wordt als volgt gewijzigd:
 - a. Bij punt 2 wordt “De Maximale waarden kwaliteitsklasse A” vervangen door: De Maximale waarden verspreiden baggerspecie in zoet oppervlaktewater.
 - b. Punt 7 komt te luiden:

7 De Achtergrondwaarde van deze somparameter gaat uit van de aanwezigheid van meerdere van de 16 componenten, die tot deze somparameter worden gerekend (zie bijlage N). De hoogte van de Achtergrondwaarde is gebaseerd op de som van de bepalingsgrenzen vermenigvuldigd met 0,7. Sommige componenten zijn tevens individueel genormeerd. Binnen

de somparameter mag de Achtergrondwaarde van de individueel genormeerde componenten niet worden overschreden. Hetzelfde geldt voor de Maximale waarde wonen en de Maximale waarde industrie. Voor de componenten, die niet individueel zijn genormeerd, geldt per component een maximum gehalte van 0,45 mg/kg ds, zowel voor de Achtergrondwaarde als de Maximale waarden wonen en industrie.

c. Bij punt 8 wordt “De Interventiewaarde van deze stoffen” vervangen door: De maximale waarden bodemfunctieklaas industrie voor deze stoffen.

d. Bij punt 10 vervalt “Hetzelfde geldt voor de Maximale waarden kwaliteitsklassen A en B en de Maximale waarde bodemfunctieklaas industrie.”

e. Het symbool “#” en de daarbij behorende tekst vervallen.

PM Knelpunt 43 moet nog worden verwerkt. 18/4 heeft hierover overleg plaatsgevonden. Tijdens dat overleg is besloten dat er waarschijnlijk een voorstel komt om de normen voor de som organochloorbestrijdingsmiddelen te laten vervallen en aan een aantal niet genormeerde ocb's deze normen toe te kennen. Hiervoor wordt een voorstel bij NoBoWa neergelegd, waar uiterlijk op 9 mei resultaat van is te verwachten via [REDACTED]

T

Bijlage C , behorende bij hoofdstuk 2, wordt als volgt gewijzigd:

PM nieuwe versies van BRL'en en protocollen

U

In bijlage D, Overzicht gebruikte normdocumenten en onderzoeksprotocollen, vervalt: - Onderzoeksprotocol vaststelling klasse-indeling onderhoudsspecie, Ministerie VROM, 2006.

V

In bijlage F, behorende bij paragraaf 3.2, wordt onder de formule “V = volume van het element in m³” vervangen door: V = volume van het element cm³.

W

In bijlage G, behorende bij artikel 4.2.1, wordt na “Voor bodems met een organisch stofgehalte vanaf 30 % wordt de volgende bodemtype-correctieformule gehanteerd:” toegevoegd:

$$(MW)_{b,g,bs} = (MW)_{sb} \times 3$$

Waarin:

$(MW)_{b,g,bs}$ = maximale waarde of achtergrondwaarde die geldt voor de plaats van toepassen, respectievelijk voor de toe te passen of te verspreiden partij grond of baggerspecie, gecorrigeerd op basis van rekenkundige gemiddelde van het lutum- en organisch stofgehalte zoals gemeten in de bodem, respectievelijk de toe te passen grond of baggerspecie

(MW)_{sb} = maximale waarde of achtergrondwaarde voor de standaardbodem, die geldt als toepassingseis voor de plaats van toepassen
 % organisch stof= gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem, grond of baggerspecie

II. Formules bodemtype-correctie bodem, bij toepassing van grond of baggerspecie volgens het toetsingskader van hoofdstuk 4, afdeling 2, paragraaf 1 van het Besluit

Bij vaststelling of sprake is van overschrijding van lokale maximale waarden, verloopt de bodemtype-correctie volgens twee stappen:

1. Omrekenen van de lokale maximale waarden voor de bodemkwaliteitszone naar gestandaardiseerde lokale maximale waarden, op basis van de gemiddelde lutum- en organische stofgehalten in de betreffende bodemkwaliteitszone.
2. Omrekenen van de gestandaardiseerde lokale maximale waarde naar de maximale waarden voor de toe te passen partij grond of baggerspecie, op basis van de gemiddelde lutum- en organische stofgehalten in de toe te passen grond of baggerspecie.

Stap 2 verloopt volgens de beschrijving in deel I van deze bijlage.

De wijze van uitvoeren van stap 1 is hieronder beschreven.

Omrekenen lokale maximale waarden naar gestandaardiseerde lokale maximale waarden

Metalen

Bij de omrekening van lokale maximale waarden naar gestandaardiseerde lokale maximale waarden voor metalen wordt de volgende bodemtypecorrectieformule gebruikt:

$$(LMW)_{sb} = (LMW)_b / \{ \{ (A + (B \times \%lutum) + (C \times \%organisch\ stof) \} / \{ (A + (B \times 25) + (C \times 10) \} \}$$

Waarin:

(LMW)_{sb} = lokale maximale waarden gecorrigeerd naar standaardbodem
 (LMW)_b = lokale maximale waarden zoals vastgesteld door de gemeenteraad of de waterkwaliteitsbeheerder, niet gecorrigeerd naar lutum en organisch stof
 % lutum = rekenkundig gemiddelde van de gemeten percentages lutum in de bodemkwaliteitszone of in het gebied waarop de lokale maximale waarden betrekking hebben.
 Voor bodemkwaliteitszones met een gemeten lutumgehalte van minder dan 2%, wordt met een lutumgehalte van 2% gerekend.
 % organisch stof= rekenkundig gemiddelde van de gemeten percentages organisch stof in de bodemkwaliteitszone of in het gebied waarop de lokale maximale waarden betrekking hebben.
 Voor bodemkwaliteitszones met een gemeten organisch gehalte van minder dan 2% wordt een organisch stofgehalte van 2% gerekend.
 A,B,C = stof afhankelijke constanten voor metalen (zie tabel 2)

Tabel 2 Stofafhankelijke constanten voor metalen

Stof	A	B	C
Arseen	15	0,4	0,4
Barium	30	5	0
Beryllium	8	0,9	0
Cadmium	0,4	0,007	0,021
Chroom	50	2	0
Kobalt	2	0,28	0
Koper	15	0,6	0,6
Kwik	0,2	0,0034	0,0017
Lood	50	1	1
Nikkel	10	1	0
Tin	4	0,6	0
Vanadium	12	1,2	0
Zink	50	3	1,5

noot

¹ Voor antimoon, molybdeen en thallium wordt geen bodemtypecorrectie gehanteerd

Organische verbindingen

Bij de omrekening van lokale maximale waarden naar gestandaardiseerde lokale maximale waarden voor organische verbindingen, met uitzondering van PAK's, wordt gebruik gemaakt van de volgende bodemtypecorrectieformule:

$$(LMW)_{sb} = (LMW)_b / (\% \text{ organisch stof} / 10)$$

Waarin:

$(LMW)_{sb}$ = lokale maximale waarden gecorrigeerd naar standaardbodem
 $(LMW)_b$ = lokale maximale waarden zoals vastgesteld door de gemeenteraad of de waterkwaliteitsbeheerder, niet gecorrigeerd naar lutum en organisch stof
 $\% \text{ organisch stof}$ = gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem, grond of baggerspecie

PAK's

Bij PAK's is de wijze van correctie naar de standaardbodem afhankelijk van het percentage organisch stof. Voor PAK's wordt geen bodemtypecorrectie voor bodems met een organisch stofgehalte tot en met 10% toegepast. Van 10 % tot en met 29 % organisch stofgehalte wordt de volgende bodemtypecorrectieformule gebruikt:

$$(LMW)_{sb} = (LMW)_b / (\% \text{ organisch stof} / 10)$$

Waarin:

$(LMW)_{sb}$ = lokale maximale waarden gecorrigeerd naar standaardbodem
 $(LMW)_b$ = lokale maximale waarden zoals vastgesteld door de gemeenteraad of de waterkwaliteitsbeheerder, niet gecorrigeerd naar lutum en organisch stof
 $\% \text{ organisch stof}$ = gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem, grond of baggerspecie

Voor bodems met een organisch stofgehalte vanaf 30 % wordt de volgende bodemtypecorrectieformule gehanteerd:

$$(LMW)_{sb} = (LMW)_b / 3$$

Waarin:

$(LMW)_{sb}$	=	lokale maximale waarden gecorrigeerd naar standaardbodem
$(LMW)_b$	=	lokale maximale waarden zoals vastgesteld door de gemeenteraad of de waterkwaliteitsbeheerder, niet gecorrigeerd naar lutum en organisch stof
% organisch stof	=	gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem, grond of baggerspecie

III. Formules bodemtype-correctie bodem onder oppervlaktewater, bij toepassen en verspreiden van grond of baggerspecie in oppervlaktewater en verspreiden van baggerspecie over het aangrenzend perceel

Bij de beoordeling van de kwaliteit van de bodem of de partij toe te passen grond of baggerspecie in oppervlaktewater, worden de gemeten waarden voor de betreffende bodem, respectievelijk de partij toe te passen grond of baggerspecie omgerekend naar standaardbodem.

Voor verspreiden in zout water wordt geen bodemtype-correctie toegepast.

De omrekening van gemeten gehalten in grond, baggerspecie of waterbodem naar een standaardbodem, is overgenomen uit de Vierde Nota Waterhuishouding en de Regeling vaststelling klassenindeling onderhoudsspecie. De omrekening naar standaardbodem vindt plaats op basis van individuele meetwaarden, alvorens andere berekeningen (bepalen gemiddelden of P95) worden uitgevoerd. Bij het standaardiseren wordt gebruik gemaakt van de gemeten gehalten aan organische stof en lutum. De gestandaardiseerde waarden worden, met inachtneming van de toetsingsregels, getoetst aan de normwaarden voor toepassen van grond of baggerspecie in oppervlaktewater, zoals die zijn opgenomen in tabel 2 van bijlage B.

Hierbij is het gemeten gehalte aan organisch stof: het gewichtpercentage gloeiverlies betrokken op het totale drooggewicht van de grond.

Hierbij is het gemeten gehalte aan lutum: het gewichtpercentage minerale bestanddelen met een diameter kleiner dan 2 µm betrokken op het totale drooggewicht van de grond.

De omrekening van gemeten gehalten in waterbodem, grond of baggerspecie naar een standaardbodem verloopt via de volgende formule:

$$G_{\text{standaard}} = G_{\text{gemeten}} \frac{A + B \times 25 + C \times 10}{A + B \times \% \text{lutum} + C \times \% \text{organische stof}}$$

Hierin is:

$G_{\text{standaard}}$	=	Gestandaardiseerd gehalte
G_{gemeten}	=	Gemeten gehalte
A,B,C	=	Stof-afhankelijke constanten voor metalen (zie tabel 3)

- % lutum = Gemeten gehalte aan lutum:
het gewichtspercentage minerale bestanddelen met een diameter kleiner dan 2 µm betrokken op het totale drooggewicht van de grond of baggerspecie.
Voor thermisch gereinigde grond en baggerspecie geldt de volgende uitzondering: indien het lutumpercentage lager is dan 10 %, wordt bij de omrekening van de gemeten gehalten aan Barium met een lutumpercentage van 10 % gerekend.
- % organische stof = Gemeten gehalte aan organisch stof:
het gewichtspercentage gloeiverlies betrokken op het totale drooggewicht van de grond of baggerspecie. Het gehalte organische stof kan ook berekend worden uit het % organisch koolstof x 1,724.

Voor het percentage organisch stof is een minimum en maximumwaarde gedefinieerd (tabel 4). Voor het percentage lutum een minimumwaarde (tabel 5).

Tabel 3 Stofafhankelijke constanten voor metalen

Stof	A	B	C
Antimoon ¹	1	0	0
Arseen	15	0,4	0,4
Barium	30	5	0
Beryllium	8	0,9	0
Cadmium	0,4	0,007	0,021
Chroom	50	2	0
Kobalt	2	0,28	0
Koper	15	0,6	0,6
Kwik	0,2	0,0034	0,0017
Lood	50	1	1
Molybdeen ¹	1	0	0
Nikkel	10	1	0
Thallium ¹	1	0	0
Tin	4	0,6	0
Vanadium	12	1,2	0
Zink	50	3	1,5
Organische verbindingen	0	0	1

noot

¹ Voor antimoon, molybdeen en thallium wordt geen bodemtypecorrectie gehanteerd

Tabel 4 Minimum en maximumwaarde voor % organische stof

Stofgroep	Min	Max
Anorganische parameters	-	-
Organische parameters	2	30
PAK's	10	30

Tabel 5 Minimum waarde % lutum

Stofgroep	Min	Max
-----------	-----	-----

Anorganische parameters	2	-
-------------------------	---	---

X

In bijlage J wordt “vastgesteld in de bodemkwaliteitskaart volgens de eisen in bijlage J van deze regeling” vervangen door: vastgesteld in de bodemkwaliteitskaart volgens de eisen in bijlage D en M van deze regeling.

Y

In de tabel in bijlage N, behorend bij bijlagen A en B, vervalt in de kolom “Somparameter”: dodecylbenzeen.

Artikel II

Deze regeling treedt in werking met ingang van 1 juli 2008.

Deze regeling zal met de toelichting in de Staatscourant worden geplaatst.

's-Gravenhage,

De Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

De Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat,

Toelichting

De wijzigingen die deze regeling aanbrengt in de Regeling bodemkwaliteit hebben betrekking op:

- (1) onvolkomenheden in de tekst van de regeling, zoals herstel van tikfouten, verwijzingen naar verkeerde artikelen en andere omissies en tekstuele verbeteringen;
- (2) een overgangsregeling voor resultaten van werkzaamheden en milieuhygiënische verklaringen;
- (3) aanpassing inwerkingtredingsartikel (art. 5.1.11) zodat dit aansluit op artikel 5.1.9. (vrijstellingen van erkenningsverplichting) en duidelijk wordt gemaakt dat ook de bijbehorende bijlagen in werking treden (in de praktijk blijken hier misverstanden over te bestaan);
- (4) het uitkomen van nieuwe versies van een aantal normdocumenten, en
- (5) toevoegen van tekst aan bijlage G die ten onrechte niet in de regeling was opgenomen.

Ad. 1

Een van de tekstuele verbeteringen die deze regeling doorvoert betreft artikel 4.12.1. (Maximale emissiewaarden). In dat artikel stond in het eerste en tweede lid per abuis telkens het woord “tenzij” in plaats van indien. Daarmee werd geen recht gedaan aan de betekenis die aan dit artikel moet worden gegeven. In aanvulling daarop kan worden opgemerkt dat wanneer de kwaliteit van de grond of baggerspecie voldoet aan de emissietoetswaarden, bedoeld in tabel 1 en 2, de gevolgen van uitloging van contaminanten beperkt blijven. Om die reden geldt voor een stof geen emissie-eis wanneer het gehalte van deze stof in de grond of baggerspecie beneden de emissietoetswaarde voor die stof ligt.

Ad. 4

Met deze wijzigingsregeling worden nieuwe versies aangewezen van een aantal normdocumenten. Bijlage C geeft daarbij telkens aan tot wanneer de vorige versie kan worden toegepast (overgangsrecht). Ten aanzien van de nieuwe versies van BRL SIKB 6000 en 7000 en SIKB-protocol 6003 en 7003 wordt opgemerkt dat de verplichting om te beschikken over een erkenning ook geldt voor onderhoudsbaggerwerkzaamheden en milieukundige begeleiding met betrekking tot waterbodems met verontreinigingen boven de interventiewaarden. Daarmee wordt teruggekomen op hetgeen hierover staat in de nota van toelichting behorende bij het Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer. Die toelichting geeft namelijk aan dat onderhoudsbaggerwerkzaamheden niet zouden worden aangewezen als erkenningplichtige werkzaamheden. Inmiddels zijn er echter geen redenen meer om deze werkzaamheden uit te zonderen.

Uit deze wijzigingen vloeien geen (nieuwe) neveneffecten voort (milieu-effecten, bedrijfseffecten, administratieve lasten, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid).

Inwerkingtreding

De inwerkingtredingsdatum is vastgesteld op 1 juli 2008. Dit houdt verband met de vaste verandermomenten die voor milieuregelgeving met gevolgen voor het bedrijfsleven als uitgangspunt gelden. Tevens geldt als uitgangspunt dat minimaal 3 maanden wordt aangehouden tussen publicatie en inwerkingtreding van de regelgeving. Gestreefd is deze termijn aan te houden maar dit is niet gelukt in verband met enige vertraging die is opgetreden in het proces. Hierdoor is de regeling later dan beoogd, gepubliceerd. De inwerkingtreding is niettemin bepaald op 1 juli aangezien uitstel onwenselijk is. De geconstateerde onjuistheden

in de regeling moeten worden hersteld om ongewenste situaties, zoals uitvoerings- en handhavingsproblemen, te voorkomen. Daarbij is ook van belang dat het grootste deel van de Regeling bodemkwaliteit per 1 juli 2008 in werking treedt en herstel van fouten per die datum dus zeer wenselijk is.

De Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

De Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat,

Toelichting indeling: A = opgelost of geadresseerd, B = Bodem+ zoekt uit, C = inbreng in overleg met VROM, D = voorleggen aan werkgroep

[illegible]

[illegible]

The image shows a 10x10 grid representing a 1000m x 1000m area. The grid is divided into four quadrants by a central vertical line. The top-left quadrant (rows 1-5, columns 1-5) is green. The top-right quadrant (rows 1-5, columns 6-10) is grey. The bottom-left quadrant (rows 6-10, columns 1-5) is yellow. The bottom-right quadrant (rows 6-10, columns 6-10) is grey. The grid is composed of 100 small squares, each representing 100m x 100m.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

| |

Memo

Aan : Implementatieteam Besluit bodemkwaliteit

Van : 

Datum : 25 april 2008

Betref : Wijziging Regeling bodemkwaliteit
Bespreking 8 mei 2008

Uitgangspunten

Per 1 juli a.s. willen we een aantal wijzigingen doorvoeren in de Regeling bodemkwaliteit. Bij aanvang van het traject dat tot deze wijzigingen moet leiden is een aantal uitgangspunten vastgesteld.

Ten eerste is bepaald dat alleen evidente fouten en andere non-principiële punten worden meegenomen.

Ten tweede nemen we geen wijzigingen mee die genotificeerd moeten worden aan de Europese Commissie.

Ten derde voeren we geen inhoudelijke wijzigingen door in de regeling. Met name wijzigen we geen onderdelen waarover nog overleg moet worden gevoerd met belanghebbende organisaties en andere departementen. Ook mogen de wijzigingen niet leiden tot andere of extra of andere administratieve lasten, nalevingskosten en bestuurslasten.

Procedure

In afstemming met VenW, LNV en Bodem+ heeft de afdeling Bodembescherming van VROM een concept wijzigingsvoorstel opgesteld (bij dit memo gevoegd). Een wetgevingsjurist van de Directie Juridische Zaken van VROM maakt hier een definitief voorstel van dat ter ondertekening wordt aangeboden aan de bewindslieden van VROM en VenW.

Het is de bedoeling dat de wijzigingsregeling in juni in de Staatscourant wordt gepubliceerd en per 1 juli a.s. in werking treedt.

Voordat de wijzigingsregeling definitief wordt gemaakt stellen we u tot en met 9 mei in de gelegenheid om hierover commentaar in te dienen. Daarbij dient u rekening te houden met bovengenoemde uitgangspunten. Het gaat derhalve om herstel van fouten en niet om inhoudelijke wijzigingen.

Tot slot merk ik op dat het tekstvoorstel van de SGUG voor de toelichting op artikel 4.12.1. is overgenomen en verwerkt.

Vraagnummer	Subcategorie	Verzoek	Actie
0501-1884	Bewijsmiddelen - Onderzoek	17-01-2005 15:34 [redacted] Automatische email: Contactformulier website [redacted] Organisatie 5.1.2.i Uw bericht Ik heb een vraag over het Bouwstoffenbesluit. Er wordt een partij aangeboden waarin kwik is aangetroffen > 2x streefwaarde, maar onder de tussenwaarde. In het rapport wordt aangegeven dat er uitloogproeven moeten worden uitgevoerd. De opdrachtgever laat dit niet doen, maar biedt de partij nu aan onder de BRL9308 met een toepassingshoogte > 10 meter. Hoe moet hiermee worden omgegaan?????. Gaarne z.s.m. contact. Met vriendelijke groeten, [redacted]	19-01-2005 [redacted] vertrouwd certificaat niet. Benader degene die certificaat afgegeven heeft, dan CI. Kan altijd handhavingprotocol inzetten. 19-01-2005 [redacted] belt vandaag terug
0511-2343	rekenregels	16-11-2005 14:10 [redacted] bouwstoffenbesluit. email komt niet door vanaf Bodemplus.nl - Helpdesk	16-11-2005 [redacted] Vraag ging over niet uitloggen bij niet overschrijden van tussenwaarde. Dit wordt in december in de Stc gepubliceerd en naar verwachting per 1/1/2006 van kracht. Voor de betreffende partij zou dit overigens officieel net te laat zijn (moet dan al verwijderd zijn). Problemen met vraagformulier bleek te liggen aan het niet ingevuld zijn van een verplicht veld (tel. bereikbaarheid).
0511-2349	rekenregels	16-11-2005 14:30 [redacted] Tijdens het bodembreed van afgelopen week werd door [redacted] en [redacted] aangegeven dat uitloogtesten pas verplicht zijn als de tussenwaarde wordt overschreden en niet meer bij de overschrijding van de samenstellingswaarde. Wanneer gaat dit in en waar kan ik hier nader info over vinden. Ik heb deze vraag vorige week donderdag ook al gesteld.	16-11-2005 [redacted] Reeds afgehandeld.
0512-1673	onderzoek	14-12-2005 08:31 [redacted] De invoering van een gewijzigd stoffenpakket in de NEN 5740 is uitgesteld tot 1-1-2007. Voor de BRL 9335 en onderzoek (partijkeuringen) i.h.k.v. het Bouwstoffenbesluit geldt vanaf 1-1-2006 wel een gewijzigd stoffenpakket voor schone grond. Voor cat-1/cat-2 blijft het oude NEN 5740-pakket gelden. Klopt dit of interpreteer ik het nieuwe Bouwstoffenbesluit nu verkeerd?	14-12-2005 [redacted] Werkt niet op woensdag Antwoord: er lopen momenteel een aantal trajecten min of meer parallel. Invoering nieuw stoffenpakket wordt uitgesteld tot 1/1/2007. De NEN 5740 speelt hierin een rol. Brl 9335 (vervanging van oa 9308) zal een aantal stoffen opnemen, dit wordt begin 2006 hopelijk duidelijk. Daarnaast zijn op 6 december 2005 zowel een wijziging 2005 BSB als een WUR gepubliceerd. In de concept brl9335 valt te lezen: Voorstel 1 Pakket samenstelling: Arseen, barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, nikkel, seleen, vanadium, zink, cyanide-totaal, chloride, minerale olie, EOX en som PAK. Voorstel 2 Pakket uitloging: Barium. uitloging niet nodig voor samenstelling onder de tussenwaarde.
0512-2912	Algemeen - bsb	22-12-2005 15:45 [redacted] Afzender: info@senternovem.nl Naam [redacted] E-mailadres: [redacted] Telefoonnummer [redacted] Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen alle werkdagen m.u.v. woensdag Waarover gaat uw vraag? Bouwstoffenbesluit Uw Vraag kunt u mij aangeven wat vanaf 1 januari a.s. het nieuwe standaard stoffenpakket (tbv BRL9335) is geworden en wat de stand van zaken is in de discussie over de uitloogbeslissystematiek (vrijstelling op uitloogproeven). ofschoon ik redelijk ingevoerd ben en hoor ik nog teveel verschillende geluiden over deze twee zaken en ik wil m.i.v. 1 januari a.s. alles goed op de rit hebben staan.	27-12-2005 [redacted] Vraag per e-mail beantwoord door [redacted] Ha die [redacted] Hoe gaat het met je ? Lang niets van je gehoord. Met mij ok. Gesetteld binnen B+. Door de brede activiteitenportfolio is het werk een stuk interessanter geworden. Een schetsmatig antwoord op je vraag: Zoals je ws weet wordt via het wijzigingsvoorstel Bsb per 01.01.06 een tussenwaarde ingevoerd, waar beneden niet hoeft te worden getoetst op uitloging (een beetje cf het vroegere ipo interimbeleid). Dit betekent echter wel dat voor het volledige stoffenpakket - behoudens de stoffen (bv sulfaat) die volledig zijn vrijgesteld - eerst gekeken dient te worden of de samenstelling < T-waarde. Formeel geldt deze regel (alhoewel nergens expliciet verwoord) ook voor gebruik van de NEN 5740. De vastgestelde BRL 9335 (incl. de uitloogbeslissystematiek) en het daarbij behorende stoffenpakket samenstelling en uitloging kan worden gebruikt als wettig erkend bewijsmiddel. On top of that. Wordt de BRL 9335 gereviseerd. Introductie van de T-waarde maakt het uitloggen voor veel stoffen overbodig. Zie bijgevoegde SIKB notitie. Echter het is nog niet zover (de toetsingscie Bsb ligt nog enigszins dwars). Welke info hebben jullie van de BGG vertegenwoordiger in het CCvD gekregen ? Mocht je een wat uitgebreidere toelichting wille. Ik ben as donderdag (en nu nog even) bereikbaar. De beste wensen voor 2006 [redacted] Met vriendelijke groet, [redacted] 23-12-2005 [redacted] vanmiddag misschien aanwezig?

0601-1583	vrijstellingen	12-01-2006 14:43 [redacted] Geachte heer, mevrouw, Het duizelt me even voor wat betreft de toetsingswaarden voor het Bouwstoffenbesluit. Ik heb het Staatsblad 610, waarin het een en ander staat weergegeven. Nu werd mij verteld dat voor zware metalen geldt dat een verhoging tot de tussenwaarde geen uitloging behoeft. Maar welke categorie is het dan? En tot welke hoogte is het toepasbaar? Op pagina 42 staat wel wat opgenomen over bovenstaande maar het is moeilijk te doorgronden. Wellicht kun u mij kort en bondig uitleggen wat nu het verschil is met de regelgeving van voor de jaarwisseling. Graag uw reactie. Met vriendelijke groeten, [redacted]	13-01-2006 [redacted]; tussenwaarde wordt bepaald door samenstellingswaarde bijlage 1 en 2. Als onder de tussenwaarde dan uitloging niet noodzakelijk. Als uitloging niet noodzakelijk is heb je ook niet te maken met toepassingshoogte aangezien dat bepaald wordt door uitloging.
0601-2024	rekenregels	16-01-2006 16:35 [redacted] Ik heb een vraag over het gewijzigde bouwstoffenbesluit: Ik heb meegekregen dat de normen voor het uitloogonderzoek zouden zijn gewijzigd (alleen uitloging bij overschrijding tussenwaarde). Dit kan ik echter niet in het besluit zelf terugvinden. Is deze wijziging een voornemen of toch al regel?	17-01-2006 [redacted]; In de nieuwe bijlage 2 staat per stof welke samenstellingswaarde (lees: tussenwaarde) niet mag worden overschreden, zodat geen immissiewaarde geldt.
0601-2438	Definities	18-01-2006 11:21 [redacted] bouwstoffenbesluit, standaardpakket, basispakket	18-01-2006 [redacted]; Vernieuwd BSB per 01-01-2006. Invoering tussenwaarde uitloging en stoffenpakket zie BRL 9335. Lijst standaard stoffenpakket niet op website Bodem+ beschikbaar. Gaat Bodem+ ook niet doen, we verwijzen alleen door naar relevante documenten. Zoals je ws weet wordt via het wijzigingsvoorstel Bsb per 01.01.06 een tussenwaarde ingevoerd, waar beneden niet hoeft te worden getoetst op uitloging (een beetje cf het vroegere ipo interimbeleid). Dit betekent echter wel dat voor het volledige stoffenpakket - behoudens de stoffen (bv sulfaat) die volledig zijn vrijgesteld - eerst gekeken dient te worden of de samenstelling < T-waarde. Formeel geldt deze regel (alhoewel nergens expliciet verwoord) ook voor gebruik van de NEN 5740. De vastgestelde BRL 9335 (incl. de uitloogbeslissystematiek) en het daarbij behorende stoffenpakket samenstelling en uitloging kan worden gebruikt als wettig erkend bewijsmiddel. On top of that. Wordt de BRL 9335 gereviseerd. Introductie van de T-waarde maakt het uitlogen voor veel stoffen overbodig. Zie bijgevoegde SIKB notitie. Echter het is nog niet zover (de toetsingscsc Bsb ligt nog enigszins dwars).
0601-2588	Definities	19-01-2006 09:20 [redacted] bouwstoffenbesluit, stoffen als vanadium, tin ed die een tussenwaarde hebben in bijlage 2. Is een partij die voldoet aan deze waarde schoon of cat. 1?	19-01-2006 [redacted] lom [redacted] moet dit in deze situatie asl schoon worden gezien
0601-4456	onderzoek	31-01-2006 10:15 [redacted] Betr. BSB. biz. 32 punt 10 van het besluit van 24.11.05	31-01-2006 [redacted] er hoeft geen onderzoek naar de emissie te worden uitgevoerd zolang de parameters onder de tussenwaarden blijven
0602-1076	rekenregels	07-02-2006 14:25 [redacted] stel dat we een partij grond keuren volgens het Bouwstoffenbesluit. Bij de bemonstering wordt uitgegaan van VKB-protocol 1001, 2 x 50 grepen. Stel dat de tussenwaarde voor een van de metalen overschreden wordt, maar niet de samenstellingswaarde bouwstoffen. Volgens het Bouwstoffenbesluit dient dan de emissie voor deze partij bepaald te worden. De vraag is nu: dient de emissie op 2 mengmonsters bepaald te worden of kan volstaan worden met het analyseren van 1 monster? Het is ons niet helder hoe het nu exact in het Bouwstoffenbesluit omschreven staat.	09-02-2006 [redacted]; In par 1 onder a stond altijd al de mogelijkheid om uitloging te bepalen voor slechts één deelmonster. Daarbij gaat het om grond die volgens het protocol "schoon" is onderzocht, maar niet schoon blijkt te zijn. Ook in de brief van [redacted] van 5 maart 2002 en ook in de WUR staat dat de gebruiker één deelmonster mag onderzoeken. In dat geval geldt een ZF van 1,4 (n=50 en c=1) volgt uit de berekening.
0602-3578	onderzoek	Is er een grenswaarde voor chloride? Zo nee, wanneer wel / niet uitlogen?	22-02-2006 [redacted] pag. 61 Besluit Wijziging 2005: "Voor chloride bestaat geen (indicatieve) interventiewaarde zodat een tussenwaarde niet is vast te stellen. Toch is vanwege de eenduidigheid voor chloride een grens vastgesteld voor vrijstelling van de immissiewaarde door te berekenen welke samenstelling nog zou voldoen onder de aanname dat deze hoeveelheid volledig zou uitlogen bij uitvoering van de kolomproef". Resulteert in bijlage 2 (pag 16) tot samenstellingswaarde voor chloride van 560 mg/kg.
0602-4015	Nieuw stoffenpakket	27-02-2006 08:45 [redacted] geachte heer/mevrouw, Hierbij de volgende vragen: Is het samenstellingspakket bouwstoffen recent gewijzigd en zo ja wat zijn de wijzigingen? Is er nog een uitloogproef noodzakelijk indien metalen de streefwaarde voor schone grond overschrijden? Zijn er recent nog wijzigingen doorgevoerd in gehalten voor schone grond en categorie 1 grond (o.a. cadmium)? Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet. Met vriendelijke groeten, [redacted]	27-02-2006 [redacted] Verwezen naar Wijziging BSB 2005. Nieuwe standaardpakket ikv BSB nog niet formeel vastgesteld. Uitloging boven tussenwaarden (zie bijlage) van Besluit. Cadmium grenswaarde 12 mg/kg ds. 27-02-2006 [redacted]; Gebeld, verzoek om over 15 minuten terug te bellen.
0602-4368	vrijstellingen	28-02-2006 11:53 [redacted] uitloging van grond	28-02-2006 [redacted] uitloging indien samenstellingswaarde beneden de tussenwaarde ligt is vrijgesteld

0603-1123	onderzoek	07-03-2006 16:39 [redacted] Uitloogonderzoek / bouwstoffenbesluit: - ik heb begrepen dat uit de staatscourant van december 2005 blijkt dat uitloogonderzoek bij cat-1-grond en bij metalen die onder de tussenwaarde liggen uitloogonderzoek achterwege blijven: a: klopt dat en waar staat dat precies b: geldt dat ook bij toepassing in oppervlaktewater En verder: uitloogonderzoek in het algemeen: dit zou maar bij 1 van de 2 monsters nodig zijn? Graag een reactie per mail.	10-03-2006 [redacted] zie website Bodem+. Let op, in de toelichting van de WUR2005 staat onder K. wijziging bijlage F, laatste alinea: dat het de gebruiker is toegestaan 1 deelmonster op uitloging te onderzoeken, de zekerheidsfactor wordt dan wel 1.4 ipv 1.0 09-03-2006 [redacted] niet aanwezig. uitloging bepalen bij kleiner dan tussenwaarde niet nodig geldt in bepaalde situaties ook in opp.water uitloging op basis van gemiddelde van 2 monsters zie ook FAQ 'Wijzigingen Bsb 2005' site B+
0603-1928	onderzoek	13-03-2006 09:23 [redacted] Bouwstoffenbesluit, wanneer wel/niet uitloging grond?	13-03-2006 [redacted] Nieuw systematiek uitloging met tussenwaarden toegelicht. Naar Wijziging 2005 BSB genavigeerd op website Bodem+ en gewezen op tussenwaarden in bijlage 2, kolom 3. Organische parameters geen uitloging.
0606-834	onderzoek	07-06-2006 16:21 [redacted] Afzender: [redacted]@[redacted].nl Onderwerp: automatische email: stel uw vraag aan de helpdesk automatische email: stel uw vraag aan de helpdesk Organisatie: [redacted] Telefoon: [redacted] Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen: 08.00-17.00 Waarover gaat uw vraag? Bodem: Ja Uw vraag: Een aantal vragen; -bij een keuring volgens het bouwstoffenbesluit wordt in het duplomonster een gehalte aan koper gemeten welke boven de tussenwaarde ligt. Het gemiddelde gehalte ligt onder de tussenwaarde. Dient er uitloogonderzoek plaats te vinden? -met de wijziging bouwstoffenbesluit komen de tijdelijke vrijstellingsregelingen te vervallen. Op welke manier is de toetsingsregel van HANS (drie stoffen mogen maximaal 2 x de samenstellingswaarde overschrijden) opgenomen in het nieuwe bouwstoffenbesluit? -bij een niet-vormgegeven bouwstof is een te hoog EOX gehalte gemeten. Dient er aanvullend onderzoek plaats te vinden naar chloorbenzenen en chloorfenolen (er is immers geen toetsingswaarde voor deze parameters)?	08-06-2006 [redacted] Nee geen uitloging. Wel nagaan o fverschil in monster 1 en 2 niet te hoog is . Toetsingsregel HANS is al sinds 2000 opgenomen in de UR, deze is nog steeds van toepassing. EOX zie voetnoot bij bijlage 1 en 2.
0606-1297	rekenregels	12-06-2006 10:38 [redacted] bouwstoffenbesluit. Waarde lager dan de tussenwaarde dan hoeft er geen uitloging plaats te vinden. Maar wat is dan de toepassingshoogte. Is dit een lagune?	12-06-2006 [redacted] Geen idee
0606-1844	rekenregels	15-06-2006 09:04 [redacted] bouwstoffenbesluit	15-06-2006 [redacted] Niet uitlogen onder de tussenwaarde? Klopt, zie bijlage 2 en wijziging 2005. Alle wijzigingen in BOKS 7.0? Ja, dat is wel de bedoeling.
0608-1431	Algemeen - bsb	15-08-2006 11:21 [redacted] bouwstoffenbesluit	15-08-2006 [redacted] VRaag over tussenwaarde en de manier waarop dit in het besluit staat beschreven. Was wat onduidelijkheid over. Een en ander doorgenomen.
0608-1871	onderzoek	17-08-2006 16:16 [redacted] Afzender: info@senternovem.nl Naam: [redacted] E-mailadres: [redacted] Organisatie: [redacted] Telefoonnummer: [redacted] Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen: [redacted] Waarover gaat uw vraag? [redacted] Uw Vraag: De vraag betreft de uit te logen parameters bij onderzoek van grond. Onderzoek is uitgevoerd conform VKB 1001 schone grond. Samenstellingsonderzoek is uitgevoerd op NEN5740-grondparameters. Hieruit is zink boven de tussenwaarde gemeten en is vervolgens uitloging uitgevoerd op de standaard 8 metalen. Uitloging toont aan dat deze grond als cat 1 geclassificeerd kan worden. In een discussie over toepassing van deze grond wordt beweerd dat uitloging van grond standaard uitgevoerd dient te worden op 15 metalen en chloride TENZI uit samenstellingsonderzoek blijkt dat dit niet noodzakelijk is. Deze regel is mij echter totaal onbekend. Graag uw reactie.	18-08-2006 [redacted] zie bijlage 2, geen uitloging noodzakelijk als er geen overschrijding van de 'tussenwaarde' is. Van eens standaardpakket is al geen sprake, er wordt gekken naar kritische parameters. Wanneer is een parameter kritisch? Schone grond hoeft je in principe alleen te analyseren op de parameters van het NVN bovengrondpakket (8 zware metalen, PAK, EOX, minerale olie) (Bijlage F, hfdst. 1, blz. 6). De overige bouwstoffen moet je analyseren op de kritische parameters (volgens de uitvoeringsregeling zijn dit parameters met een meer dan marginale kans de norm te overschrijden). De volgende methoden geven een indicatie of een parameter kritisch is. A. het uitvoeren van een beschikbaarheidsproef. De anorganische stoffen die door middel van deze proef de limietwaarden van Bijlage 2 overschrijden, zijn als kritisch aan te merken. Indien men voor deze methode kiest, kan er volstaan worden met alleen een beschikbaarheidsproef omdat in het algemeen de resultaten van deze proef ongunstiger zijn dan die van een kolomproef. B. Indien de pH-waarde bepaald is en groter is dan 5. Het onderzoeksrapport van IWACO getiteld: "Toetsing van ongereinigde en gereinigde grond aan de normen van het Bsb" d.d. 28.10.99. Tabel 1b van dit rapport geeft de overschrijdingspercentages van de uitloging weer van de zware metalen in ongereinigde grond met een pH>5 en een samenstelling onder de grenswaarde. C. Boekje Bouwstoffen nader bekeken. Hierin worden voor een aantal bouwstoffen (niet voor grond) aangegeven welke parameters kritisch zijn. Toevoeging: Bij brief van 22.02.05 met kenmerk BWL 2005014940 roept VROM op om te handelen conform de in die brief genoemde nieuwe inzichten. Ten aanzien van de te onderzoeken parameters is die: basispakket zoals hierboven omschreven + basispakket voor uitloging (barium, cadmium, kobalt, koper, lood, nikkel, tin, zink, chloride) Voor thermisch gereinigde grond bevat het basispakket voor uitloging: koper, kwik, tin, vanadium, chloride

0610-4245	Algemeen - bsb	<p>L.S.,</p> <p>Naar aanleiding van een zinssnede op uw website (http://www.sentermovem.nl/Bodemplus/verklaringen/grond/toelichting.asp) zouden wij om een verduidelijking willen vragen. Het handelt om de volgende passage:</p> <p>Uitloging Bij U vermeldt u eventueel de bepaalde uitloging, gemeten met de proef voor korrelvormige materialen (NEN 7343): de cumulatieve uitloging, uitgedrukt in mg/kg bij L/S=10. Dit uitsluitend voor partijen met een gehalte aan organische stoffen kleiner dan de samenstellingswaarden voor hergebruik van grond (bijlage 2 Bsb) én een gehalte aan anorganische stoffen groter dan de samenstellingswaarden voor schone grond (bijlage 1 Bsb) maar kleiner dan de samenstellingswaarden voor hergebruik van grond (bijlage 2 Bsb).</p> <p>Graag leggen wij u het volgende hypothetische geval voor: Een partij grond (humus: 10%, lutum: 25%, met een gehalte aan organische stoffen kleiner dan de samenstellingswaarde voor hergebruik van grond cat II) is conform het AP04-protocol bemonsterd en geanalyseerd. De samenstellingswaarden "zink" van de afzonderlijke AP04-monsters zijn 300 mg/kg d.s. en 450 mg/kg d.s (gemiddeld dus 375 mg/kg d.s.). De tussenwaarde Bsb voor "zink" bij deze grond is 430 mg/kg d.s. Dient voor deze partij uitloging (op zink) bepaald te worden? Zo ja: dient dit plaats te vinden op op het AP04-monster met een samenstelling boven de tussenwaarde of op beide AP04-monsters?</p> <p>Dit is niet geheel duidelijk omdat in bovenstaande passage onduidelijk is of de zinssnede "een gehalte aan anorganische stoffen ..." al dan niet slaat op "voor partijen". Daarmee is niet geheel duidelijk of de uitloging bepaald moet worden als slechts één van de twee AP04-monsters de tussenwaarde overschrijdt (en het gemiddelde de tussenwaarde niet overschrijdt). Ook in het Bouwstoffenbesluit kunnen wij hierover geen (geheel) eenduidige passage terugvinden.</p>	<p>27-10-2006 [redacted] Uitloging is pas nodig indien de 'tussenwaarde' wordt overschreden (gemiddelde per partij). Het is teogestaan om op 1 deelmonster je uitloging te deon, dan wel aanpassing van zekerheidsfactor</p>
0611-945	onderzoek	<p>06-11-2006 14:30 [redacted] Hol,</p> <p>Kan deze met SPOED worden opgepakt, omdat helaas deze mail is blijven liggen.</p> <p>Alvast bedankt en groeten,</p> <p>[redacted]</p> <p>-----Oorspronkelijk bericht----- Van: [redacted] Verzonden: vrijdag 27 oktober 2006 10:25 5.1.2.i Aan: Bodemplus Onderwerp: Fw: Uitloging grond BSB</p> <p>L.S.,</p> <p>Eerder vanochtend hebben wij telefonisch contact gehad met één van uw medewerkers naar aanleiding van onderstaande vraag.</p> <p>Uw antwoord was dat indien de gemiddelde samenstellingswaarde lager is dan de tussenwaarde géén uitloging bepaald hoeft te worden. Dit geldt ook indien één van de AP04-monsters een gehalte Zn boven de tussenwaarde zou hebben. De gemiddelde samenstellingswaarde van beide monsters is dus bepalend voor de vraag of uitloging al dan niet moet plaatsvinden.</p> <p>Indien de gemiddelde samenstellingwaarde hoger is dan de tussenwaarde moet wél uitloging bepaald worden. Als slechts één van de AP04-monsters een gehalte Zn boven de tussenwaarde zou hebben kan worden gekozen of uitloging wordt bepaald op één of twee monsters. Indien uitloging in dat geval wordt bepaald op één AP04-monster (degene met het hoogste gehalte Zn) dient de emissie/immissie getoetst te worden met zekerheidsfactor 1,4. Indien uitloging in dat geval wordt bepaald op twee AP-04 monsters dient de emissie/immissie getoetst te worden met zekerheidsfactor 1.</p> <p>Graag verzoeken wij u dit (per e-mail) te bevestigen, zodat wij ook in eventuele discussietrajecten aangaande toepassing kunnen laten zien dat wij u als deskundige hebben geraadpleegd.</p> <p>Bij voorbaat dank.</p>	<p>06-11-2006 16:31 [redacted] klopt, wel 2*50 grepen</p>

0611-3031	Grond & Bagger	<p>20-11-2006 17:00 [redacted]</p> <p>17-11-2006 15:07 (mailimport): Afzender: info@sinternovem.nl</p> <p>Naam [redacted]</p> <p>E-mailadres: [redacted] 5.1.2.i</p> <p>Organisatie [redacted]</p> <p>Telefoonnummer [redacted]</p> <p>Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen: maandag dinsdag donderdag vrijdag</p> <p>Waarover gaat uw vraag? Bouwstoffenbesluit</p> <p>Uw Vraag: Momenteel moet de uitloging van categorie-1 grond worden bepaald van elke anorganische stof waarvoor een overschrijding van de tussenwaarde (volgens bijlage 2 Bsb 2005) is vastgesteld, maar deze verplichting geldt alleen bij een in het laboratorium vastgestelde pHCaCl2 < 5. In andere situaties is bepaling van de uitloging volgens het Bouwstoffenbesluit niet nodig. Hoe is dit straks geregeld in de Regeling bodemkwaliteit?</p>	<p>24-11-2006 12:25 [redacted] Generieke en Gebiedsspecifieke kader geen uitlogingsvragen.</p> <p>Grootschalige bodemtoepassing wel, systematiek gelijk aan BSB met dien verstande dat termen veranderen en normen van bepaalde parameters verschuiven.</p> <p>Gaat om aanleg golfbaan, 150000m3 met categorie 1-grond op schone veenbodem. Toepassingshoogte > 2 m. Werk start vermoedelijk vóór inwerkingtreding Bbk. In dat geval is situatie eenvoudig, nl werk aanleggen onder vigeur BSB (kan tot 2 jaar na inwerkingtreding Bbk) en werken met één kader.</p>
0611-3823	onderzoek	<p>23-11-2006 11:36 [redacted] bouwstoffenbesluit</p>	<p>23-11-2006 11:44 [redacted] partij van 10000 ton gekeurd, arseen boven tussenwaarde, uitloging?</p> <p>Ja! boven tussenwaarde is uitlozen</p>
0701-201	onderzoek	<p>03-01-2007 11:54 [redacted] Ze hebben samenstellingsonderzoek uitgevoerd conform AP04. Daaruit volgt dat het gehalte chloride (640 mg/kg) de sw1 overschrijdt. Om echter te bepalen of uitloogonderzoek is van belang te weten wat de tussenwaarde is voor chloride. Deze is echter niet bekend (er is immers geen 2e samenstellingswaarde voor chloride). Moet nu wel of niet uitloogonderzoek uitgevoerd worden?</p> <p>03-01-2007 11:34 [redacted] bouwstoffenbesluit</p>	<p>03-01-2007 13:42 [redacted] Het antwoord is te vinden in het Besluit Wijziging Bouwstoffenbesluit 2005, die te downloaden is vanaf de site van het ministerie van VROM (http://www.vrom.nl/pagina.html?id=9600)</p> <p>Op pagina 61 staat: "Voor chloride bestaat geen (indicatieve) interventiewaarde zodat een tussenwaarde niet is vast te stellen. Toch is vanwege de eenduidigheid voor chloride een grens vastgesteld voor vrijstelling van de immissiewaarde door te berekenen welke samenstelling nog zou voldoen onder de aanname dat deze hoeveelheid volledig zou uitlogen bij uitvoering van de kolomproef". Resulteert in bijlage 2 (pag 16) tot samenstellingswaarde voor chloride van 560 mg/kg.</p>
0701-313	Algemeen - bsb	<p>04-01-2007 09:48 [redacted]</p> <p>Nog even voor de duidelijkheid:</p> <p>De samenstellingswaarde 2 voor chloride is 560? Of is uitloogonderzoek nodig vanaf dit gehalte? Graag vandaag nog even een reactie.</p> <p>Met vriendelijke groet, [redacted] 5.1.2.i</p>	<p>04-01-2007 14:29 [redacted]</p> <p>vanmiddag terugbellen, is geen samenstellingswaarde maar slechts een gecreerde tussenwaarde voor wel/niet uitlogen</p>
0702-3344	vrijstellingen	<p>21-02-2007 11:33 [redacted] Betreft de heer [redacted]</p> <p>Zelf kaart aangemaakt ivm trouble bij telefonie en TOPdesk.</p> <p>Vraag: Partijkeuring uitgevoerd. De parameters barium, koper en zink overschrijden de tussenwaarden. In het rapport staat dat vrijstelling is van emissie is. Klopt het dat geen uitloogonderzoek noodzakelijk is?</p>	<p>21-02-2007 13:29 [redacted] Antwoord doorgegeven</p> <p>21-02-2007 13:20 [redacted] Iom [redacted]</p> <p>Is geen vrijstelling voor. Bevoegd gezag BSB mag wel aangeven dat er vanaf mag worden gezien van uitloging.</p>
0703-1433	Algemeen - bsb	<p>09-03-2007 10:28 [redacted]</p> <p>Bouwstoffen besluit.</p>	<p>09-03-2007 10:44 [redacted] uitloging en keuring partij 1 grond. Uitloging indien samenstelling boven tussenwaarde ligt</p>
0705-1301	onderzoek	<p>08-05-2007 09:18 [redacted] bouwstoffenbesluit.</p> <p>Keuring conform VKB 1001/AP04, sw1-waarde chloride > 200 mg/kg ds (gemiddeld 350 mg/kg ds).</p> <p>Verschillende toetsingsprogramma's geven aan dat partij toegepast mag worden. Hoe zit dat nu met chloride (geen gevoelig gebied).</p>	<p>08-05-2007 09:39 [redacted] Het antwoord is te vinden in het Besluit Wijziging Bouwstoffenbesluit 2005, die te downloaden is vanaf de site van het ministerie van VROM (http://www.vrom.nl/pagina.html?id=9600)</p> <p>Op pagina 61 staat: "Voor chloride bestaat geen (indicatieve) interventiewaarde zodat een tussenwaarde niet is vast te stellen. Toch is vanwege de eenduidigheid voor chloride een grens vastgesteld voor vrijstelling van de immissiewaarde door te berekenen welke samenstelling nog zou voldoen onder de aanname dat deze hoeveelheid volledig zou uitlogen bij uitvoering van de kolomproef". Resulteert in bijlage 2 (pag 16) tot samenstellingswaarde voor chloride van 560 mg/kg.</p>
0705-4017	Algemeen - bsb	<p>24-05-2007 09:13 [redacted]</p> <p>waarden voor metalen uitloging bij categorie 1 grond</p>	<p>24-05-2007 09:16 [redacted] beneden tussenwaarden geen uitloging nodig, dus cat 1 grond zonder toepassingsbeperking qua hoogte</p>
0706-381	Grond & Bagger	<p>Toepassing van baggerspecie in GBT's onder water. Volgens de Handreiking (pag 35) gelden de emissie-eisen niet als de bagger uit het eigen gebied komt. Welke toetswaarden gelden dan wel? En als de bagger van buiten het gebied komt, wat geldt dan als toetscriterium? Een eerste toets is de emissietoetswaarde. Als je daar niet aan voldoet, moet je een kolomproef uitvoeren en de eluaten toetsen. Kolomproeven van bagger slaan nogal eens dicht, waarbij het huidige AP-04 protocol dan aangeeft dat er dus geen uitloging optreedt en de partij voldoet.</p>	<p>01-06-2007 14:10 [redacted]</p> <p>Dit is geregeld in artikel 4.12. van de ministeriële regeling. In lid 4b is een uitzondering opgenomen voor bagger die onder water (lees: permanent onder water) wordt toegepast en die tevens afkomstig is vanuit hetzelfde beheergebied van de waterkwaliteitsbeheerder. Als aan deze dubbele voorwaarden wordt voldaan dan gelden er geen emissie-toetsen e.d.. Alleen de Interventiewaarde waterbodems.</p> <p>Voldoe je hier niet aan, bijvoorbeeld al je zover aan het dempen bent dat je een deel van de bagger boven water gaat toepassen, dan zit je (voor dat deel) vast aan de basisregel: toetsen aan de Emissietoetswaarde, daarboven uitloogonderzoek (kolomproef). Bij dichtslaan van de kolom treedt artikel 4.3.3., lid 1d in werking, waarin staat dat de emissie berekend moet worden. Het AP04 protocol zal in lijn moeten komen met de inhoud van de MR.</p>

0706-3994	onderzoek	18-06-2007 10:02 [redacted] bouwstoffenbesluit Hoe om te gaan met de chloridegehalte bepaling ihkv het bouwstoffenbesluit. Als er een overschrijding is van de samenstellingswaarde van schone grond. Bij overschrijding van tussenwaarde moet er een uitloging worden uitgevoerd. Hoe hier mee om te gaan met chloride?	19-06-2007 08:51 [redacted] zie bijlage 2 Bsb, 560 mg.kg ds, er is een tussenwaarde gecreeerd 18-06-2007 11:07 [redacted] : Hol [redacted] weet ij hier een antwoord op?
0707-2966	rekenregels	17-07-2007 10:38 [redacted] toetsingsprogramma Boks	17-07-2007 10:47 [redacted] uitloging chloride: hier is ene tussenwaarde voor gecreeerd, 560 mg.kg ds, boven deze waarde dus uitlogen
0707-3968	Algemeen - bsb	23-07-2007 11:50 [redacted] bouwstoffen waar chloride in zit	23-07-2007 12:00 [redacted] voor chloride is een tussenwaarde gecreeerd van 560 mg/kgds. Gelet op de samenstellingswaarden (tussen 100 en 7000) is een uitloogonderzoek nodig om na te gaan of de partij toegepast mag worden. Indien de partij in brak/zout oppvl water wordt toegepast is uitloging niet nodig en dus ook samenstelling niet
0708-1191	onderzoek	09-08-2007 09:50 [redacted] Geachte infomil: Bij een inzamelaar straat- en veegvuil wordt een onderzoek gedaan naar een partij van 2000 ton Straat- en veegvuil op basis van de certificering BRL 9335. Aangezien de afnemer weet dat dit verschillende partijen betreffen van verschillende leveranciers dient elke 100 ton een indicatief onderzoek te hebben (6.3.1 protocol 9335-1) (Is dit juist?) waarna de volledige partij een AP04 onderzoek dient te ondergaan. Mi dient deze partij dan ook een uitloogonderzoek te ondergaan aangezien er geen uitloogbeslissystematiek kan worden losgelaten op deze individuele partij (elke 10e partij..) is dit juist? Een dan dient de partij straat- en veegvuil als bouwstof te worden gezien of als afval indien er duidelijk aanwezig verontreiniging in de partij aanwezig is? Hierbij doel ik op papier/plastic/ijzer/hout/stobben. De partij is dus niet gezeefd. [redacted]	17-08-2007 10:39 [redacted] Veegvuil is, indien er (veel) afval inzit, mogelijk niet als grond te beschouwen, maar als niet vormgegeven bouwstof (zie ook bv Besluit bodemkwaliteit en handreiking besluit bodemkwaliteit ivm bijmenging, nog niet definitief). Indien het veegvuil wordt gezeefd, kan de gezeefde fractie wel als grond worden beschouwd. In beide gevallen zal inderdaad een uitloogonderzoek nodig zijn. Alleen als het als grond wordt onderzocht is uitloging alleen noodzakelijk als de "tussenwaarde" in het Bsb worden overschreden. 13-08-2007 11:26 [redacted] In t LAP staats iets opgenomen dat het mogelijk onder stortverbod komt.. nu dus nog ihkv Bsb moeelijk om toe te passen. wel uitloog inderdaad! 13-08-2007 10:50 [redacted] navraag bij [redacted] gedaan hoe ze daar met veegvuil omgaan. Ihkv bsb, niet gezeefd, geen grond, maar niet vormgegeven bouwstof, maar lijkt me niet wenselijk dit toe te passen... 09-08-2007 14:21 [redacted] Volgens ons is dit meer een vraag voor jullie. Wij weten in ieder geval niet precies wat bedoeld wordt. Alvast bedankt.
0708-3504	Grond & Bagger	23-08-2007 16:46 [redacted] 23-08-2007 16:17 [mailimport]: Afzender: info@senternovem.nl Naam [redacted] E-mailadres [redacted] 5.1.2.i Organisatie [redacted] Telefoonnummer [redacted] Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen 9:00-16:00 Waarover gaat uw vraag? Bouwstoffenbesluit Uw Vraag De min. vrijstellingsregeling grondverzet was niet van toepassing op een grondwal of geluidswal. Een dergelijk werk moest onder het het regiem van het Bsb worden uitgevoerd met bijbehorende onderzoeksinspanning en bleef een verwijderingsplicht houden. Mag je in het Besluit Bodemkwaliteit wel met behulp van een bodemkwaliteitskaart als bewijsmiddel grond wel toepassen in een grondwal/geluidswal? En blijft de verwijderingsplicht dan bestaan?	30-08-2007 09:44 [redacted] Antwoord doorgegeven. Mevrouw vraagt zich af of het mogelijk is om een geluidswal aan te leggen binnen het generieke of gebiedsspecifieke kader. In dat geval heb je geen emissie-eisen. Kan volgens mij mits je voldoet aan functiekaart en onderliggende bodem. In dat geval is het beheren ook niet noodzakelijk, zoals dat bij een GBT wel het geval is. 29-08-2007 14:10 [redacted] Gebeld, vandaag verlof, morgen op kantoor. Email verstuurd met terugbelverzoek. 23-08-2007 17:30 [redacted] Bkk kan geschikt zijn als bewijsmiddel voor GBT, maar dan moet een gemeente dit wel regelen in het bodembeheerplan. Wel enkele kanttekeningen, te weten: - alleen voor grond uit eigen gebied waar nieuwe bkk beschikbaar voor is (of van aangrenzende gemeente(n) mits je als gemeente deze kaarten accepteert als bewijsmiddel) in werk op eigen grondgebied. - alleen indien samenstelling < emissietoetswaarden (want anders natuurlijk gewoon uitloogonderzoek). Voor grootschalige toepassingen geldt geen toetsing aan de kwaliteit van de ontvangende bodem, zoals bij de algemene toepassingen het geval is. In plaats daarvan gelden emissiewaarden om te voorkomen dat ontoelaatbare uitloging naar de bodem en het grondwater plaatsvindt. De emissiewaarden bestaan uit: - Emissietoetswaarden voor grootschalige toepassingen en; - Maximale Emissiewaarden voor grootschalige toepassingen. Geen verwijderingsplicht (zoals Bsb) maar wel de GBT moet wel blijvend worden beheerd. Dit betekent dat er een aanwijsbare beheerder moet zijn die de toepassing in stand houdt in de vorm en hoeveelheid waarin deze is toegepast en staat geregistreerd. 29-08-2007 14:56 [redacted] In situ keuring, uitloging chroom alleen bij overschrijding tussenwaarde. Nader onderzoek ihkv Wbb alleen als de bijlage 2 waarden worden overschreden, niet toepasbaar
0708-4222	Algemeen - bsb	29-08-2007 11:24 [redacted] bouwstoffenbesluit of nader uitloogonderzoek voor parameter chroom ? heeft hierover ook een emailbericht gestuurd.	

0709-3660	rekenregels	<p>24-09-2007 09:40 [REDACTED]</p> <p>Geachte heer/mevrouw,</p> <p>Er is discussie of voor gehalte aan chloride in grond de N,T-toetsingsregel toegepast mag worden. Dit omdat er voor deze stof niet een tussenwaarde is opgenomen in het Bsb (voor chloride bestaat er nl geen interventiewaarde). Toch is vanwege de eenduidigheid voor chloride een "tussenwaarde" vastgesteld. Deze waarde is 560 mg/kg.ds. Volgens [REDACTED] kan je daardoor voor chloride wel de N,T-toetsingsregel toepassen. We hebben hierover nu een discussie met een klant. Kunt u hierop een duidelijk antwoord geven?</p> <p>Alvast bedankt. Met vriendelijke groeten, [REDACTED]</p> <p>[REDACTED] 5.1.2.i</p>	<p>24-09-2007 17:00 [REDACTED] De door u geschetste kwestie is uitgewerkt in een advies van de AC over chloride in schone grond. Dit advies is op de volgende pagina in te zien: http://www.vrom.nl/pagina.html?id=2706&sp=2&dn=W204 Kort gezegd gaat de N,T toetsregel niet op voor chloride omdat er geen bijlage 2 waarde in het besluit staat. De gecreëerde 'tussenwaarde' van 560 is ook slechts bedoeld om een grens vast te stellen voor vrijstelling van de immissiewaarde (zie toelichting wijziging Bsb 2005).</p> <p>24-09-2007 10:44 [REDACTED] Zie pag 61 van 64 van Wijziging 2005 Bsb. http://www.senternovem.nl/mmfiles/wijziging%20Bsb%202005_tcm24-177695.pdf</p> <p>Voor chloride bestaat geen (indicatieve) interventiewaarde zodat een tussenwaarde niet is vast te stellen. Toch is vanwege de eenduidigheid voor chloride een grens vastgesteld voor vrijstelling van de immissiewaarde door te berekenen welke samenstelling nog zou voldoen onder de aanname dat deze hoeveelheid volledig zou uitlogen bij uitvoering van de kolomproef.</p> <p>24-09-2007 09:44 [REDACTED] Weet ik niet.</p>
0709-3833	onderzoek	<p>24-09-2007 14:37 [REDACTED]</p> <p>LS,</p> <p>Wat is de consequentie voor grondstromen als deze door Boks getoetst is als niet schoon ?</p> <p>Met vriendelijke groet, [REDACTED]</p> <p>[REDACTED] 5.1.2.i</p> <p>[REDACTED]</p> <p>[REDACTED]</p> <p>[REDACTED]</p> <p>----- DISCLAIMER ----- De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking aan derden is niet toegestaan. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. U wordt verzocht bij onjuiste adressering de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.</p> <p>The information sent by means of this e-mail message is intended only for the use of the addressee. Publication, duplication, distribution and/or forwarding to third parties of this message, as well as use of the</p>	<p>24-09-2007 15:11 [REDACTED] vraag over de tussenwaarde. Verwezen naar vraag en antwoord op website Bodem+. Nadere uitleg gegeven van tussenwaarde.</p>

0710-4835	onderzoek	<p>24-OCT-2007 09:15 [REDACTED]</p> <p>Baggerspecie.</p>	<p>24-OCT-2007 16:01 [REDACTED] In BSB is vastgelegd dat uitloging moet worden uitgevoerd volgens de kolomproef (NEN7340). Beschikbaarheidsproef (ook wel aangeduid als schudproef) zou eventueel gebruikt kunnen worden (voordeel sneller resultaten) maar besef je dat dit een soort worst case scenario geeft (dus overschatting). In kennissysteem (na overleg [REDACTED]) gevonden dat VROM [REDACTED] heeft aangegeven dat deze als alternatief gebruikt kan worden. Dit ter beoordeling aan bevoegd gezag. Morgen rond 11.00 uur bellen</p> <p>24-OCT-2007 09:21 [REDACTED]</p> <p>Baggerspecie wordt ergens toegepast. Voor Arseen wordt de tussenwaarde overschreden. Dus uitloogonderzoek is noodzakelijk. Nu geeft de toepasser aan dat ivm beperkte opslagruimte en tijd geen kolomproef kan worden uitgevoerd, maar dat een schudproef wordt uitgevoerd (kortere analysetijd). Mag dit?</p> <p>Volgens mij niet. Ik denk dat in het BSB (of NEN-documenten waarnaar wordt verwezen) is vastgelegd dat uitloging middels kolomproef worden vastgesteld. Nog even nagaan. Meneer wilde ook weten wat de verschillen zijn tussen schud- en kolomproef en waarvoor beide methoden wel / niet gebruikt (mogen) worden.</p>
0710-6078	rekenregels	<p>30-OCT-2007 11:06 [REDACTED]</p> <p>bouwstoffenbesluit toetsing</p> <p>Vraag:Geachte [REDACTED]</p> <p>Onderstaande vraag heb ik vorige week via uw website gesteld, maar daar is mogelijk iets fout bij gegaan, want ik had aangevinkt dat ik een copie wilde ontvangen op mijn eigen email adres, maar daar is niets binnen gekomen.</p> <p>De vraag die ik had willen stellen, luidt als volgt.</p> <p>In ons programma BoorManager kunnen gebruikers grondmonsters toetsen aan het Bouwstoffenbesluit zonder er eerst toetsmonsters van te maken (een indicatieve BSB toetsing dus). De regels die we daarbij hanteren zijn dezelfde als voor de echte Bouwstoffenbesluit toetsing, met enkele kleine verschillen: bij de indicatieve toetsing is altijd sprake van grond. En er wordt niet gekeken naar een pH(CaCl2) waarde. We doen daarbij net alsof $pH(CaCl_2) < 5$ is.</p> <p>Hieronder ziet u eerst een stukje van het bepalen van een tussenwaarde TW en vervolgens een stukje over hoe er wordt omgegaan met de situatie dat de TW < GB waarde (Grond als Bouwstof waarde). Het gaat met name over de regel waar staat: TW = Minimum van (SG+GB)/2 en 2*SG. Is dat correct?</p> <p>Bij BSB toetsen wordt nu in BoorManager een tussenwaarde TW als volgt bepaald:</p> <p>Als de component is de Drins som of DDT/DDE/DDD (som) dan TW = Minimum van (SG+GB)/2 en 3*SG in alle andere gevallen: Als de component anorganisch is en het niet-schone-grond betreft, dan: TW = (SG+GB)/2 in de overige gevallen: TW = Minimum van (SG+GB)/2 en 2*SG einde</p> <p>Vervolgens wordt de meetwaarde vergeleken met de TW-waarde. In het geval dat de meetwaarde groter is dan de TW-waarde maar kleiner dan de GB-waarde:</p>	<p>05-NOV-2007 17:18 [REDACTED] uitleg gegeven over de toetsing</p> <p>30-OCT-2007 11:24 [REDACTED] ets voor jou?</p>

voor het vervolg, zie doc 006a

0712-2359	Algemeen - bsb	<p>11-DEC-2007 15:02 [REDACTED]</p> <p>11-DEC-2007 14:28 (mailimport): Afzender: noreply@senternovem.nl Onderwerp: Bodemplus</p> <p>Naam [REDACTED] E-mailadres: [REDACTED] 5.1.2.i Organisatie [REDACTED] Telefoonnummer [REDACTED] Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen 08.00-17.00 uur Waarover gaat uw vraag? Bouwstoffenbesluit</p> <p>Uw Vraag Wij hebben een keuring op grond uitgevoerd conform BRLSIKB 9335-1. Hierin staat alleen dat de uitloging moet worden bepaald van elke anorganische stof waarvoor een overschrijding van de tussenwaarde is vastgelegd, maar deze verplichting geldt alleen bij een in het lab. vastgestelde pH CaCl₂ < 5. In andere situaties is bepaling van de uitloging niet nodig. Op verzoek van de opdrachtgever hebben wij aanvullend op het standaardpakket tevens ander andere antimoon bepaald. Voor deze stof is in bijlage 2 geen tussenwaarde aangegeven, alleen behoeft geen emissie te worden bepaald indien samenstellingsonderzoek aangeeft < 9 mg/kg ds. Mijn vraag is de volgende. Indien het resultaat uit een BRL9335-1 keuring aangeeft dat het gehalte > 9 mg/kg ds dient er dan uitloogonderzoek op antimoon plaats te vinden? Bij voorbaat hartelijk dank voor uw reactie.</p>	<p>12-DEC-2007 16:08 [REDACTED] indien in de BRL eea staat opgenomen wanneer uitloggen nodig is, kan dit worden opgevolgd. De waarde voor Antimoon kan als 'tussenwaarde' worden beschouwd</p> <p>12-DEC-2007 11:05 [REDACTED] belt terug</p> <p>11-DEC-2007 15:11 [REDACTED] wil je deze ook oppakken?</p>
0801-3177	Grond en bagger	<p>16-JAN-2008 14:41 [REDACTED]</p> <p>16-JAN-2008 14:30 (mailimport): Afzender: noreply@senternovem.nl Onderwerp: Bodemplus</p> <p>Naam [REDACTED] E-mailadres: [REDACTED] 5.1.2.i Organisatie [REDACTED] Telefoonnummer [REDACTED] Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen [REDACTED]rshillend, Kan het best mailen Waarover gaat uw vraag? Besluit bodemkwaliteit Uw Vraag Ik dacht dat je in een GBT altijd grond kan toepassen die voldoet aan de referentiewaarde Industrie. In bijlage B zijn nu echter in de laatste twee kolommen lagere toetsingswaarde voor GBT opgenomen voor Metalen. Hoe moet ik dit nu zien?</p>	<p>17-JAN-2008 10:48 [REDACTED] gebeld, geen gehoor, derhalve per email;</p> <p>"Uw gedachten zijn juist, in een zogenaamde GBT kan grond toegepast worden tot de maximale waarden bodemfunctieklasse Industrie (bijlage B, kolom 4). Kolommen 5 en 6 van bijlage B hebben betrekking op de maximale EMISSIEWAARDEN en EMISSIETOETSWAARDEN voor GBT. Indien de samenstellingswaarden van de grond boven de emissietoetswaarden uitkomt (maar onder max Industrie) dient dus uitloogonderzoek plaats te vinden en toetsing plaats te vinden aan de emissiewaarden. De emissietoetswaarden zijn dus vergelijkbaar met de huidige toetsingswaarden uit het Bouwstoffenbesluit en derhalve zijn uitsluitend voor metalen emissietoetswaarden opgenomen."</p>

0802-2509	Grond en bagger	<p>12-FEB-2008 14:21 [redacted] -----Oorspronkelijk bericht----- Van: [redacted] Verzonden: dinsdag 12 februari 2008 10:58 Aan: Bodemplus Onderwerp: vragen met betrekking tot besluit bodemkwaliteit</p> <p>Beste heer/mevrouw,</p> <p>Op 29 januari heb ik via de helpdesk op internet een aantal vragen (in 1 bericht) gesteld over besluit bodemkwaliteit. Naar nu blijkt is deze mail nooit bij jullie angekommen. Ik hoop dat het mogelijk is om mijn bericht te achterhalen, want ik had namelijk best veel vragen en weet niet meer precies wat ik gevraagd heb (ik heb zelf ni ook geen afschrift van de mail ontvangen). Hieronder nogmaals mijn vragen (voor zover ik ze nu nog weet).</p> <p>Samen met een gemeente zijn we aan het kijken wat de mogelijkheden van het besluit bodemkwaliteit zijn voor een groot gebied waar veel grondverzet plaats gaat vinden.</p> <p>Grootschalige toepassingen kan mogelijk een oplossing bieden. Hierover heb ik dan ook een aantal vragen.</p> <p>* voor het toepassen van grond dient getoetst te worden aan de emissietoetsingswaarden. Ik begrijp de tekst van artikel 4.12.1.1 in de regeling niet. Kunt u dit verduidelijken? Moet er nu getoetst worden aan de emissietoetswaarden of aan de maximale emissiewaarden en wat betekent L/S 10?</p> <p>* Er wordt gesproken over gemiddelde gehalten, maar gelden er maximale groottes voor een partij? In het betreffende gebied is namelijk sprake van een diffuse verontreiniging met op enkele plaatsen gehalten >1.</p> <p>Gemiddeld gezien zijn de gehalten echter <1.</p> <p>* Dient de P95 te voldoen aan de emissietoetswaarden of mag dat bijvoorbeeld ook P90, P80 of misschien zelfs wel P50 zijn? Met andere woorden: heeft de gemeente hier (onderbouwde) keuzevrijheid in?</p> <p>Kun u mij schriftelijk antwoorden zodat ik uw informatie kan delen met de gemeente? Graag ontvang ik snel antwoord op mijn vragen.</p> <p>Met vriendelijke groet, [redacted]</p>	<p>19-FEB-2008 12:12 [redacted] per email</p> <p>-----Oorspronkelijk bericht----- Van: [redacted] Verzonden: dinsdag 19 februari 2008 10:41 Aan: [redacted] CC: [redacted] Onderwerp: RE: Vraag Prov NB, contactformulier bodemhelpdesk</p> <p>Hoi [redacted]</p> <p>Ik stel de volgende beantwoording voor:</p> <p>Voor grootschalige toepassingen geldt dat het materiaal dat wordt gebruikt niet mag uitloggen. Dat betekent dat u de emissie moet meten via een kolomproef. L/S 10 is voor de kolomproef een technische omschrijving die aangeeft dat op elke kilo grond 10 liter uitloogvloeistof moet worden gebruikt (liquid/Solid verhouding). Zolang de concentraties van de grond echter onder de emissietoetswaarden blijven behoeft u geen uitloogonderzoek te verrichten. Daarboven wel en u toetst dan de uitloging aan de emissienormen uit de Rbk. Uiteraard moeten de concentraties van de verontreinigingen in alle gevallen wel liggen onder de normen zoals opgenomen bij de klasse industrie. Dus kortom bij grootschalige toepassing kijkt u zowel naar uitloging als naar samenstelling, behalve als de samenstelling onder de emissietoetswaarde blijft.</p> <p>U dient een geldig bewijsmiddel te voeren. Afhankelijk van het type bewijsmiddel gelden limieten aan de partijgrootte. In de regel is de bodemkwaliteitskaart niet geschikt als bewijsmiddel voor grootschalige toepassingen omdat in de bodemkwaliteitskaart geen uitlooggegevens zijn verwerkt. Voorts is het bewijsmiddel van de bodemkwaliteitskaart alleen maar geldig binnen het eigen beheergebied, tenzij daar in de bodembeheernota van de ontvangende gemeente specifiek toestemming voor is gegeven. In de regel zal bij de grootschalige toepassing dus een partijkering of een BRL-certificaat als bewijsmiddel worden gebruikt. In de regeling bodemkwaliteit wordt verwezen naar de relevante protocollen waarin ook is aangegeven hoe moet worden omgegaan met partijgrootte en heterogeniteit van de partij.</p> <p>De gemiddelde kwaliteit wordt getoetst. De gemeente heeft daarin dus geen keuzevrijheid. De gemeente heeft alleen bij het opstellen van de bodembeheernota en bodemkwaliteitskaart de mogelijkheid om aan te geven welke percentielwaarde wordt gehanteerd voor het bepalen of de bodemkwaliteitskaart als bewijsmiddel wordt gehanteerd. In concreto kan de gemeente dus kiezen om de bodemkwaliteitskaart als bewijsmiddel te hanteren als de P90 voldoet aan de eis op de locatie van toepassing (dat geeft dus 90 % zekerheid dat de toe te passen</p>
0802-6690	Instrumenten (bkk, RTB etc.)	<p>29-FEB-2008 09:17 [redacted] Bodemkwaliteitskaarten</p> <p>29-FEB-2008 09:23 [redacted] Kan je grond uit een bkk zonder opnieuw te keuren in een werk binnen je eigen gemeente toepassen? Het toepassen binnen een zone als grond kan wel, maar waarom zou je die grond niet mogen toepassen in een werk binnen dezelfde zone?</p>	<p>29-FEB-2008 13:38 [redacted] gebied zowel mobiel als vast, niet aanwezig, per email</p> <p>"Dit zou nu kunnen indien de gemeente de bodemkwaliteitskaart accepteert als overig bewijsmiddel in het kader van het Bouwstoffenbesluit. In het Besluit bodemkwaliteit is het overig bewijsmiddel geschrapt en moet u, indien u nog een bodemkwaliteitskaart wilt gebruiken als bewijsmiddel voor een toepassing in een Grootschalige Bodem Toepassing (GBT), dit opnieuw vastleggen in uw bodembeheernota. Niet in iedere situatie zal een bkk echter geschikt zijn als bewijsmiddel, omdat volgens het huidige Bbb boven tussenwaarde en volgens het toekomstige Bbk boven emissietoetswaarde uitloogonderzoek dient plaats te vinden. Omdat een bkk alleen inzicht geeft in de chemische samenstelling van een partij dient bij toepassing van een partij waarbij parameters de tussen- of emissietoetswaarden overschrijden aanvullend uitloogonderzoek plaats te vinden."</p>

voor het
vervolg,
zie doc
006a

0803-411	Uitvoeringsknelpunten	<p>04-MAR-2008 10:21 [redacted] besluit bodemkwaliteit</p>	<p>04-MAR-2008 15:13 [redacted] Vraagsteller geïnformeerd en uitvoeringsknelpunt kort besproken met [redacted]</p> <p>[redacted] heeft hierover overleg gehad met VROM ([redacted]) en [redacted]. Het blijkt dat hierover niet goed nagedacht is en men het niet precies weet. Uit de toelichting bij paragraaf 4.12 (grootschalige bodemtoepassingen) staat omschreven op welke wijze de emissietoetswaarden zijn bepaald. Deze blijken (bij gebrek aan beter) te zijn gebaseerd op de "oude" tussenwaarden uit het BSB en indien die tussenwaarden hoger liggen dan de maximale waarden industrie zijn deze gelijkgesteld aan de maximale waarden industrie.</p> <p>Conclusie is dat de basis van de emissietoetswaarde gebaseerd is op waarden (T-waarde BSB én maximale waarden industrie) die bodemtype gecorrigeerd zijn. Kortom het is logisch dat de emissietoetswaarde eveneens bodemtype gecorrigeerd zou moeten zijn. Dit is echter niet goed geregeld in de regeling bodemkwaliteit (art. 4.1.2 en bijlage G) en dient zsm aangepast te worden in de gewijzigde regeling. Kortom een uitvoeringsknelpuntje.</p> <p>04-MAR-2008 13:59 [redacted] [redacted] gaan hiernaar kijken.</p> <p>04-MAR-2008 10:36 [redacted] Moeten de normwaarden voor maximale emissiewaarden en emissietoetswaarden ook worden gecorrigeerd middels de bodemtypecorrectie? In bijlage G en het bijbehorende artikel 4.2.1 worden namelijk alleen de AW-waarden, maximale waarden A, B, wonen en industrie, alsmede de maximale waarden voor verspreiding genoemd. De emissietoetswaarde (vervangt de T-waarde uit het BSB) wordt daarin niet genoemd, terwijl het wel logisch is dat deze bodemtype gecorrigeerd moet worden. De maximale emissiewaarde gaat geheel over de uitloging en dient uiteraard niet gecorrigeerd te worden.</p> <p>Is. denk ik, niet goed geregeld in Regeling bodemkwaliteit en betreft uitvoeringsknelpunt. Even overleggen met [redacted]</p>
0804-6053	Definities - normstelling	<p>29-APR-2008 07:51 [redacted]</p> <p>Vervolg vraag 0804-5970.</p> <p>Geachte helpdesk,</p> <p>Mijn vraag is nog niet beantwoord voor "werken". Wanneer is gebruik van niet schone (industrie)grond en niet schone (klasse B)-bagger niet meer toegestaan m.b.t. het gehalte en uitloogbaarheid van chlride?</p> <p>Mijn vraag is voor het generieke kader wel beantwoord, waarvoor mijn dank.</p> <p>groet, [redacted]</p> <p>----- Original Message ----- From: <bodemplus@senternovem.nl> To: [redacted] Sent: Monday, April 28, 2008 3:10 PM Subject: Over uw vraag aan Bodem+ met vraagnummer 0804-5970</p> <p>> Geachte [redacted] > > Op 28-04-2008 stelde u de volgende vraag aan onze helpdesk: "welke > normen gelden voor chlride in grond en baggerspecie en met name bij > gebruik van grond en bagger in werken. Er zijn nu geen normen voor de > AW, wonen, industrie, kA, B, emissietoetswaarde en emissienorm. Dit > betekent dat zoute grond in zoete gebieden mag worden gebruikt en dat > lijkt mij niet de bedoeling. Hoe zit dat?" > > Het antwoord op uw vraag is: > Voor het toepassen van grond en baggerspecie zijn binnen het generieke > beleidskader van het Besluit bodemkwaliteit geen normenwaarden voor > chlride opgenomen. Alleen voor het toepassen van zeezand geldt een norm > van 200 mg/kg ds. Bij het toepassen van zeezand op plaatsen waar een > direct contact is of mogelijk is met brak oppervlaktewater of zeewater met</p>	<p>29-APR-2008 08:26 [redacted]: per email</p> <p>"Uit de Regeling bodemkwaliteit, bijlage B, tabellen 1 en 2, kunt u opmaken dat voor de parameter chloride tevens geen maximale emissiewaarden of emissietoetswaarden zijn opgenomen voor grootschalige toepassingen op de landbodem (tabel 1, kolommen 5 en 6) en op/in de bodem onder oppervlaktewateren (tabel 2, kolommen 6 en 7). Identiek aan het generieke kader dient bij toepassing in een grootschalige toepassing voor deze parameter uitsluitend doch nadrukkelijk de zorgplicht in acht genomen te worden. Als geen enkel probleem wordt verwacht in geval van toepassing van 'zoute grond' in een grootschalige bodemtoepassing in zoete gebieden, dan is dit met instemming van het bevoegd gezag geoorloofd."</p>

Voor het vervolg, zie doc 006a

0805-1492	Bewijsmiddelen - Onderzoek	14-MAY-2008 09:44 [mailto:] wijziging bouwstoffenbesluit bri 93/3 5	21-MAY-2008 11:27 [mailto:] Er is bewust afgeweken op basis van de ervaring van het verleden. Voor aanvullend informatie verwezen naar SIKB 14-MAY-2008 10:08 [mailto:] In de bri 9335 staat aangegeven dat bij een pH 5 geen uitloging dient te worden uitgevoerd. Waar in de wijziging van 2005 staat dit aangegeven. In hoofdstuk 6.3 BRL9335-1 De uitloging moet worden bepaald van elke anorganische stof waarvoor een overschrijding van de tussenwaarde is vastgesteld, maar deze verplichting geldt alleen bij een in het laboratorium vastgestelde pHCaCl2 < 5. In andere situaties is bepaling van de uitloging niet nodig. Iom [mailto:] bekent dat het een regel was uit het Interim beleid voorafgaand aan de Bsb. [mailto:] zoekt uit of pH 5 regel in huidige Bsb nog is opgenomen (ofwel heeft vermelding bri 9335-1 juridisch grondslag?). [mailto:] kan regel niet vinden in Wijziging Bsb 2005. Check bij [mailto:] of dit bewuste keuze is om in BRL af te wijken van Besluit of fout is die al die tijd in BRL is blijven staan.
0805-2948	Grond en bagger	21-MAY-2008 15:42 [mailto:] 21-MAY-2008 13:01 [mailto:]: Afzender: noreply@sinternovem.nl Onderwerp: Bodemplus Naam [mailto:] E-mailadres: [mailto:] Organisatie [mailto:] 5.1.2.i Telefoonnummer [mailto:] Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen: maandag t/m donderdag van 8:00 tot 17:00 Waarover gaat uw vraag? Besluit bodemkwaliteit Uw Vraag Betreffende de Emissietoetswaarden (Bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit) voor Grootchalige toepassing: Indien slechts één metaal de emissietoetswaarde overschrijdt, dient dan alleen dit ene metaal op emissie (uitloging) getoetst te worden of alle metalen?	21-MAY-2008 16:55 [mailto:] U dient ten alle tijden te voldoen aan het Besluit bodemkwaliteit met de daarin gestelde normstelling voor samenstellingswaarde en emissie-eisen. Het Besluit stelt een minimale onderzoeksverplichting ten aanzien van Besluit. Deze minimale onderzoeksverplichting stelt u niet vrij van de eisen ten aanzien van de normstelling en de zorgplicht. U bent zelf verantwoordelijk voor de keuze of u aanvullende onderzoeksinspanning boven de minimale eis uitvoert. Een handhaver is bevoegd om te toetsten aan gestelde normstelling van het besluit en de zorgplicht.
0805-3086	Bewijsmiddelen - Onderzoek	22-MAY-2008 09:04 [mailto:] bouwstoffenbesluit	22-MAY-2008 09:11 [mailto:] Arseen is aangetroffen in een concentratie 35mg/kg.d.s. Kan dit op basis van de HANS toetsingsregel worden aangemerkt als schone grond of dient uitloging plaats te vinden? In de wijziging Bouwstoffenbesluit 2005 is aangegeven dat HANS-toetsingsregel kan worden toegepast als de tussenwaarde niet wordt overschreden. Bij overschreiding van t-waarde is uitloging noodzakelijk. Voor dit geval is uitloogonderzoek noodzakelijk.
0805-3518	Bewijsmiddelen	23-MAY-2008 11:03 [mailto:] 23-MAY-2008 10:54 [mailto:]: Afzender: noreply@sinternovem.nl Onderwerp: Bodemplus Naam [mailto:] E-mailadres: [mailto:] Organisatie [mailto:] Telefoonnummer [mailto:] Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen: 08:00 - 16:00 Waarover gaat uw vraag? Bouwstoffenbesluit Uw Vraag Ik heb deze morgen een vraag gesteld over de steekproefopzet voor schone grond uit de WUR 2005. In aanvulling daarop heb ik de vraag of voor de parameter chloride de HANS-systematiek van toepassing is. Er is namelijk geen SW2 waarde en dus geen tussenwaarde. Graag ontvang ik een schriftelijke bevestiging van de afhandeling. Met vriendelijke groet [mailto:]	26-MAY-2008 11:16 [mailto:] voor chloride is de N,T toetsregel niet van toepassing, er is inderdaad geen tussenwaarde, zie ook advies website VROM 23-MAY-2008 11:07 [mailto:] zie ook 0805-3475

0805-4575	Bewijsmiddelen - Onderzoek	<p>29-MAY-2008 10:28 [mailto:]</p> <p>29-MAY-2008 09:47 [mailto:]: Afzender: noreply@senternovem.nl</p> <p>Onderwerp: Bodemplus</p> <p>Naam: []</p> <p>E-mailadres: []</p> <p>Organisatie: []</p> <p>Telefoonnummer: []</p> <p>Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen: hele dag []</p> <p>Waarover gaat uw vraag? Bodemplusbesluit []</p> <p>Uw Vraag: Moet bij thermisch gereinigde grond (tgg) als de samenstelling op parameterniveau de tussenwaarde niet overschrijdt en op alle parameters uitloging is verricht, het resultaat van de uitloging getoetst worden?</p>	<p>30-MAY-2008 15:18 [mailto:]: Antwoord van gisteren was fout. Vandaag juiste antwoord per email</p> <p>-----Oorspronkelijk bericht-----</p> <p>Van: []</p> <p>Verzonden: vrijdag 30 mei 2008 15:18</p> <p>Aan: []</p> <p>Onderwerp: RE: uitloogels</p> <p>Hoi []</p> <p>Dank voor het scherp houden. Mijn antwoord van gisteren was inderdaad niet correct ([]), excuses voor de geschapen verwarring. Ik was op op het verkeerde been gezet (a) doordat ik de vraag ikv het Bbk had geïnterpreteerd (waarvan we er vele 100-den krijgen), maar er natuurlijk ook nog gewoon met de huidige regels van het Bsb wordt gewerkt...zoals in dit geval en (b) de situatie rondom afwijkende immissiewaarden voor oa antimoon niet geheel correct is geformuleerd in de huidige Regeling bodemkwaliteit, maar eea wel nadrukkelijk goed wordt geformuleerd en wordt rechtgezet in de (nog te publiceren) Wijziging Regeling bodemkwaliteit in juni 2008.</p> <p>Het juiste antwoord: Voor een aantal (van nature in grond) voorkomende stoffen - bromide, fluoride, sulfaat, molybdeen, seleen en vanadium - hoeft uiteraard niet getoetst te worden aan de immissiewaarden mits samenstellingswaarden < tussenwaarden. Dit volgt uit de Tijdelijke Vrijstellingsregeling Grond en Baggerspecie die sinds 1-1-2006 definitief is vastgesteld in het Bouwstoffenbesluit via het Wijziging Bouwstoffenbesluit 2005. Ik kan me voorstellen dat de acceptant van het werk (waar afzet van gereinigde grond naar plaatsvindt) dit niet weet en behoefte heeft aan bevestiging hiervan. Hiertoe verwijst ik naar de Wijziging Bouwstoffenbesluit 2005 (link: http://www.senternovem.nl/mmfiles/wijziging%20Bsb%202005_tcm24-177695.pdf) waar de wetgever het bovenstaande netjes heeft verwoord op pag 60 van 64. Hieronder ook de relevante paragraaf.</p> <p>Groot []</p> <p>Afwijkende immissiewaarden voor bromide, fluoride, sulfaat, antimoon, molybdeen, seleen en vanadium voor grond</p> <p>Uit onderzoek en uit de praktijk is gebleken dat de immissiewaarden voor een aantal van nature in grond en baggerspecie voorkomende stoffen in het Besluit mogelijk te streng zijn. Het gaat om de stoffen bromide, fluoride, sulfaat, antimoon, molybdeen, seleen en vanadium.</p> <p>Deze stoffen zorgen regelmatig voor overschrijding van de immissiewaarden. Voor het niet van toepassing zijn</p>
0806-1429	Definities - normstelling	<p>09-JUN-2008 11:12 [mailto:]</p> <p>Besluit bodemkwaliteit</p>	<p>09-JUN-2008 11:35 [mailto:]: Moet emissietoetswaarde gecorrigeerd worden voor H en L. Staat nu niet in Rbk, maar als knelpunt genoteerd. Wordt via te publiceren wijziging Rbk voor 1-7-2008 gecorrigeerd. Wel H en L-correctie dus.</p>
0807-483	Definities - normstelling	<p>02-JUL-2008 16:28 [mailto:]</p> <p>02-JUL-2008 13:30 [mailto:]: Afzender: noreply@senternovem.nl</p> <p>Onderwerp: Bodemplus</p> <p>Naam: []</p> <p>E-mailadres: []</p> <p>Organisatie: []</p> <p>Telefoonnummer: []</p> <p>Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen: []</p> <p>Waarover gaat uw vraag? Besluit bodemkwaliteit []</p> <p>Uw Vraag: Moet de emissietoetswaarde worden gecorrigeerd voor lutum en organisch stof?</p>	<p>03-JUL-2008 17:49 [mailto:]: per email.</p> <p>Ja. Dit is evenwel niet goed verwoord in de oorspronkelijke Regeling bodemkwaliteit. Op verzoek van Bodem+ is dit verduidelijkt via wijziging van de Regeling bodemkwaliteit die in de Staatscourant van 27-06-2008 is gepubliceerd. Via onderdeel H van deze Wijziging Rbk is artikel 4.2.1 van de Rbk per 1-7-2008 als volgt gewijzigd:</p> <p>H</p> <p>Artikel 4.2.1. wordt als volgt gewijzigd:</p> <p>Onder vervanging van de punt door een puntkomma aan het slot van het eerste lid, onderdeel b, wordt aan het eerste lid een nieuw onderdeel toegevoegd, luidende:</p> <p>c. de emissietoetswaarden, bedoeld in de tabellen 1 en 2 in bijlage B.</p> <p>Onder vervanging van de punt door een puntkomma aan het slot van het derde lid, onderdeel d, wordt aan het derde lid een nieuw onderdeel toegevoegd, luidende:</p> <p>e. de emissietoetswaarden, bedoeld in de tabellen 1 en 2 in bijlage B.</p> <p>Voor de Wijziging Rbk zie link:</p> <p>http://www.senternovem.nl/bodemplus/nieuws/2008/20080703regeling_bodemkwaliteit_gewijzigd.asp</p>

buiten reikwijdte

Voor het
vervolg,
zie doc
006a

0807-3630	Grond en bagger	<p>17-JUL-2008 15:23 [redacted] 7-JUL-2008 14:47 [mailimport]: Afzender: noreply@sentermovem.nl Onderwerp: Bodemplus Naam: [redacted] E-mailadres: [redacted] Organisatie: [redacted] 5.1.2.i Telefoonnummer: [redacted] Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen van 9-17 uur behalve op vrijdag op 18 juli Waarover gaat uw vraag? Besluit bodemkwaliteit Uw Vraag: Stel een partij grond is op samenstelling onderzocht en voldoet aan de maximale waarden voor de klasse industrie, maar overschrijdt enkele emissietoetswaarden. De partij zou generiek (of gebiedsspecifiek) kunnen worden toegepast want alleen bij het in een grootschalige bodemtoepassing verwerken van de partij dient te worden aangetoond dat wordt voldaan aan de maximale emissiewaarden. Wat nu als uitloogonderzoek wordt uitgevoerd en de maximale emissiewaarden worden overschreden? Mag deze partij dan alleen niet in een grootschalige bodemtoepassing worden verwerkt, en dus wel worden toegepast volgens het generieke of gebiedsspecifieke kader aangezien hier alleen aan samenstelling wordt getoetst OF gaat in dat geval de zorgplicht spelen omdat je weet hebt van een mogelijk ontoelaatbare uitloog naar de bodem?</p>	<p>17-JUL-2008 15:33 [redacted] per email, iom [redacted] In een dergelijk ad-hoc geval dient inderdaad in het kader van de zorgplicht toch getoetst te worden aan de emissiewaarden en vanuit grondwaterbescherming de toepassing van de partij te worden geweigerd. Indien de uitloog van een dergelijke partij te relateren is aan natuurlijke uitloog van de lokale bodem in het gebied (wat niet waarschijnlijk lijkt) en de partij afkomstig is uit dit beheergebied dan kan gebiedsspecifiek beleid nog soelaas bieden.</p>
0808-2939	Grond en bagger	<p>19-AUG-2008 09:01 [redacted] bouwstoffenbesluit</p>	<p>19-AUG-2008 09:02 [redacted] Bij grootschalige bodemtoepassing moet je uitloog bepalen indien de emissietoetswaarde wordt overschreden. Deze is niet gelijk aan klasse industrie. Verder is het Bouwstoffenbesluit volledig komen te vervallen, dus ook niet meer gebruiken als naamgeving.</p>
0809-2749	Definities - normstelling	<p>11-SEP-2008 14:49 [redacted] 11-SEP-2008 14:47 [mailimport]: Afzender: noreply@sentermovem.nl Onderwerp: Bodemplus Naam: [redacted] E-mailadres: [redacted] Organisatie: [redacted] Telefoonnummer: [redacted] Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen t/m vrij tussen 8.00 en 16.00 uur Waarover gaat uw vraag? Besluit bodemkwaliteit Uw Vraag: Uit een partijkeuring BRL SIKB 1000, vkb 1001 blijkt een partij baggerspecie als schoon te zijn getoetst. Alleen onderzocht op samenstelling/totaal waarden. Er is geen uitloogonderzoek uitgevoerd. Het onderzoeksbureau stelt dat de grond alleen zonder het uitloogonderzoek in een GBT kan worden toegepast. Klopt deze stelling? Kan de grond omdat deze schoon niet zonder uitloog anders worden toegepast en is voor GBT niet juist een uitloogonderzoek noodzakelijk? Stuur een kopie van dit formulier naar mijn e-mailadres (Indien u geen kopie ontvangt is uw vraag niet correct door uw server verzonden) Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.</p>	<p>12-SEP-2008 08:13 [redacted] Uitloogonderzoek is bij toepassing van schone grond (< AW2000) in een GBT niet noodzakelijk. Uitloogonderzoek is pas noodzakelijk indien de emissietoetswaarden overschreden worden, die genoemd worden in bijlage B van de regeling bodemkwaliteit.</p>

0809-3795	Grond en bagger	<p>17-SEP-2008 11:57 [redacted] 17-SEP-2008 11:41 (mailimport): Afzender: noreply@sinternovem.nl Onderwerp: Bodemplus Naam: [redacted] E-mailadres: [redacted] 5.1.2.i Organisatie: [redacted] Telefoonnummer: [redacted] Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen 8:30 tot 17:00 Waarover gaat uw vraag? Besluit bodemkwaliteit Uw Vraag is paragraaf 6.6.1 van de BRL9335-1 op pagina 16 staat in het onderdeel "uitbreiding analysepakket met uitloging van anorganische parameters" dat bij overschrijding van de emissietoetswaarden en een hogere pH dan 5 uitloogonderzoek achterweg kan blijven. Betekent dat dat voor een dergelijke partij (die binnen de waarden voor industrie valt) op het grondbewijs kan worden vermeld dat deze zowel in het generieke beleid aan industrie voldoet EN dat deze grond toe te passen is in grootschalige werken???</p>	<p>17-SEP-2008 12:07 [redacted] per email Ja.</p>
0809-3863	Grond en bagger	<p>17-SEP-2008 14:08 [redacted] Geldt dit alleen voor partijen die onder de BRL9335-1 worden geleverd of geldt dit ook voor alle partijen die conform het Besluit bodemkwaliteit zijn gekeurd en rechtstreeks in een grootschalige toepassing worden toegepast. Mvgr [redacted] -----Oorspronkelijk bericht----- Van: bodemplus@sinternovem.nl (mailto:bodemplus@sinternovem.nl) Verzonden: woensdag 17 september 2008 12:09 Aan: [redacted] Onderwerp: Over uw vraag aan Bodem+ met vraagnummer 0809-3795 Geachte [redacted] Op 17-09-2008 stelde u de volgende vraag aan onze helpdesk: "Uw Vraag is paragraaf 6.6.1 van de BRL9335-1 op pagina 16 staat in het onderdeel "uitbreiding analysepakket met uitloging van anorganische parameters" dat bij overschrijding van de emissietoetswaarden en een hogere pH dan 5 uitloogonderzoek achterweg kan blijven. Betekent dat dat voor een dergelijke partij (die binnen de waarden voor industrie valt) op het grondbewijs kan worden vermeld dat deze zowel in het generieke beleid aan industrie voldoet EN dat deze grond toe te passen is in grootschalige werken???" Het antwoord op uw vraag is: "Ja." Ik hoop dat uw vraag hiermee beantwoord is. Met vriendelijke groet, Helpdesk Bodem+ Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.</p>	<p>17-SEP-2008 18:18 [redacted] per email "In uw eerdere vraagstelling geeft u zelf al aan dat het achterwege kunnen blijven van uitloogonderzoek bij pH > 5 volgt uit de BRL9335. Deze 'vrijstelling' geldt dus uiteraard alleen voor partijen die obv BRL9335 zijn gekeurd en geleverd. Voor andere partijkeuringen gelden gewoon de generieke eisen uit het Bbk, waarbij uitloogonderzoek nodig is in geval van overschrijding van de emissietoetswaarden (met toetsing aan de emissiewaarden) in geval van toepassing in een GBT."</p>
0809-4118	Definities - normstelling	<p>18-SEP-2008 11:48 [redacted] vraag over bodemkwaliteit</p>	<p>18-SEP-2008 15:24 [redacted] uitleg gegeven over toetsingskader voor GBT's; wanneer je wel/niet hoeft uitloggen; antwoord: indien metalen < emissietoetswaarde</p>
0809-4465	Verwijzing andere helpdesk	<p>19-SEP-2008 14:20 [redacted] Vervolg vraag: 0809-3863 Geachte heer/mevrouw, Nog één vervolgvraag over deze kwestie: In het wijzigingsblad protocol 9335-1 versie 2.1 (geldig van 1 juli 08 tot 1 juli 09) staat bij 6.5.1 in voetnoot 1 dat voor antimoon, arseen, nikkel en tin bij de overschrijding van de emissietoetswaarde de uitloging in ieder geval bepaald moet worden omdat de generieke kans op overschrijding groter is dan 5%. Betekent dit dat er bij overschrijding van deze stoffen dus ongeacht de pH en de norm van 1 op 25 partijen dus toch altijd de uitloging dient te onderzocht? En hoe verhoudt zich dat tot de nieuwe versie 3.2 van de BRL9335-1 van 1 oktober waarin de pH weer bepalend is voor het al dan niet onderzoeken van de uitloging?</p>	<p>19-SEP-2008 14:28 [redacted] per email Uw vervolgvraag heeft geen betrekking op bodemwet- en regelgeving, maar over interpretatie van de BRL9335-1, in dit geval interpretatie van het wijzigingsblad. Zowel BRL9335 als het wijzigingsblad worden beheerd door en vallen onder verantwoordelijkheid van SIKB. Wij hebben uw vraag derhalve ter afhandeling doorgestuurd naar SIKB. Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.</p>

Vraag-numme r	Subcategorie	Verzoek	Actie
0709- 4108	rekenregels	<p>25-09-2007 11:56 [redacted]:</p> <p>Geachte [redacted],</p> <p>Het advies van de AC over chloride in schone grond is een document van 19 november 2004. Toen was de "tussenwaarde" van 560 mg/kg voor chloride nog helemaal niet ingevoerd en was het derhalve ook niet toegestaan om voor Cl de N,T toetsregel toe te passen. Helemaal mee eens, maar nu is echter in het huidige Bouwstoffenbesluit voor chloride wel de genoemde "tussenwaarde" ingevoerd. Hierdoor kan de N,T-toetsregel wel toegepast worden. Zou u dat met uw organisatie nog eens in overweging willen nemen?</p> <p>Alvast hartelijk bedankt.</p> <p>Met vriendelijke groeten,</p> <div style="text-align: right;">[redacted]</div> <div style="color: red; margin-top: 10px;">5.1.2.i</div> <div>[redacted]</div>	<p>26-09-2007 10:47 [redacted]: De waarde van 560 is geen tussenwaarde. Deze waarde is berekend door na te gaan wat de samenstelling nog mag zijn als 100% daarvan zou uitloggen. Op zich hoefde dat niet eens geregeld te worden (maar voor de eenduidigheid toch gedaan), omdat het hanteren van de samenstellingswaarde als emissiewaarde natuurlijk een absolute worst-case is die altijd al is toegestaan. Zie ook Nota van Toelichting. Daar wordt beschreven dat voor chloride geen tussenwaarde is vast te stellen, maar dat toch een grens is vastgesteld waaronder geen immissiewaarde geldt. Dus advies van AC geldt nog steeds.</p>

-----Original Message-----

From: bodemplus@sinternovem.nl

[mailto:bodemplus@sinternovem.nl]

Sent: maandag 24 september 2007 17:01

To: [REDACTED]

Subject: Over uw vraag aan Bodem+ vraag 0709-3660

Geachte [REDACTED],

Op 24-09-2007 stelde u de volgende vraag aan onze helpdesk:

Er is discussie of voor gehalte aan chloride in grond de N,T-toetsingsregel toegepast mag worden. Dit omdat er voor deze stof niet een tussenwaarde is opgenomen in het BsB (voor chloride bestaat er nl geen interventiewaarde). Toch is vanwege de eenduidigheid voor chloride een "tussenwaarde" vastgesteld. Deze waarde is 560 mg/kg.ds. Volgens [REDACTED] kan je 5.1.2.i daardoor voor chloride wel de N,T-toetsingsregel toepassen. We hebben hierover nu een discussie met een klant. Kunt u hierop een duidelijk antwoord geven?

Het antwoord op uw vraag is:

Geachte [REDACTED],


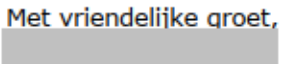

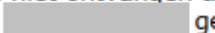

De door u geschetste kwestie is uitgewerkt in een advies

		<p>van de AC over chloride in schone grond. Dit advies is op de volgende pagina in te zien: http://www.vrom.nl/pagina.html?id=2706&sp=2&dn=W204</p> <p>Kort gezegd gaat de N,T toetsregel niet op voor chloride omdat er geen bijlage 2 waarde in het besluit staat. De gecreeerde 'tussenwaarde' van 560 is ook slechts bedoeld om een grens vast te stellen voor vrijstelling van de immissiewaarde (zie toelichting wijziging Bsb 2005).</p> <p>Ik hoop dat uw vraag hiermee beantwoord is. Voor eventuele vervolgvragen kunt u contact opnemen met de Bodem+helpdesk: 070 - 3735123 (op werkdagen tussen 9:00 en 12:00) of http://www.senternovem.nl/Bodemplus/helpdesk.asp.</p> <p>Met vriendelijke groet, [redacted] Helpdesk Bodem+</p> <p>Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.</p> <p>This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to...</p>	
0710-6078	rekenregels	<p>30-OCT-2007 11:06 [redacted]:</p> <p>bouwstoffenbesluit toetsing</p> <p>Vraag:Geachte [redacted],</p> <p>Onderstaande vraag heb ik vorige week via uw website gesteld, maar daar is mogelijk iets fout bij gegaan, want</p>	<p>05-NOV-2007 17:18 [redacted]: uitleg gegeven over de toetsing</p> <p>30-OCT-2007 11:24 [redacted]: [redacted] iets voor jou?</p>

	<p>ik had aangevinkt dat ik een copie wilde ontvangen op mijn eigen email adres, maar daar is niets binnen gekomen.</p> <p>De vraag die ik had willen stellen, luidt als volgt.</p> <p>In ons programma BoorManager kunnen gebruikers grondmonsters toetsen aan het Bouwstoffenbesluit zonder er eerst toetsmonsters van te maken (een indicatieve BSB toetsing dus). De regels die we daarbij hanteren zijn dezelfde als voor de echte Bouwstoffenbesluit toetsing, met enkele kleine verschillen: bij de indicatieve toetsing is altijd sprake van grond. En er wordt niet gekeken naar een $\text{pH}(\text{CaCl}_2)$ waarde. We doen daarbij net alsof $\text{pH}(\text{CaCl}_2) < 5$ is.</p> <p>Hieronder ziet u eerst een stukje van het bepalen van een tussenwaarde TW en vervolgens een stukje over hoe er wordt omgegeven met de situatie dat de $\text{TW} < \text{GB}$ waarde (Grond als Bouwstof waarde). Het gaat met name over de regel waar staat: $\text{TW} = \text{Minimum van } (\text{SG} + \text{GB})/2 \text{ en } 2 * \text{SG}$. Is dat correct?</p> <p>Bij BSB toetsen wordt nu in BoorManager een tussenwaarde TW als volgt bepaald:</p> <p>Als de component is de Drins som of DDT/DDE/DDD (som) dan $\text{TW} = \text{Minimum van } (\text{SG} + \text{GB})/2 \text{ en } 3 * \text{SG}$ in alle andere gevallen: Als de component anorganisch is en het niet-schone-grond betreft, dan: $\text{TW} = (\text{SG} + \text{GB})/2$ in de overige gevallen: $\text{TW} = \text{Minimum van } (\text{SG} + \text{GB})/2 \text{ en } 2 * \text{SG}$ einde</p> <p>Vervolgens wordt de meetwaarde vergeleken met de TW-waarde. In het geval dat de meetwaarde groter is dan de TW-</p>	
--	--	--

		<p>waarde maar kleiner dan de GB-waarde:</p> <p>Als dan de component anorganisch is dan</p> <p>Als protocol is 9335-1, 2 of 3 dan</p> <p>Als $\text{pH}(\text{CaCl}_2) < 5$ dan <---- deze voorwaarde wordt niet gebruikt bij indicatief BSB.</p> <p>uitslag is uitloging</p> <p>anders</p> <p>uitslag is categorie 1 of 2</p> <p>einde van derde als</p> <p>anders</p> <p>uitslag is uitloging</p> <p>einde van tweede als</p> <p>anders</p> <p>Als organisch</p> <p>....(hier niet verder beschreven)</p> <p>einde van eerste als</p> <p>Stel nu het volgende geval voor:</p> <p>Monster M1, heeft zink met meetwaarde = 300 (H=10, L=25).</p> <p>Bij de indicatieve BSB toetsing:</p> <p>$(\text{SG} + \text{GB}) / 2 = 307,5$</p> <p>$2 * \text{SG} = 170$</p> <p>De TW = minimum van 307,5 en 170, dus 170.</p> <p>Daar komt de meetwaarde = 300 overheen. Volgens bovenstaande is de uitslag dan uitloging.</p> <p>Als nu de echte BSB-toetsing was uitgevoerd, dan zou in geval $\text{pH}(\text{CaCl}_2) < 5$ de conclusie ook uitloging geweest zijn. Maar als $\text{pH}(\text{CaCl}_2)$ gelijk of groter dan 5 was geweest, was de uitslag categorie 1 of 2 geweest. En ook had bij de echte BSB-toetsing voor niet schone grond gekozen kunnen worden en in dat geval had $\text{TW} = (\text{SG} + \text{GB}) / 2$ geweest.</p> <p>Groeten,</p>	
--	--	---	--

		<p>[REDACTED]</p> <p>5.1.2.1</p> <p>[REDACTED]</p>	
0802-2509	Grond en bagger	<p>12-FEB-2008 14:21 [REDACTED] :</p> <p>-----Oorspronkelijk bericht-----</p> <p>Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@[REDACTED]]</p> <p>Verzonden: dinsdag 12 februari 2008 10:58</p> <p>Aan: Bodemplus</p> <p>Onderwerp: vragen met betrekking tot besluit bodemkwaliteit</p> <p>Beste heer/mevrouw,</p> <p>Op 29 januari heb ik via de helpdesk op internet een aantal vragen (in 1 bericht) gesteld over besluit bodemkwaliteit. Naar nu blijkt is deze mail nooit bij jullie aangekomen. Ik hoop dat het mogelijk is om mijn bericht te achterhalen, want ik had namelijk best veel vragen en weet niet meer precies wat ik gevraagd heb (ik heb zelf nl ook geen afschrift van de mail ontvangen). Hieronder nogmaals mijn vragen (voor zover ik ze nu nog weet).</p> <p>Samen met een gemeente zijn we aan het kijken wat de mogelijkheden van het besluit bodemkwaliteit zijn voor een groot gebied waar veel grondverzet plaats gaat vinden.</p> <p>Grootschalige toepassingen kan mogelijk een oplossing bieden. Hierover heb ik dan ook een aantal vragen.</p> <p>* voor het toepassen van grond dient getoetst te worden aan de emissietoetsingswaarden. Ik begrijp de tekst van artikel 4.12.1.1 in de regeling niet. Kunt u dit</p>	<p>19-FEB-2008 12:12 [REDACTED] : per email</p> <p>-----Oorspronkelijk bericht-----</p> <p>Van: [REDACTED]</p> <p>Verzonden: dinsdag 19 februari 2008 10:41</p> <p>Aan: [REDACTED]</p> <p>CC: [REDACTED]</p> <p>Onderwerp: RE: Vraag Prov NB, contactformulier bodemhelpdesk</p> <p>Hoi [REDACTED],</p> <p>Ik stel de volgende beantwoording voor:</p> <p>Voor grootschalige toepassingen geldt dat het materiaal dat wordt gebruikt niet mag uitloggen. Dat betekent dat u de emissie moet meten via een kolomproef. L/S 10 is voor de kolomproef een technische omschrijving die aangeeft dat op elke kilo grond 10 liter uitloogvloeistof moet worden gebruikt (liquid/Solid verhouding). Zolang de concentraties van de grond echter onder de emissietoetswaarden blijven hoeft u geen uitloogonderzoek te verrichten. Daarboven wel en u toetst dan de uitloging aan de emissienormen uit de Rbk. Uiteraard moeten de concentraties van de verontreinigingen in alle gevallen wel liggen onder de normen zoals opgenomen bij de klasse industrie. Dus kortom bij grootschalige toepassing kijkt u zowel naar uitloging als naar samenstelling, behalve als de samenstelling onder de emissietoetswaarde blijft.</p> <p>U dient een geldig bewijsmiddel te voeren. Afhankelijk van het type</p>

		<p>verduidelijken? Moet er nu getoetst worden aan de emissietoetswaarden of aan de maximale emissiewaarden en wat betekent L/S 10?</p> <p>* Er wordt gesproken over gemiddelde gehalten, maar gelden er maximale groottes voor een partij? In het betreffende gebied is namelijk sprake van een diffuse verontreiniging met op enkele plaatsen gehalten >I. Gemiddeld gezien zijn de gehalten echter <I.</p> <p>* Dient de P95 te voldoen aan de emissietoetswaarden of mag dat bijvoorbeeld ook P90, P80 of misschien zelfs wel P50 zijn? Met andere woorden: heeft de gemeente hier (onderbouwde) keuzevrijheid in?</p> <p>Kun u mij schriftelijk antwoorden zodat ik uw informatie kan delen met de gemeente? Graag ontvang ik snel antwoord op mijn vragen.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p> 5.1.2.i</p>	<p>bewijsmiddel gelden limieten aan de partijgrootte. In de regel is de bodemkwaliteitskaart niet geschikt als bewijsmiddel voor grootschalige toepassingen omdat in de bodemkwaliteitskaart geen uitlooggegevens zijn verwerkt. Voorts is het bewijsmiddel van de bodemkwaliteitskaart alleen maar geldig binnen het eigen beheergebied, tenzij daar in de bodembeheernota van de ontvangende gemeente specifiek toestemming voor is gegeven. In de regel zal bij de grootschalige toepassing dus een partijkeuring of een BRL-certificaat als bewijsmiddel worden gebruikt. In de regeling bodemkwaliteit wordt verwezen naar de relevante protocollen waarin ook is aangegeven hoe moet worden omgegaan met partijgrootte en heterogeniteit van de partij.</p> <p>De gemiddelde kwaliteit wordt getoetst. De gemeente heeft daarin dus geen keuzevrijheid. De gemeente heeft alleen bij het opstellen van de bodembeheernota en bodemkwaliteitskaart de mogelijkheid om aan te geven welke percentielwaarde wordt gehanteerd voor het bepalen of de bodemkwaliteitskaart als bewijsmiddel wordt gehanteerd. In concreto kan de gemeente dus kiezen om de bodemkwaliteitskaart als bewijsmiddel te hanteren als de P90 voldoet aan de eis op de locatie van toepassing (dat geeft dus 90 % zekerheid dat de toe te passen partij daadwerkelijk voldoet aan de toepassingseis). Een en ander dient te worden vastgelegd in de bodembeheernota. De gemeente heeft daarbij wel de keuzevrijheid om een percentielwaarde te hanteren die hoger is dan het gemiddelde (dus meer zekerheid aanbrengen mag, minder zekerheid niet).</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p></p> <p>13-FEB-2008 10:14 : Oorspronkelijke vraag niet verstuurd, dus niet ontvangen door Bodem+. Vraag ter afhandeling neergelegd bij  gevraagd om contactformulier aan te passen (kopie verplicht veld maken met opmerking).  per email geïnformeerd hierover.</p>
--	--	---	--

0804-6053	Definities - normstelling	<p>29-APR-2008 07:51 [redacted] :</p> <p>Vervolg vraag 0804-5970.</p> <p>Geachte helpdesk,</p> <p>Mijn vraag is nog niet beantwoord voor "werken". Wanneer is gebruik van niet schone (industrie)grond en niet schone (klasse B)-bagger niet meer toegestaan m.b.t. het gehalte en uitloogbaarheid van chlooride?</p> <p>Mijn vraag is voor het generieke kader wel beantwoord, waarvoor mijn dank.</p> <p>groet, [redacted]</p> <p>----- Original Message ----- From: <bodemplus@sinternovem.nl> To: <[redacted]@casema.nl> Sent: Monday, April 28, 2008 3:10 PM Subject: Over uw vraag aan Bodem+ met vraagnummer 0804-5970</p> <p>> Geachte [redacted] > > Op 28-04-2008 stelde u de volgende vraag aan onze helpdesk: "welke > normen gelden voor chloride in grond en baggerspecie en met name bij > gebruik van grond en bagger in werken. Er zijn nu geen normen voor de > AW, wonen, industrie, kA, B, emissietoetswaarde en emissienorm. Dit > betekent dat zoute grond in zoete gebieden mag worden gebruikt en dat > lijkt mij niet de bedoeling. Hoe zit dat?" > > Het antwoord op uw vraag is:</p>	<p>29-APR-2008 08:26 [redacted] : per email</p> <p>"Uit de Regeling bodemkwaliteit, bijlage B, tabellen 1 en 2, kunt u opmaken dat voor de parameter chloride tevens geen maximale emissiewaarden of emissietoetswaarden zijn opgenomen voor grootschalige toepassingen op de landbodem (tabel 1, kolommen 5 en 6) en op/in de bodem onder oppervlaktewateren (tabel 2, kolommen 6 en 7). Identiek aan het generieke kader dient bij toepassing in een grootschalige toepassing voor deze parameter uitsluitend edoch nadrukkelijk de zorgplicht in acht genomen te worden. Als geen enkel probleem wordt verwacht in geval van toepassing van 'zoute grond' in een grootschalige bodemtoepassing in zoete gebieden, dan is dit met instemming van het bevoegd gezag geoorloofd."</p>
-----------	---------------------------	---	---

		<ul style="list-style-type: none"> > Voor het toepassen van grond en baggerspecie zijn binnen het generieke > beleidskader van het Besluit bodemkwaliteit geen normenwaarden voor > chloride opgenomen. Alleen voor het toepassen van zeezand geldt een norm > van 200 mg/kg ds. Bij het toepassen van zeezand op plaatsen waar een > direct contact is of mogelijk is met brak oppervlaktewater of zeewater met > van nature een chloridegehalte van meer dan 5000 mg/l, geldt voor chloride > geen maximale waarde. > > De normenwaarden binnen het generieke beleidskader van het Besluit > zullen daarom naar verwachting niet belemmerd werken voor het toepassen van grond en baggerspecie (met verhoogde Cl-gehalte). Wel moet uiteraard rekening > worden gehouden met de ander wetgeving (zoals bijv. Wbb (zorgplicht), > waterwet, Flora en faunawet), andere beleidsdoelen in je gebied (bijv. > verzoeting van een bepaald gebied, ecologisch beheer) en de zorgplicht die > vanuit het Bbk geldt." > > Ik hoop dat uw vraag hiermee beantwoord is. Voor eventuele > vervolgvragen > kunt u contact opnemen met de Bodem+helpdesk: 070 - 3735123 (op werkdagen > tussen 9:00 en 12:00) of > http://www.senternovem.nl/Bodemplus/helpdesk.asp. > > Met vriendelijke groet, > Helpdesk Bodem+ 	
--	--	--	--

0805-4575	Bewijsmiddelen - Onderzoek	<p>29-MAY-2008 10:28 [redacted]: 29-MAY-2008 09:47 [mailimport]: Afzender: noreply@senternovem.nl Onderwerp: Bodemplus Naam [redacted] E-mailadres [redacted]@[redacted] Organisatie [redacted] 5.1.2.i Telefoonnummer [redacted] Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen gehele dag Waarover gaat uw vraag? Bouwstoffenbesluit Uw Vraag Moet bij thermisch gereinigde grond (tgg) als de samenstelling op parameterniveau de tussenwaarde niet overschrijdt en op alle parameters uitloging is verricht, het resultaat van de uitloging getoetst worden?</p>	<p>30-MAY-2008 15:18 [redacted]: Antwoord van gisteren was fout. Vandaag juiste antwoord per email</p> <p>-----Oorspronkelijk bericht----- Van: [redacted] Verzonden: vrijdag 30 mei 2008 15:18 Aan: [redacted]; [redacted]@[redacted] Onderwerp: RE: uitloogeis</p> <p>Hoi [redacted],</p> <p>Dank voor het scherp houden. Mijn antwoord van gisteren was inderdaad niet correct ([redacted]), excuses voor de geschapen verwarring. Ik was op op het verkeerde been gezet (a) doordat ik de vraag ihkv het Bbk had geïnterpreteerd (waarvan we er vele 100-den krijgen), maar er natuurlijk ook nog gewoon met de huidige regels van het Bsb wordt gewerkt...zoals in dit geval en (b) de situatie rondom afwijkende immissiewaarden voor oa antimoon niet geheel correct is geformuleerd in de huidige Regeling bodemkwaliteit, maar eea wel nadrukkelijk goed wordt geformuleerd en wordt rechtgezet in de (nog te publiceren) Wijziging Regeling bodemkwaliteit in juni 2008.</p> <p>Het juiste antwoord: Voor een aantal (van nature in grond) voorkomende stoffen - bromide, fluoride, sulfaat, molybdeen, seleen en vanadium - hoeft uiteraard niet getoetst te worden aan de immissiewaarden mits samenstellingswaarden < tussenwaarden. Dit volgt uit de Tijdelijke Vrijstellingsregeling Grond en Baggerspecie die sinds 1-1-2006 definitief is vastgesteld in het Bouwstoffenbesluit via het Wijziging Bouwstoffenbesluit 2005. Ik kan me voorstellen dat de acceptant van het werk (waar afzet van gereinigde grond naar plaatsvindt) dit niet weet en behoefte heeft aan bevestiging hiervan. Hiertoe verwijs ik naar de Wijziging Bouwstoffenbesluit 2005 (link: http://www.senternovem.nl/mmfiles/wijziging%20Bsb%202005_tcm24-177695.pdf) waar de wetgever het bovenstaande netjes heeft verwoord op pag 60 van 64. Hieronder ook de relevante paragraaf.</p> <p>Groet [redacted]</p> <p>Afwijkende immissiewaarden voor bromide, fluoride, sulfaat,</p>	<p>buiten reikwijdte</p>
-----------	----------------------------	--	---	--------------------------

			<p>antimoon, molybdeen, seleen en vanadium voor grond Uit onderzoek en uit de praktijk is gebleken dat de immissiewaarden voor een aantal van nature in grond en baggerspecie voorkomende stoffen in het Besluit mogelijk te streng zijn. Het gaat om de stoffen bromide, fluoride, sulfaat, antimoon, molybdeen, seleen en vanadium.</p> <p>Deze stoffen zorgen regelmatig voor overschrijding van de immissiewaarden. Voor het niet van toepassing zijn van de immissiewaarde voor antimoon, molybdeen, seleen en vanadium geldt als voorwaarde dat moet worden voldaan aan de daartoe in bijlage 2 vermelde samenstellingswaarde. Ten opzichte van de Tijdelijke Vrijstellingsregeling eisen grond en baggerspecie is die samenstellingswaarde voor seleen en vanadium verhoogd op grond van de resultaten van het onderzoek Achtergrondwaarden 2000. Alleen voor vanadium geldt dat deze samenstellingswaarde moet worden gecorrigeerd voor het gehalte aan organische stof en lutum. Tabel 2 in bijlage 1 is hiertoe uitgebreid met de benodigde constanten voor vanadium. Voor de werkingssfeer van deze afwijkende immissiewaarden wordt verwezen naar het overzicht onder het kopje «Regime voorbeschermd gebied, kleine oppervlaktewateren en oppervlaktewateren met een functie drinkwater.</p> <p>--Oorspronkelijk bericht 29-MAY-2008 13:18 [REDACTED]: Ja, tussenwaarde betekent dat als je onder deze samenstellingswaarde blijft je geen uitloogonderzoek hoeft in te zetten (weinig vracht aan stof in partij dus ook weinig uitloging), maar als je toch besluit om uitloogonderzoek in te zetten dan moet je de gementen gegevens ook toetsen. Gaat om gereinigde partij van ATM, toepassing in N201, waarbij ATM voor alle gemeten metalen uitloogonderzoek heeft laten uitvoeren (doen ze standaard) en waar nu antimoon uitloogt, terwijl de samenstelling < T. Tja, gemeten uitloging wel toetsen dus.</p>