



Retouradres: Rijkswaterstaat | Postbus 2232 | 3500 GE UTRECHT



**Rijkswaterstaat Water,  
Verkeer en Leefomgeving**

Griffioenlaan 2  
3526 LA UTRECHT  
Postbus 2232  
3500 GE UTRECHT  
T 088 797 11 11  
www.rijkswaterstaat.nl

**Contactpersoon**

adviseur

M

**Ons kenmerk**  
RWS-2023/2507

**Datum**  
31 januari 2023

**Bijlagen**

1. Relevante artikelen  
Woo
2. Inventarislijst

---

Datum	31 januari 2023
Nummer	RWS-2023/2507
Onderwerp	Woo-besluit

---

Geachte [REDACTED],

In uw verzoek van 20 december 2022, door mij ontvangen op diezelfde dag, heeft u een beroep gedaan op de Wet open overheid (Woo). Uw verzoek ziet op de periode vóór 23 september 2008. Concreet vraagt u om het volgende:

- alle informatie waaruit blijkt dat Rijkswaterstaat Bodem+ heeft geconcludeerd/toegezegd/medegedeeld dat geen toetsing wordt uitgevoerd of hoeft te worden uitgevoerd op uitlooeisen indien de samenstelling (van thermisch gereinigde grond) op parameterniveau de tussenwaarde (thans: de emissietoetswaarde) niet overschrijdt;
- documenten, rapporten, correspondentie en communicatie van/aan andere partijen dan de bevoegde gezagen van/aan Bodem+ over het voorgaande, mogelijk in verband met één van de projecten.

**Verloop van de procedure**

Bij e-mail van 21 december 2022 is de ontvangst van het Woo-verzoek bevestigd. Daarbij is meegedeeld dat binnen vier weken na ontvangst van het verzoek op uw verzoek wordt beslist.

Op 22 december 2022 heeft u contact gehad met een medewerker van Rijkswaterstaat over de vraag op welke periode uw Woo-verzoek ziet. U heeft toegelicht dat het verzoek ziet op informatie over de periode vóór 23 september 2008.

Op 12 januari 2023 is aan u meegedeeld dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan gedacht. De beslistermijn is verlengd met twee weken en de uiterlijke beslisdatum is daarmee 31 januari 2023 geworden.

**Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

**Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in de digitale archiefsystemen/e-mail inboxen/WhatsApp-gesprekken van betrokken medewerkers. Daarbij is gezocht naar correspondentie over de tussenwaarde dan wel emissietoetswaarde in grond (thermisch gereinigde grond).

Bij deze inventarisatie zijn documenten aangetroffen.

De door u gevraagde informatie is onder meer aangetroffen in de beantwoording van vragen die zijn gesteld aan de bodemhelpdesk.

De bodemhelpdesk beantwoordt vragen over bodemsanering, -bescherming en -beheer en duurzaam gebruik van de bodem en de ondergrond. TOPdesk betreft de applicatie waarmee die vragen worden afgehandeld. Vragen van voor 1 januari 2010 bevinden zich echter niet meer in TOPdesk. Rijkswaterstaat Bodem+ beschikt nog wel over een Excel-bestand met vragen en antwoorden van voor 1 januari 2010. Uit dat bestand is een selectie gemaakt van relevante vragen die binnen de scope van uw verzoek vallen. De volgende zoektermen zijn hierbij afzonderlijk gebruikt: tussenwaarde, emissietoetswaarde, emissie-toetswaarde, ETW, thermisch gereinigde grond en TGG.

Uw verzoek ziet op thermisch gereinigde grond (TGG), maar gebleken is dat die term maar in enkele vragen uit de selectie expliciet wordt genoemd. Dat betekent echter niet dat de andere vragen niet ook TGG betreffen. Het kan immers ook voorkomen dat vraagstellers alleen grond of gereinigde grond noemen, terwijl zij wel TGG bedoelen. In het kader van zorgvuldigheid zijn ook die vragen betrokken in het kader van uw Woo-verzoek.

De betreffende informatie is uit het Excel-bestand gehaald en opgenomen in een samenvatting, op basis van artikel 2.4, derde lid, onder d, van de Woo. Deze samenvatting is als nummers 006 en 006A opgenomen op de inventarislijst.

#### ***Reeds openbare documenten***

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

#### ***Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek***

Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

#### **Besluit**

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren en de documenten zoals weergegeven op de inventarislijst geheel of gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen".

**Datum**

31 januari 2023

**Ons kenmerk**

RWS-2023/2507

## **Overwegingen**

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven geven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. In het algemeen geldt de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

### ***Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden***

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

### ***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij een aantal documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Waar het persoonsgegevens van ambtenaren betreft, vind ik - in het kader van goed werkgeverschap - dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking voor een ieder op grond van de Woo.

De betreffende informatie is weliswaar ouder dan vijf jaar, maar het tijdsverloop maakt in dit geval niet dat het algemeen belang van openbaarheid zwaarder moet wegen dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. De betreffende personen worden namelijk nog steeds in hun persoonlijke levenssfeer geschaad.

**Datum**

31 januari 2023

**Ons kenmerk**

RWS-2023/2507

***Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere  
publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In de documenten die vragen aan en antwoorden van de Bodemhelpdesk betreffen, is deze uitzonderingsgrond ingeroepen waar het de organisatie van de vraagsteller betreft.

De bodemhelpdesk beantwoordt vragen over bodemsanering, -bescherming en -beheer en duurzaam gebruik van de bodem en de ondergrond. Als overheid willen we garanderen dat overheden, bedrijven en particulieren zich vrij voelen om dergelijke vragen te stellen. Immers de maatschappij als geheel is erbij gebaad dat overheden, bedrijven en particulieren over de juiste informatie beschikken ten aanzien van bodemsanering, -bescherming en -beheer en duurzaam gebruik van de bodem en de ondergrond. Wanneer overheden, bedrijven en particulieren het risico lopen dat openbaar wordt dat zij bepaalde vragen stellen aan de helpdesk, kan dit leiden tot terughoudendheid in het stellen van die vragen, immers kan daaruit blijken dat zij bepaalde kennis niet hebben of welke positie zij in een bepaalde zaak innemen (door de beschrijving van een casus o.i.d.). Dit zou het goed functioneren van de bodemhelpdesk schaden, en daarmee het goed functioneren van de staat, ondergraven. Het tijdsverloop (van meer dan vijf jaar) maakt dat niet anders. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

**Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

**Plaatsing op internet**

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

**Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de in de kantlijn genoemde contactpersoon.



**Datum**

31 januari 2023

**Ons kenmerk**

RWS-2023/2507

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,  
namens deze,  
hoofdingenieur-directeur Rijkswaterstaat Water, Verkeer en Leefomgeving



Mw. ir. M.L.A. Durville

**Mededeling**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, t.a.v. Rijkswaterstaat Corporate Dienst, Afdeling CD BJV Expertise, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht.

## **Biilage 1**

### **Artikel 4.1**

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

### **Artikel 4.4**

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat

**Datum**

31 januari 2023

**Ons kenmerk**

RWS-2023/2507

de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.  
6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

**Artikel 5.1**

Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling

**Datum**

31 januari 2023

**Ons kenmerk**

RWS-2023/2507

opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.