



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

AANGETEKEND



Ook per e-mail: 

Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 088- 489 0000
www.ilent.nl
Informatieverzoeken-
woo@ilent.nl

Contactpersoon



Datum **27 MRT 2023**
Betreft besluit op informatieverzoek Wet open overheid

Ons kenmerk
23-0003/Woo

Geachte ,

Uw kenmerk

Op 16 januari 2023 heeft u bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) per post een informatieverzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). Hierin heeft u gevraagd om openbaarmaking van een overzicht waarin duidelijk vermeld staat hoeveel (recreatieve) luchtvaartexaminateurs - en met welk achtergrond, in de periode 22 februari 2021 tot en met 22 februari 2023 - een negatieve competentie beoordeling (AoC) van de ILT hebben ontvangen. Meer specifiek wenst u de volgende informatie in het overzicht terug te vinden:

- De geboortjaar van een examinerator;
- De jaren ervaring van een examinerator (periode voordat er een negatieve beoordeling werd gegeven);
- Het aantal afgenomen skills tests en/of proficiency checks van een examinerator;
- en/of de examinerator in het bezit is van een Commercial Pilot License (CPL) en/of andere theorieën.

In deze brief treft u mijn beslissing op uw informatieverzoek aan.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw informatieverzoek is op 16 januari 2022 per brief aan u bevestigd. Op 16 februari 2023 heeft de behandelend ambtenaar van de afdeling Juridische zaken van de ILT per e-mailbericht contact met u opgenomen. Hierbij is aan u verzocht om een nadere precisering aan te brengen met betrekking tot uw informatieverzoek.

Op 22 februari 2023 heeft u op dit verzoek per e-mailbericht gereageerd. Hierin heeft u aangegeven dat het informatieverzoek ziet op de periode 22 februari 2021 tot en met 22 februari 2023. Verder heeft u de term 'achtergrond' voldoende gespecificeerd. Op 2 maart 2023 is per e-mailbericht overeengekomen dat de beslistermijn tot 3 april 2023 wordt uitgesteld.



Zienswijzen

Gedurende de behandeling van uw informatieverzoek is gebleken dat bij de openbaarmaking van de documenten geen derde-belanghebbenden zijn betrokken.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
23-0003/Woo

Uw kenmerk

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw informatieverzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Op basis van uw verzoek zijn 2 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw informatieverzoek valt. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de inventarislijst, zodat duidelijk is wat is besloten.

Wettelijk kader

Uw informatieverzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante wettelijke bepalingen verwijs ik u naar bijlage 1.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek deels te honoreren. In het navolgende kunt u de overwegingen lezen die ten grondslag liggen aan mijn besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo kan een ieder een informatieverzoek op grond van de Wet open overheid indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 2.5 wordt bij de toepassing van deze Wet uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Ingevolge artikel 1.1 van de Wet wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wet dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wet een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wet niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In het licht van het voorgaande heeft de beoordeling van uw informatieverzoek plaatsgevonden.



De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
23-0003/Woo

Uw kenmerk

In document nummer 1 – zoals vermeld op de inventarislijst – staan persoonsgegevens van ambtenaren. Dit betreffen gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap en het beschermen van de persoonlijke levenssfeer ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang, dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar.

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Dit is alleen anders wanneer er sprake is van namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. Uit het oogpunt van controleerbaarheid van de taakuitoefening wordt in dat geval de naam van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt. In de documenten komen geen persoonsgegevens voor van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend.

Verder staat in document nummer 2 persoonsgegevens van derden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Conclusie

Uw informatieverzoek is deels gehonoreerd, met uitzondering van de informatie die ziet op de van toepassing zijnde weigeringsgronden van de Woo.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

MINISTER VAN INFR
namens deze,
DE INSPECTEUR-

PORT

M.C. enaar