



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

AANTEKENEN

Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 088 - 489 0000
F 070 - 456 2799

www.ilent.nl

informatieverzoeken-
woo@ilent.nl

Contactpersoon

Team Open overheid &
Privacy

Ons kenmerk

O-8-21-0069.001

Uw kenmerk

17 APR 2023

Datum
Betreft besluit op informatieverzoek Wet open overheid

Geachte [REDACTED],

Op 16 november 2021 heeft u per e-mailbericht bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) een informatieverzoek ingediend. Uw verzoek om informatie is opgevat als een informatieverzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

Kort samengevat heeft u hierin verzocht om verstrekking van documenten die zien op het volgende.

1. Een verslaglegging van het aantal in of vanuit Nederland uitgevoerde vluchten, per luchtvaartmaatschappij, over de periode 2015 t/m heden. Indien beschikbaar wordt verzocht om cijfers met totalen per dag of per maand.
2. Een verslaglegging van het aantal meldingen van reanimatie van zowel passagiers als crew aan boord van in of vanuit Nederland uitgevoerde vluchten, per luchtvaartmaatschappij, over de periode 2015 t/m heden. Indien beschikbaar wordt verzocht om cijfers met totalen per dag of per maand.

In deze brief treft u mijn beslissing op uw informatieverzoek aan.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw verzoek is door de ILT schriftelijk bevestigd bij brief van 17 november 2021 en geregistreerd onder het kenmerk O-8-21-0069.001. Op 9 december 2021 heb ik gebruik gemaakt van de wettelijke mogelijkheid om de beslistermijn te verdagen met vier weken.

Bij e-mail van 25 januari 2022 is aan u medegedeeld dat het helaas niet gelukt is om binnen de wettelijke beslistermijn een beslissing op uw informatieverzoek te nemen. Op 9 en 14 februari 2023 heeft een medewerker getracht u telefonisch te bereiken. Helaas was u niet in de gelegenheid om uw telefoon te beantwoorden.

Bij e-mail van 14 februari heeft een medewerker van de ILT u verzocht terug te bellen. Tot op heden heeft de ILT niets van u vernomen.



De behandeling van uw informatieverzoek heeft langer geduurd dan u van mij had mogen verwachten. Voor de termijnoverschrijding bied ik u mijn verontschuldigingen aan.

Juridische Zaken

Ons kenmerk

O-8-21-0069.001

Wettelijk kader

Volledigheidshalve wil ik u in het kader van de besluitvorming op uw informatieverzoek informeren over het volgende. Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid in werking getreden. Deze wet vervangt de Wet openbaarheid van bestuur. Deze wet heeft directe werking en is reeds op 1 mei 2022 in werking getreden en regelt het recht omtrent informatieverzoeken die zien op informatie – neergelegd in documenten – omtrent de publieke taak van het betreffende bestuursorgaan.

Bij de inwerkingtreding van deze wet is geen overgangsrecht bepaald. Het voorgaande houdt in dat informatieverzoeken – die op grond van de Wob vóór 1 mei 2022 bij de ILT zijn ingediend en op of ná 1 mei 2022 worden afgedaan middels besluitvorming – krachtens de Wet open overheid worden behandeld. Deze situatie doet zich in onderhavig geval voor. Op uw informatieverzoek is, gelet op het voorgaande, op grond van de Wet open overheid beslist. Uw verzoek valt derhalve onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante wettelijke bepalingen verwijst ik u naar de bijlage 1 van deze brief.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw informatieverzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Binnen de ILT zijn geen documenten aanwezig die overeenkomen met hetgeen u heeft verzocht in uw informatieverzoek.

Besluit

Ik wijs uw verzoek om informatie af. In het navolgende kunt u lezen hoe ik tot dit besluit ben gekomen.

Overwegingen

Ingevolge artikel 2.1 van de Woo wordt onder een document verstaan: 'een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college.' Het begrip 'document' is breder dan enkel papieren informatie. Ook ander materiaal dat gegevens bevat, zoals foto's, films, ponskaarten of digitale gegevensdragers vallen onder dit begrip.

Verder vloeit uit eerdere jurisprudentie¹ voort dat de Woo uitsluitend verplicht tot het openbaar maken van bestaande informatie. De Woo kent dus geen verplichting om informatie te vervaardigen die niet in reeds bestaande documenten is vervat, ongeacht de mate van inspanning.² Er rust dus geen verplichting om informatie dat niet is vastgelegd in documenten alsnog te vervaardigen in documenten.³

¹ De aangehaalde jurisprudentie is op grond van de Wet openbaarheid van bestuur. Echter, gelet op het feit de systematiek van de Wob nagenoeg identiek is aan de huidige Wet open overheid, wordt de aangehaalde jurisprudentie tevens van toepassing geacht op de Woo.

² Raad van State, 5 juni 2013, nr. 201204362/1/A3.

³ Kamerstukken II, 1986/87, 19859, nr. 3, p. 10.



In dat kader heeft binnen de ILT een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden. Bij deze zoekslag zijn geen documenten aangetroffen die overeenkomen met hetgeen u heeft verzocht in uw informatieverzoek. Belangrijk om hierbij te vermelden is dat deze zoekslag uitsluitend binnen de ILT heeft plaatsgevonden. Deze zoekslag ziet dus niet op documenten die bij derden berusten. De Woo verplicht het bestuursorgaan immers niet tot het verschaffen van informatie die het niet tot zijn beschikking heeft.⁴

Juridische Zaken

Ons kenmerk
O-8-21-0069.001

In het verlengde van het voorgaande merk ik volledigheidshalve nog het volgende op. Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat wanneer een bestuursorgaan stelt dat na onderzoek is gebleken dat een bepaald document niet (of niet meer) onder hem berust en die mededeling niet ongeloofwaardig voorkomt, het in beginsel aan degene is die om informatie verzoekt om het tegendeel aannemelijk te maken.⁵ Uw verzoek geeft geen aanknopingspunten om te concluderen dat u het tegendeel aannemelijk heeft gemaakt.

Conclusie

Uw informatieverzoek is afgewezen, omdat binnen de ILT geen documenten aanwezig zijn die onder de reikwijdte van uw informatieverzoek valt.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT
namens deze,
DE INSPECTEUR-GEENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

d. M.C. Wassenaar

Bezwaarschik

Indien u het niet eens bent met deze beslissing kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Inspectie Leefomgeving en Transport
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 16191
2500 BD DEN HAAG

⁴ Rechtbank Oost-Brabant, 12 maart 2021, ECLI:NL:RBOBR:2021:1107

⁵ Raad van State, 14 maart 2021, ECLI:NL:RVS:2021:781.



Relevante artikelen Wet open overheid

Juridische Zaken

Artikel 5.1. Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

(...)

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

(...)

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Ons kenmerk

O-8-21-0069.001