



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag



Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 088 - 489 0000
F 070 - 456 2799
www.ilent.nl
informatieverzoeken-
woo@ilent.nl

Contactpersoon
Team Open overheid &
Privacy

Ons kenmerk
23-0023

Uw kenmerk
[Redacted]

28 APR 2023

Datum
Betreft besluit op informatieverzoek Wet open overheid

Geachte [Redacted]

Op 22 maart 2023 heeft u per e-mailbericht bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) een informatieverzoek ingediend. Dit verzoek heeft u ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). Kort samengevat heeft u hierin verzocht om informatie die ziet op de onderzoeksbevindingen van het ongeval dat heeft plaatsgevonden op 7 september 2022 bij het Markermeer.

Uw informatieverzoek is zorgvuldig beoordeeld.
In deze brief treft u mijn beslissing op uw informatieverzoek aan.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw informatieverzoek is door de ILT schriftelijk bevestigd bij brief van 30 maart 2023 en is geregistreerd onder het kenmerk 23-0023.

Wettelijk kader

Uw informatieverzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid. Voor de relevante wettelijke bepalingen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw informatieverzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek af te wijzen. Binnen de ILT zijn geen documenten aanwezig die overeenkomen met hetgeen u heeft verzocht in uw informatieverzoek. In het navolgende kunt u lezen hoe ik tot dit besluit ben gekomen.

Overwegingen

Ingevolge artikel 2.1 van de Woo wordt onder een document verstaan: 'een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college.' Het begrip 'document' is breder dan enkel papieren informatie. Ook ander



materiaal dat gegevens bevat, zoals foto's, films, ponskaarten of digitale gegevensdragers vallen onder dit begrip.

Juridische Zaken

Verder vloeit uit eerdere jurisprudentie¹ voort dat de Woo uitsluitend verplicht tot het openbaar maken van bestaande informatie. De Woo kent dus geen verplichting om informatie te vervaardigen die niet in reeds bestaande documenten is vervat, ongeacht de mate van inspanning.² Er rust dus geen verplichting om informatie die niet is vastgelegd in documenten alsnog te vervaardigen in documenten.³

Ons kenmerk
23-0023

In dat kader heeft binnen de ILT een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden. Bij deze zoekslag zijn geen documenten aangetroffen die overeenkomen met hetgeen u heeft verzocht in uw informatieverzoek. Belangrijk om hierbij te vermelden is dat deze zoekslag uitsluitend binnen de ILT heeft plaatsgevonden. Deze zoekslag ziet dus niet op documenten die bij derden berusten. De Woo verplicht het bestuursorgaan immers niet tot het verschaffen van informatie die het niet tot zijn beschikking heeft.⁴

Uit oogpunt van dienstverlening is er contact opgenomen met Rijkswaterstaat als ook de Kustwacht om na te gaan of doorzending van het verzoek nodig is. Hieruit is naar voren gekomen dat bij deze organisatieonderdelen ook geen documenten berusten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen.

In het verlengde van het voorgaande merk ik volledigheidshalve nog het volgende op. Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat wanneer een bestuursorgaan stelt dat na onderzoek is gebleken dat een bepaald document niet (of niet meer) onder hem berust en die mededeling niet ongeloofwaardig voorkomt, het in beginsel aan degene is die om informatie verzoekt om het tegendeel aannemelijk te maken.⁵ Uw verzoek geeft geen aanknopingspunten om te concluderen dat u het tegendeel aannemelijk heeft gemaakt.

¹ De aangehaalde jurisprudentie is op grond van de Wet openbaarheid van bestuur. Echter, gelet op het feit de systematiek van de wob nagenoeg identiek is aan de huidige Wet open overheid, wordt de aangehaalde jurisprudentie tevens van toepassing geacht op de Woo.

² Raad van State, 5 juni 2013, nr. 201204362/1/A3.

³ Kamerstukken II, 1986/87, 19859, nr. 3, p. 10.

⁴ Rechtbank Oost-Brabant, 12 maart 2021, ECLI:NL:RBOBR:2021:1107

⁵ Raad van State, 14 maart 2021, ECLI:NL:RVS:2021:781.



Conclusie

Uw informatieverzoek is afgewezen omdat geen documenten aanwezig zijn.

Juridische Zaken

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Ons kenmerk
23-0023

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze

E INSPECTEUR- AL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

dr. M. [redacted] senaar

Bezwaarclausule

Indien u het niet eens bent met deze beslissing kunt u hiertegen, op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum waarop deze beslissing is verzonden schriftelijk bezwaar aantekenen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Inspectie Leefomgeving en Transport

Afdeling Juridische Zaken

Postbus 16191

2500 BD DEN HAAG