



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

AANGETEKEND

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onze referentie
18-0492

Datum: **VERZONDEN 12 DEC 2019**

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 18-0492

Geachte heer/mevrouw [REDACTED]

In uw brief en e-mail van 8 mei 2018 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over:

- een kopie van alle rapporten en/of verslagen en/of ander schrijven die door de NVWA sinds 2015 zijn opgesteld naar aanleiding van inspecties en/of controles uitgevoerd bij een verhuurder van dieren;
- een kopie van alle correspondentie, waaronder onder andere brieven, e-mails en telefoonverslagen, die met de eigenaren zijn uitgewisseld naar aanleiding van de onder het eerste gedachtestreepje genoemde rapporten en/of verslagen en/of ander schrijven.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob met uitzondering van het proces verbaal (document met nummer 35). Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 36 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Artikel 365, vijfde lid Wetboek van strafvordering (Sv)

De informatie in document met nummer 35 (proces-verbaal) maakt deel uit van een strafdossier dat ter terechtzitting is aangebracht. Artikel 365, vijfde lid Wetboek van Strafvordering (Sv) bepaalt dat van aan de strafrechter voorgehouden documenten geen afschrift wordt verstrekt aan ieder ander dan de verdachte of zijn raadsman. Inmiddels is het vaststaande jurisprudentie dat artikel 365 Sv een bijzondere en uitputtende openbaarmakingsregeling is en daarom voorrang heeft op de bepalingen van de Wob. Aan het doel en de strekking van



directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
18-0492

artikel 365 Sv zou voorbij worden gegaan wanneer in het voortraject stukken op grond van de Wob al dan niet geanonimiseerd openbaar gemaakt worden, terwijl diezelfde stukken tot een strafdossier behoren, waarna openbaarmaking op grond van artikel 365 Sv geheel moet worden geweigerd. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie in het document met nummer 35 niet openbaar te maken.

Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 3 oktober 2019 dat er een derde belanghebbende is bij de openbaarmaking van de documenten met nummers 1 t/m 34 en 36 en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover diens zienswijze te geven. De zienswijze van de derde belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 1 t/m 34 en 36, (deels) openbaar te maken.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.



directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
18-0492

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

In de documenten 9 en 19 staat informatie afkomstig van een burger die een melding heeft gedaan bij de NVWA. Om inspectie, controle en toezicht, gericht op het vaststellen van (niet)-strafbare feiten, doeltreffend te laten geschieden maken handhavers op het terrein van dierenwelzijn gebruik van meldingen van derden. Deze meldingen worden in de ambtelijke dienst uitgewisseld om controleplaatsen en tijden te programmeren. Te verwachten is dat deze meldingen niet meer door de burgers/instellingen gedaan worden wanneer hun identiteit voor een ieder kenbaar zou zijn. Het systeem van melden door burgers zou niet meer doeltreffend zijn voor de inspectie, controle en toezicht gericht op het terrein van dierenwelzijn. De herleidbare gegevens naar de melders worden om die reden niet openbaar gemaakt.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1, 2 t/m 14a, 14d, 14e, 15 t/m 17, 17b, 18 t/m 23, 23b t/m 30b, 31 t/m 34, 36 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Ambtenaren

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.



directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
18-0492

De met naam genoemde ambtenaren betreffen controleurs en teamleiders van de NVWA. Het gaat om ambtenaren die niet zelfstandig of in mandaat namens de staatssecretaris of minister besluiten nemen ten aanzien van een bestuurlijke aangelegenheid. Ook beschikken ze niet over een bepaald gezag.

De controles vinden plaats in een betrekkelijk klein werk technisch speelveld (beperkt aantal controleurs in een beperkte branche). In casu zou het bekend worden van de gegevens van de betrokken ambtenaren betekenen dat zij kunnen worden benaderd buiten de kaders van de werkzaamheden hetgeen zou leiden tot aantasting van hun persoonlijke levenssfeer. Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

Met betrekking tot de adressen van de houders van de dieren (en informatie herleidbaar naar deze adressen) van de houders van de dieren overweeg ik het volgende. Deze adressen betreffen veelal ook woonadressen. Dat brengt met zich mee dat ook anderen dan de dierenhouders in hun persoonlijke levenssfeer aangetast worden bij het openbaar maken van deze adressen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. De adressen maak ik dan ook niet openbaar.

Derden

In de documenten worden namen genoemd van derden. Het betreft onder meer namen van personen die een zakelijke relatie hebben met de betreffende houders van de dieren (o.a. medewerkers, dierenartsen of leveranciers). Deze personen zouden kunnen worden benaderd buiten de kaders van hun werkzaamheden hetgeen zou leiden tot aantasting van hun persoonlijke levenssfeer. Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In de documenten met nummers 1, 2 t/m 14a, 14d, 14e, 15 t/m 17, 17b, 18 t/m 23, 23b t/m 30b, 31 t/m 34, 36 staat informatie die herleidbaar is naar de houder van de dieren, zoals naam van zijn onderneming, straat, huisnummer en woonplaats. Openbaarmaking van de informatie in combinatie met naam, straat, huisnummer en woonplaats kan het ongewenste effect hebben dat het publiek bij het openbaar maken van de informatie onjuiste conclusies verbindt en misstanden



directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
18-0492

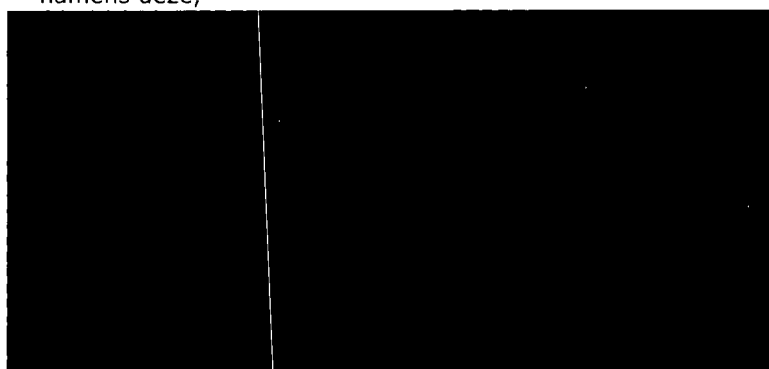
ziet die niet of niet meer aanwezig zijn. Openbaarmaking daarvan kan onevenredig benadelend zijn voor de houder en maak ik daarom niet openbaar.

Uitgestelde openbaarmaking (art 6, 5^e lid, Wob)

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten met de nummers 1 t/34 en 36 niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

De openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,





directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
18-0492

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen.

Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen, van een datum te voorzien en een kopie van deze beschikking mee te sturen.

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.



directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
18-0492

Bijlage 1: Artikelen 10 en 11 van de Wet openbaarheid van bestuur

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.



directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
18-0492

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;

b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Wob-besluit 18-0492									
			wordt verstrekt			uitzonderingsgronden en beperkingen			
nr	document	datum	geheel	deels	niet	10.2.d	10.2.e	10.2.g	365 Sv
1	rapport van bevindingen	29-4-2015		x			x	x	
1a	bijlage 2	28-4-2015	x						
2	SW	26-2-2015		x			x	x	
3	SW	13-3-2015		x			x	x	
4	SW	26-5-2015		x			x	x	
5	fysieke controle I&R runderen	x		x			x	x	
6	fysieke controle I&R runderen	x		x			x	x	
7	inspectielijst	11-3-2015		x			x	x	
8	inspectielijst	12-5-2015		x			x	x	
9	inspectielijst	24-3-2015		x		x	x	x	
10	Inspectierapport hercontrole	23-11-2015		x			x	x	
11	inpseticerapport herontrole	23-11-2015		x			x	x	
12	rapport preventie en dierenwelzijn bij vervoer van dieren	22-4-2015		x			x	x	
13	Rapport I7R schapen en geiten	25-2-2015		x			x	x	
14	rapport van bevindingen	29-7-2015		x			x	x	
14.a	bijlage 1	x		x			x	x	
14.b	bijlage 2	x	x						
14.c	Bijlage 3	x	x						
14.d	Bijlage 4	x		x			x	x	
14.e	Bijlage 5	x		x			x	x	
14.f	Bijlage 6.	x	x						
15	inspectielijst	21-11-2016		x			x	x	
16	rapport meldingen dierlijke bijproducten	31-10-2016		x			x	x	
17	rapport van bevindingen	10-6-2016		x			x	x	
17.a	bijlage 1	25-5-2016	x						
17.b	bijlage 2	25-5-2016		x			x	x	
17.c	bijlage 3	x	x						
17.d	bijlage 4	x	x						
18	rapport preventie en dierenwelzijn bij vervoer van dieren	13-8-2016		x			x	x	
19	inspectielijst	11-2-2016		x		x	x	x	
20	rapport van bevindingen	11-11-2016		x			x	x	
21	inspectielijst	17-10-2016		x			x	x	
22	inspectielijst	12-12-2016		x			x	x	
23	rapport van bevindingen	1-2-2017		x			x	x	
23a.	bijlage 1	x	x						
23b	bijlage 2	1-2-2017		x			x	x	
23c	bijlage 3	27-1-2017		x			x	x	
24	inspectielijst	11-7-2016		x			x	x	
25	Inspectielijst	4-8-2016		x			x	x	
26	Inspectielijst	17-3-2017		x			x	x	

27	SW	15-6-2017		x			x	x	
28	Inspectiebevindingen	6-12-2017		x			x	x	
29	rapport preventie en dierenwelzijn bij vervoer van dieren	17-11-2017		x			x	x	
30	Bijlagenrapport			x			x	x	
30a	kennisgeving demonstratie	5-4-2017		x			x	x	
30b	kennisgeving demonstratie	5-4-2017		x			x	x	
30c	foto	x	x						
30d	stallijst	4-5-2017	x						
30e	foto	x	x						
30f	foto	x	x						
30g	foto	x	x						
31	inspectielijst	15-6-2017		x			x	x	
32	inspectielijst	15-3-2018		x			x	x	
33	rapport identificatie en registratie	28-6-2017		x			x	x	
34	SW ingetrokken	28-1-2018		x			x	x	
35	proces-verbaal	x			x				x
36	inspectielijst	6-11-2017		x			x	x	



Onze referentie: 112344/85512/22038

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur [REDACTED] met toezichthoudernummer [REDACTED] vergezeld van inspecteur [REDACTED] met toezichthoudernummer [REDACTED] beiden toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Het bedrijfsmatig vervoeren van landbouwhuisdieren (rund, alpaca, pluimvee, schapen en geiten), waarbij de vervoersafstand groter is dan 65 kilometer zonder vergunning (type I of II) en

Het vervoeren van bovengenoemde dieren over de openbare weg, over een grotere afstand dan 65 kilometer, waarbij de bestuurder geen getuigschrift van vakbekwaamheid (CCV) bezit.

Vermoedelijke overtreding van:

Artikel 6 lid 2 jo artikel 2.5 van de Wet dieren jo artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren jo artikel 6 leden 1 en 5 van Verordening (EG) Nr. 1/2005 van de Raad van 22 december 2004.

Locatie:

[REDACTED]

Bevindingen:

Op woensdag 22 april 2015 omstreeks 09:00 uur bevonden wij, toezichthouders, ons in het kader van toezicht op de naleving van het vervoer dieren, op de openbare weg, de rijksweg A7, komende vanaf Sneek richting Bolsward. Aldaar zagen wij een vrachtauto rijden. Wij zagen dat deze vrachtauto, gelet op de uiterlijke kenmerken, kennelijk ingericht was voor het vervoeren van vee, zijnde een vervoermiddel als bedoeld in artikel 2 aanhef en onder n) van voornoemde Verordening (EG) Nr. 1/2005, hierna te noemen vervoermiddel.

Teneinde een controle uit te kunnen voeren zijn wij het vervoermiddel achterna gereden over de rijksweg A7 in de richting [REDACTED], om het op een geschikte plaats te controleren. Wij zagen dat de vrachtauto was voorzien van het Nederlandse kenteken [REDACTED]

Op voornoemde datum, omstreeks 09:05 uur, is door ons aan de bestuurder van het voornoemde vervoermiddel een volg-stop-teken gegeven als bedoeld in de Regeling stilhoudingsvordering toezichthouders. Het volg-stop-teken is gegeven op de openbare weg de [REDACTED]. De bestuurder heeft voldaan aan het stopteken op de [REDACTED]

Wij spraken, nadat wij ons hadden gelegitimeerd als toezichthouder van de NVWA en het doel van de controle, de controle op de naleving van de bepalingen

FOUT! VERWIJZINGSBRON NIET GEVONDEN.

gesteld in de Wet dieren, hadden meegedeeld, een vrouwelijk persoon die zich voorstelde als [REDACTED]

Op onze vraag aan mevrouw [REDACTED] wat zij vervoerde, antwoordde ze dat ze één rund, 4 geiten, 2 schapen, 1 alpaca, 1 pony, 2 kippen en 2 pekingeenden in de laadruimte van de vrachtauto had. Op onze vraag waar ze de dieren had geladen en wat het bestemmingsadres was, antwoordde mevrouw [REDACTED] dat de dieren op hun bedrijf in [REDACTED] waren geladen en dat ze naar camping [REDACTED] ging.

Vervolgens hebben wij, met toestemming van mevrouw [REDACTED], in de laadruimte van de vrachtauto gekeken, en de identificatiecode van het rund, [REDACTED], genoteerd en later nagekeken in het I&R systeem rund.

Op onze vraag aan mevrouw [REDACTED] om de documenten behorende bij het vervoer van deze dieren te tonen, toonde zij ons een overzicht van een routeplanning met daarop de plaats van vertrek, datum en uur van vertrek, plaats van bestemming en de verwachte duur van het transport. Wij verzochten mevrouw [REDACTED] om ook haar getuigschrift van vakbekwaamheid en een kopie van de vergunning (type I of II) te tonen. Mevrouw [REDACTED] vertelde ons, dat ze geen getuigschrift van vakbekwaamheid heeft en ze kon ons geen kopie van de vergunning (type I of II) tonen.

Verhoor:

Datum verhoor : 22 april 2015
 Naam : [REDACTED]
 Voornamen : [REDACTED]
 Functie : medewerker/chauffeur
 Geboortedatum : [REDACTED]
 Woonadres : [REDACTED]

Op woensdag 22 april 2015, omstreeks 9:10 uur, bracht ik, toezichthouder [REDACTED], de gehoorde [REDACTED] van onze bevindingen op de hoogte en deelde ik, haar mede dat zij, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde zij mij, op mijn vragen, zoveel mogelijk weergegeven in eigen woorden, het volgende.

"Ik werk bij [REDACTED] De dieren die ik bij me heb zijn van het bedrijf afkomstig en ik ga ermee naar een camping in [REDACTED] Ik weet niets van een vergunning voor het vervoer van dieren. Ik weet ook niet dat het verplicht is om een diploma van vakbekwaamheid voor dierenvervoer te hebben. [REDACTED] is de eigenaar van het bedrijf. "

De identiteit van [REDACTED] is geverifieerd aan de hand van het aan ons getoonde rijbewijs met [REDACTED].

Later is middels routeplanner vastgesteld dat de afstand tussen plaats laden en plaats bestemming tenminste 197 km is en dat is ruim meer dan 65 km. Een scan van de route is als bijlage 1 bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Divisie Landbouw en Natuur
Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.

Datum
 29 april 2015

Onze referentie
 112344/85512/[REDACTED]

FOUT! VERWIJZINGSBRON NIET GEVONDEN.

Divisie Landbouw en Natuur
Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.

Datum
29 april 2015

Onze referentie
112344/85512/22038

Terzake deze overtreding is dit rapport van bevindingen opgemaakt.
Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam bedrijf : [REDACTED]
Rechtsvorm : [REDACTED]
Vestigingsadres : [REDACTED]
Postcode plaats : [REDACTED]
KvK nummer : [REDACTED]
Uittreksel KvK : bijgevoegd als bijlage 2

Verhoor:

Datum verhoor : 23 april 2015
Naam : [REDACTED]
Voornamen : [REDACTED]
Functie : Vennoot
Geboortedatum : [REDACTED]
Woonadres : [REDACTED]

Ik, toezichthouder [REDACTED], bracht de gehoorde [REDACTED] telefonisch van de bevindingen op de hoogte en deelde mede dat de Minister van Economische Zaken naar aanleiding van vorenstaande een bestuurlijke boete kan opleggen. Tevens deelde ik, hem mede dat hij, ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij, op mijn vragen, zoveel mogelijk weergegeven in eigen woorden, het volgende.

"We hebben geen vervoersvergunning. Deze hebben we vorig jaar aangevraagd bij de NVWA maar ergens is het toen vastgelopen. Ik heb daar de mails van bewaard. Ik weet dat het verplicht is om een CCV te hebben voor vervoer van dieren. Ik heb vorig jaar mijn personeel opgegeven voor de cursus bij [REDACTED], maar deze ging niet door voor ons omdat volgens [REDACTED] zijn cursus was bedoeld voor andere diersoorten. Ik heb inmiddels van een ander bedrijf een offerte liggen. "

De identiteit van [REDACTED] is geverifieerd bij de Gemeentelijke Basis Administratie van de gemeente van inwoning.

Ik heb dit rapport van bevindingen naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 29 april 2015 te Zwolle.

[REDACTED], Toezichthouder [REDACTED]

[REDACTED]

FOUT! VERWIJZINGSBRON NIET GEVONDEN.

Bijlagen:
Bijlage 1:

**2:04 uur**
197,2 km

**€ 27,43**
1 op 12,00 | Euro95 - € 1,67
> Instellen brandstofverbruik
> Bereken maandelijkse kosten

**12:00 uur**
> Bekijk reisdetails

Vanuit:  **Appeltern (NL, 6629)**
Naar:  **Makkum (NL, 8754)**

Divisie Landbouw en Natuur
Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.

Datum
29 april 2015

Onze referentie
112344/85512/



Bijlage 2: Uittreksel KvK



R:\Mijn Documenten\
Vervoer dieren 2015\

Inzien uittreksel -

()

Kamer van Koophandel, 28 april 2015 - 11:56

KvK-nummer**Samenwerkingsverband**

RSIN
Rechtsvorm
Naam
Datum oprichting
Duur

Onbepaald

Onderneming

Handelsnamen
Startdatum onderneming
Activiteiten
Werkzame personen

SBI-code: 46231 - Groothandel in levend vee
SBI-code: 0145 - Fokken en houden van schapen en geiten
SBI-code: 4632 - Groothandel in vlees en vleeswaren en in wild en gevogelte (niet levend)
SBI-code: 91041 - Dieren- en plantentuinen, kinderboerderijen

5

Vestiging

Vestigingsnummer
Handelsnamen
Bezoekadres
Telefoonnummer
Faxnummer
Internetadressen
E-mailadres
Datum vestiging
Deze vennootschap drijft de vestiging sinds
Activiteiten
Werkzame personen

SBI-code: 46231 - Groothandel in levend vee
SBI-code: 0145 - Fokken en houden van schapen en geiten
SBI-code: 4632 - Groothandel in vlees en vleeswaren en in wild en gevogelte (niet levend)
SBI-code: 91041 - Dieren- en plantentuinen, kinderboerderijen
Verhuur van levende have al dan niet in combi- natie met roerende zaken en figuranten. Handel in vee en kleindieren. Groothandel in levend vee, het treffen van voorbereidings handelen tot de exploitatie van de dierentuin.

5

Vennoten

Naam
Geboortedatum en -plaats
Adres

Datum in functie 01-01-2005
Bevoegdheid Bevoegd tot een bedrag van EUR 5.000,00.
Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam [REDACTED]
Geboortedatum en -plaats [REDACTED]
Adres [REDACTED]
Datum in functie 0 [REDACTED]
Bevoegdheid Bevoegd tot een bedrag van EUR 5.000,00.
Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Gevolmachtigde

Naam [REDACTED]
Geboortedatum en -plaats [REDACTED]
Adres [REDACTED]
Datum in functie [REDACTED]
Inhoud volmacht Bevoegd tot de volgende handeling(en):
- RDW eDienst Kentekendiensten

Gegevens zijn vervaardigd op 28-04-2015 om 11.56 uur.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Divisie Landbouw en Natuur

Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onze referentie
110914/84392/25823

Datum 26 februari 2015

WAARSCHUWING

Geachte [REDACTED]

Uit inspectie van inspecteurs van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, op 25 februari 2015, is gebleken dat niet werd voldaan aan onderstaand(e) wettelijke voorschrift(en).

Locatie:

[REDACTED]

Bevinding:

Op 26 februari 2015 is gebleken dat meerdere varkens, tenminste een week nadat ze gespeend waren, niet waren gemerkt. Hiervoor is een waarschuwing aangezegd in verband met: artikel 39, juncto artikel 29 lid 1 Regeling identificatie en registratie van dieren.

Overtreder:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Ik ga ervan uit dat u maatregelen neemt om herhaling van de overtreding te voorkomen. Mocht blijken dat opnieuw niet aan de wettelijke voorschriften wordt voldaan, dan kan een bestuurs- en/of strafrechtelijk traject volgen.

Wat in deze brief beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Divisie Landbouw en Natuur

Datum

26 februari 2015

Onze referentie

110914/84392/25823

Hoogachtend,
namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,


hoofd afdeling Toezichtuitvoering Landbouw

Bijlagen:

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Divisie Landbouw en Natuur

Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onze referentie
111279/84674/25823

Kopie aan

Bijlagen

Datum 13 maart 2015

WAARSCHUWING

Geachte [REDACTED]

Uit inspectie van inspecteurs van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, op 25 februari 2015, is gebleken dat niet werd voldaan aan onderstaand(e) wettelijke voorschrift(en).

Locatie:

[REDACTED]

Bevinding(en):

- Op 26 februari 2015 is gebleken dat de afvoeren van 4 runderen niet binnen de daarvoor gestelde termijn van 3 dagen na de dag van afvoer waren gemeld, binnen het I&R systeem. Hiervoor is een waarschuwing aangezegd in verband met: Artikel 39, juncto artikel 13, lid 1 aanhef en onder a, juncto artikel 20 van de Regeling identificatie en registratie van dieren.

Overtreder:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Ik ga ervan uit dat u maatregelen neemt om herhaling van de overtreding(en) te voorkomen. Mocht blijken dat opnieuw niet aan de wettelijke voorschriften wordt voldaan, dan kan een bestuurs- en/of strafrechtelijk traject volgen.

Wat in deze brief beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Divisie Landbouw en Natuur

Datum

13 maart 2015

Onze referentie

111279/84674/25823

Hoogachtend,
namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,


hoofd afdeling Toezichtuitvoering Landbouw

Bijlagen:

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Divisie Landbouw en Natuur

Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

T 038 429 13 00
F 088 223 10 06
nd@vwa.nl

Onze referentie
112760/85911/25823

Kopie aan

Bijlagen

Datum 26 mei 2015

WAARSCHUWING

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij bevestig ik u, dat op 25 februari en 12 maart 2015, door de opsporingsambtenaren van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit: [REDACTED] en [REDACTED] op uw bedrijf aan [REDACTED] een controle is uitgevoerd in het kader van de Regeling identificatie en registratie voor dieren.

Bevinding(en):

Daarbij is gebleken dat u:

- 19 schapen en/of geiten niet binnen zeven kalenderdagen na de dag dat deze gestorven waren heeft afgemeld in het I&R systeem,
- 8 aangevoerde schapen en/of geiten niet binnen de daarvoor gestelde termijn van 7 dagen heeft aangemeld binnen het I&R systeem,
- 2 schapen en 1 geit niet had gemerkt.

Hiervoor is een waarschuwing aangezegd in verband met: Artikel 39, juncto artikel 13, lid 1 aanhef en onder c, juncto artikel 38d, lid 3, 6 en 7 en artikel 35 lid 2 van de Regeling identificatie en registratie van dieren.

Ik ga ervan uit dat u maatregelen neemt om herhaling van de overtreding(en) te voorkomen. Mocht blijken dat opnieuw niet aan de wettelijke voorschriften wordt voldaan, dan kan een bestuurs- en/of strafrechtelijk traject volgen.

Wat in deze brief beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Hoogachtend,
namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

[REDACTED]
hoofd afdeling Toezichtuitvoering Landbouw

Dit document is door een automatisch systeem gegenereerd, daarom staat er geen handtekening onder.



RAPPORT FYSIEKE CONTROLE I&R RUNDEREN

Relatienummer [REDACTED] KVK [REDACTED]
UBN [REDACTED]

1 Controlegegevens

1.1 Naam houder [REDACTED]
1.2 Adres [REDACTED]
1.3 Postcode en woonplaats [REDACTED]
1.4 Aantal bijlagen 0
1.5 Rapportnummer 515/15/0003
1.6 Dag en tijdstip aankondiging N.v.t.
1.7 Controledatum 25-03-2015
1.8 Begintijd 13.30
1.9 Teamleider [REDACTED]
1.10 Controleur [REDACTED]
1.11 2^e controleur [REDACTED]

2 Aanleiding controle

2.1 Selectiecode I&R
2.2 Versie werkinstructie 8.2

3 Houder/Vertegenwoordiger

3.1 Naam [REDACTED]

4 Registratie

4.1 Peildatum stallijst 26-02-2015
4.2 Aantal runderen volgens stallijst 42
4.3 Aantal runderen fysiek aanwezig 39
4.4 Aantal runderen in de steekproef gecontroleerd 38
4.5 Aantal runderen < 4 werkdagen aanwezig 1
4.6 Aantal runderen < 4 werkdagen afwezig 0

5 Identificatie

5.1	Hoe is het merkverlies beoordeeld?	regulier
5.2	Indien bovenmatig: aantal runderen met 1 merk (einde controle)	Niet van toepassing
5.3	Aantal runderen zonder merken (begin controle)	0
5.4	Aantal niet-identificeerbare runderen (uitgez. geregistreerde NI-runderen)	0

6 Verplaatsingsverboden



6.1	Aantal runderen met afwijking (einde controle)	0
6.2	Afwijkingspercentage	0
6.3	Houden en afvoeren van één of meerdere runderen is verboden (<i>artikel 39 is van toepassing op individuele runderen¹</i>)	ja
6.4	Aanwezige runderen mogen niet worden afgevoerd, verhandeld en vervoerd ² (<i>artikel 40 lid 2: afvoer is verboden; aanvoeren mag¹</i>)	ja
6.5	Runderen mogen niet afgevoerd, aangevoerd, verhandeld danwel vervoerd worden ² (<i>artikel 40 lid 1: aan- en afvoer is verboden¹</i>)	ja
6.6	¹ Aangehaalde artikelen verwijzen naar de Regeling identificatie en registratie van dieren ² Ingeval vraag 6.4 en/of 6.5 met 'ja' is beantwoord: heeft de controleur deze maatregel aan de houder/vertegenwoordiger medegedeeld?	ja

7 Opmerkingen

3 runderen met één merk; merk verloren tijdens de controle bijbesteld.

1 Nuka 24-05-2015 geboren.

8 Ondertekening

8.1	Datum	12-03-2015
8.2	Naam houder/vertegenwoordiger	
8.3	Handtekening houder/vertegenwoordiger	was getekend
8.4	Datum	12-03-2015
8.5	Naam controleur	
8.6	Handtekening controleur	handgeschreven rapport ondertekend

9 Wijzigingen na bespreking

Vraag 1.2 en 1.3 veranderd in geregistreerd adres i.p.v. woonadres.
Vraag 4.3 en 4.4 beide veranderd in 39

TABEL - Bevindingen tijdens controle I&R runderen op UBN

		Identificatie							I&R database				Bedr. Reg.							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				11	12	13	14	15			
Identificatiecode		Niet gemerkt binnen 3 werkdagen na import of geboorte	2 verloren merken	Korter dan 4 werkdagen afwezig, niet afgemeld	Langer dan 3 werkdagen afwezig, niet afgemeld	Korter dan 4 werkdagen aanwezig, niet aangemeld	Langer dan 3 werkdagen aanwezig, niet aangemeld	Identificatiecode moeder	JUISTE haarkleur, geslacht (M/V), geboortedatum, aanvoerdatum Haar- kleur M/V Geb. / Aanvoer G/A				Niet in bedrijfsregister	Niet volledig / onjuist in bedr. reg.	Artikel 39	Artikel 40 lid 1	Opmerkingen			
001	NL 3856 8785 4				X											X				
002	NL 7324 8842 6				X											X				
003	NL 9255 8869 2				X											X				
004	NL 7504 8873 0				X											X				



RAPPORT

FYSIEKE CONTROLE I&R RUNDEREN

Relatienummer 202225895 KVK [REDACTED]

UBN [REDACTED]

1 Controlegegevens

1.1 Naam houder [REDACTED]

1.2 Adres [REDACTED]

1.3 Postcode en woonplaats [REDACTED]

1.4 Aantal bijlagen 0

1.5 Rapportnummer 515/15/003a

1.6 Dag en tijdstip aankondiging N.v.t.

1.7 Controledatum 25-03-2015

1.8 Begintijd 13.30

1.9 Teamleider [REDACTED]

1.10 Controleur [REDACTED]

1.11 2^e controleur [REDACTED]

2 Aanleiding controle

2.1 Selectiecode I&R [REDACTED]

2.2 Versie werkinstructie 8.2

3 Houder/Vertegenwoordiger

3.1 Naam [REDACTED]

4 Registratie

4.1 Peildatum stallijst 26-02-2015

4.2 Aantal runderen volgens stallijst 42

4.3 Aantal runderen fysiek aanwezig 39

4.4 Aantal runderen in de steekproef gecontroleerd 38

4.5 Aantal runderen < 4 werkdagen aanwezig 1

4.6 Aantal runderen < 4 werkdagen afwezig 0

5 Identificatie

5.1	Hoe is het merkverlies beoordeeld?	regulier
5.2	Indien bovenmatig: aantal runderen met 1 merk (einde controle)	Niet van toepassing
5.3	Aantal runderen zonder merken (begin controle)	0
5.4	Aantal niet-identificeerbare runderen (uitgez. geregistreerde NI-runderen)	0

6 Verplaatsingsverboden

6.1	Aantal runderen met afwijking (einde controle)	0
6.2	Afwijkingspercentage	0
6.3	Houden en afvoeren van één of meerdere runderen is verboden (<i>artikel 39 is van toepassing op individuele runderen¹</i>)	ja
6.4	Aanwezige runderen mogen niet worden afgevoerd, verhandeld en vervoerd ² (<i>artikel 40 lid 2: afvoer is verboden; aanvoeren mag¹</i>)	ja
6.5	Runderen mogen niet afgevoerd, aangevoerd, verhandeld danwel vervoerd worden ² (<i>artikel 40 lid 1: aan- en afvoer is verboden¹</i>)	ja
6.6	¹ Aangehaalde artikelen verwijzen naar de Regeling identificatie en registratie van dieren ² Ingeval vraag 6.4 en/of 6.5 met 'ja' is beantwoord: heeft de controleur deze maatregel aan de houder/vertegenwoordiger medegedeeld?	ja

7 Opmerkingen

3 runderen met één merk; merk verloren tijdens de controle bijbesteld.

1 Nuka 24-05-2015 geboren.

8 Ondertekening

8.1	Datum	12-03-2015
8.2	Naam houder/vertegenwoordiger	
8.3	Handtekening houder/vertegenwoordiger	was getekend
8.4	Datum	12-03-2015
8.5	Naam controleur	
8.6	Handtekening controleur	handgeschreven rapport ondertekend

9 Wijzigingen na bespreking

Vraag 1.2 en 1.3 veranderd in geregistreerd adres i.p.v. woonadres.
Vraag 4.3 en 4.4 beide veranderd in 39

TABEL - Bevindingen tijdens controle I&R runderen op UBN

		Identificatie							I&R database				Bedr. Reg.							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				11	12	13	14	15			
Identificatiecode		Niet gemerkt binnen 3 werkdagen na import of geboorte	2 verloren merken	Korter dan 4 werkdagen afwezig, niet afgemeld	Langer dan 3 werkdagen afwezig, niet afgemeld	Korter dan 4 werkdagen aanwezig, niet aangemeld	Langer dan 3 werkdagen aanwezig, niet aangemeld	Identificatiecode moeder	JUISTE haarkleur, geslacht (M/V), geboortedatum, aanvoerdatum Haar- kleur M/V Geb. / Aanvoer G/A				Niet in bedrijfsregister	Niet volledig / onjuist in bedr. reg.	Artikel 39	Artikel 40 lid 1	Opmerkingen			
001	NL 3856 8785 4				X											X	Afvoerdatum: 15-04-2012			
002	NL 7324 8842 6				X											X	Afvoerdatum: 15-10-2012			
003	NL 9255 8869 2				X											X	Afvoerdatum: 13-08-2014			
004	NL 7504 8873 0				X											X	Afvoerdatum: 13-08-2014			



Verzoeken Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Inspectiegegevens

Geïnspecteerde	■■■■■■■■■■	NVWA Afdeling	LN Afd Toezichtuitv Plant en Natuur
Adres	■■■■■■■■■■	Teamleider	■■■■■■■■■■
Postcode	■■■■■■■■■■	Inspecteur	■■■■■■■■■■
Woonplaats	■■■■■■■■■■	Rapportnummer	587/15/0021
KVK	■■■■■■■■■■	Datum rapport	11-03-2015

Inspectiebevindingen

Aanleiding	
Datum inspectie	25-02-2015
Naam tweede inspecteur	■■■■■■■■■■, politie korps Gelderland-Zuid
Welk soort verzoek is van toepassing	Overige verzoeken
Wat is het registratienummer van het verzoek, de aanvraag of het afgegeven document	2015001430

Omschrijf de inhoud van het verzoek

■■■■■■■■■■ is bij cluster bestuurlijke handhaving niet bekend. Graag willen we een overzicht van alle dieren die in het bedrijf aanwezig zijn. Indien het beschermde soorten betreft graag ook de bewijzen van de legale herkomst controleren en noteren. Gelet op de aanvragen bij en gesprekken met de gemeente over het oprichten van een dierentuin is RVO.nl benieuwd naar de plannen van deze ondernemer.

Gezien het bovenstaande verzoek ik u onderstaande vragen mee te nemen bij de geplande inspectie:

■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■

Bevindingen

Hierbij verklaar ik, ■■■■■■■■■■, ambtenaar van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), werkzaam in de divisie L&N, team Natuur, toezichthouder als bedoeld in artikel 5.11 AWB en artikel 104 van de Flora- en faunawet, het volgende:

N.a.v. een controle welke ik te samen met de politie korps Gelderland-Zuid en de gemeente wilde instellen op vernoemd adres, stelde RVO voor om aan gecontroleerde de volgende vragen te stellen in verband met een aanvraag voor het exploiteren van een dierentuin door gecontroleerde.

Bij deze controle waren er van NVWA zijde één inspecteur van team Natuur, één inspecteur team Landbouw en een geïnviteerde dierenarts aanwezig. Tijdens deze controle hebben de NVWA inspecteurs gecontroleerd op de Cites wetgeving, de I&R regeling van varkens, runderen en schapen en het dierwelzijn van deze dieren.

De controle van de I&R regeling zijn in aparte rapportages vastgelegd.

Op verzoek van RVO heb ik, [REDACTED], de volgende vragen gesteld:

- Welke diersoorten zijn bij het bedrijf aanwezig
- *Antwoord: Op het bedrijf waren ten tijde van controle de volgende dieren aanwezig:*
 - runderen
 - schapen
 - paarden, zebra, ezels
 - kamelen, dromedarissen
 - alpaca's
 - nandoe, emoes
 - rattenslangen, koningspython
 - 3 raven (geringd), laplanduil, sneeuwuil, grijze roodstaart papegaai, oranje en geelkuif kaketoë, blauw gele ara's, 1 ooievaar(geringd)
- Zijn er beschermde specimens/items van beschermde soorten bij betrokkene aanwezig?
- *Antwoord: Ja, zie boven*
- Zo ja, kunnen hiervan CITES documenten worden overgelegd en/of kan hiervan de legale herkomst worden aangetoond? Graag de nummers/documenten noteren.
- *Antwoord: v.w.b de beschermde specimen:*
 - *Cacatua Sulphurea, oranje kuif kaketoë >> cites certificaat [REDACTED] ringnummer: [REDACTED]*
 - *Nyctea Scandia, sneeuwuil >> cites certificaat [REDACTED] ringnummer: [REDACTED] 09 002*
 - *Strix Nebulosa, Laplanduil >> cites certificaat, [REDACTED] ringnummer: [REDACTED]*
 - *v.w.b. Cacatua Sulphurea, kleine geelkuif kaketoë, ringnummer [REDACTED] is cites certificaat zoek, onderzoek in deze volgt.*
 - *Koningspython: overdrachtsverklaring ingezien*
- Indien van toepassing; houdt betrokkene een administratie bij zoals bedoeld in de Regeling administratie?
- *Antwoord: Ja, betrokkene houdt administratie bij conform de regeling*
- Zo nee, graag aangeven bij welke soorten de administratie niet klopt en vragen waarom de administratie niet wordt gevoerd volgens de geldende wet- en regelgeving?
- *Antwoord: zie boven*
- Waar worden de dieren die op dit moment aanwezig zijn voor ingezet?
- *Antwoord: De doelstelling van dit bedrijf is o.a. verhuur van dieren. Als er een aanvraag komt voor een bepaalde festiviteit, te denken aan: braderieën, kerststallen etc., waarvoor een bepaalde diersoort nodig is, dan levert dit bedrijf de gevraagde diersoort. Er gaan altijd medewerkers van het bedrijf met de dieren mee om deze te begeleiden en te verzorgen.*
- Wat zijn de toekomstplannen m.b.t. het oprichten van een dierentuin en op welke termijn?
- *Antwoord: [REDACTED] is nog steeds van plan om een dierentuin op te richten. De eigenaar weet dat hij nog een lange weg te gaan heeft, maar wil toch doorzetten. Er moeten volgens hem nog veel aanvragen ingediend en verleend worden aan/door diverse instanties, alvorens hij dit kan realiseren.*

NB: Onderzoek naar certificaat van de kleine geelkuif kaketoë is gaande. Op 25-03-2015 hercontrole ingesteld en ringnummer van deze vogel gecontroleerd. Vogel is geringd met een naadloos gesloten voetring, welke voldoet aan de gestelde eisen.

Men weet zeker dat er een certificaat bij deze vogel zit, maar heeft deze nog niet kunnen vinden.

Afdoening	
Wat is de afdoening	Overtreding afhandeling via bestuursrecht
Omschrijf het herstel	

Zijn zaken onder zich genomen of in beslag genomen	Nee, geen van beiden
Welke zaken zijn onder zich genomen of in beslag genomen	Niet van toepassing
Heeft de eigenaar/overtreder afstand getekend van bovengenoemde zaken	Niet van toepassing

Opmerkingen Geinspecteerde

zie rapport

Ondertekening

Utrecht, 11-03-2015

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: [REDACTED]

Geïnspecteerde		NVWA Afdeling	LN Afd Toezichtuitv Plant en
Adres			Natuur
Postcode		Teamleider	
Woonplaats		Inspecteur	
KVK		Rapportnummer	587/15/0038
		Datum rapport	12-05-2015

Aanleiding	
Datum inspectie	25-03-2015
Naam tweede inspecteur	
Wat is de aanleiding	verzoek medehandhavers. Dipo Gelderland-Zuid
Numero melding	1

Hierbij verklaar ik, [REDACTED], ambtenaar van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), werkzaam in de divisie L&N, team Natuur, toezichthouder als bedoeld in artikel 5.11 AWB en artikel 104 van de Flora- en faunawet en artikel 8.1 van de Wet Dieren, het volgende:

Op verzoek van Dipo Gelderland Zuid controle uit gevoerd op vernoemd adres. De insteek van deze controle om te bezien of het dierwelzijn aspect in orde is/was.

N.a.v. een controle welke ik te samen met de politie korps Gelderland-Zuid en de gemeente (de heer [REDACTED] (medewerker Toezicht en Handhaving Omgevingsdienst Rivierenland) wilde instellen op vernoemd adres, stelde RVO voor om aan gecontroleerde de volgende vragen te stellen in verband met een aanvraag voor het exploiteren van een dierentuin door gecontroleerde.

Bij deze controle waren er van NVWA zijde één inspecteur van team Natuur, één inspecteur team Landbouw en een geïnviteerde dierenarts aanwezig.

Tijdens deze controle hebben de NVWA inspecteurs gecontroleerd op de Cites wetgeving, de I&R regeling van varkens, runderen en schapen en het dierwelzijn van alle aanwezige dieren.

De controle van de I&R regelingen zijn in aparte rapportages vastgelegd.

[REDACTED] heeft een vergunningsaanvraag ingediend voor het exploiteren van een dierentuin. Voor bovenstaande aanvraag was de heer [REDACTED] aanwezig. Ik, inspecteur [REDACTED] heb mijn bevindingen gen gedeeld met RVO en zij hebben op basis van deze bevindingen besloten om bij de NVWA een controleverzoek uit te zetten inzake deze aanvraag. (Bevindingen verwoord in rapport 587-15-0021)

Zie ook onderstaand verslag.

N.a.v. een controle welke ik te samen met de politie korps Gelderland-Zuid en de gemeente wilde instellen op vernoemd adres, stelde RVO voor om aan gecontroleerde de volgende vragen te stellen in verband met een aanvraag voor het exploiteren van een dierentuin door gecontroleerde.

Bij deze controle waren er van NVWA zijde één inspecteur van team Natuur, één inspecteur team Landbouw en een geïnviteerde dierenarts aanwezig. Tijdens deze controle hebben de NVWA inspecteurs gecontroleerd op de Cites wetgeving, de I&R regeling van varkens, runderen en schapen en het dierwelzijn van deze dieren.

De controle van de I&R regeling zijn in aparte rapportages vastgelegd.

Op verzoek van RVO heb ik, [REDACTED] de volgende vragen gesteld:

- Welke diersoorten zijn bij het bedrijf aanwezig
- *Antwoord: Op het bedrijf waren ten tijde van controle de volgende dieren aanwezig:*
 - runderen
 - schapen
 - paarden, zebra, ezels
 - kamelen, dromedarissen
 - alpaca's
 - nandoe's, emo's
 - rattenslangen, koningspython
 - 3 raven (geringd), laplanduil, sneeuwuil, grijze roodstaart papegaai, oranje en geelkuif kaketo, blauw gele ara's, 1 ooievaar(geringd)
- Zijn er beschermde specimens/items van beschermde soorten bij betrokkene aanwezig?
- *Antwoord: Ja, zie boven*
- Zo ja, kunnen hiervan CITES documenten worden overgelegd en/of kan hiervan de legale herkomst worden aangetoond? Graag de nummers/documenten noteren.
- *Antwoord: v.w.b de beschermde specimen:*
 - *Cacatua Sulphurea, oranje kuif kaketo >> cites certificaat [REDACTED] ringnummer: [REDACTED]*
 - *Nyctea Scandia, sneeuwuil >> cites certificaat [REDACTED] ringnummer: [REDACTED] 09 002*
 - *Strix Nebulosa, Laplanduil >> cites certificaat, [REDACTED] ringnummer: [REDACTED]*
 - *v.w.b. Cacatua Sulphurea, kleine geelkuif kaketo, ringnummer [REDACTED] is cites certificaat zoek, onderzoek in deze volgt.*
 - *Koningspython: overdrachtsverklaring ingezien*
- Indien van toepassing; houdt betrokkene een administratie bij zoals bedoeld in de Regeling administratie?
- *Antwoord: Ja, betrokkene houdt administratie bij conform de regeling administratie*
- Zo nee, graag aangeven bij welke soorten de administratie niet klopt en vragen waarom de administratie niet wordt gevoerd volgens de geldende wet- en regelgeving?
- *Antwoord: zie boven*
- Waar worden de dieren die op dit moment aanwezig zijn voor ingezet?
- *Antwoord: De doelstelling van dit bedrijf is o.a. verhuur van dieren. Als er een aanvraag komt voor een bepaalde festiviteit, te denken aan: braderieën, kerststallen etc., waarvoor een bepaalde diersoort nodig is, dan levert dit bedrijf de gevraagde diersoort. Er gaan altijd medewerkers van het bedrijf met de dieren mee om deze te begeleiden en te verzorgen.*
- Wat zijn de toekomstplannen m.b.t. het oprichten van een dierentuin en op welke termijn?
- *Antwoord: [REDACTED] is nog steeds van plan om een dierentuin op te richten. De eigenaar weet dat hij nog een lange weg te gaan heeft, maar wil toch doorzetten. Er moeten volgens hem nog veel aanvragen ingediend en verleend worden aan/door diverse instanties, alvorens hij dit kan realiseren.*

Nader onderzoek naar het certificaat van de kleine geelkuif kaketo (*Cacatua sulphurea*), ringnummer [REDACTED] heeft niets opgeleverd.

Tijdens de hercontrole op 25-03-2015 kon men ons ([REDACTED]) geen certificaat tonen. De ring van de vogel is door ons nogmaals gecontroleerd en de ring is naadloos gesloten en voorzien van nummer: [REDACTED]

Afdoening	
Wat is de afdoening	Rapportage bestuursorgaan RVO.nl
Omschrijf het herstel	Rapport RVO
Zijn zaken onder zich genomen of in beslag genomen	Geen van beide
Welke zaken zijn onder zich genomen of in beslag genomen	Niet van toepassing
Heeft de eigenaar/overtreder afstand getekend van bovengenoemde zaken	Niet van toepassing

Opmerkingen Geïnspecteerde
De heer ████████ verklaarde ons dat: <i>"Ik weet zeker dat bij deze kleine geelkuif een certificaat aanwezig was. Helaas kan ik hem niet vinden. Wij hebben overal gezocht maar tot heden hebben wij dit certificaat nog niet gevonden."</i>

Ondertekening

Utrecht, 12-05-2015

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: ██████████



Welzijn dieren algemeen

Dierenmishandeling, dierenverwaarlozing en algemene huisvestings- en verzorgingsnormen

Inspectiegegevens

Geïnspecteerde		NVWA Afdeling	LN Afd Toezichtuitv Landbouw
Adres		Teamleider	
Postcode		Inspecteur	
Woonplaats		Rapportnummer	95/15/0014
		Datum rapport	24-03-2015

Inspectiebevindingen

Inspectie op diersoort	overige dieren
Inspectiedatum	19-03-2015

Wet dieren (algemene bepalingen)

Afdoening algemene bepalingen	Akkoord
Overtreden artikel	
Overtreding bij diersoort	

Wet dieren (ingrepen)

Afdoening ingrepen	Akkoord
Overtreden artikel	
Overtreding bij diersoort	

Besluit houders van dieren

Afdoening huisvesting en verzorging	Akkoord
Overtreden artikel	
Overtreding bij diersoort	

Afdoening

Resultaat	Akkoord
Sanctionerende interventie	
Corrigerende interventie	

Opmerkingen

Opmerking geïnspecteerde

nvt

Opmerking inspecteur

Op 25 februar 2015 is genoemd bedrijf door collega met collega's van natuur en de dierenpolitie, in gezelschap van een dierenarts bezocht. Hier is toen een rapportage door de dierenarts opgemaakt waarin staat dat het welzijn en de gezondheid van de aanwezige dieren niet in het geding is. Hierop is op 12 maart 2015 een hercontrole geweest door en ondergetekende. Ook toen was er weinig aan te merken op het welzijn van de dieren.

[REDACTED]

We zijn op het bovengenoemde bedrijf geweest om aan te geven dat er weer klachten waren maar de eigenaar was toen niet thuis. Hierop heb ik zijn vrouw medegedeeld dat wij terug zouden komen, vooral ten aanzien van de verkoop van de varkens.
Controle tav welzijn als akkoord afgedaan.

Ondertekening

24-03-2015

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: [REDACTED]



Rapport preventie en dierenwelzijn bij vervoer van dieren

NVWA 810

Algemeen			
Afdeling	LN Afd Toezichtuitv Plant en Natuur	KVK	
Teamleider		Naam houder	
Inspecteur		Adres	
2e Inspecteur		Postcode	
Rapportnummer	1777/15/0007	Woonplaats	

TOETSINGSASPECT	BEVINDING
Datum	22-04-2015
Tijdstip van controle	09.00 uur
Plaats van controle	Onderweg
Locatie	
Naam chauffeur	
Naam verzorger	idem
Kenteken(s) transportmiddel	
Diersoort	Runderen
Aantal vervoerde dieren	13
Aantal vastgesteld door middel van	Telling
Aantal dieren in de steekproef	1
Aantal bijlagen bij het rapport	0
Is er sprake van lang transport (> 8 uur)?	Nee
Is de controle mbt de Regeling houders van dieren (dierenvervoer) akkoord?	Nee
Wat was niet akkoord mbt de Regeling houders van dieren (dierenvervoer)?	Documenten van het transport
Wat was niet akkoord mbt de documenten van het transport?	Vergunning (> 65 km)
Wat was niet akkoord mbt de documenten van het transport?	Getuigschrift vakbekwaamheid (> 65 km)
Wat was niet akkoord mbt de documenten van het transport?	vervoersdocumenten
Toelichting op de geconstateerde overtreding mbt de documenten van het transport	Dierenverhuurbedrijf vervoerde verschillende dieren (1 rund, 2 schapen, 4 geiten, 1 pony, 2 kippen en een pekingeend) van hun bedrijf uit naar een camping in (vervoersafstand groter dan 65 kilometer). Chauffeuse is niet in het bezit van een CCV, kon geen vervoersdokument tonen en kon geen kopie tonen van een vergunning voor het vervoer van dieren. Uit later onderzoek bleek dat het bedrijf geen vergunning heeft voor het vervoer van dieren.
Is de controle met betrekking tot de Regeling preventie akkoord?	Ja
Is de controle mbt de rij- en rusttijden van de bestuurders akkoord?	Niet van toepassing / Niet gecontroleerd

TOETSINGSASPECT	BEVINDING
Is de controle akkoord mbt de Regeling voertuigen?	Ja
Is de controle mbt de regeling handel akkoord?	niet van toepassing
Wat voor transport betreft het?	Binnenlands
Overige bevindingen / opmerkingen mbt regeling handel	Dieren verblijven tijdelijk op de camping [REDACTED] [REDACTED] Dieren blijven eigendom van het verhuurbedrijf
Overige afwijkingen	Niet van toepassing
Afdoening	Niet akkoord
Afdoening niet akkoord	Rapport van Bevindingen
Toelichting overtreding	Dierenverhuurbedrijf vervoerde verschillende dieren (1 rund, 2 schapen, 4 geiten, 1 pony, 2 kippen en een pekingeend) van hun bedrijf uit [REDACTED] naar een camping in [REDACTED] (vervoersafstand groter dan 65 kilometer). Chauffeuse niet in het bezit van een CCV, kon geen vervoersdokument tonen en kon geen kopie tonen van een vergunning voor het vervoer van dieren. Uit later onderzoek bleek dat het bedrijf geen vergunning heeft voor het vervoer van dieren.
Opmerking gecontroleerde	We hebben nog geen vervoersvergunning. Deze hebben we verleden jaar aangevraagd bij de NVWA maar ergens is het vastgelopen bij de aanvraag. Ik heb er nog wel mailtjes van bewaard. Het vervoersdokument wordt altijd opgemaakt met daarbij een routeplanning. Het is vreemd dat de chauffeur het vervoersdokument niet kon tonen. Ik weet dat de chauffeur een CCV moet hebben. We zijn er mee bezig geweest om te regelen dat de chauffeurs deze cursus gaan volgen bij [REDACTED] maar deze kon de cursus niet geven omdat volgens het bedrijf de diersoorten niet aansloten op de cursus. Ik heb inmiddels van een ander bedrijf een offerte ontvangen.
Opmerking inspecteur	Dierenverhuurbedrijf vervoerde verschillende dieren (1 rund, 2 schapen, 4 geiten, 1 pony, 2 kippen en een pekingeend) van hun bedrijf uit [REDACTED] naar een camping in [REDACTED] (vervoersafstand groter dan 65 kilometer). Chauffeuse niet in het bezit van een CCV, kon geen vervoersdokument tonen en kon geen kopie tonen van een vergunning voor het vervoer van dieren. Uit later onderzoek bleek dat het bedrijf geen vergunning heeft voor het vervoer van dieren.



Rapport I&R schapen en geiten

Controlegegevens			
KVK	■■■■■■■■■■	Afdeling	LN Afd Toezichtuitv Landbouw
Gecontroleerde	■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■	Teamleider	■■■■■■■■■■
Adres	■■■■■■■■■■	Inspecteur	■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■
Postcode	■■■■■■	2e Inspecteur	■■■■■■■■■■
Woonplaats	■■■■■■■■■■	Rapportnummer	515/15/0028
Aanspreekpunt	■■■■■■■■■■	Datum controle	25-02-2015
UBN	■■■■■■■■■■	Selectiecode	
BRS	■■■■■■■■■■		

TOETSINGSASPECT	BEVINDING
Begintijd controle	13.30
Versie werkinstructie I&R	3.4
Dag en tijdstip aankondiging	Niet aangekondigd
Diersoort	schapen en geiten
Aantal dieren op stallijst	178
Aantal dieren fysiek aanwezig	207
Aantal dieren in steekproef	167
Aantal dieren aanwezig; niet aangemeld	48
Aantal dieren afwezig; niet afgemeld	19
Ten aanzien van hoeveel dieren is niet aan de meldtermijn voldaan?	27
Ten aanzien van hoeveel dieren is niet aan de (her)merktermijn voldaan?	3
Hoe is het merkverlies beoordeeld?	regulier
Aantal dieren met 2 verloren merken	3
Is artikel 39 van de Regeling I&R van toepassing?	nee
Afdoening van de controle	schriftelijke waarschuwing
Opmerkingen	<p>Controle is voortgezet op 12-03-2015.</p> <p>2 volwassen schapen en 1 volwassen geit zijn gechipt; zijn voor het afsluiten van de controle gemerkt en gemeld.</p> <p>167 volwassen en gemerkte schapen en geiten + 40 s/g lammeren aanwezig.</p> <p>8 dieren, ouder dan 6 maanden en langer dan 7 dagen aanwezig, niet aangemeld.</p> <p>19 dieren langer dan 7 dagen afwezig, niet afgemeld.</p>

Ondertekening	
Inspecteur NVWA: ■■■■■■■■■■ was getekend	Houder/vertegenwoordiger was getekend



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie Landbouw en Natuur

Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw
Team: LN Tm TU Landbouw Dierenwelzijn Zuid
Teamleider: [REDACTED]
Inspecteur(s): [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

Onderzoeksnummer NVWA: 114739
Rapportnummer: 87433
Zaaknummer RVO.nl: -

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer: [REDACTED]
Naam bedrijf: [REDACTED]
Rechtsvorm: [REDACTED]
Vestigingsadres: [REDACTED]
Postcode en vestigingsplaats: [REDACTED]
Gemeente van vestiging: [REDACTED]

2) Overtreder:

BSN: [REDACTED]
Naam: [REDACTED]
Voornamen: [REDACTED]
Geboortedatum: [REDACTED]
Geboorteplaats: [REDACTED]
Geboorteland: Nederland
Nationaliteit: Nederlandse
Woonadres: [REDACTED]
Postcode en Woonplaats: [REDACTED]
Woongemeente: [REDACTED]
Land: Nederland

Datum vaststellen overtreding : 29 juli 2015
Tijdstip vaststellen overtreding : 10:30 uur
Plaats vaststellen overtreding : [REDACTED]

Datum opmerking overtreder : Geen opmerkingen
Datum dagtekening rapport :

Aantal bijlagen bij rapport :
Soorten bijlagen : Plattegrond van het bedrijf
: Foto's
: MOS melding met nummer 417334

Artikel overtreding	: Artikel 2.1 van de Wet dieren
Omschrijving overtreding	: Het zonder redelijk doel benadelen van het welzijn van dieren.
Artikel overtreding	: Artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren.
Omschrijving overtreding	: Het onthouden van de nodige verzorging aan dieren.
Artikel overtreding	: Artikel 1.3 Wet dieren.
Omschrijving overtreding	: Meerdere dieren waren niet gevrijwaard van: <ul style="list-style-type: none"> • fysiek en fysiologisch ongerief, • pijn, verwonding en ziektes • honger, dorst, • angst en chronische stress • en beperking van hun natuurlijke gedrag
Artikel overtreding	: Artikel 1.6 lid 3 van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Het niet beschermen van dieren tegen gezondheidsrisico's die op een buitenterrein worden gehouden.
Artikel overtreding	: Artikel 1.7 lid d van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Een dier heeft een toereikende behuizing onder voldoende hygiënische omstandigheden.
Artikel overtreding	: Artikel 1.7 lid f van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Een dier heeft toegang tot een toereikende hoeveelheid schoon water van passende kwaliteit of kan op een andere wijze in zijn behoefte aan water voldoen.
Artikel overtreding	: Artikel 1.8 lid 2 van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Behuizingen, waarin een dier verblijft zijn zodanig gebouwd, onderhouden dat er geen scherpe randen en/of uitsteeksels zijn waaraan het dier zich kan bezeren en/of verwonden.
Artikel overtreding	: Artikel 1.8 lid 1 van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: een ruimte waarin een dier wordt gehouden, wordt zodanig verlicht en verduisterd om aan de

ethologische en fysiologische behoeften van een dier te voldoen.

Artikel overtreding : artikel 2.23 lid 1 van het Besluit houders van dieren

Omschrijving overtreding : de lichtintensiteit in een stal bestemd voor varkens dient, op dierhoogte gemeten, ten minste 40 lux gedurende 8 uur per dag te zijn.

Artikel overtreding : Artikel 2.26 lid 2 van het Besluit houders van dieren

Omschrijving overtreding : Varkens ouder dan 2 weken dienen permanent te beschikken over voldoende vers water.

Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteurs [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] (toezichthoudend dierenarts) toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding:

Hercontrole: Nee

Numerum besluit: -

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (1173776) in het kader van Welzijn algemeen.

Deze controle werd uitgevoerd naar aanleiding van een melding met MOS nummer 417334.

In genoemde melding werd onder andere aangegeven dat op het bedrijf van [REDACTED] "de aanwezige dieren in hun eigen ontlasting zouden staan en geen bewegingsruimte zouden hebben.

- Bijlage 1: De melding met MOS nummer 417334 is als bijlage 1 aan het rapport toegevoegd.
- Bijlage 2: Een plattegrond van het erf en weilanden van overtreder is als bijlage 2 bij dit toezichtrapport gevoegd.
- Bijlage 3: De gemaakte fotobladeren van de aangetroffen situaties op 29 juli 2015 zijn als bijlage 3 bij dit toezichtrapport gevoegd.

Locaties:

[REDACTED]
[REDACTED]

Bevinding(en):

Op woensdag 29 juli 2015 bevonden wij, toezichthouders [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] ons omstreeks 10.15 uur op het bedrijf van [REDACTED] gelegen aan onder meer de [REDACTED].

Op bovengenoemde tijd en plaats ontmoetten wij een vrouwelijke persoon die zich bekend maakte als [REDACTED], medewerkster bij vernoemd bedrijf.

Nadat wij ons hadden gelegitimeerd als toezichthouders van de NVWA hebben wij de reden van onze komst aan haar medegedeeld.

[REDACTED] deelde ons verder mede dat [REDACTED], verantwoordelijke persoon voor [REDACTED] op vakantie was, maar dat het geen probleem was een controle op het bedrijf uit te voeren.

Deze controle is derhalve uitgevoerd in gezelschap van medewerkster [REDACTED].

Wij hebben ons gehouden aan het hygiëne protocol inhoudende dat: wij ontsmette laarzen en een wegwerp overall hadden aangedaan die afkomstig zijn van de NVWA.

Tijdens de uitgevoerde controle werd duidelijk dat de navolgende diersoorten (en aantallen) op dit bedrijf werden gehouden:

37 runderen, 185 schapen, 43 geiten, 1 zebra, 45 varkens, 55 ezels, 1 stinkdier, 1 wasbeer, 4 rendieren, 2 slangen, muizen, ratten, 2 emoës, 2 nandoes, 3 fretten, +/- 70 cacia's, 35 konijnen, +/- 100 eenden, 30 ganzen, +/- 150-175 kippen, 1 struisvogel, 2 kalkoenen, 1 ooievaar, 3 raven, 11 parkieten, 5 chinclillas, 1 kuifkakatoe, 2 grijze roodstaart papagaaien, 4 gele ara's, 9 paarden, 32 pony's, 7 kamelen, 2 dromedarissen, 11 alpaca's, 2 oehoe's, 2 uilen, 3 uilskuiken, 7 honden.

In dit rapport van bevindingen worden verder alleen dieren en situaties benoemd waarbij omissies zijn geconstateerd met betrekking tot het houden en verzorgen van deze dieren.

De Schuur

Wij toezichthouders zagen dat deze schuur in tweeën gedeeld was. In het voorste deel bevonden zich 10 paardenboxen, in het achterste gedeelte werden slangen en knaagdieren (voedsel) gehouden en was ondermeer de kantine van het bedrijf ondergebracht.

Wij zagen in de eerste box rechts een jaarling bont paard gehuisvest. Wij zagen dat deze jaarling mager was wij zagen de ribben en heupbeenderen van dit dier. ■■■■■ deelde ons, toezichthouders mede dat dit paard apart was gezet en het bij haar niet duidelijk was waarom dit dier mager was.

In de tweede box rechts bevond zich een zebra. ■■■■■ deelde ons desgevraagd mede dat deze zebra op het bedrijf permanent in een box gehuisvest wordt.

In de overige boxen bevonden zich per box meerdere dieren: schapen, geiten, kalveren, hangbuikzwijnen en alpaca's. In vier boxen waren deze dieren door elkaar gehuisvest, in één box bevonden zich 6 hangbuikzwijnen en in één box bevonden zich vijf kalveren. Twee boxen waren leeg.

Wij zagen in de box met de vijf kalveren een lege emmer staan. Wij zagen dat de leiding naar het automatische drinkbakje kapot was en er geen water in het bakje liep. Ik zag dat de dieren niet op een andere manier aan hun behoefte aan water konden voldoen.

Gelet op artikel 1.7 lid f van het Besluit houders van dieren heeft een dier toegang tot een toereikende hoeveelheid schoon water van passende kwaliteit of kan op een andere wijze in zijn behoefte aan water voldoen.

Wij zagen dat twee boxen in deze stal zodanig vol waren dat de dieren niet tegelijk konden gaan liggen. Wij zagen dat de dieren tijdens het staan weinig bewegingsruimte hadden. In de ene box werden 2 ezels, 8 schapen, 5 geiten en een hangbuikzwijn gehouden, in de andere box 2 alpaca's, 1 hangbuikzwijn, 8 schapen, 6 geiten en 2 ezels.

Gezien het feit dat in 2 van de aanwezige boxen, gehuisveste dieren onvoldoende bewegingsruimte hadden en niet gelijktijdig konden gaan liggen, wisten wij, toezichthouders dat deze dieren hiervan mogelijk ongerief konden ondervinden en beperkt werden in hun natuurlijk gedrag.

Gelet op het bovenstaande wisten wij dat niet werd voldaan aan artikel 1.3 van de Wet dieren.

Overkapping

Onder de overkapping naast de schuur werden een wasbeer, een stinkdier, fretten en konijnen gehouden.

Wij, toezichthouders zagen dat de voorzijde van deze overkapping open was en niet afgesloten kon worden. Wij zagen dat nabij de ingang van de overkapping een wasbeer en een stinkdier in 2 kooien van gaas werden gehouden.

Wij, toezichthouders zagen dat de wanden van de kooi waarin 1 wasbeer was gehuisvest geen dichte wanden had en er geen nachthok en derhalve geen beschutting/schuilgelegenheid voor dit dier in deze kooi aanwezig was. Eveneens zagen wij dat bij de wasbeer geen klimstokken/bomen in de kooi aanwezig waren. Wij, toezichthouders wisten en mede omdat toezichthoudend dierenarts ons hier op wees dat deze wasbeer hierdoor werd beperkt in zijn natuurlijk gedrag.

Wij, toezichthouders zagen dat de wanden van de kooi waarin 1 stinkdier was gehuisvest geen dichte wanden had en er geen nachthok en derhalve geen beschutting voor dit dier in deze kooi aanwezig was.

Gelet op onze bevindingen ten aanzien van de huisvesting van deze wasbeer en stinkdier wisten wij dat deze dieren, mede gelet op de open voorzijde van de overkapping onvoldoende werden beschermd tegen (slechte) weersinvloeden zoals wind en/of niet ongestoorde konden rusten. Wij wisten dat het welzijn en de gezondheid van deze dieren door de wijze van huisvesten kan worden benadeeld. Het zonder redelijk doel benadelen van het welzijn van een dier is onder andere een overtreding van artikel 2.1 van de Wet dieren.

Wij zagen achterin de ruimte onder de overkapping diverse hokken met konijnen en cavia's. Wij telden minstens 25 konijnen en ongeveer 70 cavia's. Wij zagen dat deze ruimte waarin de hokken waren opgesteld donker was en er weinig daglicht naar binnen kwam. De lamp die onder de overkapping aanwezig was werd tijdens onze controle door aangedaan.

deelde ons, toezichthouders desgevraagd mede dat de onder de overkapping aanwezige lampen `s morgens bij aanvang van de verzorging van de aanwezige dieren werden aangedaan en de gehele dag aanbleven.

Wij zagen nu dat er in een groot deel van de hokken nog steeds geen licht binnenkwam en de konijnen en cavia's in het donker zaten.

Wij wisten dat dit nadelig kan voor het welzijn van deze dieren omdat in dit geval het dag- nachtritme door het ontbreken van voldoende licht in een aantal hokken ontbreekt. Wij wisten dat deze dieren door het ontbreken van een dag- en nachtritme hiervan fysiologisch ongerief kunnen ondervinden.

Dit is een overtreding van artikel 1.8 lid 1 van het Besluit houders van dieren omdat niet aan de fysiologische en ethologische behoeften van een dier wordt voldaan.

Wij zagen verder dat minstens 10 konijnen waren gehuisvest in een hok waarin zij te weinig bewegingsruimte hadden. Wij zagen dat deze konijnen niet op hun achterpoten konden staan zonder de bovenkant van hun hok te raken met hun oren

of kop. Wij zagen in één hok twee konijnen zitten met slechts enkele centimeters (ongeveer 10 centimeter aan alle kanten) vrije ruimte om hen heen. Wij zagen 2 hokken waarvan aan de voorzijde het gaas kapot was en waaraan zich scherpe en uitstekende delen bevonden. Wij wisten dat deze dieren zich aan het kapotte gaas kunnen bezeren en/of verwonden.

Gelet op artikel 1.8 lid 2 van het Besluit houders van dieren dient de behuizing van een dier zodanig te zijn ingericht en onderhouden dat er geen scherpe- en uitstekende delen zijn die het dier kunnen verwonden en/of pijn kunnen toebrengen.

Stal opzij

Wij zagen in de stal naast de schuur diverse hokken. Wij zagen dat in deze hokken schapen, hangbuikzwijnen, kippen en duiven gehuisvest waren. Wij zagen dat het gaas van twee hokken met gevogelte kapot was en dat hier scherpe delen aan zaten.

Kuikencontainer

Wij, toezichthouders zagen dat er in de container naast de overkapping houten hokken met gaas aanwezig waren waarin kippen, kippenkuikens en jonge eenden werden gehouden.

Wij zagen dat in 11 van deze hokken dieren waren gehuisvest, er waren nog diverse hokken leeg.

De afmetingen van de hokken was ongeveer 40x40 cm.

Wij zagen in 1 hok respectievelijk 7 en 9 jonge eenden zitten. Wij zagen dat hun drinkbak vol met strooisel zat en het water in deze drinkbak bezoedeld werd door strooisel en mest. Wij zagen dat deze dieren niet op een andere manier aan hun behoefte aan drinkwater van passende kwaliteit konden voldoen. Wij zagen eveneens dat de borsten en buiken van deze eenden smerig waren. Wij zagen dat de eenden niet beschikten over water om in te zwemmen.

Wij zagen dat de kippen in hok 3 te weinig bewegingsruimte hadden. Ik zag dat deze dieren dicht tegen elkaar aanstonden.

Wij zagen in diverse hokken zoveel strooisel in de drinkbakken liggen dat er niet meer van het water gedronken kon worden.

Gelet op onze bevindingen ten aanzien van de huisvesting van deze dieren wisten wij dat deze dieren door te weinig ruimte in de hokken, ontbreken van voldoende en schoon drinkwater en het ontbreken van zwemwater bij de aanwezige eenden worden beperkt in hun natuurlijk gedrag. Wij wisten dat passende verzorging, gelet op de verschillende diersoorten en hun specifieke behoeften, (zwemwater bij eenden), ontbrak.

Trailer

Wij zagen op het erf een paardentrailer staan met ongeveer 20 jonge eenden. Wij zagen dat deze dieren de beschikking hadden over drinkwater. Wij zagen dat ze geen beschikking over zwemwater hadden.

Kleine weide 1

Wij troffen in de kleine weide waarvan een gedeelte met gaas was omheind een groep van 30 stuks volwassen eenden aan. Wij zagen dat er in de weide, 3 bakken met water stonden, de afmeting van deze bakken was ongeveer 40x60x20 cm. Wij

zagen dat het water in deze bakken bruin/groen van kleur was. Wij wisten dat deze eenden geen drinkwater van passende kwaliteit ter beschikking hadden. Gelet op onze bevindingen wisten wij dat deze eenden beperkt werden in hun natuurlijk gedrag.

Wij zagen dat naast de weide een verblijf met één ooievaar. Wij zagen dat het drinkwater dat deze ooievaar ter beschikking had bruin was van kleur en er onderin de bak een bruine laag (mest, grond?) lag. Wij zagen dat dit dier geen drinkwater van passende kwaliteit ter beschikking had.

Kleine weide 2

Wij zagen dat in de kleine weide gelegen naast [REDACTED] ganzen, ezels en pony's werden gehouden. Wij zagen dat alle dieren beschikten over een schone en droge ligplaats. Wij, toezichthouders telden in deze weide ongeveer 14 pony's en 27 ezels. Wij zagen in het aangrenzende weiland 4 ezels en 2 pony's. Wij zagen dat de afrastering tussen deze twee weilanden deels kapot was waardoor er gaas op de grond lag.

Wij wisten dat de in deze weilanden aanwezige dieren met hun poten/benen in het losliggende gaas verstrikt kunnen raken. Hierdoor kunnen zij zich bezeren en/of verwonden.

Wij, toezichthouders wisten dat deze dieren die op een buitenterrein werden gehouden niet werden beschermd tegen onder andere gezondheidsrisico's. Dit is een overtreding van artikel 1.6 lid 3 van het Besluit houders van dieren.

Stal opzij

Ik zag in de stal naast de schuur diverse hokken. Ik zag in deze hokken schapen, hangbuikzwijnen, kippen en duiven. Ik zag dat het gaas van twee hokken met gevogelte kapot was en dat hier scherpe delen aan zaten. Wij toezichthouders wisten dat de aanwezige dieren zich aan het kapotte gaas kunnen bezeren en/of verwonden.

Varkenshok

Wij toezichthouders zagen in dit hok een zeug met biggen. Wij zagen dat deze zeug en biggen geen drinkwater tot hun beschikking hadden en niet op andere wijze in hun behoefte aan water konden voldoen.

Wij toezichthouders zagen dat in 1 van de hokken van deze stal 17 eenden waren gehuisvest. Wij zagen dat deze dieren geen drinkwater tot hun beschikking hadden. Wij zagen dat het strooisel dat de bodem van het hok bedekte nat en plakkerig was. Deze eenden hadden geen schone en droge zitplaats ter beschikking.

Gelet op artikel 1.7 lid d van het Besluit houders van dieren heeft een dier een toereikende behuizing onder voldoende hygiënische omstandigheden.

Paardenboxen

Wij toezichthouders zagen dat op het erf paardenboxen aanwezig waren. Wij zagen drie boxen waar drinkwater in bakken werd verstrekt. Wij zagen dat het drinkwater bruin, vies was. Wij zagen dat deze dieren niet op een andere manier in hun behoefte aan vers en schoon drinkwater (van passende kwaliteit) konden voorzien.

In deze boxen stonden respectievelijk 2 pony's, 2 hangbuikzwijnen en 3 pony's en 1 hangbuikzwijn.

Groot weiland

Wij toezichthouders zagen dat in het grote weiland kamelen (7), dromedarissen (2), pony's (ongeveer 13), paarden (3), koeien, schapen en ezels werden gehouden. Wij zagen op een aantal plaatsen in dit weiland losliggende materialen. Wij zagen gaas, een hek en palen in dit weiland liggen. Wij wisten dat deze dieren zich mogelijk aan deze materialen konden bezeren en/of verwonden.

Verder zagen wij en mede omdat toezichthoudend dierenarts [REDACTED] ons hierop wees dat 1 van de kamelen (hengst) mager was. Wij zagen duidelijk de ribben en heupbeenderen van dit dier. [REDACTED] deelde ons, toezichthouders mede dat deze kameel apart werd bijgevoerd.

Verder werd het ons toezichthouders niet duidelijk waarom deze kameel duidelijk een mindere conditie had dan de overig aanwezige kamelen.

Kleine weide 2

Wij toezichthouders zagen dat in deze weide een paard, 2 ezels, een rund en ongeveer 11 alpaca's werden gehouden. Wij zagen dat er een ijzeren standaard en stalen balken met scherpe randen in de wei lagen.

Wij wisten dat deze dieren zich mogelijk aan deze materialen konden bezeren en/of verwonden.

Lokatie 2 Molenstraat

Stal aan het huis

In de stal achter het huis zagen wij, toezichthouders dat in een volière 3 raven werden gehouden.

Bijkeuken/opslag achter het woonhuis

Tijdens deze controle zagen wij, toezichthouders dat in de bijkeuken achter het woonhuis diverse kooien/hokken staan. Wij zagen dat in verschillende kooien de navolgende dieren waren gehuisvest:

twee kooien met elk 1 grijze roodstaart, een kooi met twee grasparkieten, een kooi met een kaketo, een kooi met een oehoe, twee hokken met in totaal 5 chinchilla's en een kooi met 2 geelvleugel ara's.

Wij zagen dat de ara's en kaketo geen afleidingsmateriaal tot hun beschikking hadden. Wij zagen dat de kaketo aan de zijkant van de kooi hing. Wij zagen dat deze niet de beschikking had over zitstokken.

Wij zagen de oehoe onderin de volière zitten. Wij zagen dat deze oehoe geen zitstokken tot zijn beschikking had.

Stal naast woonhuis

In deze stal zagen wij in het achterste gedeelte een hok met ongeveer 40 kippen en 2 kalkoenen. Wij zagen een bak met drinkwater in het hok staan. Wij zagen dat dit drinkwater vies was, er zat strooisel en mest in.

Wij zagen in het voorste gedeelte diverse kooien staan. Wij zagen één kooi met drie uilskuikens, een kooi met 1 sneeuwuil, een kooi met 2 ara's en een kooi met laplanduil.

Wij, toezichthouders zagen dat de sneeuwuil niet de beschikking had over zitstokken, de laplanduil niet de beschikking had over drinkwater en de ara's geen afleidingsmateriaal tot hun beschikking hadden.

Gelet op onze bevindingen ten aanzien van de aanwezige papagaaien, uilen, raven waarbij wij hebben vastgesteld dat deze dieren een zeer beperkte leefruimte ter beschikking hebben, er is vastgesteld dat deze dieren onder meer onvoldoende ruimte hebben om hun vleugels uit te slaan en het feit dat het bij deze dieren ontbreekt aan voldoende afleidingsmateriaal en zitgelegenheid hebben wij twijfels of deze dieren op de juiste wijze worden gehouden en verzorgd.

Gelet op het feit dat wij, toezichthouders normaliter controles uitvoeren op bedrijven met landbouwhuisdieren en wij onvoldoende op de hoogte zijn van huisvesting- en welzijnseisen ten aanzien van onder andere exotische vogels werd besloten later opnieuw een controle uit te voeren in het gezelschap van een vogelexpert.

Losse stal bij woonhuis

Wij toezichthouders zagen dat in deze stal 2 mestvarkens en 5 hangbuikzwijnen waren gehuisvest. Wij wisten gelet op de grootte van deze varkens dat zij ouder waren dan 2 weken. Wij zagen dat de dieren niet de beschikking hadden over schoon drinkwater. Wij zagen dat het drinkwater wat aangeboden werd bezoedeld was met mest en strooisel. Wij zagen dat deze stal donker was. Het enige licht dat binnenkwam kwam door een stalraam. Uit ervaring weten wij dat dit geen 40 lux is dat wettelijk is verplicht bij het houden van varkens.

Gelet op artikel 2.23 lid 1 van het Besluit houders van dieren dient de lichtintensiteit, op dierhoogte gemeten, ten minste 40 lux gedurende 8 uur per dag te zijn.

Gelet op artikel 2.26 lid 2 van het Besluit houders van dieren dienen varkens ouder dan 2 weken permanent te beschikken over voldoende vers water.

Bijlage 4:

Tijdens deze controle heeft toezichthoudend dierenarts [REDACTED] alle aanwezige dieren veterinair beoordeeld. Naar aanleiding van haar bevindingen heeft toezichthoudend dierenarts [REDACTED] een veterinaire verklaring opgesteld. Deze veterinaire verklaring is als bijlage 4 aan het rapport toegevoegd.

Op woensdag 26 augustus 2015 omstreeks 09.30 uur bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] en toezichthoudend dierenarts [REDACTED] ons opnieuw op het bedrijf [REDACTED] gelegen aan de [REDACTED].

Tijdens deze controle werden wij vergezeld door [REDACTED], praktiserend dierenarts met expertise in vogels, werkzaam bij [REDACTED].

Op bovengenoemde plaats en tijd ontmoetten wij een mannelijke persoon die zich bekend maakte als [REDACTED], hierna overtreder [REDACTED], verantwoordelijke persoon voor het bedrijf [REDACTED].

Nadat wij de reden van onze komst aan overtreder hadden medegedeeld hebben wij een aanvang met onze controle gemaakt. Tijdens deze controle heeft alle aanwezige/gehouden vogels, aanwezig op het bedrijf veterinair beoordeeld.

Bijlage 5:

Zijn bevindingen zijn vastgelegd in een veterinaire verklaring.
Deze veterinaire verklaring is als bijlage 5 aan het rapport toegevoegd.

Wij, toezichthouders, hebben tijdens deze controle de maten van de huisvesting gemeten (hxbxd):

Ara's in de bijkeuken: 178 x 100 x 97 cm
Oehoe in de bijkeuken: 100 x 103 x 108 cm

Stal naast woonhuis:

Laplanduil: 158 x 120 x 79 cm
Ara's: 145 x 120 x 60 cm
Sneeuwuil: 167 x 100 x 80 cm

Aan de hand van de veterinaire verklaring van praktiserend dierenarts werd ons, toezichthouders duidelijk dat de grasparkieten niet ruim genoeg gehuisvest werden en niet het juiste voer kregen, de ara's en roofvogels te klein gehuisvest werden, er afleidingsmateriaal ontbreekt in de huisvesting van de kaketoen en de ara's, de vogels in de stal naast het woonhuis te weinig daglicht kregen en dat de algemene hygiëne onvoldoende was.

Gelet op onze bevindingen en de bevindingen van dierenarts wordt op het bedrijf aan dieren de nodige verzorging onthouden en het welzijn van dieren zonder redelijk doel benadeeld doordat er dieren worden gehouden zonder onder andere drinkwater, zonder water van passende kwaliteit, zonder voldoende verlichting, er dieren worden gehouden in te kleine ruimtes er dieren niet beschikken over voldoende droge- en schone lig- en zitplaatsen er scherpe- en uitstekende delen aanwezig zijn in diervverblijven en weilanden en dieren worden beperkt in hun natuurlijk gedrag.

Dit zijn overtredingen van artikel 2.1 en artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren.

Dit zijn eveneens overtredingen van artikel 1.3 van de Wet dieren

Meerdere dieren waren niet gevrijwaard van:

- fysiek en fysiologisch ongerief,
- pijn, verwonding en ziektes
- honger, dorst,
- angst en chronische stress
- en beperking van hun natuurlijke gedrag

Deze bevindingen worden aangerekend.

Te nemen maatregelen:

- 1) Uw dieren dienen steeds te beschikken over voldoende drinkwater van passende kwaliteit.

- 2) Uw dieren dienen steeds te beschikken over voldoende voer van passende kwaliteit.
- 3) Uw dierverblijven (binnenverblijven en weilanden) dienen zodanig te zijn ingericht en onderhouden dat dieren zich niet kunnen bezeren en/of verwonden.
- 4) U dient uw varkens op dusdanige wijze te huisvesten dat zij gedurende acht uur per dag beschikken over een lichtintensiteit van minimaal 40 lux op dierhoogte gemeten.
- 5) U dient de jonge eenden op dusdanige wijze te huisvesten dat zij kunnen beschikken over zwemwater zodat zij kunnen voldoen aan hun natuurlijk gedrag.
- 6) U dient uw dieren dusdanig te huisvesten dat zij ten alle tijden de beschikking hebben over voldoende droge en schone lig- en zitplaatsen.
- 7) U dient uw dieren zodanig te huisvesten dat zij de beschikking hebben over een dag- en nachtritme waardoor zij niet worden beperkt in hun ethologische behoeften.
- 8) U dient uw dieren te huisvesten onder voldoende hygiënische omstandigheden.
- 9) U dient uw konijnen in voldoende ruime huisvesting te houden
- 10) U dient uw vogels in een geschikte huisvesting te houden (voldoende ruim, juiste zitstokken, afleidingsmateriaal, daglicht, geen roofvogels van verschillende rassen bij elkaar)
- 11) U dient onderzoek te laten doen naar oorzaak van de vermagering van de kameel
- 12) U dient er zorg voor te dragen dat de zebra voldoende beweging krijgt

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Ik ga volières bouwen voor de vogels, de materialen staan al klaar, ze komen dan in een ruime huisvesting waarbij ze kunnen vliegen.

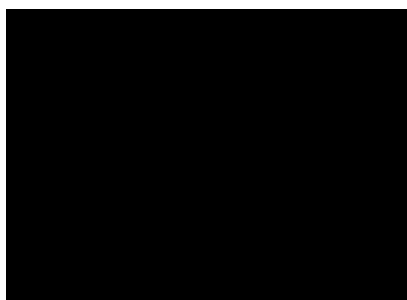
1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

Geen opmerkingen.

Inspectiehistorie:

Geen historie mbt. gezondheid en welzijn dieren.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op.



_____, Toezichthouder _____



[redacted] Toezichthouder [redacted]

[redacted], Toezichthouder

Bijlagen:

Bijlage 1 Melding



2015-07-23-11-20-2
9 Overig - zie omschri

Bijlage 2 Plattegrond



Overzichtfoto [redacted]
[redacted].pdf

Bijlage 3 Foto's



Foto's [redacted]
[redacted] 28-07-2015.

Bijlage 4 Verklaring [redacted]



Veterinaire Verklaring
[redacted]

Bijlage 5 Verklaring [redacted]



Verklaring [redacted]
[redacted].pdf

Bijlage 6 Gegevens KvK



__www.kvk.nl_hand
elsregister_TST-BIN_

Landelijke Eenheid

Dienst Landelijk Operationeel Centrum

Afdeling Intake & Service

Meldnummer 144



Meldingsnummer :

Aangenomen door :

Speerpunten

Is sprake van huiselijk geweld?

Is sprake van handel in honden?

Afhandeling

Behandelaar

Partner

Registratienummer BVH / MIER / MOS

Gegrond

Aanvullende informatie

Wijze van Afdoening

Getroffen maatregel

Melder in kennis gesteld

Verzend mail

[@klpd.politie.nl](mailto:klpd.politie.nl)

Overzichtfoto [REDACTED]



Foto's [REDACTED] 28-07-2015



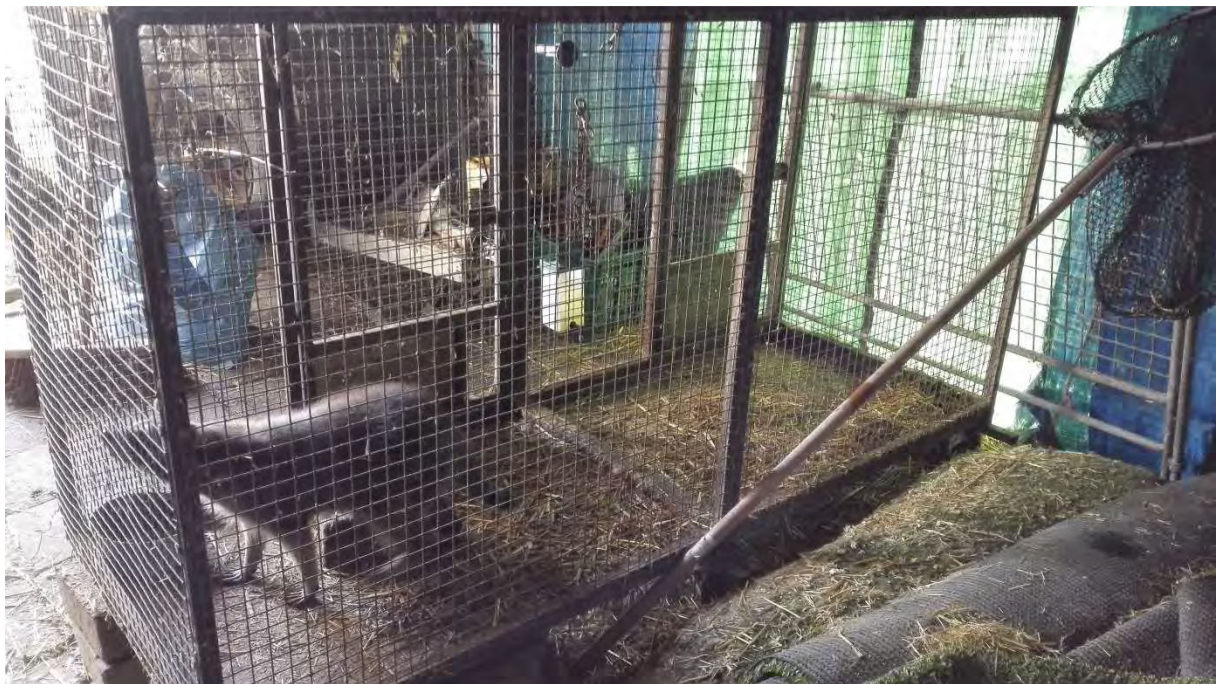
Paardenbox vol met diverse dieren, onvoldoende bewegings/ligruimte



Kooi met stinkdier



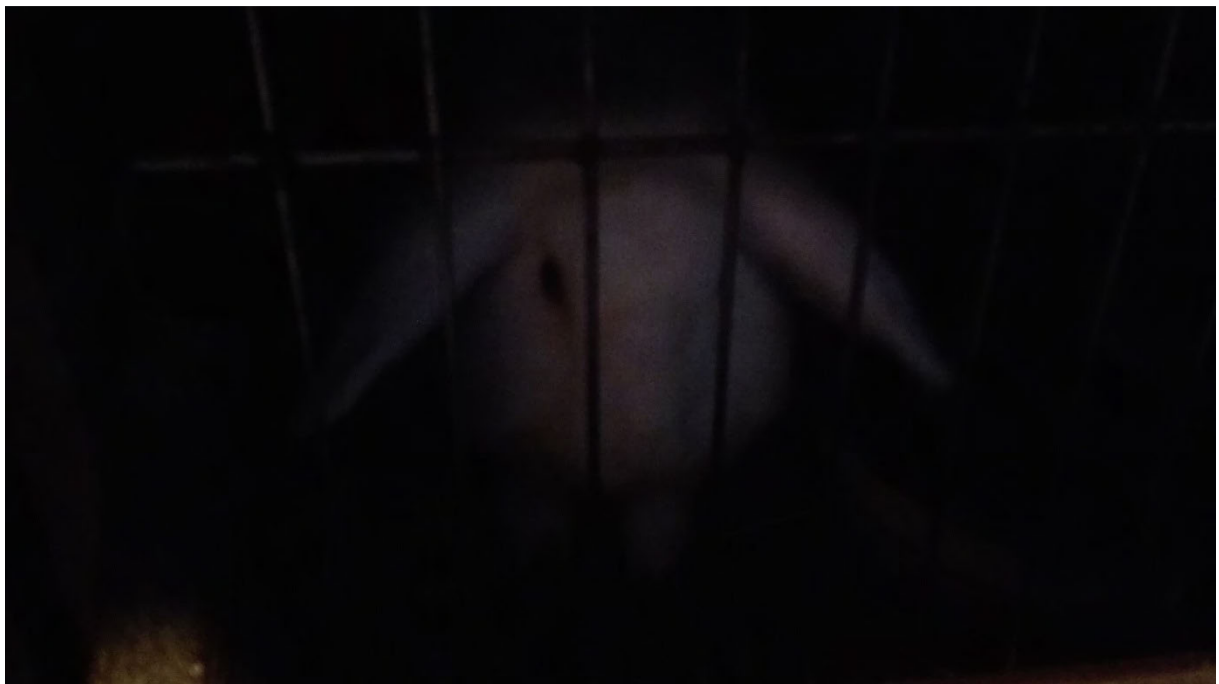
Ezel in paardenbox



Huisvesting van de wasbeer.



Kapot gaas konijnehok met scherpe delen



Konijnehok waarbij niet voldoende daglicht het hok binnenkomt.



Bevuilde jonge eenden, geen schoon drinkwater, geen zwemwater beschikbaar.





Diverse hokken met jonge kippen en eenden met tekort aan bewegingsruimte en schoon drinkwater.



Jonge eenden in een paardentrailer zonder zwemwater.



Jonge eenden in een bevuild hok zonder zwemwater.



Mager zogend hangbuiكزوين zonder drinkwater.





Diverse weilanden met scherpe en/of uitstekende delen.



Bevuild drinkwater pony's.



Kippen met bevuild drinkwater.



Oehoe in te kleine huisvesting zonder zitstokken.



Ara's in te kleine huisvesting zonder geschikte zitstokken.



Onhygiënische huisvesting grijsroodstaart papegaai.



Kleine geelkuifkaketoe in te kleine huisvesting zonder zitstokken en afleidingsmateriaal.



Diverse jonge uilen.



Jonge uil in onhygiënische huisvesting.



Sneeuwuil in te kleine, onhygiënische huisvesting zonder geschikte zitstokken.



Kooppel ara's in te kleine, onhygiënische huisvesting zonder geschikt afleidingsmateriaal.



Laplanduil in te kleine, onhygienische huisvesting.



Vervuild drinkwater bij de varkens.



Kapot gaas bij de duiven en kippen, met scherpe delen.



VETERINAIRE VERKLARING

Naam : [REDACTED]

Postadres : [REDACTED]

Vestigingsplaats : [REDACTED]

toezichthoudend dierenartsen bij de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische zaken, toezichthouder zoals omschreven in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen om toezicht te houden op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren, alsmede toezichthouder zoals omschreven in artikel 2a van het Besluit aanwijzing toezichthouders Wet dieren, aangewezen om toezicht te houden op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Wet dieren, rapporteert het volgende:

Op 29 juli 2015 om omstreeks 11:00 uur zijn door mij onderzocht:

Soort dieren: Zeer divers (zie onder)

Aantal dieren (geschat): 37 runderen, 185 schapen, 43 geiten, 1 zebra, 45 varkens, 55 ezels, 1 stinkdier, 1 wasbeer, 4 rendieren, 2 slangen, muizen, ratten, 2 emo's, 2 nandoes, 3 fretten, +/- 70 cavia's, +/- 35 konijnen, +/- 100 eenden, 30 ganzen, +/- 150-175 kippen, 1 struisvogel, 2 kalkoenen, 1 ooievaar, 3 raven, 11 parkieten, 5 chinchillas, 1 kuifkakatoe, 2 grijze roodstaart papagaaien, 4 gele ara's, 9 paarden, 32 pony's, 7 kamelen, 2 dromedarissen, 11 alpaca's, 2 oehoe's, 2 uilen, 3 uilskuiken, 7 honden

Ras/geslacht/leeftijd/kleur: Divers

Identificatiecodes: Divers

Gegevens omtrent de houder van dieren:

Naam : [REDACTED]

Relatienummer : [REDACTED]

Locatie : [REDACTED]

Deze veterinaire verklaring is als bijlage 2 toegevoegd aan toezichtrapport met nummer 87433.

Vraag 1	Beschrijf de omstandigheden waarin de dieren zich bevonden.
Antwoord:	<p>De dieren bevinden zich op aangrenzende lokaties. Ik beschrijf hieronder alleen de stallen, schuren en hokken waar ik afwijkingen heb gezien.</p> <p>[REDACTED]</p> <p>[REDACTED]</p> <p>Ik zag dat deze schuur in tweeën gedeeld was. In het voorste deel bevonden zich 10 paardenboxen, in het achterste gedeelte werden slangen en knaagdieren (voedsel) gehouden.</p> <p>Ik zag in de eerste box rechts een jaarling bont paard gehuisvest, in de tweede box rechts bevond zich een zebra.. [REDACTED], de medewerkster die ons begeleidde, deelde ons desgevraagd mede dat deze zebra op het bedrijf permanent in een box gehuisvest wordt.</p>

In de overige boxen bevonden zich per box meerdere dieren: schapen, geiten, kalveren, hangbuikzwijnen en alpaca's. In vier boxen waren deze dieren gemengd, in één box bevonden zich 6 hangbuikzwijnen en in één box bevonden zich vijf kalveren. Twee boxen waren leeg.

Ik zag in de box met de vijf kalveren een lege emmer staan. Ik zag dat de leiding naar het automatische drinkbakje kapot was en er geen water in het bakje liep. Ik zag dat de dieren niet op een andere manier aan hun behoefte aan water konden voldoen.

Ik zag dat twee boxen zodanig vol waren dat de dieren niet tegelijk konden gaan liggen. Ik zag dat de dieren tijdens het staan weinig bewegingsruimte hadden. In de ene box werden 2 ezels, 8 schapen, 5 geiten en een hangbuikzwijn gehouden, in de andere box 2 alpaca's, 1 hangbuikzwijn, 8 schapen, 6 geiten en 2 ezels.

Overkapping

Onder de overkapping naast de schuur werden een wasbeer, een stinkdier, fretten en konijnen gehouden.

Ik zag dat de wasbeer in een kooi van gaas werd gehouden. Ik zag dat deze kooi geen dichte wanden had en geen beschutting bood.

Ik zag dat het stinkdier in een kooi van gaas werd gehouden. Ik zag dat er een bak in stond waar het stinkdier in lag. Ik zag dat de kooi geen dichte wanden had en geen beschutting bood.

Ik zag achterin de ruimte onder de overkapping diverse hokken met konijnen en cavia's. Ik telde minstens 25 konijnen en ongeveer 70 cavia's. De lamp onder de overkapping was aan en ik zag dat bij een groot deel van de hokken geen licht binnenkwam en een deel van de konijnen en cavia's in het donker zaten. Ik zag minstens 10 konijnen met te weinig bewegingsruimte. Ik zag dat deze konijnen niet op hun achterpoten konden staan zonder de bovenkant van hun hok te raken met hun oren of kop. Ik zag in één hok twee konijnen zitten met slechts enkele centimeters (ongeveer 10 centimeter aan alle kanten) vrije ruimte om hen heen. Ik zag een hok waarvan het gaas kapot was en waaraan zich scherpe en uitstekende delen bevonden.

Kuikencontainer

Ik zag in de container naast de overkapping houten hokken met gaas waarin kippen, kippenkuikens en jonge eenden werden gehouden. Ik zag dat 11 hokken bezet waren, er waren nog diverse hokken leeg. De afmetingen van de hokken was ongeveer 40x40 cm. Ik zag in hok 7 en 9 jonge eenden zitten. Ik zag dat hun drinkbak vol met strooisel zat. Ik zag dat deze dieren niet op een andere manier aan hun behoefte aan drinkwater konden voldoen. Ik zag dat de borst en buik van deze eenden smerig waren. Ik zag dat de eenden niet beschikten over water om in te zwemmen.

Ik zag dat de kippen in hok 3 te weinige bewegingsruimte hadden. Ik zag dat deze dieren dicht tegen elkaar aanstonden.

Ik zag in diverse hokken zoveel strooisel in de drinkbakken liggen dat er niet meer van het water gedronken kon worden.

Trailer

Ik zag op het erf een paardentrailer staan met ongeveer 20 jonge eenden. Ik zag dat deze dieren de beschikking hadden over drinkwater. Ik zag dat ze geen beschikking over zwemwater hadden.

	<p>met 2 geelvleugel ara's.</p> <p>Ik zag dat de ara's en kaketoer geen afleidingsmateriaal tot hun beschikking hadden. Ik zag dat de kaketoer aan de zijkant van de kooi hing. Ik zag dat deze niet de beschikking had over zitstokken.</p> <p>Ik zag de oehoe onderin de volière zitten. Ik zag dat deze geen zitstokken tot zijn beschikking had.</p> <p>Stal naast woonhuis</p> <p>In deze stal zag ik in het achterste gedeelte een hok met ongeveer 40 kippen en 2 kalkoenen. Ik zag een bak met drinkwater in het hok staan. Ik zag dat dit drinkwater vies was, er zat strooisel en mest in.</p> <p>Ik zag in het voorste gedeelte diverse kooien staan. Ik zag één kooi met drie uilskuikens, een kooi met 1 sneeuwuil, een kooi met 2 ara's en een kooi met laplanduil.</p> <p>Ik zag dat de sneeuwuil niet de beschikking had over zitstokken. Ik zag dat de laplanduil niet de beschikking had over drinkwater. Ik zag dat de ara's geen afleidingsmateriaal tot hun beschikking hadden.</p> <p>■■■■■■■■■■, praktiserend dierenarts met expertise op het gebied van vogels heeft de huisvesting van de op het bedrijf aanwezige vogels nader beoordeeld tijdens een inspectie op 26 augustus 2015. Zie bijlage bij het toezichtrapport.</p> <p>Losse stal bij woonhuis</p> <p>Ik zag in deze stal 2 mestvarkens en 5 hangbuikzwijnen. Ik zag dat de dieren niet de beschikking hadden over schoon drinkwater. Ik zag dat het drinkwater wat aangeboden werd bezoedeld was met mest en strooisel. Ik zag dat het enige licht dat binnenkwam door een stalraam kwam. Uit ervaring weet ik dat dit geen 40 lux is.</p>
--	---

Vraag 2	In welke lichamelijke toestand heeft u de dieren aangetroffen?
Antwoord:	<p>In de schuur zag ik een jaarling paard die mager was. Ik zag de ribben en heupbeenderen uitsteken. ■■■■■■■■ deelde ons mede dat deze jaarling eerst in de wei stond en nu tijdelijk binnen werd gehuisvest zodat het dier bijgevoerd kan worden.</p> <p>In de grote weide zag ik één mannelijke kameel die te mager was. Ik zag de ribben en de heupbeenderen uitsteken.</p> <p>Ik zag bij beide koppels ara's één ara met een kale borst.</p>

Vraag 3	Wanneer is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	De situatie op het bedrijf is van continue aard door managementkeuzes met betrekking tot huisvesting en verzorging die door de houder gemaakt worden.

Vraag 4	Waardoor is de aangetroffen toestand naar uw mening ontstaan?
Antwoord:	<p>De aangetroffen situatie op dit bedrijf is ontstaan door het management en de keuzes van de houder. Er worden op het bedrijf zeer veel dieren in bijna net zoveel hokken, schuren, stallen en weides gehouden. Aan de meeste dieren wordt water verstrekt via losse bakken die handmatig gevuld moeten worden. Dit is zeer arbeidsintensief.</p> <p>Het type huisvesting is ook een keuze van de houder.</p> <p>Vermagering kan optreden door diverse oorzaken welke onderzocht moeten</p>

	worden in overleg met een dierenarts. De kameel wordt ontwormd met Dectomax, er is geen aantoonbaar mestonderzoek verricht. Ook is er geen aantoonbaar bloedonderzoek gedaan om eventueel andere oorzaken van magere toestand uit te sluiten.
--	---

Vraag 5	Is de gezondheid en/of het welzijn van de dieren naar uw mening benadeeld?
Antwoord:	<p>Ja, de gezondheid omdat drie kalveren niet schoon kunnen liggen en niet schoon en droog kunnen staan en omdat drie kalveren niet te allen tijde de beschikking hebben over drinkwater.</p> <p>Ja, het welzijn van diverse dieren op het bedrijf is benadeeld. In gevolge artikel 1.3 Wet dieren wordt erkend dat dieren een 'eigen' waarde hebben. Welzijn omvat dus meer dan alleen de fysieke gezondheid (lichamelijke afwijkingen) van een dier.</p> <p>Alleen als aan de vijf vrijheden van Brambell is voldaan krijgen de dieren de zorg die zij redelijkerwijs behoeven. Ingevolge artikel 1.3 Wet Dieren moeten dieren gevrijwaard zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dorst, honger en onjuiste voeding 2. fysiek en fysiologisch ongerief; 3. pijn, verwonding en ziektes; 4. angst en chronische stress; 5. beperking van hun natuurlijk gedrag; <p>voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.</p> <p>1. Dorst, honger en onjuiste voeding</p> <p><i>vers water en geschikt voer zijn essentieel voor een optimale gezondheid</i></p> <p>Dorst is een onderdeel van het regulatoire mechanisme dat de homeostase van het lichaamsvocht regelt en een reactie op de situatie die ontstaat als de hoeveelheid vocht in het lichaam onder de norm geraakt. Dorst is essentieel voor het overleven van een dier. Het is een onplezierige sensatie en een dier zal zich hier te allen tijde direct aan willen onttrekken. Dorst wordt opgewekt door subtiele veranderingen in de elektrolytenniveaus van het lichaam en door veranderingen in het volume van bloed. Het is een uitermate belangrijk signaal dat aangeeft dat het lichaam water nodig heeft.</p> <p>Kan een dier niet aan de behoefte voldoen die dit signaal oproept, namelijk drinken, dan zal het minder goed gaan functioneren en raakt het lichaam van het dorstende dier door het tekort aan vocht gering tot zeer ernstig aangetast in haar functioneren. Acute, maar ook chronisch tekort van de watervoorziening van het dier, leidt tot ziek worden, vermindering van de werking van onder meer de afweersystemen (zoals het immuunapparaat), daling van de voeropname en productie/groei en kan uiteindelijk via ernstige uitdroging (vochtverlies via ondermeer urine en ademhaling gaat door) tot de dood.</p> <p>Om dorst, en dus vochttekort in het lichaam, op te heffen, moet een dier drinken. Drinken is een essentiële gedragsmatige en fysiologische behoefte van een dier. Een dier kan alleen vrij zijn van dorst en een adequate hoeveelheid water opnemen als het te allen tijde toegang heeft tot water en de keuze heeft te drinken naar behoefte. De verzorger van een dier moet voorzien in de primaire gedragsmatige en fysiologische behoeften dit dier om hun gezondheid en welzijn te waarborgen. Wanneer niet te allen tijde toegang is tot schoon drinkwater in de ruimte waar een dier wordt gehouden, voldoet de dierhouder niet aan hetgeen hiervoor is gesteld.</p> <p>In dit geval beschikten diverse dieren niet over schoon en vers drinkwater.</p> <p>2. Fysiek en fysiologisch (thermaal) ongerief</p>

door een geschikte (tochtvrij, goede temperatuur, en voldoende oppervlakte) en veilige huisvesting te bieden, inclusief een comfortabele rust/schuilplaats),

In dit geval hadden diverse konijnen niet de beschikking over voldoende ruimte en licht in de hokken waarin ze werden gehouden. Ook bevonden zich op het bedrijf varkens waarbij de huisvesting te donker was.

Licht is essentieel voor een normaal dag/nachtritme en diverse lichaamsfuncties.

Diverse jonge eenden en kippen gehouden in de container werden zo gehuisvest dat ze zo dicht op elkaar zaten dat er nauwelijks bewegingsruimte voor ze was.

3. Pijn, verwondingen en ziektes

door deze te voorkomen en wanneer ze toch optreden ze snel en adequaat te diagnosticeren en te behandelen,

Een geschikte huisvesting draagt er aan bij dat dieren zich hierin niet kunnen verwonden. In de weilanden lagen op diverse plekken materialen waaraan dieren zich kunnen verwonden.

Met betrekking tot de vermagerde kameel is dierenarts [REDACTED] dit jaar geconsulteerd. Tijdens een telefoongesprek dat ik met hem had, gaf hij aan dat er mestonderzoek en bloedonderzoek gedaan zou moeten worden van de kameel in verband met mogelijke resistentie van maagdarmparasieten en onderzoek naar mogelijke ontstekingen of andere afwijkingen in het bloedbeeld. Magere kamelen worden bijgevoerd, maar dit heeft niet voldoende effect als de primaire oorzaak van de vermagering niet bij het voer, maar elders ligt.

In de kippenschuur was op een paar plekken het gaas boven de hokken kapot waardoor er gaten ontstonden met scherpe punten van het ijzerdraad. Hieraan kunnen de dieren gehouden in deze stal zich verwonden.

Door een slechte hygiëne in diverse verblijven op het bedrijf ontstaat een verhoogde infectiedruk en neemt de kans op ziekten bij de gehouden dieren toe.

4. Angst en chronische stress

door een huisvesting en management te hanteren die angst en stress voorkomen, door een goede socialisatie om angst voor mensen in de toekomst te voorkomen.

De wasbeer werd in een ren gehouden waarin geen klimmogelijkheid of schuilplaatsen aanwezig waren. Wasberen klimmen graag in bomen en takken en hebben schuilplaatsen nodig om in te schuilen en in te slapen. Wasberen slapen over het algemeen overdag. De wasbeer op dit bedrijf werd gehouden onder een overkapping waar mensen langslopen en waar veel activiteit is. Een schuilplaats is essentieel.

Ook het stinkdier had niet de beschikking over een schuilplaats. Deze heeft een winddichte schuilplaats nodig om in te kunnen slapen of schuilen.

Diverse dieren hadden niet de beschikking over daglicht in hun huisvesting. Dit verstoort het natuurlijke dag/nachtritme.

Konijnen zijn vluchtdieren en houden graag overzicht over hun omgeving. Het continu in het donker zitten en het niet recht overeind kunnen zitten, belemmert deze dieren in hun natuurlijk gedrag en kan chronisch stress opleveren.

	<p>5. Gevrijwaard van beperking van hun natuurlijk gedrag</p> <p><i>door het aanbieden van een huisvestingssysteem waarin het dier zijn soortspecifieke behoeften (eten en drinken, bewegingsvrijheid, foerageergedrag, hygiëne /poetsgedrag), exploratiegedrag, contact met soortgenoten en dat de dieren overzicht hebben over de omgeving en dingen kunnen aan zien komen) kan vervullen,</i></p> <p>Bij een goed management zou aan voornoemde vrijheden voldaan moeten zijn zodat dieren niet in hun natuurlijk gedrag worden beperkt. Op dit bedrijf is dat niet het geval.</p> <p>De zebra stond alleen in een paardenbox. Een zebra is een sociaal dier en contact met, of minstens zicht op, soortgenoten of andere paardachtigen is noodzakelijk voor het welzijn van het dier. Op het moment van inspectie was dit mogelijk omdat er een jaarling paard naast de zebra gehouden werd. Normaliter staat dit paard in de wei met andere paarden en is de mogelijkheid tot dit contact niet.</p> <p>██████ deelde ons desgevraagd mede dat de zebra op het bedrijf te allen tijde gehuisvest wordt in een paardenbox. Een zebra is een grazer en is de gehele dag door actief, afgewisseld met rustperiode's. Een zebra die permanent gehouden wordt in een standaard paardenbox krijgt onvoldoende beweging wat tot chronische stress kan leiden.</p> <p>Voor de huisvesting van de vogels verwijs ik naar de bij het toezichtsrapport gevoegde verklaring van vogeldierenarts ██████. Diverse vogels werden in te krappe kooien gehuisvest waarin zij niet hun vlieggedrag konden uitoefenen.</p>
--	--

Vraag 6	Is - gelet op de toestand waarin de dieren werden aangetroffen - naar uw mening sprake van het onthouden van de nodige verzorging van de dieren?
Antwoord:	<p>Ja, omdat volgens vaste jurisprudentie de 'zorg' voor een dier toeziet op de volgende 4 aspecten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. water 2. voeding 3. huisvesting 4. medische zorg <p>In dit geval werd er aan bovenstaande aspecten van verzorging niet geheel voldaan.</p>

Vraag 7	Hebben de dieren naar uw mening pijn of is er sprake van (vermijdbaar) lijden?
Antwoord:	<p>Ja, er is onder andere sprake van vermijdbaar lijden als:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dieren niet de beschikking hebben over vers drinkwater • dieren gehouden worden in het donker • dieren gehouden worden in ongeschikte huisvesting (zonder voldoende bewegingsvrijheid, zonder afleidingsmateriaal, zonder geschikte schuilgelegenheid) • dieren niet schoon en droog kunnen liggen

Vraag 8	Is er diergeneeskundige behandeling noodzakelijk en, zo ja, binnen welke termijn?
Antwoord:	Ja, er dient onderzoek gedaan te worden naar de oorzaak van de vermagering van de kameel. Indien het binnenzetten en bijvoeren van de jaarling niet het

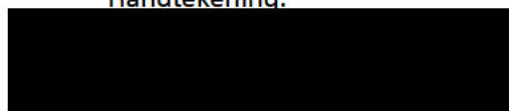
	gewenste effect heeft, moet ook hier onderzoek naar de vermagering gedaan worden.
--	---

Vraag 9	Welke andere (niet diergeneeskundige) maatregelen dienen genomen te worden om het benadeelde welzijn van de dieren op te heffen? (Kan dierhouder dit zelf of is andere hulp noodzakelijk)
Antwoord:	<ol style="list-style-type: none"> 1) Uw dieren dienen steeds te beschikken over voldoende drinkwater van passende kwaliteit. 2) Uw dieren dienen steeds te beschikken over voldoende voer van passende kwaliteit. 3) Uw dierverblijven (binnenverblijven en weilanden) dienen zodanig te zijn ingericht en onderhouden dat dieren zich niet kunnen bezeren en/of verwonden. 4) U dient uw varkens op dusdanige wijze te huisvesten dat zij gedurende acht uur per dag beschikken over een lichtintensiteit van minimaal 40 lux op dierhoogte gemeten. 5) U dient de jonge eenden op dusdanige wijze te huisvesten dat zij kunnen beschikken over zwemwater zodat zij kunnen voldoen aan hun natuurlijk gedrag. 6) U dient uw dieren dusdanig te huisvesten dat zij ten alle tijden de beschikking hebben over voldoende droge en schone lig- en zitplaatsen. 7) U dient uw dieren zodanig te huisvesten dat zij de beschikking hebben over een dag- en nachtritme waardoor zij niet worden beperkt in hun ethologische behoeften. 8) U dient uw dieren te huisvesten onder voldoende hygiënische omstandigheden. 9) U dient uw konijnen in voldoende ruime huisvesting te houden 10) U dient uw vogels in een geschikte huisvesting te houden (voldoende ruim, juiste zitstokken, afleidingsmateriaal, daglicht, geen roofvogels van verschillende rassen bij elkaar) 11) U dient onderzoek te laten doen naar oorzaak van de vermagering van de kameel 12) U dient er zorg voor te dragen dat de zebra voldoende beweging krijgt (minstens 2 uur per dag vrije beweging of huisvesting in een grotere ruimte waarin de ezels voldoende kan lopen) <p>De konijnen moeten zodanig gehuisvest zijn dat aan de minimumvoorwaarden voor bewegingsvrijheid wordt voldaan. De hokken moeten ten minste drie maal de lengte van het konijn (neus tot staart) breed en één maal de lengte van het konijn diep zijn. Bovendien moet het hok groot genoeg zijn dat het konijn rechtop kan zitten zonder dat de oren de bovenkant van het hok raken. Als er meerdere konijnen in één hok gehouden worden moeten de hokken proportioneel groter zijn.</p>

Vraag 10	Acht u het noodzakelijk dat er dieren worden meegevoerd en opgeslagen in belang van de gezondheid/ het welzijn van de dieren? Zo ja, toelichten.
Antwoord:	Nee, op dit moment niet.

Plaats en datum:
Utrecht, 15 september 2015

Handtekening:



Betreft inspectie op 26/08/2015 aan [REDACTED]
[REDACTED] in opdracht van de nVWA.

Op dit bedrijf worden de vogels en hoenders gehouden in 7 gebouwen met daarin sub verblijven.

Verblijf 1 : aan het woonhuis.

Verblijf 2 : oud ligboxen stal weg kant.

Verblijf 3 : "het 3 raven verblijf".

Verblijf 4 : oud ligboxen stal weide kant.

Verblijf 5 : "bouw keet"

Verblijf 6 : vrije uitloop met eenden en ganzen

Verblijf 7: " de ooievaar " verblijf.

Mij bevinden en adviezen per verblijf.

Verblijf 1.

- Kooien met grasparkieten: krijgen niet het juiste voer moet grasparkiet voer en geen grove parkieten zaad. Ruimte is ontoereikend voor het aantal vogels die nu per kooi gehuisvest wordt, advies luidt een veel grotere kooi voor dat aantal grasparkieten.
- Kooi met een koppel ara's: Kooi is te klein. Hygiëne is slecht. Advies luidt huisvest deze vogels in een volière waarbij zij hun natuurlijk vlieg gedrag kunnen vertonen. Kooien moeten beter schoon gemaakt worden.
- Kooi met een kaketoer: Geen zit stok aanwezig en geen zaken ter vermaak . Advies zorg ervoor dat er minstens een zitstok in de kooi zit en dat er voldoende afleiding in de kooi aanwezig is zoals (fruit) boom takken.
- Kooien met grijze roodstaarten: hygiëne is slecht , onder de zitstokken lag ontlasting van meerdere weken. Advies dagelijks ontlasting verwijderen uit deze kooien.
- Kooi met een oehoe: vogel wordt gehuisvest in een veel te kleine kooi, dier wordt volgens de eigenaar niet (dagelijks) gevlogen. Zat een voer bak met zaad in, volgens de eigenaar zat het dier al een poosje in deze kooi. Hygiëne is slecht. Advies dier verplaatsen naar een volière of dagelijks mee vliegen, kooien beter schoon maken.

Algemeen advies met betrekking van de in deze ruimte gehouden vogels is dat ze getest moeten worden op papegaai ziekte waarbij dit regelmatig herhaald moet worden, dit gezien het feit dat deze vogels verhuurd worden en direct in contact met mensen komen. Papegaai ziekte is een zoonose.

Verblijf 2.

- Dieren worden hier in een donker stal gehuisvest in te kleine kooien die niet goed schoon te houden zijn.
- Advies dieren moeten hier weg en verplaats naar een ruimte met meer licht.
- Kooien moeten groter en sommige vogels moeten in volières worden gehuisvest. (koppel ara's) of dagelijks mee gevlogen worden (uilen).
- Geen verschillende soorten jonge uilen bij elkaar houden dit i.v.m. kannibalisme.
- Beter schoon maken van de kooien.

Verblijf 3.

- Hier worden 3 raven gehuisvest in een ruime volière.
- Geen aanmerkingen.

Verblijf 4.

- Vrije uitloop van kippen.
- Geen aanmerkingen.

Verblijf 5.

- Opfok van jonge kuikens
- Geen aanmerkingen

Verblijf 6.

- Vrije uitloop van eenden en ganzen
- Geen aanmerkingen

Verblijf 7.

- Huisvesting van een inprent ooievaar.
- Geen aanmerking.

████████████████████

Inzien uittreksel -

()

Kamer van Koophandel, 10 september 2015 - 06:53

KvK-nummer**Samenwerkingsverband**

RSIN

Rechtsvorm

Naam

Datum oprichting

Duur

Onbepaald

Onderneming

Handelsnamen

Startdatum onderneming

Activiteiten

SBI-code: 46231 - Groothandel in levend vee

SBI-code: 0145 - Fokken en houden van schapen en geiten

SBI-code: 4632 - Groothandel in vlees en vleeswaren en in wild en
gevogelte (niet levend)

SBI-code: 91041 - Dieren- en plantentuinen, kinderboerderijen

5

Werkzame personen

Vestiging

Vestigingsnummer

Handelsnamen

Bezoekadres

Telefoonnummer

Faxnummer

Internetadressen

E-mailadres

Datum vestiging

Deze vennootschap drijft de
vestiging sinds

Activiteiten

SBI-code: 46231 - Groothandel in levend vee

SBI-code: 0145 - Fokken en houden van schapen en geiten

SBI-code: 4632 - Groothandel in vlees en vleeswaren en in wild en
gevogelte (niet levend)

SBI-code: 91041 - Dieren- en plantentuinen, kinderboerderijen

Verhuur van levende have al dan niet in combi- natie met roerende
zaken en figuranten. Handel in vee en kleindieren. Groothandel in
leevend vee, het treffen van voorbereidings handelen tot de exploitatie
van de dierentuin.

5

Werkzame personen

Vennoten

Naam	
Geboortedatum en -plaats	
Adres	
Datum in functie	
Bevoegdheid	Bevoegd tot een bedrag van EUR 5.000,00. Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam	
Geboortedatum en -plaats	
Adres	
Datum in functie	
Bevoegdheid	Bevoegd tot een bedrag van EUR 5.000,00. Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Gevolmachtigde

Naam	
Geboortedatum en -plaats	
Adres	
Datum in functie	
Inhoud volmacht	Bevoegd tot de volgende handeling(en): - RDW eDienst Kentekendiensten

Gegevens zijn vervaardigd op 10-09-2015 om 06.55 uur.



Verzoeken Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Inspectiegegevens

Geïnspecteerde	■■■■■■■■■■	NVWA Afdeling	LN Afd Toezichtuitv Plant en Natuur
Adres	■■■■■■■■■■	Teamleider	■■■■■■■■■■
Postcode	■■■■■■■■■■	Inspecteur	■■■■■■■■■■
Woonplaats	■■■■■■■■■■	Rapportnummer	587/16/0061
KVK	■■■■■■■■■■	Datum rapport	21-11-2016

Inspectiebevindingen

Aanleiding	
Datum inspectie	12-10-2016
Naam tweede inspecteur	■■■■■■■■■■ (team dierenwelzijn)
Welk soort verzoek is van toepassing	Overige verzoeken
Wat is het registratienummer van het verzoek, de aanvraag of het afgegeven document	C2015001430

Omschrijf de inhoud van het verzoek

Op 17 augustus 2016 zijn wij door de afdeling Dierenwelzijn van RVO.nl op de hoogte gesteld van de in bewaring name van twee oehoes (*Bubo bubo*), twee blauw gele ara's (*Ara ararauna*), twee sneeuwuilen (*Bubo scandiacus*), een laplanduil (*Strix nebulosa*), een roodpootbuisard (*Buteo lagopus*), een raaf (*Corvus corax*), een stinkdier (?) en een wasbeer (*Procyon lotor*) bij ■■■■■■■■■■. Daarnaast loopt nog een traject met betrekking tot de huisvesting van een kleine geelkuifkaketoe (*Cacatua sulphurea*). De kans bestaat dat betrokkene deze dieren nog terugkrijgt na het verbeteren van de huisvestingssituatie. Voor er echter sprake kan zijn van de teruggave van deze dieren dient de legale herkomst te worden nagegaan.

Van de volgende in de handhavingszaak van de afdeling Dierenwelzijn betrokken dieren is de legale herkomst in het NVWA rapport met nummer 587-15-0021 al aangetoond: sneeuwuil met ■■■■■■■■■■, laplanduil met ■■■■■■■■■■, kleine geelkuifkaketoe met ■■■■■■■■■■. Ten tijde van de inspectie gedateerd 25-2-2015 waren ook drie raven met naadloos gesloten pootringen aanwezig en zijn overdrachtsverklaringen van twee blauw gele ara's beoordeeld. Mits het hier nog dezelfde specimen betreft is hiervan de herkomst reeds aangetoond. Graag zouden wij van de overige in bewaring genomen dieren (en eventuele andere nieuw in de collectie opgenomen beschermde dieren) de legale herkomst willen onderzoeken.

De wasbeer (*Procyon lotor*) is met ingang van 3 augustus 2016 opgenomen op de Unielijst bij de invasieve uitheemse soorten Verordening. Graag zouden wij daarom willen onderzoeken of betrokkene voldoet aan de in deze Verordening genoemde overgangsbepalingen.

Gezien het bovenstaande verzoek ik u in samenwerking met de heer ■■■■■■■■■■ van de NVWA een hercontrole uit te voeren bij:

■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■

Bevindingen

Hierbij verklaar ik, [REDACTED], ambtenaar van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), werkzaam in de divisie L&N, team Natuur, toezichthouder als bedoeld in artikel 5.11 AWB en artikel 104 van de Flora- en fauna wet, het volgende:

Op 12-10-2016 hebben wij, [REDACTED] (team dierwelzijn) en [REDACTED] een controle uitgevoerd bij vernoemd adres.

Betrokkene en zijn vrouw waren op moment van de controle de gehele dag afwezig. Wij werden te woord gestaan door een aanwezige medewerkster. Deze medewerkster wist inhoudelijk het e.e.a. van de in bewaring genomen dieren, maar zij was niet op de hoogte van de beschermingsgraad van de in bewaring genomen dieren. Zij kon mij ten tijde van de controle niets tonen.

Na een rondgang over het bedrijf heb ik namens RVO haar de volgende vragen gesteld.

- Kan betrokkene CITES documenten overleggen en/of de legale herkomst aantonen van de in bewaring genomen specimen? Graag de nummers/documenten noteren.
- *Antwoord: Betrokkene was ten tijde van de her controle niet aanwezig. Controle was bedoeld om te beoordelen of de verblijfsruimten, waar de in bewaring genomen dieren terug geplaatst zouden worden, te beoordelen. Gezien de verblijfsruimten volgens collega [REDACTED] nog niet aan de voorwaarden voldeden, werd door hem aan een medewerkster van het bedrijf medegedeeld dat de in bewaring genomen dieren nog niet terug geplaatst werden daar de verblijfsruimten niet gereed waren. De medewerkster zou dit door geven aan de eigenaar [REDACTED]. Niet alle in bewaring genomen dieren waren aanwezig tijdens de door mij uitgevoerde controle d.d. 25-02-2015*
- Werd de wasbeer (*Procyon lotor*) gebruikt voor commerciële doeleinden? Zo ja, op welke wijze? Werd het dier bijvoorbeeld verhuurd?
- *De wasbeer was bij de vorige controle niet op het bedrijf aanwezig. De medewerkster gaf te kennen dat dit dier hier op dit bedrijf zou blijven. Op mijn vraag of dit dier ook in de verhuur zou gaan, deelde zij mij mede dat dit nog niet was gebeurd.*
- Werd de wasbeer toen deze nog bij betrokkene aanwezig was in een gesloten omgeving gehuisvest, waaruit ontsnapping onmogelijk was?
- *Antwoord: Volgens de medewerkster zat de wasbeer in een gesloten ruimte en kon niet ontsnappen*
- Zijn er nog andere diersoorten, welke zijn opgenomen op de Unielijst bij betrokkene aanwezig? Zo ja, zijn deze in staat zich voort te planten of te ontsnappen?
- *Antwoord: neen er zijn geen andere dier- en plantensoorten aanwezig welke zijn opgenomen op de Unielijst.*
- Is betrokkene op de hoogte van de Invasieve uitheemse soorten Verordening?
- *Antwoord: dit is mij onbekend. De medewerkster van het bedrijf was hiervan niet op de hoogte.*
- Wat is de verklaring van betrokkene omtrent het gebeurde?
- *Betrokkene niet gesproken. Volgens collega [REDACTED] beloofd betrokkene veel, maar komt deze de gedane beloftes moeilijk na.*
- Zijn er sinds de inspectie gedateerd 25-2-2015 nog nieuwe beschermde specimen in de collectie van betrokkene opgenomen?
- *Antwoord: Ja, volgens de lijst van in bewaring genomen dieren zijn er een aantal dieren bij gekomen. Betrokkene koopt en verkoopt regelmatig dieren. De collega's van dierwelzijn hebben ten tijde van de in bewaring name geen inzage gehad in het dierregister. Ook ik, [REDACTED] heb het dierregister niet ingezien, daar betrokkene niet aanwezig was. De aanwezige medewerkster was hiervan niet op de hoogte. Het zou de bedoeling zijn om dit te controleren, nadat de dierruimtes door de NVWA goedgekeurd konden worden. Na telefonisch overleg met collega [REDACTED] heb ik vernomen dat de in bewaring genomen dieren niet terug gaan naar betrokkene. Hierdoor heeft er geen controle van de documenten plaatsgevonden.*
- Zo ja, kunnen hiervan CITES documenten worden overgelegd en/of kan hiervan de legale

- herkomst worden aangetoond? Graag de nummers/documenten noteren.
Antwoord: zie bovenstaande
- Houdt betrokkene een administratie bij zoals bedoeld in de Regeling administratie?
Antwoord: zie bovenstaande
- Zo nee, graag aangeven bij welke soorten de administratie niet klopt en vragen waarom de administratie niet wordt gevoerd volgens de geldende wet- en regelgeving?
Antwoord: zie bovenstaande

Na telefonisch overleg op 21-11-2016 met collega █████ vernam ik van hem dat er waarschijnlijk geen dieren worden terug gegeven aan betrokkene. Doordat ik hiervan niet op de hoogte ben gesteld heb ik derhalve geen verdere controle kunnen uitvoeren.

Als de dieren, welke een certificaat behoeven, worden vrijgegeven, dan zullen deze waarschijnlijk zonder certificaat worden overgedragen. Volgens collega █████ was dit volgens een medewerker van RVO van de afdeling dierwelzijn geen probleem.

Afdoening

Wat is de afdoening	Overtreding afhandeling via bestuursrecht
Omschrijf het herstel	
Zijn zaken onder zich genomen of in beslag genomen	Ja, onder zich genomen t.b.v. het bestuursrecht
Welke zaken zijn onder zich genomen of in beslag genomen	zie controle verzoek
Heeft de eigenaar/overtreder afstand getekend van bovengenoemde zaken	Niet van toepassing

Opmerkingen Geïnspecteerde

Betrokkene was niet aanwezig. De aanwezige medewerkster had v.w.b. de in bewaring name enkel opmerkingen over de teruggave van de dieren en niet over de administratie van deze dieren.

Ondertekening

Utrecht, 21-11-2016

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: █████



Rapport meldingen dierlijke bijproducten

ALGEMEEN			
KVK		Teamleider	
Naam gecontroleerde		Naam controleur	
Adres		Naam 2de controleur	
Postcode		Datum controle	31-10-2016
Woonplaats		Rapportnummer	584/16/0061
Aanspreekpunt	eigenaar		
BRS			

TOETSINGSASPECT	BEVINDING
Zijn de locatiegegevens van de melding gelijk aan de NAW-gegevens?	ja
Meldingsnummer MOS	533549
Is de melding aanleiding voor nader onderzoek?	ja
Welke diersoort en/of materiaal betreft het?	paardachtigen
Wat is het aantal dieren of de hoeveelheid die u heeft aangetroffen?	Geen kadaver aanwezig.
Is er een houder van de dieren/materiaal bekend?	ja
Is er sprake van een dumping?	nee
Beschrijf de situatie	Op in melding aangeduide plaats geen kadaver paard aanwezig.
Voldoet de houder aan de wettelijke bepalingen tav tijdige aangifte kadavers?	nvt
Voldoet de houder aan de wettelijke bepalingen tav het ter beschikking houden van kadavers?	nvt
Voldoet de houder aan de wettelijke bepalingen tav afdekken kadavers?	nvt
Is er sprake van onttrekken kadavers aan de wettelijke verplichtingen?	nee
Wat is de afdoening van dit onderzoek?	akkoord
Is door jou een hercontrole aangezegd?	nee
Opmerkingen controleur	Op bedrijf en in directe omgeving van bedrijf geen kadaver van een paard en/of kadavers van andere diersoorten aangetroffen. Volgens aanwezige medewerkers is de week voorafgaand aan het uitzetten van de melding het kadaver van een paard afgevoerd naar

ONDERTEKENING			
Naam ambtenaar NVWA:			
Datum:	21-11-2016	Handtekening:	

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie Landbouw en Natuur

Afdeling: Toezichtuitvoering Landbouw
Team: LN Tm TU Landbouw Dierenwelzijn Zuid
Teamleider: [REDACTED]
Inspecteur(s): [REDACTED]
[REDACTED]

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

Onderzoeksnummer NVWA: 124625
Rapportnummer: 93474
Zaaknummer RVO.nl: -

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer: [REDACTED]
Naam bedrijf: [REDACTED]
Rechtsvorm: [REDACTED]
Vestigingsadres: [REDACTED]
Postcode en vestigingsplaats: [REDACTED]
Gemeente van vestiging: [REDACTED]

2) Overtreder:

BSN: [REDACTED]
Naam: [REDACTED]
Voornamen: [REDACTED]
Geboortedatum: [REDACTED]
Geboorteplaats: [REDACTED]
Geboorteland: Nederland
Nationaliteit: [REDACTED]
Woonadres: [REDACTED]
Postcode en Woonplaats: [REDACTED]
Woongemeente: [REDACTED]
Land: Nederland

Datum vaststellen overtreding : 25 mei 2016 en 06 juni 2016
Tijdstip vaststellen overtreding : 11:30 uur en 10.30 uur
Plaats vaststellen overtreding : [REDACTED]

Datum opmerking overtreder : 06 juni 2016
Datum dagtekening rapport : 10 juni 2016

Aantal bijlagen bij rapport : 4
Soorten bijlagen : Plattegrond van het bedrijf
: Foto's
: Veterinaire verklaring
: rapport "Het houden van roofvogels in
gevangenschap bij particulieren"

Artikel overtreding	: Artikel 2.1 van de Wet dieren
Omschrijving overtreding	: Het zonder redelijk doel benadelen van het welzijn van dieren.
Artikel overtreding	: Artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren.
Omschrijving overtreding	: Het onthouden van de nodige verzorging aan dieren.
Artikel overtreding	: Artikel 1.3 Wet dieren.
Omschrijving overtreding	: Meerdere dieren waren niet gevrijwaard van: <ul style="list-style-type: none"> • fysiek en fysiologisch ongerief, • pijn, verwonding en ziektes • honger, dorst, • angst en chronische stress • en beperking van hun natuurlijke gedrag
Artikel overtreding	: Artikel 1.6 lid 3 van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Het niet beschermen van dieren tegen gezondheidsrisico's die op een buitenterrein worden gehouden.
Artikel overtreding	: Artikel 1.7 lid d van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Een dier heeft een toereikende behuizing onder voldoende hygiënische omstandigheden.
Artikel overtreding	: Artikel 1.7 lid f van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Een dier heeft toegang tot een toereikende hoeveelheid schoon water van passende kwaliteit of kan op een andere wijze in zijn behoefte aan water voldoen.
Artikel overtreding	: Artikel 1.8 lid 2 van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Behuizingen, waarin een dier verblijft zijn zodanig gebouwd, onderhouden dat er geen scherpe randen en/of uitsteeksels zijn waaraan het dier zich kan bezeren en/of verwonden.
Artikel overtreding	: Artikel 2.10 van het Besluit houders van dieren.
Omschrijving overtreding	: Gelet op artikel 2.10 van het Besluit houders van dieren, wordt door de houder van een dier een

register bijgehouden van de verstrekte medische zorg en het bij iedere controle geconstateerde aantal sterfgevallen.

Artikel overtreding

: Artikel 2.26 lid 2 van het Besluit houders van dieren

Omschrijving overtreding

: Varkens ouder dan 2 weken dienen permanent te beschikken over voldoende vers water.

Rapport van bevindingen

Ondergetekenden, inspecteurs [REDACTED], en [REDACTED] (toezichthoudend dierenarts) toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA,

Aanleiding:

Hercontrole: Nee

Nummer besluit: -

Dit rapport van bevindingen is opgesteld naar aanleiding van een inspectie (1173776) in het kader van Welzijn algemeen.

Verder werd deze controle uitgevoerd in samenwerking met medewerkers van de politie. Met name [REDACTED] en [REDACTED], dierenpolitie [REDACTED], Gelderland Zuid.

- Bijlage 1 : Een plattegrond van het erf en weilanden van overtreder is als bijlage 1 bij dit rapport gevoegd.
- Bijlage 2: De gemaakte fotobladeren van de aangetroffen situaties op 25 mei 2016 zijn als bijlage 2 bij dit toezichtrapport gevoegd.
- Bijlage 3: Het rapport dierenwelzijn "Het houden van roofvogels in gevangenschap bij particulieren" is als bijlage 3 aan het rapport toegevoegd.

Locaties:

[REDACTED]
[REDACTED]

Bevinding(en):

Op woensdag 25 mei 2016 bevonden wij, toezichthouders [REDACTED], [REDACTED] en medewerkers van de politie ons omstreeks 11.30 uur op het bedrijf van [REDACTED] gelegen aan onder meer de [REDACTED]

Op bovengenoemde tijd en plaats ontmoetten wij een mannelijke persoon, de ons bekende [REDACTED], verantwoordelijke voor het bedrijf [REDACTED]. Nadat wij ons hadden gelegitimeerd als toezichthouders van de NVWA hebben wij de reden van onze komst aan hem medegedeeld.

Deze controle is derhalve uitgevoerd in gezelschap van verantwoordelijke [REDACTED], hierna overtreder [REDACTED]

Wij hebben ons gehouden aan het hygiëne protocol inhoudende dat: wij ontsmette laarzen en een wegwerp overall hadden aangedaan die afkomstig zijn van de NVWA.

Tijdens de uitgevoerde controle werd duidelijk dat onder meer de navolgende diersoorten (en aantallen) op dit bedrijf werden gehouden:

45 runderen, 170 schapen, 43 geiten (volgens stallijst UBN [REDACTED]), 25 varkens, 55 ezels, 1 stinkdier, 1 wasbeer, 4 rendieren, 2 slangen, muizen, ratten, 2 emoës, 2

nandoes, 2 fretten, +/- 55 cavia's, 44 konijnen, +/- 80 eenden, 30 ganzen, 2 struisvogels, diverse soorten kippen, Pauwen, 2 kalkoenen, 1 ooievaar, 2 raven, parkieten, chinchillas, papegaaien, 2 gele ara's, +/- 9 paarden, +/- 32 pony's, 7 kamelen, alpaca's, 1 Roodstaart buizerd, 5 sneeuwuilen en oehoes, 10 honden.

In dit rapport van bevindingen worden verder alleen dieren en situaties benoemd waarbij omissies zijn geconstateerd met betrekking tot het houden en verzorgen van deze dieren.

Stal/loods achter het huis

In de stal/loods achter het huis zagen wij, toezichthouders dat in verschillende volières, 2 raven, 5 uilen (sneeuwuilen en oehoe's) 2 gele ara's, 2 roodstaartpapegaaien, 1 geelkuifkaketoer, diverse chinchilla's met jongen in twee hokken, 1 roodstaartbuizerd en grasparkieten werden gehouden.

Wij zagen dat de 5 aanwezige uilen geen drinkwater ter beschikking hadden. Desgevraagd deelde ons mede dat hij de uilen één keer per week water geeft.

Wij zagen dat de uilen niet de ruimte hadden om hun vleugels uit te slaan en geen mogelijkheid hadden om te vliegen. De spanwijdte van een oehoe bedraagt ongeveer 155 tot 175 centimeter. De spanwijdte van een sneeuwuil bedraagt ongeveer 128 tot 148 centimeter.

Wij zagen verder dat in deze loods een volière met raven stond.

Wij zagen dat er een waterbak op de bodem van de het hok van de raven stond. Wij zagen dat dit drinkwater vies en onhygiënisch was. Wij zagen dat de huisvesting van deze vogels onhygiënisch was, er lag veel ontlasting op de bodem van dit hok en er hing veel ontlasting aan het gaas.

Wij zagen verder dat de Roodstaartbuizerd in een te kleine behuizing/volière werd gehouden. Nadat wij het hok van deze vogel aan de buitenzijde hadden opgemeten werd duidelijk dat de afmetingen van deze kooi 85x77x145 (lxbxh) cm bedroegen. Wij zagen dat deze vogel zijn vleugels niet kon uitslaan zonder de zijden van de volière/hok te raken. De grootte van de spanwijdte van een buizerd is ongeveer 113 tot 128 centimeter.

Overtreder deelde ons, toezichthouders mede dat hij met deze roofvogel 3x per week vloog om het dier voldoende beweging te geven.

Nadat overtreder deze vogel uit het hok waarin hij verbleef had gehaald zagen wij dat het voor hem lastig was dit dier op de hand te houden. Wij zagen deze vogel fladderen aan de lederen linten die aan de poten van deze vogel zaten. Gelet op de (onhandige) wijze waarop overtreder deze vogel hanteerde hebben wij sterk onze twijfels of hij regelmatig met dit dier omgaat en er zoals gezegd 3x per week mee vliegt.

Nadat overtreder deze vogel in de loods had losgelaten landde het dier op de grond. Wij zagen nadat de vogel de vleugels had uitgestrekt dat de buitenste slagpennen van deze vogel waren afgebroken en/of beschadigd. Verder zagen wij dat de staartpennen eveneens waren afgebroken.

Gelet op Wetenschappelijk rapport in opdracht van de Belgische Raad voor Dierenwelzijn "Het houden van roofvogels in gevangenschap bij particulieren" uit 2008 werden de onderstaande aanbevolen minimumafmetingen voor het onder andere houden van een buizerd, oehoe en sneeuwuil duidelijk:

Pagina 39 van voornoemd rapport:

Tabel 10: Aanbevolen minimumafmetingen ($l \times b \times h$) voor volières volgens Hammer et al.(1989)

Vogelsoort vijfexemplaren	Solitair	Per paar	Tot max.
Kleine roofvogels en uilen (tot grootte van torenvalken en steenuilen)	3x2x2 m	3x2x2 m	4x3x2 m
Middelgrote roofvogels (tot grootte van buizerds en oehoes)	3x2,5x2,5 m	4x3x2,5 m	6x3x3 m

Adviezen en wetgeving met aanbevolen afmetingen

Fox en Chick (2007) suggereerden dat elke ruimte voor een roofvogel een **minimumbreedte en -lengte** moeten hebben die het **dubbele** is van de **spanwijdte** van de soort die erin wordt gehuisvest. Wanneer mogelijk moet de vogel **meer ruimte** worden gegeven om hem maximale ruimte en comfort te geven. Indien een individu fysieke tekenen van stress of van schade vertoont, is het duidelijk dat de accommodatie niet voldoende is en moet deze veranderd worden. Omdat een vogel niet het hele jaar rond continu kan gevlogen worden, moet elke roofvogelhouder over een geschikte volière beschikken met onaangeboden huisvesting voor de periodes wanneer de vogel niet gevlogen wordt (bijvoorbeeld tijdens de rui).

Vervolg bevindingen

Wij zagen verder dat de 2 aanwezige ara`s in een hok zaten van dezelfde afmetingen waarin de buizerd was gehuisvest.

De spanwijdte van een ara bedraagt 105 tot 115 centimeter. Gelet op de grootte van de hokken waarin beide vogels zich bevonden wisten wij dat deze vogels de vleugels niet konden strekken. Wij zagen dat het verenpakket van deze ara`s, voor zover zichtbaar, niet was beschadigd. Wij wisten dat doordat deze vogels hun vleugels niet kunnen strekken deze dieren hierdoor onder andere geen vliegbewegingen kunnen maken. Hierdoor neemt de conditie van de vogels en het volume van de (vlieg)spiers af.

Door het houden van deze vogels in te kleine kooien worden deze dieren beperkt in hun natuurlijk gedrag. Eveneens kan het verenpakket door het houden van deze vogels in een beperkte ruimte beschadigd raken.

Gelet op onze bevindingen ten aanzien van de behuizing van bovengenoemde vogels (Buizerd, ara`s, oehoes en sneeuwuilen) en voornoemd rapport wisten wij dat door de wijze van huisvesten het welzijn van deze dieren wordt benadeeld omdat deze dieren hierdoor worden beperkt in hun natuurlijk gedrag.

Stal naast woonhuis

Wij zagen dat in deze stal 8 kamelen en 2 ezels werden gehouden.

Toezichthoudend dierenarts [REDACTED] duidde mij op het feit dat 1 van de aanwezige ezels mager was.

Losse stal bij woonhuis

Wij toezichthouders zagen dat in deze stal 4 varkens waren gehuisvest. Wij zagen dat de dieren niet de beschikking hadden over schoon drinkwater. Wij zagen dat het drinkwater wat aangeboden werd bezoedeld was met mest en strooisel. Wij zagen verder dat de bodem van het hok waarin zij verbleven bedekt was met een laag dunne en natte varkensmest. Wij zagen dat in een gedeelte van dit hok schoon strooisel was gegooid maar dit was onvoldoende om al deze dieren van een schone- en droge ligplaats te voorzien.

Gelet op artikel 2.26 lid 2 van het Besluit houders van dieren dienen varkens ouder dan 2 weken permanent te beschikken over voldoende vers water.

Gelet op artikel 1.7 lid d van het Besluit houders van dieren heeft een dier een toereikende behuizing onder voldoende hygiënische omstandigheden.

Verder zagen wij bij de ingang van deze stal een paard (haflinger) staan. Wij zagen dat de hoeven van dit paard redelijk lang waren en aan bekappen toe waren.

Wij toezichthouders zagen dat deze schuur in tweeën gedeeld was. In het voorste deel bevonden zich 10 paardenboxen, in het achterste gedeelte werden jonge eenden en kuikens, slangen en knaagdieren (voedsel) gehouden en was onder meer de kantine van het bedrijf ondergebracht.

Aan de rechter zijkant van de schuur was een gedeelte ingericht waarin 7 hangbuikzwijnen waren gehuisvest en een gedeelte met rennen was ingericht voor het houden van pluimvee. Wij toezichthouders zagen dat de in dit gedeelte van de stal aanwezige hangbuikzwijnen geen schoon drinkwater ter beschikking hadden. Wij zagen dat het aan deze dieren verstrekte water bruin verkleurd was.

Wij zagen dat in de eerste box links 1 pony, 3 ezels, 1 lama waren gehuisvest. Wij zagen dat 1 van de aanwezige pony's duidelijk te mager was. Wij zagen de uitsteeksels van de ruggengraat en ribben van deze pony. Verder bleek 1 van de aanwezige ezels te lange hoeven te hebben. Wij zagen dat de voorste hoeven van deze ezel recent (echter beperkt) waren bekapt maar dat de stand van de hoeven en poten afwijkend was. Wij zagen dat deze ezel zich moeilijk voortbewoog en duidelijk last had van de te lange hoeven. Wij zagen dat dit dier niet meer normaal kon lopen. Overtreder gaf aan dat zowel de ezel als de magere pony onlangs door hem waren aangekocht en dat hij de dieren wil "opknappen".

Later sprak ik, toezichthouder via het nummer een mannelijke persoon die zich bekend maakte als , van beroep hoefsmid. deelde mij mede dat hij vorige week een aantal paarden/pony's en ezels op het bedrijf van overtreder had bekapt en het bedrijf met regelmaat bezoekt om dieren te bekappen. Hij kon mij echter niet aangeven welke dieren hij had behandeld. Tevens kon overtreder niet aangeven welke dieren door waren bekapt.

Wel gaf aan dat indien de stand van de hoeven van dieren dermate afwijkend is (zoals aangegeven bij de ezel hierboven) het niet mogelijk is de hoeven 1 keer goed te bekappen. Hij gaf aan dat dit in meerdere stappen dient te gebeuren.

In de overige boxen bevonden zich per box meerdere dieren: schapen, geiten, kalveren, hangbuikzwijnen en alpaca's.

In de vijfde box aan de linkerzijde bevond zich 1 paard (hengst). Wij zagen duidelijk de ribben van dit paard. Wij zagen dat dit paard mager was. Wij zagen dat dit paard geen hooi ter beschikking had. Overtreder [REDACTED] gaf aan dat dit paard niet uit de box waarin het gehuisvest was, kwam omdat dit dier niet te handhaven was. Gelet op het feit dat dit paard niet uit zijn box komt heeft dit dier onvoldoende bewegingsvrijheid en wordt daardoor beperkt in zijn natuurlijk gedrag.

Gelet op artikel 1.6 lid 2 van het Besluit houders van dieren dient een dier verder voldoende ruimte te worden gelaten voor zijn fysiologische en ethologische behoeften.

Verder bevond zich in de 2^e box aan de rechterzijde van de stal onder meer een zwarte pony.

Toeziethoudend dierenarts [REDACTED] duidde op het feit dat deze pony mager was.

Stal achter de schuur

Wij zagen dat in de stal achter de schuur in 2 hokken respectievelijk 7 en 3 honden (boomers en foxen) werden gehouden.

Wij zagen dat in het hok waarin 7 honden verbleven geen water aanwezig was en deze honden niet op andere wijze in hun behoefte aan water konden voldoen.

Eveneens zagen wij dat de voorzijde (en de overige zijden van de hokken) dicht en ondoorzichtig waren.

Gelet op artikel 3.3 lid 1 onder b van het Besluit houders van dieren dient een ren waarin een hond/honden worden gehouden aan 1 zijde open te zijn.

Overkapping

Onder de overkapping naast de schuur werden een wasbeer, een stinkdier, fretten, cavia's en konijnen en enkele haantjes en duiven gehouden.

Naast de overkapping (op het buitenterrein) zag ik, toezichthouder [REDACTED], een drietal cavia's loslopen. Ik zag dat deze cavia's tussen losliggende materialen liepen waaraan zij zich zouden kunnen bezeren en/of verwonden.

Wij zagen dat nabij de ingang van de overkapping een wasbeer en een stinkdier afzonderlijk in 2 kooien van gaas werden gehouden.

Naar schatting hebben de afmetingen van de kooien van het stinkdier en de wasbeer ieder een grootte van 200x100x150 cm (lxbxh).

Wij zagen dat deze dieren in dezelfde hokken waren gehuisvest als tijdens de uitgevoerde controle van dd. 29 juli 2015. Zie rapportnummer 87433.

Echter, mogelijk hebben wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] de grootte van de huisvesting van deze dieren tijdens de uitgevoerde controle en her-controle in 2015 verkeerd ingeschat. Deze huisvesting werd destijds akkoord bevonden.

Via informatie over de huisvesting van deze dieren die ons nu bekend werd via onder andere [REDACTED] werd ons, toezichthouders duidelijk dat Stinkdieren hebben veel ruimte nodig en niet gedijen in een kooi of Bench.

Voor een tot twee volwassen stinkdieren is minimaal 20 vierkante meter oppervlakte nodig.

Via [REDACTED] werd ons, toezichthouders duidelijk dat ook wasberen veel ruimte nodig hebben. Voor een wasbeer is minimaal 20 vierkante meter oppervlakte nodig. Gelet op de ruimte die beide dieren ter beschikking hebben en de informatie die ons, toezichthouders via de bovengenoemde sites duidelijk werd, wisten wij dat beide dieren onvoldoende leefruimte ter beschikking hadden en hierdoor het welzijn van deze dieren wordt benadeeld.

Wij zagen achterin de ruimte onder de overkapping diverse hokken met konijnen en cavia's, een hok met hierin duiven en een hok met 2 haantjes. Wij telden minstens 44 konijnen en ongeveer 55 cavia's. Wij zagen dat in 5 hokken waarin konijnen verbleven geen water aanwezig was. Wij zagen dat het water dat de duiven en 2 haantjes ter beschikking hadden bruin verkleurd en vies was. Verder hebben wij vastgesteld dat de aanwezige konijnen en cavia's, op vijf konijnen na, niet te allen tijde de beschikking hadden over hooi. Het verstrekken van voldoende en kwalitatief goed hooi is met name belangrijk voor een goede spijsvertering/darmactiviteit bij konijnen en knaagdieren.

Dit is een overtreding van artikel 1.7 lid e van het Besluit houders van dieren omdat een voor dat dier toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voer toegediend dient te krijgen op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van het dier.

Wij zagen verder dat in 1 van de aanwezige hokken 1 konijn, een Vlaamse reus, verbleef. Wij zagen dat het hok waarin dit dier verbleef te klein, met name te laag was. Wij zagen dat dit konijn niet rechtop kon gaan staan zonder dat de kop en oren tegen het plafond van het hok kwamen. Hierdoor wordt dit dier beperkt in zijn natuurlijke gedrag.

Wij zagen een grote gazen kooi met drie fretten. We zagen dat deze fretten te mager waren, de ribben waren te zien. Wij zagen dat deze fretten wel voedsel in de vorm van brokken ter beschikking hadden.

Toezichthoudend dierenarts [REDACTED] wees mij, toezichthouder [REDACTED] op het feit dat deze dieren mogelijk een worminfectie hadden en daarom mager waren. Zij deelde mij mede dat ook deze dieren door een dierenarts dienden te worden onderzocht.

Wij zagen dat in de kleine weide gelegen naast [REDACTED] ganzen, 16 ezels, 2 struisvogels, 12 pony's en 3 alpaca's werden gehouden. Wij zagen dat aan deze weide een overkapping is gelegen waartoe de dieren op deze weide toegang hebben en waaronder ze gevoederd worden.

Wij zagen dat deze overkapping is opgetrokken uit zogenaamde damwandplaat. Wij zagen dat aan de binnenzijde van deze overkapping 1 van de damwandplaten los was en de overkapping in stak.

Wij wisten dat dieren zich aan de scherpe randen van de damwandplaat kunnen bezeren en/of verwonden.

Gelet op artikel 1.8 lid 2 van het Besluit houders van dieren dient de behuizing van een dier zodanig te zijn ingericht en onderhouden dat er geen scherpe- en uitstekende delen zijn die het dier kunnen verwonden en/of pijn kunnen toebrengen.

Verder zagen wij dat deze weide die naar schatting een grootte heeft van 100x 80 m2 gedeeltelijk was opgehoogd met grond. De ophoging bedroeg naar schatting 40x30 m2 bij +/- 50 centimeter hoog.

Wij zagen dat zich in het opgehoogde gedeelte van deze weide veel puin en betonresten bevonden.

Wij wisten dat dieren zich aan dit beton en puin kunnen bezeren en/of verwonden. De op de weide aanwezige dieren werden derhalve niet beschermd tegen gezondheidsrisico's.

Wij zagen dat in de naast gelegen weide (naar schatting 30x 50 m2) 5 ezels, 2 pony's en 2 schapen verbleven. Wij zagen dat 3 van de aanwezige (witte/lichtgekleurde) ezels de hoeven te lang waren. Wij wisten dat deze dieren hiervan hinder konden ondervinden bij het staan en/of lopen. Verder zagen wij dat aan de voorzijde van deze weide het gaas gedeeltelijk los hing. Wij wisten dat dit gevaarlijk kan zijn voor de in dit weiland gehouden dieren omdat zij in het gaas verstrikt kunnen raken.

Wij, toezichthouders wisten dat deze dieren die op een buitenterrein werden gehouden niet werden beschermd tegen onder andere gezondheidsrisico's. Dit is een overtreding van artikel 1.6 lid 3 van het Besluit houders van dieren.

Varkenshok

Wij toezichthouders zagen dat in dit hok totaal 11 varkens werden gehouden. Wij zagen dat in 1 van deze hokken 2 hangbuikzwijnen verbleven die huidproblemen respectievelijk schurft hadden. Wij zagen dat de huid van deze varkens in meer of mindere mate roodachtig en verdikt was. Dit duidde volgens toezichthoudend dierenarts [REDACTED] op de aanwezigheid van schurft.

Overtreder [REDACTED] deelde ons, toezichthouders mede dat deze varkens reeds 2x behandeld waren tegen schurft met Dectomax.

Paardenboxen

Wij toezichthouders zagen dat op het erf 5 paardenboxen aanwezig waren. Wij zagen dat in box 5, 4 runderen werden gehouden. Wij zagen dat op de bodem van de box stro lag vermengd met mest en urine. Wij zagen dat het stro nat was en bruin verkleurd. Wij zagen dat deze runderen geen schone- en droge ligplaats ter beschikking hadden.

Wij zagen dat in box 1, 3 varkens waren gehuisvest. Wij zagen dat het drinkwater dat deze varkens ter beschikking hadden bruin verkleurd en vies was en niet meer van passende kwaliteit was. Verder duidde toezichthoudend dierenarts [REDACTED] mij, toezichthouder [REDACTED] op het feit dat 1 van de aanwezige varkens mager was.

Wij zagen dat in box 2, 1 paard (schimmel) was gehuisvest. Wij zagen dat er veel mest op de bodem van de paardenbox lag. Hierdoor beschikte het paard niet over een schone- en droge lig/staanplaats. De paardenbox dient derhalve te worden uitgemest.

Groot weiland

Wij toezichthouders zagen dat in het grote weiland en in het weiland achter de op het erf aanwezige paardenboxen +/- 30 runderen, 25 paarden en 9 ezels werden gehouden.

Wij zagen op een aantal plaatsen in dit weiland losliggende materialen. Wij zagen gaas, hekken en palen in dit weiland liggen. Wij wisten dat deze dieren zich mogelijk aan deze materialen konden bezeren en/of verwonden.

Verder zagen wij en mede omdat toezichthoudend dierenarts [REDACTED] ons hierop wees dat 2 trekpaarden te lange hoeven hadden. Wij zagen dat deze hoeven tevens afbrokkelden en dat het grijze trekpaard eveneens (bloederige) mok had. Eveneens bevond zich in dit weiland een wit paard. Wij zagen dat de hoeven van dit paard te lang waren en bekapt dienden te worden. Verder zagen wij in dit weiland een bonte pony en een muilezel ook deze dieren hadden te lange hoeven en dienen tevens bekapt te worden. Wij hebben niet alle dieren in het weiland individueel kunnen beoordelen.

Tijdens de rondgang over dit weiland werd duidelijk dat de aanwezige dieren in het weiland worden bijgevoerd. Wij zagen dat het verstrekte voer op de grond werd aangeboden. Wij zagen dat de op het weiland aanwezige dieren door het voer liepen en onder andere op het voer mestten. Verder zagen wij tussen het voer onder andere oude autobanden liggen en restanten van plastic. Gelet op de wijze van aanbieden van het voer en de aangetroffen verontreinigingen die in het voer aanwezig waren is dit voer ongeschikt om aan dieren te vervoederen.

Tevens hebben wij, toezichthouders op deze weilanden geen schuilmogelijkheden aangetroffen voor de aanwezige ezels.

Uit eigen ervaring weten wij, toezichthouders dat ezels een vacht hebben die gemakkelijk water doorlaat. Met name in regenachtige periodes is het voor een ezel belangrijk dat er schuilgelegenheid voor deze dieren aanwezig is.

Gelet op artikel 1.6 lid 3 dient een dier wordt, indien het niet in een gebouw wordt gehouden, bescherming geboden tegen slechte weersomstandigheden (waaronder regen).

Magere dieren

Op het bedrijf zagen wij, toezichthouders verschillende dieren die te mager waren: de ezel in de stal bij de kamelen, de fretten, de hengst in de schuur, diverse pony's en ezels in de schuur en het weiland, een varken in de paardenboxen op het erf en twee hangbuikzwijntjes in het varkenshok. Ik zag bij deze dieren beenderen (ribben en/of heupbeenderen) uitsteken.

Toezichthoudend dierenarts [REDACTED] duidde mij toezichthouder [REDACTED] op het feit dat de aanwezigheid van magere dieren verschillende oorzaken kan hebben.

Wellicht wordt er te weinig (hengst?) en/of onjuist voer aan dieren verstrekt, mogelijk heeft de verminderde conditie van dieren een medische oorzaak.

Vermagering kan optreden door diverse oorzaken welke onderzocht moeten worden in overleg met een dierenarts.

Te lange hoeven

Op het bedrijf zagen wij diverse paarden en ezels met te lange hoeven. De Haflinger bij de losse stal bij het woonhuis had wat te lange hoeven en is aan bekappen toe.

Twee trekpaarden in het grote weiland hadden brokkelige en lange hoeven en diverse ezels hadden te lange hoeven. Met name de ezel in de eerste box links in de schuur. Verder liepen er in het weiland een wit paard, een muilezel, drie ezels en een bruin paard met te lange hoeven die bekapt moesten worden.

Op maandag 06 juni 2016 bevonden wij, toezichthouders [REDACTED] en [REDACTED] ons omstreeks 10.30 uur op het bedrijf van [REDACTED] gelegen aan onder meer de [REDACTED]

Op bovengenoemde tijd en plaats ontmoetten wij een mannelijke persoon de ons bekende [REDACTED], verantwoordelijke voor het bedrijf [REDACTED]

Nadat wij ons hadden gelegitimeerd als toezichthouders van de NVWA hebben wij de reden van onze komst aan hem medegedeeld.

Hierna kregen wij inzage in de administratie die betrekking heeft op de uitgevoerde (medische) behandelingen en het bekappen van dieren.

Wij zagen aan de hand van de getoonde administratie (facturen) dat de hoefsmid met regelmaat (wekelijks) het bedrijf bezoekt.

De te bekappen dieren worden zoals aangegeven door overtreder door hem en zijn medewerkers uitgeselecteerd.

Mogelijk dient deze selectie van te bekappen dieren nauwkeuriger te gebeuren omdat tijdens controle op 25 mei verschillende dieren (paarden, pony's en ezels) zijn aangetroffen met te lange hoeven. Verder werd aan de hand van de aanwezige facturen van de hoefsmid niet duidelijk welke- en wanneer dieren zijn bekapt.

In bijvoorbeeld het extreme geval van de ezel in de "de schuur" is het wenselijk dat het aantoonbaar wordt gemaakt wanneer dieren in zulke gevallen worden aangevoerd en bekapt.

Eveneens kregen wij, toezichthouders, inzage in het logboek dat betrekking heeft op het verstrekken van medicijnen aan dieren en de facturen van de praktiserend dierenarts.

In het logboek worden niet alle behandelingen en identificatienummers van de dieren die door overtreder zelf zijn behandeld, opgeschreven.

Verder ontbraken de visitebrieven van de praktiserend dierenarts ([REDACTED]). Aan de hand van de getoonde facturen werd duidelijk dat op dit bedrijf met regelmaat diergeneeskundige behandelingen worden uitgevoerd.

Onder andere door het ontbreken van de visitebrieven werd het ons derhalve niet duidelijk welke diergeneeskundige behandelingen bij welke dieren werden uitgevoerd.

Gelet op artikel 2.10 van het Besluit houders van dieren, wordt door de houder van een dier een register bijgehouden van de verstrekte medische zorg en het bij iedere controle geconstateerde aantal sterfgevallen.

Bijlage 4:

Tijdens deze controle heeft toezichthoudend dierenarts [REDACTED] alle aanwezige dieren klinisch beoordeeld. Naar aanleiding van haar bevindingen heeft toezichthoudend dierenarts [REDACTED] een veterinaire verklaring opgesteld. Deze veterinaire verklaring is als bijlage 4 aan het rapport toegevoegd.

Tijdens controle werd duidelijk dat dieren niet beschikten onder andere over een schone- en droge ligplaats, water van passende kwaliteit, hoefverzorging onvoldoende is, niet beschermd worden tegen gezondheidsrisico's en weersinvloeden, niet beschikken over voldoende voer, onvoldoende ruimte ter beschikking hebben.

Gelet op het voorgaande is aan dieren de nodige verzorging onthouden en het welzijn hierdoor, zonder redelijk doel benadeeld.

Dit zijn overtredingen van artikel 2.1 en artikel 2.2 lid 8 van de Wet dieren en het Besluit houders van dieren.

Dit zijn eveneens overtredingen van artikel 1.3 van de Wet dieren

Meerdere dieren waren niet gevrijwaard van:

- fysiek en fysiologisch ongerief,
- pijn, verwonding en ziektes
- honger, dorst,
- angst en chronische stress
- en beperking van hun natuurlijke gedrag

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Te nemen maatregelen:

- 1) Uw dieren dienen steeds te beschikken over voldoende drinkwater van passende kwaliteit.
- 2) Uw dieren dienen steeds te beschikken over voldoende voer van passende kwaliteit. Het voer dient vrij te zijn van verontreinigingen (bijvoorbeeld plastic). Verder dient het aangeboden voer op een wijze te worden verstrekt waarbij bezoedeling van het voer wordt voorkomen.
- 3) Uw diervverblijven (binnenverblijven en weilanden) dienen zodanig te zijn ingericht en onderhouden dat dieren zich niet kunnen bezeren en/of verwonden.
- 4) U dient uw dieren dusdanig te huisvesten dat zij ten alle tijden de beschikking hebben over voldoende droge en schone lig- en zitplaatsen.
- 5) U dient uw dieren te huisvesten onder voldoende hygiënische omstandigheden.
- 6) U dient uw dieren in voldoende ruime huisvesting te houden.
- 7) U dient een dierenarts te raadplegen over bij u op het bedrijf aangetroffen magere dieren.
- 8) U dient in overleg met uw klauwkapper alle dieren met te lange hoeven en klauwen te (laten) bekappen.
- 9) U dient dieren die op een buitenterrein worden gehouden te beschermen tegen gezondheidsrisico's en slechte weersinvloeden.
- 10) U dient uitgevoerde (medische) behandelingen volledig in het logboek te vermelden.
- 11) U dient van elke bezoek van een dierenarts de visitebrief te bewaren. Hierop moeten de bevindingen en identificatienummers van de onderzochte en behandelde dieren op vermeld staan.

Advies:

Laat uw klauwbekapper inzichtelijk maken welke dieren door hem zijn bekapt. Hiermee kunt u problemen/discussies over eventueel wel of niet uitgevoerde behandelingen bij dieren voorkomen.

1^{ste} opmerkingen overtreder:

Ik was vorig jaar al van plan volières te bouwen voor de vogels (ara's), de materialen staan al klaar.

Ik moet echter voor de bouw van de volières een vergunning aanvragen bij de gemeente. Daarover ben ik met de gemeente in overleg. Ik kan niet zeggen wanneer dit rond is.

1^{ste} opmerkingen toezichthouder(s):

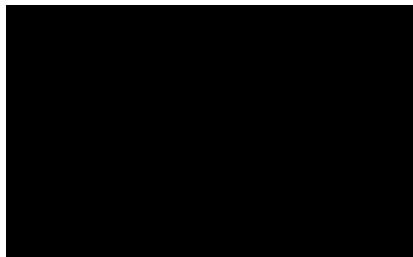
Overtreder is het advies gegeven overleg te hebben met RVO over de stellen termijnen in verband met eventueel te bouwen volières. Indien de volières niet buiten gerealiseerd kunnen worden, zal er binnen een ruimere huisvesting gerealiseerd moeten worden.

Inspectiehistorie:

Rapport van bevindingen, onderzoek nummer NVWA: 114739

Rapportnummer: 87433 dd. 29 juli 2015.

Wij hebben dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 10 juni 2016.



_____, Toezichthouder _____

Overzichtfoto's [REDACTED] 25-05-2016

