



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

IBD-nummer: 2018/145149/114310

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED] toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Naar aanleiding van een regulier toezicht bevond ik mij te:

Locatie:

Naam : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]
Erkenningsnummer : [REDACTED]
Soort bedrijf : Slachthuis

Bevinding(en):

Datum en tijdstip van de bevinding: 26-07-2018 omstreeks 16:00 uur.

In het bedrijf aangesproken: de heer [REDACTED], functie: [REDACTED]

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij in de aanvoerhal van [REDACTED]. Ik stond bij het waterbad en ik zag dat de ophangers vanaf het bordes veel dode [REDACTED] het bordes afgooiden.

Rond 14:45 uur was er een storing ontstaan op de delenafdeling, hierdoor heeft het bedrijf ruim een uur geen levende [REDACTED] aangehangen. Rond 16:00 uur is men weer begonnen met het aanhangen van levende [REDACTED]. Ik zag dat uit de eerste drie containers (deze hadden gedurende de storing op de container aanvoerband gestaan, zonder ventilatie), 20 dode [REDACTED] werden uitgeselecteerd. Er stonden toen nog ongeveer 3000 [REDACTED] in de aanvoerhal, die geslacht moesten worden. Ik zag dat de [REDACTED] om 13:34 uur op het bedrijf waren gearriveerd, dit kon ik zien op de weegbon (zie bijlage weegbonnen vrachtwagen 1 en 2 – 26-7-2018). Daardoor kon ik opmaken dat de [REDACTED] inmiddels een wachttijd hadden van 140 minuten. Voor de laatste [REDACTED] is dit opgelopen tot 200 minuten. Doordat het bedrijf, na het oplossen van de storing, eerst de [REDACTED] heeft opgehangen welke al waren uitgeslacht en gekoeld, hebben de [REDACTED] in de aanvoer onnodig lang moeten wachten om geslacht te worden.

Ik heb in de containers in de aanvoerhal zelf, geen dode [REDACTED] kunnen waarnemen. Ik zag wel dat het aantal [REDACTED] dat tekenen van hittestress vertoonden, toenam naarmate de [REDACTED] langer in de aanvoerhal stonden. Ik zag de [REDACTED] namelijk versneld ademen met open snavel. Dit is een reactie op hittestress (al dan niet in combinatie met een tekort aan zuurstof), dat wil zeggen dat de [REDACTED] zichtbaar moeite hadden om overvloedige warmte kwijt te raken.

Ik zag ook dat de [REDACTED] op de aanvoerband naar lucht bleven happen. Ik zag ook dat er geen ventilatie op de aanvoerband aanwezig was. Het bedrijf heeft geen stappen ondernomen om ventilatie mogelijk te maken bij de aanvoerband.

Ik voelde zelf dat de temperatuur in de aanvoerhal verder opliep naarmate het later op de dag werd. Op het moment van de controle voelde het erg warm in de aanvoerhal. Op de website van het KNMI kon ik zien dat de maximum temperatuur die dag (bij meetstation de Bilt) 35,7 graden was (zie bijlage temperatuur-gegevens KNMI de Bilt 26-07-2018).

Ik zag rond 16:55 uur, op de teller bij het ophangbordes, dat het aantal dode [REDACTED] was opgelopen tot 93. Ik heb de gegevens van deze vrachtwagen vergeleken met de gegevens van een vrachtwagen waarvan de lading reeds was geslacht, beiden afkomstig van dezelfde mester. Ik kon dit vergelijken omdat de lading van deze twee vrachtwagens apart van elkaar zijn geslacht. Ik zag op het briefje bij de afkeurgegevens dat er op de voorgaande vrachtwagen 7 dode [REDACTED] waren (zie fotobijlage foto 1). De lading van de eerste vrachtwagen is rond 11:45 uur geslacht. Uit de gegevens van de afkeuring bleek ook niet dat de [REDACTED] ziek waren (zie bijlage bewijs van afkeuring nr. 5944-43308-31212).

Het totaal percentage dode [REDACTED] op de laatste vrachtwagen was 2,16% (4300 [REDACTED] 93 dode dieren) ten opzichte van 0.18% (3969 [REDACTED] 7 dode dieren) van de eerste vrachtwagen. De handhavingsnorm van de NVWA is boven 0,5% dode dieren (zie bijlage WLZVL-030, pagina 9 onder C).

Ik heb rond 17:10 uur eenvoudige sectie op twee dode [REDACTED] verricht. De dode [REDACTED] voelden heet aan. Ik stelde vast, vanuit mijn deskundigheid als dierenarts, dat de doodsoorzaak van deze [REDACTED] hartfalen als gevolg van met bloed gevulde longen was. Deze bevindingen werden ondersteund door het sectierapport (uitgevoerd op de drie ingestuurde dode [REDACTED] van de Gezondheidsdienst voor Dieren (GD) in Deventer (zie bijlage sectierapport GD Deventer). Dit rapport is opgesteld door een dierenarts.

De [REDACTED] zijn op het slachthuis doodgegaan door de hittestress, dit gaat gepaard met pijn/spanning en lijden. De [REDACTED] zijn doodgegaan als gevolg van oververhitting.

Er werd na aankomst op het slachthuis onvoldoende rekening gehouden met de weersomstandigheden ondanks het feit dat er sprake was van extreme weersomstandigheden. Er werd niet voor voldoende ventilatie gezorgd. Hieruit blijkt dat het bedrijf geen afdoende maatregelen heeft getroffen om de dieren fysiek comfort en fysieke bescherming te bieden.

Hieruit bleek mij dat werd gehandeld in strijd met Vo (EG) nr. 1099/2009: Artikel 3, lid 1: bij het doden van dieren en daarmee verband houdende activiteiten wordt ervoor gezorgd dat de dieren elke vermijdbare vorm van pijn, spanning of lijden wordt bespaard; Artikel 3, lid 2: de exploitant neemt de nodige maatregelen om te waarborgen dat de dieren a) fysiek comfort en fysieke bescherming wordt geboden, met name doordat zij schoon worden gehouden, in een omgeving met adequate thermische omstandigheden die ook bescherming biedt tegen vallen of uitglijden; Artikel 15, lid 1, in samenhang met bijlage III, onder punt 1.2.: de dieren worden zo spoedig mogelijk na aankomst uitgeladen en vervolgens zonder onnodige vertraging geslacht.

Op grond van artikel 6.2, lid 1 van de Wet dieren, juncto artikel 5.8 van de Regeling houders van dieren, is het verboden in strijd te handelen met de hierboven genoemde artikelen van Verordening (EG) nr. 1099/2009.

Deze bevindingen worden [REDACTED] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [REDACTED]
 Adres : [REDACTED]
 Postcode Plaats : [REDACTED]
 KvK nummer : [REDACTED]
 Soort bedrijf : Slachthuis

Ik bracht de heer [REDACTED] als [REDACTED] van [REDACTED] van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Ik heb naar waarheid dit rapport van bevindingen opgemaakt, gedagtekend en ondertekend domicilie kiezend te [REDACTED] op 31 juli 2018.

Toezichthouder 35439



Bijlage(n):

- VKI
- Bewijs van afkeuring nr. 5944-43308-31212
- WLZVL-030, pagina 9 onder C
- Weegbonnen vrachtwagen 1 en 2 – 26-7-2018
- Sectierapport GD [REDACTED]
- Temperatuur-gegevens KNMI de Bilt 26-07-2018
- 2 foto's. De foto's zijn digitaal genomen. De foto's zijn niet bewerkt maar kunnen in grootte aangepast zijn.

Registratieformulier ophand/ banklaarafdeling

6-07-2018

Gestoten?	Band snelheid	Reiniging		Doodstaak	Broeier		Flikken	Temperatuur was	Nagelken	Aanbouw	Ovenruimte	Paraaf
		Handmatig	Machine		Temperatuur	Water stand						
✓	3420	✓	✓	✓	58°C	✓	✓	85°C	✓	✓	✓	✓
✓	3420	✓	✓	✓	58°C	✓	✓	85°C	✓	✓	✓	✓
✓	3420	✓	✓	✓	58°C	✓	✓	85°C	✓	✓	✓	✓
✓	3420	✓	✓	✓	58°C	✓	✓	85°C	✓	✓	✓	✓

N = Niet van toepassing

controle op 100 stuks

Hercontrole % beoedeld keurbordes	% beoedeld (gal) keurbordes	Corrigerende actie wanneer beoedeling groter dan 20 % op keurbordes, groter dan 5% na binnen buiten wasser of groter dan 0% voor koeling	% beoedeld na binnen buiten wasser	controle	voor koeling	controle	Paraaf
0%	0%		1%		0%		Sc
0%	0%		1%		0%		Don
0%	0%		1%		0%		Don
0%	0%		1%		0%		Don

Ondernomen actie

Paraaf

1.

2.

Registratieformulier afkeur

26-07-18

Datum/tijd 26-07-18 06:15 10:00 15:00

Koppelidentificatie

NAAM BEDRIJFSKEURDER

KARKASSEN

Levend aangevoerd	Dood aangevoerd	Niet verbloed	Slecht verbloed	Technisch	Totaal afgekeurd	Dood opgehangen	Ontbreken lever/ hart/ longen	Ontreinigingen	Omvangrijke beschadiging p.	OIE ziektes	Open fracturen ontstaan bij leven	Omvangrijk letsel ontstaan bij leven	Kleur/geur
26	1	+	=	93									
26	6	+	=										
4	+	=											
3	+	=											

2.

Registratieformulier onthang/ banklaarafdeling

6-07-2018

Gestoten?	Band snelheid	Reiniging		Doodstaak	Broeder		Flikken	Temperatuur was	Nagelen	Aanbouw	Ovenruimte	Fasid
		Handmatig	Machine		Temperatuur	Water stand						
✓	3420	✓	✓	✓	58°C	✓	✓	85°C	✓	✓	✓	✓
✓	3420	✓	✓	✓	58°C	✓	✓	85°C	✓	✓	✓	✓
✓	3420	✓	✓	✓	58°C	✓	✓	85°C	✓	✓	✓	✓
✓	3420	✓	✓	✓	58°C	✓	✓	85°C	✓	✓	✓	✓

N = Niet van toepassing

controle op 100 stuks

Hercontrole % bezoedeld keurbordes	% bezoedeld (gal) keurbordes	Corrigerende actie wanneer bezoedeling groter dan 20 % op keurbordes, groter dan 5% na binnen buiten wasser of groter dan 0% voor koeling	% bezoedeld na binnen buiten wasser	controle	voor koeling	controle	Paraaf
0%	0%		1%		0%		Sc
0%	0%		1%		0%		Don
0%	0%		1%		0%		Don
0%	0%		1%		0%		Don

Ondernomen actie

Paraaf

1.

2.

Registratieformulier afkeur

26-07-18 06:15 10:06 12:16 15:00

Koppelidentificatie

NAAM BEDRIJFSKEURDER

KARKASSEN

Levend aangevoerd	Dood aangevoerd	Niet verbloed	Slecht verbloed	Technisch	Totaal afgekeurd	Dood opgehangen	Ontbreken lever/ hart/ longen	Ontreinigingen	Omvangrijke beschadiging p.	OIE ziektes	Open fracturen ontstaan bij leven	Omvangrijk letsel ontstaan bij leven	Kleur*/geur
26-07-18	32	Th 1 + =	AF 26 + =	VI 6 + =	onep 4 + =	blp 3 + =							

Koppel 4

Koppel 5

93

2.



volgnummer 1

VOEDSEL KETEN INFORMATIE (VKI) formulier overig pluimvee

* Dit formulier is niet bruikbaar voor vleeskuikens, kalkoenen, leghennen en vermeerderingsdieren.

Gegevens pluimveehouder

Registratienr.
Naam
Adres
PC/Woonplaats

Koppelgegevens

Naam broederij(en)
Soort pluimvee
Ras
VB-nummer(s)

Gegevens dierenarts

Naam
Praktijk
Vestigingsplaats

Bedrijfslocatie

Stal(len) 1
Opzetdatum 14-6-2018
Aantal opgezette dieren 8340
Uitval wk1: totaal:
aantal gestorven dieren 25 ± 190
Slachtdatum 26-7-2018
Aantal dieren voor slachting ± 8150

Gegevens slachthuis

Naam
Plaats
e-mail

Transport

Aantal transportcombinaties 2

2.3%

Voer en coccidiostatica

Soort voer	Coccidiostaticum	Wettelijke wachttermijn	Begindatum	Einddatum
1670 startkorrel	n.v.t.		14-6-2018	28-6-2018
1672 afmestkorrel	n.v.t.		29-6-2018	25-7-2018

Gezondheid

Ziektebeeld	Reg.nr gebruikte geneesmiddel	Wettelijke wachttermijn	Begindatum	Einddatum	Gebruikte hoeveelheid
n.v.t.	n.v.t.				

Vaccins

Ziekte	Merk/type registratienummer	Methode	Wettelijke wachttermijn	Datum
n.v.t.	n.v.t.			

Bijvoegen: eventuele uitslagen onderzoek Salmonella of ander relevant onderzoek

Opmerkingen

ONDERTEKENING

- Document bevat de meest recente informatie over de koppel en dient min. 24 uur voor de slachtdatum in het bezit van de exploitant van het slachthuis te zijn.
- Voor elke zending document versturen.

Gedaan te
Datum 23-7-2018
Handtekening pluimveehouder

Beslissing exploitant slachthuis* na controle bovenstaande gegevens

- ☒ toestemming voor aanvoer op het slachthuis
☐ geen toestemming tot aanvoer op het slachthuis
☐ opmerkingen:

Na
Datum 25-7-2018
Handtekening

Document dient min. 24 uur voor slachtdatum in het bezit van de toezichthoudend dierenarts te zijn.

Accoord toezichthoudend dierenarts*

- ☒ ja
☐ nee
☐ opmerkingen:



Naam toezichthoudend dierenarts
Datum 25-7-2018
Handtekening

bewijs van afkeuring

NR. 5944-43308-31212



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit



diersoort: 
opzetdatum: 14-06-2018
stal: 1

koppelidentificatie: 1591803
slachtdatum: 26-07-2018

van de aangeboden koppel is volgens opgave van het bedrijf:

levend aangevoerd	7896
dood aangevoerd	100 (1,25%)
geheel afgekeurd op ziekelijke afwijkingen	57 (0,72%)

bij de postmortemkeuring zijn de volgende afwijkingen vastgesteld:

+++ = zeer veel; ++ = veel; + = weinig

hele karkassen:

oie-ziektes	
kleur / geur / afw. consistentie	+
cachexie	++
hydrops	++
(poly-)serositis	
(poly-)arthritis / synovitis	+
hepatitis	
restverschijnselen o.r.	
(ei)concrementen (kippen)	
huidontsteking	
open fracturen	
omvangrijk letsel	
overige	

delen / organen:

arthritis / synovitis	+
restverschijnselen o.r.	
huidontsteking	
open fracturen	+
omvangrijk letsel	+
pericarditis	+
salpingitis	
afwijkende consistentie	
overige	

opmerking:

datum: 27 juli 2018

plaats: 

naamstempel toezichthouder

Handtekening



Datum 26-7-2018

Transporteur

Chauffeur

Nummerplaat

Artikel [REDACTED] LEVEND

Ras CV

Leverancier [REDACTED]

Aantal 3.696 x [REDACTED] LEVEND

Gem. Gewicht/Eenheid 2,798

Gewicht 10.340,00 Kg

Weging vol *Tijdstip* 26-7-2018 11:27:10

Gewicht 38.580,00 Kg

Weging leeg *Tijdstip* 26-7-2018 08:35:46

Gewicht 28.240,00 Kg

IBAN: [REDACTED]

Datum 26-7-2018

Transporteur

Chauffeur

Nummerplaat

Artikel LEVEND

Ras CV

Leverancier

Aantal 4.300 x LEVEND

Gem. Gewicht/Eenheid 2,721

Gewicht 11.700,00 Kg

Weging vol Tijdstip 26-7-2018 13:34:23

Gewicht 39.280,00 Kg





Weging leeg Tijdstip 26-7-2018 10:24:08

Gewicht 27.580,00 Kg

IBAN:



UITSLAG LABORATORIUMONDERZOEK

Blad 1 van 2

Inzendnummer : 
Volgnummer uitslag : 3, EINDUITSLAG
Datum ingeschreven : 27/07/2018
Datum uitslag : 09/08/2018
Inzender : UBN-
Voor informatie : 
Behandeld door : 



Betreft resultaat onderzoek van de door u ingezonden monsters.

Datum monstername : 26/07/2018
Diersoort : 
Materiaal : Pluimvee
Aantal : 3
Type dier : 

Ras/merk : 
Hoknummer : 1
Koppelgrootte : 8340
Geboortedatum : 14/06/2018

REDEN INZENDING:

Pilotonderzoek GD , nummer: 5025205

ZIEKTEVERSCHIJNSELEN:

verdenking hittestress, dood in aanvoer

UITSLAG: (resultaten onderzoek zie bijlage)

001 acute hartspierverval
 aanwijzingen voor gekookt aspect spieren

TOELICHTING / CONCLUSIE:

Er is sprake van zeer acute hartspierdegeneratie. De combinatie van bevindingen en de resultaten van het vervolgonderzoek past bij hittestress. Er zijn geen onderliggende infectieuze aandoeningen aangetroffen.

EXTRA INFORMATIE:

Slachterij:  .



Inzendnummer : SP2018-00890
 Volgnummer : 3, EINDUITSLAG
 Datum uitslag : 09/08/2018

Onderzoek Sectie:

Nr	Bevindingen
001	3 x dood aangevoerd met conditie goed gekookt aspect van de borstspier longoedeem enkele puntbloedinkjes op het hart overige organen : niet afwijkend

Vervolgonderzoeken:

Nr	Materiaal	Onderzoek	Methode
		Coccidiën	Microscopisch onderzoek
001	kadaver	3 x niet(s) aangetoond	
		Algemeen bacteriologisch onderzoek	Kweek
001	beenmerg	Negatief	
001	beenmerg	Negatief	
001	beenmerg	Negatief	
		Riemerella anatipestifer	Kweek weefsel
001	beenmerg	Niet aangetoond	
001	beenmerg	Niet aangetoond	
001	beenmerg	Niet aangetoond	
		Q Algemeen histologisch onderzoek	HE-kleuring
001	hart	geen afwijking(en) geen verschijnselen van ontsteking	
001	hart	geen afwijking(en) geen verschijnselen van ontsteking	
001	long	longoedeem geen verschijnselen van ontsteking	
001	long	longoedeem geen verschijnselen van ontsteking	
		Algemeen histologisch onderzoek	PTAH-dwarsstreeping-kleuring
001	hart	beeld van hartspierverval	

Namens GD,

Algemeen directeur

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201805678

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon

T 088 223 2511
bbb@vwa.nl

Onze referentie
U-19/02194/201805678

Boetezaaknummer
201805678

Datum 5 april 2019
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming meerdere voorschriften zijn overtreden die gesteld zijn bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van de hierna te noemen voorschriften leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 2.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het bedrijf, [REDACTED] op 28 juni 2018 omstreeks 07.55 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat meerdere voorschriften overtreden zijn. Deze overtredingen zijn beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 113057. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-19/02192 van 1 maart 2019 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De op 15 maart 2019 per e-mail gegeven zienswijze houdt het volgende in:

1. U zegt dat het mogelijk is dat [REDACTED] reageren op het aansnijmes en daarop tekenen vertonen die lijken op niet verdoofd zijn. Ook zegt u dat u op het filmpje een normaal verdoofde [REDACTED] ziet. De poot van het dier beweegt uit de haak wat kan duiden op een reflex door de stroom die het dier heeft gekregen.
2. U vraagt zich af binnen welke tijdspanne de dierenarts de 3 [REDACTED] met tekenen van bewustzijn zag en of dat voor of na het aansnijden was. Volgens u kunnen [REDACTED] na het aansnijden tekenen vertonen die lijken op bewustzijn, zogenaamde ongecontroleerd ruggenmerg bewegingen die ontstaan als reactie op het aansnijmes. U verklaart dat de nacontroleur al meer dan 25 jaar bij [REDACTED] werkt en heel goed weet wanneer een [REDACTED] wel of niet verdoofd is. Daarbij legt u uit dat de verdovingsmeters al enorm hoog zijn afgesteld om discussies over verdoving met een NVWA dierenarts te voorkomen, en heeft u een kooitje geplaatst om bij twijfel de [REDACTED] van de lijn te halen en in te plaatsen.
3. U vraagt zich af of de dierenarts [REDACTED] van de lijn heeft gehaald om haar constatering te onderbouwen en noemt hierbij Bijlage 4 bij NVWA Voorschrift WLZVL-030. U verwijst ook naar de monitoringsprocedure WI-110.02 van [REDACTED]
4. U vindt de termijn van 9 maanden waarop dit rapport van bevindingen binnenkomt te lang en vindt dit niet vallen onder behoorlijk bestuur.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-19/02194/201805678

Boetezaaknummer
201805678

De naar voren gebrachte zienswijze leidt niet tot een andere beslissing dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.

De redenen hiervoor zijn:

1. Ik baseer mij op de feiten en omstandigheden die vermeld zijn in het rapport van bevindingen. Hierin heeft de toezichthoudend dierenarts vastgesteld dat er drie [REDACTED] na het automatisch mes en voor het aansnijden door de nasnijder tekenen van bewustzijn vertoonden, namelijk een opgetrokken nek, bewegen met de kop en fladderen. Ook een vierde [REDACTED] die niet correct in de haken hing, vertoonde tekenen van bewustzijn, hetgeen is vastgelegd op film door de dierenarts. De toezichthoudend dierenartsen van de NVWA zijn ervaren en deskundig en kunnen onderscheid maken in natuurlijke reflexen en aanwezigheid van tekenen van bewustzijn. Uw zienswijze geeft mij geen reden om te twijfelen aan de feiten zoals deze zijn beschreven in het rapport van bevindingen.
2. Het doet niet ter zake binnen welke tijdsduur de vier [REDACTED] met tekenen van bewustzijn door de toezichthoudend dierenarts zijn gezien. De wetgeving is immers leidend. In artikel 4 lid 1 van de Verordening (EG) nr 1099/2009 staat duidelijk beschreven dat dieren uitsluitend worden gedood nadat ze zijn bedwelmd volgens de methoden en specifieke toepassingsvoorschriften zoals beschreven in bijlage I, waarbij de toestand van bewusteloosheid en gevoelloosheid wordt aangehouden tot bij het dier de dood is ingetreden. Uit het rapport van bevindingen blijkt dat er niet conform wetgeving gehandeld is.

3. Zoals in Bijlage 4 bij NVWA Voorschrift WLZVL-030 geschreven staat worden er dieren van de lijn gehaald indien er sprake is van twijfel over de bewusteloosheid. Uit het rapport van bevindingen blijkt dat de dierenarts duidelijke tekenen van bewustzijn heeft gezien en was de noodzaak tot aanvullende informatie niet nodig. Het beboetbare feit 2 wordt [REDACTED] ten laste gelegd omdat onvoldoende bedwelmd [REDACTED] zonder controle en percuterende slag werden aangesneden.
4. Het team Bestuurlijke maatregelen streeft ernaar rapporten van bevindingen die opgemaakt zijn naar aanleiding van overtredingen van de Wet dieren zo snel mogelijk af te handelen. Tot mijn spijt is dit in deze boetezaak niet gelukt. De vertraging in de behandeling van de boetezaak is geen reden om van boeteoplegging af te zien. Uit de feiten in het rapport van bevindingen blijkt namelijk dat u niet voldaan heeft aan de eisen die de Wet dieren stelt. In artikel 5:45 van de Algemene wet bestuursrecht staat dat de bevoegdheid tot het opleggen van een bestuurlijke boete vijf jaren bedraagt nadat de overtreding heeft plaatsgevonden.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-19/02194/201805678

Boetezaaknummer
201805678

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 113057, blijkt dat de onderstaande beboetbare feiten zijn bewezen.

Beboetbaar feit 1: [REDACTED] werden niet uitsluitend gedood nadat zij zijn bedwelmd volgens de methoden en de desbetreffende specifieke toepassingsvoorschriften zoals beschreven in bijlage I. De toestand van bewusteloosheid en gevoelloosheid werd niet aangehouden tot bij het dier de dood is ingetreden.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 5.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3, eerste lid, gelet op artikel 4, eerste lid, van de Verordening (EG) nr 1099/2009.

Boetebedrag: € 2.500,00

Beboetbaar feit 2: De bedrijfsexploitant heeft het doden van dieren niet uitgevoerd overeenkomstig de standaardwerkwijzen om te waarborgen dat het doden en de daarmee verband houdende activiteiten overeenkomstig artikel 3, lid 1, van de Verordening 1099/2009 plaatsvinden.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 5.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 6, eerste lid en tweede lid, van de Verordening (EG) nr 1099/2009.

Boetebedrag: € 2.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder c, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-19/02194/201805678

Boetezaaknummer
201805678

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Bij de vaststelling van de hoogte van de boete is rekening gehouden met de omstandigheid dat de bewezenverklarde beboetbare feiten een dusdanige samenhang vertonen dat voor deze overtredingen tezamen slechts eenmaal een boetebedrag vastgesteld is, te weten het boetebedrag horende bij het beboetbare feit 1.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,

mevr. A.M.C. Flipsen
teamleider team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-19/02194/201805678

Boetezaaknummer
201805678

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201805716

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon

T 088 223 2511
bbb@vwa.nl

Onze referentie
U-19/02197/201805716

Boetezaaknummer
201805716

Datum 5 april 2019
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming meerdere voorschriften zijn overtreden die gesteld zijn bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van de hierna te noemen voorschriften leg ik de rechtspersoon [REDACTED] een boete op van € 2.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het bedrijf, [REDACTED] op 12 juli 2018 omstreeks 15.27 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat meerdere voorschriften overtreden zijn. Deze overtredingen zijn beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 113156. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-19/02195 van 22 maart 2019 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

De op 15 maart 2019 per e-mail gegeven zienswijze houdt het volgende in:

1. U bestrijdt de bewering van de dierenarts dat een [REDACTED] niet 'volledig' bedwelmd is, maar bent van mening dat een [REDACTED] of wel of niet bedwelmd is. U vindt dat de tekenen die de dierenarts in het rapport van bevindingen noemt ook kunnen voorkomen bij [REDACTED] die goed bedwelmd zijn. Volgens u hebben [REDACTED] die niet goed bedwelmd zijn een ooglidreflex en flapperen ze met de vleugels, maar daar is in deze situatie geen sprake van. Ook kunnen volgens u [REDACTED] na het aansnijden tekenen vertonen die lijken op bewustzijn, zogenaamde ongecontroleerd ruggenmerg bewegingen die ontstaan als reactie op het aansnijmes. U legt uit dat de nacontroleur al meer dan 25 jaar bij [REDACTED] werkt en heel goed weet wanneer een [REDACTED] wel of niet verdoofd is. Ook zegt u dat de verdovingsmeters al enorm hoog zijn afgesteld om discussies over verdoving te voorkomen en heeft een kooitje geplaatst om bij twijfel de [REDACTED] van de lijn te halen en in te plaatsen.
2. U vraagt zich af of de dierenarts [REDACTED] van de lijn heeft gehaald om haar constatering te onderbouwen en noemt hierbij Bijlage 4 bij NVWA Voorschrift WLZVL-030. U verwijst ook naar de monitoringsprocedure WI-110.02 van [REDACTED]
3. U vindt de termijn van 9 maanden waarop dit rapport van bevindingen binnenkomt te lang en vindt dit niet vallen onder behoorlijk bestuur.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-19/02197/201805716

Boetezaaknummer
201805716

De naar voren gebrachte zienswijze leidt niet tot een andere beslissing dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.

De redenen hiervoor zijn:

1. Ik baseer mij op de feiten en omstandigheden die vermeld zijn in het rapport van bevindingen. Hierin heeft de toezichthoudend dierenarts vastgesteld dat een [REDACTED] na het automatisch mes en voor het aansnijden door de nasnijder tekenen van bewustzijn vertoonde, namelijk een opgetrokken nek, bewegen met de kop en ritmische ademhalingsbewegingen. De toezichthoudend dierenartsen van de NVWA zijn ervaren en deskundig en kunnen onderscheid maken in natuurlijke reflexen en aanwezigheid van tekenen van bewustzijn. Uw zienswijze geeft mij geen reden om te twijfelen aan de feiten zoals deze zijn beschreven in het rapport van bevindingen.
2. Zoals in Bijlage 4 bij NVWA Voorschrift WLZVL-030 geschreven staat worden er dieren van de lijn gehaald indien er sprake is van twijfel over de bewusteloosheid. Uit het rapport van bevindingen blijkt dat de dierenarts duidelijke tekenen van bewustzijn heeft gezien en was de noodzaak tot aanvullende informatie niet nodig. Deze door de dierenarts vastgestelde tekenen van bewustzijn worden wel degelijk genoemd in deze Bijlage 4. Het beboetbare feit 2 wordt [REDACTED] ten laste gelegd omdat een onvoldoende bedwelmd [REDACTED] zonder controle en percuterende slag werd aangesneden. In artikel 4 lid 1 van de Verordening (EG) nr 1099/2009 staat duidelijk beschreven dat dieren uitsluitend worden gedood nadat ze zijn bedwelmd volgens de methoden en specifieke toepassingsvoorschriften zoals beschreven in bijlage I, waarbij de toestand van bewusteloosheid en gevoelloosheid wordt aangehouden tot bij het dier de dood is ingetreden. De wetgeving is hierin leidend. Uit het rapport van bevindingen blijkt dat er niet conform wetgeving gehandeld is.

3. Het team Bestuurlijke maatregelen streeft ernaar rapporten van bevindingen die opgemaakt zijn naar aanleiding van overtredingen van de Wet dieren zo snel mogelijk af te handelen. Tot mijn spijt is dit in deze boetezaak niet gelukt. De vertraging in de behandeling van de boetezaak is geen reden om van boeteoplegging af te zien. Uit de feiten in het rapport van bevindingen blijkt namelijk dat u niet voldaan heeft aan de eisen die de Wet dieren stelt. In artikel 5:45 van de Algemene wet bestuursrecht staat dat de bevoegdheid tot het opleggen van een bestuurlijke boete vijf jaren bedraagt nadat de overtreding heeft plaatsgevonden.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-19/02197/201805716

Boetezaaknummer
201805716

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 113156, blijkt dat de onderstaande beboetbare feiten zijn bewezen.

Beboetbaar feit 1: [REDACTED] werden niet uitsluitend gedood nadat zij zijn bedwelmd volgens de methoden en de desbetreffende specifieke toepassingsvoorschriften zoals beschreven in bijlage I. De toestand van bewusteloosheid en gevoelloosheid werd niet aangehouden tot bij het dier de dood is ingetreden.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 5.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3, eerste lid, gelet op artikel 4, eerste lid, van de Verordening (EG) nr 1099/2009.

Boetebedrag: € 2.500,00

Beboetbaar feit 2: De bedrijfsexploitant heeft het doden van dieren niet uitgevoerd overeenkomstig de standaardwerkwijzen om te waarborgen dat het doden en de daarmee verband houdende activiteiten overeenkomstig artikel 3, lid 1, van de Verordening 1099/2009 plaatsvinden.

Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 5.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 6, eerste lid en tweede lid, van de Verordening (EG) nr 1099/2009.

Boetebedrag: € 2.500,00

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder c, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Bij de vaststelling van de hoogte van de boete is rekening gehouden met de omstandigheid dat de bewezenverklaarde beboetbare feiten een dusdanige samenhang vertonen dat voor deze overtredingen tezamen slechts eenmaal een boetebedrag vastgesteld is, te weten het boetebedrag horende bij het beboetbare feit 1.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-19/02197/201805716

Boetezaaknummer
201805716

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze

mevr. A.M.C. Flipsen
teamleider team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-19/02197/201805716

Boetezaaknummer
201805716

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201900514

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contactpersoon

T 088 223 2511
bbb@vwa.nl

Onze referentie
U-19/04294/201900514

Boetezaaknummer
201900514

Datum 10 mei 2019
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een toezichthouder ¹ van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming meerdere voorschriften zijn overtreden die gesteld zijn bij of krachtens de Wet dieren.

Beslissing

Wegens overtreding van de hierna te noemen voorschriften leg ik de rechtspersoon [redacted] een boete op van € 2.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

Motivering van deze beslissing

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming op het bedrijf, [redacted] op 26 juli 2018 omstreeks 16.00 uur, heeft een toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat meerdere voorschriften overtreden zijn. Deze overtredingen zijn beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De toezichthouder heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 114310. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn brief kenmerk BBB/ZCE/ZCE/U-19/04292 van 15 april 2019 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 114310, blijkt dat de onderstaande beboetbare feiten zijn bewezen.

¹ In deze brief wordt gesproken over één toezichthouder, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere toezichthouders betrokken zijn geweest.

Beboetbaar feit 1: De bedrijfsexploitant waarborgt niet dat de in bijlage III opgenomen operationele voorschriften voor slachthuizen in acht werden genomen. De ██████ werden niet zo spoedig mogelijk na aankomst uitgeladen en zonder onnodige vertraging geslacht.	directie Strategie divisie Juridische zaken team Bestuurlijke maatregelen Onze referentie U-19/04294/201900514
Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 5.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3, eerste lid, gelet op artikel 15, eerste lid, juncto Bijlage III, punt 1.2, van de Verordening (EG) nr 1099/2009.	Boetezaaknummer 201900514
Boetebedrag: € 2.500,00	

Beboetbaar feit 2: Bij het doden van dieren en daarmee verband houdende activiteiten werd er niet voor gezorgd dat de dieren elke vermijdbare vorm van pijn, spanning of lijden werd bespaard. De bedrijfsexploitant heeft niet de noodzakelijke maatregelen genomen om te waarborgen dat de dieren fysiek comfort wordt geboden, met name doordat zij in een omgeving met adequate thermische omstandigheden worden gehouden.	
Overtreding van: artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j° artikel 5.8, van de Regeling houders van dieren, j° artikel 3, eerste lid en tweede lid onder a, van de Verordening (EG) nr 1099/2009.	
Boetebedrag: € 2.500,00	

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, eerste lid, onder c, van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren (het Besluit), in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

De NVWA heeft ambtshalve getoetst of de overtreding in de onderhavige zaak in aanmerking komt voor toepassing van een verdubbeling of halvering van de boete op grond van artikel 2.3 van het Besluit. De risico's of gevolgen van de door u begane overtreding voor de volksgezondheid, diergezondheid, dierenwelzijn of milieu zijn niet zodanig, dat er aanleiding is om af te wijken van het standaardboetebedrag dat bij deze overtreding hoort.

Bij de vaststelling van de hoogte van de boete is rekening gehouden met de omstandigheid dat de bewezenverklaarde beboetbare feiten een dusdanige samenhang vertonen dat voor deze overtredingen tezamen slechts eenmaal een boetebedrag vastgesteld is, te weten het boetebedrag horende bij het beboetbare feit 1.

Betaling

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
U-19/04294/201900514

Boetezaaknummer
201900514

Hoogachtend,
de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens

mevr. A
teamleider team Bestuurlijke maatregelen 1 LNV

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Wob-verzoek 19-0572 [redacted] slachtgegevens 2002 &2003
Datum: dinsdag 1 oktober 2019 15:03:46
Bijlagen: [image001.png](#)

Hoi [redacted]
Zie onderstaand antwoord van [redacted]
Grtjs [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 30 september 2019 14:07
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Wob-verzoek 19-0572 [redacted] slachtgegevens 2002 &2003

Hallo [redacted]
Nee, dit zit niet in Pladmin, dat bestond toen nog lang niet. Zit wel in RSG.
[redacted] 2002: 3.250.170
2003: 2.459.286 met opmerking dat de gegevens van april onvolledig lijken te zijn en mei niet is ingevuld.
Groeten, [redacted]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Wob-verzoek 19-0572 [REDACTED] Informatie [REDACTED]
Datum: donderdag 22 augustus 2019 16:15:53
Bijlagen: [image001.png](#)

Hallo [REDACTED]

Op 2 december 2016 zijn er geen (0) dieren uit BT gebied aangevoerd. Uit overige gebieden zijn er 35.439 [REDACTED] aangevoerd.

[REDACTED] op
3 december zijn er 38.126 dieren uit BT gebied aangevoerd en 0 uit overige gebieden.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]