



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht


directie Strategie
divisie Juridische zaken
team openbaarmaking en privacy
Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

AANTEKENEN



Onze referentie
Trcnvwa/19/6278

Datum: **VERZONDEN 17 OKT 2019**
Betreft: Wob-besluit 19-0572

Geachte 

In uw mail van 6 mei 2019, door mij ontvangen op 6 mei 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie met betrekking tot een pluimveeslachterij. Specifiek heeft u gevraagd om alle inspectierapporten en documenten die gaan over de betreffende pluimveeslachterij en alle inspectierapporten en documenten die gaan over de fokkerijen die leveren aan de betreffende pluimveeslachterij. U wilt deze documenten over de periode van januari 2019 t/m 6 mei 2019.

Over dit verzoek hebt u contact gehad met mijn medewerker. U heeft tijdens dit gesprek uw Wob-verzoek aangevuld en verzocht om de volgende informatie:

- hoeveel dieren op 2 dec 2016 uit de BT-gebieden zijn aangeleverd bij de slachterij, die voor slacht aangewezen waren;
- hoeveel dieren op 2 dec 2016 zijn aangevoerd vanuit de overige gebieden;
- aantal geslachte dieren in het jaar 2002 en 2003.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 27 mei 2019, kenmerk 19-0572. In dezelfde brief is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 2 juli 2019. Helaas is het mij niet gelukt om binnen de termijn op uw verzoek te beslissen, mijn excuses hiervoor.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn er 7 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde belanghebbenden betrokken. Deze zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven.



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
Trcnvwa/19/6278

Door de derde belanghebbenden zijn bedenkingen ingediend. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waar u om verzocht deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In alle documenten staan gegevens betreffende de persoonlijke levenssfeer. Het betreft informatie herleidbaar naar personen, zoals namen, handtekeningen, functieaanduidingen en dergelijke. Deze informatie heeft geen betrekking op namen van een onderneming. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
Trcnvwa/19/6278

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, wordt in het kader van een controle op de goede en democratische bestuursvoering het belang van ambtenaren dat hun persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd minder zwaar geacht. Desondanks kan het openbaar maken van namen van de ambtenaren raken aan hun persoonlijke levenssfeer. Hier komt bij dat de controle op de goede en democratische bestuursvoering voldoende kan plaatsvinden, indien de namen van de ambtenaren niet openbaar gemaakt worden. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Ik ben van oordeel dat het belang van het beschermen van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het algemene belang van openbaarheid.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In de documenten staat informatie over dierenhouders, een slachthuis en locaties waar het dierenwelzijn in het geding zou zijn. Openbaar maken van deze informatie kan de betrokkenen onevenredig benadelen omdat betreffende documenten te weinig context informatie bevatten. Deze benadeling kan bestaan uit reputatieschade en stigmatisering. Daarom zouden naar mijn oordeel deze ondernemers waarop deze documenten betrekking hebben onevenredig benadeeld kunnen worden indien deze informatie openbaar gemaakt wordt.

Integrale openbaarmaking van de in de aanvraag bedoelde documenten kan in dit geval er toe leiden dat handelsrelaties onder druk komen te staan en afzetkanalen verloren gaan. Het is aannemelijk dat vaste afnemers veelal kiezen voor zekerheid en geneigd zijn een andere leverancier te zoeken, indien ook maar de schijn ontstaat dat de dierenwelzijn en voedselveiligheid in het geding is.

Gevaar van buitensporige acties van dieractivisten

De laatste jaren hebben inbraken plaatsgevonden bij verschillende dierenhouders en slachterijen. Tijdens deze inbraken werden film opnames gemaakt, die vervolgens verspreid werden middels de media (YouTube).

Wanneer er ingebroken wordt bij de dierenhouders en slachterijen is behalve financiële schade in de vorm van braakschade het risico van de insleep van ziektes groot. Een houder kan door de insleep van ziektes zijn dieren verloren zien gaan.



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
Trcnvwa/19/6278

Door openbaarmaking van de documenten kunnen actievoerders weer geprikkeld worden om dergelijke adressen te bezoeken, in te breken, te filmen of andere vormen van niet toelaatbare acties te ondernemen.

De financiële schade in de vorm van braakschade, insleep van ziektes en de emotionele schade bij personen veroorzaakt door dergelijke braak moet als onevenredig worden aangemerkt.

Openbaarmaking van informatie die herleidbaar is naar deze ondernemingen, zoals bedrijfsnaam, straat, huisnummer en postcode of andere informatie die herleidbaar is naar deze ondernemingen, kan het ongewenste effect hebben dat het publiek bij het openbaar maken van de informatie onjuiste conclusies verbindt en misstanden ziet die niet of niet meer aanwezig zijn. De openbaarmaking van de aangetroffen documenten kan leiden tot een verouderd beeld van de situatie maar ook tot een incompleet en verkeerd beeld.

De hierboven omschreven onevenredige benadeling weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak alle informatie die herleidbaar is tot de betrokken ondernemingen daarom op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob niet openbaar.

In de documenten staat ook informatie over derden. Het betreft onder meer namen van ondernemingen die een zakelijke relatie hebben met de betreffende onderneming of gegevens van derden die op een andere manier in relatie worden gebracht met de betreffende onderneming. Deze ondernemingen en andere derden zouden ongewild in een negatieve context kunnen worden geplaatst en zouden daardoor ongewild benaderd kunnen worden door het publiek. De benadeling die deze ondernemingen en derden zullen ondervinden door publicatie van hun namen, moet dan ook als onevenredig worden aangemerkt en daarom maak ik de namen van deze ondernemingen en andere derden niet openbaar.

Uitgestelde openbaarmaking (artikel 6, vijfde lid, Wob)

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar kunnen hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten vermeld in bijlage 1 niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan de belanghebbende de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden.

Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij de **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
Trcnvwa/19/6278

openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan alle belanghebbenden.

Hoogachtend,
De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:
mr. J.F.L. Roording
Divisiehoofd Juridische Zaken



mr. A.A. ten Cate
Teamleider team Openbaarmaking & privacy



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
Trcnvwa/19/6278

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen.
Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen, van een datum te voorzien en een kopie van deze beschikking mee te sturen.

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

Inventaris	Bijlage bij besluit 19-0572								
		wordt verstrekt				uitzonderingsgronden en beperkingen			
nr	document	geheel	deels	niet	reeds openbaar	10.1.c	10.2.e	10.2.g	11
1	Inspectielijst		x				x	x	
2	Boeterapport		x				x	x	
3	Boetebeschikking		x				x	x	
4	Boetebeschikking		x				x	x	
5	Boetebeschikking		x				x	x	
6	Email		x				x	x	
7	Email		x				x	x	