



> Retouradres Postbus 40225 8004 DE ZWOLLE



**Rijksdienst voor  
Ondernemend Nederland**  
Vergunningen en Handhaving

Mandemaat 3  
Assen  
Postbus 40225  
8004 DE ZWOLLE  
[www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)

**Contactpersoon**

*Wob medewerker*

T 088 042 42 42  
KPEU\_Wob@rvo.nl

Datum 27 oktober 2020  
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek

**Onze referentie**  
Wob/2019/244

Geachte 

In uw e-mail van 5 december 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over toegekende fosfaatrechten.

U vraagt documenten over de gegevens die de basis vormen voor de vaststelling van de fosfaatrechten die aan de melkveehouder aan de Vredeweg 6 te Vredepeel op peildatum 2 juli 2015 zijn toegekend.

**Procedure**

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 18 december 2020, kenmerk Wob/2019/244. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Op 13 december 2019 heeft u contact gehad met een medewerker van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (hierna: RVO) over de behandeling van uw Wob-verzoek.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

**Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn zes documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

In document 1 staan onder de drie UBN's de aantallen runderen op peildatum 2 juli 2015. Het totaal aantal runderen van 5891 betreft het totaal aantal runderen over 2015.

In document 2 staan de gemiddelden aantal runderen per categorie op de drie afzonderlijke UBN's over 2015.

**Datum**

27 oktober 2020

### **Zienswijze**

Er is één derde belanghebbende bij de openbaarmaking van de documenten. Deze derde belanghebbende is in de gelegenheid gesteld hierover een zienswijze te geven.

**Onze referentie**

Wob/2019/244

Er is door deze derde belanghebbende een zienswijze ingediend. Deze zienswijze heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

### **Besluit**

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen. De informatie waar u om heeft verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 1, 2, 5 en 6, wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt. De documenten met nummers 3 en 4 worden niet openbaar gemaakt, omdat deze niet onder de reikwijdte van het Wob-verzoek vallen. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Aangezien naar verwachting de derde belanghebbende bezwaar heeft tegen de openbaarmaking van de informatie maak ik de documenten met nummers 1, 2, 5 en 6 uitgesteld openbaar.

### **Overwegingen**

*Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

#### *Bedrijfs- en fabricagegegevens*

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfs- of fabricagegegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit

wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

**Datum**

27 oktober 2020

**Onze referentie**

Wob/2019/244

De derde belanghebbende uit in zijn zienswijze onder meer bedenkingen ten aanzien van het openbaar maken van de gegevens over de melkproductie en fosfaatrechten. Belanghebbende beroept zich daarbij op de uitzonderingsgrond opgenomen in artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob.

In de documenten met nummers 5 en 6 staan bedrijfsgegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de RVO medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering. Het betreft onder andere informatie over de totale melkproductie en de gemiddelde melkproductie per koe. Uit de informatie die in het kader van het fosfaatrechtenstelsel aan mij is overhandigd, kan de omvang van de productie van het betreffende bedrijf worden afgeleid. Ik volg de derde belanghebbende in zijn stelling dat het hier vertrouwelijke bedrijfsgegevens betreft. Ik heb daarom besloten bedrijfs- en fabricagegegevens die geen emissiegegevens betreffen uit de documenten te verwijderen.

Bepaalde gegevens van de documenten 1, 2, 5 en 6 moeten echter wel worden aangemerkt als emissiegegevens. De gegevens zeggen namelijk iets over de mate waarin een bedrijf het milieu belast. Voor emissiegegevens geldt dat de uitzonderingsgrond van artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob niet van toepassing is.

Zoals de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in de uitspraak van 13 maart 2019, (ECLI:NL:RVS:2019:795) heeft geoordeeld moeten emissiegegevens openbaar gemaakt worden. De gegevens over aantallen runderen, toegekende fosfaatrechten en in cultivatie gebrachte landbouwgronden worden openbaar gemaakt.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 5 en 6 staan persoonsgegevens, waaronder namen en telefoonnummers. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik deze persoonsgegevens verwijderd uit de documenten met nummers 5 en 6.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren.

Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Daarom heb ik de naam van een ambtenaar verwijderd uit het document met nummer 5.

**Datum**

27 oktober 2020

**Onze referentie**

Wob/2019/244

#### *Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

De derde belanghebbende geeft in zijn zienswijze aan dat door de documenten een onjuist beeld van zijn bedrijf ontstaat, waardoor hij bedrijfseconomische schade kan leiden. Daarbij geeft de derde belanghebbende aan dat de gedetailleerde omschrijving van de melkproductie niet relevant is voor het vastgestelde aantal fosfaatrechten. De derde belanghebbende doet daarbij een beroep op de uitzonderingsgrond opgenomen in artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob (het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokkenen).

Zoals besproken in het onderdeel Bedrijfs- en fabricagegegevens zijn gegevens over de melkproductie uit de documenten verwijderd.

(Een deel van) uw verzoek heeft betrekking op milieu-informatie en op milieu-informatie is deze uitzonderingsgrond niet van toepassing, ingevolge artikel 10, zesde lid, van de Wob. Voor het verstrekken van milieu-informatie is de weigeringsgrond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob daardoor niet van toepassing. Het betreft de aantallen gehouden runderen en het aantal vastgestelde fosfaatrechten (in kilogrammen fosfaat). Op deze informatie is de uitzonderingsgrond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, niet van toepassing. Deze gegevens worden openbaar gemaakt.

In bepaalde documenten staat het relatienummer en daarbij in enkele documenten ook het stalnummer (UBN) van betrokkene. Ik ben van oordeel dat het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling in dit geval zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid van dit gegeven. Ik heb daarom het relatienummer en het stalnummer uit de documenten 1, 2, 5 en 6 verwijderd.

#### **Valt niet onder reikwijdte verzoek**

In de documenten met nummers 3 en 4 staan interne gegevens van de RVO die voor de berekening van de fosfaatrechten van de derde belanghebbende zijn toegepast. Deze gegevens zijn niet relevant voor de beantwoording van uw verzoek. Het aantal toegekende fosfaatrechten kunt u nalezen in de documenten 5 en 6 (betreft schermafbeeldingen van het registratiesysteem fosfaatrechten). Ik zal de documenten met nummers 3 en 4 dan ook niet openbaar maken. In bijlage 2 – inventarislijst staan deze documenten onder vermelding van 'valt buiten het verzoek'.

**Wijze van openbaarmaking**

De documenten met nummers 1, 2, 5 en 6 worden uitgesteld openbaar gemaakt.

**Datum**

27 oktober 2020

**Uitgestelde openbaarmaking (art 6, 5<sup>e</sup> lid, Wob)**

Aangezien naar verwachting de derde belanghebbende bezwaar heeft tegen de openbaarmaking van de informatie (zie onderdeel Overwegingen van deze beschikking) vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten met nummers 1, 2, 5 en 6 niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob.

Op deze wijze wordt aan deze belanghebbende de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij de RVO en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

**Onze referentie**

Wob/2019/244

**Plaatsing op internet**


De openbaar gemaakte stukken worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

**Afschrift aan belanghebbenden**

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de derde belanghebbende.

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze:



N.C. Kuipers  
Teammanager Afdeling Vergunningen & Handhaving  
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

**Bezwaarmogelijkheid**

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen.

Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt dit nummer in de rechter kantlijn in deze brief.

Een belanghebbende die openbaarmaking van informatie wil voorkomen, kan binnen twee weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen en de voorzieningenrechter vragen het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen.

Op [mijn.rvo.nl/bezwaar](https://mijn.rvo.nl/bezwaar) vindt u meer belangrijke informatie over het indienen van een bezwaarschrift.

**Datum**

27 oktober 2020

**Onze referentie**

Wob/2019/244

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

**Datum**

27 oktober 2020

**Onze referentie**

Wob/2019/244

### Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

### Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.

2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
  - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
  - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
  - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

**Datum**

27 oktober 2020

**Onze referentie**

Wob/2019/244

#### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;



- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Datum**

27 oktober 2020

**Onze referentie**

Wob/2019/244

**Bijlage 2 – Inventarislijst****Datum**

27 oktober 2020

**Onze referentie**

Wob/2019/244

| <b>Nr.</b> | <b>Document</b>   | <b>Beoordeling</b>          | <b>Wob</b>                        |
|------------|---|-----------------------------|-----------------------------------|
| 1.         | Diercategorietool statistieken blad                       | Uitgesteld openbaar         | 6.5<br>10.2.g                     |
| 2.         | Fosfaatrechten_dierdagen_2015_20191212_1140 per categorie | Uitgesteld openbaar         | 6.5,<br>10.2.g                    |
| 3.         | Gegevens  | Valt niet onder het verzoek | Geen                              |
| 4.         | Grond   | Valt niet onder het verzoek | Geen                              |
| 5.         | Uiteindelijke beschikking                                 | Uitgesteld openbaar         | 6.5<br>10.1.c<br>10.2.e<br>10.2.g |
| 6.         | Initiële beschikking                                      | Uitgesteld openbaar         | 6.5<br>10.1.c<br>10.2.e<br>10.2.g |