

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag



**Directoraat-generaal Natuur,
Visserij en Landelijk gebied**

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/Inv

Behandeld door

[Redacted]

T [Redacted]
[Redacted]@minInv.nl

Ons kenmerk

DGNVLG / 20307338

Uw kenmerk

Bijlage(n)

3

Datum 16-12-2020

Betreft Wob-verzoek inzake het voorstel van LNV aan de EC en alle andere documenten die betrekking hebben op de plaatsing van de Perkpolder op de communautaire lijst

Besluit

Geachte [Redacted]

In uw e-mail van 9 oktober 2020 heeft u, namens [Redacted] met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om het voorstel van de minister van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit (hierna: LNV) aan de Europese Commissie en alle documenten die betrekking hebben op de plaatsing van 75 hectare nieuwe buitendijkse natuur in de Perkpolder op de communautaire lijst.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante artikelen verwijs ik u naar Bijlage 1.

Procesverloop

De ontvangst van uw brief is schriftelijk bevestigd bij brief van 16 oktober 2020, met kenmerk DGNVLG/20261311. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 4 december 2020. Omdat uit de stukken is gebleken dat derden mogelijk belanghebbende zijn bij openbaarmaking van de verzamelde documenten is aan u bij brief van 13 november 2020 met kenmerk DGNVLG/20283311 medegedeeld dat de beslistermijn, op grond van artikel 6, derde lid, Wob is opgeschort tot en met 18 december 2020 zodat derden in de gelegenheid worden gebracht om hun zienswijzen in te dienen.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 12 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als Bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. Document 6a is reeds openbaar. De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. De vindplaats van dit document heb ik aangegeven op de inventarislijst.

Zienswijzen

Er zijn derde belanghebbenden betrokken bij de openbaarmaking van de documenten met nummers 1, 3, 4, 6, 8 en 8a. Zij zijn in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven. De zienswijzen van deze derde belanghebbenden heb ik in onderstaande belangenafweging meegenomen.

DGNVLG / 20307338

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 en 8 openbaar te maken met uitzondering van de daarin opgenomen persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Verder heb ik besloten het document met nummer 8 openbaar te maken met uitzondering van de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Voor de motivering verwijs ik u naar onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1, 2, 2a, 3, 4, 5, 6, 7 en 8 staan persoonsgegevens zoals, zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die

met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Persoonlijke beleidsopvattingen opgesteld ten behoeve voor intern beraad

DGNVLG / 20307338

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen; nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden onder andere verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Het document met nummer 8 bevat ten dele informatie die te kwalificeren is als een persoonlijke beleidsopvatting ten behoeve van intern beraad. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. De persoonlijke beleidsopvattingen heb ik dan ook uit het document verwijderd.

Wijze van openbaarmaking

De door u opgevraagde documenten stuur ik u per e-mail.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

**Directoraat-generaal Natuur,
Visserij en Landelijk gebied**

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

DGNVLG / 20307338



Eva Heijblom
Plv. Secretaris-Generaal

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.

Bijlage 1 – Relevante artikelen Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

DGNVLG / 20307338

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.

5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

DGNVLG / 20307338

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;

- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 - Inventarislijst

Nr.	datum	Soort document	Onderwerp	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1	17-11-2016 09:35	E-mail	FW_ opleverdossier Perkpolder	Deels openbaar	10.2e	Ministerie van Economische Zaken (hierna: EZ)	Rijkswaterstaat (hierna: RWS) en EZ
1a	n.v.t.	Bijlage	FW_ opleverdossier Perkpolder	Openbaar	n.v.t.	EZ	EZ, RWS
2	24-11-2016 12:53	E-mail	plaatje compensatie Perkpolder	Deels openbaar	10.2e	EZ	EZ
2a	24-22-2016	Bijlage	COMPENSATIEGEBIED PERKPOLDER N2000 gebied Westerschelde en Saeftinghe	Deels openbaar	10.2e	EZ	EZ
3	16-01-2017	Brief	Update database Natura2000 Nederland 2016	Deels openbaar	10.2e	EZ	Europese commissie (hierna: EC)
4	07-02-2017	Brief	Update database Natura2000 Nederland 2016 - uw brief met kenmerk BRE-EZ-17-02 van 16 januari 2017	Deels openbaar	10.2e	EC	EZ
5	21-03-2017	Kaart	PERKPOLDER aanmelding HR dec 2016	Deels openbaar	10.2e	EZ	EZ
6	30-06-2017	Brief	Updating of the Union lists of Sites of Community Importance (Council Directive 92/43/EEC): 'Change Reports' and draft Union lists for the December 2017 updating round	Deels openbaar	10.2e	EC	EZ
6a	25-06-2017	Rapport	SCI Union List update 2017 THE NETHERLANDS Atlantic Region CHANGE REPORT	Reeds openbaar zie https://cdr.eionet.europa.eu/nl/eu/n2000/envwfjhea/feedback1482422844	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
7	23-11-2017 12:21	E-mail	vragen over aanwijzing NPW gebieden Westerschelde	Deels openbaar	10.2e	EZ	EZ

Bijlage 2 - Inventarislijst

**Directoraat-generaal Natuur,
Visserij en Landelijk gebied**

DGNVLG / 20307338

8	23-04-2018 14:32	E-mail	FW_ Grenswijziging Westerschelde a.g.v project Perkpolder	Deels openbaar	10.2e, 11.1	EZ	EZ, RWS
8a	24-11-2016	Bijlage	COMPENSATIEGEBIED PERKPOLDER N2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe	Zie nr. 2a	10.2e	EZ	EZ, RWS

Van: 10.2e
 Aan: 10.2e
 Cc: 10.2e
 Onderwerp: FW: op oeverdossier Perkpolder
 Datum: donderdag 17 november 2016 09:35:35
 Bijlagen: [image001.png](#)
[PZ_N2000.rn](#)

Beste 10.2e
 Wil je bijgaande shapefile toevoegen aan Westerschelde & Saeftinghe in het bestand GIS_CNTRYNL_VHR voor 10.2e
 Het gaat om aan te melden Habitatrichtlijngebied en compensatiegebied ikv N2000.
 Zo mogelijk voor eind november.

Verder heb ik een collega gevraagd om shapefiles van compensatiegevallen bij in ieder geval Rijntakken.
 Daar wordt nog aan gewerkt.

Groeten,
 10.2e

Van: 10.2e [mailto:10.2e@rws.nl]
 Verzonden: donderdag 17 november 2016 7:57
 Aan: 10.2e

Onderwerp: RE: oeverdossier Perkpolder

Goedemorgen 10.2e

In de bijgaande shapefile het buitendijkse natuurgebied dat binnen de N2000 begrenzing dient te vallen. (Het vorige bestand bevatte een binnendijks perceel).

10.2e

Van: 10.2e [mailto:10.2e@minez.nl]

Verzonden: woensdag 16 november 2016 16:47

Aan: 10.2e

Onderwerp: RE: oeverdossier Perkpolder

Snel hoor!

Van: 10.2e [mailto:10.2e@rws.nl]

Verzonden: woensdag 16 november 2016 16:31

Aan: 10.2e

Onderwerp: RE: oeverdossier Perkpolder

Beste 10.2e

Voor eind november? Dat gaat lukken. Bijgaand de shapefile :-)

10.2e

Van: 10.2e [mailto:10.2e@minez.nl]

Verzonden: woensdag 16 november 2016 16:19

Aan: 10.2e

CC: DK-N2k-motivering

Onderwerp: RE: oeverdossier Perkpolder

10.2e nog even dit:

Kan je een contour leveren van de compensatie Perkpolder in de vorm van een shapefile?

Graag voor eind november zodat het nog mee kan in de update naar Brussel.

Zo krijgen we een juridisch uitgangspunt voor een wijzigingsbesluit.

Met vriendelijke groet,

10.2e

Van: 10.2e

Verzonden: woensdag 16 november 2016 14:18

Aan: 10.2e

CC: 10.2e 10.2e ; DK-N2k-motivering

Onderwerp: RE: oeverdossier Perkpolder

10.2e hierbij onze reactie (mede dankzij collega's 10.2e)

Perkpolder is deels compensatiegebied (6,4 HR) en deels onderdeel van het 600 ha-pakket (6,1 HR).

Compensatiegebied had al aangewezen moeten zijn; enige vraag is nu of dat direct in een ontwerpbesluit moet worden gegoten, of dat we nog even kunnen wachten tot overeenstemming bestaat over de andere projecten (die alleen vanwege art. 6.1. aangewezen moeten worden), zodat alles in één keer kan worden gewijzigd (incl. Hedwige).

10.2e werkt alle projecten langs de Westerschelde nog uit: waar het feitelijk om gaat, wat de juridische status is en wat de bestuurlijke opties zijn.

Met vriendelijke groet,

10.2e

Van: 10.2e [mailto:10.2e@rws.nl]

Verzonden: woensdag 16 november 2016 12:04

Aan: 10.2e

Onderwerp: RE: oeverdossier Perkpolder

Beste 10.2e

Dankjewel voor jouw vlotte reactie. Ik wacht (in spanning) af.

10.2e

Van: 10.2e [mailto:10.2e@minez.nl]

Verzonden: woensdag 16 november 2016 12:01

Aan: 10.2e

Onderwerp: RE: oeverdossier Perkpolder

Beste 10.2e

Ja,

Maar ik kan je pas informeren nadat ik terugkoppeling heb van een collega.

Ik verwacht deze week nog.

Groet,

10.2e

Van: 10.2e [mailto:10.2e@rws.nl]

Verzonden: woensdag 16 november 2016 11:37

Aan: 10.2e

Onderwerp: RE: oeverdossier Perkpolder

Beste 10.2e

Heb je de onderstaande kwestie inmiddels intern kunnen bespreken?

Met vriendelijke groet,

10.2e

Van: 10.2e [mailto:10.2e@minez.nl]

Verzonden: dinsdag 25 oktober 2016 11:41

Aan: 10.2e

CC: 10.2e

Onderwerp: RE: oeverdossier Perkpolder

Hallo 10.2e

Ik hoop na 3 november terug te komen op je verzoek.

Eerst interne afstemming nodig.

Met vriendelijke groet,

10.2e

Ministerie van Economische Zaken

Directie Natuur en Biodiversiteit

Cluster Natura 2000

Bezuidehousweg 73, Den Haag

Kamer 10.2e

06 10.2e

Afwezig: wo en vrij (nm)

Van: 10.2e [mailto:10.2e@rws.nl]

Verzonden: dinsdag 11 oktober 2016 16:52

Aan: 10.2e ; 10.2e

CC: 10.2e ; 10.2e

Onderwerp: FW: oeverdossier Perkpolder

Beste 10.2e

Afgelopen vrijdag heb ik telefonisch de vraag aan jou voorgelegd of de buitendijks natuur dat is gerealiseerd als onderdeel van de Gebiedsontwikkeling Perkpolder, aangemerkt en begrensd dient te worden als N2000-gebied.

Tijdens ons gesprek rees bij mij twijfel of het hier in strikte zin wel om natuurcompensatie zou gaan.

Inmiddels is mij duidelijk dat dit gebied (deels) ter compensatie dient van de tweede verdieping van de Westerschelde. Dit wordt onder meer in het MER Perkpolder toegelicht:

"Zoals vermeld is de veerhaven van Perkpolder reeds in 1998 "onder voorbehoud" opgenomen in het Natuurcompensatieprogramma Westerschelde [50]. Aanleiding was het opheffen van de veerdienst Kruiningen-Perkpolder. Verondersteld werd dat het havengebied bij Perkpolder, gelet op het voormalig gebruik, de infrastructuur en de eigendoms- en beheerssituatie, relatief eenvoudig getransformeerd zou kunnen worden tot buitendijks natuurgebied. Mede naar aanleiding van een eerste tussentijdse evaluatie van het Natuurcompensatieprogramma (2001), waaruit naar voren kwam dat slechts in zeer beperkte mate daadwerkelijk uitvoering kon worden gegeven aan de buitendijkse natuurcompensatie, heeft Gedeputeerde Staten van Zeeland circa 300 ha extra natuurgebied begrensd, direct gelegen achter de zeedijk. Hiermee wordt beoogd het compensatieprogramma verder te versterken. Eén van deze extra gebieden betreft de circa 18 hectare grote polder ten oosten van de veerhaven van Perkpolder, hier genoemd de Oostelijke Perkpolder, die in 2002 is verworven. Met deze aankoop ontstond de mogelijkheid om in het gebied bij Perkpolder een aaneengesloten buitendijks natuurgebied van circa 40 ha te realiseren, hetgeen bestuurlijk de voorkeur had gelet op de vereiste kwaliteit van het natuurcompensatieprogramma. Later zijn, in het traject met de marktpartijen en de verdere uitwerking van de Gebiedsontwikkeling Perkpolder, hieraan nog delen van de Noordholfpolder en Noorddijkpolder toegevoegd, waarmee de totale oppervlakte nieuwe buitendijkse natuur op circa 75 hectare uitkomt. Voor de wijze van inrichting van deze nieuwe natuur wordt verwezen naar de beschrijving in hoofdstuk 5 van dit MER"

Hier kan ik de volgende passage uit 'Richtsoenen voor de toepassing van artikel 6, lid 4 van de Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG)' (zie bijlage) aan toevoegen: "De nieuwe locatie kan een ander in het kader van Natura 2000 aangewezen gebied zijn of een niet-aangewezen locatie. In het laatste geval moet het betrokken gebied zelf worden aangewezen als een "Natura 2000"-gebied en moet het aan alle voorschriften van de natuurbehoudsrichtlijnen voldoen".
Volgt uit het bovenstaande dat Perkpolder aangewezen moet worden als N2000-gebied?

Alvast hartelijk dank voor jouw aandacht en reactie.

Met vriendelijke groet,

10.2e

Van: 10.2e

Verzonden: woensdag 5 oktober 2016 16:12

Aan: 10.2e

Onderwerp: RE: opleverdossier Perkpolder

Dat gaat via EZ. De begrenzing is vastgelegd in het aanwijzingsbesluit. Als er iets in de begrenzing moet veranderen, dan moet EZ hiervoor een wijzigingsbesluit nemen en publiceren. Ik heb hiervoor geen contactpersoon. Wel kan ik je doorverwijzen naar ons contactpersoon van EZ binnen het Overleg Bevoegd Gezag, 10.2e. Of eerst eens navragen bij onze projectleider 10.2e of bij 10.2e. Hij heeft volgens mij een wijzigingsbesluit begeleidt in de Voordelta. Ik hoor wel of ik je nog kan helpen, 10.2e

Van: 10.2e

Verzonden: woensdag 5 oktober 2016 16:04

Aan: 10.2e

Onderwerp: FW: opleverdossier Perkpolder

Hoi 10.2e,

Weet jij wie er gaat over het verleggen van de N2000-begrenzing? Ik zou het geval Perkpolder dan graag met haar/hem willen bespreken.

10.2e

Van: 10.2e

Verzonden: vrijdag 15 juli 2016 8:37

Aan: 10.2e

CC: 10.2e; 10.2e; 10.2e

Onderwerp: RE: opleverdossier Perkpolder

Hi 10.2e

De monitoring die wij uitvoeren is belegd in afspraken met het Centre of Expertise Deltatechnology/ HZ. Het projectplan met daarin het monitoringprogramma ontvang je hierbij.

Perkpolder valt inderdaad nog niet binnen de begrenzing van de Westerschelde.

Groeten,

10.2e

Van: 10.2e

Verzonden: donderdag 14 juli 2016 17:00

Aan: 10.2e

CC: 10.2e

Onderwerp: RE: opleverdossier Perkpolder

10.2e ik denk inderdaad dat Perkpolder nog niet in de begrenzing is opgenomen. Ten tijde van het aanwijzingsbesluit was Perkpolder nog niet uitgevoerd. Het is wel een maatregel in het beheerplan. 10.2e jij weet dit beter dan ik.

10.2e

Van: 10.2e

Verzonden: donderdag 14 juli 2016 16:38

Aan: 10.2e

CC: 10.2e

Onderwerp: FW: opleverdossier Perkpolder

Beste ...

10.2e

Samen met 10.2e bereid ik de overdracht van Perkpolder naar district Zuid voor. In dit verband de volgende vraag: Zijn er afspraken gemaakt over de monitoring van Perkpolder, in het bijzonder met het oog op het toetsen aan de compensatiedoelen? Zo ja, kun je stukken waarin dit is vastgelegd en/of beschreven overleggen? Welke informatie moet door welke partij ingewonnen en beoordeeld worden?

10.2e

Perkpolder maakt geen deel uit van het N2000-gebied, aldus de begrenzingkaart van het ontwerp-beheerplan. Is dit terecht?

10.2e

image001.png@01D21F23-25559D90

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2e

Verzonden: donderdag 7 juli 2016 11:47

Aan: 10.2e

Onderwerp: opleverdossier Perkpolder

Hoi 10.2e

Zoals beloofd hierbij nog de digitale variant van het document wat we gisteren doorgenomen hebben.

Groeten 10.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard

ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

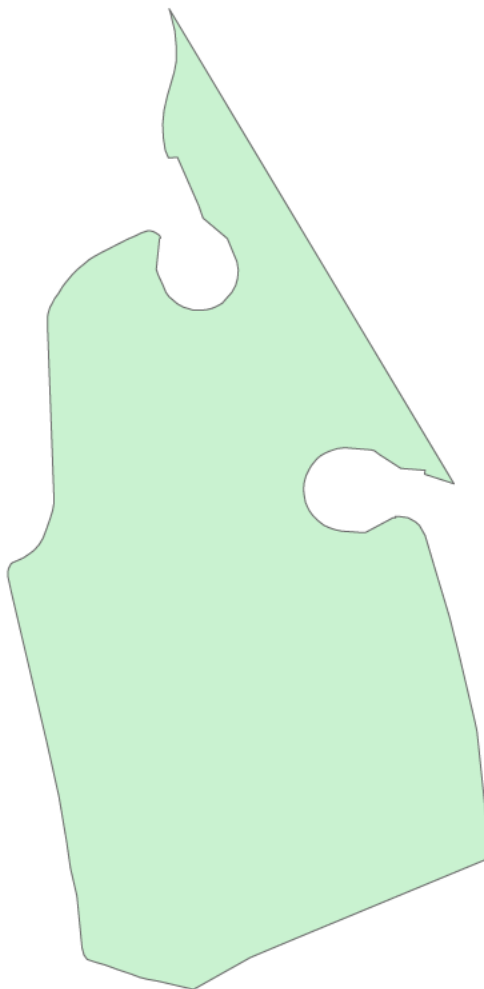
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Van: 10.2e
Aan: 10.2e ; 10.2e ; 10.2e
Onderwerp: plaatje compensatie Perkpolder
Datum: donderdag 24 november 2016 12:53:15
Bijlagen: [COMPENSATIE PERKPOLDER.pdf](#)

Beste allen,

Bijgaand een plaatje van het compensatiegebied Perkpolder, geprojecteerd op de contour van de laatste update van het SDF in 2015.

De shape van RWS is nog wat te ruim aan de oostzijde (overlap). Shape ligt bij RVO om toe te voegen aan de contour voor SDF 2016.

Groet,
10.2e

2a
**COMPENSATIEGEBIED PERKPOLDER
N2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe**

Legenda

-  beheergebied_rws
-  CONTOUR SDF 2015

Ministerie van Economische Zaken
Directie Natuur & Biodiversiteit
cluster Natura 2000



Datum: 24/11/2016
Schaal: 1:6.251
Kaartproductie: 10.2e



Koninkrijk der Nederlanden

Europese Commissie
DG Milieu / Dir. D
t.a.v. de heer 10.2e
1049 Brussel

Economic Department

Kortenberglaan 4-10
1040 Brussel
Belgie
www.minbuza.nl
T 02 679 15 45
F 02 679 17 75
bre-ez@minbuza.nl

Onze referentie
bre-ez-17-02

Bijlage(n):

Datum 16 januari 2017
Betreft Update database Natura 2000 Nederland 2016

Geachte heer 10.2e,

Hierbij meld ik u dat een nieuwe versie van de Natura 2000-database ("Standaard gegevensformulier"- SDF) voor de Habitat- en Vogelrichtlijngebieden in Nederland 22 december jl. is ingediend via Reportnet.

Algemene toelichting

De afgelopen jaren is gewerkt aan de aanwijzing van de Habitatrichtlijngebieden. Begrenzingslijnen zijn zoveel mogelijk gecombineerd met Vogelrichtlijngebieden om te komen tot Natura 2000-gebieden, instandhoudingsdoelstellingen zijn vastgesteld en begrenzingslijnen zijn verbeterd. Bij dit proces komt ook nieuwe ecologische informatie naar voren, die Nederland wil verwerken in de SDF's. We voeren deze wijzigingen door zodra de besluitvorming over de gebieden is afgerond. Sinds de laatste update zijn er weer vijf gebieden gereed gekomen die nu in het SDF aangepast worden. Dit zijn vier Habitatrichtlijngebieden die definitief zijn aangewezen (SAC), waarvan twee in de EEZ en één Vogelrichtlijngebied in de EEZ. In vijf gebieden zijn daarnaast begrenzingslijnen gewijzigd sinds de definitieve aanwijzing.

Hiernaast is bij een groot aantal gebieden (de link naar) het definitief vastgestelde beheerplan voor het Natura 2000-gebied toegevoegd.

Nieuwe definitief aangewezen gebieden:

NL9801018	SAC	Wierdense Veld
NL2007001	SAC	Eems-Dollard – opgenomen in NL1000001 Waddenzee
NL2008001	SAC	Doggerbank
NL2008002	SAC	Klaverbank
NL2016166	SPA	Friese Front

Wijzigingen in de begrenzingen

In de vernieuwde Habitatrichtlijngebieden is in alle gevallen de begrenzing (iets) veranderd:

- De begrenzing van Eems-Dollard is alleen gewijzigd aan de nu overeen gekomen landsgrens tussen Nederland en Duitsland. Deze nieuwe grens is ook toegepast in het Vogelrichtlijngebied Waddenzee (NL9801001), waarmee dat ook vergroot is.
- De Doggersbank is vergroot om aan te sluiten op de nieuwe begrenzing van het gebied UK0030352 Dogger Bank.
- De begrenzing van de Klaverbank is afgestemd op betere kennis over het voorkomen van het habitatype 1170, waarmee het gebied vergroot is.
- De begrenzing van het Wierdense Veld is verkleind ten opzichte van de aanmelding doordat tekstueel geëxclaveerde gebieden, zoals bebouwing, verhardingen en wegen ook op de kaart buiten de begrenzing zijn gebracht. Omdat op elk kadastraal perceel een beperking voor Natura 2000 komt te liggen, is daarnaast in een aantal gevallen de begrenzing in plaats van op de topografische lijn op de kadastrale grens gelegd. Vooral de eerste wijzigingen (exclaveringen) kunnen een aanzienlijke verkleining van het oppervlak van het gebied geven, maar de effectieve oppervlakte van het gebied is gelijk gebleven.

Datum

16 januari 2017

Onze referentie

bre-ez-17-02

Van twee gebieden zijn de begrenzingen aangepast naar aanleiding van een uitspraak van de Raad van State. In het gebied Rijntakken (SPA NL2014038 en SAC NL2014067) zijn op verzoek tekstueel geëxclaveerde verhardingen buiten de begrenzing gebracht. Het gebied Veluwe (NL9801023) heeft diverse wijzigingen ondergaan, waardoor de begrenzing van het Habitatrichtlijngebied en het Vogelrichtlijngebied niet meer overeen komen. De gebieden zijn dan ook weer gescheiden (SAC NL9801023 en SPA NL9802033).

In drie gebieden heeft (daarnaast) een uitbreiding plaats gevonden om ruimte te geven aan compensatie voor geplande projecten. Dit betreft de gebieden SAC Rijntakken (NL2014067), SPA en SAC Westerschelde & Saeftinghe (NL9802026 en NL9803061) en SPA/SAC Veluwerandmeren (NL9802033).

Tot slot is het gebied Solleveld & Kapittelduinen (NL1000016) uitgebreid om de zeewaartse grens te verduidelijken en de habitattypen 2110 en 2120 beter te begrenzen.

Wijzigingen ecologische gegevens

In de bijgevoegde Excel-tabel is aangegeven of habitattypen en/of (vogel)soorten in een gebied zijn toegevoegd, verwijderd of dat de ecologische gegevens daarvan zijn veranderd. Nader onderzoek heeft nieuwe gegevens opgeleverd over de habitattypen en (vogel)soorten. Ook is de interpretatie van sommige habitattypen nog verder aangescherpt. Als bleek dat habitattypen of soorten toch niet voorkomen of vogels niet aan de criteria voldoen, zijn deze uit het SDF verwijderd. Andersom zijn in een aantal gebieden habitattypen en (vogel)soorten toegevoegd, omdat ze wel aanwezig bleken te zijn.

Bijlagen (via Reportnet):

1. Nieuwe database met Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (exportSites_NL_2016.xml)
2. ESRI-shapefile van de Natura 2000-gebieden (GIS_CNTRNL_VHR_22_12_2016)
3. Excel-tabel met overzicht alle wijzigingen in de database (changes database N2000 NL 2016.xls)

Datum

16 januari 2017

Onze referentie

bre-ez-17-02

The Permanent Representative,
on his behalf

10.2e



Agricultural Counsellor



Koninkrijk der Nederlanden

Economic Department

Kortenberglaan 4-10
1040 Brussel
Belgie
www.minbuza.nl
T 02 679 15 45
F 02 679 17 75
bre-ez@minbuza.nl

Zendbrief

Datum 10 februari 2017

Aan: **EZ – Directie Natuur en Biodiversiteit (10.2e)**

Betreffende: **Update database Natura 2000 Nederland 2016
Antwoord brief BRE-EZ-17-02 van 16 januari 2017**

No: Ares(2017)676851

Bijlage:

Brussel, 10 februari 2017

De Permanent Vertegenwoordiger,
voor deze:

10.2e

Landbouwwraad



EUROPESE COMMISSIE
DIRECTORAAT-GENERAAL
MILIEU
Directoraat D - Natuurlijk Kapitaal
ENV.D.3 - Natuurbescherming

Brussel, 7/2/2017
ENV.D.3.

Dhr. 10.2e
Landbouwwraad
Permanente Vertegenwoordiging
van het Koninkrijk der Nederlanden
bij de Europese Unie
Kortenberglaan 4 - 10
1040 Brussel

Betreft: Update database Natura 2000 Nederland 2016
Uw brief met kenmerk BRE-EZ-17-02 van 16 januari 2017

Geachte heer 10.2e,

De heer 10.2e heeft uw brief van 16 januari 2017 goed en met dank ontvangen en mij gevraagd u dit te bevestigen. Wij hebben ook de geactualiseerde Natura 2000 database goed via reportnet ontvangen.

Wij behouden ons het recht, na volledige analyse van de nieuwe gebiedsbegrenzings- en -informatie, nog met u hierover contact op te nemen, bijvoorbeeld als er nog technische vragen zijn.

Met hoogachting,

10.2e

Afdelingshoofd





EUROPEAN COMMISSION
DIRECTORATE-GENERAL
ENVIRONMENT
Directorate D – Natural Capital
ENV.D.3 - Nature Protection

Brussels, 30 June 2017
FV/fl Ares (2017) 3282405

Ms 10.2e
Ministry of Economic Affairs,
Agriculture &
Innovation Department of Nature,
Landscape and Rural Affairs
73 Bezuidenhoutseweg
P.O. Box 20401
NL-2500 EK Den Haag
10.2e @minez.nl

Subject: Updating of the Union lists of Sites of Community Importance (Council Directive 92/43/EEC): 'Change Reports' and draft Union lists for the December 2017 updating round

Dear Ms 10.2e ,

In line with the time planning agreed at the Habitats Committee meeting of 26 April 2012, the next update of the Union lists of sites of Community importance under Council Directive 92/43/EEC (EU Habitats Directive) is scheduled for December 2017.

Based on the criteria set out in Annex III (stage 2) of the Habitats Directive, the *European Topic Centre for Nature and Biological Diversity* (ETC/BD) has evaluated all new sites and site modifications submitted by the Member States between 18 February 2016 and 27 January 2017. The enclosed updated draft Union lists of sites of Community importance have been established accordingly.

The changes that Member States have proposed to the lists of Sites of Community Interest require an update of the Union Lists for 7 out of the 9 biogeographical regions: Alpine, Atlantic, Black Sea, Boreal, Continental, Mediterranean and Pannonian.

Pursuant to Article 4(2) first sub-paragraph of the EU Habitats Directive, the Commission is now seeking the agreement of The Netherlands for the updated list of Dutch sites of Community importance.

The enclosed Excel file (Annex 1) includes 9 separate worksheets (one for each biogeographical region). In any of the 9 worksheets, sites are listed according to the order of their site code.

Please check the list(s) of sites that are relevant for your country very carefully and report any mistake that you may have spotted.

In annex 2 to this letter you will find one or several 'change report(s)' highlighting, where relevant, and for each of the relevant biogeographical regions, the changes that have been suggested by your country as compared to the previous update of the Union list(s):

- a) a list of sites added;
- b) a list of sites deleted;
- c) a list of sites modified.

Should you have any comments to make on these changes please send them to us, together with your agreement to the draft lists.

In addition, the 'change reports' may also include questions on which clarification may still be required. **If such questions are included, please send us your replies to these questions, together with your agreement to the updated draft list(s) for your country.** We would appreciate if you could provide your replies in English.

I am looking forward to receiving the agreement of The Netherlands on the draft list(s) of SCIs and, if relevant, the answers to all questions raised in annex 2 to this letter, **by 21 August 2017 at the latest.** This will allow the Commission services to proceed with the further preparations for the 2017 updating of the Union lists, including the formal consultation of the Habitats Committee at the meeting that is tentatively scheduled for 7 November 2017.

I thank you in advance for your cooperation.

Yours sincerely,

10.2e

Head of Unit

Enclosure(s):

Annex 1 Draft list of Sites of Community Importance for the next update of the Union lists in December 2017 - Excel file.

Annex 2a Change report highlighting modifications to the list of sites for the Atlantic biogeographical region in The Netherlands - Pdf file

c.c.: Ms 10.2e , 10.2e [@minez.nl](mailto:minez.nl), Mr 10.2e ,
10.2e [@minez.nl](mailto:minez.nl) Permanent Representation of The Netherlands
(10.2e [@minbuza.nl](mailto:minbuza.nl)) 10.2e , ENV.D.3 (10.2e [@ec.europa.eu](mailto:ec.europa.eu)
) 10.2e (10.2e [@mnhn.fr](mailto:mnhn.fr))

Contact: Mr. 10.2e , Telephone: (32-2) 10.2e , 10.2e [@ec.europa.eu](mailto:ec.europa.eu)

Van: 10.2e
Aan: 10.2e ; 10.2e
Onderwerp: vragen over aanwijzing NPW gebieden Westerschelde
Datum: donderdag 23 november 2017 12:21:17

Hoi 10.2e en 10.2e,

De notitie over de aanwijzing NPW gebieden Westerschelde is zo goed als gereed en is vanochtend besproken met 10.2e. Naar aanleiding van dat gesprek heeft 10.2e

gevraagd om nog een paar zaken bij jullie te checken:

- Perkpolder is in 2016 aangemeld en zal eind 2017 op de communautaire lijst geplaatst worden. Het betreft een uitbreiding van 66 ha (cf. het kaartje die 10.2e mij op 21 maart dit jaar stuurde).
- Het Zwin: Aangewezen in 2013, voorlopige aanwijzing uitbreiding met 10 ha in 2014. Moet nog definitief aangewezen worden? Zo ja, wat is de planning en wat dient er nog te gebeuren?

Algemeen: als een gebied op de communautaire lijst is geplaatst (gepubliceerd door de EU), dient het gebied na maximaal 6 jaar definitief aangewezen te zijn. Klopt deze bewering?

Alvast bedankt,

10.2e

Van: 10.2e

Verzonden: dinsdag 21 maart 2017 13:39

Aan: Alma, ing. 10.2e

Onderwerp: PERKPOLDER

Hallo 10.2e

De oppervlakte die voor Perkpolder is toegevoegd bij de aanmelding aan de huidige Westerschelde is ca. 66 ha.

Zie ook bijgaand kaartje.

Groeten,

10.2e

Ministerie van Economische Zaken

Directie Natuur en Biodiversiteit

Cluster Natura 2000

Bezuidenhoutseweg 73, Den Haag

Kamer 10.2e

06-10.2e

Afwezig: wo en vrij (nm)

Van: 10.2e
Aan: 10.2e
Cc: 10.2e ; [DK-N2k-motivering](#)
Onderwerp: FW: Grenswijziging Westerschelde a.g.v project Perkpolder
Datum: maandag 23 april 2018 14:32:23
Bijlagen: [COMPENSATIE PERKPOLDER.pdf](#)

10.2e op jouw verzoek:

1. de toevoeging van Perkpolder aan N2000-gebied Westerschelde was in 2015 wat RWS en EZ betreft een vanzelfsprekende volgende stap (zie emails 10.2e hiervoor). Eind 2016 kwam er dan ook via via bij mij een vraag van RWS binnen of de buitendijkse natuur de N2000-status zou moeten krijgen. Na overleg met 10.2 en 10.2e is die vraag positief beantwoord: het deel voor N2000-compensatie had al aangewezen moeten zijn. Omdat de SDF update aanstaande was heb ik RWS gevraagd om een contour van het compensatiegebied (zie de weergave daarvan in bijgaande pdf), die is ontvangen en meegegaan met het SDF (65 ha is toegevoegd vlg de laatste com.lijst, zie hierna).

Evaluatie: Hier (contour) kan 11.1

2. Perkpolder is opgenomen op de laatste communautaire lijst van HR-gebieden van 12 december 2017 want de opp. van Westerschelde & Saeftinghe is met 65 ha toegenomen tov de lijst van 2016. Perkpolder is met het SDF 2016 aangemeld als HR en VR. De VR status heeft nationaal nog geen rechtsgevolgen, de HR-status wel.
3. Op de N2000-website (synbiosys) is Perkpolder toegevoegd als HR en VR -gebied aan Westerschelde (de VR-status is op dit moment nog prematuur, zie hiervoor, correctie op website is in gang gezet).

Resultaten natuurcompensatieprogramma Westerschelde-Eindrapportage 1998-2008 pagina 6

De Europese Commissie heeft het Natuurcompensatieprogramma Westerschelde (NCW) vanaf het begin kritisch gevolgd. De centrale vraag daarbij is steeds geweest of de NCW-projecten voldoende compensatie boden voor de estuariene natuurwaarden van de Westerschelde die buitendijks bij de tweede verruiming verloren zijn gegaan.

Omdat deze compensatie aanvankelijk als onvoldoende werd beschouwd, is de Europese Commissie in 2000 gestart met de procedure voor **ingebrekestelling**. Naar aanleiding van de tussentijdse evaluatie in 2001 is een extra (financiële) impuls gegeven aan met name de buitendijkse projecten (**i.c. Perkpolder**) en de direct aan de zeedijk grenzende natuurontwikkeling (nieuwe inlagen). Op 23 december 2005 heeft de Europese Commissie aangegeven, dat op basis van nadere informatie over het bij de evaluatie van 2001 uitgebreide programma en de gerealiseerde uitvoering de inbreukzaak werd geseponeerd. Daarbij heeft de Europese Commissie tevens aangegeven geregeld op de hoogte gesteld te willen worden van de voortgang van het compensatieprogramma. De Commissie hield zich daarbij het recht voor om een nieuwe inbreukprocedure tegen Nederland te starten als mocht blijken, dat de compensatiemaatregelen niet zoals vereist werden uitgevoerd. Daarbij heeft zij erop gewezen dat zij met name de direct langs de Westerschelde gelegen gebieden (A- en B-categorie) relevant vond.

Resultaten natuurcompensatieprogramma Westerschelde-Eindrapportage 1998-2008 pag. 12

In de Bestuursovereenkomst was slechts 10 hectare natuurontwikkeling in de voormalige veerhaven Perkpolder opgenomen. Inmiddels is de estuariene opgave hier vergroot tot 75 hectare nieuwe buitendijkse natuur door de dijken te verleggen. **Hiervan wordt 35 hectare toegerekend aan het Natuurpakket Westerschelde volgens de Ontwikkelingsschets 2010 Schelde-estuarium. De overige 40 hectare nieuwe buitendijkse natuur bij Perkpolder komt ten laste van NCW.** Dit natuurherstelproject is onderdeel van de Gebiedsontwikkeling Perkpolder, waarin tevens recreatievoorzieningen en woningen worden gerealiseerd.

Gezien de ambities in Perkpolder en de combinaties met andere ontwikkelingen heeft het project Perkpolder een aparte status gekregen. De uitvoering van dit project is voorzien van 2011 tot 2014 en ontstaat daarmee de uitvoeringsperiode van het natuurcompensatieprogramma.

En pag.17

Nabij de voormalige veerhaven Perkpolder wordt een nieuw buitendijks natuurgebied gerealiseerd van circa 75 hectare door de zeedijken te verleggen. Door opslibbing en de invloed van het getij zal zich van nature slik en schor ontwikkelen. Aan de realisatie wordt financieel bijgedragen uit het Natuurpakket Westerschelde (Ontwikkelingsschets Scheldeestuarium 2010). Rijkswaterstaat en Dienst Landelijk Gebied voeren dit project gezamenlijk uit.

De planning voorziet in een aanbesteding van het realisatiecontract in 2011. De uitvoering vindt plaats in de periode 2011- 2014. Momenteel vinden de voorbereidingen daarop plaats. De eerste aankopen van grond en opstallen zijn een feit.

De realisatie van het nieuwe buitendijkse natuurgebied maakt onderdeel uit van de Gebiedsontwikkeling Perkpolder. Het plangebied omvat **in totaal bijna 500 hectare** en voorziet in de ontwikkeling van natuur, woningen en recreatie. Het gebied vormt bovendien een etalage van klimaatadaptaties met het oog op de zeespiegelstijging. De ideeën zijn voortgekomen uit het Europese project ComCoast dat met een aantal partners is uitgevoerd. De basis voor de gebiedsontwikkeling is gelegd in 2004, toen een intentieverklaring is getekend vanuit de voornemens van zowel natuurcompensatie als een sociaal-economische ontwikkeling. Daaraan vooraf ging in 1998 de bestuursovereenkomst voor de uitvoering van het Natuurcompensatieprogramma Westerschelde, waarin de veerhaven Perkpolder was opgenomen onder het voorbehoud van alternatieve gebruiksmogelijkheden. Aanleiding was het opheffen van de veerdienst Kruiningen- Perkpolder, wat daadwerkelijk plaatsvond in 2003.

Inmiddels is er sprake van een publiek-private samenwerking voor de commerciële planonderdelen. De zeven betrokken overheden hebben in december 2007 een bestuursovereenkomst getekend over de ontwikkeling van het gebied, een jaar later is de samenwerking met twee private partijen geformaliseerd. Zie voor meer informatie www.perkpolder.nl.

Van: 10.2e

Verzonden: dinsdag / juli 2015 13:34

Aan: 10.2e

Onderwerp: RE: Grenswijziging Westerschelde a.g.v project Perkpolder
11.1

Van: 10.2e

Verzonden: dinsdag / juli 2015 13:32

Aan: 10.2e

Onderwerp: FW: Grenswijziging Westerschelde a.g.v project Perkpolder
Sindsdien niets meer gehoord, 10.2e

Van: 10.2e

Verzonden: dinsdag 3 maart 2015 14:12

Aan: 10.2e @rws.nl'

CC: 10.2e @rws.nl'; 10.2e

Onderwerp: RE: Grenswijziging Westerschelde a.g.v project Perkpolder
10.2e

10.2e heeft ons gevraagd welke gegevens nodig zijn voor een grenscorrectie van het Natura 2000-gebied.

Dat betekent wijziging van het aanwijzingsbesluit die de openbare voorbereidingsprocedure moet volgen (inspraak enz.).

Voor het ontwerp hebben we de volgende gegevens nodig:

- Aanleiding voor het project
- Aard van het project: hoe gaat de uitbreiding er precies uit zien, op welke habitattypen is het gericht? Liefst in de vorm van een definitief projectplan of iets dergelijks dat eventueel ook ter inzage kan worden gelegd.
- Als het project ook de inspraak heeft doorlopen: wat waren de reacties ?
- Vergunning NB-wet als die hiervoor is afgegeven.
- Wijziging bestemmingsplan indien van toepassing.
- Exacte begrenzing, liefst als shapefile, of anders een zeer nauwkeurige beschrijving van de te volgen lijnen.
- Een medeparaaf van minister I&M op het definitieve besluit (graag nagaan wie ontwerp kan goedkeuren), de ervaring leert dat verlening daarvan maanden in beslag kan nemen.
- Tot eind september ben ik contactpersoon, daarna (voorlopig) 10.2e .

Groeten, 10.2e

Ministerie van Economische Zaken

Directie Natuur & Biodiversiteit, Team Natura 2000, **Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG**

mobiel: 06 - 10.2e

Ik ben in elk geval aanwezig op maandag, dinsdag en donderdag.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's

verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2e [mailto:10.2e@rws.nl]

Verzonden: maandag 2 maart 2015 14:37

Aan: 10.2e

CC: 10.2e

Onderwerp: Grenswijziging Westerschelde a.g.v project Perkpolder

Beste 10.2e

Ik heb je net gebeld met de vraag wanneer we een grenswijziging van de Westerschelde moeten aanvragen om Perkpolder waarvan de aanleg in augustus klaar zal zijn toe te voegen aan de begrenzing van het N2000 gebied Westerschelde. Aan wie moet deze vraag gericht zijn? Welke informatie hebben jullie van ons nodig? En als er tussentijds vragen zijn, wie kunnen we als contactpersoon gebruiken?

Mijn collega 10.2e houdt zich met dit project bezig. Het contact kan verder via hem verlopen.

Met vriendelijke groet,

10.2e

Adviseur Waterbeheer

.....
Verkenning en Planuitwerking

Rijkswaterstaat Zee en Delta

Poelendaesingel 18 | 4335 JA Middelburg |

Postbus 556 | 3000 AN Rotterdam

.....
M 06 10.2e

F 011 10.2e

10.2e [mailto:10.2e@rws.nl]

www.rijkswaterstaat.nl

.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

.....
Vrijdag is mijn vaste vrije dag