

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

10.2.e

Per e-mail: 10.2.e

Datum 4 september 2020

Betreft WOB verzoek d.d. 7 juni 2020 inzake uitbreiding Lelystad Airport

Geachte 10.2.e,

Bij uw e-mail van 7 juni 2020, heeft u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om de volgende informatie verzocht over:

1. Het verzoek van Luchthaven Lelystad aan het Ministerie van EZ van 10 december 2015 tot beoordeling van een eventuele vergunningplicht op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998;
2. Het e-mailbericht van Luchthaven Lelystad aan het Ministerie van EZ van 2 februari 2016 met betrekking tot de melding in het kader van de regeling Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) voor het project Lelystad Airport;
3. De reacties van het Ministerie van EZ aan Luchthaven Lelystad met betrekking tot het verzoek en het e-mailbericht zoals genoemd onder 1 en 2.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij e-mail van 9 juli 2020, kenmerk DGNVLG / 20169798. In deze e-mail is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot uiterlijk 3 augustus 2020.

Op 30 juni 2020 en 7 juli 2020 heeft u per e-mail contact gehad met een medewerker van het ministerie, te weten de 10.2.e, over uw verzoek. 10.2.e heeft u geïnformeerd over de documenten die berusten bij het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de documenten die in het algemeen eerder openbaar zijn gemaakt.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 3 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

**Directoraat-generaal Natuur,
Visserij en Landelijk gebied**

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001858272854000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/Inv

Behandeld door

10.2.e

Ons kenmerk

DGNVLG / 20216117

Uw kenmerk

Bijlage(n)

3

De documenten met nummers 1 en 2 zijn reeds openbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. De vindplaats van dit document staat aangegeven op de inventarislijst.

Ons kenmerk
DGNVLG / 20216117

Zienswijzen

Bij brief van 3 augustus 2020, met kenmerk DGNVLG / 20190737 zijn derde belanghebbenden bij de openbaarmaking van het document met nummer 3 in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven.

Besluit

Ik heb besloten het document met nummer 3 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In het document met nummer 3 staan persoonsgegevens, zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Wijze van openbaarmaking

Het document die met dit besluit (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt treft u bij dit besluit in kopie aan.

Dit besluit en de stukken die voor een ieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
namens deze:

10.2.e

drs. ing. D.L.M. Slangen
Directeur directie Natuur

De bezwaarclausule

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Ons kenmerk
DGNVLG / 20216117

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

Bdocument: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;

- a. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- b. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- c. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- d. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- e. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- f. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- g. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- h. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
 - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
 - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
 - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
 - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:

- a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;
 - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Ons kenmerk
DGNVLG / 20216117

Nr.	Datum	Soort document	Onderwerp	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	18-03-2016	Brief	Nb-wet; Rechtsoordeel: geen vergunningplicht uitbreiding Lelystad Airport	Reeds openbaar: https://puc.overheid.nl/natuurvergunninge/doc/PUC_3138_17/1/		EZK	Lelystad Airport
2.	18-03-2016	Wob-verzoek	Besluit Wob-verzoek om informatie over de gereserveerde PAS-ruimte en PAS-meldingen Luchthaven Lelystad Airport	Reeds openbaar: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2020/05/11/besluit-wob-verzoek-om-informatie-over-de-gereserveerde-pas-ruimte-en-pas-meldingen-luchthaven-lelystad-airport		LNV	X
3.	10-12-2015	Brief	Verzoek van Luchthaven Lelystad aan het Ministerie van EZ van 10 december 2015 tot beoordeling van een eventuele vergunningplicht op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998'	Deels openbaar	10.2.e	Lelystad Airport	EZK



**Lelystad
Airport**

member of **Schiphol Group**

Ministerie van Economische Zaken

Bezuidenhoutseweg 73

10.2.e

Postbus 20401

2500 EK Den Haag

Telefoonnummer

0320-10.2.e

Briefnummer

10.2.e/20151210-01

Uw schrijven d.d.

Lelystad d.d.

10 december 2015

Betreft: Oriëntatiefase Natuurbeschermingswet uitbreiding Lelystad Airport

Geacht 10.2.e,

Middels deze brief willen wij u als Lelystad Airport het rapport "Oriëntatiefase Natuurbeschermingswet uitbreiding Vliegveld Lelystad", de toetsing in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 aanbieden ten behoeve van de beoordeling van de noodzaak voor het aanvragen en verkrijgen van een vergunning bij uw ministerie.

Ten behoeve van de uitbreiding van Lelystad Airport en het verkrijgen van een Luchthavenbesluit (LHB) is een Milieu Effect Rapport (MER) opgesteld waarin de voorgenoemde activiteit voor de verdere ontwikkeling van de luchthaven is onderzocht.

Het MER- traject is afgerond en het Luchthavenbesluit genomen. In het LHB zijn een aantal keuzes vastgelegd waaronder die voor de keuze van de routeset B+ en is dit de input geweest voor het voorliggende rapport welke door Bureau Waardenburg is uitgevoerd. Doel van het rapport is om te bepalen of de ingreep kan leiden tot overtreding van de Natuurbeschermingswet 1998. Het gaat om de vraag of de uitbreiding van Lelystad Airport de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in Natura 2000-gebieden kunnen verslechteren of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen.

De conclusie van bijgaand rapport geven aan dat op grond van de in het rapport gepresenteerde objectieve gegevens significant negatieve effecten als gevolg van de ingreep op de instandhoudingsdoelstellingen van Ketelmeer, Vossemeer en Veluwevloedmeren zijn uitgesloten.

Genoemd rapport is reeds met u en uw adviseurs besproken en zijn op- en aanmerkingen doorgesproken en waar relevant in overleg, in het rapport nader onderzocht en verwerkt. Wij gaan er zoals uit het rapport blijkt, van uit dat er geen sprake is van een verslechtering van habitattypen, leefgebieden of significante effecten op aangewezen soorten optreden. Wij menen dat alle beschikbare kennis is meegewogen en meegenomen en de onderbouwing, zoals uit de besprekingen met betrokken ministeries blijkt, zowel door het ministerie van Economische Zaken als het Ministerie van Infrastructuur en Milieu toereikend zijn bevonden en de conclusies worden onderschreven.

Voor de luchthaven Lelystad en de Provincie Flevoland zal binnen afzienbare tijd een nieuw Fauna Beheer Plan (FBP) worden opgesteld waarin we nadrukkelijk de monitoring aan de orde gaan stellen in de gehele provincie en op het luchtvaartterrein. Afstemming hierover met de desbetreffende wet- en regelgevers heeft reeds plaatsgevonden en zal nader worden uitgewerkt. Hoewel het FBP en een besluit met betrekking tot een vergunning in het kader van de NB-wet 1998 geen relatie hebben willen we de monitoring echter wel voor beide doeleinden gaan gebruiken.

Lelystad Airport 10.2.e 8203 AE Lelystad

NV Luchthaven Lelystad 10.2.e

www.lelystad-airport.nl info@lelystad-airport.nl

Telefoon (0320) 10.2. Fax (0320) 10.2.

10.2.e



**Lelystad
Airport**

member of **Schiphol Group**

Bladnummer
2 / 2

Datum
10 december 2015

Met deze brief en bijlagen verzoeken wij u schriftelijk aan te geven of er noodzaak bestaat voor een vergunning in het kader van de NB wet.

Vanzelfsprekend zijn wij, indien gewenst, gaarne bereid het rapport in een gesprek toe te lichten.

10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e

In bijlage:

1. Oriëntatiefase Natuurbeschermingswet uitbreiding Vliegveld Lelystad
2. Opmerkingen van de 10.2.e (RVO) en de reactie daarop door Bureau Waardenburg.