



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
*Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit*

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

AANTEKENEN



Onze referentie
TRCVWA/2020/4484

Datum: verzonden

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 20-0450

Geachte ,

In uw e-mail van 23 juni 2020 heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, informatie verzocht over het verslag van uw melding nr. 10882812.

Verloop procedure

Op 24 juni 2020 heeft de NVWA de ontvangst van uw Wob-verzoek per e-mail bevestigd. In de brief van 28 juli 2020 met ons kenmerk 20-0450 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Ook is medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort met twee weken vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Aan de hand van uw Wob-verzoek heeft de NVWA vijf documenten aangetroffen.

Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 28 juli 2020 dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten met nummer(s) 1 t/m 5 en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

NVWA heeft geen zienswijze van de derde belanghebbenden ontvangen in de daarvoor gestelde periode.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten nr. 1 t/m 5 uitgesteld (geheel of gedeeltelijk) openbaar te maken.

De motivering heb ik opgenomen in de overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. eenieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Over gegevens van persoonlijke aard, door burgers aan de overheid verstrekt in het vertrouwen dat deze alleen door de overheid worden gebruikt voor het doel dat bij het verschaffen daarvan wordt beoogd, worden op de grond van dit artikel geen mededelingen gedaan indien het publieke belang van de openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de vertrouwelijkheid van de informatie (zie MvT, p. 35).

De bescherming van de persoonlijke levenssfeer is niet beperkt tot particuliere personen. Ook bestuurders en ambtenaren hebben daar recht op (zie MvT, p.36).

In de documenten nr. 1 en 3 is informatie opgenomen, die tot personen is te herleiden.

In dit geval zou het openbaar maken van gegevens van burgers betekenen dat zij kunnen worden benaderd buiten de kaders van deze melding en kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer. Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Ambtenaren

In document nr. 1 is het nummer en handtekening opgenomen van de toezichthouder. Het gaat om een ambtenaar die niet zelfstandig of in mandaat namens de staatssecretaris besluiten neemt ten aanzien van een bestuurlijke aangelegenheid.

De controles vinden plaats in een betrekkelijk klein werk technisch speelveld (beperkt aantal controleurs in een beperkte branche). In dit geval zou het bekend worden van de gegevens van de betrokken ambtenaar betekenen dat hij/zij kan worden benaderd buiten de kaders van de werkzaamheden hetgeen zou leiden tot aantasting van zijn/haar persoonlijke levenssfeer. Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In de documenten zijn de namen van bedrijven en een locatie betrokken waar de veiligheid van een speeltoestel en of bankje in het geding zou zijn.

Openbaar maken van deze informatie kan de betrokkene(n) onevenredig benadelen omdat het document te weinig context informatie bevat. Deze benadeling bestaat uit reputatieschade en stigmatisering. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Deze informatie maak ik dan ook niet openbaar.

Uitgestelde openbaarmaking (art 6, 5^e lid, Wob)

Aangezien belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie (zie de onderdelen "De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en "Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling" van deze beschikking) vindt de feitelijke gedeeltelijke openbaarmaking van de documenten nrs. 1 t/m 5 niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Daadwerkelijk openbaarmaking geschiedt door het plaatsen van de (ten dele) openbaar gemaakte stukken op www.rijksoverheid.nl.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbende.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

mr. J.F.L. Roording
Divisiehoofd Juridische zaken



Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw

bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

bijlage 2 inventarislijst 20-0450								
nr.	Datum	onderwerp	Verstrekking o.g.v. de Wob					
			geheel	deels	niet	10.1.d.	10.2.e	10.2.g
1	22-5-2020	Rapport van Bevindingen		x			x	x
2	--	Bijlage 1. Foto klimvulkaan	x					
3	14-6-2010	Bijlage 2. Certificaat van goedkeuring		x			x	
4	1-3-2010	Bijlage 3. Certificaat valdempende tegels	x					
5	--	Bijlage 4. Foto bankje van het ongeval	x					



Nummer: 2020/270241247/39170

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED], toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding:

Deze inspectie is uitgevoerd naar aanleiding van een melding met aanmelddatum 27 februari 2020. Het ongeval betrof een [REDACTED] jaar oud met een diepe diagonale snede in haar voorhoofd. Het slachtoffer is vanaf de klimvulkaan, gelokaliseerd in [REDACTED], ten val gekomen en met haar hoofd op een bankje belandt welke zich aan de voet van deze klimvulkaan bevond.

Voor een inspectie bevond ik mij te:

Locatie:

Naambedrijf : [REDACTED]
Vestigingsadres : [REDACTED]
Postcode Plaats : [REDACTED]

Bevinding(en):

Alvorens de aanvang van de inspectie heb ik, verbalisant, op donderdag 27 februari telefonisch gesproken met [REDACTED] slachtoffer. Desgevraagd vroeg hij aan het slachtoffer wat er die dag gebeurd was. Ik hoorde het [REDACTED] op de achtergrond vertellen wat er die dag gebeurt was. Ik vatte hetgeen wat ik hoorde als volgt samen. "[REDACTED] is op de klimvulkaan geklommen. Daarna wilde [REDACTED] gaan zitten om te glijden, leunde naar voren, begon te lopen en vaart te ontwikkelen waarna [REDACTED] niet meer kon stoppen. Vervolgens is [REDACTED] met haar hoofd tegen een bankje aan gekomen wat resulteerde in een diagonale snede in het voorhoofd". Op mijn vraag of ik de situatie juist geschetst had antwoordde zowel het slachtoffer als [REDACTED] bevestigend. Het ongeval vond plaats tijdens een kinderfeestje, er zijn geen ooggetuigen die kunnen bevestigen hoe het precies gegaan is.

Datum en tijdstip van de bevinding(en): 28 februari 2020, omstreeks 9:30 uur.

In het bedrijf aangesproken en gelegitimeerd aan: de heer [REDACTED].
Functie: [REDACTED].

Ter plaatse sprak ik met de heer [REDACTED], [REDACTED] van [REDACTED], aan wie ik mij legitimeerde als toezichthouder. De heer [REDACTED] escorteerde mij naar de klimvulkaan waar het ongeval heeft plaatsgevonden. Aldaar zag ik een samenstel van gespannen stukken zeil of kunststofdoek in de vorm van een halve afgeknotte kegel, zie bijlage 1. Ik zag dat het geheel een gele kleur had en dat er

bovenaan een plateau met reling gevestigd zat. Ik zag dat er op 2 plekken op het gespannen kunststofdoek blauwe grepen verticaal van boven tot beneden geplaatst waren. Ik zag dat deze grepen de mogelijkheid tot klimmen faciliteerde en zodoende toegang verschaft tot het hoger gelegen plateau.

Aldus stelde ik vast dat dit een speeltoestel betrof als bedoeld in artikel 1 onder c van het Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen. Ik zag namelijk een inrichting bestemd voor vermaak of ontspanning waarbij uitsluitend van zwaartekracht of van fysieke kracht van de mens gebruik werd gemaakt. Ambtshalve is mij bekend dat een dergelijk speeltoestel een "klimvulkaan" wordt genoemd.

Desgevraagd toonde de heer [REDACTED] mij een map met het certificaat van goedkeuring en het actueel dossier omtrent de klimvulkaan. De klimvulkaan beschikte over een geldig certificaat van goedkeuring (typekenmerkend) en was afkomstig en geplaatst door [REDACTED], zie bijlage 2. Aan de voet van de klimvulkaan lagen valdempende tegels. Ik zag dat deze valdempende tegels gecertificeerd waren door TÜV Rheinland, zie bijlage 3. Ik zag ook dat de klimvulkaan, indien het bedrijf geopend is, dagelijks geïnspecteerd wordt. Ook zag ik dat er bankjes geplaatst waren aan de voet van de klimvulkaan. Ik zag dat de bankjes van hout waren en aan de bovenzijde voorzien waren van zacht materiaal, zie bijlage 4. Aan de hand van de getoonde documentatie werd niet duidelijk wat de benodigde opvangzone/ obstakelvrije zone rondom de klimvulkaan zou moeten zijn. Daarnaast zag ik de geplaatste bankjes nergens terug in de getoonde documenten met betrekking tot de klimvulkaan.




Op vrijdag 15-5-2020 ontving ik desgevraagd van TÜV-Nord het keuringsdossier behorende bij de onderhavige klimvulkaan met dossier-/ rapportnummer 635524.02. In dit keuringsdossier is te zien dat de opvangzone ten tijden van de keuring rondom de klimvulkaan 2 en een halve valdempende tegel betrof. Een valdempende tegel is in dit geval 50x50cm groot, dat betekend dat het certificaat van goedkeuring is afgegeven op basis van een opvangzone van 125cm rondom de klimvulkaan. Op locatie betrof de gemeten opvangzone van de voet van de klimvulkaan tot aan het bankje van het ongeval op de meest ongunstigste afstand 160 cm, zie bijlage 4. De aangetroffen opvangzone was groter dan de opvangzone bij het typekenmerkende monster op basis waarvan het certificaat van goedkeuring is afgegeven. De aangewezen keuringsinstantie heeft bij de keuring enkel de vaste objecten in de speelstructuur gecontroleerd. Eventueel aanwezige losse speelelementen zoals activiti toy's, verplaatsbare speelhuisjes, grote lego blokken, etc. zijn niet opgenomen in de keuring.




Overtreding:

Ondanks dat er zich een ongeval met letsel heeft voorgedaan zijn er geen tekortkomingen geconstateerd.

Blijkens het uittreksel met nummer [REDACTED] uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel staat [REDACTED] geregistreerd als Besloten Vennootschap met als activiteit: "Holdings". De onderneming werd gedreven voor rekening van: [REDACTED]

Overtreder:







Naam : 
Vestigingsadres : 
Postcode Plaats : 

Ik bracht de heer  ,  van  ,,
van mijn bevindingen op de hoogte en zegde terzake een rapport aan.

Verhoor:


Dag en datum van het verhoor: 28 februari 2020.

Identiteitsgegevens van de gehoorde persoon:


Naam : 
Voornamen : 
Geboortedatum : 
Woonadres : 
Gemeente : 
Functie : 

De identiteit van de gehoorde persoon is geverifieerd aan de hand van een
rechtsgeldig identificatiebewijs.

Ik bracht de gehoorde van mijn bevindingen op de hoogte en deelde hem mede
dat de Minister voor Medische Zorg naar aanleiding hiervan een bestuurlijke boete
kan opleggen. Tevens zei ik hem, of de rechtspersoon die hij vertegenwoordigde,
ingevolge het bepaalde in artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht, dat
hij niet tot antwoorden verplicht was. Hierop verklaarde hij mij zoveel mogelijk
weergegeven in zijn eigen woorden, het volgende:

*"De bankjes rondom de klimvulkaan zijn er neergezet als afscheiding zodat er
geen buggy's neergezet worden. Zonder de bankjes worden er buggy's te dicht bij
de uitloop van de klimvulkaan gezet. Ook staan ouders vaak bij de spelende
kinderen te kijken. Door er bankjes neer te zetten kunnen de ouders erbij gaan
zitten. Een dergelijk ongeval als deze is nog niet eerder voorgekomen. Zodra er
iets geconstateerd wordt wat onveilig is wordt dat gelijk aangepast. Naar
aanleiding van het ongeval willen we de bankjes rondom de klimvulkaan weghalen
of rondom bekleden met foam. Het risico van de bankjes weghalen is dat er
objecten in de valruimte kunnen worden gezet. Het is een gecertificeerd toestel
van  en is door de fabrikant geplaatst en wordt dagelijks geïnspecteerd.
Het bankje op de hoek staat vast zodat deze niet in de valruimte geschoven kan
worden. Het bankje van het ongeval staat niet vast op de grond. We zullen samen
met de producent gaan kijken voor een passende oplossing. De klimvulkaan staat
er al 2 jaar en in die tijd is er nog nooit wat gebeurt. Er is altijd toezicht op de
vloer en acrobaten worden op hun gedrag aangesproken."*

Ik heb naar waarheid dit rapport opgemaakt, gedagtekend en ondertekend te
Arnhem op 22 mei 2020.

Toezichthouder 



Bijlage(n):

Bijlage 1. Klimvulkaan

Bijlage 2. Certificaat van goedkeuring

Bijlage 3. Certificaat valdempende tegels

Bijlage 4. Bankje van het ongeval

Bijlage 1. Klimvulkaan



Bijlage 2. Certificaat van goedkeuring

12

CERTIFICAAT VAN GOEDKEURING

Afgegeven door AIB-Vincotte Nederland B.V., aangewezen bij ministeriële beschikking van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport van 29 maart 2001 onder kenmerk GZB/C&O/2162178.


KEURING (TYPEKENMERKEND MONSTER) VAN EEN SPEELTOESTEL

Certificaatnummer	:	635524.02
Dossier-/rapportnummer	:	635524.02
Betreft	:	Klimvulkaan met tunnelglijbaan
Nadere aanduiding	:	Klim- glij speeltoestel
Eigenaar/houder	:	
Adres eigenaar/houder	:	
Soort toestel	:	Klim- glij speeltoestel
Fabrikant	:	
Jaar van fabricage	:	
Type-aanduiding/serie- of bouwnummer	:	VCS-249-2010
Leverancier	:	
Jaar van leverantie	:	
Datum keuring	:	20 + 21 april 2010

FOR-A15314-11

Dit certificaat is afgegeven op 14 juni 2010 en is onbeperkt geldig.

AIB-Vincotte Nederland B.V., statutair gevestigd Takkebijsters 8, 4817 BL Breda, verklaart dat het bovengenoemd toestel voldoet aan de vervaardigingsvoorschriften genoemd in het Warenwetbesluit Attractie- en Speeltoestellen (met als leidraad NEN-EN 1176-1 + 3 : 2008).



VINCOTTE
NEDERLAND

Namens het Bestuur

Bijlage 3. Certificaat valdempende tegels

Zertifikat

Zertifikat Nr. Certificate No.
R 60028977

Ihr Zeichen Client Reference

Genehmigungsinhaber License Holder

Zertifiziertes Produkt (Geräteidentifikation)
Certified Product (Product Identification)

Art. -Nr. Plattenstärke max. zuläss. Fallhöhe

151030xx1	30 mm	1,0 m	7
151040xx1	40 mm	1,3 m	1
151045xx1	45 mm	1,5 m	1
151060xx1	60 mm	1,8 m	1
151065xx1	65 mm	2,0 m	1
151080xx1	80 mm	2,4 m	1
151100xx1	100 mm	3,0 m	1

xx = Farbcode
10 rotbraun, 12 grün, 13 schwarz, 01 grau, 06 metallic,
07 silber, 18 blau
Ersetzt Zertifikat R 60027658.

ANLAGE (Appendix): 1, Seite 1- 7

Dem Zertifikat liegt unsere Prüf- und Zertifizierungsordnung zugrunde und es bestätigt die Konformität des Produktes mit den oben genannten Standards und Prüfgrundlagen. Zusätzliche Anforderungen in Ländern, in denen das Produkt in Verkehr gebracht werden soll, müssen zusätzlich betrachtet werden. Die Herstellung des zertifizierten Produktes wird überwacht.
This certificate is based on our Testing and Certification Regulation and states the conformity of the product with the standards and testing requirements as indicated above. Any additional

Certificate

Blatt Page
0001

Unser Zeichen Our Reference
0010-- 21143837 002

Anstellungsdatum Date of Issue (day/month/yr)
01.03.2010


Fertigungsstätte Manufacturing Plant

Geprüft nach Tested acc. to
EN 1176-1:2008
EN 1177:2008

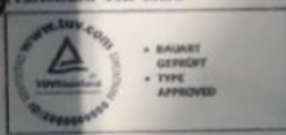
Lizenzentgelte - Einheit
License Fee - Unit

13

Zertifizierungsstelle



TÜVRheinland



www.tuv.com

- BAUART GEFÜHRT
- TYPE APPROVED

Bijlage 4. Bankje van het ongeval

