

Project risicobedrijven intermediaire ondernemingen

Algemene redenen van selectie van intermediaire ondernemingen

Door de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) en de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) zijn gezamenlijk selectiecriteria omgesteld om te komen tot de intermediaire ondernemingen die in het kader dit project worden opgepakt.

Bij de uitvoering van zowel fysieke controles door de NVWA als bij de administratieve controles door de RVO komen signalen over het mogelijk niet naleven van intermediaire ondernemingen naar voren. Daarnaast worden analyses met gebruikmaking van de bij de RVO geregistreerde gegevens waaruit signalen ook over ondernemingen naar voren komen. Als er zowel bij de NVWA als bij de RVO meerdere signalen van meer dan geringe aard uit het recente verleden naar voren komen over een intermediaire onderneming, kan deze onderneming in aanmerking komen om opgepakt te worden dit project.

Tevens kan informatie van het Team Criminele Inlichtingen (TCI) van de Inlichtingen- en Opsporingsdienst (IOD) van de NVWA die door de verantwoordelijke Officier van Justitie beschikbaar wordt gesteld en de (recente) afdoeningen door de RVO, aanleiding geven tot het oppakken van een intermediaire onderneming in dit project.

Specifieke redenen van selectie per intermediaire onderneming

10.2.g

Uit de uitvoering van controles door de NVWA (vervoer, laboratorium en intermedairen) zijn met betrekking tot 10.2.g 4 verschillende signalen gemeld.

Met instemming van de officier van justitie zijn 2 processen-verbaal van verstrekking van het TCI ontvangen. De informatie uit deze processen-verbaal is te linken aan 10.2.g .

In de jaren 2016, 2017 en 2018 zijn er door de NVWA diverse controles uitgevoerd op de transporten van 10.2.g , waarbij overtredingen voor diverse feitcodes werden vastgesteld en waarvoor 20 afdoeningsrapporten werden opgemaakt en ingezonden aan de RVO of Team Bestuurlijke Maatregelen (TBM) van de NVWA voor bestuursrechtelijke afdoening. Aan de hand van deze afdoeningsrapporten werden door de RVO aan 10.2.g bestuurlijke boetes opgelegd voor in totaal € 41.860,--.

Voor het herhaaldelijk plegen van de feitcode M486 is door de RVO tevens op een Last onder dwangsom (LOD) opgelegd voor recidive overtredingen van deze feitcode in de periode van 13 juli 2018 tot 13 juli 2019 (€ 1.000,--/overtreding).

10.2.g

Uit de uitvoering van controles door de NVWA (vervoer, laboratorium en intermedairen) zijn 1 signaal gemeld.

Ten aanzien van 10.2.g . is informatie ontvangen van het TCI.

Gedurende de jaren 2016, 2017 en 2018 zijn er diverse controles uitgevoerd op de transporten van 10.2.g , waarbij overtredingen voor diverse feitcodes werden vastgesteld en waarvoor afdoeningsrapporten werden opgemaakt en ingezonden aan respectievelijk de RVO en het TBM voor bestuursrechtelijke afdoening.

Aan de hand van deze afdoeningsrapporten en aan de hand van administratieve controles door de RVO zelf werden door de RVO aan 10.2.g bestuurlijke boetes opgelegd voor in totaal € 6.200,--. Uit analyse van de NVWA van de bij de RVO geregistreerde gegevens zijn 9 verschillende signalen(/bevindingen) naar voren gekomen.

10.2.g

Met instemming van de officier van justitie zijn 2 processen-verbaal van verstrekking van het TCI ontvangen met betrekking tot 10.2.g

In 2018 heeft de NVWA naar aanleiding van een vervoerscontrole eenmaal een combi-bon opgemaakt tegen 10.2.g .

10.1.c is er bij de NVWA een anonieme melding binnengekomen betreffende 10.2.g

Door de RVO is in maart 2019 een boete van €1800,- opgelegd naar aanleiding van eigen administratieve controles.

Uit de analyse van de NVWA van de bij RVO geregistreerde gegevens zijn 3 verschillende signalen(/bevindingen) naar voren gekomen.

10.2.g

Met instemming van de officier van justitie is een overdrachtsproces-verbaal van het team Intelligence van de IOD ontvangen met daarin informatie uit een strafrechtelijke onderzoek met betrekking tot 10.2.g v.

In 2016, 2017 en 2018 hebben de NVWA overtredingen voor diverse feitcodes werden vastgesteld en waarvoor 1 afdoeningsrapporten werd opgemaakt en ingezonden aan de RVO. De RVO heeft zelf ook 3 overtredingen vastgesteld en in totaal (bij het selectiemoment) € 4100,- voor deze opgelegd. Uit de analyse van de NVWA van de bij RVO geregistreerde gegevens zijn 3 verschillende signalen(/bevindingen) naar voren gekomen.

10.2.g

Uit de uitvoering van controles door de NVWA (vervoer, laboratorium en intermedairen) zijn 4 verschillende signalen gemeld. Tevens is een signaal gemeld vanuit de politie.

In 2017 en 2018 hebben de NVWA overtredingen voor diverse feitcodes werden vastgesteld en waarvoor 3 afdoeningsrapporten werden opgemaakt en ingezonden aan de RVO. De RVO heeft zelf ook 2 overtredingen vastgesteld en in totaal (bij het selectiemoment) € 800,- (voor 4 overtredingen) opgelegd.

Uit de analyse van de NVWA van de bij RVO geregistreerde gegevens zijn 3 verschillende signalen(/bevindingen) naar voren gekomen.

10.2.g

In 2017 was al een strafrechtelijk onderzoek (Lewitser) in voorbereiding contra 10.1.c

10.1.c Uit de voorbereiding van dit onderzoek en uit de uitvoering van controles door de NVWA zijn meerdere (deels elkaar overlappende) signalen bekend.

Uit de bevindingen in dit project contra 10.2.g is naar voren gekomen dat er verbanden bestaan tussen 10.2.g en tussen de natuurlijke personen achter deze bedrijven. Tevens kwam naar voren dat bij 10.2.g overtreding zijn vastgesteld die bij of in samenhang met 10.2.g zijn gepleegd.

Gedurende de afgelopen jaren zijn er controles uitgevoerd op de transporten van en naar 10.2.g alsook een intermediaire controle c.q. controle op de co-vergister waarbij overtredingen voor diverse feitcodes werden vastgesteld en waarvoor afdoeningsrapporten werden opgemaakt en ingezonden aan RVO voor bestuursrechtelijke afdoening. 10.1.c 10.2.d

10.1.c 10.2.d

Uit de analyse van de NVWA van de bij RVO geregistreerde gegevens zijn 4 verschillende signalen(/bevindingen) naar voren gekomen.

Gebroeders Oude Lenferink B.V.

Uit de uitvoering van controles door de NVWA zijn meerdere (elkaar deels overlappende) signalen bekend.

In de jaren 2016, 2017 en 2018 zijn er door de NVWA diverse controles van Gebroeders Oude Lenferink, waarbij overtredingen voor diverse feitcodes werden vastgesteld en waarvoor 6 afdoeningsrapporten werden opgemaakt en ingezonden aan de RVO voor bestuursrechtelijke afdoening. De RVO heeft zelf ook 7 overtredingen vastgesteld. In totaal heeft de RVO (bij het selectiemoment) € 27.500,- en 4 schriftelijke waarschuwingen opgelegd.

Uit de analyse van de NVWA van de bij RVO geregistreerde gegevens zijn 4 verschillende signalen(/bevindingen) naar voren gekomen.

10.2.g

Uit de uitvoering van controles door de NVWA zijn 3 (elkaar deels overlappende) signalen bekend. Tevens zijn in 4 FEK-zaken banden gezien met 10.2.g

In de jaren 2016, 2017 en 2018 zijn er door de NVWA diverse controles van 10.2.g, waarbij overtredingen voor diverse feitcodes werden vastgesteld en waarvoor 9 afdoeningsrapporten werden opgemaakt en ingezonden aan de RVO voor bestuursrechtelijke afdoening. De RVO heeft zelf ook 12 overtredingen vastgesteld. In totaal heeft de RVO (bij het selectiemoment) € 14.170,- en 7 schriftelijke waarschuwingen opgelegd. Daarnaast zijn naar aanleiding van eerdere overtredingen in bovengenoemde periode 3 LOD's opgelegd.

Uit de analyse van de NVWA van de bij RVO geregistreerde gegevens zijn verschillende signalen(/bevindingen) naar voren gekomen.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie: Landbouw en Natuur
Afdeling: Toezichtuitvoering Plant en Natuur
Team: LN Tm Noord Vervoer
Teamleider: 10.2.e
Inspecteur(s): 10.2.e

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst
voor Ondernemend Nederland, team Vergunningen &
Handhaving mest te Assen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 122632
Rapportnummer: 91850
Zaaknummer RVO.nl:

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer: 10.2.g
Naam bedrijf: Gebroeders Oude Lenferink B.V.
Rechtsvorm: Besloten Vennootschap
Vestigingsadres: Oldenzaalseweg 134
Postcode en vestigingsplaats: 7666 LH Fleringen
Gemeente van vestiging: Tubbergen
Inschrijvingsnummer KvK: 060889040000

2) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en woonplaats:
Gemeente:

10.2.e

Feitcode overtreding:
Omschrijving overtreding:

M268
Het niet op de voorgeschreven wijze elektronisch
verzenden van AGR- en GPS- gegevens door de
vervoerder bij het vervoer van drijfmest.

Datum eerste verhoor: 18-2-2016
Datum laatste verhoor: 11-3-2016
Datum sluiting rapport: 13-4-2016

Bestuurlijke boete aangezegd: Ja
Kennisgeving uitgereikt: nee
LOD aangezegd: Nee

Aantal bijlage(n): 2

Rapport van bevindingen

Ik, **10.2.e**, toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht als bedoeld in artikel 47 van de Meststoffenwet, verklaar het volgende:

Aanleiding:

Op 18 februari 2016 omstreeks 13.30 uur bevond ik, **10.2.e**, mij voor het uitvoeren van een controle op het uitrijden van dierlijke meststoffen, op een perceel bouwland, gelegen aan de Borgercompagnie tegenover huisnummer 63, te Borgercompagnie, gemeente Veendam.

Ik zag dat daar een tractor met aangekoppelde drijfmesttank over het land meststoffen uitreed.

Nadat ik mij aan de chauffeur had gelegitimeerd als toezichthouder van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit, stelde hij zich aan mij voor als **10.2.e**.

10.2.e hierna te noemen **10.2.e**.

10.2.e gaf aan dat hij digestaat uitreed welke afkomstig was uit de co-vergister van **10.2.g**. Hij gaf aan dat de drijfmesttank was voorzien van AGR/GPS en dat hij bij het transport een vervoersbewijs dierlijke meststoffen, hierna te noemen VDM, had opgemaakt.

Op mijn verzoek toonde hij mij het VDM met het nummer 1124160485. Dit VDM is als bijlage 1 aan dit rapport toegevoegd.

Ik, **10.2.e**, zag op het VDM dat de mest werd afgevoerd van **10.2.g**.

10.2.g naar de afnemer **10.2.g**.

Tijdens het afronden van de controle gaf Husinga aan dat de administratie van de VDM's en het verzenden van de monsterpotten werd verzorgd door de Gebroeders Oude Lenferink BV.

Later zag ik, **10.2.e**, in het digitaal dossier dat er geen AGR/GPS melding in beeld kwam van genoemd VDM nummer.

Op 24 februari 2016 omstreeks 17.00 uur bevond ik, **10.2.e**, mij op het adres Borgercompagnie 63, te Borgercompagnie, gemeente Veendam.

Daar sprak ik een persoon die zich voorstelde als **10.2.e**, eigenaar van het landbouwbedrijf gevestigd op genoemd adres en eigenaar van de co-vergister **10.2.g**.

10.2.g.

Nadat ik, **10.2.e**, mij aan **10.2.e** had gelegitimeerd als toezichthouder van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit deelde ik hem mede dat ik van bovenstaand VDM geen laad- en losmeldingen in beeld kreeg.

10.2.e gaf mij vervolgens aan dat hij niet wist hoe dat allemaal precies werkte en hoe dat kon. Hij gaf aan dat de AGR/GPS apparatuur op zijn drijfmesttank was geregistreerd op naam van de Gebroeders Oude Lenferink uit Fleringen.

Vervolgens belde **10.2.e** met zijn telefoon naar de planner van de Gebroeders Oude Lenferink, **10.2.e**, waarna **10.2.e** de telefoon aan mij, **10.2.e** overhandigde.

Nadat ik, **10.2.e**, mij aan **10.2.e** hierna betrokkene **10.2.e**, had voorgesteld en de reden van het gesprek had medegedeeld gaf hij aan dat de AGR/GPS apparatuur op de drijfmesttank van **10.2.e** inderdaad stond geregistreerd op naam van Gebroeders Oude Lenferink B.V. en dat zij als

Bijlage 1

vervoerder verantwoordelijk zijn voor het vervoer van de drijfmest wat wordt uitgevoerd met de drijfmesttank van 10.2.e

Nadat ik betrokkene 10.2.e had aangegeven dat hij en het door hem vertegenwoordigde bedrijf Gebroeders Oude Lenferink B.V. niet tot antwoorden verplicht was verklaarde hij mij telefonisch op 24 februari 2016 omstreeks 17.15 uur het volgende:

"Ik krijg de informatie van de AGR/GPS apparatuur van de mesttank van 10.2.e hier bij ons op kantoor gewoon binnen. Ik weet niet waarom u het niet ziet maar ik zie geen bijzonders. Alles komt hier in ons management programma binnen. Wij maken gebruik van het Rovecom systeem. Ik zal kijken of ik de oorzaak kan vinden."

Ik, 10.2.e, heb met betrokkene 10.2.e de afspraak gemaakt dat hij zou controleren waar de fout mogelijk zou zitten en dat hij mij daar over terug zou bellen.

Na onderzoek in het digitaal dossier zag ik, 10.2.e, dat er bij de Gebroeders Oude Lenferink B.V. apparatuur op naam staat met daarbij de naam 10.2.e. Ik zag in het digitaal dossier dat deze apparatuur bij RVO was afgemeld op 2-1-2016.

Ter controle zag ik op genoemd VDM, onder 3 msw, dat het relatienummer van de vervoerder was: 10.2.q. Dit relatienummer is het relatienummer van Gebroeders oude Lenferink B.V..

Op 11 maart 2016 omstreeks 16.00 uur heb ik, 10.2.e, gebeld met de mij bekende betrokkene 10.2.e. Nadat ik hem opnieuw had aangegeven mede namens het door hem vertegenwoordigde bedrijf niet tot antwoorden verplicht te zijn verklaarde betrokkene 10.2.e aanvullend:

"Wij hebben bij mijn weten geen AGR/GPS apparatuur afgemeld. Toch zag ik na uw telefoontje van 24 februari 2016 dat de apparatuur van 10.2.e op 2 januari 2016 was afgemeld. Wie dat gedaan heeft is mij niet bekend. Wij hebben de AGR/GPS apparatuur van 10.2.e op 1 maart 2016 opnieuw bij RVO aangemeld. Dat is inderdaad de apparatuur met het nummer 876000029. Als het goed is moeten de gegevens nu voor jullie zichtbaar zijn."

Ik ben 10.2.e. Ik ben geboren op 10.2.e. Ik ben planner bij gebroeders Oude Lenferink B.V. en bevoegd om te spreken."

Later zag ik, 10.2.e, in het digitaal dossier dat genoemde AGR/GPS apparatuur met de naam 10.2.e opnieuw was aangemeld op 1 maart 2016. Ook zag ik dat de AGR/GPS laad- en losmelding, behorende bij bovenstaand VDM, nu wel in beeld kwamen, op de juiste plaats en met de juiste datum.

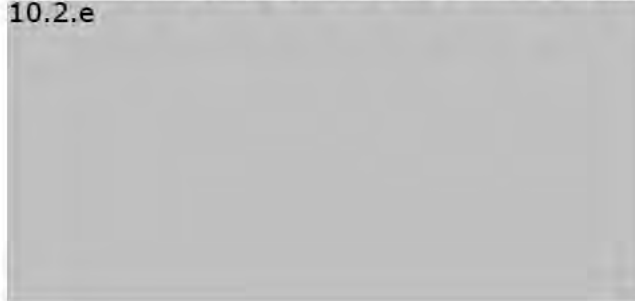
De door overtreder opgegeven identiteitsgegevens zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de basisregistratie personen en conform bevonden.

Bijlage 2

Een uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van de overtreedende onderneming is als bijlage 2 bij dit rapport gevoegd.

Hiervan heb ik dit rapport opgemaakt.

De ambtenaar van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,
10.2.e





GBA-V vraag resultaat

Tijdstip: 13-04-2016 14:24

Gebruiker: 10.2.e

Intern kenmerk:

Referentie: 317645389

Vraag: 10.2.e

Resultaat: A (0) - Aantal: 1.

01 - Persoon

0110 A-nummer
0120 BSN
0210 Voornamen
0240 Geslachtsnaam
0310 Geboortedatum
0320 Geboorteplaats
0330 Geboorteland
0410 Geslachtsaanduiding
6110 Aanduiding naamgebruik

10.2.e

04 - Nationaliteit

0510 Nationaliteit

10.2.e

07 - Inschrijving

7010 Indicatie geheim

Geen beperking (0)

08 - Verblijfsplaats

0910 Gemeente van inschrijving
1010 Functie adres
1020 Gemeentedeel
1030 Datum aanvang adreshouding
1110 Straatnaam
1120 Huisnummer
1160 Postcode
1170 Woonplaatsnaam

10.2.e

1. The first part of the paper is devoted to the study of the asymptotic behavior of the solutions of the system (1) as $t \rightarrow \infty$. It is shown that the solutions of the system (1) tend to zero as $t \rightarrow \infty$ if and only if the matrix A is stable. The proof of this theorem is given in the Appendix.

††2416048†

1992

25 650 kg

10.2.e

okkene

Week: 2919651 00-20-02022
Week: 0345
Gen1: 5307.51 / 00643.00
Gen2: 5307.42 / 00643.74

Inst:	20224804	Inst:	10000000
Inst:	Dickens Fls	Inst:	10000000
Inst:	3632 TC	Inst:	10000000
Inst:	46.1.25	Inst:	10000000
Inst:	116.1.50	Inst:	10000000

2ndst: -----	
3rdst: -----	
Instst: 202253126	3rdst: -----
Instst: -----	
Secd: -----	3rdst: -----
3lad: 9632 TC	3rdst: 2016-02-16
3td1: 13:11:18	
3kent: -----	3rdst: 66020341
3env: 0.0	3rdst: 25560
	3rdst: 2016-02-16
3los: 9632 TC	
3td2: 13:22:34	
3env: -----	
3w1: 2919461	3w2: 03022
3env: JA	3lad: -----
4ent1: 93	4ent2: -----
4ent3: -----	4ent4: -----
5stst: 202394792	5ent1: 0
5stst: Dankers	Usedwood: 8.0.
5ecd: 9632 TC	3rdst: 83

...the ...

3a

naam

Vervoerder

relatienummer

naam

postcode

huisnummer

CMR

Vervoer

postcode laadplaats datum laden tijdstip laden

kenteken voertuig combinatie nummer

geschat gewicht netto gewicht kg

postcode losplaats datum lossen tijdstip lossen

Bemonstering			
code monsternemer	nr. dekse/seal	nr. monsterpot	
mengmonster	code lab	kg fosfaat	kg stikstof
<input type="checkbox"/> ja			
handrekening vervoerder			

handrekening vervoerder:

10.2.e

4 Opmerkingen

5 Afnemer

relatienummer
registratienummer opslag
naam
postcode
busnummer

10.2.e

10.2.e

4280901

De vervoerder stuurt de gegevens op tijd en op de juiste manier naar Dienst Regelingen

Inzien uittreksel - Gebroeders Oude Lenferink B.V. (06088904)

Kamer van Koophandel, 13 april 2016 - 14:29

KvK-nummer 06088904

Rechtspersoon

RSIN	815252511
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Gebroeders Oude Lenferink B.V.
Statutaire zetel	Fleringen
Eerste inschrijving handelsregister	04-04-2006
Datum akte van oprichting	31-03-2006
Geplaatst kapitaal	EUR 18.000,00
Gestort kapitaal	EUR 18.000,00
Deponering jaarstuk	De jaarrekening over boekjaar 2013 is gedeponeed op 27-11-2014.

Onderneming

Handelsnaam	Gebroeders Oude Lenferink B.V.
Startdatum onderneming	01-09-1998
Activiteiten	SBI-code: 46752 - Groothandel in bestrijdingsmiddelen en kunstmeststoffen SBI-code: 46779 - Groothandel in overige oude materialen en afvalstoffen SBI-code: 46218 - Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeder algemeen assortiment
Werkzame personen	22

Vestiging

Vestigingsnummer	000017890241
Handelsnaam	Gebroeders Oude Lenferink B.V.
Bezoekadres	Oldenzaalseweg 134, 7666LH Fleringen
Telefoonnummer	0541670665
Faxnummer	0541670020
Internetadres	www.gebroudelenferink.nl
E-mailadres	10.2.e @planet.nl
Datum vestiging	01-09-1998
Deze rechtspersoon drijft de vestiging sinds	31-03-2006
Activiteiten	SBI-code: 46752 - Groothandel in bestrijdingsmiddelen en kunstmeststoffen SBI-code: 46779 - Groothandel in overige oude materialen en afvalstoffen SBI-code: 46218 - Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeder algemeen assortiment Groothandel in mest, biomassa, akkerbouwproducten en veevoer.
Werkzame personen	22

Enig aandeelhouder

Naam	Gebroeders Oude Lenferink Beheer B.V.
Bezoekadres	Oldenzaalseweg 134, 7666LH Fleringen

Doc. 2
Dyktage 2-2
rapport 91050

Ingeschreven onder KvK-
nummer 08145723
Enig aandeelhouder sedert 31-03-2006

Bestuurder

Naam Gebroeders Oude Lenferink Beheer B.V.
Bezoekadres Oldenzaalseweg 134, 7666LH Fleringen
Ingeschreven onder KvK-
nummer 08145723
Datum in functie 31-03-2006
Bevoegdheid Alleen/zelfstandig bevoegd

Gegevens zijn vervaardigd op 13-04-2016 om 14.31 uur.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie: Landbouw en Natuur
Afdeling: Toezichtuitvoering Plant en Natuur
Team: LN Tm Noord Vervoer
Teamleider:
Inspecteur(s):

10.2.e

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst
voor Ondernemend Nederland, team Vergunningen &
Handhaving mest te Assen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 123535
Rapportnummer: 92589
Zaaknummer RVO.nl:

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer: 202253128
Naam bedrijf: Gebroeders Oude Lenferink B.V.
Rechtsvorm: Besloten Vennootschap
Vestigingsadres: Oldenzaalseweg 134
Postcode en vestigingsplaats: 7666 LH Fleringen
Gemeente van vestiging: Tubbergen
Inschrijvingsnummer KvK: 060889040000

2) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en woonplaats:
Woongemeente:
Land:

10.2.e

10.2.e

Datum verhoor: 17 maart 2016

Feitcode van overtreding:	M486 (3x)
Omschrijvingen van de feiten:	<i>Niet volledig of niet naar waarheid verstreken van gegevens door vervoerder inzake de mededeling van de daadwerkelijke export.</i>
Feitcode van overtreding:	M259 (1x)
Omschrijvingen van de feiten:	<i>Niet of niet op juiste wijze vastleggen van vervoersgegevens met behulp van apparatuur voor automatische gegevensregistratie of satellietvolgapparatuur door de vervoerder.</i>
Feitcode van overtreding:	M303 (3x)
Omschrijvingen van de feiten:	<i>Niet naar waarheid opmaken van een vervoersbewijs dierlijke meststoffen door de vervoerder.</i>
Datum sluiting rapport:	27 mei 2016
Bestuurlijke boete aangezegd:	Ja
Kennisgeving uitgereikt:	Nee
LOD aangezegd:	Nee
Aantal bijlage(n):	<ol style="list-style-type: none">1. Meldingen export 19 en 20 januari 20162. Laadmeldingen op 20 januari 20163. Exporten op 20,21 en 22 januari 20164. Kaart situatie^{10.2.g}5. Report VDM 91049387636. AGR/GPS bericht VDM 91049387717. Report VDM 91049387718. Report VDM 91049341999. Uittreksel KvK nr 0608890410. Uittreksel KvK nr 08145723

Rapport van bevindingen

Wij, 10.2.e
toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht als bedoeld in artikel 47 van de Meststoffenwet, verklaren het volgende:

Aanleiding:

Op woensdag 20 januari 2016 zagen wij, toezichthouders 10.2.e10.2.e, in het ons ter beschikking gestelde Digitaal Dossier, dat er op 20 januari 2016 op naam van Gebroeders Oude Lenferink BV te Fleringen, twee transporten van onbewerkte pluimveemest gepland stonden voor export. De leverancier van de onbewerkte dierlijke mest was 10.2.g
tevens ook het laadadres.

Bij de bovenstaande geplande transporten waren de volgende vervoersbewijzen dierlijke mest, hierna te noemen VDM, gekoppeld. De VDM nummers 9104938763 en 9104938771.

Een overzicht van geplande meldingen export voor 19 en 20 januari 2016 is als **bijlage 1** aan dit rapport toegevoegd. In dit overzicht zijn de betrokken export meldingen geel gearceerd op pagina 2.

Wij, 10.2.e10.2.e, besloten om een niet aangekondigde controle uit te voeren op de export van onbewerkte pluimveemest vanaf de laad locatie die genoemd staat in bovenstaand overzicht, zijnde 10.2.e.

Op 20 januari 2016 omstreeks 13:40 uur bevonden wij toezichthouders 10.2.e en 10.2.e, ons op het 10.2.e10.2.e10.2.e10.2.e10.2.e10.2.e10.2.e. Dit zou volgens de planning de laadplaats van de onbewerkte dierlijke mest zijn. Aldaar spraken wij een persoon die, nadat wij ons hadden gelegitimeerd als toezichthouders van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit en nadat wij hem de reden van onze komst hadden medegedeeld, zich voorstelde met de naam 10.2.e. Later bleek 10.2.e volledig te heten: 10.2.e10.2.e10.2.e10.2.e

Op onze vragen verklaarde 10.2.e ons het volgende:

"Ik heb naast het pluimveebedrijf hier in 10.2.e ook in 10.2.e aan de 10.2.e10.2.e een pluimveebedrijf. Vanmorgen heb ik zelf op de locatie aan de 10.2.e10.2.e10.2.e10.2.e drie vrachtwagens met pluimveemest geladen. Oude Lenferink was de vervoerder. Wat Oude Lenferink met deze mest doet dat weet ik niet. Hier, op dit adres 10.2.e10.2.e10.2.e10.2.e, is vandaag geen mest opgeladen."

Omdat ik, toezichthouder 10.2.e, er zeker van wilde zijn dat 10.2.e sprak over drie vrachten heb ik hem nogmaals gevraagd of hij zeker wist dat hij vanmorgen drie vrachten aan 10.2.e10.2.e10.2.e had geladen. 10.2.e bevestigde deze vraag met: "Ja".

Op 22 januari 2016 hebben wij, toezichthouders 10.2.e10.2.e nogmaals het Digitaal Dossier geraadpleegd.

Wij zagen dat er van VDM 9104938763 op 20 januari 2016 om 08:22 uur een AGR/GPS laadmelding was gedaan en van het VDM 9104934199 op 20 januari 2016 om 7:19 uur AGR/GPS een laadmelding was gedaan. Beide AGR/GPS meldingen waren gedaan aan 10.2.e10.2.e10.2.e10.2.e en de apparatuur waarmee de meldingen waren gedaan stond geregistreerd op naam van Gebroeders Oude Lenferink BV.

Bovenstaande twee AGR/GPS laadmeldingen bevestigden dat er mest aan de 10.2.e10.2.e10.2.e10.2.e was opgeladen zoals 10.2.e eerder had verklaard. Wij zagen in het digitaal dossier op de locatie 10.2.e10.2.e10.2.e10.2.e geen derde AGR/GPS melding staan die mogelijk behoorde bij het VDM 9104938771. Laatst genoemde VDM stond wel in de planning voor 20 januari 2016 met als leverancier 10.2.e

Dit betekende dat er naast de twee voor 20 januari 2016 geplande export vrachten nog een derde export vracht met bijbehorend VDM moest zijn zoals ook 10.2.e zelf al verklaard had namelijk dat hij op 20 januari 2016 drie vrachtwagens had volgeladen.

Ter controle zagen wij, toezichthouders, 10.2.e10.2.e dat er in het Digitaal Dossier, op de locatie 10.2.e10.2.e10.2.e10.2.e10.2.e, op 20 januari 2016, geen AGR/GPS laadmelding(en) vermeld stonden, zoals ook door 10.2.e eerder aan ons verklaard werd dat er in 10.2.e op 20 januari 2016 geen mest was geladen.

Een overzicht van genoemde twee AGR/GPS laadmeldingen aan 10.2.e te 10.2.e van 20 januari 2016 is als **bijlage 2** bij dit rapport gevoegd.

Een overzicht van alle transporten die door Gebroeders Oude Lenferink BV te Fleringen op 20, 21 en 22 januari zijn geëxporteerd, is uit het Digitaal Dossier gehaald en als **bijlage 3** aan dit rapport toegevoegd.

In dit overzicht, bijlage 3, zagen wij naast de hierboven vermelde twee AGR/GPS meldingen een derde AGR/GPS melding op naam van 10.2.e staan. Deze derde AGR/GPS melding behorende bij het VDM nummer 9104938771, was gedaan op 20 januari 2016 om 10:25 uur, daadwerkelijke tijd.

Omdat er op 20 januari 2016 aan de 10.2.e maar twee AGR/GPS laadmeldingen stonden hebben wij, toezichthouders 10.2.e10.2.e in het digitaal dossier gezocht naar de plaats van laden van het VDM met nummer 9104938771.

Door de verklaring van 10.2.e wisten wij inmiddels dat er drie laadmeldingen zouden moeten zijn in 10.2.c aan 10.2.c10.2.c10.2.c, de laadlocatie van 10.2.c. Wij zagen in het digitaal dossier dat deze derde AGR/GPS laadmelding, was gedaan op een locatie in Beilen. Het is ons bekend dat op deze locatie in Beilen een co-vergister staat die wordt geëxploiteerd door de Gebroeders Oude Lenferink.

Een kaart waarop de locatie van het laden van VDM 9104938771 staat vermeld is als **bijlage 4** bij dit rapport gevoegd.

Op basis van het voorgaande stelden wij bij onderstaande VDM's het volgende vast:

VDM 9104938763

VDM 9104938763 stond gepland dat deze op 20 januari 2016 geladen zou worden in 10.2.c. Op basis van AGR/GPS melding, het door Gebroeders Oude Lenferink verzonden Report Vervoersbewijs Dierlijke Meststoffen, hierna te noemen RVDM, en

de verklaring van 10.2.c is deze geladen aan 10.2.c10.2.c10.2.c, met als coördinaten van de laadplaats: 10.2.c10.2.c10.2.c

Feitcode M486:

Niet naar waarheid verstreken van gegevens door vervoerder inzake de mededeling van de daadwerkelijke export.

Het RVDM, (nummer 9104938763) heb ik, toezichthouder 10.2.c, uit het Digitaal Dossier gehaald en als **bijlage 5** bij dit rapport toegevoegd.

Ik, zag op dit RVDM ook staan dat de "postcode laadplaats": 10.2.c was en dat als "plaats laden": 10.2.c was ingevuld. Dit is niet juist want hierboven is vastgesteld dat de laadplaats 10.2.c was. De postcode van de feitelijke laadplaats aan 10.2.c10.2.c10.2.c10.2.c10.2.c10.2.c10.2.c10.2.c

Feitcode M303:

Niet naar waarheid opmaken van een vervoersbewijs dierlijke meststoffen door de vervoerder.

VDM 9104938771

VDM 9104938771 stond gepland dat deze geladen zou worden in 10.2.c op 20 januari 2016. Op basis van AGR/GPS melding zie ik, toezichthouder 10.2.c dat deze vracht is geladen bij de co-vergister 10.2.c10.2.c10.2.c op 20 januari 2016.

Volgens de verklaring van 10.2.c, hierboven, is de vrachtwagen daadwerkelijk geladen aan de 10.2.c10.2.c10.2.c Ik, toezichthouder 10.2.c heb na aanleiding van de AGR/GPS laadmelding te 10.2.c gekeken naar het complete AGR/GPS bericht van deze vracht. Dit AGR/GPS bericht is als **bijlage 6** aan dit rapport toegevoegd.

Ik zag in het AGR/GPS bericht dat de "plaatsbepaling inlezen vervoersbewijs" was gedaan op een locatie met de coördinaten: 10.2.c10.2.c10.2.c

Ik zag in het AGR/GPS bericht dat de "plaatsbepaling bemonstering is gedaan op de locatie met de coördinaten: 10.2.c10.2.c10.2.c

Ik zag in het AGR/GPS bericht dat de plaatsbepaling laden is gedaan op een hele andere locatie namelijk op de locatie met de coördinaten: 10.2.c10.2.c10.2.c Uit onderzoek bleek mij, toezichthouder 10.2.c10.2.c dat de eerste twee genoemde coördinaten horen bij de locatie: 10.2.c10.2.c10.2.c10.2.c en dat de derde locatie, de locatie waar de AGR/GPS laadmelding staat, is gelegen op de locatie in 10.2.c bij de co-vergister 10.2.c10.2.c

Bovenstaande bevestigt de verklaring van 10.2.c dat de vrachtwagen combinatie waarmee bovenstaand VDM is ingelezen op 20 januari 2016 op de locatie aan de 10.2.c10.2.c10.2.c is geweest en daar ook is geladen.

Feitcode M486:

Niet naar waarheid verstreken van gegevens door vervoerder inzake de mededeling van de daadwerkelijke export.

Feitcode M259:

Niet of niet op juiste wijze vastleggen van vervoersgegevens met behulp van apparatuur voor automatische gegevensregistratie of satellietvolgapparatuur door de vervoerder.

Aansluitend heb ik, toezichthouder 10.2.c het RVDM met nummer 9104938771 uit het Digitaal Dossier gehaald. Dit RVDM is als **bijlage 7** aan dit rapport toegevoegd. Ik, zag op dit RVDM ook staan dat de postcode laadplaats 10.2.c was en dat als laadplaats 10.2.c was ingevuld. Dit is wel overeenkomstig de AGR/GPS laadmelding maar sluit niet aan bij de verklaring van 10.2.c dat er die ochtend van 20 januari 2016, drie vrachten mest door hem waren opgeladen aan 10.2.c10.2.c10.2.c

10.2.c Ook heeft 10.2.c op bovenstaande locatie met postcode 10.2.c 10.2.c geen bedrijf. Het is dan ook onmogelijk om onbewerkte dierlijke mest, mestcode 39 vanaf de locatie in 10.2.c te exporteren op naam van 10.2.c Export van onbewerkte pluimveemest is sowieso niet toegestaan vanaf genoemde locatie in 10.2.c omdat onbewerkte mest alleen rechtstreeks vanaf de plaats van oorsprong mag worden geëxporteerd.

Genoemd RVDM is dan ook niet naar waarheid opgemaakt.

Feitcode M303:

Niet naar waarheid opmaken van een vervoersbewijs dierlijke meststoffen door de vervoerder.

VDM 9104934199

VDM 9104934199 stond gepland dat deze op 19 januari 2016 geladen zou worden op naam van 10.2.c10.2.c10.2.c10.2.c10.2.c Op basis van AGR/GPS melding en verklaring van 10.2.c10.2.c is deze vracht geladen aan de 10.2.c in 10.2.c10.2.c en niet op 19 januari 2016 zoals gepland maar op 20 januari 2016.

Feitcode M486:

Niet volledig of niet naar waarheid verstrekken van gegevens door vervoerder inzake de mededeling van de daadwerkelijke export.

Aansluitend heb ik, toezichthouder 10.2.c het RVDM met nummer 9104934199 uit het Digitaal Dossier gehaald. Dit RVDM is als **bijlage 8** aan dit rapport toegevoegd. Ik, zag op dit RVDM ook staan dat de postcode laadplaats 10.2.c was en dat als laadplaats 10.2.c10.2.c was ingevuld. Dit is niet juist want hierboven is vastgesteld dat de laadplaats 10.2.c10.2.c was. De postcode van de feitelijke laadplaats aan de 10.2.c10.2.c10.2.c10.2.c10.2.c10.2.c

Feitcode M303:

Niet naar waarheid opmaken van een vervoersbewijs dierlijke meststoffen door de vervoerder.

Van voorgaande heb ik, toezichthouder 10.2.c onderstaand schematisch overzicht gemaakt:

VDM nummer	Opgegeven Datum transport	Werkelijke datum transport	Vermelde laadlocatie RVDM	AGR/GPS laadlocatie	Werkelijke laadlocatie
9104938763	20-1-2016	20-1-2016	10.2.c		
9104938771	20-1-2016	20-1-2016			
9104934199	19-1-2016	20-1-2016			

Op donderdag 17 maart 2016 omstreeks 12:15 uur bevond ik mij, toezichthouder 10.2.c, in een kantoor aan de Oldenzaalseweg 136 te Fleringen. Daar ontmoette ik de mij bekende persoon, 10.2.e verantwoordelijke binnen het bedrijf Gebroeders Oude Lenferink B.V.

Ik heb mij aan hem gelegitimeerd als toezichthouder, de reden van mijn komst medegedeeld en hem verteld waarover ik hem wilde horen.

Oude Lenferink gaf mij desgevraagd nader op te zijn:

Overtreder 2:

-----Oude Lenferink, Gerardus Johannes Maria,-----
10.2.c10.2.c10.2.c10.2.c

Overtredende
onderneming 1

Nadat ik hem had verteld dat hij, mede sprekende namens de door Oude Lenferink vertegenwoordigde onderneming,

-----**Gebroeders Oude Lenferink B.V.**-----
Gevestigd Oldenzaalseweg 134, te 7666LH Fleringen, niet verplicht was mij op mijn vragen te antwoorden, verklaarde hij mij het volgende:

"Er klopt geen zak van ons systeem en de beleidmaker smijt de haak op de telefoon als ik er wat van zeg."

Vraag van mij, toezichthouder **10.2.c**
Hoe kan het dat u een laadmelding doet in **10.2.c** terwijl de mest wordt opgeladen aan de **10.2.c10.2.c10.2.c**

"Weet ik niet. Ik heb een vermogen betaald voor die prut, ik weet niet hoe het zit en de meldkamer is ook niet bereikbaar."

Vraag van mij, toezichthouder **10.2.c** :
Met prut bedoelt u de AGR/GPS apparatuur?

"Ja. Waar gaat dit allemaal over, er zijn gezondheidscertificaten. Die waren nog geldig en je moet mij er niet mee aankomen dat je voor al die kleine zaken gaat schrijven. Dat gaat nergens over."

Ik heb Oude Lenferink en de in zijn persoon vertegenwoordigde onderneming medegedeeld dat wij van onze bevindingen een rapport van bevindingen gaan opmaken ten behoeve van RVO.

De door overtreder opgegeven identiteitsgegevens zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de basisregistratie personen en conform bevonden.

Uittreksels van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van de overtredende onderneming is als **bijlage 9 en 10** bij dit rapport gevoegd.

Hiervan hebben wij, ieder voor wat betreft zijn gedeelte, dit rapport van bevindingen opgemaakt.

De ambtenaren van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

10.2.c



bijlage 0.pdf



bijlage 1.xls



bijlage 2.xlsx



bijlage 3.xls



bijlage 4.docx



bijlage 5.pdf



bijlage 6.pdf



bijlage 7.pdf



bijlage 8.pdf



bijlage 9 en 10.pdf

**01 - Persoon**

0110 A-nummer
0120 BSN
0210 Voornamen
0240 Geslachtsnaam
0310 Geboortedatum
0320 Geboorteplaats
0330 Geboorteland
0410 Geslachtsaanduiding
6110 Aanduiding naamgebruik

1402460808
10.2.c
Gerardus Johannes Maria
Oude Lenferink
10.2.c
Nederland (6030)
Man (M)
Eigen naam (E)

04 - Nationaliteit

0510 Nationaliteit

Nederlandse (0001)

07 - Inschrijving

7010 Indicatie geheim

Geen beperking (0)

08 - Verblijfsplaats

0910 Gemeente van inschrijving
1010 Functie adres
1020 Gemeentedeel
1030 Datum aanvang adreshouding
1110 Straatnaam
1120 Huisnummer
1160 Postcode
1170 Woonplaatsnaam

10.2.c
10.2.c
10.2.c

AGRGPS (2016)

Laadmeldingen op 20 januari 2016 Stobbenweg te Bourtange

VDM_NUMMER	BRON_ID	DIENSTSLEUTEL	TYPE_DIENSTSLEUTEL	AGRIDENTIFICATIE	STORINGSINDICATIE	J	COMPLEET	COMBINATIE_NUMMER	MONSTERDEKSEL	MONSTERPOT	GPS_DATUMTJD	GPS_DATUMTJD_CHAR	ACTIE	GPS_POS_WGS84	HTTP	DDBR_IB_AGRGPS_H_MEST
9104938763	11087210	202253128	BRS	VM2415076449	N	J		8114698	31698	20-jan-16	20-1-2016 7:22	Laden	5301.51,N,00710.11,E	http://paedv05a.dbr.agro.nl/8475/digitalabossier/ProcessRe quest.do?autoLogin=j&bns_nummer=202253128	VAST-Laden	
9104934199	11086256	202253128	BRS	505321760	N	J		8114049	31049	20-jan-16	20-1-2016 6:19	Laden	5301.50,N,00710.13,E	http://paedv05a.dbr.agro.nl/8475/digitalabossier/ProcessRe quest.do?autoLogin=j&bns_nummer=202253128	VAST-Laden	

Geselecteerde parameters voor:

Index vervoersbewijzen Dierlijke Meest

Datum vanaf 20-1-2016

Datum t/m 22-01-2016

Bris nummer leverancier 202253128

Geselecteerde data:

Exporten Gebr. Ude Lenfemk 20, 21, 22 januari 2016

Laddatum	VDM	Kg vracht	Kg P205	Kg N	Merkcode	GRS lev	Naam lev	PC lev	Huisnr lev	PC laadplaats	Stoor lev	Laadlijf	GRS ver	Naam ver	Naam a/n	PC a/n	Huisnr a/n	PC Losplaats	Laddatum	Loodlijf	Konteken	Combinatie nr	BRS Overige	Naam overige	Opmeking	Kg Fostaal per ton via	Kg Sikaal per ton via
22-1-2016	910494602	30200	742	607	35; 100%	202362277	BOLWUHS AGRARISCHE	9439TE	89	9439TE	1613	202253128	GEGR	OUDE LENEF BIORAFFINER	39387	3	39387	26-1-2016	10-38	56-BDB-6					12-61	25	20
22-1-2016	910495746	25840	520	371	116; 50%	202384804	DANKERS BIO ENERGY	E 9632TC	63	9632TC	1343	202253128	GEGR	OUDE LENEF KOWALZER L	18195	24	18195	22-1-2016	15-42	56-BDB-3					12-93	20	14
22-1-2016	910494626	36720	537	862	39; 100%	201228535	MTS STERENBOG MICH	9591TG	19	9591TG	1324	202253128	GEGR	OUDE LENEF ENERGIESTER	32278	40	32278	25-1-2016	08-50	51-ABD-6					12-61	25	23
22-1-2016	910494550	33980	835	863	35; 100%	203662777	BOLWUHS AGRARISCHE	9439TE	89	9439TE	1210	202253128	GEGR	OUDE LENEF BIORAFFINER	39387	3	39387	25-1-2016	08-30	51-ABD-6					12-61	25	23
22-1-2016	910495825	34120	546	728	35; 100%	010070338	H WILTING	9501XB	51	9501XB	1145	202253128	GEGR	OUDE LENEF BIORAFFINER	39387	3	39387	25-1-2016	08-15	51-ABD-6					12-61	25	23
22-1-2016	910494610	37540	549	862	39; 100%	201228535	MTS STERENBOG MICH	9591TG	19	9591TG	1045	202253128	GEGR	OUDE LENEF ENERGIESTER	32278	40	32278	25-1-2016	08-30	51-ABD-6					12-61	25	23
22-1-2016	910495703	35400	99	201	116; 50%	202191567	PORKWATT BV	7666LH	134	7666LH	1017	202253128	GEGR	OUDE LENEF KOWALZER L	18195	24	18195	22-1-2016	12-13	00-BDB-8					12-93	3	6
22-1-2016	910495716	36600	102	208	116; 50%	202191567	PORKWATT BV	7666LH	134	7666LH	0957	202253128	GEGR	OUDE LENEF KOWALZER L	18195	24	18195	22-1-2016	12-01	16-BBF-4					12-93	3	6
22-1-2016	9104957180	36200	101	206	116; 50%	202191567	PORKWATT BV	7666LH	134	7666LH	0752	202253128	GEGR	OUDE LENEF KOWALZER L	18195	24	18195	22-1-2016	10-14	B2-TL-29					12-93	3	6
22-1-2016	9104957229	30300	102	206	116; 50%	202191567	PORKWATT BV	7666LH	134	7666LH	0736	202253128	GEGR	OUDE LENEF KOWALZER L	18195	24	18195	22-1-2016	09-38	B2-LB-08					12-93	3	6
22-1-2016	9104957253	36350	104	206	116; 50%	202191567	PORKWATT BV	7666LH	134	7666LH	0658	202253128	GEGR	OUDE LENEF KOWALZER L	18195	24	18195	22-1-2016	09-16	B2-LB-08					12-93	3	6
22-1-2016	9104957300	36100	101	206	116; 50%	202191567	PORKWATT BV	7666LH	134	7666LH	0633	202253128	GEGR	OUDE LENEF KOWALZER L	18195	24	18195	22-1-2016	08-36	00-BDB-8					12-93	3	6
22-1-2016	9104957342	36500	102	208	116; 50%	202191567	PORKWATT BV	7666LH	134	7666LH	0606	202253128	GEGR	OUDE LENEF KOWALZER L	18195	24	18195	22-1-2016	08-13	16-BBF-4					12-93	3	6
22-1-2016	9104950356	26020	585	454	116; 50%	204130162	GROENGAS BEILEN B.V.	9501XB	51	9501XB	1626	202253128	GEGR	OUDE LENEF BIOENERGIE	19246	64	19246	22-1-2016	07-40	B2-LB-07					12-93	22	19
22-1-2016	9104950607	26720	523	595	35; 100%	010070338	H WILTING	9501XB	51	9501XB	1626	202253128	GEGR	OUDE LENEF BIOENERGIE	19246	64	19246	22-1-2016	09-36	77-BDB-9					12-61	16	21
22-1-2016	9104942965	27240	525	462	116; 50%	202191567	PORKWATT BV	7666LH	134	7666LH	1532	202253128	GEGR	OUDE LENEF BIOENERGIE	19246	64	19246	22-1-2016	07-19	25-BBN-5					12-93	20	17
22-1-2016	9104946831	27430	535	464	116; 50%	202191567	PORKWATT BV	7666LH	134	7666LH	1414	202253128	GEGR	OUDE LENEF SCHWENHA	05669	26	05669	22-1-2016	09-57	88-BFL-5					12-93	26	22
22-1-2016	9104938964	26720	587	390	116; 50%	204130162	GROENGAS BEILEN B.V.	7666LH	134	7666LH	0600	202253128	GEGR	OUDE LENEF KOWALZER L	18195	24	18195	22-1-2016	18-13	55-BDB-6					12-93	22	19
22-1-2016	9104950860	30980	733	588	116; 50%	202191567	PORKWATT BV	7666LH	134	7666LH	0435	202253128	GEGR	OUDE LENEF KOWALZER L	18195	24	18195	22-1-2016	12-20	11-BDB-3					12-93	24	15
22-1-2016	9104938765	27680	683	542	116; 50%	202191567	PORKWATT BV	7666LH	134	7666LH	1943	202253128	GEGR	OUDE LENEF KOWALZER L	18195	24	18195	22-1-2016	09-35	19-BDB-3					12-93	22	19
22-1-2016	9104938760	25100	26	79	116; 50%	202384804	DANKERS BIO ENERGY	E 9632TC	63	9632TC	1730	202253128	GEGR	OUDE LENEF KOWALZER L	18195	24	18195	22-1-2016	08-10	08-BFL-5					12-93	24	20
22-1-2016	9104938069	27700	616	514	116; 50%	204130162	GROENGAS BEILEN B.V.	7666LH	134	7666LH	1537	202253128	GEGR	OUDE LENEF KOWALZER L	18195	24	18195	22-1-2016	10-42	87-JN-47					12-93	1	3
22-1-2016	9104938889	36200	47	121	116; 50%	202191567	FA. PORKWATT BV	7666LH	134	7666LH	103362	202253128	GEGR	OUDE LENEF BECKER ENEL	21224	3	21224	22-1-2016	11-42	77-BDB-9					12-93	22	19
22-1-2016	9104936655	26380	540	467	116; 50%	202191567	PORKWATT BV	7666LH	134	7666LH	1103	202253128	GEGR	OUDE LENEF BIOENERGIE	19246	64	19246	20-1-2016	12-30	B2-LB-07					12-93	1	3
22-1-2016	9104946413	36860	142	232	116; 50%	204130162	GROENGAS BEILEN B.V.	7666LH	134	7666LH	1037	202253128	GEGR	OUDE LENEF BIOENERGIE	19246	64	19246	20-1-2016	16-38	B2-LB-07					12-93	20	17
22-1-2016	9104938771	29160	479	1132	39; 100%	201640398	JANSEN Z.A.W.	9521BC	101	9521BC	1037	202253128	GEGR	OUDE LENEF H. MENKE	49733	13	49733	20-1-2016	11-36	52-OS-04					12-93	4	6
22-1-2016	9104946393	36000	139	229	116; 50%	204130162	GROENGAS BEILEN B.V.	7666LH	134	7666LH	0959	202253128	GEGR	OUDE LENEF H. MENKE	49733	13	49733	20-1-2016	15-09	57-BDB-6					12-61	16	39
22-1-2016	9104946392	36520	141	233	116; 50%	204130162	GROENGAS BEILEN B.V.	7666LH	134	7666LH	0925	202253128	GEGR	OUDE LENEF H. MENKE	49733	13	49733	20-1-2016	10-51	00-BDB-8					12-93	4	6
22-1-2016	9104946205	36400	48	122	116; 50%	202191567	FA. PORKWATT BV	7666LH	134	7666LH	103362	202253128	GEGR	OUDE LENEF H. MENKE	49733	13	49733	20-1-2016	10-51	16-BBF-4					12-93	4	6
22-1-2016	9104946205	25700	608	488	116; 50%	202191567	PORKWATT BV	7666LH	134	7666LH	0856	202253128	GEGR	OUDE LENEF LIPPERLANDE	32894	1	32894	20-1-2016	09-43	B2-LB-07					12-93	1	3
22-1-2016	9104938763	26280	464	1098	39; 100%	201640398	JANSEN Z.A.W.	9521BC	101	9521BC	0822	202253128	GEGR	OUDE LENEF LIPPERLANDE	32894	1	32894	20-1-2016	12-25	09-BBN-5					12-93	24	19
22-1-2016	9104938199	25300	396	882	39; 100%	201640398	JANSEN Z.A.W.	9521BC	101	9521BC	0822	202253128	GEGR	OUDE LENEF LIPPERLANDE	32894	1	32894	20-1-2016	13-14	19-BDB-3					12-61	16	39
22-1-2016	9104946138	37440	116	212	116; 50%	202191567	PORKWATT BV	7666LH	134	7666LH	0622	202253128	GEGR	OUDE LENEF HOESSEN	D49762	18	D49762	20-1-2016	08-42	81-BDB-3					12-93	3	6
22-1-2016	9104946170	36100	111	204	116; 50%	202191567	PORKWATT BV	7666LH	134	7666LH	0550	202253128	GEGR	OUDE LENEF HOESSEN	D49762	18	D49762	20-1-2016	08-13	00-BDB-8					12-93	3	6
22-1-2016	9104946090	36600	113	207	116; 50%	202191567	PORKWATT BV	7666LH	134	7666LH	0521	202253128	GEGR	OUDE LENEF HOESSEN	D49762	18	D49762	20-1-2016	07-41	16-BBF-4					12-93	3	6
22-1-2016	9104947754	33440	639	566	116; 50%	202191567	PORKWATT BV	7666LH	134	7666LH	0321	202253128	GEGR	OUDE LENEF AGRARISCH	39579	17	39579	20-1-2016	10-57	56-BDB-6					12	20	17



Report Vervoersbewijs Dierlijke Meststoffen

Doc. 3

5

VERVOERSBEWIJS					
Nummer	9104938763	Status	REG:Actueel	Datum ontvangst	05-02-2016

1. LEVERANCIER					
Relatienummer Leverancier	10.2.g				
Naam Leverancier	10.2.c				
Adres Leverancier*					
Postcode + Huisnr. Leverancier					
Registratienummer Opslag Lev.					
Mestcode	39 - 100%	- %	- %	- %	- %

2. OVERIGE BETROKKENE	
Relatienummer Overige Betrokkene	
Naam Overige Betrokkene	

3a. VERVOERDER	
Relatienummer Vervoerder	202253128
Naam Vervoerder	GEBR. OUDE LENFERINK
Adres Vervoerder*	Oldenzaalseweg 134 7666LH FLERINGEN
Postcode + Huisnr. Vervoerder	7666LH 134

3b. VERVOER	
Postcode Laadplaats	10.2.c
Plaats Laden*	
Datum + Tijdstip Laden	
Kenteken voertuig	19-BDJ-3
Combinatienummer	
Geschat gewicht (Tonnen)	25
Netto gewicht (KG)	28280
Postcode Lossen	59609
Plaats Lossen*	
Datum + Tijdstip Lossen	20-01-2016 13:14

3c. BEMONSTERING	
Nr. deksel/seal	8114698
Nr. monsterpot	31698
Mengmonster	J
Code lab	L610
Kg fosfaat	464
Kg stikstof	1098

4. OPMERKINGEN	
Code + omschrijving 1	12 Export Duitsland
Code + omschrijving 2	61 VDM geldt als mestverwerkingsovereenkomst in het kader van de verwerkingsplicht
Code + omschrijving 3	
Code + omschrijving 4	

AFNEMER	
Relatienummer Afnemer	
Naam Afnemer	10.2.c10.2.c10.2.c
Adres Afnemer*	
Postcode + Huisnr. Afnemer	10.2.c
Registratienummer Opslag Afnemer	
Melding	
AGR/GPS Melding*	J

6

Bericht	
Datum bericht	20-01-16
Tijd bericht	14:09

Intermediar	
Relatienummer Intermediar	202253128
Naam Intermediar	Gebroeders Oude Lenferink B.V.
Adres Intermediar	Oldenzaalseweg 134
Postcode + woonplaats Intermediar	7666LH FLERINGEN

Apparatuur/Vervoermiddel	
AGR identificatie (Bemonst-/Verpak.app)	496653605
Kenteken of Chassisnummer	
Combinatienummer	
Storingsidentificatie	N

Transport	
Vervoersbewijsnummer	9104938771
Data compleet	J
Identificatienummer deksel monsterpot of sealverpakking	8114505
Identificatienummer monsterpot	31505

Plaatsbepaling inlezen vervoersbewijs	
GPS-locatie inlezen VDM	5301.51,N,00710.13,E
Datum inlezen VDM	20-01-16
Tijd inlezen VDM	09:25

Plaatsbepaling bemonstering	
GPS-locatie bemonstering	10.2.c10.2.c10.2.c
Datum bemonstering	20-01-16
Tijd bemonstering	09:25

Plaatsbepaling Laden	
GPS-locatie laden	10.2.c10.2.c10.2.c
Datum laden	20-01-16
Tijd laden	09:25

Plaatsbepaling Lossen	
GPS-locatie lossen	10.2.c10.2.c10.2.c
Datum lossen	20-01-16
Tijd lossen	14:09

Tussentijd/Globale Afstand Plaatsbepalingen			
	Inlezen VDM - Bemonstering	Bemonstering - Laden	Laden - Lossen
Tussentijd	0	0	5

Report Vervoersbewijs Dierlijke Meststoffen

Doc. 3

7

VERVOERSBEWIJS				
Nummer	9104938771	Status	REG:Actueel	Datum ontvangst
				05-02-2016

1. LEVERANCIER				
Relatienummer Leverancier	10.2.c			
Naam Leverancier				
Adres Leverancier*				
Postcode + Huisnr. Leverancier				
Registratienummer Opslag Lev.				
Mestcode	39 - 100%	- %	- %	- %

2. OVERIGE BETROKKENE	
Relatienummer Overige Betrokkene	
Naam Overige Betrokkene	

3a. VERVOERDER	
Relatienummer Vervoerder	202253128
Naam Vervoerder	GEBR. OUDE LENFERINK
Adres Vervoerder*	Oldenzaalseweg 134 7666LH FLERINGEN
Postcode + Huisnr. Vervoerder	7666LH 134

3b. VERVOER	
Postcode Laadplaats	9411VJ
Plaats Laden*	BEILEN
Datum + Tijdstip Laden	20-01-2016 10:25
Kenteken voertuig	51-BDB-6
Combinatienummer	
Geschat gewicht (Tonnen)	25
Netto gewicht (KG)	29160
Postcode Lossen	59609
Plaats Lossen*	
Datum + Tijdstip Lossen	20-01-2016 15:09

3c. BEMONSTERING	
Nr. deksel/seal	8114505
Nr. monsterpot	31505
Mengmonster	J
Code lab	L610
Kg fosfaat	479
Kg stikstof	1132

4. OPMERKINGEN	
Code + omschrijving 1	12 Export Duitsland
Code + omschrijving 2	61 VDM geldt als mestverwerkingsovereenkomst in het kader van de verwerkingsplicht
Code + omschrijving 3	
Code + omschrijving 4	

AFNEMER	
Relatienummer Afnemer	
Naam Afnemer	10.2.c10.2.c10.2.c10.2.c
Adres Afnemer*	
Postcode + Huisnr. Afnemer	10.2.c
Registratienummer Opslag Afnemer	
Melding	
AGR/GPS Melding*	J

Report Vervoersbewijs Dierlijke Meststoffen

VERVOERSBEWIJS				
Nummer	9104934199	Status	REG:Actueel	Datum ontvangst
				05-02-2016

1. LEVERANCIER				
Relatienummer Leverancier	10.2.c			
Naam Leverancier				
Adres Leverancier*				
Postcode + Huisnr. Leverancier				
Registratienummer Opslag Lev.				
Mestcode	39 - 100%	- %	- %	- %

2. OVERIGE BETROKKENE	
Relatienummer Overige Betrokkene	
Naam Overige Betrokkene	

3a. VERVOERDER	
Relatienummer Vervoerder	202253128
Naam Vervoerder	GEBR. OUDE LENFERINK
Adres Vervoerder*	Oldenzaalseweg 134 7666LH FLERINGEN
Postcode + Huisnr. Vervoerder	7666LH 134

3b. VERVOER	
Postcode Laadplaats	9521BC
Plaats Laden*	NIEUW-BUINEN
Datum + Tijdstip Laden	20-01-2016 07:19
Kenteken voertuig	BT-JN-47
Combinatienummer	
Geschat gewicht (Tonnen)	25
Netto gewicht (KG)	25300
Postcode Lossen	32278
Plaats Lossen*	
Datum + Tijdstip Lossen	20-01-2016 10:22

3c. BEMONSTERING	
Nr. deksel/seal	8114049
Nr. monsterpot	31049
Mengmonster	J
Code lab	L610
Kg fosfaat	396
Kg stikstof	882

4. OPMERKINGEN	
Code + omschrijving 1	12 Export Duitsland
Code + omschrijving 2	61 VDM geldt als mestverwerkingsovereenkomst in het kader van de verwerkingsplicht
Code + omschrijving 3	
Code + omschrijving 4	

AFNEMER	
Relatienummer Afnemer	
Naam Afnemer	10.2.c10.2.c10.2.c10.2.c10.2.c
Adres Afnemer*	
Postcode + Huisnr. Afnemer	10.2.c
Registratienummer Opslag Afnemer	
Melding	
AGR/GPS Melding*	J

Bijlage 9

Online inzage uittreksel**KvK-nummer 06088904****Rechtspersoon**

RSIN	815252511
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Gebroeders Oude Lenferink B.V.
Statutaire zetel	Fleringen
Eerste inschrijving handelsregister	04-04-2006
Datum akte van oprichting	31-03-2006
Geplaatst kapitaal	EUR 18.000,00
Gestort kapitaal	EUR 18.000,00
Deponering jaarstuk	De jaarrekening over boekjaar 2013 is gedeponerd op 27-11-2014.

Onderneming

Handelsnaam	Gebroeders Oude Lenferink B.V.
Startdatum onderneming	01-09-1998
Activiteiten	SBI-code: 46752 - Groothandel in bestrijdingsmiddelen en kunstmeststoffen SBI-code: 46779 - Groothandel in overige oude materialen en afvalstoffen SBI-code: 46218 - Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeder algemeen assortiment

22

Werkzame personen**Vestiging**

Vestigingsnummer	000017890241
Handelsnaam	Gebroeders Oude Lenferink B.V.
Bezoekadres	Oldenzaalseweg 134, 7666LH Fleringen
Telefoonnummer	0541670665
Faxnummer	0541670020
Internetadres	www.gebroudelenferink.nl
E-mailadres	g.oudelenferink@planet.nl
Datum vestiging	01-09-1998
Deze rechtspersoon drijft de vestiging sinds	31-03-2006
Activiteiten	SBI-code: 46752 - Groothandel in bestrijdingsmiddelen en kunstmeststoffen SBI-code: 46779 - Groothandel in overige oude materialen en afvalstoffen SBI-code: 46218 - Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeder algemeen assortiment Groothandel in mest, biomassa, akkerbouwproducten en veevoer.

22

Werkzame personen**Enig aandeelhouder**

Naam	Gebroeders Oude Lenferink Beheer B.V.
Bezoekadres	Oldenzaalseweg 134, 7666LH Fleringen
Ingeschreven onder KvK-nummer	08145723
Enig aandeelhouder sedert	31-03-2006

Bestuurder

Bijlage 10

Online inzage uittreksel**KvK-nummer 08145723****Rechtspersoon**

RSIN	815626253
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Gebroeders Oude Lenferink Beheer B.V.
Statutaire zetel	Fleringen, gemeente Tubbergen
Eerste inschrijving handelsregister	04-04-2006
Datum akte van oprichting	31-03-2006
Datum akte laatste statutenwijziging	10-01-2014
Geplaatst kapitaal	EUR 385.000,00
Gestort kapitaal	EUR 385.000,00
Deponering jaarstuk	De jaarrekening over boekjaar 2013 is gedeponeerd op 27-11-2014.

Onderneming

Handelsnaam	Gebroeders Oude Lenferink Beheer B.V.
Startdatum onderneming	31-03-2006
Activiteiten	SBI-code: 0119 - Teelt van overige eenjarige gewassen SBI-code: 6420 - Financiële holdings
Werkzame personen	0

Vestiging

Vestigingsnummer	000013704060
Handelsnaam	Gebroeders Oude Lenferink Beheer B.V.
Bezoekadres	Oldenzaalseweg 134, 7666LH Fleringen
Telefoonnummer	0541670665
Faxnummer	0541670020
Datum vestiging	31-03-2006
Activiteiten	SBI-code: 0119 - Teelt van overige eenjarige gewassen SBI-code: 6420 - Financiële holdings Beheeractiviteiten. Teelt van eenjarige gewassen.
Werkzame personen	0

Bestuurders

Naam	Oude Lenferink, Gerardus Johannes Maria
Geboortedatum en -plaats	10.2.c10.2.c10.2.c
Datum in functie	31-03-2006
Titel	Algemeen directeur
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd
Naam	Oude Lenferink, Johannes Bernardus Maria
Geboortedatum en -plaats	10.2.c10.2.c10.2.c
Datum in functie	31-03-2006
Titel	Algemeen directeur
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd

Gegevens zijn vervaardigd op 13-04-2016 om 12.05 uur.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie: Landbouw en Natuur
Afdeling: Toezichtuitvoering Plant en Natuur
Team: LN Tm Noord Vervoer
Teamleider: 10.2.e
Inspecteur(s):

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst
voor Ondernemend Nederland, team Vergunningen &
Handhaving mest te Assen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 123507
Rapportnummer: 92559
Zaaknummer RVO.nl:

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer: 10.2.g
Naam bedrijf: Gebroeders Oude Lenferink B.V.
Rechtsvorm: Besloten Vennootschap
Vestigingsadres: Oldenzaalseweg 134
Postcode en vestigingsplaats: 7666 LH Fleringen
Gemeente van vestiging: Tubbergen
Inschrijvingsnummer KvK: 060889040000

2) Overtreder:

BSN:
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en woonplaats:
Gemeente:

10.2.e

Datum verhoor: 17 maart 2016

Feitcode overtreding:	M486 (2x)
Omschrijving overtreding:	Het niet volledig of niet naar waarheid verstrekken van gegevens door vervoerder inzake de mededeling van de daadwerkelijke export.
Datum sluiting rapport:	31 mei 2016
Bestuurlijke boete aangezegd:	Ja
Kennisgeving uitgereikt:	Nee
LOD aangezegd:	Nee
Aantal bijlage(n):	<ol style="list-style-type: none">1. Geplande meldingen export 20 januari 20162. Exporten op 20,21 en 22 januari 20163. Report VDM 91049368254. Report VDM 91049368095. Uittreksel KvK nummer 060889046. Uittreksel KvK nummer 08145723

Rapport van bevindingen

Wij, **10.2.e**

toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht als bedoeld in artikel 47 van de Meststoffenwet, verklaren het volgende:

Aanleiding:

Op woensdag 20 januari zagen wij, toezichthouders **10.2.e**, in het geautomatiseerde systeem genaamd Digitaal Dossier, bij Planning transport, dat er twee transporten pluimveemest gepland stonden die door Gebroeders Oude Lenferink BV te **10.2.g** geladen zouden worden. De 2 vervoersdocumenten dierlijke meststoffen (VDM's) betroffen: 9104936825 en 9104936809.

Een overzicht van geplande meldingen transporten voor export op 20 januari 2016 is als **bijlage 1** aan dit rapport toegevoegd.

Om een niet aangekondigde controle uit te voeren, hebben wij, toezichthouders **10.2** en **10.2.e** op 20 januari 2016 omstreeks 15:00 tot 17:00 uur de locatie **10.2.g** te **10.2.g** vanaf een afstand geobserveerd. Wij zagen geen activiteiten dat er mest werd opgeladen of andere mestvervoersbewegingen.

Op 25 januari 2016 hebben wij nogmaals het Digitaal Dossier geraadpleegd. Wij zagen dat er op 21 januari 2016 om 16:28 uur op bovenstaande locatie een AGR/GPS meldingen was gedaan die gekoppeld was aan het VDM 91044936809. Dat is een dag later dan gepland. Wij zagen dat er op 22 januari 2016 om 11:45 uur, op bovenstaande locatie een AGR/GPS meldingen was gedaan die gekoppeld was aan het VDM 9104936925, twee dagen later dan de planning.

Een overzicht van alle transporten die door Gebroeders Oude Lenferink BV te Fleringen op 20, 21 en 22 januari zijn geëxporteerd zijn uit het Digitaal Dossier gehaald en als **bijlage 2** aan dit rapport toegevoegd.

Een Report Vervoersbewijs Dierlijke Meststoffen (nummer 9104936825) heb ik, toezichthouder **10.2.e** uit het Digitaal Dossier gehaald en als **bijlage 3** bij dit rapport toegevoegd.

Een Report Vervoersbewijs Dierlijke Meststoffen (nummer 9104936809) heb ik, toezichthouder **10.2.e** uit het Digitaal Dossier gehaald en als **bijlage 4** bij dit rapport toegevoegd.

Op donderdag 17 maart 2016 omstreeks 12:25 uur bevond ik mij, toezichthouder **10.2.e**, in een kantoor aan de **10.2.e**. Daar ontmoette ik de mij bekende persoon, **10.2.e**, verantwoordelijk bestuurder binnen het bedrijf voor het transport van mest.

Ik heb mij aan hem gelegitimeerd als toezichthouder, de reden van mijn komst medegedeeld en hem verteld waarover ik hem wilde horen.

Oude Lenferink gaf mij later desgevraagd nader op te zijn:

Overtreder 2:

----- **10.2.e** -----

Geboren op 10.2.e te 10.2.e, wonende 10.2.e
10.2.e

Overtredende
onderneming 1

Nadat ik hem had verteld dat hij, mede sprekende namens de door hem
vertegenwoordigde onderneming,

-----Gebroeders Oude Lenferink B.V.-----
Gevestigd Oldenzaalseweg 134, te 7666LH Fleringen, niet verplicht was mij op mijn
vragen te antwoorden, verklaarde hij het volgende:

*"Het gezondheidscertificaat is 10 dagen geldig. Wat is het probleem. Ja ik weet het
wel, mijn systeem deugt niet."*

Ik heb Oude Lenferink medegedeeld dat wij van onze bevindingen een rapport van
bevindingen zouden opmaken ten behoeve van RVO.

De door overtreder opgegeven identiteitsgegevens zijn geverifieerd aan de hand van de
gegevens zoals vermeld in de basisregistratie personen en conform bevonden.

Uittreksels van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van de
overtredende onderneming is als **bijlage 5 en 6** bij dit rapport gevoegd.

Hiervan hebben wij, ieder voor wat betreft zijn gedeelte, dit rapport van bevindingen
opgemaakt.

De ambtenaren van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

10.2.e



bijlage 0 gba GJM
oude lenferink.pdf



bijlage 1.xls



bijlage 2.xls



bijlage 3.pdf



bijlage 4.pdf



bijlage 5 en 6.pdf

01 - Persoon

0110 A-nummer
0120 BSN
0210 Voornamen
0240 Geslachtsnaam
0310 Geboortedatum
0320 Geboorteplaats
0330 Geboorteland
0410 Geslachtsaanduiding
6110 Aanduiding naamgebruik

10.2.e

04 - Nationaliteit

0510 Nationaliteit

10.2.e

07 - Inschrijving

7010 Indicatie geheim

Geen beperking (0)

08 - Verblijfsplaats

0910 Gemeente van inschrijving
1010 Functie adres
1020 Gemeentedeel
1030 Datum aanvang adreshouding
1110 Straatnaam
1120 Huisnummer
1160 Postcode
1170 Woonplaatsnaam

10.2.e

Gesledeerde parameters voor:
Datum vanaf: 20-1-2016
Datum t/m: 22-01-2016
Bis nummer leverancier: 202253128

Index vervoersbewijs Dienlijke Mest
Exporten Gebr Oude Lenteink 20, 21, 22 januari 2016

Gesledeerde data:

Laadatum	VDM	Kg vracht	Kg P205	Kg N	Mestcode	FRS lev	Naam lev	PC lev	Huist lev	PC Laadplaats	Silfont lev	Laadtype	FRS venv	Naam venv	Naam a/n	PC a/n	Huist a/n	PC Laadplaats	Laadatum	Leestijd	Kemeken	Combinatie nr	FRS Overige	Naam overige	Opmeking	Kg Forstaat per ton vra	Kg Silkslof per ton vra
22-1-2016	9104148602	30200	742	607	35; 100%		GEBR OUDE LENTEINK				1613	1613		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				26-1-2016 10:38	12-61					12-61	25	20
22-1-2016	9104557466	25940	520	371	116; 50%		GEBR OUDE LENTEINK				1343	1343		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				22-1-2016 15:42	12-93					12-93	20	14
22-1-2016	9104948829	36720	537	862	39; 100%		GEBR OUDE LENTEINK				1324	1324		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				26-1-2016 08:50	12-61					12-61	15	23
22-1-2016	9104943580	33980	835	693	35; 100%		GEBR OUDE LENTEINK				1210	1210		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				23-1-2016 08:30	12					12	25	20
22-1-2016	9104668825	34120	546	728			GEBR OUDE LENTEINK				1145	1145		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				25-1-2016 08:15	12					12	16	21
22-1-2016	9104948810	37540	549	892	39; 100%		GEBR OUDE LENTEINK				1045	1045		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				25-1-2016 08:30	12					12	15	23
22-1-2016	9104957083	35400	99	201	116; 50%		GEBR OUDE LENTEINK				1017	1017		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				22-1-2016 12:13	12-93					12-93	3	6
22-1-2016	9104957156	36600	102	208	116; 100%		GEBR OUDE LENTEINK				0957	0957		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				22-1-2016 12:01	12-93					12-93	3	6
22-1-2016	9104957180	36200	101	206	116; 50%		GEBR OUDE LENTEINK				0752	0752		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				22-1-2016 10:14	12-93					12-93	3	6
22-1-2016	9104957223	36300	102	206	116; 50%		GEBR OUDE LENTEINK				0736	0736		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				22-1-2016 09:49	12-93					12-93	3	6
22-1-2016	9104957253	36350	104	206	116; 50%		GEBR OUDE LENTEINK				0656	0656		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				22-1-2016 09:16	12-93					12-93	3	6
22-1-2016	9104957300	36100	101	205	116; 50%		GEBR OUDE LENTEINK				0633	0633		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				22-1-2016 08:36	12-93					12-93	3	6
22-1-2016	9104957342	36500	102	208	116; 50%		GEBR OUDE LENTEINK				0606	0606		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				22-1-2016 08:13	12-93					12-93	3	6
21-1-2016	9104503356	26020	585	494	116; 50%		GEBR OUDE LENTEINK				1636	1636		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				22-1-2016 07:40	12-93					12-93	22	19
21-1-2016	9104536869	32660	523	695			GEBR OUDE LENTEINK				1628	1628		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				22-1-2016 07:36	12-61					12-61	16	21
21-1-2016	9104505607	26720	535	462	116; 50%		GEBR OUDE LENTEINK				1532	1532		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				22-1-2016 07:19	12-93					12-93	20	17
21-1-2016	9104942965	27740	728	618	116; 50%		GEBR OUDE LENTEINK				1414	1414		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				22-1-2016 09:57	12-93					12-93	26	22
21-1-2016	9104948831	24540	535	464	116; 50%		GEBR OUDE LENTEINK				1002	1002		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				21-1-2016 18:13	12-93					12-93	22	18
21-1-2016	9104939844	26240	640	590	116; 50%		GEBR OUDE LENTEINK				0600	0600		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				21-1-2016 12:11	12					12	24	15
20-1-2016	9104950960	30980	733	588	116; 50%		GEBR OUDE LENTEINK				0435	0435		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				21-1-2016 12:20	12-93					12-93	24	19
20-1-2016	9104938755	27680	663	542	116; 50%		GEBR OUDE LENTEINK				1943	1943		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				21-1-2016 09:36	12-93					12-93	24	19
20-1-2016	9104939760	25100	28	79	116; 50%		GEBR OUDE LENTEINK				1730	1730		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				21-1-2016 08:10	12-93					12-93	24	20
20-1-2016	9104939069	27700	616	514	116; 50%		GEBR OUDE LENTEINK				1720	1720		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				21-1-2016 10:42	12-93					12-93	1	3
20-1-2016	9104939889	36200	47	121	116; 50%		GEBR OUDE LENTEINK				1537	1537		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				21-1-2016 11:42	12-93					12-93	22	19
20-1-2016	9104936655	26980	540	467	116; 50%		GEBR OUDE LENTEINK				1103	1103		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				20-1-2016 12:50	12-93					12-93	20	17
20-1-2016	9104946413	36860	142	232	116; 50%		GEBR OUDE LENTEINK				1037	1037		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				20-1-2016 16:38	12-93					12-93	4	6
20-1-2016	9104938771	29160	479	1132	39; 100%		GEBR OUDE LENTEINK				1025	1025		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				20-1-2016 15:09	12-61					12-61	16	39
20-1-2016	9104946383	36000	139	229	116; 50%		GEBR OUDE LENTEINK				0959	0959		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				20-1-2016 11:27	12-93					12-93	4	6
20-1-2016	9104946332	36520	141	233	116; 50%		GEBR OUDE LENTEINK				0925	0925		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				20-1-2016 10:51	12-93					12-93	4	6
20-1-2016	9104939900	36400	48	122	116; 50%		GEBR OUDE LENTEINK				103382	103382		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				20-1-2016 09:43	12					12	1	3
20-1-2016	9104942205	25700	608	488	116; 50%		GEBR OUDE LENTEINK				0830	0830		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				20-1-2016 12:25	12-93					12-93	24	18
20-1-2016	9104939763	26280	464	1098	39; 100%		GEBR OUDE LENTEINK				0822	0822		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				20-1-2016 13:14	12-61					12-61	16	39
20-1-2016	9104934199	25300	386	882	39; 100%		GEBR OUDE LENTEINK				0719	0719		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				20-1-2016 10:22	12-61					12-61	16	35
20-1-2016	9104946138	37440	116	212	116; 50%		GEBR OUDE LENTEINK				0622	0622		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				20-1-2016 08:42	12-93					12-93	3	6
20-1-2016	9104946170	36100	111	204	116; 50%		GEBR OUDE LENTEINK				0550	0550		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				20-1-2016 08:13	12-93					12-93	3	6
20-1-2016	9104946090	35600	113	207	116; 50%		GEBR OUDE LENTEINK				0521	0521		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				20-1-2016 07:41	12-93					12-93	3	6
20-1-2016	9104947754	33440	669	566	116; 50%		GEBR OUDE LENTEINK				0321	0321		GEBR OUDE LENTEINK	10.2.g				20-1-2016 10:57	12					12	20	17

VERVOERSBEWIJS					
Nummer	9104936825	Status	REG:Actueel	Datum ontvangst	10-02-2016

1. LEVERANCIER					
Relatienummer Leverancier	10.2.g				
Naam Leverancier	10.2.e				
Adres Leverancier*					
Postcode + Huisnr. Leverancier					
Registratienummer Opslag Lev.					
Mestcode	35 - 100%	- %	- %	- %	- %

2. OVERIGE BETROKKENE	
Relatienummer Overige Betrokkene	
Naam Overige Betrokkene	

3a. VERVOERDER	
Relatienummer Vervoerder	10.2.g
Naam Vervoerder	GEBR. OUDE LENFERINK
Adres Vervoerder*	Oldenzaalseweg 134 7666LH FLERINGEN
Postcode + Huisnr. Vervoerder	7666LH 134

3b. VERVOER	
Postcode Laadplaats	10.2.e
Plaats Laden*	
Datum + Tijdstip Laden	22-01-2016 11:45
Kenteken voertuig	10.2.g
Combinatienummer	
Geschat gewicht (Tonnen)	25
Netto gewicht (KG)	34120
Postcode Lossen	10.2.g
Plaats Lossen*	
Datum + Tijdstip Lossen	25-01-2016 08:15

3c. BEMONSTERING	
Nr. deksel/seal	8086286
Nr. monsterpot	98286
Mengmonster	J
Code lab	L610
Kg fosfaat	546
Kg stikstof	726

4. OPMERKINGEN	
Code + omschrijving 1	12 10.2.g
Code + omschrijving 2	
Code + omschrijving 3	
Code + omschrijving 4	

AFNEMER	
Relatienummer Afemer	
Naam Afemer	10.2.g
Adres Afemer*	
Postcode + Huisnr. Afemer	10.2.g
Registratienummer Opslag Afemer	
Melding	
AGR/GPS Melding*	J

Report Vervoersbewijs Dierlijke Meststoffen

VERVOERSBEWIJS					
Nummer	9104936809	Status	REG:Actueel	Datum ontvangst	10-02-2016

1. LEVERANCIER					
Relatienummer Leverancier	10.2.g				
Naam Leverancier	10.2.e				
Adres Leverancier*					
Postcode + Huisnr. Leverancier					
Registratienummer Opslag Lev.					
Mestcode	35 - 100%	- %	- %	- %	- %

2. OVERIGE BETROKKENE	
Relatienummer Overige Betrokkene	
Naam Overige Betrokkene	

3a. VERVOERDER	
Relatienummer Vervoerder	10.2.g
Naam Vervoerder	GEBR. OUDE LENFERINK
Adres Vervoerder*	Oldenzaalseweg 134 7666LH FLERINGEN
Postcode + Huisnr. Vervoerder	7666LH 134

3b. VERVOER	
Postcode Laadplaats	10.2.e
Plaats Laden*	
Datum + Tijdstip Laden	21-01-2016 16:28
Kenteken voertuig	10.2.g
Combinatienummer	
Geschat gewicht (Tonnen)	25
Netto gewicht (KG)	32660
Postcode Lossen	10.2.g
Plaats Lossen*	
Datum + Tijdstip Lossen	22-01-2016 09:36

3c. BEMONSTERING	
Nr. deksel/seal	8136955
Nr. monsterpot	53955
Mengmonster	J
Code lab	L610
Kg fosfaat	523
Kg stikstof	695

4. OPMERKINGEN	
Code + omschrijving 1	12 10.2.g
Code + omschrijving 2	61 VDM geldt als mestverwerkingsovereenkomst in het kader van de verwerkingsplicht
Code + omschrijving 3	
Code + omschrijving 4	

AFNEMER	
Relatienummer Afnemer	
Naam Afnemer	10.2.g
Adres Afnemer*	
Postcode + Huisnr. Afnemer	10.2.g
Registratienummer Opslag Afnemer	
Melding	
AGR/GPS Melding*	J

Bijlage 5

Online inzage uittreksel**KvK-nummer** 06088904**Rechtspersoon**

RSIN	815252511
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Gebroeders Oude Lenferink B.V.
Statutaire zetel	Fleringen
Eerste inschrijving handelsregister	04-04-2006
Datum akte van oprichting	31-03-2006
Geplaatst kapitaal	10.1.c
Gestort kapitaal	10.1.c
Deponering jaarstuk	De jaarrekening over boekjaar 2013 is gedeponerd op 27-11-2014.

Onderneming

Handelsnaam	Gebroeders Oude Lenferink B.V.
Startdatum onderneming	01-09-1998
Activiteiten	SBI-code: 46752 - Groothandel in bestrijdingsmiddelen en kunstmeststoffen SBI-code: 46779 - Groothandel in overige oude materialen en afvalstoffen SBI-code: 46218 - Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeder algemeen assortiment

Werkzame personen

10.1.c

Vestiging

Vestigingsnummer	000017890241
Handelsnaam	Gebroeders Oude Lenferink B.V.
Bezoekadres	Oldenzaalseweg 134, 7666LH Fleringen
Telefoonnummer	10.2.e
Faxnummer	
Internetadres	
E-mailadres	
Datum vestiging	01-09-1998
Deze rechtspersoon drijft de vestiging sinds	31-03-2006
Activiteiten	SBI-code: 46752 - Groothandel in bestrijdingsmiddelen en kunstmeststoffen SBI-code: 46779 - Groothandel in overige oude materialen en afvalstoffen SBI-code: 46218 - Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeder algemeen assortiment Groothandel in mest, biomassa, akkerbouwproducten en veevoer.

Werkzame personen

10.1.c

Enig aandeelhouder

Naam	valt buiten het verzoek
Bezoekadres	
Ingeschreven onder KvK-nummer	
Enig aandeelhouder sedert	

Bestuurder

Bijlage 6

Online inzage uittreksel**KvK-nummer 08145723****Rechtspersoon**

RSIN	815626253
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Gebroeders Oude Lenferink Beheer B.V.
Statutaire zetel	Fleringen, gemeente Tubbergen
Eerste inschrijving handelsregister	04-04-2006
Datum akte van oprichting	31-03-2006
Datum akte laatste statutenwijziging	10-01-2014
Geplaatst kapitaal	10.1.c
Gestort kapitaal	10.1.c
Deponering jaarstuk	De jaarrekening over boekjaar 2013 is gedeponereerd op 27-11-2014.

Onderneming

Handelsnaam	Gebroeders Oude Lenferink Beheer B.V.
Startdatum onderneming	31-03-2006
Activiteiten	SBI-code: 0119 - Teelt van overige eenjarige gewassen SBI-code: 6420 - Financiële holdings 0

Werkzame personen

Vestiging

Vestigingsnummer	000013704060
Handelsnaam	Gebroeders Oude Lenferink Beheer B.V.
Bezoekadres	Oldenzaalseweg 134, 7666LH Fleringen
Telefoonnummer	10.2.e
Faxnummer	
Datum vestiging	31-03-2006
Activiteiten	SBI-code: 0119 - Teelt van overige eenjarige gewassen SBI-code: 6420 - Financiële holdings Beheeractiviteiten. Teelt van eenjarige gewassen. 0

Werkzame personen

Bestuurders

Naam	10.2.e
Geboortedatum en -plaats	10.2.e
Datum in functie	31-03-2006
Titel	Algemeen directeur
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd
Naam	10.2.e
Geboortedatum en -plaats	10.2.e
Datum in functie	31-03-2006
Titel	Algemeen directeur
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd

Gegevens zijn vervaardigd op 13-04-2016 om 12.05 uur.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie	: Landbouw en Natuur
Afdeling	: Toezichtuitvoering Landbouw
Team	: LN Tm TU Landbouw Grazers 1 Noord
Teamleider	: 10.2.e
Inspecteur(s)	: 10.2.e

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, team Vergunningen & Handhaving mest te Assen.

Onderzoeksnummer NVWA	: 125409
Rapportnummer	: 94167
Zaaknummer RVO.nl	:

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer	: 10.2.g
Naam bedrijf	: Gebroeders Oude Lenferink B.V.
Rechtsvorm	: Besloten vennootschap
Vestigingsadres	: Oldenzaalseweg 134
Postcode en vestigingsplaats	: 7666 LH Fleringen
Gemeente van vestiging	: Tubbergen
Inschrijvingsnummer KvK	: 06088904

2) Overtreder

Naam	: 10.2.e
Voornamen	:
Geboortedatum	:
Geboorteplaats	:
Geslacht	:
Nationaliteit	:
Betrokkenheid bij overtreding	: Pleger
Woonadres	: 10.2.e
Postcode en woonplaats	:
Gemeente van inwoning	:
Land	:
Burgerservicenummer	: 10.2.e

Overtreding

Feitcode overtreding	: M259
Omschrijving overtreding	: Niet of niet op juiste wijze vastleggen van vervoersgegevens met behulp van apparatuur voor automatische gegevensregistratie of satellietvolgapparatuur door de vervoerder.
Feitcode overtreding	: M302
Omschrijving overtreding	: Niet volledig opmaken van een vervoersbewijs dierlijke meststoffen door de vervoerder.
Feitcode overtreding	: M303
Omschrijving overtreding	: Niet naar waarheid opmaken van een vervoersbewijs dierlijke meststoffen door de vervoerder.
Datum eerste verhoor	: 15 juni 2016
Datum laatste verhoor	: 15 juni 2016
Datum sluiting rapport	: 14 september 2016
Bestuurlijke boete aangezegd	: Ja
Kennisgeving uitgereikt	: Nee
LOD aangezegd	: Nee
Aantal bijlagen	: 25

Rapport van bevindingen

Ik, 10.2.e, toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht als bedoeld in artikel 47 van de Meststoffenwet, verklaar het volgende:

Aanleiding

Van de NVWA, afdeling Toezichtontwikkeling, kreeg ik de opdracht een controle uit te voeren op naleving van de mestregelgeving in 2015 door de intermediaire onderneming:

Relatienummer : 10.2.g
Naam : Gebroeders Oude Lenferink B.V.
Adres : Oldenzaalseweg 134
Postcode/woonplaats : 7666 LH Fleringen

Bedrijfsbezoek en afbakening onderzoek

Op donderdag 17 maart 2016, omstreeks 10:00 uur, bevond ik mij, vergezeld van 10.2.e, allen werkzaam bij de NVWA, en 10.2. werkzaam bij de Inspectie Leefomgeving en Transport, volgens afspraak op Oldenzaalseweg 136 te 7666 LH Fleringen. Ter plaatse sprak ik de mij bekende 10.2.e die mij uitnodigde in het kantoorgedeelte van de woning. Ik heb mij aan 10.2.e gelegitimeerd als toezichthouder van de NVWA.

Desgevraagd verstrekte 10.2.e mij ter kopiëring de administratie van Gebroeders Oude Lenferink BV en 10.2.g over 2015. De administratie bestond uit documenten, die betrekking hebben op het vervoer van dierlijke mest in 2015, zoals vervoersbewijzen dierlijke meststoffen (hierna afgekort als VDM), handelsdocumenten, CMR's, rittenstaten, weegbonnen en facturen. Tegen afgifte van een bewijs van ontvangst en na controle op volledigheid heb ik de administratie op vrijdag 1 april 2016 weer aan 10.2.e overhandigd.

Collega 10.2.e die als EDP-audit rechercheur werkzaam is bij de NVWA, heeft tijdens het bezoek op 17 maart 2016 de in Data2Track vastgelegde start- en stopgegevens van een aantal vervoermiddelen van Gebroeders Oude Lenferink BV verkregen.

In verband met de grote omvang van de administratie heb ik volstaan met een deelcontrole op de in 2015 door Gebroeders Oude Lenferink BV uitgevoerde mesttransporten.

Bevindingen

Ten aanzien van de volgende mesttransporten heb ik overtredingen vastgesteld.

VDM nummer 9104886810

Het VDM is tezamen met de bijbehorende documenten, zijnde elektronisch ingediend VDM, rittenregistratie Data2Track, kaartje met laadmelding (rode driehoek) en losmelding (blauwe ster), handelsdocument, CMR, weegbon en factuur, als bijlage D1 bij dit rapport gevoegd.

D1

Het VDM heeft betrekking op een vracht vast digestaat afkomstig van leverancier 10.2.g [redacted] die op 29 december 2015 is vervoerd door Gebr. Oude Lenferink BV en afgeleverd aan afnemer 10.2.g [redacted]

Afwijkingen:

- Op het VDM is bij de gegevens van de leverancier het registratienummer van de mestopslag van 10.2.g [redacted] niet ingevuld. (Feitcode M302)
- Voor deze vracht is een AGR/GPS laad- en losbericht geregistreerd. Volgens het VDM is de vracht mest geladen in Fleringen en gelost in Duitsland. Volgens het kaartje is de locatie van de laadmelding gelegen in Duitsland en van de losmelding in Nederland. (Feitcode M259)

D2

VDM nummer 1118073347

Het VDM is tezamen met de bijbehorende documenten, zijnde elektronisch ingediend VDM, rittenregistratie Data2Track, weegbon en factuur, als bijlage D2 bij dit rapport gevoegd.

Het VDM heeft betrekking op een vracht vleeskuikenmest afkomstig van leverancier 10.2.g [redacted] die op 4 februari 2015 is vervoerd door Gebr. Oude Lenferink BV en afgeleverd aan afnemer 10.2.g [redacted].

Afwijkingen:

- Op het VDM is bij de gegevens van de afnemer het registratienummer van de mestopslag van 10.2.g [redacted] niet ingevuld. (Feitcode M302)
- Voor deze vracht is geen AGR/GPS laad- en losbericht geregistreerd. (Feitcode M259)

D3

VDM nummer 1118035445

Het VDM is tezamen met de bijbehorende documenten, zijnde elektronisch ingediend VDM, rittenregistratie Data2Track, weegbon en factuur, als bijlage D3 bij dit rapport gevoegd.

Het VDM heeft betrekking op een vracht vleeskuikenmest afkomstig van leverancier 10.2.g [redacted] die op 26 januari 2015 is vervoerd door Gebr. Oude Lenferink BV en afgeleverd aan afnemer 10.2.g [redacted].

Afwijkingen:

- Op het VDM is bij de gegevens van de afnemer het registratienummer van de mestopslag van 10.2.g [redacted] niet ingevuld. (Feitcode M302)
- Voor deze vracht is geen AGR/GPS laad- en losbericht geregistreerd. (Feitcode M259)

D4

VDM nummer 1124060758

Het VDM is tezamen met de bijbehorende documenten, zijnde elektronisch ingediend VDM, rittenregistratie Data2Track, kaartje met laadmelding (rode driehoek) en weegbon, als bijlage D4 bij dit rapport gevoegd.

Het VDM heeft betrekking op een vracht vleeskuikenmest afkomstig van leverancier 10.2.g [redacted] die op 18 augustus 2015 is vervoerd door Gebr. Oude Lenferink BV en afgeleverd aan afnemer 10.2.g [redacted]

Afwijkingen:

- Op het VDM is bij de gegevens van de afnemer het registratienummer van de mestopslag van 10.2.g [redacted] niet ingevuld. (Feitcode M302)
- Voor deze vracht is geen AGR/GPS losbericht geregistreerd. (Feitcode M259)

D5

VDM nummer 1118031385

Het VDM is tezamen met de bijbehorende documenten, zijnde elektronisch ingediend VDM, rittenregistratie Data2Track, kaartje met laadmelding (rode driehoek) en doordruk van VDM met weeggegevens, als bijlage D5 bij dit rapport gevoegd.

Het VDM heeft betrekking op een vracht vleeskuikenmest afkomstig van leverancier 10.2.g die op 7 februari 2015 is vervoerd door

Gebr. Oude Lenferink BV en afgeleverd aan afnemer 10.2.g

Afwijkingen:

- Op het VDM is bij de gegevens van de afnemer het registratienummer van de mestopslag van 10.2.g niet ingevuld. (Feitcode M302)
- Voor deze vracht is geen AGR/GPS losbericht geregistreerd. (Feitcode M259)

VDM nummer 1124144820

D6

Het VDM is tezamen met de bijbehorende documenten, zijnde elektronisch ingediend VDM, rittenstaat, kaartje met laadmelding (rode driehoek) en losmelding (blauwe ster), detailkaartje met laadmelding en weegbon, als bijlage D6 bij dit rapport gevoegd.

Het VDM heeft betrekking op een vracht vleeskuikenmest afkomstig van leverancier 10.2.g die op 10 juli 2015 is vervoerd door

Gebr. Oude Lenferink BV en afgeleverd aan afnemer 10.2.g

Afwijkingen:

- Op het VDM is bij de gegevens van de afnemer het registratienummer van de mestopslag van 10.2.g niet ingevuld. (Feitcode M302)
- Voor deze vracht is een AGR/GPS laad- en losbericht geregistreerd. Volgens het losbericht is de vracht gelost in 10.2.g Dat is niet juist, want volgens het VDM is de vracht gelost in 10.2.g (Feitcode M259)

VDM nummer 9104688457

D7

Het VDM is tezamen met de bijbehorende documenten, zijnde elektronisch ingediend VDM, handelsdocument, CMR en weegbon, als bijlage D7 bij dit rapport gevoegd.

Het VDM heeft betrekking op een vracht vast digestaat afkomstig van leverancier 10.2.g die op 7 oktober 2015 is vervoerd door Gebr. Oude

Lenferink BV en afgeleverd aan afnemer 10.2.g

Afwijkingen:

- Op het VDM is bij de gegevens van de leverancier het registratienummer van de mestopslag van 10.2.g niet ingevuld. (Feitcode M302)

VDM nummer 9104077059

D8

Het VDM is tezamen met de bijbehorende documenten, zijnde elektronisch ingediend VDM, handelsdocument, CMR, weegbon en factuur, als bijlage D8 bij dit rapport gevoegd.

Het VDM heeft betrekking op een vracht vast digestaat afkomstig van leverancier 10.2.g die op 28 april 2015 is vervoerd door Gebr. Oude

Lenferink BV en afgeleverd aan afnemer 10.2.g

Afwijkingen:

- Op het VDM is bij de gegevens van de leverancier het registratienummer van de mestopslag van 10.2.g niet ingevuld. (Feitcode M302)
- Als mestcode is alleen 116 (100%) ingevuld. Ten aanzien van digestaat uit een covergister moet(en) de mestcode(s) van de vergiste dierlijke mestsoort(en) worden ingevuld. Voor het aandeel comateriaal moet mestcode 116 worden ingevuld. (Feitcode M302)
- Als opmerkingscode is alleen 12 ingevuld (= export 10.2.g). Ten aanzien van digestaat uit een covergister moet ook opmerkingscode 93 worden ingevuld. (Feitcode M302)

- D9 VDM nummer 9103941736
Het VDM is tezamen met de bijbehorende documenten, zijnde elektronisch ingediend VDM, handelsdocument, CMR, weegbon en factuur, als bijlage D9 bij dit rapport gevoegd.
Het VDM heeft betrekking op een vracht vast digestaat afkomstig van leverancier 10.2.g [redacted], die op 1 april 2015 is vervoerd door Gebr. Oude Lenferink BV en afgeleverd aan afnemer 10.2.g [redacted]
Afwijkingen:
- Op het VDM is bij de gegevens van de leverancier het registratienummer van de mestopslag van 10.2.g [redacted] niet ingevuld. (Feitcode M302)
 - Als mestcode is alleen 116 (100%) ingevuld. Ten aanzien van digestaat uit een covergister moet(en) de mestcode(s) van de vergistte dierlijke mestsoort(en) worden ingevuld. Voor het aandeel comateriaal moet mestcode 116 worden ingevuld. (Feitcode M302)
 - Als opmerkingscode is alleen 12 ingevuld (= export 10.2.g [redacted]). Ten aanzien van digestaat uit een covergister moet ook opmerkingscode 93 worden ingevuld.
- D10 VDM nummer 9104375050
Het VDM is tezamen met de bijbehorende documenten, zijnde elektronisch ingediend VDM, rittenregistratie Data2Track, rittenstaat chauffeur, kaartje met laadmelding (rode driehoek) en losmelding (blauwe ster), handelsdocument, CMR, weegbon en factuur, als bijlage D10 bij dit rapport gevoegd.
Het VDM heeft betrekking op een vracht vast digestaat afkomstig van leverancier 10.2.g [redacted], die op 22 en 23 juli 2015 is vervoerd door Gebr. Oude Lenferink BV en afgeleverd aan afnemer 10.2.g [redacted]
Afwijkingen:
- Op het VDM is bij de gegevens van de leverancier het registratienummer van de mestopslag van 10.2.g [redacted] niet ingevuld. (Feitcode M302)
 - Als mestcode is alleen 116 (100%) ingevuld. Ten aanzien van digestaat uit een covergister moet(en) de mestcode(s) van de vergistte dierlijke mestsoort(en) worden ingevuld. Voor het aandeel comateriaal moet mestcode 116 worden ingevuld. (Feitcode M302)
 - Als opmerkingscode is alleen 12 ingevuld (= export naar 10.2.g [redacted]). Ten aanzien van digestaat uit een covergister moet ook opmerkingscode 93 worden ingevuld. (Feitcode M302)
 - Voor deze vracht is een AGR/GPS laad- en losbericht geregistreerd. Volgens het VDM is de vracht mest gelost in 10.2.e [redacted]. Volgens het kaartje is de locatie van de laad- en losmelding gelegen op het terrein van 10.2.g [redacted] (Feitcode M259)
- D11 VDM nummer 9104012542
Het VDM is tezamen met de bijbehorende documenten, zijnde elektronisch ingediend VDM, rittenregistratie Data2Track, rittenstaat chauffeur, kaartje met laadmelding (rode driehoek) en losmelding (blauwe ster), handelsdocument, CMR, weegbon en factuur, als bijlage D11 bij dit rapport gevoegd.
Het VDM heeft betrekking op een vracht vast digestaat afkomstig van leverancier 10.2.g [redacted] die op 13 april 2015 is vervoerd door Gebr. Oude Lenferink BV en afgeleverd aan afnemer 10.2.g [redacted]
Afwijkingen:
- Op het VDM is bij de gegevens van de leverancier het registratienummer van de mestopslag van 10.2.g [redacted] niet ingevuld. (Feitcode M302)
 - Als mestcode is alleen 116 (100%) ingevuld. Ten aanzien van digestaat uit een covergister moet(en) de mestcode(s) van de vergistte dierlijke mestsoort(en)

worden ingevuld. Voor het aandeel comateriaal moet mestcode 116 worden ingevuld. (Feitcode M302)

- Als opmerkingscode is alleen 12 ingevuld (= export 10.2.g). Ten aanzien van digestaat uit een covergister moet ook opmerkingscode 93 worden ingevuld. (Feitcode M302)
- Voor deze vracht is een AGR/GPS laad- en losbericht geregistreerd. Volgens het VDM is de vracht mest gelost in 10.2.g Volgens het kaartje is de locatie van de laad- en losmelding gelegen op het terrein van 10.2.g (Feitcode M259)

VDM nummer 9104242033

D12

Het VDM is tezamen met de bijbehorende documenten, zijnde elektronisch ingediend VDM, rittenregistratie Data2Track, kaartje met laadmelding (rode driehoek) en losmelding (blauwe ster), handelsdocument, CMR, weegbon en factuur, als bijlage D12 bij dit rapport gevoegd.

Het VDM heeft betrekking op een vracht vast digestaat afkomstig van leverancier 10.2.g die op 6 en 7 juli 2015 is vervoerd door Gebr. Oude Lenferink BV en afgeleverd aan afnemer 10.2.g

Afwijkingen:

- Op het VDM is bij de gegevens van de leverancier het registratienummer van de mestopslag van 10.2.g niet ingevuld. (Feitcode M302)
- Als mestcode is alleen 116 (100%) ingevuld. Ten aanzien van digestaat uit een covergister moet(en) de mestcode(s) van de vergistte dierlijke mestsoort(en) worden ingevuld. Voor het aandeel comateriaal moet mestcode 116 worden ingevuld. (Feitcode M302)
- Als opmerkingscode is alleen 12 ingevuld (= export 10.2.g). Ten aanzien van digestaat uit een covergister moet ook opmerkingscode 93 worden ingevuld.
- Voor deze vracht staat een AGR/GPS laad- en losbericht geregistreerd. Volgens het VDM is de vracht mest geladen in 10.2.e Volgens het kaartje is de locatie van de laadmelding gelegen in 10.2.e (Feitcode M259)

VDM nummers 9104073509, 9104073665, 9104073541, 9104073622, 9104073690, 9104073584

D13

De 6 VDM's zijn tezamen met de bijbehorende documenten, zijnde elektronisch ingediende VDM's, handelsdocumenten en CMR's als bijlage D13 bij dit rapport gevoegd.

De 6 VDM's hebben betrekking op vrachten vloeibaar digestaat afkomstig van leverancier 10.2.g die op 24 april 2015 zijn vervoerd door Gebr. Oude Lenferink BV en afgeleverd aan afnemer 10.2.g

Afwijkingen:

- Als mestcode is alleen 116 (100%) ingevuld. Ten aanzien van digestaat uit een covergister moet(en) de mestcode(s) van de vergistte dierlijke mestsoort(en) worden ingevuld. Voor het aandeel comateriaal moet mestcode 116 worden ingevuld. (Feitcode M303)
- Als opmerkingscode is alleen 12 ingevuld (= export naar 10.2.g Ten aanzien van digestaat uit een covergister moet ook opmerkingscode 93 worden ingevuld. (Feitcode M302)
- Voor deze vrachten zijn geen AGR/GPS laad- en losberichten geregistreerd. (Feitcode M259)

VDM nummer 9104608097

D14

Het VDM is tezamen met de bijbehorende documenten, zijnde elektronisch ingediend VDM, rittenregistratie Data2Track, handelsdocument, CMR en weegbon, als bijlage D14 bij dit rapport gevoegd.

Het VDM heeft betrekking op een vracht vast digestaat afkomstig van leverancier 10.2.g die op 8 en 9 september 2015 is vervoerd door Gebr. Oude Lenferink BV en afgeleverd aan afnemer 10.2.g

Afwijkingen:

- Op het VDM is bij de gegevens van de leverancier het registratienummer van de mestopslag van 10.2.g niet ingevuld. (Feitcode M302)
- Als mestcode is alleen 116 (100%) ingevuld. Ten aanzien van digestaat uit een covergister moet(en) de mestcode(s) van de vergistte dierlijke mestsoort(en) worden ingevuld. Voor het aandeel comateriaal moet mestcode 116 worden ingevuld. (Feitcode M303)
- Als opmerkingscode is alleen 12 ingevuld (= export 10.2.g). Ten aanzien van digestaat uit een covergister moet ook opmerkingscode 93 worden ingevuld. (Feitcode M302)

VDM nummer 9104479718

D15

Het VDM is tezamen met de bijbehorende documenten, zijnde elektronisch ingediend VDM, rittenregistratie Data2Track, handelsdocument, CMR en weegbon, als bijlage D15 bij dit rapport gevoegd.

Het VDM heeft betrekking op een vracht vast digestaat afkomstig van leverancier 10.2.g die op 18 augustus 2015 is vervoerd door Gebr. Oude Lenferink BV en afgeleverd aan afnemer 10.2.g

Afwijkingen:

- Op het VDM is bij de gegevens van de leverancier het registratienummer van de mestopslag van 10.2.g niet ingevuld. (Feitcode M302)
- Als mestcode is alleen 116 (100%) ingevuld. Ten aanzien van digestaat uit een covergister moet(en) de mestcode(s) van de vergistte dierlijke mestsoort(en) worden ingevuld. Voor het aandeel comateriaal moet mestcode 116 worden ingevuld. (Feitcode M303)
- Als opmerkingscode is alleen 12 ingevuld (= export 10.2.g). Ten aanzien van digestaat uit een covergister moet ook opmerkingscode 93 worden ingevuld. (Feitcode M302)

VDM nummer 9104608119

D16

Het VDM is tezamen met de bijbehorende documenten, zijnde elektronisch ingediend VDM, rittenregistratie Data2Track van de vervoermiddelen met kenteken 10.2.g , handelsdocument, CMR en weegbon, als bijlage D16 bij dit rapport gevoegd.

Het VDM heeft betrekking op een vracht vast digestaat afkomstig van leverancier 10.2.g die op 16 september 2015 is vervoerd door Gebr. Oude Lenferink BV en afgeleverd aan afnemer 10.2.g

Afwijkingen:

- Op het VDM is bij de gegevens van de leverancier het registratienummer van de mestopslag van 10.2.g niet ingevuld. (Feitcode M302)
- Als mestcode is alleen 116 (100%) ingevuld. Ten aanzien van digestaat uit een covergister moet(en) de mestcode(s) van de vergistte dierlijke mestsoort(en) worden ingevuld. Voor het aandeel comateriaal moet mestcode 116 worden ingevuld. (Feitcode M303)
- Volgens het (elektronisch) VDM is de vracht mest vervoerd met het vervoermiddel met kenteken 10.2.g . Op de bijbehorende CMR is het kenteken 10.2.g gewijzigd in 10.2.g . Volgens de rittenregistratie uit Data2Track was het vervoermiddel met kenteken 10.2.g op 16 september 2015 de hele dag aanwezig in Fleringen. Het mesttransport zoals weergegeven op het VDM is uitgevoerd met het vervoermiddel met kenteken 10.2.g (Feitcode M303)

D17

VDM nummer 1124138641

Het VDM is tezamen met de bijbehorende documenten, zijnde elektronisch ingediend VDM, rittenregistratie Data2Track, weegbon en factuur, als bijlage D17 bij dit rapport gevoegd.

Het VDM heeft betrekking op een vracht vleeskuikenmest afkomstig van leverancier 10.2.g die op 20 mei 2015 is vervoerd door Gebr. Oude Lenferink BV met het vervoermiddel met kenteken 10.2.g en afgeleverd aan afnemer 10.2.g

Afwijkingen:

Volgens de rittenregistratie van Data2Track was het vervoermiddel met kenteken 10.2.g op 20 mei 2015 tussen 7:50 uur en 8:43 uur aanwezig op 10.2.g 10.2.g, alwaar een productielocatie van 10.2.g is gevestigd. Het vervoermiddel is aansluitend naar 10.2.g gereden. Volgens het VDM is de vracht vleeskuikenmest om 10:10 uur gelost bij 10.2.g 10.2.g. Echter, het vervoermiddel heeft volgens de geregistreerde start- en stopgegevens in Data2Track op 20 mei 2015 tussen 8:43 uur en 11:57 uur niet stilgestaan op of nabij 10.2.g. Bovendien is er voor de vracht vleeskuikenmest geen AGR/GPS laad- en losbericht geregistreerd. (Feitcode M259) Uit vorenstaande volgt dat de vracht vleeskuikenmest, die op 20 mei 2015 is geladen bij 10.2.g niet is gelost bij 10.2.g, maar waarschijnlijk bij 10.2.g 10.2.g, aan welk bedrijf Gebr. Oude Lenferink vaker dierlijke mest heeft geleverd. (Feitcode M303)

D18

VDM nummer 1118074351

Het VDM is tezamen met de bijbehorende documenten, zijnde elektronisch ingediend VDM, rittenregistratie Data2Track en kaartje met laadmelding (rode driehoek), als bijlage D18 bij dit rapport gevoegd.

Het VDM heeft betrekking op een vracht vleeskuikenmest afkomstig van leverancier 10.2.g die op 15 en 16 januari 2015 is vervoerd door Gebr. Oude Lenferink BV met het vervoermiddel met kenteken 10.2.g en afgeleverd aan afnemer 10.2.g

Afwijkingen:

Volgens het VDM is de vracht vleeskuikenmest geladen op 15 januari 2015 om 18:03 uur op 10.2.g, alwaar 10.2.g 10 is gevestigd.

Er staat voor de vracht vleeskuikenmest een AGR/GPS laadmelding geregistreerd.

Volgens het kaartje is de locatie van de laadmelding gelegen op 10.2.g

10.2.g. Echter, het vervoermiddel met kenteken 10.2.g heeft volgens de geregistreerde start- en stopgegevens in Data2Track op 15 januari 2015 niet stilgestaan op of nabij 10.2.g

Volgens het VDM is de vracht vleeskuikenmest op 16 januari 2015 om 5:15 uur gelost bij 10.2.g. Echter, het vervoermiddel heeft volgens de geregistreerde start- en stopgegevens in Data2Track omstreeks genoemde tijd niet stilgestaan op of nabij 10.2.g. Bovendien is er voor de vracht vleeskuikenmest geen losbericht geregistreerd. (Feitcode M259)

Uit vorenstaande volgt dat de gegevens op het VDM niet overeenkomen met het werkelijk uitgevoerde transport. (Feitcode M303)

VDM nummer 1118074343

Het vervoermiddel met kenteken 10.2.g heeft naast bovengenoemd transport (VDM nummer 1118074351) op 15 januari 2015 nog een vracht dierlijke mest verreden. Volgens het VDM nummer 1118074343 is op 15 januari 2015 om 14:47 uur een vracht vleeskuikenmest geladen bij leverancier 10.2.g

- D19 10.2.g , die op dezelfde dag om 17:11 uur is gelost bij afnemer 10.2.g .
Het elektronisch ingediend VDM, de rittenregistratie Data2Track en een kaartje met laadmelding (rode driehoek) en losmelding (blauwe ster) zijn als bijlage D19 bij dit rapport gevoegd.
Afwijkingen:
Volgens de geregistreerde start- en stopgegevens in Data2Track was het vervoermiddel met kenteken 10.2.g op 15 januari 2015 tussen 14:32 uur en 15:43 uur aanwezig op 10.2.g , alwaar een productielocatie van 10.2.g is gevestigd.
Voor de vracht is een AGR/GPS laad- en losbericht geregistreerd. Volgens het kaartje is de locatie van de laad- en losmelding gelegen op 10.2.g 10.2.g
Volgens het VDM is de vracht vleeskuikenmest op 15 januari 2015 om 17:11 uur gelost bij 10.2.g . Echter, het vervoermiddel heeft volgens de geregistreerde start- en stopgegevens in Data2Track omstreeks genoemde tijd niet stilgestaan op of nabij 10.2.g .
Uit vorenstaande volgt dat de gegevens op het VDM niet overeenkomen met het werkelijk uitgevoerde transport. (Feitcode M303)
- D20 VDM nummer 1118074327
Het VDM is tezamen met de bijbehorende documenten, zijnde elektronisch ingediend VDM, rittenregistratie Data2Track, kaartje met laadmelding (rode driehoek) en losmelding (blauwe ster), detailkaartjes van laad- en losmelding en weegbonnen, als bijlage D20 bij dit rapport gevoegd.
Het VDM heeft betrekking op een vracht vleeskuikenmest afkomstig van leverancier 10.2.g , die op 14 januari 2015 met het vervoermiddel met kenteken 10.2.g is vervoerd door Gebr. Oude Lenferink BV en afgeleverd aan afnemer 10.2.g
Afwijkingen:
- Op het VDM is bij de gegevens van de afnemer het registratienummer van de mestopslag van 10.2.g niet ingevuld. (Feitcode M302)
 - Volgens het originele (papieren) VDM is de betreffende vracht vleeskuikenmest gelost op 15 januari 2015 om 20:20 uur bij 10.2.g
Volgens het geregistreerde (elektronische) VDM is de betreffende vracht vleeskuikenmest gelost op 14 januari 2015 om 20:20 uur bij 10.2.g 10.2.g Volgens het kaartje is de locatie van de losmelding gelegen aan 10.2.g Volgens de in Data2Track geregistreerde start- en stopgegevens bevond het vervoermiddel met kenteken 10.2.g zich tussen 14 januari 2015 om 19:56 uur en 15 januari 2015 om 3:56 uur op 10.2.g Het vervoermiddel is vervolgens naar Fleringen gereden, om 4:23 uur aangekomen op 10.2.g en om 4:36 uur aldaar weer vertrokken richting 10.2.g De vracht zou in 10.2.g gelost kunnen zijn op 15 januari 2015 tussen 4:23 uur en 4:36 uur.
Uit vorenstaande volgt dat de vracht vleeskuikenmest niet op 14 januari 2015 om 20:20 uur of 15 januari 2015 om 20:20 uur is gelost bij 10.2.g 10.2.g (Feitcode M303)
 - Voor deze vracht is een AGR/GPS laad- en losbericht geregistreerd. Volgens het losbericht is de vracht op 14 januari 2015 om 20:20 uur gelost op 10.2.g 10.2.g Dat is niet juist, want volgens het VDM is de vracht gelost in 10.2.g (Feitcode M259)

D21

VDM nummer 1129212025

Het VDM is tezamen met de bijbehorende documenten, zijnde elektronisch ingediend VDM, rittenstaat, kaartje met laadmelding (rode driehoek) en losmelding (blauwe ster) en weegbon, als bijlage D21 bij dit rapport gevoegd.

Het VDM heeft betrekking op een vracht vleeskuikenmest afkomstig van leverancier 10.2.g, die op 27 november 2015 is vervoerd door Gebr. Oude Lenferink BV en afgeleverd aan afnemer 10.2.g

Afwijkingen:

- Op het VDM is bij de gegevens van de afnemer het registratienummer van de mestopslag van 10.2.g niet ingevuld. (Feitcode M302)
- Volgens het kaartje is de locatie van zowel de laad- als de losmelding gelegen aan 10.2.g waar het bedrijf van 10.2.g is gevestigd. Volgens de rittenstaat bevond het vervoermiddel met kenteken 10.2 zich op 27 november 2015 om 18:00 uur bij 10.2.g Van genoemd vervoermiddel zijn geen start- en stopgegevens in Data2Track beschikbaar.

Uit vorenstaande volgt dat de losmelding niet juist is, want volgens het VDM is de vracht gelost in 10.2.g (Feitcode M259)

D22

VDM nummer 1129231674

Het VDM is tezamen met de bijbehorende documenten, zijnde elektronisch ingediend VDM en kaartje met laadmelding (rode driehoek) en losmelding (blauwe ster), als bijlage D22 bij dit rapport gevoegd.

Het VDM heeft betrekking op een vracht vaste rundveemest afkomstig van leverancier 10.2.g, die op 24 en 25 september is vervoerd door Gebr. Oude Lenferink BV en afgeleverd aan afnemer 10.2.g te 10.2.g

Afwijkingen:

- Op het VDM is bij de gegevens van de afnemer het registratienummer van de mestopslag van 10.2.g niet ingevuld. (Feitcode M302)
- Volgens het kaartje is de locatie van de losmelding gelegen in 10.2.g 10.2.g Volgens het geregistreerde (elektronische) VDM is de vracht mest op 25 november 2015 om 8:23 uur gelost bij 10.2.g Van het vervoermiddel met kenteken 10.2.g is geen rittenstaat beschikbaar en ook geen start- en stopgegevens in Data2Track.

Uit vorenstaande volgt dat de losmelding niet juist is, want volgens het VDM is de vracht gelost in 10.2.g (Feitcode M259)

D23

VDM nummer 1129231810

Het VDM is tezamen met de bijbehorende documenten, zijnde elektronisch ingediend VDM, kaartje met laadmelding (rode driehoek) en losmelding (blauwe ster) en weegbonnen, als bijlage D23 bij dit rapport gevoegd.

Het VDM heeft betrekking op een vracht vleeskuikenmest afkomstig van leverancier 10.2.g die op 2 oktober 2015 is vervoerd door Gebr. Oude Lenferink BV en afgeleverd aan afnemer 10.2.g

Afwijkingen:

- Op het VDM is bij de gegevens van de afnemer het registratienummer van de mestopslag van 10.2.g niet ingevuld. (Feitcode M302)
- Op het VDM is een netto gewicht van 35980 kg ingevuld. Bij de vracht mest behoren twee weegbonnen. De eerste weging met het opschrift 10.2.g 10.2.g is uitgevoerd op 2 oktober 2015 om 9:03 uur op de weegbrug van 10.2.g, zijnde 19600 kg netto. De tweede weging met het opschrift Gebr. Oude Lenferink is uitgevoerd op 3 oktober om 22:26 uur, zijnde 16380 kg. Het totale gewicht komt hiermee op 35980 kg, zoals vermeld op het

VDM. Volgens het geregistreerde (elektronische) VDM is de vracht mest gelost op 2 oktober 2015 om 10:47 uur. Gelet op de datum en het tijdstip van de tweede weging, is deze niet aannemelijk, omdat de vracht mest toen al was gelost. Op het VDM had een netto gewicht van 19600 vermeld moeten worden. (Feitcode M303)

D24

VDM nummers 9104073878, 9104073991, 9104074696, 9104074742

De VDM's zijn tezamen met de bijbehorende documenten, zijnde elektronisch ingediende VDM's, kaartjes van de laadmelding (rode vierkant), handelsdocumenten en CMR's, als bijlage D24 bij dit rapport gevoegd.

De VDM's hebben betrekking op vrachten vloeibaar digestaat afkomstig van leverancier 10.2.g, die in april 2015 zijn vervoerd door Gebr. Oude Lenferink BV en afgeleverd aan afnemers in 10.2.g. De locaties van de bijbehorende AGR/GPS- losmeldingen zijn gelegen in 10.2.g.

Afwijkingen:

- Op de geregistreerde (elektronische) VDM's is bij de gegevens van de leverancier 103382 als registratienummer van de mestopslag ingevuld. Volgens de kaartjes met de locaties van de laadmeldingen zijn de vrachten mest geladen uit een mestopslag gelegen aan de 10.2.g. Het registratienummer 103382 heeft betrekking op de mestopslag, die is gelegen op het bedrijf van 10.2.g. De mestopslag aan de 10.2.g is niet geregistreerd op het relatienummer van 10.2.g (Feitcode M152)
- Op de VDM's is 7666LH als postcode van de laadplaats ingevuld. Deze postcode betreft de 10.2.g, aan welke weg 10.2.g is gevestigd. De vrachten mest zijn feitelijk geladen aan de 10.2.g. Hieruit volgt dat de postcode van de laadplaats niet juist is ingevuld op de VDM's. (Feitcode M303)
- Als mestcode is alleen 116 (100%) ingevuld. Ten aanzien van digestaat uit een covergister moet(en) de mestcode(s) van de vergistte dierlijke mestsoort(en) worden ingevuld. Voor het aandeel comateriaal moet mestcode 116 worden ingevuld. (Feitcode M303)

Verhoor overtreder

Op woensdag 15 juni 2016, omstreeks 15:00 uur, bevond ik mij, vergezeld van 10.2.e 10.2.e werkzaam bij de Inspectie Leefomgeving en Transport, volgens afspraak op 10.2.e. Ter plaatse sprak ik de mij bekende 10.2.e, die mij uitnodigde in het kantoorgedeelte van de woning.

Door middel van het tonen van documenten, zoals die hiervoor zijn beschreven, heb ik Oude Lenferink de door mij geconstateerde afwijkingen op hoofdlijnen toegelicht.

Op 15 juni 2016, omstreeks 15:30 uur, hoorde ik 10.2.e, die volgens de gemeentelijke basisadministratie bekend is als:

----- 10.2.e -----
geboren 10.2.e wonende 10.2.e n,
10.2.e hierna te noemen overtreder Oude Lenferink.

Overtreder Oude Lenferink is bestuurder van de onderneming:

----- **Gebroeders Oude Lenferink B.V.** -----
gevestigd Oldenzaalseweg 134 te 7666 LH Fleringen, gemeente Tubbergen.

Nadat ik overtreder Oude Lenferink had medegedeeld dat hij niet tot antwoorden verplicht was, verklaarde hij op mijn vragen het volgende:

"Ik ben verantwoordelijk voor de gang van zaken en de administratie. Vorig jaar vulden wij voor digestaat alleen mestcode 116 in op de vervoersbewijzen, omdat je bij de exportmelding voor de veterinaire vergunning geen andere mestcodes kwijt kon. Dat probleem lag bij jullie zelf. Ik vind het onzin om bij afvoer van digestaat vanaf 10.2.g steeds het registratienummer van de mestopslag in te vullen. Dat voegt niks toe, het relatienummer is voldoende. Je moet nu niet met allerlei lulligheden aankomen. Wij doen onze best om alle documenten goed in te vullen. Op het grote aantal transporten dat wij jaarlijks uitvoeren, gaat wel eens iets mis. Er zijn een paar chauffeurs die fouten hebben gemaakt, maar die werken hier niet meer. Voor de rest kan ik er niet veel over zeggen. Wij moeten de afwijkingen eerst uitzoeken."

Ik heb overtreder Oude Lenferink van de overtredingen in kennis gesteld en aangegeven dat ik mijn bevindingen zal rapporteren aan RVO.nl.

Sluiting

D25

Het uittreksel van de inschrijving van Gebroeders Oude Lenferink B.V. bij de Kamer van Koophandel is als bijlage D25 bij dit rapport gevoegd.

Hiervan heb ik dit rapport opgemaakt, gesloten en getekend te Zwolle.

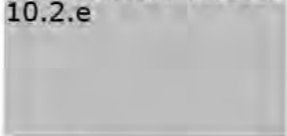
De ambtenaar van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

10.2.e





Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie: Landbouw en Natuur
Afdeling: Toezichtuitvoering Plant en Natuur
Team: LN Tm Noord Vervoer
Teamleider: 10.2.e
Inspecteur(s): 

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, team Vergunningen & Handhaving mest te Assen.

Onderzoeksnummer NVWA: 129626
Rapportnummer: 98459
Zaaknummer RVO.nl:

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer: 10.2.g
Naam bedrijf: Gebroeders Oude Lenferink B.V.
Rechtsvorm: Besloten Vennootschap
Vestigingsadres: Oldenzaalseweg 134
Postcode en vestigingsplaats: 7666 LH Fleringen
Gemeente van vestiging: Tubbergen
Inschrijvingsnummer KvK: 060889040000

2) Overtreder:

BSN: 10.2.e
Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteplaats:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en woonplaats:
Woongemeente:
Land:

Feitcode van overtreding: M259
Omschrijvingen van de feiten: Niet vastleggen van vervoersgegevens met behulp van apparatuur voor automatische gegevensregistratie of satellietvolgapparatuur door de vervoerder met betrekking tot 13 vrachten drijfmest

Feitcode van overtreding:	M300
Omschrijvingen van de feiten:	Niet opmaken van een vervoersbewijs dierlijke meststoffen door de vervoerder met betrekking tot 13 vrachten drijfmest.
Feitcode van overtreding:	M500
Omschrijvingen van de feiten:	Niet wegen van 13 vrachten dierlijke meststoffen door de vervoerder
Feitcode van overtreding:	M505
Omschrijvingen van de feiten:	Niet bemonsteren van 13 vrachten drijfmest tijdens het laden van het transportmiddel door de vervoerder
Gepleegd binnen de gemeente:	10.2.g
Pleegdatum/periode:	14 en 15 september 2016
Datum eerste verhoor:	14 november 2016
Datum laatste verhoor:	08 februari 2017
Datum sluiting rapport:	1 maart 2017
Bestuurlijke boete aangezegd:	Ja
Kennisgeving uitgereikt:	Nee
LOD aangezegd:	Nee
Aantal bijlage(n):	-35-

Inhoudsopgave

1 Samenvatting onderzoek:	4
2 Aanleiding	6
3 Bevindingen t.a.v. controle lossen dierlijke meststoffen:	7
3.1 Bevindingen op loslocatie 10.2.g	7
3.2 Verklaring tractorchauffeur 10.2.e	9
3.3 Verklaring tractorchauffeur	9
3.4 Bevindingen op laadlocatie 10.2.g	10
3.5 Verklaring planner 10.2.e van Gebroeders Oude Lenferink	11
3.6 Monsternamen	11
3.7 Nader onderzoek op laad- en loslocatie	12
3.8 Onderzoek digitaal dossier	12
4 Onderzoek Waterschap Vechtstromen en RUD Drenthe:	13
5 Onderzoek Loonbedrijf 10.2.g	14
5.1 Verklaring 10.2.e	14
5.2 Verklaring tractorchauffeur 10.2.e	16
6 Onderzoek 10.2.g	18
7 Onderzoek 10.2.g	19
7.1 1 ^e verklaring 10.2.e	19
7.2 Koopovereenkomst	21
7.3 Opmeten mestputten 10.2.g	22
7.4 Definitieve eigendomsoverdracht	24
7.5 Huurcontract mestbassin 10.2.g	24
7.6 2 ^e verklaring 10.2.e (huurcontract en factuur)	24
7.7 3 ^e verklaring 10.2.e	26
7.8 Onderzoek 10.2.g	27
8 Onderzoek Gebroeders Oude Lenferink BV	28
8.1 1 ^e verhoor 10.2.e	28
8.2 Huurcontract mestbassin 10.2.g	29
8.3 Rittenstaten	29
8.4 Tachograafgegevens	30
8.5 Verhoor chauffeur 10.2.e	31
8.6 Vergelijking tachograafgegevens met rittenstaten	32
8.7 Tweede verhoor 10.2.e	33
8.8 Afsluiting	34

1 Samenvatting onderzoek:

Op 15 september 2016 werd op heterdaad geconstateerd dat 2 vrachtwagencombinaties van de Gebroeders Oude Lenferink B.V. uit Fleringen dierlijke meststoffen losten in een mestbassin van Akkerbouwbedrijf 10.2.g 10.2.g. Vanuit dit bassin werd met 2 tractoren met mesttank mest uitgereden op een achter dit mestbassin gelegen perceel land dat in gebruik was bij Akkerbouwbedrijf 10.2.g. De mest bleek afkomstig te zijn van het voormalige varkensbedrijf van 10.2.g. Dit bedrijf is vanwege financiële omstandigheden in maart 2016 opgeheven en uitgeschreven bij de Kamer van Koophandel en RVO. Sinds die tijd stond het bedrijf te koop.

In mei 2016 werd het bedrijf op basis van een voorlopig koopcontract gekocht door 10.2.e die op de locatie met mestverwerking zou willen beginnen. Bij de koop was inbegrepen de op 12 mei 2016 aanwezige voorraad mest. In het voorlopige koopcontract werd wel een ontbindende voorwaarde opgenomen voor het geval de vereiste vergunningen niet zouden worden afgegeven voor 15 september 2016. Van deze ontbindende voorwaarde is geen gebruik gemaakt. Op 19 oktober 2016 heeft de juridische overdracht van de bijbehorende grond, bedrijfsgebouwen, inventaris en aanwezige voorraden mest aan 10.2.e Beheer B.V. middels een akte van kavelruil plaatsgevonden.

Uit onderzoek is gebleken dat er tussen 12 mei 2016 en 15 september 2016 een grote hoeveelheid mest is verdwenen uit de onder de varkensstallen gelegen mestputten zonder dat hiervoor aan de vereiste voorschriften ingevolge de Meststoffenwet werd voldaan. Eigenaar 10.2.e bleek hiervan niet op de hoogte te zijn. De mineralen in de afgevoerde mest, die op dat moment juridisch nog eigendom was van 10.2.g, werden hierdoor niet verantwoord waardoor dit bedrijf niet aan zijn verantwoordingsplicht kan voldoen. Uit onderzoek is gebleken dat in ieder geval 13 vrachten mest afkomstig van 10.2.g werden afgeleverd aan en uitgereden op het bedrijf van Akkerbouwbedrijf 10.2.g. Doordat bij deze afvoer geen vervoersbewijzen dierlijke meststoffen werden opgemaakt zijn de in deze mest aanwezige mineralen niet bijgeschreven op het relatienummer van dit bedrijf. De indruk bestaat dat er meer vrachten mest op deze wijze zijn verdwenen. Reden hiertoe is het verschil dat is vastgesteld tussen de aanwezige opslagcapaciteit op het bedrijf (6433 m³) in relatie tot de na meting vastgestelde, nog aanwezige hoeveelheid mest (5385 m³). Op basis hiervan zou er circa 1048 m³ mest zijn verdwenen wat, uitgaande van 35 m³ mest per vracht, neer zou komen op 30 vrachten afgevoerde en niet verantwoorde mest.

Door het Waterschap Vechtstromen en de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe werd in augustus 2016 geconstateerd dat de mestputten van 10.2.g dreigden over te stromen waardoor gevaar ontstond voor verontreiniging van oppervlaktewater. Aldus 10.2.e was dit voor hem de aanleiding geweest om mest te laten afvoeren naar een mestbassin te Roswinkel. Dit bassin zou volgens een getoond huurcontract door 10.2.g zijn gehuurd van Akkerbouwbedrijf 10.2.g. De heer 10.2.e, voormalig eigenaar van 10.2.g, geconfronteerd met dit huurcontract, bleek van het bestaan van het getoonde huurcontract niet op de hoogte te zijn. Tijdens het onderzoek kwam bij 10.2.e een door Gebroeders Oude Lenferink B.V. aan 10.2.g in oktober 2016 verzonden factuur boven water. Gelet op de verklaring die hieromtrent door 10.2.e 10.2.e werd afgelegd was deze factuur onjuist opgemaakt. Kennelijk waren het getoonde huurcontract en de factuur dus opgemaakt met het doel de onderhavige mestafvoer als intern transport te laten aanmerken. Uit onderzoek is gebleken dat hiervan geen sprake kan zijn omdat de mest direct werd uitgereden op grond die in gebruik was bij Akkerbouwbedrijf 10.2.g.

Rapport van bevindingen

Begripsomschrijvingen en afkortingen:

Digitaal dossier: Een de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit ter beschikking staand digitaal systeem waarin gegevens uit diverse databestanden kunnen worden geraadpleegd.

VDM-register: Een digitale database waarin gegevens met betrekking tot transporten van dierlijke meststoffen zijn opgeslagen.

AGR/GPS-register: Een digitale database waarin AGR/GPS-meldingen met betrekking tot transporten van dierlijke meststoffen zijn opgeslagen.

Geoviewer DR: Een digitale GIS-applicatie waarin diverse gegevens met betrekking tot onder andere het gebruik van landbouwpercelen kunnen worden geraadpleegd.

RUD: Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe

Wij, **10.2.e** en **10.2.e** toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht als bedoeld in artikel 47 van de Meststoffenwet, verklaren het volgende:

2 Aanleiding

Op 15 september 2016, omstreeks 10.05 uur, bevonden wij ons in de nabijheid van 10.2.g. Vanaf deze locatie zagen wij dat een vrachtauto met tankoplegger, gezien het opschrift op de tankoplegger kennelijk van de Gebroeders Oude Lenferink uit Fleringen, via de 10.2.g. richting een aan het 10.2.g. gelegen mestbassin reed. Dit mestbassin was volgens de bij mij, 10.2.e, bekend zijnde gegevens in gebruik bij Akkerbouwbedrijf 10.2.g, relatienummer 10.2.g, gevestigd 10.2.g. Kennelijk ging deze vrachtwagencombinatie hier dierlijke meststoffen lossen hetgeen voor ons aanleiding was om een controle in te stellen.

3 Bevindingen t.a.v. controle lossen dierlijke meststoffen:

3.1 Bevindingen op loslocatie 10.2.g

Op 15 september 2016, omstreeks 10.15 uur, bevonden wij, 10.2.e en 10.2.e 10.2, ons bij het hierboven omschreven mestbassin. Hier aangekomen zagen wij dat de vrachtwagencombinatie die wij hier zojuist hadden zien aankomen aan de voorzijde van dit bassin stond geparkeerd. Deze vrachtwagencombinatie was voorzien van de kentekens 10.2.g en 10.2.g. Wij zagen dat de chauffeur van deze combinatie bezig was om de tank middels een slang te koppelen aan de vulopening (straatzijde) van dit bassin. Ik, 10.2.e, heb mij door het tonen van mijn legitimatiebewijs "Toezichthouder" in mijn naam en functie aan deze chauffeur bekendgemaakt en hem het doel van onze komst verteld. Desgevraagd verklaarde de chauffeur 10.2.e te heten en bezig te zijn met het lossen van mest in het bassin. Hierop heb ik, 10.2.e, hem verteld dat ik graag het op deze vracht mest betrekking hebbende vervoersbewijs dierlijke meststoffen wilde zien. Omdat de chauffeur druk bezig was met de loswerkzaamheden en wij bij het betreffende bassin nog een vrachtauto met tankoplegger van de Gebroeders Oude Lenferink zagen staan hebben wij besloten deze tankauto eerst te controleren. Dit omdat deze blijkbaar op het punt stond te vertrekken. Voorafgaand aan deze controle heb ik, 10.2.e, daarom chauffeur 10.2.e opgedragen niet eerder met zijn vrachtwagencombinatie te vertrekken dan nadat wij zijn collega hadden gecontroleerd om vervolgens ook zijn vracht aan een controle te kunnen onderwerpen.

Op 15 september 2016, omstreeks 10.20 uur, bevonden wij ons op de oprit naar het achter het hiervoor omschreven mestbassin gelegen perceel bouwland. Naar wij zagen stond hier een vrachtauto met tankoplegger voorzien van de kentekens 10.2.g en 10.2.g waarvan de tank voorzien was van het opschrift "Gebr. Oude Lenferink". Bij deze vrachtwagencombinatie troffen wij een man aan die bezig was met het afkoppelen van de slang tussen zijn tankoplegger en het mestbassin. Kennelijk betrof het hier de chauffeur van de genoemde vrachtwagencombinatie. Ik, 10.2.e, heb mij door het tonen van mijn legitimatiebewijs "Toezichthouder" in mijn naam en functie aan deze chauffeur bekendgemaakt en hem het doel van onze komst verteld. Desgevraagd verklaarde de chauffeur 10.2.e te heten en zojuist in het bassin een vracht mest te hebben gelost afkomstig uit lekke mestkelders van een varkensbedrijf aan de 10.2.g. Op mijn, 10.2.e, vraag aan 10.2.e of hij mij het op deze vracht betrekking hebbende vervoersbewijs dierlijke meststoffen (VDM) kon tonen antwoordde deze dat hij hiervan niet in het bezit was. 10.2.e gaf mij verder desgevraagd op dat de afnemer van de zojuist door hem in het mestbassin geloste vracht dierlijke meststoffen 10.2.g uit 10.2.g was.

Desgevraagd werd ons op mijn, 10.2.e, verzoek door 10.2.e een rittenstaat getoond. Naar wij zagen stonden hierop de gegevens vermeld van de werkzaamheden welke hij op 12 tot en met 15 september 2016 had verricht met de vrachtauto met kenteken 10.2.g. Bij nadere beschouwing van deze rittenstaat zag ik, 10.2.e, dat:

- Op 14 september 2016 door hem, tussen 08.30 uur en 17.45 uur, kennelijk 7 vrachten waren geladen bij 10.2.g welke vrachten vervolgens waren gelost in 10.2.g.
- Op 15 september 2016 door hem, tussen 09.00 uur en 10.00 uur, kennelijk 1 vracht was geladen bij 10.2.g welke vracht vervolgens was gelost bij 10.2.g

Bijlage 1

Van de getoonde rittenstaat is door mij, 10.2.e een foto gemaakt welke gevoegd op een fotoblad als bijlage 1 bij dit rapport is gevoegd.

Door 10.2.e werd aangegeven dat wanneer we nadere informatie wilden hebben we contact zouden moeten opnemen met planner 10.2. van de Gebroeders Oude Lenferink, welke bereikbaar zou zijn onder telefoonnummer 10.2.e

Ons viel op dat 10.2.e zich tijdens onze controle erg zenuwachtig gedroeg en erg begon te zweten.

Terwijl wij nog bezig waren met 10.2.e vertrok zijn collega 10.2.e zonder op of om te kijken, in strijd met hetgeen wij hem hadden opgedragen, met zijn vrachtwagencombinatie in de richting van 10.2.g

Tijdens onze aanwezigheid bij genoemd mestbassin zagen wij dat op het achter dit bassin gelegen perceel bouwland twee tractoren met aangekoppelde mesttank met bouwlandinjecteur aanwezig waren. Het betrof hier 10.2.g met 10.2.g mesttank en 10.2.g met 10.2.g mesttank. Verder bleek bij het bassin een rode mestcontainer aanwezig te zijn. Naar ik, 10.2.e, zag was op de bodem van deze container een bruine vloeistof aanwezig. Gelet op de geur en kleur van deze vloeistof betrof het hier varkensdrijfmest, zijnde dierlijke meststoffen. Gezien de op het betreffende perceel bouwland aanwezige sporen, de aanwezigheid van een mestcontainer en de door ons waargenomen transporten hadden deze voertuigen kennelijk mest uitrijactiviteiten verricht op dit perceel grond.

Aan de hand van kadastrale gegevens, verkregen uit RAAK, heb ik, 10.2.e, vastgesteld dat het betreffende perceel grond bestaat uit de volgende kadastrale nummers:

- 10.2.e
-
-

Alle genoemde kadastrale percelen bleken eigendom te zijn van 10.2.g 10.2.g

Aan de hand van gegevens verkregen uit de Geoviewer DR heb ik, 10.2.e, vastgesteld dat de genoemde kadastrale percelen grond bij de verzamelaanvraag 2016 werden opgegeven door relatienummer 10.2.g, zijnde Akkerbouwbedrijf 10.2.g. Kennelijk was het perceel grond waarop de dierlijke meststoffen waren uitgereden dus in gebruik bij dit bedrijf.

Op 13 februari 2017 is mij, 10.2.e, uit informatie verkregen via RVO, gebleken dat Akkerbouwbedrijf 10.2.g zijn laatste mutatie op enig perceel op zijn naam had uitgevoerd op 18 mei 2016. Het betreffende perceel landbouwgrond was kennelijk dus nog steeds in gebruik bij Akkerbouwbedrijf 10.2.g

Bijlage 2

Van de situatie ter plaatse zijn door mij, 10.2.e, foto's gemaakt welke gevoegd op een fotoblad als bijlage 2 bij dit rapport zijn gevoegd.

3.2 Verklaring tractorchauffeur 10.2.e (1^e keer)

Op 15 september 2016, omstreeks 10.30 uur, spraken wij, 10.2.e en 10.2.e 10.2, met de chauffeur van de genoemde 10.2.g tractor. Ik, 10.2.e 10.2, heb mij door het tonen van mijn legitimatiebewijs "Toezichthouder" in mijn naam en functie aan deze bekendgemaakt en hem het doel van onze komst verteld. Desgevraagd verklaarde deze mij hierop 10.2.e te heten en in loondienst te zijn bij loonbedrijf 10.2.g. De personalia van 10.2.e bleken later volledig te zijn:

10.2.e

Geboren 10.2.e te Emmen, wonende 10.2.e binnen de gemeente Emmen.

Door 10.2.e werd ons het volgende verklaard:

"Ik werk in loondienst bij Loonbedrijf 10.2.g. Het uitrijden van deze mest gebeurt in opdracht van Gebroeders Oude Lenferink. Het betreft meest water uit putten van een 10.2.g. Van dit spul rijd ik ongeveer 15 M3 per hectare uit op land van 10.2.g uit 10.2.g. De meeste mest wordt in het bassin van 10.2.g gelost. Er is één vracht in de mestcontainer gelost. Ik ben hier gisteren begonnen met uitrijden. In totaal heb ik gisteren en vandaag ongeveer 40 vrachten van 16 m3 uitgereden. Hoeveel m3 precies weet ik niet, dit kunt u misschien zien in de boordcomputer van mijn tractor. Ik heb gisteren en vanmorgen steeds geladen uit het mestbassin."

Door 10.2.e werd mij, 10.2.e vervolgens de op diens tractor aanwezige boordcomputer getoond. In het scherm van deze computer zag ik dat hij tot op dat moment kennelijk 887,2 m3 mest had uitgereden. Wij, 10.2.e hebben niet met zekerheid kunnen vaststellen dat deze in de boordcomputer weergegeven hoeveelheid in zijn totaliteit werd uitgereden op het genoemde perceel landbouwgrond van Akkerbouwbedrijf 10.2.g.

Bijlage 3

Door mij, 10.2.e is een foto genomen van het onderhavige mestbassin. Deze foto is gevoegd op een fotoblad als bijlage 3 bij dit rapport gevoegd.

3.3 Verklaring tractorchauffeur 10.2.e

Op 15 september 2016, omstreeks 10.40 uur, spraken wij, 10.2.e en 10.2.e 10.2.e met de chauffeur van de genoemde 10.2.g tractor. Ik, 10.2.e, heb mij door het tonen van mijn legitimatiebewijs "Toezichthouder" in mijn naam en functie aan deze bekendgemaakt en hem het doel van onze komst verteld. Desgevraagd verklaarde deze mij hierop 10.2.e te heten en in loondienst te zijn bij 10.2.g. De personalia van 10.2.e bleken later volledig te zijn:

10.2.e

Geboren 10.2.e wonende 10.2.e 10.2.e, binnen de gemeente 10.2.e

Door 10.2.e werd ons het volgende verklaard:

"Ik ben in loondienst bij 10.2.g. Sinds vandaag rijd ik hier mest uit in opdracht van Gebroeders Oude Lenferink. Tot nu toe heb ik ca. 70 m3 uitgereden. Ik heb alleen uit het mestbassin geladen".

Naar aanleiding van de verkregen verklaringen bevonden wij ons op 15 september 2016, omstreeks 11.00 uur op de 10.2.g ter hoogte van de aldaar gelegen 10.2.g. Hier zagen wij dat een vrachtauto met tankoplegger met het opschrift "Gebr. Oude Lenferink" juist vanaf de aldaar gelegen 10.2.g opreed om in de richting 10.2.g te vertrekken. Gelet op het feit dat alle achterwielen van de tankoplegger waren neergelaten en het zware optrekken van de vrachtauto was deze vrachtwagencombinatie kennelijk geladen. Wij hebben gezien dat de vrachtwagencombinatie was voorzien van de kentekens 10.2.g en 10.2.g. Gezien de richting waarin deze vrachtwagencombinatie vertrok en de plaats waar deze kennelijk had geladen vermoedden wij dat deze ook zou gaan lossen in het eerdergenoemde mestbassin te 10.2.g. Wij hebben daarom besloten eerst een controle in te gaan stellen op de locatie waar de onderhavige vrachten dierlijke meststoffen kennelijk waren geladen.

3.4 Bevindingen op laadlocatie 10.2.g

Op 15 september 2016, omstreeks 11.10 uur, bevonden wij, 10.2.e en 10.2.e 10.2. ons hiertoe op de locatie gelegen 10.2.g. Op deze locatie bevonden zich naar wij zagen, naast een woonhuis, diverse stallen. Gelet op de aard en hoedanigheid van deze stallen betrof het hier stallen voor de huisvesting van varkens. Gezien de openstaande deuren en de lege voersilo's waren in deze stallen geen varkens meer aanwezig. Op de betreffende locatie bleek, zowel in de woning als op het erf, niemand aanwezig te zijn. Wij hebben vervolgens de locatie en de stallen aan een controle onderworpen en hierbij het volgende vastgesteld:

- Op de oprit naar de locatie waren verse bandensporen aanwezig, kennelijk afkomstig van vrachtauto's.
- In de varkensstallen waren geen varkens meer aanwezig.
- Gelet op de door ons in de stallen aangetroffen stalinrichting betrof het stallen voor de huisvesting van fokvarkens en biggen.
- In de onder deze stallen gelegen mestkelders was nog mest aanwezig.
- Aan de roostervloeren van diverse stallen was te zien dat de mest hier tot boven de roosters had gestaan ten gevolge van overvolle putten.
- Het hek tussen de meest Oostelijk gelegen stal en de naastgelegen stal stond open.
- Bij de meeste zuiggaten van de onder deze stallen gelegen mestkelders waren verse mestresten aanwezig. Gelet op de geur en de kleur van deze mestresten betrof het varkenschijfmest. Kennelijk was vanuit deze mestkelders dus recentelijk varkenschijfmest geladen.
- In een aan de westzijde van de locatie gelegen sleufsilo was een aanzienlijke hoeveelheid donker gekleurd, vast materiaal aanwezig. Gelet op de kleur, geur en hoedanigheid van dit materiaal betrof het de dikke fractie van gescheiden varkensmest.
- Een aan de westzijde van de locatie gelegen stalen mestsilo bleek tot de onderzijde van de laatste ring te zijn gevuld met een donkere, dunne vloeistof. Gelet op de geur, kleur en hoedanigheid hiervan en de ook aangetroffen partij

dikke fractie varkensmest na mestscheiding vermoedden wij dat het hier de dunne fractie van varkensmest na mestscheiding betrof.

Bijlage 4

Van de situatie ter plaatse zijn door mij, 10.2.e foto's gemaakt welke gevoegd op een fotoblad als bijlage 4 bij dit rapport zijn gevoegd.

Tijdens onze aanwezigheid op de genoemde locatie aan de 10.2.c reed een tractor het erf op van de tegenover gelegen landbouwonderneming. Hierop hebben wij besloten een praatje te maken met de bestuurder die ons, nadat wij ons tegenover hem in onze naam en functie hadden bekendgemaakt, opgaf 10.2.e te heten. Desgevraagd verklaarde deze ons dat het varkensbedrijf van zijn voormalige buurman 10.2.e door deze afgelopen zomer om financiële redenen was verkocht aan Gebroeders Oude Lenferink BV. Dit bedrijf zou op de locatie met mestverwerking willen beginnen.

3.5 Verklaring planner 10.2.e van Gebroeders Oude Lenferink

Op 15 september 2016, omstreeks 11.40 uur, heb ik, 10.2.e via het van chauffeur 10.2.e verkregen mobiele telefoonnummer 10.2.e gesproken met planner 10.2. van de Gebroeders Oude Lenferink BV te Fleringen. Nadat ik mij in mijn naam en functie aan deze had bekendgemaakt en hem van onze bevindingen in kennis had gesteld verklaarde deze mij het volgende:

"De mesttransporten die door ons zijn uitgevoerd vanaf de 10.2.g in 10.2.g naar 10.2.g betreffen intern transport. Daarom zijn er ook geen mestbonnen bij. De mest op de locatie aan de 10.2.g is van 10.2.g Het mestbassin waarin de mest in 10.2.g wordt gelost is ook in gebruik bij 10.2.g evenals de grond waarop deze mest wordt uitgereden."

Op 15 september 2016, omstreeks 13.20 uur, bevonden wij ons wederom bij het hiervoor omschreven mestbassin te 10.2.g Naar wij zagen waren de beide hiervoor eerder omschreven tractorcombinaties bezig met uitrijwerkzaamheden achterop het achter het mestbassin gelegen perceel bouwland.

3.6 Monstername

Op 15 september 2016, omstreeks 13.25 uur, heb ik, 10.2.e een vloeistofmonster genomen uit de 10.2.g mesttank welke aan de 10.2.g tractor was gekoppeld. Dit monster werd genomen door een monsterpot onder de vulopening van de mesttank te houden terwijl de afsluiter hiervan door 10.2.e 10.2.e werd geopend. Hierdoor kan niet gesteld worden dat dit monster representatief was voor de gehele vracht. Het genomen monster heb ik verpakt in een monsterpot met nummer 89876 welke pot werd verzegeld met een monsterdeksel met nummer 0165704. Betreffend monster is op 20 september 2016 voor analyse verzonden naar het Rikilt te Wageningen.

Bijlage 5

Een kopie van een bij genoemd monster opgemaakt ambtsedig relaas, genummerd 1657/2016/0001, is als bijlage 5 bij dit rapport gevoegd.

Op 18 januari 2017 ontving ik, 10.2.e de uitslag van het door het Rikilt verrichte monsteronderzoek. Uit deze uitslag is mij onder andere gebleken dat in het monster 4,14 g/kg stikstof (N) en 3,13 g/kg fosfaat (P2O5) was aangetroffen (De forfaitaire gehalten aan stikstof en fosfaat zoals die gelden voor Drijfmest fokzeugen, incl. biggen, opfokzeugen/-beren, dekberen bedragen respectievelijk 3,8 en 2,5 g/kg).

Bijlage 6

Genoemde monsteruitslag is als bijlage 6 bij dit rapport gevoegd.

3.7 Nader onderzoek op laad- en loslocatie

Op 22 september 2016, omstreeks 13.25 uur, bevonden wij, 10.2.e en 10.2.e 10.2, ons wederom op de eerdergenoemde locatie aan de 10.2.g te 10.2.g. Hier hebben wij vastgesteld dat de hier aanwezige stalen mestsilo nog steeds tot aan de onderzijde van de bovenste ring gevuld was met een donkere, dunne vloeistof. De situatie ten opzichte van die zoals we die hadden aangetroffen op 15 september 2016 leek onveranderd te zijn. Ook de situatie in de op het erf aanwezige sleufsilo bleek onveranderd te zijn. Na meting hebben wij vastgesteld dat in deze sleufsilo circa $25 \times 3 \times 1,50$ (l x b x h) = 112,5 m³ vaste fractie varkensmest na mestscheiding aanwezig was.

Op 22 september 2016, omstreeks 14.30 uur, bevonden wij, 10.2.e en 10.2.e 10.2 ons bij het eerder omschreven mestbassin te 10.2.g. Hier hebben wij vastgesteld dat dit mestbassin op dat moment kennelijk zo goed als leeg was. Het vloeistofniveau van het bassin leek weinig af te wijken van het vloeistofniveau dat door ons op 15 september 2016 was vastgesteld.

Op 14 november 2016, omstreeks 15.50 uur, bevond ik, 10.2.e, mij nogmaals bij het genoemde mestbassin te 10.2.g. Hier heb ik vastgesteld dat het vloeistofniveau in het mestbassin, ten opzichte van de situatie zoals deze door ons, 10.2.e en 10.2.e, op 22 september 2016 was waargenomen niet was gewijzigd.

Bijlage 7

Van de aangetroffen situatie op beide hierboven genoemde locaties zijn door mij, 10.2.e, foto's gemaakt welke gevoegd op een fotoblad als bijlage 7 bij dit rapport zijn gevoegd.

3.8 Onderzoek digitaal dossier

Omdat wij, gelet op de aangetroffen situatie, de reacties van betrokkenen en de tegenstrijdige verklaringen die werden verkregen, het vermoeden hadden dat hier wel eens sprake zou kunnen zijn van illegale mesttransporten hebben wij besloten een nader onderzoek in te stellen.

Hiertoe heb ik, 10.2.e, het mij ter beschikking staande digitaal dossier geraadpleegd. Aan de hand hiervan heb ik vastgesteld dat hierin met betrekking tot de locaties 10.2.g te 10.2.g, aangaande 2016, slechts één AGR/GPS melding was te zien. Het betrof hier een melding die was gedaan ten aanzien van een VDM met nummer 1131592239. Uit het VDM-register is mij gebleken dat dit VDM betrekking had op een vracht mestvarkensdrijfmest welke op 22 augustus 2016 door Gebr. Oude Lenferink, relatienummer 10.2.g was geladen op naam van 10.2.g relatienummer 10.2.g. Betreffende vracht was kennelijk gelost bij 10.2.g, relatienummer 10.2.g.

Bijlage 8

Een Report Vervoersbewijs Dierlijke Meststoffen, verkregen uit het digitaal dossier, met betrekking tot bovenstaand VDM is als bijlage 8 bij dit rapport gevoegd.

4 Onderzoek Waterschap Vechtstromen en RUD Drenthe:

Op 14 november 2016 hebben wij, 10.2.e en 10.2.e aangaande onze bevindingen 10.2.e gehoord. Vervolgens heb ik, 10.2.e op 24 november 2016 10.2.e, zijnde de voormalig bestuurder van 10.2.g gehoord. De bevindingen hiervan staan verderop in dit rapport weergegeven.

Bijlage 9

Tijdens het horen van bovengenoemde personen kwam naar voren dat er in augustus 2016 problemen waren geweest met overstromende mestputten op de locatie 10.2.g. In verband hiermee zou een onderzoek ingesteld zijn door het Waterschap Vechtstromen en door de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (RUD). Naar aanleiding van deze informatie heb ik, 10.2. 10.2. informatie ingewonnen bij deze instanties. Uit deze informatie is mij gebleken dat namens Waterschap Vechtstromen op 8 augustus 2016 een schrijven werd verstuurd naar de gemeente Emmen met het verzoek handhavend op te treden in verband met mogelijke lozing van mest naar het oppervlaktewater vanwege overstromende mestputten op de locatie 10.2.g. Genoemd schrijven is als bijlage 9 bij dit rapport gevoegd.

Bijlage 10

In verband met het bovenstaande heb ik, 10.2.e, op 25 november 2016 telefonisch contact gehad met medewerker 10.2.e van Waterschap Vechtstromen. Uit het gesprek met deze bleek mij dat door 10.2.e senior milieu-inspecteur van de RUD, actie was ondernomen. Uit een email die ik van 10.2.e 10.2.e heb ontvangen is mij gebleken dat deze telefonisch contact had gehad met de heer 10.2.e. Deze had hierbij aangegeven dat de nieuwe eigenaar inmiddels was begonnen met het leegpompen van de mestkelders. In verband hiermee was de afspraak gemaakt dat 10.2.e later weer contact zou opnemen met 10.2.e om de stand van zaken te bespreken. Genoemde email is als bijlage 10 bij dit rapport gevoegd.

Bijlage 11

Uit een gesprek dat ik, 10.2.e, op 8 december 2016, op het gemeentehuis te Emmen had met 10.2.e van de RUD is mij gebleken dat deze, samen met 10.2.e 10.2.e, op 2 november 2016 een hercontrole heeft uitgevoerd op de locatie 10.2.g. Een verslag van deze hercontrole werd mij door 10.2.e overhandigd. Genoemd verslag is als bijlage 11 bij dit rapport gevoegd. Uit dit verslag is mij gebleken dat ze bij deze controle hadden geconstateerd dat de mestkelders "duidelijk een stuk minder vol waren" en er geen sporen van overstroming meer waren aangetroffen. In het verslag staat tevens vermeld dat 10.2.e telefonisch contact had gehad met mevrouw 10.2.e. Deze zou in het gesprek hebben aangegeven dat "Oude Lenferink de kelders deels had leeggehaald, zelfs meer dan nodig was."

Bijlage 12

Als bijlage 12 is bij dit rapport gevoegd een schrijven d.d. 4 november 2016 van het Waterschap Vechtstromen aan de Gebroeders Oude Lenferink, Oldenzaalseweg 136 te 7666LH Fleringen. In dit schrijven wordt aan laatstgenoemde verslag gedaan van de bevindingen van de hercontrole welke op 2 november 2016 had plaatsgevonden.

5 Onderzoek Loonbedrijf 10.2.g

5.1 Verklaring 10.2.e

Op 15 september 2016, omstreeks 15.10 uur, bevonden wij, 10.2.e en 10.2.e 10.2, ons op de locatie 10.2.g. Hier is gevestigd Loonbedrijf 10.2.g. Hier spraken wij, nadat wij ons door middel van het tonen van onze legitimatiebewijzen "Toezichthouder" in onze naam en functie aan hem hadden bekendgemaakt en hem het doel van onze komst hadden verteld met een persoon die zich bekendmaakte als zijnde 10.2.e. Bij het gesprek met deze 10.2.e 10.2, was ook aanwezig diens broer 10.2.e. De personalia van 10.2.e luiden volledig als volgt:

10.2.e

Door 10.2.e werd ons desgevraagd het volgende verklaard:

10.2.e heeft gistermorgen gebeld met de vraag of wij voor hem mest zouden kunnen uitrijden. 10.2.e is wel klant van ons maar dit jaar hebben we nog niet zoveel voor hem gedaan. Naar aanleiding van het telefoontje van 10.2.e is onze medewerker 10.2.e gisteren begonnen met het uitrijden van mest op een perceel land bij het mestbassin van 10.2.e aan het 10.2.g. Volgens mij moest er 30 m3 per hectare worden uitgereden. Bij mijn weten varkensmest. De mest moest worden geladen uit het mestbassin van 10.2.e aan het 10.2.g. Vanwege tijdsdruk is er een mestcontainer van ons bijgezet."

"Mij is niet bekend wie de mest moest leveren, later heb ik gehoord dat de mest is aangeleverd door auto's van de Gebroeders Oude Lenferink."

"Ik durf niet te zeggen hoeveel mest er in totaal uitgereden moest worden, wel weet ik dat de totale oppervlakte waarop we mest uit moesten rijden circa 26 hectare was."

"De rekening voor het uitrijden van de mest gaat naar 10.2.e want hij is onze opdrachtgever. Het telefoonnummer van 10.2.e is 10.2.e."

Op mijn, 10.2.e, verzoek aan 10.2, ons de door diens medewerker 10.2.e 10.2.e opgemaakte werkbriefjes te tonen antwoordde 10.2 dat hij hiervan nog niet in het bezit was. Hiervoor zouden we op een later tijdstip terug moeten komen.

Op 20 oktober 2016, omstreeks 15.00 uur, bevonden wij, 10.2.e en 10.2.e 10.2, ons wederom op de eerdergenoemde bedrijfslocatie van Loonbedrijf 10.2.g te 10.2.g. Hier spraken wij de ons inmiddels bekende en de ons in onze functie kennende broers 10.2.e. Op mijn, 10.2.e, verzoek aan 10.2.e 10.2 ons de door hun medewerker 10.2.e met betrekking tot 14 en 15 september 2016 opgemaakte werkbriefjes te overhandigen deed deze aanvankelijk moeilijk. Nadat ik hem erop had gewezen dat ik ze desnoods van hem zou vorderen, waarbij ik, wanneer aan deze vordering geen gevolg zou worden gegeven, ik proces-verbaal zou opmaken, vertrok deze om mij even later een formulier te overhandigen. Naar wij zagen stonden hierop onder andere de volgende gegevens vermeld:

*Urenregistratie 2016***10.2.e** donderdag 15/9*Aanvang dag 5.30 uur**Einde dag 16.45 uur**Naam klant* **10.2.e***Begin tijd* 6.00*Eind tijd* 14.00*Begin tijd* 14.45*Eind tijd* 16.30

Bijlage 13

Bovengenoemd formulier is als bijlage 13 bij dit rapport gevoegd.

Door **10.2.e** werd ons verklaard dat hij ons op dat moment geen verdere gegevens kon overhandigen ten aanzien van de werkzaamheden die door hun medewerker **10.2.e** op 14 en 15 september 2016 waren verricht. Hiervoor zouden we de volgende maandag terug moeten komen.

Op maandag 24 oktober 2016 bevonden wij ons daarom nogmaals op de genoemde bedrijfslocatie van Loonbedrijf **10.2.g**. Hier spraken wij met **10.2.e** die ons nu desgevraagd twee formulieren overhandigde. Naar wij zagen betrof het hier de volgende formulieren:

- Een formulier waarop door medewerker **10.2.e** de werkzaamheden waren verantwoord welke hij op woensdag 14 september 2016 had verricht. Op dit papier waren onder andere de volgende gegevens vermeld.

*Urenregistratie 2016***10.2.e** woensdag 14/9*Aanvang dag 7.00 uur**Einde dag**Naam klant* **10.2.e***Begin tijd* 12.00*Eind tijd* 20.00

- Een formulier waarop, aldus **10.2.e** door medewerker **10.2.e** het aantal tanks mest was "geturfd" welke hij op 14 en 15 september 2016 op land van **10.2.e** had uitgereden. Op dit papier waren onder andere de volgende gegevens vermeld.

10.2.e 14-9 13 streepjes**10.2.e** 15-9 16 streepjes

Kennelijk had **10.2.e** op 14 en 15 september 2016 dus 29 tanks mest uitgereden op land van **10.2.e**. Later is ons bekend geworden dat de gebruikte tank een capaciteit had van 16 m3. In totaal zou er volgens de getoonde gegevens dus $29 \times 16 = 464$ m3 dierlijke meststoffen zijn uitgereden door **10.2.e**.

Bijlage 14 en 15

Genoemde formulieren zijn als respectievelijk bijlage 14 en 15 bij dit rapport gevoegd.

Door **10.2.e** werd ons verklaard dat met betrekking tot deze door Loonbedrijf **10.2.e** voor **10.2.e** verrichte mest uitrijwerkzaamheden op 14 en 15 september 2016 nog geen factuur was opgemaakt.

Gelet op de ons getoonde Urenregistraties zou **10.2.e** op 14 en 15 september 2016 in totaal 16 uur bezig zijn geweest om mest uit te rijden op land van Deddens. In deze tijd zou hij gezien het aan ons getoonde "turfbriefje" slechts 29 tanks mest hebben uitgereden, hetgeen ons niet aannemelijk leek. Dit mede gezien het aantal m3 (887,2) dat door mij, **10.2.e** eerder in de boordcomputer van de tractor van **10.2.e** was afgelezen.

5.2 Verklaring tractorchauffeur 10.2.e

In verband met het bovenstaande bevonden wij ons op 31 oktober 2016, omstreeks 20.00 uur, in de woning gelegen 10.2.e Hier spraken wij de ons bekende en de ons inmiddels in onze functie kennende 10.2.e Door deze werd ons desgevraagd het volgende verklaard:

"Ik ben in loondienst bij loonbedrijf 10.2.g Afgelopen september heb ik in opdracht van 10.2. mest uitgereden op een perceel land van 10.2.g aan het 10.2.g. Ik weet niet hoeveel tanks ik op 14 september heb uitgereden, op 15 september heb ik volgens mij 10 á 12 tanks gedaan."

"De twee formulieren Urenregistratie en het briefje, waarop ik de door mij bij 10.2.g uitgereden vrachten mest heb afgevinkt, die u mij toont zijn door mij opgemaakt. Ze hebben betrekking op werkzaamheden die door mij zijn verricht op 14 en 15 september 2016.

Het is mijn handschrift. Ik heb altijd een mapje bij me waarin de urenbriefjes zitten. Het mapje met een ingevuld urenbriefje laat ik dagelijks achter op de zaak. De baas haalt het ingevulde briefje eruit en doet er weer een blanco urenbriefje in".

"Mijn baas en ik hebben niets met elkaar doorgesproken over de urenbriefjes die u van hem heeft gekregen. Zelf houd ik thuis op een papier ook bij hoeveel uur ik per dag heb gewerkt. Dit papier kan ik u wel laten zien."

"Normaal gesproken kan ik zo'n 5 tanks mest per uur uitrijden, dit afhankelijk van de afstand die ik ermee moet rijden. U stelt dat er gelet op de op de urenbriefjes vermelde uren wel erg weinig tanks mest door mij zouden zijn uitgereden bij 10.2.g Dit is ook zo want zowel op 14 als op 15 september heb ik regelmatig oponthoud gehad omdat de mest niet wilde aanzuigen door een lek in de aanzuigslang. Hierover heb ik gebeld met 10.2. Het probleem heb ik uiteindelijk zelf opgelost door plakband om het lek in de aanzuigslang aan te brengen. Ik weet niet hoeveel tijd dit allemaal extra heeft gekost."

"In totaal heb ik op beide dagen, gezien het briefje waarop ik de vrachten heb aangevinkt, 29 vrachten mest á 16 m3 uitgereden op het land achter het mestbassin van 10.2.g "

"Op 14 september was ik de enige die mest uitreed op het betreffende perceel grond, de medewerker van 10.2.g is pas de volgende dag met een tractor en tank gekomen om ook mest uit te rijden op hetzelfde perceel grond. Die medewerker is op 15 september tussen 7 en 8 uur met deze werkzaamheden begonnen."

"Het materiaal dat ik op het perceel grond achter het bassin van 10.2.g heb uitgereden was dun spul. Het meeste van het door mij uitgereden spul heb ik uit het bassin geladen. Op 14 september was ik de eerste die begon te laden uit het bassin. Op die dag heeft er wel een aantal keren een tankauto van Gebroeders Oude Lenferink bij het bassin gestaan. Hoeveel keer weet ik zo niet. De volgende dag ging dit gewoon door. Ik heb alleen auto's van Gebroeders Oude Lenferink in het bassin zien lossen. Eén auto heeft in de mestcontainer gelost omdat hij dan sneller kon lossen. Ik durf niet te zeggen hoeveel auto's van Gebroeders Oude Lenferink er geweest zijn, ik weet dit niet."

"Ik weet niet of het mestbassin helemaal leeg was toen we op 15 september klaar waren met het bemesten van het perceel grond. Op het betreffende perceel grond is de hoeveelheid mest uitgereden die er volgens opdracht op moest, 13 á 15 m3 per hectare. Het perceel was 26 hectare groot."

"Mij is tijdens het uitrijden van de mest geen speciale geur opgevallen."

Op mijn, 10.2.e, verzoek heeft 10.2.e ons vervolgens het papier getoond waarop hij voor hemzelf de door hem voor 10.2.g gewerkte uren bijhield. De uren die op dit papier waren vermeld komen, naar wij zagen, overeen met de uren die vermeld stonden op de ons getoonde papieren "Urenregistratie 2016".

Op 13 december 2016, omstreeks 13.45 uur, bevond ik, 10.2.e, mij nogmaals op de bedrijfslocatie van Loonbedrijf 10.2.g. Hier sprak ik nogmaals met 10.2.e die mij hierbij desgevraagd een fotokopie van een factuur overhandigde ten name van 10.2.g. Naar ik zag staan op deze kopie factuur onder andere de volgende gegevens vermeld:

Factuurnr: 160290
Factuurdatum: 29-11-2016
Debiteurnr.: 373

Naar ik zag werd aan 10.2.g ingevolge deze kopie factuur, een bedrag van € 10.2.g in rekening gebracht voor 13 uur mest injecteren op 15 september 2016. Mij viel op dat de datum van 14 september 2016 niet werd genoemd op de betreffende factuur terwijl uit de verklaring van 10.2.e was gebleken dat deze op die dag wel mest had uitgereden op het betreffende perceel grond. Verder viel me op dat op de factuur 13 uur mest uitrijden in rekening werd gebracht terwijl volgens de door 10.2.e opgemaakte urenregistratie op 14 en 15 september 2016 in totaal 16 uur werkzaamheden op naam van 10.2.g werden vermeld.

Bijlage 16

Genoemde kopie factuur is als bijlage 16 bij dit rapport gevoegd.

6 Onderzoek Akkerbouwbedrijf 10.2.g

Naar aanleiding van de hiervoor weergegeven bevindingen bevonden wij, 10.2.e en 10.2.e, ons op 29 september 2016, omstreeks 10.00 uur, op de landbouwonderneming gelegen 10.2.g binnen de gemeente 10.2.g. Hier spraken wij, nadat wij ons door middel van het tonen van onze legitimatiebewijzen "Toezichthouder" in onze naam en functie aan hem hadden bekendgemaakt en hem het doel van onze komst hadden verteld, de mij, 10.2.e bekende 10.2.e waarvan de personalia bij mij bekend zijn als:

----- 10.2.e -----
 Geboren 10.2.e
 10.2.e

Nadat ik, 10.2.e van onze bevindingen in kennis had gesteld verklaarde deze het volgende:

"Het door u bedoelde mestbassin aan het 10.2.g te 10.2.g is van mij. In dit bassin zat nog wat mest welke eruit gehaald is. Deze mest is op het achterliggende hennep perceel en het wortelperceel uitgereden. Ik denk dat er nog zo'n 500 á 600 m³ in zat voordat Gebroeders Oude Lenferink op het bassin is gaan rijden. Volgens mij was Gebroeders Oude Lenferink op de avond van 14 september 2016 begonnen met het rijden van mest naar dit mestbassin. De mest die van mij was er op dat moment nog niet helemaal uit. Oude Lenferink heeft het bassin van mij gehuurd. Hier heb ik wel een huurcontract van. Ik kan u deze op dit moment niet tonen omdat mijn medewerker die hierover gaat niet aanwezig is. Ik zal het u toesturen maar ik wil het ook wel bij u thuis brengen. Oude Lenferink rijdt het bassin vol.

Van mij krijgt Oude Lenferink de twee percelen grond in gebruik waar de mest op is uitgereden. In totaal krijgt hij 50 hectare van mij in gebruik in ruil voor grond van hem die ik in gebruik neem. Ik denk dat ik aan de 10.2.g nog wat grond van hem in gebruik krijg. Deze grondruil staat niet op papier, ieder van ons doet zijn eigen GDI opgave.

De aangevoerde mest is met twee tractoren met vacuümtank uitgereden. De ene combinatie was van mij, de nadere van 10.2.g uit 10.2.g. Volgens mij heeft 10.2. alleen op 15 september 2016 mest uitgereden op de betreffende percelen grond. De bedoeling was dat er uit het mestbassin geladen werd. Ik heb geen opdracht gegeven aan 10.2. om er een mestcontainer bij te gebruiken. Ik snap niet wat die container er deed.

Er is bij mijn weten geen door Oude Lenferink aangevoerde mest uitgereden op mijn land. Hier heb ik geen opdracht voor gegeven.

Oude Lenferink gaat in 2017 maïs telen op de beide bedoelde percelen grond. Ik heb geen melding gedaan aan RVO ten aanzien van gewijzigd grondgebruik van beide bedoelde percelen grond. Ook mijn boekhouder 10. heeft, voorzover ik weet, dit niet gedaan.

Volgens mij heeft het mestbassin een opslagcapaciteit van 2500 m³. Verder wil ik voorlopig niets meer zeggen."

Met 10.2.e hebben wij, 10.2.e en 10.2.e de afspraak gemaakt dat deze onze het genoemde huurcontract per post of email zou toezenden. Hieraan is door 10.2.e geen gevolg gegeven.

7

Onderzoek 10.2.g

Naar aanleiding van onze bevindingen bevonden wij, 10.2.e en 10.2.e ons op 22 september 2016 bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) te Assen. Hier spraken wij met de heer 10.2.e. Uit via deze verkregen informatie werd ons bekend dat de inschrijving van 10.2.g, relatienummer 10.2.g gevestigd 10.2.g per 26 maart 2016 was beëindigd. De mest die voor die tijd op dit bedrijf werd geproduceerd en welke hier op 26 maart 2016 nog aanwezig was zou bij afvoer verantwoord moeten worden door 10.2.g daar er kennelijk geen sprake was geweest van een bedrijfsoverdracht maar van een bedrijfsbeëindiging. Uit informatie, digitaal verkregen via de Kamer van Koophandel is mij, 10.2.e bekend geworden dat 10.2.g, gevestigd op het adres 10.2.g 10.2.g aldaar op 25 maart 2016 is uitgeschreven uit het handelsregister. Verder bleek mij hierbij dat op hetzelfde adres op 30 mei 2016 in het handelsregister was ingeschreven de besloten vennootschap 10.2.g 10.2.g. Enig aandeelhouder en bestuurder van deze onderneming zou zijn: 10.2.e 10.2.e, wonende 10.2.e am.

7.1 1^e verklaring 10.2.e

Op 27 september 2016, omstreeks 14.05 uur, bevonden wij, 10.2.e en 10.2.e 10.2, ons bij de woning gelegen 10.2.g n. Hier spraken wij in de woning met een persoon die zich, nadat wij ons door middel van het tonen van onze legitimatiebewijzen "Toezichthouder" in onze naam en functie aan hem hadden bekendgemaakt en hem het doel van onze komst hadden verteld, bekendmaakte als zijnde 10.2.e. De personalia van 10.2.e luiden volledig als volgt:

10.2.e

Geboren 10.2.e
10.2.e

Door 10.2.e werd ons desgevraagd het volgende verklaard:

"Ik ben op dit moment nog eigenaar van het leegstaande varkensbedrijf gelegen aan de 10.2.g. Door slechte financiële omstandigheden heeft mijn bank in oktober 2015 besloten de stekker eruit te trekken. Vanaf dat moment heb ik het bedrijf leeg gedraaid door de varkens geleidelijk af te voeren zonder nieuwe varkens op te leggen. Op 1 maart 2016 waren alle varkens weg. De laatste varkens zijn overgenomen door 10.2.g."

"De mest die afgevoerd moest worden is afgevoerd onder het relatienummer van 10.2.g. Hiervoor zijn mestbonnen opgemaakt. Om zo weinig mogelijk kosten te maken is steeds niet meer mest afgevoerd als dat noodzakelijk was om de mest niet boven de roosters te laten komen. De mest is afgevoerd volgens de regels die hiervoor gelden."

"Op dit moment wordt gewerkt aan een crediteurenakkoord. Dit is bijna rond."

"Nadat het bedrijf te koop gezet was kwam er al snel een koper in beeld. Deze zou per 1 maart 2016 het bedrijf overnemen maar dit is op het laatste moment afgeketst omdat deze het geld niet rond kreeg. In mei 2016 kwam 10.2.e in beeld als koper. Deze is van plan op de locatie een

mestverwerkingsinstallatie te beginnen. In mei is het voorlopig koopcontract voor de overname getekend. De bedoeling is dat omstreeks 15 oktober 2016 de overdracht bij de notaris zal plaatsvinden. Makelaar 10.2.e van 10.2.g heeft de verkoop geregeld."

"Oude Lenferink is op dit moment al bezig de boel op te ruimen op de locatie aan de 10.2.g."

"Ik heb 10.2.e geen opdracht gegeven om mest van de locatie af te voeren. Ik wist ook niet dat hij hiermee bezig was, dit is een eigen initiatief van hem geweest."

"Mij is wel bekend dat de mest van mij is zolang de akte voor de overdracht van het bedrijf niet bij de notaris gepasseerd is."

"Vandaag heb ik over de ontstane situatie gebeld met 10.2.e

Hij vertelde me dat als jullie vragen hadden jullie maar bij hem moesten komen."

"De overdracht van het bedrijf zal volgens het voorlopig koopcontract dat is opgemaakt plaatsvinden op de wijze zoals het er nu bij ligt. Dit houdt in inclusief inventaris en voorraden waaronder de in de mestopslagen aanwezige mest. Deze mestopslagen waren nadat de laatste varkens zijn afgeleverd tot aan de nok toe vol, dit omdat er zo weinig mogelijk kosten voor mestafvoer moesten worden gemaakt."

"In een sleufsilo van het bedrijf ligt nog een hoeveelheid vaste fractie na mestscheiding van varkensmest. In de herfst van 2015 heb ik namelijk varkensmest laten scheiden door 10.2.e omdat ik geen geld had om de mest anders af te laten voeren. Van de vaste fractie is niets afgevoerd. De dunne fractie van de gescheiden mest is naar akkerbouwers in de buurt gegaan. Vorig jaar waren dit 10.2.e en 10.2.e. In de bovengrondse mestsilo zit geen dunne fractie van gescheiden varkensmest. Hierin zit vooral vrij dikke mest omdat de dunne mest er steeds vanaf gehaald is. De silo heeft een capaciteit van 2500 m³. Als hij tot de laatste ring vol zit zal er nog circa 2000m³ in zitten. Ook deze silo zat tot de nok toe vol dus is er zo'n 500 m³ mest uit verdwenen."

"In totaal had ik op het bedrijf circa 5 á 6000 m³ opslagcapaciteit. Deze hoeveelheid zal er ook zeker gezeten hebben toen de laatste varkens weg zijn gegaan."

10.2.g is per 25 maart 2016 opgeheven. Fokbedrijf 10.2.g bestaat nog. Hierin is op dit moment het onroerend goed ondergebracht."

"Ik wacht jullie onderzoek even af. Als ik op de afvoer van de mest afgerekend wordt ga ik aangifte van diefstal doen bij de politie. Nu wil ik dat nog niet doen omdat de definitieve overdracht van het bedrijf nog moet plaatsvinden."

"10.2.e wil op de van mij aangekochte locatie met mestverwerking beginnen. Ik had hiernaar, voordat er sprake van was dat ik het bedrijf zou verkopen, ook al geïnformeerd bij de gemeente Emmen. De gemeente wilde hier echter niet aan meewerken, hier heb ik pas onlangs bericht van gehad. Oude Lenferink is er nu wel weer met de gemeente over bezig. De contactpersoon voor mij bij de gemeente Emmen was 10.2.e."

"Van de afvoer van mest van 10.2.g op 22 augustus 2016 met mestbon nummer 1131592239 is mij niets bekend. Hiervoor heb ik geen opdracht gegeven en dus ook geen handtekening gezet op de mestbon. Het kan wel zijn dat ik Oude Lenferink in het verleden heb gemachtigd om mestbonnen namens mij te ondertekenen."

"Gisteren heb ik nog contact gehad met 10.2.g over de ontstane situatie. Zij heeft hierop contact gehad met Oude Lenferink."

7.2 Koopovereenkomst

Desgevraagd werd ons door 10.2.e een afschrift verstrekt van de koopovereenkomst welke door 10.2.g was opgemaakt op 12 mei 2016. Naar wij zagen betreft het een koopovereenkomst tussen Fokbedrijf 10.2.g 10.2.g (verkoper) en 10.2.e (koper) inzake de verkoop van het varkensbedrijf bestaande uit het woonhuis, bedrijfsgebouwen en ondergrond gelegen aan de 10.2.g. In de akte staat de volgende passage opgenomen op blad 1:

"Koper koopt het onroerend goed inclusief aanwezige installaties, stal- en erfinrichting de aanwezige voorraad mest, zoals aanwezig op 12 mei 2016."

Op blad 3 (Artikel 2) staat in de akte opgenomen:

*"De akte van eigendomsoverdracht zal gepasseerd worden bij: een nader door koper te bepalen notaris op **uiterlijk 30 september tweeduizend zestien of zoveel eerder als koper dat wil, hierna te noemen: datum van juridische levering.**"*

Verder staat op blad 3 (Artikel 3) de onderstaande tekst opgenomen:

"Het registergoed wordt afgeleverd, conform hetgeen is overeengekomen in artikel 16, en zal ter beschikking zijn van de koper op de datum van juridische levering."

Op blad 7 (artikel 15 onder B.) staat de onderstaande tekst weergegeven:

"Koper is voornemens de locatie in gebruik te nemen als mestverwerkingslocatie hiervoor zal de bestemming gewijzigd moeten worden en een vergunning verleend moeten worden. Koper zal alle inspanningen verrichten om de benodigde vergunningen verleend te krijgen. Indien blijkt dat het bevoegd gezag niet mee wil werken aan dit verzoek en niet voornemens is de benodigde vergunningen te verlenen heeft koper het recht deze overeenkomst te ontbinden op uiterlijk 15 september tweeduizendzestien, zonder dat een der partijen tot schadevergoeding gehouden zal zijn."

Verder staat in de akte op blad 7 (Artikel 16) onderstaande tekst opgenomen:

"Koper neemt voor zijn rekening en risico de aanwezige mestvoorraad, vanaf de datum van juridische levering, op het bedrijf over. Koper is nimmer verantwoordelijk voor de mestboekhouding van de verkoper."

Gezien de in de genoemde koopovereenkomst opgenomen tekst was 10.2.e dus voornemens om het varkensbedrijf van Fokbedrijf 10.2.g /, inclusief de op 12 mei 2016 aanwezige voorraad mest, in juridische eigendom te verkrijgen om er vervolgens een mestverwerkingslocatie te starten. Mochten de vergunningen hiervoor niet worden verleend dan zou tot 15 september 2016 gebruik gemaakt kunnen worden van een in de koopovereenkomst opgenomen ontbindende voorwaarde. Van deze ontbindende voorwaarde werd geen gebruik gemaakt. Omdat de juridische levering van het varkensbedrijf op 15 september 2016 nog niet had plaatsgevonden was de op het bedrijf aanwezige voorraad mest op dat moment nog eigendom van 10.2.g

Na de verklaring van 10.2.e te hebben opgenomen zijn we samen met hem naar de locatie aan de 10.2.g gereden om de inhoud van de verschillende mestkelders te bekijken. 10.2.e gaf hierbij aan dat hij er van schrok hoeveel mest hieruit verdwenen was. Hij gaf ons op dat naar zijn inschatting circa 2500 m3 mest moest zijn afgevoerd zonder zijn toestemming.

Naar aanleiding van de door 10.2.e tegenover ons afgelegde verklaring heb ik, 10.2.e op 28 september 2016 onze bevindingen voorgelegd aan medewerker 10.2.e van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland te Assen. Door deze werd mij geadviseerd 10.2.e bij de politie aangifte te laten doen van diefstal van mest. Nog diezelfde dag heb ik dit advies in een gesprek met 10.2.e besproken. Deze gaf hierbij aan dat hij in eerste instantie nog geen officiële aangifte van diefstal van mest wilde doen bij de politie om de definitieve overdracht van zijn bedrijf aan Oude Lenferink niet in gevaar te brengen. Wel zei hij hiervan een melding te willen laten vastleggen bij de politie. Zodra de akte van levering van de overdracht van zijn bedrijf aan Oude Lenferink zou zijn gepasseerd zou hij een officiële aangifte bij de politie willen doen.

7.3 Opmeten mestputten 10.2.g

Gelet op onze hiervoor eerder omschreven bevindingen, gelet op de getoonde koopovereenkomst en gelet op de door 10.2.e tegenover ons afgelegde verklaring was er vanaf de locatie aan de 10.2.g kennelijk een grote hoeveelheid dierlijke meststoffen afgevoerd zonder dat de hiervoor geldende voorschriften (opmaken vervoersbewijzen dierlijke meststoffen, wegen, bemonsteren en doen van AGR/GPS-meldingen) in acht waren genomen. In verband hiermee is in overleg met RVO besloten de op de betreffende locatie aanwezige opslagcapaciteit van de mestputten en de hierin nog aanwezige voorraad mest te bepalen. Hiertoe bevond ik mij op 30 september 2016, omstreeks 13.00 uur, vergezeld van 10.2.e, eveneens toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht als bedoeld in artikel 47 van de Meststoffenwet, en vergezeld van 10.2.e op de locaties 10.2.g te 10.2.g

Bij de door ons, 10.2.e en 10.2.e verrichte metingen hebben wij gebruik gemaakt van twee door 10.2.e aan mij, 10.2.e verstrekte tekeningen welke behoren bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de locatie 10.2.g ten name van 10.2.g en een aanvraag voor een vergunning Wet Milieubeheer voor de locatie 10.2.g 10.2.g ten name van de 10.2.g. Beide locaties behoorden aldus 10.2.e tot 25 maart 2016 tot 10.2.g. Op de betreffende tekeningen staan de stallen en mestsilo's weergegeven zoals deze tot die datum in gebruik waren bij 10.2.g. Tevens staat hierop per stal/mestsilo de mestopslagcapaciteit weergegeven zoals deze was geregistreerd.

Uit ons onderzoek is komen vast te staan dat niet van alle stallen de opslagcapaciteit juist is weergegeven op de tekeningen. Dit omdat bij de vaststelling hiervan vermoedelijk geen rekening is gehouden met de dubbele mestkelders die in een aantal stallen aanwezig zijn. Hierdoor is de werkelijke opslagcapaciteit hoger als de totale opslagcapaciteit die volgt uit de genoemde tekeningen.

Het is ons, 10.2.e en 10.2.e niet mogelijk gebleken de exacte totale opslagcapaciteit van mest voor genoemde locaties vast te stellen. Dit in verband

met de ingewikkelde bouw en constructie van de mestputten. Wij hebben daarom zo goed mogelijk geprobeerd de nog in de verschillende mestkelders/-silo's aanwezige hoeveelheid mest te bepalen. Dit hebben we gedaan door met een stok, waarop door mij, **10.2.e** met een meetlat een schaalverdeling was aangebracht, het vloeistofniveau van de verschillende mestputten op te meten. Na meting van de breedte en lengte van elke mestput hebben wij vervolgens de nog aanwezige voorraad mest per put berekend. De gegevens van deze metingen staan weergegeven in onderstaande tabellen.

10.2.g*Stalen mestsilo*

Opgegeven opslagcapaciteit in m3	Aanwezige voorraad in m3
2500	2000

De betreffende mestsilo bestaat uit 5 ringen. De silo was tot aan de onderzijde van de bovenste ring gevuld met mest.

Zeugen-, beren- en biggenstallen

	Opgegeven opslagcapaciteit in m3	Aanwezige voorraad in m3
Stal 1	240	244,9
Stal 2	330	253,9
Stal 3	600	375,8
Stal 4	360	619,3
Stal 5	300	327,2
Stal 6	520	269,3
Stal 7	650	361,8
Totale mestvoorraad		2452,2

10.2.g

	Opgegeven opslagcapaciteit in m3	Aanwezige voorraad in m3
Stal 1	720	720
Stal 2	212,5	212,5
Totale mestvoorraad		932,5

Gelet op de bovenstaande gegevens betrof de door ons vastgestelde totale mestvoorraad op 30 september 2016 dus **5385 m3**. Blijkens de gegevens omtrent de mestopslagcapaciteit zoals vermeld op de ons overhandigde tekeningen zou de maximale mestopslagcapaciteit op de locaties **10.2.g** in totaal 6432,5 m3 bedragen. Uitgaande van volle mestputten na het afleveren van de laatste varkens zou er dus $5385 - 6432,5 = 1047,5 \text{ m3}$ mest uit deze putten zijn verdwenen hetgeen neer zou komen op **30 tankauto's** á 35 m3 mest. Hierbij dient te worden aangetekend dat de op de betreffende tekeningen weergegeven opslagcapaciteit van bepaalde stallen niet juist is omdat hierbij geen rekening werd gehouden met de dubbele mestkelders waarvan deze stallen zijn voorzien. De werkelijke mestopslagcapaciteit op genoemde locaties is dus zeer waarschijnlijk hoger wat zou betekenen dat er nog meer tankauto's mest uit de putten zijn verdwenen.

Bijlage 18

Als bijlage 18 is bij dit rapport gevoegd een excel overzicht waarin onze berekeningen van de aangetroffen mestvoorraad nader staan weergegeven.

Bijlage 19

7.4 Definitieve eigendomsoverdracht

Op 20 oktober 2016, omstreeks 14.10 uur, bevonden wij, 10.2.e en 10.2.e 10.2, ons nogmaals bij de woning gelegen 10.2.g. Hier spraken wij in de woning met 10.2.e. Door deze werd ons verklaard dat de akte van levering met betrekking tot de verkoop van zijn bedrijf aan 10.2.e op 19 oktober 2016 bij 10.2.g gevestigd 10.2.g was gepasseerd middels een akte van kavelruil. Deze akte van kavelruil werd mij, 10.2.e, op 22 december 2016 per email toezonden en is als bijlage 19 bij dit rapport gevoegd. Uit de akte van kavelruil (pagina 9) bleek mij, 10.2.e, dat de juridische eigendom van de in de akte nader aangegeven percelen landbouwgrond, met schuren, ondergrond en verdere bestanddelen, zijnde grond en varkensschuren gelegen op de locaties 10.2.g op 19 oktober 2016 was overgegaan op de 10.1.c, 10.2.e Oude Lenferink Beheer B.V.

Bijlage 20

7.5 Huurcontract mestbassin 10.2.g

Op 14 november 2016 hebben wij, 10.2.e en 10.2.e, 10.2.e aangaande onze bevindingen gehoord. Een verslag hiervan staat verderop in dit rapport weergegeven. Bij het horen van G.J.M. Oude Lenferink werd ons op ons verzoek in zijn opdracht door zijn medewerker 10.2.e een huurcontract overhandigd dat kennelijk was opgemaakt tussen Akkerbouwbedrijf 10.2.g, 10.2.g en 10.2.g, 10.2.g te 10.2.g, relatienummer 10.2.g. Naar wij zagen betrof het hier een huurcontract met betrekking tot de verhuur door 10.2.g van een opslagruimte voor 2000 m3 drijfmest aan 10.2.g in de periode van 1 september 2016 tot en met 31 december 2016. Genoemd huurcontract is al bijlage 20 bij dit rapport gevoegd.

7.6 2^e verklaring 10.2.e (huurcontract en factuur)

Wij, 10.2.e en 10.2.e hadden twijfels over de juistheid van het ons getoonde huurcontract omdat ons bekend was dat de inschrijving bij de Kamer van Koophandel van 10.2.g per 25 maart 2016 was beëindigd. In verband hiermee bevond ik, 10.2.e, mij op 24 november 2016, omstreeks 08.30 uur, met diens toestemming in de woning van 10.2.e gelegen aan de 10.2.e 10.2.e. Hier heb ik 10.2.e het huurcontract getoond dat ons, 10.2.e en 10.2.e bij het bezoek aan 10.2.e was overhandigd. Ten aanzien van dit contract verklaarde 10.2.e het volgende:

"Het huurcontract dat u me toont met betrekking tot de huur door 10.2.g 10.2 van een opslagruimte voor drijfmest van Akkerbouwbedrijf 10.2.g te 10.2.g heb ik nog nooit gezien. De handtekening die er onder staat is niet van mij. Ik zal mijn handtekening op het contract zetten zodat u dit ook kunt zien. Met mij is door 10.2.e nooit gesproken over het opmaken van een huurcontract voor een opslagruimte voor drijfmest. Overigens bestond 10.2.g op 1 september 2016 al niet meer, dit bedrijf is in maart 2016 beëindigd. De bedrijfsgebouwen, de inventaris, etc. zijn vanaf dat moment ondergebracht in Fokbedrijf 10.2.g 10.2.g is in maart op advies van een advocaat opgeheven in verband met persoonlijke aansprakelijkheidsstelling bij een mogelijk faillissement."

"Het valt me op dat de in het contract genoemde hoeveelheid van 2000 m³ redelijk overeenkomt met de hoeveelheid mest die uit de putten aan de 10.2.g is verdwenen."

"Ik weet dat de in het huurcontract genoemde 10.2.e een grote akkerbouwer is. Ik ken hem persoonlijk niet, alleen van horen zeggen. Ik heb nooit contact met hem gehad."

"Op het oude adres aan de 10.2.g is omstreeks begin november een enveloppe, afkomstig van Gebroeders Oude Lenferink in de brievenbus gedaan. 10.2., de jongen die daar in de woning woont heeft de enveloppe bij mij afgeleverd. In de enveloppe bleek een factuur te zitten van Gebroeders Oude Lenferink. Op de factuur werd 10.2.g een bedrag in rekening gebracht in verband met het transport van 30 vrachten mest. De factuurdatum was 31 oktober 2016. Toen ik de factuur zag dacht ik "Hij zal mij de afvoer van de mest in september toch niet in de schoenen willen schuiven?". Ik heb 10.2.e hierover op 7 november gebeld. Zijn reactie was dat er waarschijnlijk op kantoor een fout gemaakt was bij de verzending van de factuur, deze zou namelijk bestemd zijn voor een biogasinstallatie in het noorden van het land. De naam hiervan leek op die van 10.2.g. Nu u de naam 10.2.g noemt herinner ik me dat hij die naam noemde."

"Na het telefoongesprek met 10.2.e afgesloten te hebben belde deze mij even later terug om te melden dat hij de factuur direct zou komen ophalen. Ik vond dit vreemd en heb daarom een foto van de factuur gemaakt. Aan deze foto kan ik zien dat het telefoongesprek op 7 november heeft plaatsgevonden. De foto is gemaakt op 7 november 2016 om 19.33 uur. De foto zal ik u mailen. Die avond omstreeks 21.00 uur kwam 10.2.e hier bij mij thuis langs om de factuur op te halen. Toen hij hier was heeft hij mij verzocht hier met jullie niet over te praten. Ik wil hier echter niet geheimzinnig over doen want dan raak ik er zelf bij betrokken en dat is niet de bedoeling. De toon die 10.2.e hanteerde vond ik intimiderend overkomen. Dit is de reden dat ik niet gereageerd heb op zijn verzoek tegen jullie te zwijgen."

"10.2.e heeft niet geprobeerd mij persoonlijk te betrekken bij het opzetten van de constructie en het zetten van handtekeningen."

Bijlage 21

Op mijn verzoek heeft 10.2.e op een kopie van het door mij meegebrachte huurcontract zijn handtekening gezet. Na vergelijking van de door 10.2.e geplaatste handtekening met de handtekening die bij "huurder" op het contract staat heb ik vastgesteld dat deze handtekeningen niet overeen komen. De handtekening op het contract lijkt eerder overeen te komen met de handtekening die door 10.2.e op de eerdergenoemde koopovereenkomst (Bijlage 17) is geplaatst. Genoemde kopie met handtekening van 10.2.e is als bijlage 21 bij dit rapport gevoegd.

Bijlage 22

Op mijn verzoek heeft 10.2.e mij, 10.2.e per email de foto gestuurd welke hij op 7 november 2016 had gemaakt van de genoemde factuur van Gebroeders Oude Lenferink BV. Naar ik hierop zag had deze factuur, genummerd 201634405, gedateerd 31 oktober 2016, betrekking op het transport door Gebroeders Oude Lenferink Mestdistributie en Transport van **30 vrachten mest** voor 10.2.g te 10.2.g. Genoemde foto is, gevoegd op een fotoblad, als bijlage 22 bij dit rapport gevoegd.

7.7 3^e verklaring 10.2.e

Door 10.2.e werd mij in het gesprek dat ik met hem had verder het volgende verklaard:

"Van waterschap Vechtstromen heb ik in augustus/september 2016 een telefonische waarschuwing gekregen dat de putten onder de stallen bij de voersilo's overstromden. Het betreft de twee stallen die het dichtst aan de 10.2.g liggen. Ik heb toen aangegeven dat het bedrijf te koop stond en dat er binnenkort een andere eigenaar zou zijn. Men heeft het toen laten rusten. Ik heb toen verder geen actie ondernomen omdat ik hiervoor het geld niet had."

10.2.e, de jongen die daar in de woning woont, heeft Oude Lenferink gevraagd of die niet wat aan de overstromende putten kon doen omdat het heel erg stonk. Oude Lenferink heeft toen, zonder overleg met mij, een paar vrachten mest uit de putten gehaald. Waar hij hiermee gebleven is weet ik niet. Ik heb dit verhaal achteraf gehoord van 10.2. Ik heb verder geen actie ondernomen omdat ik al blij was dat het probleem was opgelost."

"Mijn vrouw heeft later nog eens iemand van het waterschap aan de telefoon gehad die vragen stelde over de overstromende mestputten. Zij heeft toen gezegd dat Oude Lenferink het probleem opgelost had en dat hij zelfs meer mest had weggehaald als dat noodzakelijk was geweest. Hiermee is Oude Lenferink later door het waterschap geconfronteerd. Dit vond hij niet leuk en dat heeft hij mij tijdens het gesprek dat ik hier op 7 november met hem had ook duidelijk gemaakt."

"Op 23 oktober 2015 zijn in verband met de financiële situatie van 10.2.g VOF de varkens overgenomen door varkenshandel 10.2.g. Hiervan is een schriftelijke overeenkomst opgemaakt die ik u zal mailen. 10.2.g heeft het bedrijf toen langzaam leeg gedraaid. De laatste varkens zijn in maart 2016 weggegaan waarna het bedrijf leeg kwam te staan. Omdat ik geen financiële middelen had en onder andere de afvoer van de mest niet kon betalen heeft 10.2.g steeds niet meer mest laten afvoeren als dat nodig was om de varkens een droge ligplaats te kunnen geven. De putten stonden dus eigenlijk steeds tot aan de rand vol. Dit was ook op 1 januari 2016 het geval evenals op de dag dat de laatste varkens werden afgeleverd."

"Gebroeders Oude Lenferink heeft van mijn bedrijf in het verleden ook wel eens mest gehaald. Ik weet niet of ik hier destijds een machtiging voor ondertekening van mestbonnen heb afgegeven. Dit is niet onmogelijk, het zou wel moeten want ik heb toen niet elke keer bij aflevering van mest een handtekening gezet op de bijbehorende mestbon."

"Over de jaren 2015 en 2016 heb ik geen mestboekhouding meer opgemaakt omdat ik hiervoor geen geld had. Begin 2016 heb ik nog wel geprobeerd om digitaal de aanwezige voorraad mest op te geven. Dit lukte toen niet. In het verleden moest je de eindvoorraad mest elk jaar opgeven. Nu hoeft dat niet meer. Alleen bij controle moet je alles aan kunnen tonen."

"De totale opslagcapaciteit van mijn voormalige bedrijf aan de 10.2.g is 6000 á 6500 m³."

7.8 Onderzoek 10.2.g

Bijlage 23

Op mijn verzoek heeft 10.2.e mij, 10.2.e, per email de door hem met 10.2.g gesloten schriftelijke overeenkomst inzake de overname van zijn varkens gezonden. Een kopie van de overeenkomst is als bijlage 23 bij dit rapport gevoegd.

Op 10 februari 2017, omstreeks 14.00 uur, heb ik, 10.2.e, telefonisch gesproken met 10.2.e, medewerker van 10.2.g. In een gesprek met 10.2.e verklaarde deze mij dat 10.2.g de varkens van 10.2.e had overgenomen, één en ander op grond van het tussen hen opgemaakte contract. De varkens waren op het bedrijf gebleven totdat ze klaar waren om te worden afgeleverd. Hierbij was steeds de insteek geweest om zo weinig mogelijk kosten te maken. In verband hiermee was de insteek geweest om niet meer mest af te laten voeren als dat nodig was om de varkens een droge ligplaats te kunnen geven. Door 10.2.e was steeds getracht om de mest binnen de op het bedrijf aanwezige mestopslagruimtes op te slaan. Dit door het overpompen van mest uit putten onder stallen waarin nog varkens aanwezig waren naar putten onder stallen waarin geen stallen meer aanwezig waren. Als er toch mest afgevoerd moest worden omdat de mestopslagcapaciteit op het bedrijf benut was werd dit zoals gebruikelijk afgeleverd aan vaste afnemers van 10.2.e. Toen dit niet meer lukte zouden er 2 á 3 vrachten mest zijn opgehaald door 10.2.g. Toen de laatste varkens waren afgeleverd zaten, aldus 10.2.e, alle putten op het bedrijf boordevol.

Bijlage 24

Door 10.2.e werd in het gesprek dat ik, 10.2.e, op 24 november 2016 met hem had aangegeven dat hij een email van de politie had ontvangen. Nadat hij mij deze email had doorgestuurd zag ik dat hierin namens de politie werd aangegeven dat zijn eerder bij de politie gedane aangifte van diefstal van mest niet in behandeling werd genomen omdat het geen politiezaak maar een civiele zaak zou betreffen. Een kopie van deze email is als bijlage 24 bij dit rapport gevoegd.

8 Onderzoek Gebroeders Oude Lenferink BV

8.1 1e verhoor 10.2.e

Naar aanleiding van onze hiervoor genoemde bevindingen bevonden wij, 10.2.e en 10.2.e ons op 14 november 2016, omstreeks 11.35 uur, in het kantoor van de Gebroeders Oude Lenferink BV, gelegen aan de Oldenzaalseweg 134 te 7666LH Fleringen. Hier spraken wij, nadat wij ons door middel van het tonen van onze legitimatiebewijzen "Toezichthouder" in onze naam en functie aan hem hadden bekendgemaakt en hem het doel van onze komst hadden verteld, de mij, 10.2.e, bekende 10.2.e waarvan de personalia bij mij bekend zijn als:

----- 10.2.e
10.2.e

Bij het gesprek dat wij met 10.2.e hierna te noemen overtreder, hadden was ook aanwezig zijn planner, genaamd 10.2.e

Nadat ik, 10.2.e, overtreder van onze bevindingen in kennis had gesteld en hem had verteld dat hij niet verplicht was te antwoorden op de door ons te stellen vragen verklaarde deze het volgende:

"Op 12 mei 2016 heb ik het voormalig varkensbedrijf aan de 10.2.g 10.2.g op voorlopig koopcontract gekocht van Fokbedrijf 10.2.g. De akte van overdracht is ongeveer 14 dagen geleden gepasseerd bij de notaris."

"Op 15 september 2016 liepen bepaalde mestkelders onder de stallen over. Als u er geweest bent hebt u dit kunnen zien bij de sleufsilos. Op eigen initiatief heb ik toen geprobeerd het probleem op te lossen. Ik heb hierover geen contact gehad met 10.2.e. Dit had ook geen zin want deze kon toch niets doen, hij is failliet. Ik moest wat doen om het waterschap tevreden te houden. 10.2.e heeft me de eerste keer niet verteld dat hij door het waterschap benaderd was over de overstromende mestkelders."

"De kruipruimtes van de ter plekke aanwezige woning stonden vol met bruin water. Van twee stierenstallen liepen de mestkelders ook over. Hier hebben we wat meer mest uitgehaald om deze te laten scheiden."

"Alle mest die we op de locatie 10.2.g hebben geladen is gebracht in een mestbassin bij 10.2.g. Dit mestbassin hebben we gehuurd van 10.2.e. Hiervan is een huurcontract opgemaakt dat ik u wel kan tonen. De periode waarvoor deze overeenkomst geldt staat op het contract, volgens mij was dit vanaf begin september."

"Volgens mij zijn we vanaf de 15^e september begonnen met het afvoeren van mest. We moesten op dat moment een oplossing hebben voor het overstromen van de mestkelders en hebben het op deze manier gedaan. Ik ben me er niet van bewust dat we iets fout gedaan hebben. De bedoeling was om het bassin van 10.2.e tijdelijk te gebruiken. Ik wil de mest wel weer terugbrengen, dit was sowieso de bedoeling want de mest zou bij het op de 10.2.g aanwezige blauwe mestbassin worden gescheiden."

"Ik weet niet hoeveel mest er door ons weggereden is naar 10.2.g. We moesten ruimte hebben om mest te scheiden en om het overstromen van de mestkelders te stoppen."

"U stelt dat er ook bij twee andere stallen geladen is. Ik weet niet wie daar mest uitgehaald heeft, ik ben er niet bij geweest."

"Volgend jaar krijgen wij grond in gebruik van 10.2.e Of dat ook het perceel is dat achter het mestbassin van 10.2.e ligt weet ik niet."

"Volgens mij is hier sprake geweest van intern transport en dan hoeven er geen mestbonnen bij en hoeft er niet gewogen en bemonsterd te worden en hoeven er geen AGR/GPS-meldingen te worden gedaan."

"U zegt dat het mestbassin van 10.2.e op 15 september in de namiddag zo goed als leeg was. Ik kan me daar niet in vinden, ik was er niet bij."

8.2 Huurcontract mestbassin 10.2.e

In opdracht van overtreder heeft planner 10.2.e ons het huurcontract overhandigd van het mestbassin dat zou zijn gehuurd van 10.2.e Naar wij zagen betrof het een huurcontract dat kennelijk was opgemaakt tussen Akkerbouwbedrijf 10.2.g en 10.2.g relatienummer 10.2.g. Naar wij zagen betrof het hier een huurcontract met betrekking tot de verhuur door Akkerbouwbedrijf 10.2.g van een opslagruimte voor 2000 m3 drijfmest aan 10.2.g in de periode van 1 september 2016 tot en met 31 december 2016. Genoemd huurcontract is als bijlage 20 bij dit rapport gevoegd. Omdat wij twijfels hadden over de juistheid van dit huurcontract heb ik, 10.2.e, op 24 november 2016, voormalig vennoot van de inmiddels beëindigde vennootschap onder firma 10.2.g, 10.2.e geconfronteerd met dit contract. Deze heeft hierbij aangegeven niet bekend te zijn met dit huurcontract. Een uitgebreid hierover afgegeven verklaring door 10.2.e staat eerder in dit rapport weergegeven.

8.3 Rittenstaten

In verband met ons verdere onderzoek heb ik, 10.2.e overtreder verzocht ons de rittenstaten te overhandigen waarop de werkzaamheden waren vermeld die op 15 september 2016 waren uitgevoerd met tankopleggers van de Gebroeders Oude Lenferink BV. Specifiek betrof het hier de rittenstaten welke door de chauffeurs van de vrachtwagencombinaties met de kentekens 10.2.g 10.2.g waren opgemaakt. Tevens heb ik overtreder verzocht om ons de digitale tachograafgegevens van de betreffende vrachtwagens te overhandigen. Door overtreder werd ons hierop verklaard dat hij niet direct aan dit verzoek kon voldoen omdat degene die deze gegevens uit het bedrijfssysteem kon halen op dat moment niet aanwezig was. We hebben daarom afgesproken dat we die dag rond 13.00 uur terug zouden komen om alle gevraagde gegevens in ontvangst te kunnen nemen.

Op 14 november 2016, omstreeks 13.30 uur, bevonden wij, 10.2.e en 10.2.e 10.2. ons hiertoe weer op het kantoor van de Gebroeders Oude Lenferink te Fleringen. Overtreder bleek hier op dat moment niet aanwezig te zijn. Wel was aanwezig planner 10.2.e die ons 3 formulieren overhandigde. Naar wij zagen betrof het rittenstaten waarop onder andere de volgende gegevens vermeld stonden:

Formulier 1

Naam chauffeur: 10.2.e
 Kenteken trekker: 10.2.g
 Kenteken oplegger:
 Datum: 14-9
 Naam/Plaats laden: 10.2.g
 Naam/Plaats lossen:
 Opmerking: 7x 10 ³/₄

Formulier 2

Naam chauffeur: 10.2.e
 Kenteken trekker: 10.2.g
 Kenteken oplegger:
 Datum: 15-9
 Naam/Plaats laden: 10.2.g
 Naam/Plaats lossen:
 Opmerking: 1 vr.

Formulier 3

Naam chauffeur: 10.2.e
 Kenteken trekker: 10.2.g
 Kenteken oplegger:
 Datum: 14-9
 Naam/Plaats laden: 10.2.g
 Naam/Plaats lossen:
 Opmerking:
 Datum: 15-9
 Naam/Plaats laden: 10.2.g
 Naam/Plaats lossen:
 Opmerking: 2 vracht

1

Bijlage 25 t/m 27

Genoemde rittenstaten zijn als respectievelijk bijlage 25 t/m 27 bij dit rapport gevoegd.

8.4 Tachograafgegevens

Op verzoek van planner 10.2.e heeft een kantoormedewerker van de Gebroeders Oude Lenferink BV vervolgens de digitale tachograafgegevens van de vrachtauto's met de kentekens 10.2.g op een door mij, 10.2.e aangereikte USB-stick gezet. Over de digitale tachograafgegevens van de vrachtauto met het kenteken 10.2.g bleek men niet te beschikken omdat dit een voertuig betrof van "eigen rijder" 10.2.e welke in opdracht van Gebroeders Oude Lenferink BV met zijn voertuig mesttransporten zou verrichten.

Om toch over de digitale tachograafgegevens van het voertuig met het kenteken 10.2.g te kunnen beschikken heb ik, 10.2.e, op 23 november 2016 telefonisch contact opgenomen met genoemde 10.2.e. Met deze is de afspraak gemaakt dat, wanneer de gelegenheid zich voor zou doen, we elkaar ergens onderweg zouden kunnen treffen. Op 24 november 2016 werd ik vervolgens gebeld door 10.2.e. Met hem is de afspraak gemaakt dat we elkaar die dag zouden kunnen treffen op parkeerplaats De Mussels gelegen aan de A28 bij Beilen.

8.5 Verhoor chauffeur 10.2.e

Op 24 november 2016, omstreeks 13.35 uur, sprak ik, 10.2.e, op genoemde parkeerplaats met de bestuurder van de vrachtwagencombinatie met de kentekens 10.2.g. Nadat ik deze door middel van het tonen van mijn legitimatiebewijs "Toezichthouder" in mijn naam en functie aan hem had bekendgemaakt en hem van het doel van onze afspraak op de hoogte had gebracht verklaarde deze 10.2.e te heten. De volledige personalia van 10.2.e bleken later te zijn;

10.2.e

10.2.e

10.2.e verklaarde mij later als volgt.

"Ik charter met mijn truck voor Gebroeders Oude Lenferink uit Fleringen. Meestal rijd ik met de tank met kenteken 10.2.g welke van Oude Lenferink is. De auto en tank parkeer ik meestal bij me thuis."

"De rittenstaat die u mij toont heb ik opgemaakt. Op 14 september 2016 heb ik één vracht mest opgehaald bij de leegstaande varkensschuren aan de 10.2.g. In de wandelgangen had ik

voorafgaand aan het eerste transport al gehoord dat Oude Lenferink deze locatie had gekocht. Op 15 september heb ik hier twee vrachten mest geladen. Alle drie de vrachten werden door mij gelost in een mestbassin van 10.2.g. Op 14 september

2016 waren er ook nog twee of drie andere tankauto's van Oude Lenferink aan het rijden vanaf de locatie 10.2.g. Ik weet niet welke kentekens deze auto's hadden. Op 15 september 2016 hebben we met drie tankauto's vanaf deze locatie gereden naar 10.2.g. Dit weet ik eigenlijk wel voor 100% zeker. Na de laatste vracht die ik op 15 september 2016 heb gelost in het bassin van 10.2.e heb ik gebeld met planner 10.2.e. Na elke vracht die ik rijd bel ik altijd volgens afspraak met hem om te horen waar ik vervolgens moet laden. Ik kreeg toen opdracht van hem om bij 10.2.e een vracht te laden."

"Op 14 september 2016 heb ik voor het eerst geladen op de locatie aan de 10.2.g. Bij de vrachten die ik vanaf daar gereden heb waren geen mestbonnen. Ook heb ik de vrachten niet gewogen en bemonsterd en werden er geen AGR/GPS-meldingen gedaan. Hier had ik geen opdracht voor gekregen omdat het intern transport zou betreffen."

"Zowel op 14 als op 15 september 2016 heb ik geladen uit de putten onder de beide stallen die het dichtst aan de 10.2.g liggen. Opdracht was de geladen vrachten mest te lossen in het bassin van 10.2.e aan het 10.2.g."

"Tijdens het lossen van de mest in het bassin heb ik gezien dat bij het bassin twee tractoren met mesttank aanwezig waren. Ik ga er vanuit dat deze tractoren vanuit het bassin mest geladen hebben. De tractorchauffeurs heb ik niet gesproken. Zelf heb ik alleen in het mestbassin gelost maar ik heb wel gezien dat er aan de achterzijde van het bassin een mestcontainer stond."

"Ik had de opdracht om van A naar B te rijden zonder mestbon. Als het zonder bon is ga ik er vanuit dat het van Oude Lenferink naar Oude Lenferink is, dus intern transport."

Omdat het voor 10.2.e op dat moment niet mogelijk was mij de digitale tachograafgegevens van zijn vrachtauto te overhandigen heb ik hem verzocht mij

deze zo spoedig mogelijk per email toe te sturen. Op 28 november 2016 heb ik de gevraagde digitale tachograafgegevens per email ontvangen.

8.6 Vergelijking tachograafgegevens met rittenstaten

Op 7 december 2016 bevond ik, **10.2.e** mij op het kantoor van de Inspectie voor Leefomgeving en Transport (IL&T), gevestigd aan de Europalaan 40 te 3526KS Utrecht. Hier had ik een afspraak met de mij bekende en de mij in mijn functie kennende IL&T medewerker **10.2.e**. Op mijn verzoek heeft deze de door mij verkregen digitale tachograafgegevens van de voertuigen met de kentekens **10.2.g** uitgelezen in zijn computer. Vervolgens heeft hij per voertuig de gegevens van de transporten welke met deze voertuigen op 14 en 15 september 2016 werden verricht verwerkt in 3 afzonderlijke documenten welke hij aan mij heeft overhandigd. Naar ik zag stonden op deze documenten, middels staaftogrammen in groene en blauwe kleur, de transportbewegingen van het betrokken voertuig aangegeven. Verder staan bij deze staaftogrammen tabellen waarin de tijden zijn aangegeven waartussen is geladen/gelost (Code "L") c.q. is gereden (Code "R").

Bijlage 28 t/m 30

De genoemde documenten zijn als bijlage 28 t/m 30 bij dit rapport gevoegd.

Om na te gaan of de gegevens zoals deze staan vermeld op de verkregen rittenstaten juist en volledig zijn heb ik, **10.2.e** op 15 december 2016 de gegevens zoals deze staan vermeld op de drie verkregen rittenstaten en de gegevens zoals deze naar voren zijn gekomen uit het tachograafonderzoek geanalyseerd. Uitgangspunten bij deze analyse zijn geweest de op de verschillende rittenstaten weergegeven laad- en lostijden van de transporten welke op 14 en 15 september 2016 zouden hebben plaatsgevonden tussen de locatie aan de **10.2.g** naar het mestbassin te **10.2.g**. Door deze tijden te vergelijken met de laad-, rij- en lostijden die naar voren kwamen uit de tachograafgegevens van de drie gebruikte voertuigen heb ik getracht het aantal verreden transporten tussen deze locaties te achterhalen. Op basis van mijn analyse is mij het volgende gebleken:

- De tijd die nodig was om van de locatie in **10.2.g** naar de locatie te **10.2.g** te rijden bedroeg circa 25 minuten.
- Door het voertuig met het kenteken **10.2.g** werden, gezien de tachograafgegevens, op 14 september 2016 in totaal **7 transporten** verricht tussen genoemde locaties. Dit aantal stemt overeen met de gegevens zoals deze staan vermeld op de bijbehorende rittenstaat. Op 15 september 2016 werden met dit voertuig, gezien de tachograafgegevens in totaal **2 transporten** verricht tussen genoemde locaties. Dit aantal stemt niet overeen met de gegevens zoals deze staan vermeld op de bijbehorende rittenstaat. Hierop staat slechts één dergelijk transport vermeld.
- Het voertuig met het kenteken **10.2.g** werd, gezien de rittenstaat welke was ingevuld door chauffeur **10.2.e** door deze niet gereden. Uit de tachograafgegevens van 14 september 2016 blijkt dat dit voertuig op die datum wel heeft gereden. Mogelijk toen met een andere chauffeur. Gelet op de laad-, los- en rijtijden die naar voren komen uit de tachograafgegevens hebben met dit voertuig op die datum geen transporten plaatsgevonden tussen de hiervoor genoemde locaties. Op 15 september 2016 werd met dit voertuig, gezien de tachograafgegevens **1 transport** verricht tussen genoemde locaties. Dit aantal stemt overeen met de gegevens zoals deze staan vermeld op de bijbehorende rittenstaat.

- Door het voertuig met het kenteken **10.2.g** werd, gezien de tachograafgegevens, op 14 september 2016 in totaal **1 transport** verricht tussen genoemde locaties. Dit aantal stemt overeen met de gegevens zoals deze staan vermeld op de bijbehorende rittenstaat. Op 15 september 2016 werden met dit voertuig, gezien de tachograafgegevens in totaal **2 transporten** verricht tussen genoemde locaties. Dit aantal stemt overeen met de gegevens zoals deze staan vermeld op de bijbehorende rittenstaat.

Bijlage 31 t/m 33

In verband met de door mij, **10.2.e** verrichte analyse zijn door mij per voertuig overzichten gemaakt aan de hand waarvan ik heb vastgesteld hoeveel vrachten dierlijke meststoffen er door de verschillende voertuigen op 14 en 15 september 2016 werden vervoerd. Deze overzichten zijn als bijlage 31 t/m 33 bij dit rapport gevoegd.

Gelet op het bovenstaande werden door of namens de Gebroeders Oude Lenferink BV, relatienummer **10.2.g**, op 14 en 15 september 2016 in totaal **13 vrachten** dierlijke meststoffen vervoerd van de locatie aan de **10.2.g** naar de locatie in **10.2.g**. Aan de hand van het digitaal dossier (VDM-register en AGR/GPS-register) heb ik, **10.2.e** vastgesteld dat met betrekking tot deze vrachten geen vervoersbewijzen dierlijke meststoffen werden opgemaakt, dat er geen AGR/GPS-meldingen werden gedaan en dat de vrachten niet werden gewogen en bemonsterd.

Het vermoeden bestaat dat er in de periode augustus 2016 tot 15 september 2016 nog meer vrachten dierlijke meststoffen van de locatie aan de **10.2.g** zijn afgevoerd zonder dat werd voldaan aan de gestelde voorschriften. Dit vermoeden is gebaseerd op de grote hoeveelheid dierlijke meststoffen die kennelijk uit de aanwezige mestkelders is verdwenen. Hoewel dit niet met nauwkeurigheid vast te stellen was lijkt er in totaal een hoeveelheid van circa 1048 m3 dierlijke meststoffen te zijn afgevoerd hetgeen neerkomt op **30 vrachten (1048 : 35)** dierlijke meststoffen. Dit is aanzienlijk meer dan de 13 vrachten ($13 \times 35 = 455$ m3) welke door ons konden worden bewezen. Verder bevestigd de bij **10.2.e** in de brievenbus aangetroffen nota (Bijlage 22) ons vermoeden daar in deze nota wordt gesproken over 30 vrachten ($30 \times 35 = 1050$ m3) afgevoerde mest.

8.7 Tweede verhoor **10.2.e**

Op 8 februari 2017, omstreeks 11.30 uur, bevonden wij, **10.2.e** en **10.2.e** ons op telefonisch gemaakte afspraak in het kantoor van de Gebroeders Oude Lenferink BV, gelegen aan de Oldenzaalseweg 134 te 7666LH Fleringen. Hier spraken wij, nadat ik, **10.2.e** mij door middel van het tonen van mijn legitimatiebewijs "Toezichthouder" in mijn naam en functie aan hem had bekendgemaakt met overtreder. Bij het gesprek dat wij vervolgens met deze hadden was ook aanwezig diens medewerker, de ons bekende en de ons in onze functie kennende **10.2.e**.

Ik, **10.2.e** heb overtreder van onze bevindingen in kennis gesteld en hem verteld dat we in verband hiermee een boeterapport gingen opmaken ten behoeve van RVO. Vervolgens heb ik overtreder verteld dat wij hem daarom vragen wilden stellen waarop hij niet verplicht was te antwoorden. Voorafgaand aan het horen van overtreder heb ik, **10.2.e** deze de door mij uitgewerkte verklaring zoals door hem op 14 november 2016 tegenover ons afgelegd, laten lezen. Overtreder merkte na het lezen van de verklaring op: "Dit is jullie verhaal".

Overtreder verklaarde geen verklaring te willen afleggen. Wel zij hij: "Ik wil dat u erbij komt als wij het bassin weer leeg halen, gewogen en bemonsterd. U suggereert dingen en ik ga u bewijzen dat het anders is."

De in dit rapport weergegeven overtredingen werden begaan door of namens de besloten vennootschap-----

Gebroeders Oude Lenferink B.V.-----

Gevestigd Oldenzaalseweg 134 te 7666LH Fleringen.

valt buiten het verzoek

8.8 Afsluiting

Bijlage 34 en 35

Uittreksels van de relevante inschrijvingen in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van de overtredende onderneming zijn als bijlage 34 en 35 bij dit rapport gevoegd.

In een afzonderlijke rapportage ten behoeve van RVO zijn onze, 10.2.e en 10.2.e 10.2.e , bevindingen ten aanzien van 10.2.g weergegeven.

In verband met het valselijk opmaken, c.q. gebruik maken van een valselijk opgemaakt geschrift (huurcontract) is een proces-verbaal opgemaakt ten behoeve van het Openbaar Ministerie.

De identiteitsgegevens van overtreder zijn verkregen aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de basisregistratie personen.

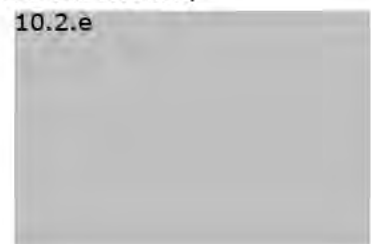
Hiervan hebben wij, ieder voor wat betreft zijn gedeelte, dit rapport opgemaakt gedagtekend en ondertekend te Zwolle op 1 maart 2017.

De ambtenaren van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

10.2.e



10.2.e



01 - Persoon

0110 A-nummer
0120 BSN
0210 Voornamen
0240 Geslachtsnaam
0310 Geboortedatum
0320 Geboorteplaats
0330 Geboorteland
0410 Geslachtsaanduiding
6110 Aanduiding naamgebruik

10.2.e

04 - Nationaliteit

0510 Nationaliteit

10.2.e

07 - Inschrijving

7010 Indicatie geheim

Geen beperking (0)

08 - Verblijfsplaats

0910 Gemeente van inschrijving
1010 Functie adres
1020 Gemeentedeel
1030 Datum aanvang adreshouding
1110 Straatnaam
1120 Huisnummer
1160 Postcode
1170 Woonplaatsnaam

10.2.e



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie:	Inspectie
Afdeling:	NVWA HH IH Afd Dier
Team:	NVWA HH IH Tm Noord Vervoer
Teamleider:	10.2.e
Inspecteur(s):	

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, team Vergunningen & Handhaving mest te Assen.

Onderzoeksnummer NVWA:	137361
Rapportnummer:	104109
Zaaknummer RVO.nl:	

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:	10.2.g
Naam bedrijf:	Gebroeders Oude Lenferink B.V.
Rechtsvorm:	Besloten Vennootschap
Vestigingsadres:	Oldenzaalseweg 134
Postcode en vestigingsplaats:	7666 LH Fleringen
Gemeente van vestiging	Tubbergen
Inschrijvingsnummer KvK:	060889040000


2) Overtreder:

BSN:	10.2.e
Naam:	
Voornamen:	
Geboortedatum:	
Geboorteplaats:	
Geboorteland:	
Nationaliteit:	
Woonadres:	
Postcode en woonplaats:	
Woongemeente:	
Land:	

Feitcode van overtreding:	M500
Omschrijvingen van de feiten:	Niet wegen van een vracht dierlijke meststoffen door de vervoerder
Gepleegd binnen de gemeente:	10.2.g
Pleegdatum/periode:	
Datum eerste verhoor:	26 augustus 2017
Datum laatste verhoor:	idem
Datum sluiting rapport:	28 augustus 2017

Bestuurlijke boete aangezegd:	Ja
Kennisgeving uitgereikt:	Ja, nummer 208580
LOD aangezegd:	Nee
Aantal bijlage(n):	-2-

208580


 Nederlandse Staat en
 Waterschappen
 Ministerie van Economische Zaken

Kennisgeving van overtreding

Gegevens constatering overtreding

Doord: 26/08/2017
 Adres: 10.2.g
 Plaats: [redacted]
 Weg: [redacted] km-pun: [redacted] Combinatie: BDX1501645133
 Kenteken op transportmiddel: ☒ ja ☐ nee Trekker: BT-18-04 Qualifier: 10.2.g
 Bode: 10.2.g Bodeprijs: 22.200

constatering op genoemde datum, tijdstip en plaats van naast genoemde
 betrokkene betrouwen de volgende overtreding heeft hebben gepleegd:
 Niet wege van een vracht diezelfde
 mentstoffen door de vervoerder

overeenkomstig met onderstaande feitscode, nader aangegeven in bijlage II van de
 Uitvoeringsregeling Meststoffenwet.

Feitscode: m500 Bodebedrag €: 300,-
 10.2.g Bodeprijs: 131563

Toelichting: tegen deze kennisgeving kunt u geen bezwaar maken
 of beroep instellen. U ontvangt van de Dienst Regelingen te Assen
 een Bodebesluit, waarin tegen u bezwaar kunt maken.

Gegevens betrokken bedrijf/onderneming

10.2.g
 Naam: Gbaedem On de herferink BV
 Vestigingsadres: Oudenambweg 134
 Postcode: 7666 LH Plaats: Eleringen
 Gemeente: Tubbergen
 Inschrijving KvK: ☒ ja ☐ nee KvK nr: 06088904
 10.2.g BV

Gegevens betrokkene

10.2.g

Naam: [redacted]
 Algemeen: ☒ NI ☐ JA
 Betrokkenheid: Pleger
 Verklaring betrokkene: De vracht runderedrijfmest die ik hier
 los heb ik niet gewogen. Ik zit in een
 "trein" van meststoffen en heb
 geen tijd om te wegen. 2.02.

Toelichting overtredingsgegevens

Verslag verklaring chauffeur:

De wegbas die bij het optreden van zit komt bij de
 vracht die ik eerder vormgegeven op de wegbas van
 On de herferink in Eleringen heb gewogen. Ik heb zelf
 beslist om nu niet te wegen. Deze auto heeft geen
 gewicht weegapparaat.

Opmerkingen
 toezichthouder: De getrouwe wegbas was aangemaakt op 26-08-2017 om
 07:10 uur te zijt tijdstip laden op VOM 08.30 uur van

Naam toezichthouder(s): 10.2.e en 10.2.e

Aantal bijlagen: 1 - 2 - (VOM en wegbas)



IMG_2097.JPG



IMG_2098.JPG



IMG_2099.JPG



IMG_2100.JPG

Bijlage bij Kennisgeving van overtreding 208580

Vervoersbewijs dierlijke meststoffen

1154000106

Levensduur: 210773778
10.2.g

Vervoerder: 10.2.g
Gely. O. de Landst. BV
766644 134
Vervoer: 10.2.g
10.2.g 10.2.g 830
36 36080
26082017 945
Bemonstering: 7611181
100
10.2.e

Opmerkingen: 10.2.g 10.2.g

4280901

VDM bij vracht

insluitend bestemd voor gepriete gegevens, geschreven opmerkingen kunnen niet worden vern

ALGEMEEN

vervoerdert: 10.2.g
mestboni: 10.2.g
combinatienr: 7611181
nr dek/seal: 7611181
nr monsterpot:

LADEN

0000-01-11-000000-00-E

10.2.g

Detailfoto van VDM inzake laadgegevens vracht

Bijlage bij Kennisgeving van overtreding 208580

Gebr. Oude Lenferink^{BV}
MESTDISTRIBUTIE & TRANSPORT
 Erkend intermediair

WEEGBON / WIEGESCHEIN

Oldenzaalweg 134
 7666 LH Pieningen
 Tel 0031 020 211 0713
 Fax 0031 020 211 0714
 Mob 06 211 0713
 info@gebr-oude-lenferink.nl
 www.gebr-oude-lenferink.nl

Bruto: 53050 kg
 Tarra: 16200 kg
 Netto: 36850 kg

10.2.e, 10.2.g

Ontvanger: _____
 Afzender: _____
 Vervoerder: _____
 Kenteken: _____
 Opmerking: _____
 Voor akkoo: _____

Getoonde weegbon bij vracht

WIEGESCHEIN

10.2.g

Bruto: 53050 kg
 Tarra: 16200 kg
 Netto: 36850 kg

Detailgegevens getoonde weegbon bij vracht



Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afd Dier
Team: NVWA HH IH Tm Noord Vervoer
Teamleider: 10.2.e
Inspecteur(s):

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst
voor Ondernemend Nederland, team Vergunningen &
Handhaving mest te Assen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 140544
Rapportnummer: 107800
Zaaknummer RVO.nl:

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer: 10.2.g
Naam bedrijf: Gebroeders Oude Lenferink B.V.
Rechtsvorm: Besloten Vennootschap
Vestigingsadres: Oldenzaalseweg 134
Postcode en vestigingsplaats: 7666 LH Fleringen
Gemeente van vestiging: Tubbergen
Inschrijvingsnummer KvK: 060889040000

Feitcode van overtreding: **M264**
Omschrijvingen van de feiten: Apparaat genoemd in art. 53 UR functioneert niet op adequate wijze tijdens het vervoer van dierlijke meststoffen

Feitcode van overtreding: **M318**
Omschrijvingen van de feiten: Niet volledig invullen van gegevens op een vervoersbewijs dierlijke meststoffen of een bij het vervoersbewijs behorende bijlage door de vervoerder

Gepleegd binnen de gemeente: Midden Groningen
Pleegdatum: 6 januari 2018

Datum eerste verhoor: 6 januari 2018
Datum laatste verhoor: 6 januari 2018
Datum sluiting rapport: 28 februari 2018

Bestuurlijke boete aangezegd: Ja
Kennisgeving uitgereikt: nee
LOD aangezegd: nee

Aantal bijlage(n): 4

Rapport van bevindingen

Wij, 10.2.e en 10.2.e, toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht als bedoeld in artikel 47 van de Meststoffenwet, verklaren het volgende:

Aanleiding en bevindingen:

Op zaterdag 6 januari 2018 omstreeks 12:30 uur, reden wij, 10.2.e en 10.2.e in het kader van vervoersinspectie over de 10.2.e nabij 10.2.e. Wij naderden het ons bekende bedrijf 10.2.g B.V. te 10.2.e. Wij hadden van een afstand al gezien dat er vermoedelijk een drijfmestauto op het terrein stond. Wij besloten het terrein op te rijden. Aldaar zagen we een truck met oplegger (kentekens 10.2.g) die, zoals later bleek, op genoemde locatie varkensdrijfmest had gelost. Wij, 10.2.e, spraken de chauffeur van genoemd transport nadat wij ons hadden gelegitimeerd als toezichthouders van de NVWA. De chauffeur stelde zich aan ons voor als 10.2.g, die later volledig bleek te zijn; 10.2.g geboren op 10.2.e te 10.2.e en woonachtig aan de 10.2.e. Desgevraagd toonde 10.2.g ons het VDM met nummer 1154617840. Ik, 10.2.e, zag dat op het VDM bij de leverancier de mestcode niet was ingevuld en bij de bemonstering geen monsternummer was ingevuld. 10.2.g vertelde ons dat hij die ochtend een storing had en geen VDM kon inscannen. Zijn planner, 10.2.e, had hem gezegd om dan maar een mestmonster te nemen met een mestpotje. De storing was 's ochtends rond 7:30 uur door 10.2.g gemeld aan de planner. 10.2.g wist niet of de meldkamer van de NVWA ook was ingelicht met betrekking tot genoemde storing. Door deze storing was er ook geen AGR/GPS melding gedaan. Ik, 10.2.e, stelde 10.2.g in kennis van de overtreding met betrekking tot het niet invullen van de mestcode en het monsternummer op het VDM. En mogelijk de overtreding met betrekking tot het niet (tijdig) melden van een storing aan de meldkamer van de NVWA. Nadat ik, 10.2.e, 10.2.g had meegedeeld dat hij niet tot antwoorden verplicht was, verklaarde hij mij het volgende:

"Ik kon vanmorgen niet scannen want de apparatuur werkte niet. Het apparaat gaf aan 'wacht op modem'. Ik heb gebeld met de planner 10.2.g en die vertelde mij dat ik een mestpot moest vullen als monster. Ik wist niet dat er op de pot en deksel een nummer stond. Daarom heb ik het monsternummer niet ingevuld. Dat zal ik dan nog wel doen. Ik heb de pot gevuld door mest uit het zijkraantje af te tappen. De mestcode ben ik vergeten."

Ik, 10.2.e, heb 10.2.g meegedeeld dat wij een rapport van bevindingen gaan opmaken voor RVO.

Ik, 10.2.e, heb foto's gemaakt van het VDM, en de monsterpot. Deze zijn als **bijlage 1 en 2** bij dit rapport gevoegd.

Later heb ik, 10.2.e, in ons digitaal dossier gezien dat transporteur Oude Lenferink BV op 6 januari 2018 een storingsmelding heeft gedaan betreffende het bovengenoemd transport. Echter deze melding is om 15:35 uur gedaan, terwijl de

vracht tijdens ons bezoek om 12:30 uur al gelost was. Bovendien was de storing tijdens het laden om 7:30 uur al bekend. De storing is pas gemeld een paar uur na onze controle.

De storingsmelding heeft 33833 als storingsnummer. Het 'Report Storing + Transportmelding' uit het digitaal dossier is als **bijlage 3** bij dit rapport gevoegd.

De door overtreder opgegeven identiteitsgegevens zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de basisregistratie personen en conform bevonden.

Uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van de overtredende onderneming is als **bijlage 4** bij dit rapport gevoegd.

Bijlagen

Bijlage 1. VDM met nummer 1154617840

Bijlage 2. Monsterpot

Bijlage 3. Report Storing + Transportmelding

Bijlage 4. KvK onderneming Gebroeders Oude Lenferink B.V.

Hiervan hebben wij, ieder voor wat betreft zijn gedeelte, dit rapport opgemaakt.

De ambtenaren van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

10.2.e



28 februari 2018

10.2.e



28 februari 2018

Bijlage 1

Vervoers
dierlijke meststoffen

1154017640

Leverancier
10.2.g
10.2.g

10.2.e

Overige betrokkenen

Vervoerder
702253128
Gef. oude karkas
711111 134

10.2.g
10.2.g
10.2.g

Opmerkingen

Afnehmer
10.2.e, 10.2.g

10.2.e

1154017640

Bijlage 2



Bijlage 3

Report Storing + Transportmelding

MELDING	
Storingsnummer	33833
Naam + functie melder	10.2.e chauffeur.00 10.2.e
Datum + tijd melding	06-01-2018, 15:35:08
Vervoer	
Combinatienummer	10.2.q
Kenteken	
Vervoerder	
Relatienummer Vervoerder	10.2.g
Naam Intermediair	Gebroeders Oude Liefdenk B.V., Oldenzaalseweg 134
Adres Intermediair	7066LH, FLERINGEN
Postcode + woonplaats Intermediair	
Signaleren	
Naam AID-medewerker	
Storing	
Soort storing	GPS (i.e. de positiebepaling op het voertuig)
Beslissing Meldkamer inzake storing	Transport afmaken, max 24 uur verdere transporten
Melding Storing opgeheven	
Datum + tijd meldingstoring opgeheven	

TRANSPORT	
Volgnummer	33833-1
Vervoersbewijsnummer	1154417940
Datum Transport	06-01-2018
Leverancier	
Rel.nr.Leverancier	10.2.g
Naam Leverancier	
Adres Leverancier	
PC + Plaats Leverancier	
Laadlocatie	
Postcode + hnr Laadplaats	10.1.c,
Straat Laden	10.2.g
Plaats Laden	
Afnemer	
Rel.nr.Afnemer	10.2.g
Naam Afnemer	
Adres Afnemer	
PC + Plaats Afnemer	
Loslocatie	
Postcode + hnr Losplaats	10.1.c
Straat Lossen	
Plaats Lossen	
Gewijzigde Afnemer(indien van toepassing)	
Rel.nr.Afnemer	
Naam Afnemer	
Adres Afnemer	
PC + Plaats Afnemer	
Gewijzigde Loslocatie(indien van toepassing)	
Postcode + hnr Losplaats	[Geen geldige postcode]
Straat Lossen	
Plaats Lossen	
Monster	
Monster genomen	N
Identificatie monsterverpakking	
Losliedstip (indien van toepassing)	
Indicatie loedstip	10.2.g, 10.1.c

Bijlage 4

Inzien uittreksel - Gebroeders Oude Lenferink B.V. (06088904)

Kamer van Koophandel, 19 februari 2018 - 13:10

KvK-nummer 06088904

Rechtspersoon

RSIN	815252511
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Gebroeders Oude Lenferink B.V.
Statutaire zetel	Fleringen
Eerste inschrijving handelsregister	04-04-2006
Datum akte van oprichting	10.1.c
Geplaatst kapitaal	
Gestort kapitaal	
Deponering jaarstuk	

Onderneming

Handelsnaam	Gebroeders Oude Lenferink B.V.
Startdatum onderneming	01-09-1998
Activiteiten	valt buiten het verzoek
	ait buiten het verzoek
	SBI-code: 46218 - Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeder algemeen assortiment

Werkzame personen

10.1.c

Vestiging

Vestigingsnummer	000017890241
Handelsnaam	Gebroeders Oude Lenferink B.V.
Bezoekadres	Oldenzaalseweg 134, 7666LH Fleringen
Telefoonnummer	10.2.e
Faxnummer	
Internetadres	
E-mailadres	
Datum vestiging	01-09-1998
Deze rechtspersoon drijft de vestiging sinds	31-03-2006
Activiteiten	valt buiten het verzoek
	valt buiten het verzoek
	SBI-code: 46218 - Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeder algemeen assortiment
	Groothandel in mest, biomassa, akkerbouwproducten en veevoer

Werkzame personen

10.1.c

Enig aandeelhouder

Naam	Gebroeders Oude Lenferink Beheer B.V.
------	---------------------------------------

Bezoekadres	Oldenzaalseweg 134, 7666LH Fleringen
Ingeschreven onder	<u>08145723</u>
KvK-nummer	
Enig aandeelhouder sedert	31-03-2006

Bestuurder

Naam	Gebroeders Oude Lenferink Beheer B.V.
Bezoekadres	Oldenzaalseweg 134, 7666LH Fleringen
Ingeschreven onder	<u>08145723</u>
KvK-nummer	
Datum in functie	10.1.c
Bevoegdheid	

10.2.g

GBA-V vraag resultaat

Tijdstip: 19-02-2018 15:19

Gebruiker: 10.2.e

Intern kenmerk:

Referentie: 695124990

Vraag: 010120=227900984

Resultaat: A (0) - Aantal: 1.

01 - Persoon

0110 A-nummer

7043186834

0120 BSN

10.2.e

0210 Voornamen

10.2.g

0240 Geslachtsnaam

0310 Geboortedatum

10.2.e

0320 Geboorteplaats

0330 Geboorteland

0410 Geslachtsaanduiding

6110 Aanduiding naamgebruik

04 - Nationaliteit

0510 Nationaliteit

10.2.e

07 - Inschrijving

7010 Indicatie geheim

Geen beperking (0)

08 - Verblijfsplaats

0910 Gemeente van inschrijving

10.2.e

1010 Functie adres

1020 Gemeentedeel

1030 Datum aanvang adreshouding

1110 Straatnaam

10.2.e

1120 Huisnummer

1160 Postcode

1170 Woonplaatsnaam



Divisie:	Inspectie
Afdeling:	NVWA HH IH Afd Dier
Team:	NVWA HH IH Tm Noord Vervoer
Teamleider:	10.2.e
Inspecteur(s):	

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, team Vergunningen & Handhaving mest te Assen.

Onderzoeksnummer NVWA:	148751
Rapportnummer:	113919
Zaaknummer RVO.nl:	

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:	10.2.g
Naam bedrijf:	Gebroeders Oude Lenferink B.V.
Rechtsvorm:	Besloten Vennootschap
Vestigingsadres:	Oldenzaalseweg 134
Postcode en vestigingsplaats:	7666 LH Fleringen
Gemeente van vestiging	Tubbergen
Inschrijvingsnummer KvK:	06088904

Feitcode van overtreding:	M259
Omschrijving van het feit:	Niet vastleggen van vervoersgegevens met behulp van apparatuur voor automatische gegevensregistratie of satellietvolgapparatuur door de vervoerder.

Feitcode van overtreding:	M309
Omschrijving van het feit:	Niet elektronisch indienen van de gegevens het vervoersbewijs dierlijke meststoffen door de vervoerder uiterlijk 30 werkdagen na het vervoer van de vracht dierlijke meststoffen.

Datum eerste / laatste verhoor:	05 februari 2019
Datum sluiting rapport:	07 februari 2019

Bestuurlijke boete aangezegd:	Ja
Kennisgeving uitgereikt:	Nee
LOD aangezegd:	Nee

Aantal bijlage(n):	6
--------------------	---

Rapport van bevindingen

Wij, 10.2.e, toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht als bedoeld in artikel 47 van de Meststoffenwet, verklaren het volgende:

Aanleiding:

Op donderdag 1 november 2018 omstreeks 9:35 uur bevonden wij, toezichthouders 10.2.e, ons op een bedrijfsterrein aan 10.2.g. Hier is het bedrijf 10.2.g gevestigd. Gebroeders Oude Lenferink Beheer B.V., 10.2.e, is enig aandeelhouder van 10.2.g. Wij zagen een aantal vrachtauto's staan waaronder een truck met oplegger met de kentekens 10.2.g. Wij spraken de chauffeur van deze combinatie aan en legitimeerden ons als toezichthouders van de NVWA. Hij stelde zich voor als 10.2.e. Nadat wij hem het doel van onze komst hadden medegedeeld, vertelde hij dat hij op deze locatie bewerkte pluimveemest had geladen voor export naar 10.2.h. Wij vroegen hem de documenten die bij deze vracht behoorde te tonen. Wij ontvingen een vervoersdocument dierlijke meststoffen nr. 9108681520, een CMR met nummer 16172 en een handelsdocument met nummer 163079742. Van deze documenten zijn door mij, toezichthouder 10.2.e, foto's gemaakt. Op het VDM stond de vervoerder Gebroeders Oude Lenferink B.V., 10.2.e vermeld.

Foto's van bovengenoemde documenten zijn als **bijlage 1** (VDM), **bijlage 2** (CRM) en **bijlage 3** (handelsdocument) bij dit Rapport van Bevindingen gevoegd.

Op woensdag 12 december heb ik, toezichthouder 10.2.e, een onderzoek gedaan in het Digitaal Dossier om vast te stellen dat de verplichte AGR/GPS meldingen, verdere administratie en analyse van de bemonstering van voornoemd transport naar RVO is verzonden.

Nadat ik het VDM nummer in het Digitaal Dossier had geraadpleegd, kon ik geen vervoerder of andere informatie vinden met betrekking tot dit VDM.

Hierdoor heb ik op 12 december 2018 een collega van mestanalyse, 10.2.e, van de NVWA per e-mail gevraagd om uit te zoeken of hij meer gegevens in de systemen kon vinden betreffend voormeld VDM nummer.

10.2.e kon bij dit VDM alleen een exportmelding vinden die op 1 november 2018 gepland stond.

Op donderdag 24 januari 2019 omstreeks 9:32 uur had ik, toezichthouder 10.2.e, telefonisch contact met de mij bekende 10.2.e van Gebroeders Oude Lenferink B.V. Hij verklaarde dat hij van dit transport niets af wist dat er iets niet goed gegaan was en of ik, 10.2.e, hem in een e-mailbericht de gegevens van het transport wilde sturen waardoor hij kon uitzoeken wat er met het transport niet goed gegaan was.

Een afschrift van voornoemde e-mail is als **bijlage 4** bij dit Rapport van Bevindingen gevoegd.

Op dinsdag 5 februari 2019 omstreeks 10:50 uur heb ik toezichthouder 10.2.e, nogmaals telefonisch contact met 10.2.e

Nadat ik hem had verteld waarover ik hem wilde spreken en had medegedeeld dat hij sprekende voor zichzelf en de onderneming Gebr. Oude Lenferink B.V. niet tot antwoorden verplicht was, verklaarde hij mij het volgende:

"Ik ben bevoegd voor de Gebroeders Oude Lenferink B.V. te spreken. Ik heb gisteren de zaak nog even bekeken. De chauffeur heeft bij alle consternatie geen laadmelding gedaan. Dit is het enigste wat ik kan bedenken. Vermoedelijk is hij afgeleid. Jullie rapporteren en schrijven maar op wat je er van vindt."

Op dinsdag 5 februari 2019 omstreeks 14:16 heb ik nogmaals collega 10.2.e een e-mail verzonden met de vraag of er inmiddels meer gegevens in de systemen vermeld staan met betrekking tot voormeld VDM nummer.

Op dinsdag 5 februari 2019 omstreeks 14:48 ontving ik een antwoord per e-mail. Hierin schreef hij dat er nog steeds niets meer over dit VDM bekend was als hij op 12 december 2018 had gemaaild.

Een afschrift van de e-mail correspondentie tussen collega 10.2.e en mij, toezichthouder 10.2.e, is als **bijlage 5** bij dit Rapport van Bevindingen gevoegd.

De door overtreder opgegeven identiteitsgegevens zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de basisregistratie personen en conform bevonden.

Uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van de overtredende onderneming is als **bijlage 6** bij dit Rapport van Bevindingen gevoegd.

Hiervan hebben wij, ieder voor wat betreft zijn gedeelte, dit rapport opgemaakt.

De ambtenaren van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

10.2.e

10.2.e



bijl 0 GBA
Koelen.docx



bijl 1.docx



bijl 2.docx



bijl 3.docx



bijl 4.docx



bijl 5.docx



bijl 6.docx

10.2.e

5386350176, 153468488,

01 - Persoon

0110 A-nummer

5386350176

0120 BSN

10.2.e

0210 Voornamen

0240 Geslachtsnaam

0310 Geboortedatum

0320 Geboorteplaats

0330 Geboorteland

0410 Geslachtsaanduiding

6110 Aanduiding naamgebruik

Eigen naam (E)

04 - Nationaliteit

0510 Nationaliteit

10.2.e (0001)

07 - Inschrijving

7010 Indicatie geheim

Niet aan derden, vrije derden en kerken (7)

08 - Verblijfsplaats

0910 Gemeente van inschrijving

10.2.e

1010 Functie adres

Woonadres (W)

1020 Gemeentedeel

10.2.e

1030 Datum aanvang adreshouding

06-04-2009

1110 Straatnaam

10.2.e

1120 Huisnummer

1160 Postcode

1170 Woonplaatsnaam

**Vervoersbewijs
dierlijke meststoffen**

9108681520

Leverancier
 04081702
 10.2.g

Overige betrokkenen
 10.2.g

Vervoerder
 04088904
 Gebroeders Dijk-Looft BV
 10.2.e

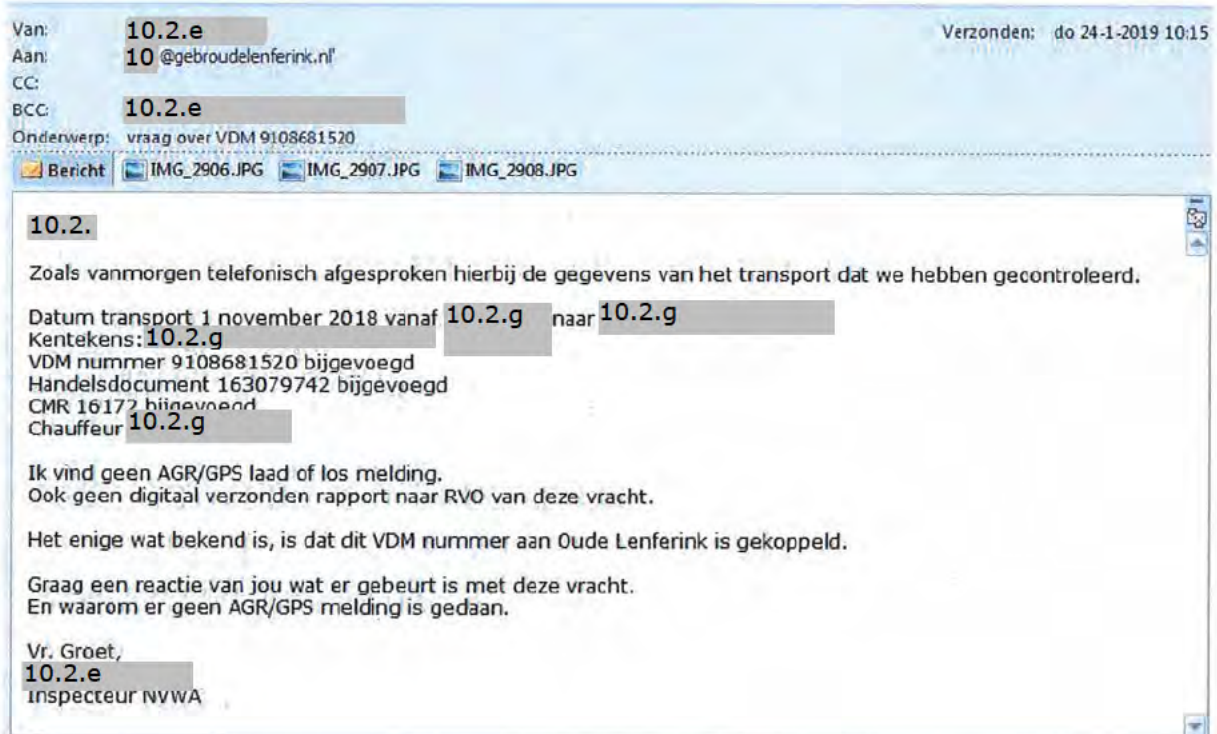
Vervoer
 0439T
 10.2.g

Bemonstering
 048527 01112018
 8858g83 58g83
 1610
 10.2.g

Opmerkingen
 10.2.g

4280901

[illegible]



Hallo 10.2.e

Ik kan nog steeds niets meer vinden.

Dus geen agr/gps bericht, geen vdm in vdm register en ook geen analyse in lab register

Gr 10.2.e

vrijdagmiddag afwezig

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 5 februari 2019 14:16

Aan: NVWA pb LN TO Mestanalyse

Onderwerp: RE: vraag over AGR/GPS bericht VDM 9108681520 bij 10.2.g Op
1 nov hebben we een vracht gecontroleerd van Oude Lenferink

10.2.e ,

Wil je nog een keer kijken of er iets ingestuurd is?

Op 24 januari heb ik 10.2.e van OL telefonisch gesproken en ook een mail gestuurd.

Vandaag heb ik hem een RvB aangezegd ivm deze zaak.

Alvast bedankt,

10.2.e

Van: NVWA pb LN TO Mestanalyse

Verzonden: woensdag 12 december 2018 15:51

Aan: 10.2.e)

CC: NVWA pb LN TO Mestanalyse; 10.2.e

Onderwerp: RE: vraag over AGR/GPS bericht VDM 9108681520 bij 10.2.g Op
1 nov hebben we een vracht gecontroleerd van Oude Lenferink

Hallo 10.2.e ,

Ik heb alleen een exportmelding kunnen vinden.

<< Bestand: 2018-12-12 vdmnr 9108681520 CME melding SAS.xlsx >>

Dus geen agr/gps bericht, geen vdm in vdm register en ook geen analyse in lab register

Gr 10.2.e

vrijdagmiddag afwezig

Online inzage uittreksel**KvK-nummer** 06088904

Rechtspersoon

RSIN

815252511

Rechtsvorm

Besloten Vennootschap

Statutaire naam

Gebroeders Oude Lenferink B.V.

Statutaire zetel

10.1.c

Eerste inschrijving handelsregister

Datum akte van oprichting

Geplaatst kapitaal

Gestort kapitaal

Deponering jaarstuk

Onderneming

Handelsnaam

Gebroeders Oude Lenferink B.V.

Startdatum onderneming

01-09-1998

Activiteiten

valt buiten het verzoek

SBI-code: 46218 - Groothandel in akkerbouwproducten
en veevoeder algemeen assortiment

Werkzame personen

10.1.c

Vestiging

Vestigingsnummer

000017890241

Handelsnaam

Gebroeders Oude Lenferink B.V.

Bezoekadres

10.2.e

Telefoonnummer

10.2.e

Faxnummer

10.2.e

Internetadres

www.10.2.e

E-mailadres

10.2.e@planet.nl

Datum vestiging

01-09-1998

Deze rechtspersoon drijft de vestiging
sinds

31-03-2006

Activiteiten

valt buiten het verzoek

SBI-code: 46218 - Groothandel in akkerbouwproducten

10.1.c

Werkzame personen

10.1.c

Enig aandeelhouder

Naam

Gebroeders Oude Lenferink Beheer B.V.

Bezoekadres

10.2.e

Ingeschreven onder KvK-nummer

08145723

Enig aandeelhouder sedert

10.1.c

Bestuurder

Naam

Gebroeders Oude Lenferink Beheer B.V.

Bezoekadres

10.2.e

Ingeschreven onder KvK-nummer

08145723

Datum in functie

31-03-2006

Bevoegdheid

10.1.c

Gegevens zijn vervaardigd op 05-02-2019 om 15.53
uur.

Van: 10.2.e)

Verzonden: woensdag 12 december 2018 13:25

Aan: NVWA pb LN TO Mestanalyse

CC: 10.2.e

Onderwerp: vraag over AGR/GPS bericht

10.2.e ,

Op 1 nov hebben we een vracht gecontroleerd van Oude Lenferink.

VDM 9108681520 bij 10.2.g ,

Ik kom deze niet in DD tegen.

Kun jij nakijken of jij iets kan vinden over dit VDM?

Vr. Groet,

10.2.e



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Divisie:	Inspectie
Afdeling:	NVWA HH IH Afdeling Dier
Team:	NVWA HH IH Team Noord Vervoer
Teamleider:	10.2.e
Inspecteur(s):	

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, team Vergunningen & Handhaving mest te Assen.

Onderzoeksnummer NVWA:	151492
Rapportnummer:	116228
Zaaknummer RVO.nl:	

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:	10.2.g
Naam bedrijf:	Gebroeders Oude Lenferink B.V.
Rechtsvorm:	Besloten Vennootschap
Vestigingsadres:	10.2.e
Postcode en vestigingsplaats:	
Gemeente van vestiging	
Inschrijvingsnummer KvK:	06088904

Datum eerste verhoor:	26 april 2019
Datum laatste verhoor:	26 april 2019
Datum sluiting rapport:	14 mei 2019

Feitcode van overtreding:	M 500
Omschrijvingen van de feiten:	Het niet op de juiste wijze wegen van een vracht dierlijke meststoffen door de vervoerder.

Bestuurlijke boete aangezegd:	Ja
Kennisgeving uitgereikt:	Ja, nummer 209361
LOD aangezegd:	Nee

Aantal bijlage(n):	2 (twee)
--------------------	----------

Toelichting overtredingsgegevens

VRACHT MET VDM 116934975
 VDM 89 AENEHER NIET ONDERTEKEND

Opmerkingen
toezichthouder

1

Naam toezichhouder(s)

10.2.e

Aantal bijlagen

1 BEEN

De door overtreder opgegeven identiteitsgegevens zijn geverifieerd aan de hand van het door hem getoonde rijbewijs en conform bevonden.

Bijlage 2

Uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van de overtredende onderneming is als bijlage 2 bij dit rapport gevoegd.

Hiervan hebben wij, ieder voor wat betreft zijn gedeelte, dit rapport opgemaakt, gedagtekend en ondertekend.

De ambtenaren van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Vervoersbewijs dierlijke meststoffen



nummer Vervoersbewijs 1180121813

BIJLAGE Nr.

1.

1 Leverancier

10.2.g

10.2.g

registratienummer opslag

 (leestbon
26-04-2019 07:22

 Bruto: 53350 kg
Tara: 16400 kg
Netto: 36950 kg

2 Overige betrokkene

relatienummer

naam

 ALGEMEEN
leestbon: 1180121813
combinatienr: 10.2.g
nr seal: 3486260

3 Vervoerder

10.2.g

CMR

naam

10.2.e

10.2.g

10.2.g

36

code losplaats

Bemonstering

code monstername

mengmaatsch.

code lab

10.2.e

datum laden

26 04 2019 0855

tijdstip laden

combinatienummer

36.950 kg

26 04 2019

tijdstip lossen

3486260

1264

kg losstaal

kg afkroel

4 Opmerkingen

5 Afnemer

10.2.g

10.2.g

4280901

1180121813

De vervoerder stuurt de gegevens op tijd en op de juiste manier naar Dienst Regelingen.

Inzien uittreksel - Gebroeders Oude Lenferink B.V. (06088904)

Kamer van Koophandel, 13 mei 2019 - 11:52

KvK-nummer 06088904

Rechtspersoon

RSIN 815252511
Rechtsvorm Besloten Vennootschap
Statutaire naam Gebroeders Oude Lenferink B.V.
Statutaire zetel 10.2.e
Eerste inschrijving handelsregister
Datum akte van oprichting 10.1.c
Geplaatst kapitaal
Gestort kapitaal
Deponering jaarstuk

Onderneming

Handelsnaam Gebroeders Oude Lenferink B.V.
Startdatum onderneming 01-09-1998
Activiteiten 10.1.c

SBI-code: 46218 - Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeder algemeen assortiment

Werkzame personen 10.1.c

Vestiging

Vestigingsnummer 000017890241
Handelsnaam Gebroeders Oude Lenferink B.V.
Bezoekadres 10.2.e
Telefoonnummer 010.2.e
Faxnummer 0
Internetadres www.10.2.e.nl
E-mailadres 10.2.e@planet.nl
Datum vestiging 01-09-1998
Deze rechtspersoon drijft de vestiging sinds 31-03-2006
Activiteiten 10.1.c

SBI-code: 46218 - Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeder algemeen assortiment

Werkzame personen 10.1.c

Enig aandeelhouder

Naam Gebroeders Oude Lenferink Beheer B.V.
Bezoekadres 10.2.e

Ingeschreven onder KvK-
nummer 08145723
10.1.c

Bestuurder

Naam Gebroeders Oude Lenferink Beheer B.V.
Bezoekadres 10.2.e
Ingeschreven onder KvK-
nummer 08145723
Datum in functie 31-03-2006
Bevoegdheid 10.1.c

Gegevens zijn vervaardigd op 13-05-2019 om 11.54 uur.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken

Divisie: Landbouw en Natuur
Afdeling: Toezichtuitvoering Plant en Natuur
Team: LN Tm Noord Vervoer
Teamleider: 10.2.e
Inspecteur(s): [redacted]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst
voor Ondernemend Nederland, team Vergunningen &
Handhaving mest te Assen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 124418
Rapportnummer: 93261
Zaaknummer RVO.nl:

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer: 10.2.g
Naam bedrijf: Gebroeders Oude Lenferink B.V.
Rechtsvorm: Besloten Vennootschap
Vestigingsadres: 10.2.e
Postcode en vestigingsplaats: [redacted]
Gemeente van vestiging: Tubbergen
Inschrijvingsnummer KvK: 060889040000

2) Overtreder:

BSN: 10.2.e
Naam: Oude Lenferink
Voornamen: 10.2.e
Geboortedatum: [redacted]
Geboorteplaats: [redacted]
Geboorteland: [redacted]
Nationaliteit: [redacted]
Woonadres: [redacted]
Postcode en woonplaats: [redacted]
Woongemeente: [redacted]
Land: [redacted]

Datum verhoor: 17 maart 2016

3) Overtreder:

BSN:
 Naam:
 Voornamen:
 Geboortedatum:
 Geboorteplaats:
 Geboorteland:
 Nationaliteit:
 Woonadres:
 Postcode en woonplaats:
 Woongemeente:
 Land:

10.2.e

Datum verhoor:

11 februari 2016

4) Overtreder:

BSN:
 Naam:
 Voornamen:
 Geboortedatum:
 Geboorteplaats:
 Geboorteland:
 Nationaliteit:
 Woonadres:
 Postcode en woonplaats:
 Woongemeente:
 Land:

10.2.e

Datum verhoor:

17 maart 2016

Feitcode van overtreding:

M486

Omschrijvingen van de feiten:

Niet volledig of niet naar waarheid verstreken van gegevens door vervoerder inzake de mededeling van de daadwerkelijke export.

Feitcode van overtreding:

M259

Omschrijvingen van de feiten:

Niet of niet op juiste wijze vastleggen van vervoersgegevens met behulp van apparatuur voor automatische gegevensregistratie of satellietvolgapparatuur door de vervoerder.

Feitcode van overtreding:

M303

Omschrijvingen van de feiten:

Niet naar waarheid opmaken van een vervoersbewijs dierlijke meststoffen door de vervoerder.

Feitcode overtreding:

M302

Omschrijving overtreding:

Niet volledig opmaken van een vervoersbewijs dierlijke meststoffen door de vervoerder.

Feitcode overtreding:

M507

Omschrijving overtreding:

Niet of niet op juiste wijze bemonsteren van een vracht vaste mest door de vervoerder.

Gepleegd binnen de gemeente: Midden-Drenthe

Pleegdatum/periode: 11 februari 2016

Bestuurlijke boete aangezegd: Ja
Kennisgeving uitgereikt: Nee
LOD aangezegd: Nee

Aantal bijlagen: (10)

1. Foto VDM 9104948793
2. Foto CMR 0561965
- 3.1 Blz. 1 Handelsdocument 111131736
- 3.2 Blz. 2 Handelsdocument 111131736
- 4 Foto weegbon
5. Foto bovenzijde lading
6. Foto lossen lading
7. Foto lossen lading
8. Report VDM 9104948793
9. Uittreksel KvK nr 06088904
10. Uittreksel KvK nr 08145723

Rapport van bevindingen

Wij, 10.2.e, toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Economische Zaken, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht als bedoeld in artikel 47 van de Meststoffenwet, verklaren het volgende:

Aanleiding:

Op donderdag 11 februari 2016 omstreeks 13:45 uur reden wij toezichthouders 10.2.e in een auto op de Asserweg te Beilen in de gemeente Midden-Drenthe in de buurt van de kruising met de N381.

Wij zagen een vrachtauto met oplegger, hierna te noemen combinatie, van de Asserweg in Beilen, de N381 oprijden richting Emmen.

Wij zagen dat de combinatie vanuit het dorp Beilen kwam rijden.

We volgden de combinatie en kort voor de parkeerplaats "Aalderveld" aan de N381 hebben wij de chauffeur van de genoemde combinatie een 'volgteken' en op de parkeerplaats een 'stopteken' gegeven, waarna de chauffeur de combinatie op de parkeerplaats, ter hoogte van hectometerpaal 77,4, stilstield.

De combinatie had de volgende kentekens: 10.2.g en 10.2.g

Omstreeks 13:55 uur spraken wij op de parkeerplaats "Aalderveld", nadat ik 10.2.e mij had gelegitimeerd als toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, de chauffeur van de genoemde combinatie, te weten 10.2.g. Desgevraagd toonde hij ons de volgende documenten:

VDM: 9104948793

CMR: 0561965

Handelsdocument: 111131736

Weegbon:

bijlage 1

bijlage 2

bijlage 3

bijlage 4

Blijkens de getoonde bescheiden bestond de lading uit digestaat die geladen was bij 10.2.g en bestemd voor 10.2.g in

. Volgens de weegbon was het gewicht van de lading 29.920 kg.

Op mijn, toezichthouder 10.2.e, vragen aan de chauffeur, 10.2.g, verklaarde hij dat hij Digestaat bij de vergister in 10.2.g had opgeladen en dat hij onderweg was om dit naar e vervoeren.

Ook toonde de chauffeur ons het mestmonster met de nummers 8142434 en 59434.

Op mijn, toezichthouder 10.2.e, verzoek opende de chauffeur de laadruimte gedeeltelijk aan de bovenzijde.

Ik zag aan de kleur, de veertjes en het koekvormige product dat de lading grotendeels bestond uit onverwerkte pluimveemest. Daardoorheen op een paar plaatsen, bevond zich een lichter en donkerder product. Hierna te noemen product. Ik stelde vast dat het grootste gedeelte onverwerkte pluimveemest was. Omdat het onverwerkte pluimveemest betrof, zou er een handelsdocument met gezondheidsverklaring bij dit transport moeten zijn om te mogen exporteren. Hierna te noemen gezondheidscertificaat. Desgevraagd kon de chauffeur mij geen gezondheidscertificaat tonen.

Voor het niet aanwezig zijn van een gezondheidscertificaat is inmiddels een rapport van bevindingen opgemaakt voor het Boetebureau van de NVWA.

Een foto van de lading, die vanaf de bovenzijde van de oplegger is genomen, is als **bijlage 5** bij dit rapport gevoegd.

Naar aanleiding van bovenstaande hoorden wij de chauffeur van de combinatie **10.2.g**

Ik, toezichthouder **10.2.e** de reden van mijn horen medegedeeld en hem verteld waarover ik hem wilde horen.

10.2.g gaf mij desgevraagd nader op te zijn:

Overtreder 3: **10.2.g**

En hem had meegedeeld dat hij niet tot antwoorden verplicht was, verklaarde hij omstreeks 14:15 uur dat hij geen verklaring wilde afleggen.

Ik, toezichthouder **10.2.e** heb betrokkene **10.2.g** medegedeeld dat wij van onze bevindingen rapport van bevindingen zouden opmaken.

Aan de hand van het VDM, het CMR, AGR/GPS melding en de Weegbon stelden wij vast dat het product geladen was bij **10.2.g** te **10.2.g**

Wij, toezichthouders **10.2.e** hebben de chauffeur opdracht gegeven om het product terug te brengen naar **10.2.g** omdat het niet toegestaan is om onbewerkte pluimveemest zonder gezondheidscertificaat te exporteren en hem verder medegedeeld dat wij, toezichthouders, het transport zouden volgen naar de laadlocatie **10.2.g** te **10.2.g**

Omstreeks 15:00 arriveerde de combinatie de locatie **10.2.g**

Tijdens het lossen van de lading, zagen wij, toezichthouders **10.2.e** dat het product grotendeels, naar schatting 90%, uit onverwerkte kippenmest bestond.

Van het lossen van de lading zijn foto's gemaakt en als **bijlage 6 en 7** bij dit rapport gevoegd.

Een Report Vervoersbewijs Dierlijke Meststoffen met nummer 9104948793 heb ik, toezichthouder **10.2.e** uit het Digitaal Dossier gehaald en als **bijlage 8** bij dit rapport toegevoegd.

Op basis van het voorgaande stelden wij het volgende vast:

VDM 9104948793 staat dat deze geladen is op postcode **10.2.g**.
Op basis van de AGR/GPS melding, het CMR en de plaats en tijdstip op de weegbon, is deze geladen aan **10.2.g**.
Feitcode M486:

Niet volledig of niet naar waarheid verstreken van gegevens door vervoerder inzake de mededeling van de daadwerkelijke export.

Volgens het Report Vervoersbewijs Dierlijke Meststoffen is VDM nummer 9104948793 op 11-02-2016 om 12:56 geladen. Omstreeks is 15:00 uur deze lading

naar aanleiding van onze controle gelost in 10.2.g. Later blijkt volgens het Report Vervoersbewijs Dierlijke Meststoffen dat met hetzelfde VDM nummer de lading op 12-02-2016 omstreeks 07:21 uur is gelost Bij 10.2.g

of in

Resume: lading gelost in 10.2.g en geen losmelding gedaan.

Feitcode M259:

Niet of niet op juiste wijze vastleggen van vervoersgegevens met behulp van apparatuur voor automatische gegevensregistratie of satellietvolgapparatuur door de vervoerder.

Op het vervoersbewijs 9104948793 is de postcode laadplaats 10.2.e ingevuld. De daadwerkelijke laadplaats is 10.2.g

Feitcode M303:

Niet naar waarheid opmaken van een vervoersbewijs dierlijke meststoffen door de vervoerder.

Op het vervoersbewijs 9104948793 is geen kenteken voertuig en het gewicht van de lading ingevuld.

Feitcode M302:

Omschrijving overtreding: Niet volledig opmaken van een vervoersbewijs dierlijke meststoffen door de vervoerder.

Tijdens de controle, op 11-02-2016 omstreeks 14:00 uur, toonde de chauffeur ons het monster van de vracht met de nummers 8142434 en 59434. Daarna is vracht, naar aanleiding van onze controle, gelost omstreeks 10.2.g. Later volgens het Report Vervoersbewijs Dierlijke Meststoffen is de lading gelost op 12-02-2016 omstreeks 7:21 uur en is hetzelfde monster met de nummers 8142434 en 59434 gebruikt.

Feitcode M507:

Omschrijving overtreding: Niet of niet op juiste wijze bemonsteren van een vracht vaste mest door de vervoerder.

Op donderdag 17 maart 2016 omstreeks 12:15 uur bevond ik mij, toezichthouder 10.2.g in een kantoor aan 10.2.g. Daar ontmoette ik de mij bekende personen, Oude lenferink, verantwoordelijk bestuurder binnen het bedrijf Gebroeders Oude Lenferink B.V. en 10.2.e, planner bij het bedrijf Gebroeders Oude Lenferink B.V.

Ik heb mij aan hen gelegitimeerd als toezichthouder, de reden van mijn komst medegedeeld en hen verteld waarover ik hen wilde horen.

Oude Lenferink gaf mij desgevraagd nader op te zijn:

Overtreder 2: -----Oude Lenferink, 10.2.e

10.2.e te

Koelen gaf mij desgevraagd nader op te zijn:

Overtreder 4: -----10.2.g

10.2.e te

Nadat ik hen beide had verteld dat zij, mede sprekende namens de door Oude Lenferink vertegenwoordigde onderneming,

Overtredende
onderneming 1

-----Gebroeders Oude Lenferink B.V.-----

Gevestigd 10.2.e niet verplicht waren mij op
mijn vragen te antwoorden, verklaarden zij mij het volgende:

Verklaring na het tonen van de foto bijlage 7:

10.2.e :

"Deze kippenmest had niet geladen moeten worden. De chauffeur had digestaat moeten laden. Wij zijn er niet bij met het laden."

10.2.e Oude Lenferink:

"Wij zijn er niet bij met laden, punt uit."

Vraag van mij, toezichthouder 10.2.g :

Deze auto is gelost in 10.2.g bij de vergister daar waren mijn collega's bij.

Waarom is er geen losmelding in Beilen gedaan op het moment dat mijn collega's bij het lossen waren?

10.2.e :

"De auto is na het lossen gewoon met mest geladen. De verwerkte mest is opgeladen en alsnog naar 10.2.g geëxporteerd. Wat er met het monster is gebeurd weet ik niet. Hij kon geen losmelding doen omdat de juiste mest alsnog is opgeladen en een dag later in 10.2.g is gelost. Daar is de losmelding gedaan. Anders kon het niet. Punt uit."

Ik, toezichthouder 10.2.e gaf aan dat ze een boeterapport krijgen voor het niet volledig of niet naar waarheid verstrekken van gegevens inzake de mededeling van het daadwerkelijk transport, het niet of niet op juiste wijze vastleggen van vervoersgegevens met behulp van AGR/GPS volgapparatuur (namelijk in 10.2.g i.p.v. het lossen in 10.2.g waar collega's bij waren), het niet naar waarheid opmaken van een VDM, het niet volledig opmaken van een VDM en het niet of niet op juiste wijze bemonsteren van een vracht vaste mest

10.2.e :

"Dat slaat nergens op, er is gewoon verkeerde mest opgeladen. Dat heeft niets te maken met een gezondheidscertificaat dat niet geldig is. Een boete voor het exporteren zonder gezondheidscertificaat en daarnaast voor een onjuist VDM enzovoort. Dat slaat nergens op, dan schrijf je ons twee keer op voor hetzelfde feit en het handelsdocument is gewoon geldig. Waar gaat dit over."

Vraag van mij, toezichthouder Hummelink:

Dat is maar de vraag of het handelsdocument geldig is want hoe kan het dat op het handelsdocument staat: Plaats van laden, 10.2.g ?

10.2.e :

"Oh, dat zal wel een vergissing wezen tijdens de invoer, een andere reden weet ik niet. Wat een gezeur allemaal."

Ik, toezichthouder 10.2.e heb 10.2.e, 10.2.e Oude Lenferink en de in zijn persoon vertegenwoordigde onderneming medegedeeld dat wij van onze bevindingen een rapport van bevindingen gaan opmaken ten behoeve van RVO.

De door overtreders opgegeven identiteitsgegevens zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de basisregistratie personen en conform bevonden.

Uittreksels van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van de overtredende onderneming is als **bijlage 9 en 10** bij dit rapport gevoegd.

Hiervan hebben wij, ieder voor wat betreft zijn gedeelte, dit rapport opgemaakt.

De ambtenaren van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

10.2.e

31 mei 2016

10.2.e

10.2.e

31 mei 2016

10.2.e



bijlage 0.0.pdf



bijlage 0.1.pdf



bijlage 0.2.pdf



bijlage 1.jpg



bijlage 2.jpg



bijlage 3.1.jpg



bijlage 3.2.jpg



bijlage 4.jpg



bijlage 5.JPG



bijlage 6.jpg



bijlage 7.jpg



bijlage 8.pdf



bijlage 9.JPG



bijlage 10.JPG

01 - Persoon

0110 A-nummer

1402460808

0120 BSN

10.2.e

0210 Voornamen

0240 Geslachtsnaam

Oude Lenferink

0310 Geboortedatum

10.2.e

0320 Geboorteplaats

0330 Geboorteland

0410 Geslachtsaanduiding

6110 Aanduiding naamgebruik

04 - Nationaliteit

0510 Nationaliteit

10.2.e

07 - Inschrijving

7010 Indicatie geheim

Geen beperking (0)

08 - Verblijfsplaats

0910 Gemeente van inschrijving

1010 Functie adres

1020 Gemeentedeel

1030 Datum aanvang adreshouding

1110 Straatnaam

1120 Huisnummer

1160 Postcode

1170 Woonplaatsnaam

10.2.e

01 - Persoon

0110 A-nummer	4546584298
0120 BSN	10.2.g
0210 Voornamen	
0240 Geslachtsnaam	
0310 Geboortedatum	
0320 Geboorteplaats	
0330 Geboorteland	
0410 Geslachtsaanduiding	
6110 Aanduiding naamgebruik	

04 - Nationaliteit

0510 Nationaliteit	10.2.e
--------------------	--------

07 - Inschrijving

7010 Indicatie geheim	Geen beperking (0)
-----------------------	--------------------

08 - Verblijfsplaats

0910 Gemeente van inschrijving	10.2.e
1010 Functie adres	
1020 Gemeentedeel	
1030 Datum aanvang adreshouding	
1110 Straatnaam	
1120 Huisnummer	
1160 Postcode	
1170 Woonplaatsnaam	

01 - Persoon

0110 A-nummer
0120 BSN
0210 Voornamen
0240 Geslachtsnaam
0310 Geboortedatum
0320 Geboorteplaats
0330 Geboorteland
0410 Geslachtsaanduiding
6110 Aanduiding naamgebruik

5386350176

10.2.e

04 - Nationaliteit

0510 Nationaliteit

07 - Inschrijving

7010 Indicatie geheim

Nieuw aanmelding: vrijgesteld/afgevoerd/overleden ()

08 - Verblijfsplaats

0910 Gemeente van inschrijving
1010 Functie adres
1020 Gemeentedeel
1030 Datum aanvang adreshouding
1110 Straatnaam
1120 Huisnummer
1160 Postcode
1170 Woonplaatsnaam

10.2.e

06-04-2009

10.2.e

Vervoersbewijs dierlijke meststoffen



nummer Vervoersbewijs 9104948793

Leverancier

 relatie nummer
10.2.g

registratienummer opslag

10.2.g

 postcode
10.2.e

huisnummer

mestcode %

mestcode %

mestcode %

mestcode %

handtekening

10.2.e

Overige betrokkene

relatienummer

naam

Vervoerder

 relatienummer
10.2.g

C.A.B.

naam

Gebroeders Oude Lenferink B.V.

postcode

huisnummer

10.2.e

kenteken voertuig

110220181327

Huisnr. laden

geschat gewicht

netto gewicht

25

postcode losplaats

datum laden

rijstijp laden

10.2.g

Bemonstering

code monsterheper of datum land

code monsterheper

mengmonster

0192434 55434

ja

code lab

code lab

code lab

handtekening vervoerder

10.2.e

Opmerkingen

1 2

Afnemer

relatienummer

registratienummer opslag

10.2.g

naam

10.2.g

10.2.g

10.2.g

10.2.g

10.2.g

10.2.g

10.2.g

10.2.g

10.2.g

10.2.g

10.2.g

10.2.g

10.2.g

10.2.g

10.2.g

 Alleen gebruiken bij im-/export
Alle bij af transport behorende gegevens kunnen met het land van bestemming worden ingevuld

4280901

De vervoerder stuurt de gegevens op tijd en op de juiste manier naar Dienst Regelingen

1

Exemplaire pour
Exemplaar voor
Expéditeur
AfsenderLETTRE DE VOITURE - DOCUMENT DE TRANSPORT
VRACHTBRIEF - VERVOERDOCUMENT
FRACHTBRIEF - TRANSPORTDOKUMENT

CMR AVC-0002

Code transport
Vervoerscode
Code vrachtwagen

Doc. 11 18172

1 Expéditeur (nom, adresse, pays) / Afsender (naam, adres, land)
Afsender (naam, adres, land)

10.2.g

NL

0561965

2 Destinataire (nom, adresse, pays) / Geadresseerde (naam, adres, land)
Empfänger (Name, Anschrift, Land)

10.2.g

16 Transporteur (nom, adresse, pays) / Vervoerder (naam, adres, land)
Frachtgever (Naam, Adres, Land)

Gebr. Oude Liefenink B.V.

10.2.e

3 Lieu prévu pour la livraison de la marchandise (lieu, pays) / Plaats bestemd voor de aflevering
der goederen (plaats, land) / Auslieferungsort des Gutes (Ort, Land)

10.2.g

17 Transporteur successeur (nom, adresse, pays) / Opvolgende vervoerders (naam, adres, land)
nachfolgende Frachtführer (Name, Anschrift, Land)4 Date et date de la prise en charge de la marchandise (jour, pays, date) / Plaats en dat. v. inontvangst-
neming der goederen (plaats, land, datum) / Ort und Tag der Übernahme des Gutes (Ort, Land, Datum)

10.2.e

18 Réserve et observations du transporteur / Voorbehoud en opmerkingen van de vervoerder
Vorbehalte und Bemerkungen des Frachtführers5 Documents annexes / Bijgevoegde documenten
Beigefügte Dokumente6 Vendeur (nom, adresse, pays) / Verkoper (naam, adres, land)
Kartellist und Verkäufer7 Vendeur (nom, adresse, pays) / Verkoper (naam, adres, land)
Kartellist und Verkäufer8 Vendeur (nom, adresse, pays) / Verkoper (naam, adres, land)
Kartellist und Verkäufer9 Vendeur (nom, adresse, pays) / Verkoper (naam, adres, land)
Kartellist und Verkäufer10 Vendeur (nom, adresse, pays) / Verkoper (naam, adres, land)
Kartellist und Verkäufer11 Vendeur (nom, adresse, pays) / Verkoper (naam, adres, land)
Kartellist und Verkäufer12 Vendeur (nom, adresse, pays) / Verkoper (naam, adres, land)
Kartellist und Verkäufer

Hygienisierte Mist.

Dieser Mist ist hygienisiert mit anlage.

10.2.g

kg

KENTEKEN AUTO.

13 Instructions de l'expéditeur / Instructies afzender
Anweisungen des Absenders

Mestbon nr: 8104

19 Observations particulières / Speciale observaties
Bijzondere aantekeningen14 Prescriptions d'affranchissement / Frachtführerbestimmungen
Frachtführerbestimmungen☐ Franco / Frei☐ Non franco / Niet franco / Unfrei21 Établi à / Oppgesteld te
Aangefertigd in

w / de

Fleringen, 11/12/2016

10.2.g

23

Gebr. Oude Liefenink B.V.

10.2.e

24 Réserve et observations du transporteur / Voorbehoud en opmerkingen
Vorbehalte und Bemerkungen

Date: 11/12/2016

w / de

K1/4v2
JYA l'usage des destinataires de la marchandise / To be used under reservation of the consignee
van de afzender / Aanvullend letter de afzender / Aanvullend letter de afzender

Tel. 089-55 22 111

1-15 Y compris et / inclusen 19+21+22

Modèle IRL / Auteursrecht s/va / Stichting Vervoerscode - S-Gravenhage

www.beurvaartadres.nl

Uitgave Beurvaartadres

versie 3.1 Art. 3021

0804

Handelsdocument

Formaat van verspreiden van niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke
 Aggregaten en afgeleide producten binnen de Europese Unie overeenkomstig
 Verordening (EG) nr. 1069/2009

Handelspapier

Für die Beförderung von nicht zum menschlichen Verzehr bestimmten tierischen
 Nebenprodukten und Folgeprodukten gemäß der Verordnung (EG) Nr. 1069/2009
 innerhalb der Europäischen Union

EU ROEPSE GEMEENSCHAP / EUROPÄISCHE GEMEINSCHAFT

Handelsdocument / Handelspapier

1.1 Verzendende / Absender		1.2 Referentienummer van het document / Dokumentennummer		1.2.a Local referentienummer / Lokale Referenznummer	
Naam / Name: Adres / Anschrift: Land / Land:		1.3 Bevoegde overheids instantie / Zuständige oberste Behörde NVWA Centraal		111131736	
1.5 Geadresseerde / Empfänger		1.4 Bevoegde lokale instantie / Zuständige örtliche Behörde NVWA Utrecht, Certificering op Afval			
Naam / Name: Adres / Anschrift: Land / Land:		1.6		NVT / NA	
1.8 Land van oorsprong / Herkunftsland		1.7		NVT / NA	
ISO-code / ISO-code: NEDERLAND		1.10 Land van bestemming / Bestimmungsland		ISO-code / ISO code DE	
1.12 Plaats van oorsprong / Herkomstort		1.11 Regio van bestemming / Bestimmungsgesamt		Code / Code	
ISO-code / ISO-code: NL		1.13 Plaats van bestemming / Bestimmungsort		Code / Code	
1.14 Plaats van laden / Verladen		1.15 Datum en uur van verzend / Datum und Uhrzeit des Abtransports			
Postcode plaats / Postleitzahl: 7666LH FLIERENGEN		1.16 Vervoermiddel / Transportmittel		1.17 Vervoerder / Transportunternehmen	
Vliegtuig / <input type="checkbox"/> Vrachtvrachtwagen / <input type="checkbox"/> Treinwag / <input type="checkbox"/> Schip / <input type="checkbox"/> Eisenbahnwaggon / <input type="checkbox"/> Wagentype / <input type="checkbox"/> Andere / <input type="checkbox"/> Straatvoertuig / <input type="checkbox"/> Identificatie / Identifikation: VDM 9104948793		Naam / Name: Erkenningnummer / Zulassungsnummer: Adres / Anschrift: Postcode plaats / Postleitzahl: Land / Mitgliedstaat: NEDERLAND		Gebraadigd Oude Lezerisk B.V. 10.2.e	
1.18 Omschrijving van de goederen / Beschreibung der Ware Meststoffen van dierlijke of van plantaardige oorsprong, ook indien onderling vermengd of chemisch behandeld, meststoffen verkregen door vermenging of chemische behandeling van dierlijke of plantaardige producten - verwerkte mest. Tierische oder pflanzliche Düngemittel, auch untereinander gemischt oder chemisch behandelt; durch Mischen oder chemische Behandlung von tierischen oder pflanzlichen Erzeugnissen gewonnene Düngemittel - Verarbeitete Gülle					
1.19 Productcode (CN-code) / Erzeugnis-Code (Zollcode) 3107					
1.20 Aantal / Hoeveelheid / Anzahl / Menge					
1.21 Temperatuur producten / Erzeugnistemperatur Omgevingstemperatuur / <input checked="" type="checkbox"/> Gekoeld / <input type="checkbox"/> Bevroren / <input type="checkbox"/> Gefroren Umschlingtemperatur / <input type="checkbox"/> Gekühlt / <input type="checkbox"/> Gefroren					
1.22 Aantal verpakkingen / Anzahl Packstücke 1					
1.23 Nr. regel en nr. container / Plomben- und Behälternummer NVT / NA					
1.24 Aard van de verpakking / Art der Verpackung					
1.25 Goederen goetstempeld voor / Waren zertifiziert für Dierveeder / <input type="checkbox"/> Technische gebruik / <input checked="" type="checkbox"/> Futtermittel / Technische Verwendung					
1.26 Doorvoer door een derde land / Durchfuhr durch ein Drittland					
1.27 Doorvoer door de lidstaten / Durchfuhr durch Mitgliedstaaten					
1.28 Uitsluit / Ausfuhr					
1.29					
1.30					
1.31					
1.32					
1.33					
1.34					
1.35					
1.36					
1.37					
1.38					
1.39					
1.40					
1.41					
1.42					
1.43					
1.44					
1.45					
1.46					
1.47					
1.48					
1.49					
1.50					
1.51					
1.52					
1.53					
1.54					
1.55					
1.56					
1.57					
1.58					
1.59					
1.60					
1.61					
1.62					
1.63					
1.64					
1.65					
1.66					
1.67					
1.68					
1.69					
1.70					
1.71					
1.72					
1.73					
1.74					
1.75					
1.76					
1.77					
1.78					
1.79					
1.80					
1.81					
1.82					
1.83					
1.84					
1.85					
1.86					
1.87					
1.88					
1.89					
1.90					
1.91					
1.92					
1.93					
1.94					
1.95					
1.96					
1.97					
1.98					
1.99					
2.00					
2.01					
2.02					
2.03					
2.04					
2.05					
2.06					
2.07					
2.08					
2.09					
2.10					
2.11					
2.12					
2.13					
2.14					
2.15					
2.16					
2.17					
2.18					
2.19					
2.20					
2.21					
2.22					
2.23					
2.24					
2.25					
2.26					
2.27					
2.28					
2.29					
2.30					
2.31					
2.32					
2.33					
2.34					
2.35					
2.36					
2.37					
2.38					
2.39					
2.40					
2.41					
2.42					
2.43					
2.44					
2.45					
2.46					
2.47					
2.48					
2.49					
2.50					
2.51					
2.52					
2.53					
2.54					
2.55					
2.56					
2.57					
2.58					
2.59					
2.60					
2.61					
2.62					
2.63					
2.64					
2.65					
2.66					
2.67					
2.68					
2.69					
2.70					
2.71					
2.72					
2.73					
2.74					
2.75					
2.76					
2.77					
2.78					
2.79					
2.80					
2.81					
2.82					
2.83					
2.84					
2.85					
2.86					
2.87					
2.88					
2.89					
2.90					
2.91					
2.92					
2.93					
2.94					
2.95					
2.96					
2.97					
2.98					
2.99					
3.00					
3.01					
3.02					
3.03					
3.04					
3.05					
3.06					
3.07					
3.08					
3.09					
3.10					
3.11					
3.12					
3.13					
3.14					
3.15					
3.16					
3.17					
3.18					
3.19					
3.20					
3.21					
3.22					
3.23					
3.24					
3.25					
3.26					
3.27					
3.28					
3.29					
3.30					
3.31					
3.32					
3.33					
3.34					
3.35					
3.36					
3.37					
3.38					
3.39					
3.40					
3.41					
3.42					
3.43					
3.44					
3.45					
3.46					
3.47					
3.48					
3.49					
3.50					
3.51					
3.52					
3.53					
3.54					
3.55					
3.56					
3.57					
3.58					
3.59					
3.60					
3.61					
3.62					
3.63					
3.64					
3.65					
3.66					
3.67					
3.68					
3.69					
3.70					
3.71					
3.72					
3.73					
3.74					
3.75					
3.76					
3.77					
3.78					
3.79					
3.80					
3.81					
3.82					
3.83					
3.84					
3.85					
3.86					
3.87					
3.88					
3.89					
3.90					
3.91					
3.92					
3.93					
3.94					
3.95					
3.96					
3.97					
3.98					
3.99					
4.00					
4.01					
4.02					
4.03					
4.04					
4.05					
4.06					
4.07					
4.08					
4.09					
4.10					
4.11					
4.12					
4.13					
4.14					
4.15					
4.16					
4.17					
4.18					
4.19					
4.20					
4.21					
4.22					
4.23					
4.24					
4.25					
4.26					
4.27					
4.28					
4.29					
4.30					
4.31					
4.32					
4.33					
4.34					
4.35					
4.36					
4.37					
4.38					
4.39					
4.40					
4.41					
4.42					
4.43					
4.44					
4.45					
4.46					
4.47					
4.48					
4.49					
4.50					
4.51					
4.52					
4.53					
4.54					
4.55					
4.56					
4.57					
4.58					
4.59					
4.60					
4.61					
4.62					
4.63					
4.64					
4.65					
4.66					
4.67					
4.68					
4.69					
4.70					
4.71					
4.72					
4.73					
4.74					
4.75					
4.76					
4.77					
4.78					
4.79					
4.80					
4.81					
4.82					
4.83					
4.84					
4.85					
4.86					
4.87					
4.88					
4.89					
4.90					
4.91					
4.92					
4.93					
4.94					
4.95					
4.96					
4.97					
4.98					
4.99					
5.00					
5.01					
5.02					
5.03					
5.04					
5.05					
5.06					
5.07					
5.08					
5.09					
5.10					
5.11					
5.12					
5.13					
5.14					
5.15					
5.16					
5.17					
5.18					
5.19					
5.20					
5.21					
5.22					
5.23					
5.24					
5.25					
5.26					
5.27					
5.28					
5.29					
5.30					
5.31					
5.32					
5.33					
5.34					
5.35					
5.36					
5.37					
5.38					
5.39					
5.40					
5.41					
5.42					
5.43					
5.44					
5.45					
5.46					
5.47					
5.48					
5.49					
5.50					
5.51					
5.52					
5.53					
5.54					
5.55					
5.56					
5.57					
5.58					
5.59					
5.60					
5.61					
5.62					
5.63					
5.64					
5.65					
5.66					
5.67					
5.68					
5.69					
5.70					
5.71					
5.72					
5.73					
5.74					
5.75					
5.76					
5.77					
5.78					
5.79					
5.80					
5.81					
5.82					
5.83					
5.84					
5.85					
5.86					
5.87					
5.88					
5.89					
5.90					
5.91					
5.92					
5.93					
5.94					
5.95					
5.96					
5.97					
5.98					
5.99					
6.00					
6.01					
6.02					
6.03					
6.04					
6.05					
6.06					
6.07					
6.08					
6.09					
6.10					
6.11					
6.12					
6.13					
6.14					
6.15					
6.16					
6.17					
6.18					
6.19					
6.20					
6.21					
6.22					
6.23					
6.24					
6.25					
6.26					
6.27					
6.28					
6.29					
6.30					
6.31					
6.32					
6.33					
6.34					
6.35					
6.36					
6.37					
6.38					
6.39					
6.40					
6.41					
6.42					
6.43					
6.44					
6.45					
6.46					
6.47					
6.48					
6.4					



9104948793

Al ingescaad.

Client export nr
Handel sdoc nr
Gezondheidsdscft nr

Al van bestemming worden uitgewisseld.

10.2.g

10.2.g

1 1 6

0 6 0 8 8 9 0 4

10.2.g

10.2.e

Bonnummer

10221

Produkt

DIGESTAAT

Klant

10.2.g

Herkomst

EXPORT

Bestemming

Weging 1:

Weging 2:

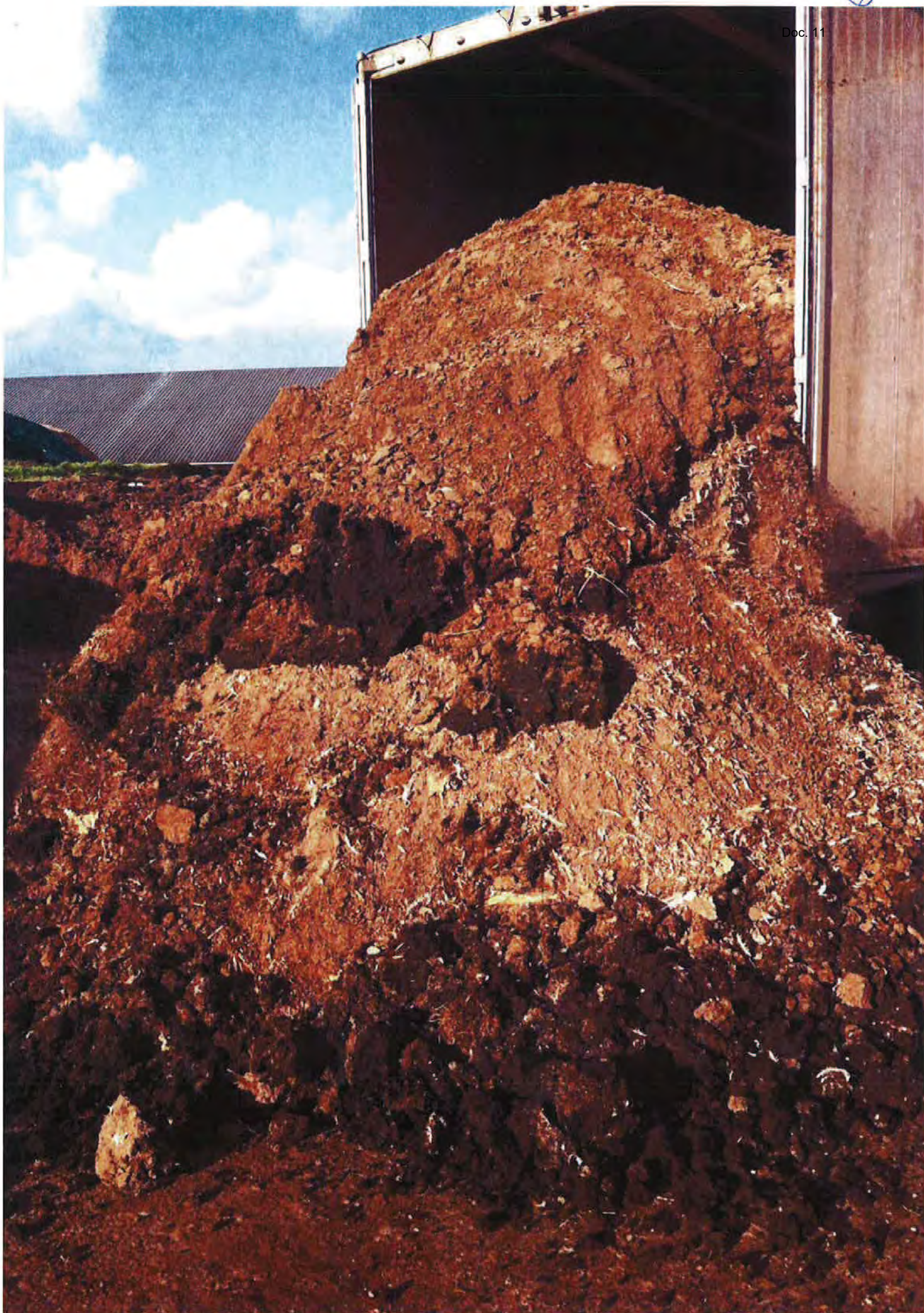
Netto:

16.569 kg VT 11-02-2018 13:32
46.480 kg PT 11-02-2018 13:32
29.920 kg



6





Report Vervoersbewijs Dierlijke Meststoffen

VERVOERSBEWIJS					
Nummer	9104948793	Status	REG:Actueel	Datum ontvangst	02-03-2016

1. LEVERANCIER					
Relatienummer Leverancier	10.2.g				
Naam Leverancier	10.2.g				
Adres Leverancier*					
Postcode + Huisnr. Leverancier					
Registratienummer Opslag Lev.					
Mestcode	46 - 25%	116 - 50%	39 - 25%	- %	

2. OVERIGE BETROKKENE	
Relatienummer Overige Betrokkene	
Naam Overige Betrokkene	

3a. VERVOERDER	
Relatienummer Vervoerder	10.2.g
Naam Vervoerder	GEBR. OUDE LENFERINK
Adres Vervoerder*	10.2.e
Postcode + Huisnr. Vervoerder	

3b. VERVOER	
Postcode Laadplaats	10.2.g
Plaats Laden*	
Datum + Tijdstip Laden	11-02-2016
Kenteken voertuig	10.2.g
Combinatienummer	
Geschat gewicht (Tonnen)	25
Netto gewicht (KG)	32080
Postcode Lossen	10.2.g
Plaats Lossen*	
Datum + Tijdstip Lossen	12-02-2016

3c. BEMONSTERING	
Nr. deksel/seal	8142434
Nr. monsterpot	59434
Mengmonster	J
Code lab	L610
Kg fosfaat	508
Kg stikstof	399

4. OPMERKINGEN	
Code + omschrijving 1	12 Export 10.2.g
Code + omschrijving 2	93 Afvoer uit Co-vergistinginstallatie
Code + omschrijving 3	
Code + omschrijving 4	

AFNEMER	
Relatienummer Afnemer	
Naam Afnemer	10.2.g
Adres Afnemer*	
Postcode + Huisnr. Afnemer	10.2.e
Registratienummer Opslag Afnemer	
Melding	
AGR/GPS Melding*	J

Bijlage 9

Online inzage uittreksel

KvK-nummer 06088904

Rechtspersoon

RSIN
 Rechtsvorm
 Statutaire naam
 Statutaire zetel
 Eerste inschrijving handelsregister
 Datum akte van oprichting
 Geplaatst kapitaal
 Gestort kapitaal
 Deponering jaarstuk

815252511
 Besloten Vennootschap
 Gebroeders Oude Lenferink B.V.
 10.1.c

Onderneming

Handelsnaam
 Startdatum onderneming
 Activiteiten

Gebroeders Oude Lenferink B.V.
 01-09-1998
 10.1.c

Werkzame personen**Vestiging**

Vestigingsnummer
 Handelsnaam
 Bezoekadres
 Telefoonnummer
 Faxnummer
 Internetadres
 E-mailadres
 Datum vestiging
 Deze rechtspersoon drijft de vestiging sinds
 Activiteiten

000017890241
 Gebroeders Oude Lenferink B.V.
 10.2.e
 010.2.e
 0
 www.gebroudelenferink.nl
 10.2.e @planet.nl
 10.1.c

10.1.c

Werkzame personen**Enig aandeelhouder**

Naam
 Bezoekadres
 Ingeschreven onder KvK-nummer
 Enig aandeelhouder sedert

Gebroeders Oude Lenferink Beheer B.V.
 10.2.e
 08145723
 10.1.c

Bestuurder

Bijlage 10

Online inzage uittreksel

KvK-nummer 08145723

Rechtspersoon

RSIN 815626253
 Rechtsvorm Besloten Vennootschap
 Statutaire naam Gebroeders Oude Lenferink Beheer B.V.
 Statutaire zetel 10.2.e
 Eerste inschrijving handelsregister 10.1.c
 Datum akte van oprichting
 Datum akte laatste statutenwijziging
 Geplaatst kapitaal
 Gestort kapitaal
 Deponering jaarstuk

Onderneming

Handelsnaam Gebroeders Oude Lenferink Beheer B.V.
 Startdatum onderneming 10.1.c
 Activiteiten

Werkzame personen

Vestiging

Vestigingsnummer 000013704060
 Handelsnaam Gebroeders Oude Lenferink Beheer B.V.
 Bezoekadres 10.2.e
 Telefoonnummer 0 10.2.e
 Faxnummer 0
 Datum vestiging 31-03-2006
 Activiteiten 10.1.c

Werkzame personen

Bestuurders

Naam Oude Lenferink 10.2.e
 Geboortedatum en -plaats 10.1.c, 10.2.e
 Datum in functie
 Titel
 Bevoegdheid

Naam Oude Lenferink 10.2.e
 Geboortedatum en -plaats 10.2.e, 10.1.c
 Datum in functie
 Titel
 Bevoegdheid

Gegevens zijn vervaardigd op 13-04-2016 om 12.05 uur



Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IH Afdeling Dier
Team: NVWA HH IH Team Noord Vervoer
Teamleider: 10.2.e
Inspecteur(s): [redacted]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst
voor Ondernemend Nederland, team Vergunningen &
Handhaving mest te Assen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 151493
Rapportnummer: 116229
Zaaknummer RVO.nl:

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer: 10.2.g
Naam bedrijf: Gebroeders Oude Lenferink B.V.
Rechtsvorm: Besloten Venootschap
Vestigingsadres: 10.2.e
Postcode en vestigingsplaats: [redacted]
Gemeente van vestiging: [redacted]
Inschrijvingsnummer KvK: 06088904

Datum eerste verhoor: 26 april 2019
Datum laatste verhoor: 26 april 2019
Datum sluiting rapport: 14 mei 2019

Feitcode van overtreding: M 304
Omschrijvingen van de feiten: Het niet ondertekenen van een vervoersbewijs
dierlijke meststoffen door de afnemer, waarvoor
de vervoerder mede verantwoordelijk is.

Bestuurlijke boete aangezegd: Ja
Kennisgeving uitgereikt: Ja, nummer 209362
LOD aangezegd: Nee

Aantal bijlage(n): 2 (twee)

Rapport van bevindingen

Wij, **10.2.e** toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht als bedoeld in artikel 47 van de Meststoffenwet, verklaren het volgende:

Aanleiding:

Op vrijdag 26 april 2019, omstreeks 09.20 uur, zagen wij bij een tankstation aan de rijksweg N34 nabij Emmen een vrachtwagencombinatie, bestaande uit een truck met tankoplegger en geschikt voor het vervoer van vloeibare dierlijke meststoffen, geparkeerd staan.

Wij besloten om deze vrachtwagencombinatie te controleren. Genoemde oplegger bleek niet meer geladen te zijn.

Tijdens de controle werd ons door de chauffeur het VDM met het nummer 1169314775 getoond.

Een fotoafdruk van het VDM is als bijlage 1 bij dit rapport toegevoegd.

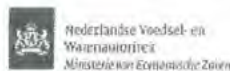
Wij zagen dat op het VDM bij "Afnemer" geen handtekening was geplaatst.

Op vrijdag 26 april 2019, omstreeks 09.30 uur hoorden wij de chauffeur van deze combinatie.

Nadat ik, **10.2.e**, aan hem had medegedeeld dat hij niet tot antwoorden verplicht was verklaarde hij zakelijk weergegeven het volgende:

"De lading gelost in **10.2.g** Afnemer **10.2.g** was niet aanwezig. Geen machtiging van afnemer en daardoor VDM niet ondertekend."

Bijlage 1.



209362

Kennisgeving van overtreding

Gegevens constatering overtreding

Datum: **26/04/2019** Tijdstip: **09:20**
 Adres: **Rijksweg N34, 51**
 Plaats: **EMMEN** Gemeente: **EMMEN**
 Weg: **N34** rijtje: **1** Combinatie: **1**
☒ ja ☐ nee **10.2.g**

10.2.e **11442**
 Wanneer en op welke wijze is de overtreding geconstateerd?
 Wanneer en op welke wijze is de overtreding geconstateerd?

N.I.E.T. O.N.D.E.R.T.E.K.E.N.E.N. V.A.N. E.E.N. V.E.R.V.O.E.R.S.-B.E.W.U.S. D.E.R. I.K.K.E. M.E.S.T.S.T.O.F.F.E.N. D.O.O.R. D.E. A.F.N.E.M.E.R. W.A.A.R.V.O.O.R. D.E. V.E.R.V.O.E.R.D.E.R. M.E.D.E. V.E.R.A.N.T.W.O.R.D.E.L.Y.K.I.S.

overeenkomstig met onderstaande feitscode, vader aangehouden in bijlage 1 van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet.

Feitscode: **M 304** Boetebedrag: **200,-**
10.2.e **14233**

Toelichting: Tegen deze kennisgeving kunt u geen bezwaar maken of bezwaar instellen. U ontvangt van de Dienst Regelingen te Assen een bezwaarschrift, waarmee u bezwaar kunt maken.

Gegevens betrokken bedrijf/onderneming

10.2.g **BEERUWERS DUDELENTERINK B.V.**

10.2.e

10.2.e Land: **NL** Adres: **10.2.g**
☒ ja ☐ nee **06088904** **B.V.**

Gegevens betrokkene

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e Land: **NL** Adres: **10.2.g**
☒ ja ☐ nee **06088904** **B.V.**

10.2.e Land: **NL** Adres: **10.2.g**
☒ ja ☐ nee **06088904** **B.V.**

10.2.e Land: **NL** Adres: **10.2.g**
☒ ja ☐ nee **06088904** **B.V.**

10.2.e Land: **NL** Adres: **10.2.g**
☒ ja ☐ nee **06088904** **B.V.**

10.2.e Land: **NL** Adres: **10.2.g**
☒ ja ☐ nee **06088904** **B.V.**

10.2.e Land: **NL** Adres: **10.2.g**
☒ ja ☐ nee **06088904** **B.V.**

Toelichting overtredingsgegevens

VRACHT MET VOR 1180121013

Opmerkingen,
toezichthouder

Naam toezichthouder(s)

Aantal bijlagen

10.2.e

1 922

De door de chauffeur opgegeven identiteitsgegevens zijn geverifieerd aan de hand van de het door hem getoonde rijbewijs en conform bevonden.

Bijlage 2

Uittreksel van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van de overtredende onderneming is als bijlage 2 bij dit rapport gevoegd.

Hiervan hebben wij, ieder voor wat betreft zijn/haar gedeelte, dit rapport opgemaakt.

Hiervan hebben wij, ieder voor wat betreft zijn gedeelte, dit rapport opgemaakt, gedagtekend en ondertekend.

De ambtenaren van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

10.2.e

voersbewijs rijke meststoffen

nummer Vervoersbewijs 1169314775

BIJLAGE Nr.

1

verancier

10.2.g

registratienummer opslag

10.2.g

10.2.e

mestcode %

mestcode %

mestcode %

Overige betrokkene

relatienummer

naam

Vervoerder

10.2.g

Gez. Oude Lierpolder B.O.

10.2.e

Vervoer

10.2.g

datum laden

tijdstip laden

26 04 2019 6:15

10.2.g

10.2.g

4 Opmerkingen

5 Afnemer

relatienummer

10.2.g

registratienummer opslag

naam

10.2.e

postcode

10.2.e

huisnummer

handtekening afnemer

Bemonstering

code monsternemer nr. deksel/seal

nr. monsterpot

mengmonster

code lab

kg fosfaat

kg stikstof

handtekening

10.2.e

1169314775

Inzien uittreksel - Gebroeders Oude Lenferink B.V. (06088904)

Kamer van Koophandel, 13 mei 2019 - 11:52

KvK-nummer 06088904

Rechtspersoon

RSIN 815252511
 Rechtsvorm Besloten Vennootschap
 Statutaire naam Gebroeders Oude Lenferink B.V.
 Statutaire zetel 10.1.c
 Eerste inschrijving handelsregister
 Datum akte van oprichting 10.1.c
 Geplaatst kapitaal
 Gestort kapitaal
 Deponering jaarstuk

Onderneming

Handelsnaam Gebroeders Oude Lenferink B.V.
 Startdatum onderneming 10.1.c
 Activiteiten 10.1.c

SBI-code: 46218 - Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeder algemeen assortiment

Werkzame personen 10.1.c

Vestiging

Vestigingsnummer 000017890241
 Handelsnaam Gebroeders Oude Lenferink B.V.
 Bezoekadres 10.2.e
 Telefoonnummer 10.2.e
 Faxnummer
 Internetadres www. 10.2.e
 E-mailadres 10.2.e @planet.nl
 Datum vestiging 10.1.c
 Deze rechtspersoon drijft de vestiging sinds
 Activiteiten

SBI-code: 46218 - Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeder algemeen assortiment

Groothandel in mest, biomassa, akkerbouwproducten en veevoer.

Werkzame personen 10.1.c

Enig aandeelhouder

Naam Gebroeders Oude Lenferink Beheer B.V.
 Bezoekadres 10.2.e

Ingeschreven onder KvK-
nummer
valt buiten het verzoek

08145723

Bestuurder

Naam
Bezoekadres
Ingeschreven onder KvK-
nummer
Datum in functie
Bevoegdheid

Gebroeders Oude Lenferink Beheer B.V.
10.2.e

08145723

valt buiten het verzoek

Gegevens zijn vervaardigd op 13-05-2019 om 11.54 uur.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Divisie:	Inspectie
Afdeling:	NVWA HH IH Afd Dier
Team:	NVWA HH IH Tm Midden Vervoer
Teamleider:	10.2.e
Inspecteur(s):	

Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, team Vergunningen & Handhaving mest te Assen.

Onderzoeksnummer NVWA:	151690
Rapportnummer:	116749
Zaaknummer RVO.nl:	

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Relatienummer:	10.2.g
Naam bedrijf:	Gebroeders Oude Lenferink B.V.
Rechtsvorm:	Besloten Vennootschap
Vestigingsadres:	10.2.e
Postcode en vestigingsplaats:	
Gemeente van vestiging	10.2.e
Inschrijvingsnummer KvK:	060889040000
Feitcode van overtreding:	M303
Omschrijvingen van de feiten:	5 X Niet naar waarheid opmaken van een vervoersbewijs dierlijke meststoffen door de vervoerder.

Gepleegd binnen de gemeente:	Dinkelland en/of Tubbergen,
Pleegdatum/periode:	27 oktober 2018 t/m 2 november 2018

Datum eerste verhoor:	21 mei 2019
Datum laatste verhoor:	21 mei 2019
Datum sluiting rapport:	11 juni 2019

Bestuurlijke boete aangezegd:	Ja
Kennisgeving uitgereikt:	Nee
LOD aangezegd:	Nee

Aantal bijlage(n):	14
--------------------	----

Rapport van bevindingen

Ik, 10.2.e, toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht als bedoeld in artikel 47 van de Meststoffenwet, verklaar het volgende:

Aanleiding:

Een a-selecte inspectie op de voorwaarden van de Onafhankelijke Monstername tijdens het laden van dierlijke meststoffen; koek na mestscheiding.

Inspectie bevindingen:

Op zaterdag 27 oktober 2018, omstreeks 8:25 uur, bevond ik mij bij een veehouderijbedrijf gevestigd aan de 10.2.g, binnen de gemeente 10.2.e. Later is mij gebleken dat het veehouderijbedrijf is genaamd; 10.2.g.

Ik was daar met het doel om een inspectie uit te voeren op de voorwaarden van de Onafhankelijke monstername bij het laden van dierlijke meststoffen, zijnde koek na mestscheiding. Bij dergelijke controles kan teven worden gecontroleerd of conform de regelgeving dierlijke mest wordt vervoerd voor wat betreft de voorgeschreven documenten, AGR/GPS laad- en losmeldingen en het wegen. Er was een melding gedaan aan de NVWA voor het bemonsteren van 3 vrachten door de Onafhankelijke Monsternemende Organisatie (OMO) genaamd 10.2.g.

Ik had mij gemeld bij de veehouder die zich bekend maakte als 10.2.e. Nadat ik mij bekend had gemaakt en had gelegitimeerd als toezichthouder van de NVWA, had ik het doel van mijn komst medegedeeld, zijnde een inspectie op de Onafhankelijke monstername bij het laden van mest. Van 10.2.e kreeg ik toestemming om het bedrijf te betreden om mijn werkzaamheden uit te kunnen voeren.

Ik zag dat omstreeks 8:45 uur een personenauto het erf van de leverancier op reed, en ik vermoedde dat het de Monsternemer van de OMO zou kunnen zijn. Ik heb even later de bestuurster van voornoemde auto aangesproken en zij stelde zich voor als 10.2.e, werkzaam als onafhankelijke monsternemer bij de OMO genaamd 10.2.g.

Omstreeks 9:40 uur arriveerde een vrachtwagen welke is voorzien van een containersysteem. Ik zag dat de vrachtwagen was voorzien van het navolgende kenteken; 10.2.g.

Ik zag dat de vrachtwagen één container bij zich had die werd afgezet om even later te worden geladen. Ik heb de chauffeur van de vrachtwagen aangesproken en heb mij aan hem bekend gemaakt en gelegitimeerd als toezichthouder van de NVWA. Ik heb het doel van mijn aanwezigheid medegedeeld zijnde een controle op de voorwaarden van de Onafhankelijke Monstername en vervoer van dierlijke meststof. Het is mij daar toen ontschoten om de naam van de chauffeur te noteren.

Ik vroeg aan de chauffeur waarom hij maar één container bij zich had, en geen 2^e container op een aanhangwagen. De chauffeur deelde mede dat de andere container defect was geraakt. De chauffeur deelde mede dat de sluiting van de kleppen waren beschadigd en dat die andere container daarom niet gebruikt kon worden. De chauffeur deelde ook mede dat het losadres zich op korte afstand van het laadadres bevond en dat het in die zin ook niet veel uitmaakte dat hij nu maar met één enkele container reed. De mest zou worden gelost bij 10.2.g, zijnde een mestverwerker welke is gelieerd aan de vervoerder Gebroeders Oude Lenferink B.V.

Bijlage 1

Ik heb tijdens mijn inspectiebezoek enkele foto's gemaakt van onder andere de vrachtwagen en de mest. Enkele van deze foto's heb ik als bijlage 1 bij dit rapport gevoegd.

Onder mijn toezicht is de container geladen met dierlijke mest; koek na mestscheiding rundveemest, en heeft de onafhankelijke monsternemer een representatief genomen van de vracht. De dierlijke mest werd met een wiellader (shovel) van de leverancier geladen. De Monsternemer schatte de inhoud van elke laadbak op circa 1,5 m3, en uit elke laadbak heeft ze een greep mest genomen ten behoeve van het samenstellen van ene representatief mestmonster. De monsternemer heeft vastgesteld dat de container werd geladen met 8 laadbakken mest. De chauffeur van de vrachtwagencombinatie heeft een Vervoersdocument Dierlijke Meststoffen (VDM) opgemaakt en heeft daar toen ook de voorgeschreven AGR/GPS laadmelding gedaan. De chauffeur deelde mede dat hij de vracht mest weg ging brengen naar de loslocatie, 10.2.g, en dat hij verwachtte spoedig terug te zijn. De chauffeur heeft het VDM, met nr. 1166476537, alvorens er was begonnen met laden en bemonstering, overlegd aan de OMN voor haar administratie, en ik heb toen van het VDM een foto gemaakt.

Bijlage 2

Een foto van het betreffende VDM (nr. 1166476537) is als bijlage 2 bij dit rapport gevoegd.

Ik las op het vernoemde VDM onder andere de volgende gegevens af:

Vervoerder:

Relatienummer: 10.2.g

Naam: Gebr. Oude Lenferink

De Onafhankelijke Monsternemer stelde een representatief mestmonster samen en verpakte deze. Ter verantwoording van haar werkzaamheden heeft zij daar toen ook een zogenaamd "Monstername Formulier" ingevuld.

Bijlage 3

Ik, 10.2.e, heb later een foto gemaakt van het betreffende "Monstername formulier" welke als bijlage 3 is gevoegd.

Ik raadpleegde later een routeplanner en zag dat de afstand van het laadadres naar het losadres ongeveer 15 kilometer was met een geschatte reisduur van ca. 20 minuten.

Omstreeks 10:40 uur was de voornoemde vrachtwagen terug om de 2^e vracht te laden. De container werd afgezet en deze werd geladen met de wiellader (shovel) van de leverancier terwijl de onafhankelijke monsternemer uit elke laadbak een schepje mest pakte om later een mestmonster te kunnen samenstellen.

Ik, 10.2.e, vroeg de chauffeur naar de hoeveelheid mest die was afgevoerd met de voorgaande vracht, en desgevraagd toonde hij aan mij een weegbon. Ik 10.2.e, las op de weegbon onder andere de navolgende gegevens af:

Ontvanger: 10.2.g

Afzender: 10.2.g

Vervoerder: G.O.L.

Kenteken: 10.2.g

27/10/2018 10:09 61186

B: 31.520

PT: 15:200

NC: 16:320

Bijlage 4

Ik heb een foto gemaakt van de getoonde weegbon welke ik als bijlage 4 bij dit rapport heb gevoegd.

Daarnaar gevraagd deelde de chauffeur mede dat hij het VDM had achtergelaten op kantoor.

Bijlage 5

De monsternemer heeft vastgesteld dat de container van de 2^e vracht werd geladen met 9 laadbakken mest. De chauffeur van de vrachtwagencombinatie heeft voor deze vracht een Vervoersdocument Dierlijke Meststoffen (VDM) opgemaakt en voor vertrek de voorgeschreven AGR/GPS laadmelding gedaan.

Ik heb daar toen van het betreffende VDM, met nr. 1166476537, een foto van gemaakt welke als bijlage 5 bij dit rapport is gevoegd.

Bijlage 6

De Onafhankelijke Monsternemer heeft een representatief mestmonster samengesteld en verpakt, en ter verantwoording van haar werkzaamheden heeft zij daar toen ook een "Monstername Formulier" ingevuld.

Ik, 10.2.e, heb later een foto gemaakt van het betreffende "Monstername formulier" welke als bijlage 6 is gevoegd.

Op een later moment, ergens in de maand november, heb ik de gegevens zoals geregistreerd bij RVO van de betreffende 2 vrachten geraadpleegd. Ik zag dat voor VDM nr. 1166476537 een gewicht van 33.420 kg was geregistreerd.

Ik zag dat voor VDM nr. 1166476545 een gewicht van 34.340 kg was geregistreerd. Op zaterdag 27-10-2018 is door de chauffeur aan mij een weegbon overlegd behorende bij VDM nr. 1166476537 waarop een gewicht van 16.320 kg was vermeld. Ik, 10.2.e, stel vast dat het gewicht zoals geregistreerd bij RVO niet overeenkomt met het gewicht dat stond vermeld op de weegbon. Voor betreffende vracht was door de monsternemer vastgesteld dat er 8 laadbakken waren geladen met een geschat volume van in totaal 12 m³.

Voor de andere vracht (VDM nr. 1166476545) was door de monsternemer vastgesteld dat er 9 laadbakken waren geladen met een geschat volume van in totaal 13,5 m³. Van deze vracht had ik daar toen geen weegbon gezien. Voor deze vracht was bij RVO 34.340 kg geregistreerd wat ook niet aannemelijk lijkt aangezien er ca. 1/8 (9 ipv 8 laadbakken) meer is geladen dan de andere vracht (VDM1166476545). De afgevoerde hoeveelheid van deze vracht zou berekend ca. 18360 kg zijn (= (16.320 / 8) x 9).

Vermoedelijk zijn de gegevens zoals vermeld op de 2 voornoemde VDM's niet juist geregistreerd bij RVO, of deze VDM's zijn onjuist opgemaakt doordat niet het werkelijke 'netto gewicht' is vermeld.

Om vast te stellen of de VDM's juist zijn opgemaakt heb ik de leverancier van de mest bezocht om de administratie in te zien.

Op dinsdag 27 november 2018 omstreeks 13:30 uur bevond ik mij wederom bij 10.2.g, gevestigd aan de 10.2.e, gemeente

10.2.e Ik heb mij daar toen gemeld bij de woning en sprak daar toen een vrouw die zich aan mij voorstelde als 10.2.e. Ik maakte mij bekend als toezichthouder van de NVWA en heb mij als zodanig gelegitimeerd. Ik heb haar het doel van mijn komst medegedeeld zijnde het inzien van de administratie betrekking hebbende op de afvoer van de 'gescheiden mest' door transporteur Gebroeders Oude Lenferink. 10.2.e deelde mede dat haar man, eigenaar van het veehouderijbedrijf, herstellende was van een operatie en op dat moment lag te rusten, maar dat zij aan mij de administratie wel kon overleggen. Ik werd uitgenodigd om in de woning te komen om daar de administratie in te zien. Desgevraagd werden aan mij een aantal VDM's en facturen overlegd inzake de mestafvoer.

Ik zag daar toen onder andere VDM's "exemplaar voor leverancier". Ik las op het VDM met nr. 1166476537 een netto gewicht af van 33.420 kg.

Ik las op het VDM met nr. 1166476545 een netto gewicht af van 34.320 kg.

10.2.e

Ik stelde vast dat er vermoedelijk een onjuist gewicht was vermeld op de voornoemde 2 VDM's . Ik heb daar toen een aantal gegevens genoteerd en heb daar toen ook een afschrift genomen van een aantal VDM's en facturen die betrekking hadden op de afvoer van "koek na mestscheiding rundveemest, mestcode 13" in de periode oktober en november 2018.

Op woensdag 28 november 2018 heb ik telefonisch contact gehad met de Onafhankelijke Monsterende Organisatie genaamd 10.2.g , en ik sprak met 10.2. Ik maakte mij aan hem bekend als toezichthouder van de NVWA en deelde hem mede dat ik inzage wenste in de "Monsternames-formulieren" van de monsternames die zijn uitgevoerd bij 10.2.g . 10.2.e verzocht aan mij om het verzoek per mail te doen en hij zegde toe om een afschrift van de betreffende formulieren te zullen overleggen. Op woensdag 28 november 2018 verstuurdde ik een mail met mijn verzoek aan 10.2.e van 10.2.g .

Op donderdag 29 november 2018 ontving ik van 10.2.e een mail met daarin de gevraagde afschriften van Monsterformulieren.

Ik beoordeelde de ontvangen afschriften van de Monsternamesformulieren, en heb de vrachten waarvoor het "geschatte volume" minder dan 20 m3 is bekeken in het register van RVO.

Ik stelde vast dat er 5 Monsternamesformulieren zijn opgemaakt met "geschatte volumes" tussen de 12 en 16,5 m3, waarbij het gewicht zoals vermeld op het VDM, zoals gezien bij Leverancier 10.2.g , en geregistreerd bij RVO, vermoedelijk niet juist was. Onderstaand een overzicht van de betreffende vrachten;

Datum	VDM nr.	Volume geschat door OMN	Gewicht op VDM	Gewicht bij RVO geregistreerd
27-10-2018	1166476537	12 m3	33.420	33.420
27-10-2018	1166476545	13,5 m3	34.340	34.34
31-10-2018	1166468275	15 m3	35.820	35.820
31-10-2018	1166468283	16,5 m3	36.940	36.940
2-11-2018	1166468348	15 m3	35.720	35.720

Bijlage 7

Afschriften van de bijbehorende "Monsternamesformulieren" zijn als bijlage 7 gevoegd.

Inlichtingen Gebr. Oude Lenferink

Op dinsdag 14 mei 2019 omstreeks 12:00 uur heb ik telefonisch contact gehad met mestvervoerder; Gebr. Oude Lenferink B.V. te 10.2.e . Ik sprak toen met een persoon die zich bekend maakte als 10.2.e is mij, uit eerdere inspecties, bekend als 10.2.e , werkzaam als 10.1.c Gebr. Oude Lenferink B.V.

Ik maakte mij aan hem bekend als toezichthouder van de NVWA en heb medegedeeld dat ik inzage wenste in 5 VDM's met bijhorende weegbonnen. Ik heb 10.2.e toegezegd om het verzoek per mail te sturen. Ik heb op 14 mei 2019 omstreeks 12:20 een mail verstuurd naar : 10.2.e .nl .

Bijlage 8

Een afschrift van deze mail is als bijlage 8 gevoegd.

Ik zag later dat er voor de gevraagde administratie een foute datum was vermeld in de mail en heb daarom op woensdag 15 mei een mail verstuurd om dit aan te geven en te corrigeren.

Bijlage 9

Een afschrift van deze mail is als bijlage 9 gevoegd.

10.2.e

Op donderdag 16 mei 2019 heb ik telefonisch contact gehad met de mestvervoerder en sprak toen met 10.2.e. Ik vroeg aan 10.2.e of hij de VDM's en weegbonnen die ik graag wilde inzien, ter inzage kon overleggen. 10.2.e deelde mede dat hij de gevraagde documenten nog moest opzoeken. Ik vroeg aan 10.2.e of hij de betreffende documenten wilde versturen per mail, of dat hij deze ter inzage wilde verstrekken op het kantoor van Gebr. Oude Lenferink. 10.2.e nodigde mij uit om op het kantoor van gebr. Oude Lenferink te komen om de documenten in te zien en we hebben een afspraak gemaakt voor dinsdag 21 mei 2019.

Op dinsdag 21 mei 2019 had ik in de loop van de ochtend telefonisch contact met 10.2.e en sprak met hem af om omstreeks 12:00 uur bij hem op kantoor te komen om gevraagde documenten in te zien.

Op dinsdag 21 mei 2019 omstreeks 11:55 uur bevond ik mij bij het bedrijf genaamd:

Overtreder 1

-----Gebroeders Oude Lenferink-----

gevestigd aan 10.2.e.

Ik heb mij daar toen gemeld en medegedeeld dat ik een afspraak had met 10.2.e. Omstreeks 12:00 uur kwam er een persoon naar mij toe die zich voorstelde als Ik, herkende deze persoon als 10.2.e, werkzaam als 10.2.g bij Gebroeders Oude Lenferink, hierna te noemen betrokkene Koelen.

Ik werd uitgenodigd om in een spreekkamer plaats te nemen. Ik heb mij daar toen aan hem gelegitimeerd als toezichthouder van de NVWA en het doel van mijn komst medegedeeld, zijnde het inzien van documenten, zijnde de VDM's en bijhorende weegbonnen waarover ik ook een mail had verstuurd. Ik deelde betrokkene 10.2.e mede dat ik het vermoeden had dat de gewichten die zijn vermeld op de VDM's, en zijn geregistreerd bij RVO, niet juist zijn. Ik heb betrokkene 10.2.e daar toen medegedeeld dat ik een rapport van bevindingen zou gaan opmaken en dat hij niet tot antwoorden verplicht was.

Betrokkene 10.2.e overlegde aan mij de 5 gevraagde VDM's met de bijhorende weegbonnen. Ik zag dat aan elk VDM 2 weegbonnen waren bevestigd middels een nietje.

Ik deelde betrokkene Koelen mede dat ik bij het laden van 2 vrachten aanwezig was op zaterdag 27 oktober. Ik vertelde betrokkene 10.2.e dat beide vrachten de omvang van 1 container hadden. Ik deelde mijn bevindingen mede zijnde dat er één container werd geladen en bemonsterd door een onafhankelijke monsternemer, en dat voor deze vracht een VDM werd opgemaakt en een AGR/GPS laadmelding werd gedaan, waarna deze vracht werd weggebracht. Ik deelde mede dat ik van deze vracht, desgevraagd, bij terugkomst van de vrachtwagen, even later een weegbon te zien kreeg van de chauffeur. Ik deelde betrokkene 10.2.e mede dat ik op de weegbon het nettogewicht van 16.320 kg vermeld zag staan. Ik deelde betrokkene 10.2.e mede dat vervolgens, in mijn bijzijn, de volgende vracht, met de omvang van één container, werd geladen en bemonsterd door een onafhankelijke monsternemer, en dat hiervoor een ander VDM werd opgemaakt. Ik deelde betrokkene 10.2.e mede dat het gewicht zoals vermeld op het VDM niet juist is. Betrokkene 10.2.e deelde hierop mede dat de container elders in de buurt zou zijn overgezet/gewisseld omdat bij de leverancier op het erf onvoldoende ruimte zou zijn om met een aanhangwagen te manoeuvreren.

10.2.e

Ik deelde betrokkene 10.2.e mede dat ik van zijn uitleg niets geloofde omdat ik aanwezig was bij het laden van 2 vachten mest op 27 oktober 2019 en tevens had toegezien op de onafhankelijke monsternamen en de opmaak van het VDM. Ook, deelde ik, aan betrokkene 10.2.e mede dat ik de overtredingen bestuursrechtelijk af zou doen, maar dat het ook strafrechtelijk zou hebben gekund omdat het valsheid in geschrifte betreft, en dat er daarmee ook mogelijkheden zijn voor 'aanhouding buiten heterdaad'.

Hierop zei betrokkene 10.2.e ;

"Ik wil er helemaal niets over verklaren"

En met enige stemverheffing;

"Jij hebt er geen verstand van hoe het werkt met het overzetten van de containers. En nu zit je nog te dreigen ook nog met aanhoudingen. Ik heb het hele gesprek opgenomen."

Betrokkene 10.2.e zetten dit kracht bij door zijn hand op zijn broekzak te leggen.

Ik deelde betrokkene 10.2.e mede dat het hem niet is toegestaan om het opgenomen gesprek te verspreiden waarop hij antwoordde:

"Dat zullen we nog wel zien"

Ik heb daar toen afschriften genomen van de weegbonnen en enkele VDM's. Er heerste voor mij een zeer gespannen sfeer en mogelijk heb ik daarom van 2 VDM's geen afschrift genomen.

Tijdens het maken van foto's van de documenten maakte betrokkene 10.2.e een paar keer een reikende beweging met zijn hand naar de VDM's, vermoedelijk om deze te pakken.

Nadat ik de VDM's met weegbonnen aan betrokkene Koelen had terug gegeven pakte hij deze en zei toen met enige stemverheffing:

"En nu er uit. Ik ben er helemaal klaar mee."

Betrokkene 10.2.e ging vervolgens naar een kantoorgedeelte en met een flinke smak gooide hij de deur dicht om die ruimte af te sluiten voor mij.

Ik ben meteen de bedrijfsruimte (het kantoorgebouw) uitgelopen naar buiten, en heb vervolgens plaats genomen in mijn dienstauto waar ik nog het een en ander aan aantekeningen heb gemaakt.

Bijlage 10

De VDM's die ik tijdens mijn bezoek op de foto had gezet heb ik als bijlage 10 bij dit rapport gevoegd.

Bijlage 11

De weegbonnen waarvan ik een foto heb gemaakt zijn als bijlage 11 bij dit rapport gevoegd. Ik, 10.2.e, heb een screenshot gemaakt van het gedeelte waarop de datum, tijdstip en gewichten staan vermeld. Dit screenshot is naast de foto weergegeven.

Tijdens mijn bezoek had ik gezien dat aan elk VDM 2 weegbonnen waren geniet. Ik las op elke weegbon gegevens af zoals een tijdstip en een netto gewicht.

Op 28 oktober 2018 is de wintertijd ingegaan. Ik vermoedde dat de tijdsweergave van de weegbonnen op 31 oktober 2018 niet de juiste waren. Daar aanpassing van deze weegbonnen met +/- 1 uur voor het tijdstip van wegen, past binnen de tijdstippen van de laad- en losmelding(en).

Bijlage 12

Als bijlage 12 heb ik een overzicht gevoegd met daarin onder andere gegevens met betrekking tot het tijdstip van de AGR/GPS meldingen en tijdstippen van weging(en).

Weegbonnen "27/10/2018 10:09" en "27/10/2018 11:15" zaten beide aan VDM 1166476537 geniet, als zijnde dat deze 3 documenten een set vormden.

Ik las in het overzicht de tijdstippen van de weegbonnen en de AGR/GPS meldingen af en stel vast dat:

- Het tijdstip van weging van weegbon 27/10/2018 10:09 binnen de periode van tussen de AGR/GPS laad- en losmelding valt van VDM 1166476537 (9:49 en 10:14).

- Het tijdstip van weging van weegbon 27/10/2018 11:15 niet binnen de periode van tussen de AGR/GPS laad- en losmelding valt van VDM 1166476537, maar wel tussen de AGR/GPS laad- en losmelding van VDM 1166476545 (10:53 en 11:23)

De andere weegbonnen, datum 27/10/18, passen gezien het tijdstip dat is weergegeven, 12:44 en 13:42, niet binnen de periode tussen de AGR/GPS laad- en losmeldingen van VDM 1166476537 en 1166476545.

- Het tijdstip van weging van weegbon 31/10/2018 8:13 binnen de periode van tussen de AGR/GPS laad- en losmelding valt van VDM 1166468275 (7:50 en 8:19)

- Het tijdstip van weging van weegbon 31/10/2018 9:24 binnen de periode van tussen de AGR/GPS laad- en losmelding valt van VDM 1166468283 (9:00 en 9:30)

De andere weegbonnen, datum 31/10/18, passen gezien het tijdstip dat is weergegeven, niet binnen de periode tussen de AGR/GPS laad- en losmeldingen.

- Het tijdstip van weging van de weegbonnen 02/11/2018 12:42 en 13:44 vallen beide wel binnen de periode van de AGR/GPS laad- en losmelding valt van VDM 1166468348 (12:21 en 13:48).

Bijlage 13

Op een later moment heb ik, 10.2.e, middels het Digitaal dossier de AGR/GPS meldingen geraadpleegd. Van de betreffende 5 vrachten heb ik een overzicht gemaakt en ik zag in dit overzicht dat er per vracht (VDM) met één AGR/GPS-unit melding is gedaan. Het betreffende overzicht is als bijlage 13 gevoegd.

Als het transport plaats vindt met meerdere laadbakken (containers), dan moet elk chassis zoals, een aanhangwagen, voorzien zijn van eigen AGR apparatuur welke is verbonden met GPS apparatuur.

Ik zag in de overzichten dat voor de vrachten die verantwoord met VDM nummers 1166468348, 1166468283 en 1166468275 zijn de meldingen gedaan met AGR unit VM3315076324, welke volgens de registratie bij RVO is gekoppeld aan het kenteken 10.2.g

Ik zag in de overzichten dat voor de vrachten die verantwoord met VDM nummers 1166476545 en 1166476537 zijn de meldingen gedaan met AGR unit VM3315066069, welke volgens de registratie bij RVO is gekoppeld aan het kenteken 10.2.g

Resumé:

Ik stelde vast dat de hoeveelheid mest die werd verantwoord op de VDM's met nummer 1166476537 en 1166476545, datum 27-10-2018, niet overeen komt met de werkelijke hoeveelheid die werd vervoerd met die betreffende vracht, aangezien ik zelf fysiek aanwezig was bij het laden. Voor de eerste vracht werd door de chauffeur ook een weegbon getoond.

Aan de hand van een administratief onderzoek stelde ik vast, dat het gewicht zoals vermeld staat op 3 andere VDM's, met nummer 1166468275, 1166468283 en 1166468348, ook niet overeen komen met het geschatte volume zoals is vermeld op het "Monstername formulieren".

Gelet op de geschatte volumes zoals vermeld op de monsternameformulieren heeft de monsternemer telkens de bemonstering uitgevoerd enkel bij het laden van een

10.2.
e

voorwagen en is er geen aanhanger geladen gedurende de aanwezigheid van de monsternemer.

Van de in totaal tien weegbonnen (2 per vracht, waarvan één dan bij de voorwagen en één bij de aanhanger zou horen) zijn er 6 weegbonnen waarbij het tijdstip van weging niet past in de periode tussen de AGR/GPS laad- en losmeldingen van de betreffende vracht (verantwoord middels VDM waaraan de weegbonnen waren geniet)

Normaliter zou er én voor de voorwagen én voor de aanhangwagen een AGR/GPS melding moeten zijn. Voor alle vijf vrachten (VDM's) is er enkel een melding van de voorwagen geschiedt.

Van 4 weegbonnen past het tijdstip van weging niet in de periode tussen de AGR/GPS laad- en losmeldingen.

Ik stelde vast dat het gewicht zoals vermeld op de 5 voornoemde VDM's ook is geregistreerd bij RVO.

Het gewicht vermeld op de voornoemde 5 VDM's is vermoedelijk niet naar waarheid en derhalve zijn deze VDM's niet naar waarheid opgemaakt door de Vervoerder (feitcode M303)

Sluiting:

Bijlage 14

Uittreksel(s) van inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van de overtreedende onderneming is als bijlage 14 bij dit rapport gevoegd.

Hiervan hebben ik dit rapport opgemaakt.

De ambtenaar 10.2.e [redacted] sel- en Warenautoriteit,

10.2.e [redacted]

Op 11 juni 201

10.2.e [redacted]

Bijlage 1



Foto gemaakt op 27 oktober
2018, omstreeks 8:36 uur.



Foto gemaakt op 27 oktober
2018, omstreeks 9:42 uur.

10.2.e



**Vervoersbewijs
dierlijke meststoffen**

1166476537

Verzender

10.2.g

10.2.g

10.2.e

10.2.e

Ovringa bezetting

Verzender

10.2.g

10.2.e

Verzender

10.2.e

27 10 2010

10.2.g

300

27 10 2010

Bestemming

0014 8627056 27056

1610

10.2.e

Afnemer

10.2.g

10.2.e

10.2.g

1166476537

De afnemer moet de gegevens op tijd en op de juiste manier naar Dienst Regelingen

Bijlage 3


DUMEA		Formulier ID: FL0001	Versie: 1.1.1	Datum: 10-09-2018
Monsternamiformulier vaste mest - vrucht				
Datum bemonstering	21-10-2018	Tijdstip	11.00	Staatst
Plaats - Kijk nummer	10.2.g	Opdrachtgever	Geb. O. Lenferink	
Invullocatie	10.2.e	Vervoorder	Geb. O. Lenferink	
Monsternummer	10.2.e			
Adres bedrijfslocatie	10.2.e			
Situatie	<input type="checkbox"/> Is de afval voldoende toegankelijk? <input type="checkbox"/> Kan de bemonstering veilig plaatsvinden?			
Controle vrucht	<input type="checkbox"/> Is de vrucht geheel geladen of geteld in aanwezigheid van de monsternemer? <input type="checkbox"/> Heeft de vrucht geschieden van andere vruchten of materialen die het bemonstering kunnen beïnvloeden?			
Methode	<input checked="" type="checkbox"/> 13 (varkens - koeke na mestschuifing) <input type="checkbox"/> 43 (varkens - koeke na mestschuifing) <input type="checkbox"/> Mengsel vaste mest waaronder 13 en/of 43 <input type="checkbox"/> Anders, nl.			
Geschatte volume van de vrucht	<input checked="" type="checkbox"/> Kun je oorspronkelijk opgegeven code?			
Gebruikt materiaal	<input checked="" type="checkbox"/> Bij laden, gebruik handschoep <input type="checkbox"/> Bij laden, deeltjes < 10 mm gebruik Edelmarbitor <input type="checkbox"/> Bij laden, deeltjes > 10 mm gebruik schep of schop <input type="checkbox"/> Bij laden, gebruik verpakking Edelmarbitor			
Methode van bemonsteren / Aantal grepen	<input type="checkbox"/> Geheel vrucht: <input type="checkbox"/> 10 (20 m³) <input type="checkbox"/> 14 (20-40 m³) <input type="checkbox"/> 18 (40-60 m³) <input type="checkbox"/> Vracht bij laden, transportband: <input type="checkbox"/> 10 (monsternumer) <input type="checkbox"/> 14 (grepen) <input type="checkbox"/> Vracht bij laden, bak transportmiddel: <input type="checkbox"/> Volume bak: <input type="checkbox"/> Bij bak > 1 kuub elke bak bemonsteren <input type="checkbox"/> Bij bak < 1 kuub minimaal 1 greep per 3 bakken <input type="checkbox"/> Homogeen: 1 greep per bak <input type="checkbox"/> Inhomogeen: 2 grepen per bak <input type="checkbox"/> Aantal grepen: 6 (minimaal 6) <input type="checkbox"/> Borden: 6 grepen			
Uniek monsternummer / Monsterversprekingsnummer	8627056		periode II (grd)	
Nr. vervoersbewijs dierlijke meststoffen	1166476537			
Afwijkingen van de werkwijze in PMS				
Bijzonderheden (anders dan reeds opgegeven)	<input type="checkbox"/> De mest is niet (tijdig) beschikbaar op de opgegeven locatie <input type="checkbox"/> Er is geen (tijdig) transport beschikbaar <input type="checkbox"/> Beïnvloeding van de monsternemer door de vrachthouder of de vervoerder <input type="checkbox"/> Overige zaken die er op duiden dat er fraudeus gehandeld wordt <input type="checkbox"/> Anders, nl.			
Verklaring dat monster volgens protocol is genomen	peraf monsternemer		10.2.e	
Controle door bevoegde medewerker	Akteur JA / NEE		peraf controleur	
Opmerkingen				

Bemonstering moet plaats vinden op de afvallocatie, volgens AF96 (L110)

Pagina 1 van 1

10.2.e

Bijlage 4

Gebr. Oude  Lenferink
MESTDISTRIBUTIE & TRANSPORT
Erkend intermediair

WEEGBON / WIEGESCHEIN

Tel 0031-(0) 10.2.e
Fax 0031-(0) 10.2.e
Mob 0031-(0) 10.2.e
Info 10.2.e
www 10.2.e

Ontvanger: 10.2.g

Afzender: 10.2.g

Vervoerder: G.O.L.

Kenteken: 10.2.g

Opmerkingen:

Voor akkoord:

10.2.e

Bijlage 5

**Vervoersbewijs
dierlijke meststoffen**

nummer Vervoersbewijs 1166476545

1 Leverancier
relatienummer 10.2.g
registratienummer opslag 10.2.g
10.2.e
13
10.2.e

2 Overige betrokkenen
relatienummer
naam

3 Vervoerder
relatienummer 10.2.g CMR
Gebr. Oude Lierfeinik
10.2.e

4 Vervoer
geplande handhaving datum laden tijdstip laden
10.2.e 27 10 2018 10:53
10.2.g
combinatienummer
gepland gewicht netto gewicht
300 kg
10.2.e
datum lossen tijdstip lossen
27 10 2018

5 Bemonstering
code bron/leverancier nr. dekaf/seal nr. monsterpot
0014 8627054 27054
mengenrooster code lab kg fosfaat kg stikstof
1610
handtekening vervoerder

6 Opmerkingen

7 Afnemer
relatienummer 10.2.g
10.2.g
10.2.e
handtekening afnemer

4280901


1166476545

De vervoerder stuurt de gegevens op tijd en op de juiste manier naar Dienst Regelingen.

10.2.e

10.2.e

Bijlage 7

		Formulier ID FLM001	Versie V 8.0	Datum 10-09-2018
Monsternamatformulier vaste mest - vracht				
Datum bemonstering	27-10-2018	Tijdvak	9.00 - 11.00	Starttijd 9.00
Relatiernr. / KvK nummer leverancier mest	10.2.g	Opdrachtgever	Gebr. O. Lenferink	
Monsternummer	10.2.e	Vervoerder	Gebr. O. Lenferink	
Adres bedrijfslocatie	10.2.e			
Situatie	Is de mest voldoende toegankelijk? Kan de bemonstering veilig plaatsvinden?			
Controle vracht	Is de vracht geheel geladen of gelost in aanwezigheid van de monsternemer? Blijft de vracht gescheiden van andere vrachten of materialen die de samenstelling kunnen beïnvloeden?			
Mestcode	<input checked="" type="radio"/> 13 (rundvee - koek na mestscheiding) <input type="radio"/> 43 (varkens - koek na mestscheiding) <input type="radio"/> mengsel vaste mest waaronder 13 en/of 43 <input type="radio"/> anders, nl: Komt overeen met opgegeven code?			
Geschat volume van de vracht	V = 12 m ³			
Gebruikt materiaal	<input checked="" type="radio"/> bij laden: gebruik handschoep <input type="radio"/> bij lossen: deeltjes ≤ 10 mm; gebruik Edelmanboor <input type="radio"/> bij lossen: deeltjes > 10 mm; gebruik schop of schep <input type="radio"/> bij bordes: gebruik verlengde Edelmanboor			
Methode van bemonsteren	<input type="radio"/> Geoste vracht: <input type="radio"/> 10 (< 20 m ³) <input type="radio"/> 14 (20-100 m ³) <input type="radio"/> 18 (100-200 m ³) <input type="radio"/> Vracht bij laden, transportband: <input type="radio"/> 10 (containerbak) <input type="radio"/> 14 (opstapper) draaitijd: min; interval grepen: min <input checked="" type="radio"/> Vracht bij laden, bak transportmiddel: volume bak: m ³ ; bij bak > 1 kuub elke bak bemonsteren bij bak ≤ 1 kuub minimaal 1 greep per 3 bakken <input type="radio"/> homogeen: 1 greep per bak <input type="radio"/> inhomogeen: 2 grepen per bak aantal grepen: (minimaal 3) <input type="radio"/> Bordes: 6 grepen			
Uittek monsternummer / Monsterverpakingsnummer	barcode I (dekse/besaf)		barcode II (pot)	
Nr. vervoersbewijs dierlijke meststoffen	1166476537			
Afwijkingen van de werkwijze in PMON008				
Bijzonderheden (anders dan reeds opgegeven)	<input type="radio"/> De mest is niet (tijdig) beschikbaar op de opgegeven locatie <input type="radio"/> Er is geen (tijdig) transport beschikbaar <input type="radio"/> Beïnvloeding van de monsternemer door de veehouder of de vervoerder <input type="radio"/> Overige zaken die er op duiden dat er frauduleus gehandeld wordt <input type="radio"/> Anders, nl:			
Verklaring dat monster volgens protocol is genomen	paraaf monsternemer		10.2.e	
Controle door bevoegde medewerker	Akkkoord (JA) NEE	paraaf controleur	10.2.e	
Opmerkingen				

* indien NEE, dan bemonstering NIET uitvoeren

Bemonstering vindt plaats onder accreditatie, conform AP06 (L610)

Pagina 1 van 1

10.2.e

Monsternamatformulier vaste mest - vracht

tering	2017-10-2018	Tijdvak	10.00 - 12.00	Starttijd	10.45
nummer	10.2.g	Opdrachtgever	Gebr. O. Lenferink		
st	10.2.e	Vervoerder	Gebr. O. Lenferink		
catie	10.2.e				
		Is de mest voldoende toegankelijk?		<input checked="" type="radio"/> JA <input type="radio"/> NEE*	
		Kan de bemonstering veilig plaatsvinden?		<input checked="" type="radio"/> JA <input type="radio"/> NEE*	
		Is de vracht geheel geladen of gelost in aanwezigheid van de monsternemer?		<input checked="" type="radio"/> JA <input type="radio"/> NEE*	
		Blijft de vracht gescheiden van andere vrachten of materialen die de samenstelling kunnen beïnvloeden?		<input checked="" type="radio"/> JA <input type="radio"/> NEE*	
		<input checked="" type="radio"/> 13 (rundvee - koek na mestscheiding) <input type="radio"/> 43 (varkens - koek na mestscheiding) <input type="radio"/> mengsel vaste mest waaronder 13 en/of 43 <input type="radio"/> anders, nl:			
		Komt overeen met opgegeven code?		<input checked="" type="radio"/> JA <input type="radio"/> NEE*	
an de vracht	V = 13,5 m³				
		<input checked="" type="radio"/> bij laden: gebruik handschep <input type="radio"/> bij lossen: deeltjes ≤ 10 mm; gebruik Edelmanboor <input type="radio"/> bij lossen: deeltjes > 10 mm; gebruik schop of schop <input type="radio"/> bij bordes: gebruik verlengde Edelmanboor			
monstern /	<input type="radio"/> Geloste vracht: <input type="radio"/> 10 (< 20 m³) <input type="radio"/> 14 (20-100 m³) <input type="radio"/> 18 (100-200 m³)				
		<input type="radio"/> Vracht bij laden, transportband: <input type="radio"/> 10 (containerbak) <input type="radio"/> 14 (oplegger) draaitijd: min; interval grepen: min			
		<input checked="" type="radio"/> Vracht bij laden, bak transportmiddel: volume bak: 1,5 m³; bij bak > 1 kuub elke bak bemonstern bij bak ≤ 1 kuub minimaal 1 greep per 3 bakken <input checked="" type="radio"/> homogeen: 1 greep per bak <input type="radio"/> inhomogeen: 2 grepen per bak aantal grepen: 9 (minimaal 8)			
		<input type="radio"/> Bordes: 6 grepen			
er /	barcode I (deksel/seal)		barcode II (pot)		
nummer	8627054		27054		
erlijke	1166476545				
erkwijze					
gegeven)	<input type="radio"/> De mest is niet (tijdig) beschikbaar op de opgegeven locatie <input type="radio"/> Er is geen (tijdig) transport beschikbaar <input type="radio"/> Bevestiging van de monsternemer door de veehouder of de vervoerder				

Monsternamiformulier vaste mest - vracht

Inging	31-10-2018	Tijdvak	7.00 - 9.00	Starttijd	7.40
nummer	10.2.g	Opdrachtgever	O. Kenferink		
	10.2.e	Vervoerder	O. Kenferink		
ie	10.2.e				
Kan de bemonstering veilig plaatsvinden?					<input checked="" type="radio"/> JA <input type="radio"/> NEE*
Is de vracht geheel geladen of gelost in aanwezigheid van de monsternemer?					<input checked="" type="radio"/> JA <input type="radio"/> NEE*
Blijft de vracht gescheiden van andere vrachten of materialen die de samenstelling kunnen beïnvloeden?					<input checked="" type="radio"/> JA <input type="radio"/> NEE*
<input checked="" type="radio"/> 13 (rundvee - koek na mestscheiding) <input type="radio"/> 43 (varkens - koek na mestscheiding) <input type="radio"/> mengsel vaste mest waaronder 13 en/of 43 <input type="radio"/> anders, nl:					
Komt overeen met opgegeven code?					<input checked="" type="radio"/> JA <input type="radio"/> NEE*
n de vracht	V= 5 m³				
<input checked="" type="radio"/> bij laden: gebruik handschep <input type="radio"/> bij lossen: deeltjes ≤ 10 mm; gebruik Edelmanboor <input type="radio"/> bij lossen: deeltjes > 10 mm; gebruik schop of schop <input type="radio"/> bij bordes: gebruik verlengde Edelmanboor					
monstern /	<input type="radio"/> Geloste vracht: <input type="radio"/> 10 (< 20 m³) <input type="radio"/> 14 (20-100 m³) <input type="radio"/> 18 (100-200 m³)				
<input type="radio"/> Vracht bij laden, transportband: <input type="radio"/> 10 (containerbak) <input type="radio"/> 14 (oplegger) draaitijd: min; interval grepen: min					
<input checked="" type="radio"/> Vracht bij laden, bak transportmiddel: volume bak: ... 1,5 ... m³; bij bak > 1 kuub elke bak bemonsteren bij bak ≤ 1 kuub minimaal 1 greep per 3 bakken <input checked="" type="radio"/> homogeen: 1 greep per bak <input type="radio"/> inhomogeen: 2 grepen per bak aantal grepen: ... 10 ... (minimaal 8)					
<input type="radio"/> Bordes: 8 grepen					
nummer	barcode I (deksel/seal)		barcode II (pot)		
	0422006		22006		
nrlijke	1166468275				
arkwijze					

DUMEA		Formulier ID FLM001	Versie V 8.0	Datum 10-09-2018
Monsternamiformulier vaste mest - vracht				
Datum bemonstering	31-10-2018	Tijdstip	9.00 - 11.00	Starttijd 9.00
Relatienr. / KvK nummer leverancier mest	10.2.g	Opdrachtgever	O. Heerink	
Monsternummer	10.2.e	Vervoerder	O. Heerink	
Adres bedrijfslocatie	10.2.e			
Situatie	Kan de bemonstering veilig plaatsvinden? JA / NEE*			
Controle vracht	Is de vracht geheel geladen of gelost in aanwezigheid van de monsternemer? JA / NEE* Blijft de vracht gescheiden van andere vrachten of materialen die de samenstelling kunnen beïnvloeden? JA / NEE*			
Mestcode	<input checked="" type="radio"/> 13 (rundvee - koek na mestscheiding) <input type="radio"/> 43 (varkens - koek na mestscheiding) <input type="radio"/> mengsel vaste mest waaronder 13 en/of 43 <input type="radio"/> anders, nl: Komt overeen met opgegeven code? JA / NEE*			
Geschat volume van de vracht	V = ... 16,5 m ³			
Gebruikt materiaal	<input checked="" type="radio"/> bij laden: gebruik handschep <input type="radio"/> bij lossen: deeltjes ≤ 10 mm; gebruik Edelmanboor <input type="radio"/> bij lossen: deeltjes > 10 mm; gebruik schop of schop <input type="radio"/> bij bordas: gebruik verlengde Edelmanboor			
Methode van bemonsteren / Aantal grepen	<input type="radio"/> Geloste vracht: <input type="radio"/> 10 (< 20 m ³) <input type="radio"/> 14 (20-100 m ³) <input type="radio"/> 18 (100-200 m ³) <input type="radio"/> Vracht bij laden, transportband: <input type="radio"/> 10 (containerbak) <input type="radio"/> 14 (oplegger) draaitijd: min; interval grepen: min <input type="radio"/> Vracht bij laden, bak transportmiddel: volume bak: ... 1,5 m ³ ; bij bak > 1 kuub elke bak bemonsteren bij bak ≤ 1 kuub minimaal 1 greep per 3 bakken <input checked="" type="radio"/> homogeen: 1 greep per bak <input type="radio"/> inhomogeen: 2 grepen per bak aantal grepen: ... 1 / ... (minimaal 8) <input type="radio"/> Bordas: 6 grepen			
Uniek monsternummer / Monsterverpakkingsnummer	barcode I (deksel/seal)		barcode II (pot)	
	8422808		22808	
Nr. vervoersbewijs dierlijke meststoffen	1166468283			
Afwijkingen van de werkwijze in PMON008				
Bijzonderheden (anders dan reeds opgegeven)	<input type="radio"/> De mest is niet (tijdig) beschikbaar op de opgegeven locatie <input type="radio"/> Er is geen (tijdig) transport beschikbaar <input type="radio"/> Beïnvloeding van de monsternemer door de veehouder of de vervoerder <input type="radio"/> Overige zaken die er op duiden dat er frauduleus gehandeld wordt <input type="radio"/> Anders, nl:			
Verklaring dat monster volgens protocol is genomen	paraaf monsternemer 10.2.e			
Controle door bevoegde medewerker	Akkoord JA / NEE	paraaf controleur		
Opmerkingen:				

Indien NEE dan bemonstering NIET uitvoeren

EA	Formulier ID FLM001	Versie V 8.0	Datum 10-09-2018
Monsternamatformulier vaste mest - vracht			
ering nummer	2-11-2018	Tijdvak	12.00 - 14.00
10.2.g		Opdrachtgever	O. Leufkens
10.2.e		Vervoerder	O. Leufkens
atie	10.2.e		
Kan de bemonstering veilig plaatsvinden?			<input checked="" type="radio"/> JA <input type="radio"/> NEE*
Is de vracht geheel geladen of gelost in aanwezigheid van de monsternemer?			<input checked="" type="radio"/> JA <input type="radio"/> NEE*
Blijft de vracht gescheiden van andere vrachten of materialen die de samenstelling kunnen beïnvloeden?			<input checked="" type="radio"/> JA <input type="radio"/> NEE*
<input checked="" type="radio"/> 13 (rundvee - koek na meestscheiding) <input type="radio"/> 43 (varkens - koek na meestscheiding) <input type="radio"/> mengsel vaste mest waaronder 13 en/of 43 <input type="radio"/> anders, nl:			
Komt overeen met opgegeven code?			<input checked="" type="radio"/> JA <input type="radio"/> NEE*
de vracht	V = 15 m ³		
<input checked="" type="radio"/> bij laden: gebruik handschap <input type="radio"/> bij lossen: deeltjes ≤ 10 mm; gebruik Edelmanboor <input type="radio"/> bij lossen: deeltjes > 10 mm; gebruik schop of schop <input type="radio"/> bij borden: gebruik verlengde Edelmanboor			
steren /	<input type="radio"/> Geloste vracht: <input type="radio"/> 10 (< 20 m ³) <input type="radio"/> 14 (20-100 m ³) <input type="radio"/> 18 (100-200 m ³)		
<input type="radio"/> Vracht bij laden, transportband: <input type="radio"/> 10 (containerbak) <input type="radio"/> 14 (oplegger) draaitijd: min; interval grepen: min			
<input checked="" type="radio"/> Vracht bij laden, bak transportmiddel: volume bak: 1,5 m ³ ; bij bak > 1 kuub elke bak bemonsteren bij bak ≤ 1 kuub minimaal 1 greep per 3 bakken <input checked="" type="radio"/> homogeen: 1 greep per bak <input type="radio"/> inhomogeen: 2 grepen per bak aantal grepen: ... 10 ... (minimaal 8)			
<input type="radio"/> Borden: 6 grepen			
mer	barcode I (deksel/seal)		barcode II (pot)
ke	8893016		93016
vijze	1166468348		

10.2.e

Van: 10.2.e
 Verzonden: dinsdag 14 mei 2019 12:20
 Aan: 'info@10.2.e.nl'
 Onderwerp: Verzoek tot inzage in VDM's en weegbonnen

Beste lezer,

Zojuist heb ik telefonisch contact gehad met 10.2.e inzake het verzoek tot inzage in een aantal Vervoersbewijzen Dierlijke Meststoffen (VDM) met de bij behorende weegbonnen. Zoals afgesproken met 10.2.e zend ik u de betreffende VDM nummers met het verzoek om een afschrift (kopie) van de betreffende VDM's en weegbonnen te mailen, of anders deze ter inzage te overleggen.

Leverancier van de mest is 10.2.g en het betreft de afvoer van 'dikke fractie na scheiden rundveemest'.

Datum	VDM
24-10-2018	1166476537
24-10-2018	1166476545
31-10-2018	1166468275
31-10-2018	1166468283
2-11-2018	1166468348

Graag zou ik op korte termijn de afschriften ontvangen, liefst vandaag of morgenvroeg. Eventueel zou ik ook wel langs kunnen komen om deze in te zien.

Alvast bedankt voor uw medewerking en in afwachting van uw reactie,

met vriendelijke groet,

10.2.e

Ing. 10.2.e
 Inspecteur

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
 Directie Handhaving
 Divisie Inspectie
 Team Vervoer Midden

Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
 Postbus 43008 | 3540 AA | Utrecht

T 010.2.e 0610.2.e
 10.2.e @nvw.nl
<http://www.nvwa.nl>

10.2.e

Van: 10.2.e
 Verzonden: woensdag 15 mei 2019 10:00
 Aan: 'info@10.2.e' <info@10.2.e.nl>
 Onderwerp: RE: Verzoek tot inzage in VDM's en weegbonnen

Beste Lezer,

Terugkomende op mijn eerdere mail (verzoek).

In het overzicht had ik de datum 24 oktober vermeld dat moet (zaterdag) 27 oktober zijn.
 Ik was toen aanwezig bij het laden van 2 vrachten in het kader van de onafhankelijke monstername.

Graag ontvang ik van u een bericht of ik vandaag de afschriften per mail kan ontvangen, of dat ik de betreffende documenten bij u op kantoor kan inzien.

Alvast bedankt en met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Inspecteur

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
 Directie Handhaving
 Divisie Inspectie
 Team Vervoer Midden

Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
 Postbus 43008 | 3540 AA | Utrecht

T 010.2.e 06 10.2.e
 10.2.e @nvwa.nl
<http://www.nvwa.nl>

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 14 mei 2019 12:20

Aan: 'info@10.2.e' <info@10.2.e.nl>

Onderwerp: Verzoek tot inzage in VDM's en weegbonnen

Beste lezer,

Zojuist heb ik telefonisch contact gehad met 10.2.e inzake het verzoek tot inzage in een aantal Vervoersbewijzen Dierlijke Meststoffen (VDM) met de bij behorende weegbonnen.
 Zoals afgesproken met 10.2.e zend ik u de betreffende VDM nummers met het verzoek om een afschrift (kopie) van de betreffende VDM's en weegbonnen te mailen, of anders deze ter inzage te overleggen.

Leverancier van de mest is 10.2.g en het betreft de afvoer van 'dikke fractie na scheiden rundveemest'.

Datum	VDM
-------	-----

[illegible]

Vervoersbewijs dierlijke meststoffen



nummer Vervoersbewijs 1166468348

1 Leverancier

relatienummer

10.2.g

registratienummer opslag

10.2.g

10.2.e

13

mestcode %

10.2.e

2 Overige betrokkene

relatienummer

naam

3a Vervoerder

relatienummer

10.2.g

CMR

naam

10.2.e

3b Vervoer

postcode laadplaats

datum laden

tijdstip laden

10.2.e

02 11 2018 1225

10.2.g

combinatienummer

30

35420

kg

10.2.g

02 11 2018 1349

tijdstip lossen

3c Bemonstering

code monsternemer nr. deksel/soal

nr. monsterpot

D014

8893016

93016

mengmonster

code lab

kg fosfaat

kg stikstof

ja

1610

handtekening vervoerder

10.2.e

4 Opmerkingen

5 Afnemer

relatienummer

10.2.g

103382

naam

10.2.g

10.2.e

10.2.e

4280901

1166468348

De vervoerder stuurt de gegevens op tijd en op de juiste manier naar Dienst Regelingen.

10.2.e

**Vervoersbewijs
dierlijke meststoffen**

nummer Vervoersbewijs 1166468283

1 Leverancier
 relatienummer 10.2.g
 naam 10.2.g
 10.2.e
 13
 mestcode 10.2.e
 registratienummer opslag

2 Overige betrokkene
 relatienummer
 naam

3a Vervoerder
 relatienummer 10.2.g
 naam Gebz oude lepenwle
 10.2.e
 CMR

3b Vervoer
 10.2.g
 10.2.g
 31 10 20 18 09 00
 10.2.g
 30 36940
 10.2.g
 31 10 20 18 09 30
 datum laden
 tijdstip laden
 combinatie nummer
 netto gewicht
 datum lossen
 tijdstip lossen

4 Opmerkingen

5 Afnemer
 relatienummer 10.2.g
 10.2.g
 10.2.g
 10.2.e
 10.2.e
 103382
 1166468283

6 Bemonstering
 code monstermer nr. deksel/veel nr. monsterpot
 0014 8422806 22806
 mengmonster code lab kg losfaat kg stikstof
 L 610
 handtekening vervoerder
 10.2.e

4280901

De vervoerder stuurt de gegevens op tijd en op de juiste manier naar Dienst Regelingen.

2 Weegbonnen vastgeniet aan
VDM 1166476545

Vervoersbewijs
dierlijke meststoffen

Gebr. Oude Lenferink
MESTDISTRIBUTIE & TRANSPORT
Erkend Intermediair

WEEGBON / WIEGESCHEIN

10.2.e

Ontvanger: 10.2.g

Zender: 10.2.g

Voerder: GOL

Teken: 10.2.g

Opmerkingen:

Akkoord:

Vervoersbewijs
dierlijke meststoffen

Gebr. Oude Lenferink
MESTDISTRIBUTIE & TRANSPORT
Erkend Intermediair

WEEGBON / WIEGESCHEIN

10.2.e

Ontvanger: 10.2.g

Zender: 10.2.g

Voerder: GOL

Teken: 10.2.g

Opmerkingen:

Akkoord:

Vervoersbewijs
dierlijke meststoffen

Gebr. Oude Lenferink
MESTDISTRIBUTIE & TRANSPORT
Erkend Intermediair

WEEGBON / WIEGESCHEIN

10.2.e

Ontvanger: 10.2.g

Zender: 10.2.g

Voerder: GOL

Teken: 10.2.g

Opmerkingen:

Akkoord:

Vervoersbewijs
dierlijke meststoffen

Gebr. Oude Lenferink
MESTDISTRIBUTIE & TRANSPORT
Erkend Intermediair

WEEGBON / WIEGESCHEIN

10.2.e

Ontvanger: 10.2.g

Zender: 10.2.g

Voerder: GOL

Teken: 10.2.g

Opmerkingen:

Akkoord:

2 Weegbonnen vastgeniet aan
VDM 1166468348

Vervoersbewijs
dierlijke meststoffen

Gebr. Oude L'enferink
MEESTDISTRIBUTIE & TRANSPORT
Erkend indermedial

WEEGBON / WIEGESCHEIN

10.2.e

10.2.g

10.2.g

10.2.g

10.2.e

Gebr. Oude **L**enferink
NESTDISTRIBUTIE & TRANSPORT
Erkend intermediair

WEEGBON / WIEGESCHEIN

10.2.e

10.2.g

10.2.

10.2.g

10.2.e

10.2.g

10.2.g

Pagina 28 van 37

2 Weegbonnen vastgeniet aan
VDM 1166468283

Gebr. Oude Lamerink
MEESTDISTRIBUTIE & TRANSPORT
Erkend intermediair

WEEGBON / WIEGESCHEIN

10.2.e

10.2.g

10.2.g

Gebr. Oude Lamerink

10.2.g

10.2.e

alkkoord

er akkoord

Dr. Oude L'enferink
DISTRIBUTIE & TRANSPORT
Erkend intermediair

GBON / WIEGESCHEIN

10.2.
e

anger:
nder:
voeder: *Schizol.*
nteken:
Opmerkingen:
Nieuw afschrift:

10.2.g
10.2.g
10.2.g
10.2.e
10.2.g
10.2.g

10 2 e

Pagina 29 van 37

2 Weegbonnen vastgeniet aan
VDM 1166468275

Lowerancier

Gebr. Oude Lenferink
BESTDISTRIBUTIE & TRANSPORT
Erkend intermediair

WEEGBON / WIEGESCHEIN

10.2.e

10.2.g

10.2.g

Ontvanger: *Gebr. Oude Lenferink*

Zender: *Gebr. Oude Lenferink*

10.2.g

Opmerkingen: *10.2.e*



Gebr. Oude Lenferink
BESTDISTRIBUTIE & TRANSPORT
Erkend intermediair

WEEGBON / WIEGESCHEIN

10.2.e

10.2.g

10.2.g

Ontvanger: *Gebr. Oude Lenferink*

Zender: *Gebr. Oude Lenferink*

10.2.g

Opmerkingen: *10.2.e*



10.2.e

2 Weegbonnen vastgeniet aan
VDM 1166476537

Gebr. Oude L enferink^{BV}
MESTDISTRIBUTIE & TRANSPORT
Erkend intermediair

WEEGBON / WIEGESCHEIN

10.2.e

10.2.g

10.2.g

601

10.2.g

woord:



Gebr. Oude L enferink^{BV}
MESTDISTRIBUTIE & TRANSPORT
Erkend intermediair

WEEGBON / WIEGESCHEIN

10.2.e

10.2.g

10.2.g

601

10.2.g

Opmerkingen:

Voor woord:



10.2.e

Bijlage 12

Datum	VDM	Gewicht op VDM *	Gewicht geregistreerd bij RVO	Tijdstip (UTC) laadmelding AGR/GPS **	Tijdstip (UTC) losmelding AGR/GPS **	Weegbon 1 gewicht	Weegbon 1 Datum en tijdstip ***	Weegbon 2 gewicht	Weegbon 2 Datum en tijdstip	Kenteken
27-10-2018	1166476537	33.420	33.420	7:49 (UTC) = 9:49	8:14 (UTC) = 10:14	16.320	27/10/18 10:09	17.100	27/10/18 11:15	10.2.g
27-10-2018	1166476545	34.340	34.340	9:53 (UTC) = 10:53	9:23 (UTC) = 11:23	17.420	27/10/18 12:44	16.920	27/10/18 13:42	
31-10-2018	1166468275	35.820	35.820	6:50 (UTC) = 7:50	7:19 (UTC) = 8:19	16.760	31/10/18 09:13 (8:13)	19.060	31/10/18 11:33 (10:33)	
31-10-2018	1166468283	36.940	36.940	8:00 (UTC) = 9:00	8:30 (UTC) = 9:30	21.660	31/10/18 10:24 (9:24)	13.280	31/10/18 11:27 (10:27)	
02-11-2018	1166468348	35.720	35.720	11:21 (UTC) = 12:21	12:48 (UTC) = 13:48	19.240	02/11/18 12:42	16.480	02/11/18 13:44	

* "Gewicht op VDM" is ook vastgesteld in de administratie die is ingezien bij Leverancier 10.2.g, zoals facturen en analyserapporten.

** Voor AGR/GPS meldingen wordt het UTC (Universal Time Coordinated) tijdstip vastgelegd. Voor de omrekening naar de werkelijke Nederlandse tijd (tijdszone) is in de zomerperiode +2 uur en in de winterperiode +1 uur. Op 28 oktober 2018 was er een overgang van zomer- naar wintertijd.

*** Tijdstip zoals vermeld op weegbonnen 31 oktober zijn mogelijk niet juist vermeld. Vermoedelijk waren de tijdsinstellingen (nog) niet aangepast na het ingaan van de wintertijd op 28 oktober. De vermoedelijk juiste tijd, met een uur tijdsverschil, is in (rood) weergegeven.

Bijlage 13

Geselecteerde parameters voor:		Index AGRUGPS meldingen											
Dossieronderwerp	VDM	Datum laden	Tijd laden	Plaats laden	Datum lossen	Tijd lossen	Plaats lossen	Monsternummer	Monsternot	AGR-identificatie	Storingsindicatie		
Gebroeders Oude Lenterink B.V.	1156468348	02-11-2018	11:21	10.2.g	02-11-2018	12:48	10.2.g	8893016	93016	VM3315076324	N		
Gebroeders Oude Lenterink B.V.	1156468283	31-10-2018	08:00		31-10-2018	08:30		8422808	22808	VM3315076324	N		
Gebroeders Oude Lenterink B.V.	1156468275	31-10-2018	06:50		31-10-2018	07:19		8422806	22806	VM3315076324	J		
Gebroeders Oude Lenterink B.V.	1156476545	27-10-2018	08:53		27-10-2018	09:21		8627054	27054	VM3315066059	N		
Gebroeders Oude Lenterink B.V.	1156476537	27-10-2018	07:49		27-10-2018	08:14		8627056	27056	VM3315066059	N		

Inzien uittreksel - Gebroeders Oude Lenferink B.V. (06088904)

Kamer van Koophandel, 14 mei 2019 - 11:49

KvK-nummer 06088904

Woonadressen zijn geen openbare gegevens en alleen beschikbaar voor in artikel 51 Handelsregisterbesluit genoemde organisaties.

Rechtspersoon

RSIN
Rechtsvorm
Statutaire naam
Statutaire zetel
Eerste inschrijving
handelsregister
Datum akte van oprichting
Geplaatst kapitaal
Gestort kapitaal
Deponering jaarstuk

815252511
Besloten Vennootschap
Gebroeders Oude Lenferink B.V.
10.1.c

Onderneming

Handelsnaam
Startdatum onderneming
Activiteiten

Gebroeders Oude Lenferink B.V.
10.1.c

SBI-code: 46218 - Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeder
algemeen assortiment
10.1.c

Werkzame personen

Vestiging

Vestigingsnummer
Handelsnaam
Bezoekadres
Telefoonnummer
Faxnummer
Internetadres
E-mailadres
Datum vestiging
Deze rechtspersoon drijft de
vestiging sinds
Activiteiten

000017890241
Gebroeders Oude Lenferink B.V.
10.2.e
010.2.e
0
www.10.2.e.nl
10.2.e@planet.nl
10.1.c

10.1.c

SBI-code: 46218 - Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeder
algemeen assortiment
Groothandel in mest, biomassa, akkerbouwproducten en veevoer.
10.1.c

Werkzame personen

Enig aandeelhouder

Naam

Gebroeders Oude Lenferink Beheer B.V.

Bezoekadres

10.2.e

Ingeschreven onder KvK-
nummer

08145723

Enig aandeelhouder sedert

10.1.c

Bestuurder

Naam

Gebroeders Oude Lenferink Beheer B.V.

Bezoekadres

10.2.e

Ingeschreven onder KvK-
nummer

08145723

Datum in functie

10.1.c

Bevoegdheid

Gegevens zijn vervaardigd op 14-05-2019 om 11.52 uur.

Inzien uittreksel - Gebroeders Oude Lenferink Beheer B.V. (08145723)

Kamer van Koophandel, 14 mei 2019 - 11:54

KvK-nummer 08145723

Woonadressen zijn geen openbare gegevens en alleen beschikbaar voor in artikel 51 Handelsregisterbesluit genoemde organisaties.

Rechtspersoon

RSIN
Rechtsvorm
Statutaire naam
Statutaire zetel
Eerste inschrijving
handelsregister
Datum akte van oprichting
Datum akte laatste
statutenwijziging
Geplaatst kapitaal
Gestort kapitaal
Deponering Jaarstuk

815626253
Besloten Vennootschap
Gebroeders Oude Lenferink Beheer B.V.
10.1.c

Onderneming

Handelsnaam
Startdatum onderneming
Activiteiten
Werkzame personen

Gebroeders Oude Lenferink Beheer B.V.
31-03-2006
SBI-code: 01193 - Teelt van voedergewassen
10.1.c
10.1.c

Vestiging

Vestigingsnummer
Handelsnaam
Bezoekadres
Telefoonnummer
Faxnummer
Datum vestiging
Activiteiten

000013704060
Gebroeders Oude Lenferink Beheer B.V.
10.2.e
010.2.e
0
10.1.c
SBI-code: 01193 - Teelt van voedergewassen
10.1.c
Beheeractiviteiten. Teelt van eenjarige gewassen.
10.1.c

Bestuurders

Naam
Geboortedatum en -plaats
Adres
Datum in functie
Titel
Bevoegdheid

Oude Lenferink 10.2.e
10.2.e
10.2.e
10.1.c

Naam	Oude Lenferink 10.2.e
Geboortedatum en -plaats	10.2.e
Adres	10.2.e
Datum in functie	10.1.c
Titel	
Bevoegdheid	

Gegevens zijn vervaardigd op 14-05-2019 om 11:54 uur.

Plan van Aanpak

Integrale aanpak frauderende Intermediairs

Gefinaliseerd op 25 januari 2019 door:

Het Openbaar Ministerie (OM) & de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA)

Projectgroep Mest:

10.2.e

10.2.e

Inhoudsopgave

1. Inleiding Project.....	3
1.1 Fraudeprikkel	4
1.2 Doel van fraude.....	4
1.3 Fraude aantonen is complex.....	4
1.4 Stelsel mestwetgeving.....	4
1.5 Wat weten wij van de Doelgroep Intermediair	5
1.6 Soort fraude intermediair	5
2. Bekeken vanuit de “Versterkte Handhavingsstrategie Mest”	7
3. Projectorganisatie	9
3.1 Inleiding	9
3.2 Voorwaarden succesvolle aanpak	11
4. Doelen project “geïntegreerde samenwerking frauderende intermediairs”.....	12
4.1 Tegelijkertijd meerdere intermediairs aanpakken en stoppen (speciale preventie)	12
4.2 Uit de aanpak van de intermediairs actief restinformatie genereren voor en verstrekken aan toezicht en andere partners.....	14
4.3 Het (hierdoor) waarschuwen van de markt / overige spelers en tot een beter nalevingsgedrag komen (generale preventie).....	15
4.4 Druk uitoefenen op de wetgever om te komen tot minder criminogene en beter handhaafbare regelgeving.	15
5. Capaciteit	16
Bijlage I BIBOB	19
Bijlage II Signalen / Preweege die in aanmerking komen.....	21
Bijlage III Schematische weergave versterkte handhavingsstrategie	23
Bijlage IV Geregistreerde vervoerders met AGR apparatuur	23

1. Inleiding Project

In Nederland wordt op grote schaal fraude gepleegd op het gebied van mest. Dit komt onder andere door het aanscherpen van de gebruiksnormen, waardoor het mestoverschot is toegenomen. De kosten voor verantwoorde mestafzet of verwerking zijn daarnaast flink toegenomen. De betaalde mestafzetkosten per bedrijf verschillen sterk tussen de bedrijfstypen. Varkensbedrijven betaalden vanaf 2010 gemiddeld 30 tot 40.000 euro per jaar voor de afzet van mest, pluimveebedrijven ongeveer 10 tot 15.000 euro en melkveebedrijven gemiddeld circa 3.000 euro. Sinds 2015 zijn die verhoudingen duidelijk verschoven: vooral op varkens- en melkveebedrijven namen de kosten fors toe. Bij de varkensbedrijven bedroegen de mestafzetkosten in 2017 ruim 61.000 euro per bedrijf. Dat is meer dan een verdubbeling sinds 2010. In de melkveehouderij is, na de afschaffing van de melkquotering in 2015 en 2016, het aantal melkkoeien flink toegenomen. Vooral de gegroeide bedrijven konden de extra geproduceerde mest niet op eigen grond afzetten en moesten deze mest afvoeren. Daardoor nam de concurrentie op de mestmarkt toe. Ongeveer 60% van de melkveebedrijven voerde in 2017 mest af, tegen circa 10% in 2005. Op pluimveebedrijven daarentegen zet de gestage daling van de mestafzetkosten op bedrijfsniveau, sinds de top van 18.300 euro in 2007, nog steeds door. Doordat pluimveemest vooral wordt verwerkt en/of geëxporteerd, is de afzetprijs van pluimveemest minder gevoelig voor de vraag en het aanbod van dierlijke mest op de binnenlandse markt dan varkens- en rundveemest.¹

Behalve dat de absolute kosten van de mestafzet sterk zijn gestegen, geldt dit ook voor het aandeel van deze kosten in het totale kostenplaatje van veehouderijen.²

Deze kosten vormen in combinatie met de (zeer) lage marges in de markt een fraudeprikkel. Frauderen als zodanig is eenvoudig en doordat administraties achteraf ook vrij eenvoudig kloppend kunnen worden gemaakt, is het lastig om de fraude op te sporen en te bewijzen.

Met betrekking tot de omvang van de fraude worden door diverse actoren percentages rond 30%-40% “zwarte mest” genoemd. Zo schat de Land- en Tuinbouw Organisatie Nederland (LTO) dat 40% van de mest in bepaalde delen van Nederland zwart is. Cumela, de brancheorganisatie van loonwerkers en mestdistributeurs, stelt dat 30-40% van het totale mestvolume in Zuidoost-Nederland illegaal wordt verhandeld. Deze percentages worden niet onderbouwd door de organisaties maar ze laten wel zien dat de situatie volgens de sector zelf zorgwekkend is (Driegingsbeeld milieucriminaliteit 2017).

De overtredingen vinden in de gehele keten plaats bij productie, verwerking, transport en het afnemen van mest. Een lege vrachtwagen vol laten lijken, monstermanipulatie ter misleiding van het traceringsysteem (AGR/GPS) zijn enkele voorbeelden. De pakkans is laag en de sociale norm wijkt af van de wettelijke norm.

Door de schaal en aard van de mestfraude vormt deze niet alleen een bedreiging voor water, bodem en natuur, maar kan deze ook worden beschouwd als een criminele ondermijnende activiteit, die het draagvlak voor de agrarische sector bedreigt.

¹ <https://www.agrimatie.nl/ThemaResultaat.aspx?subpubID=2232&themaID=2282&indicatorID=6622>

² https://themasites.pbl.nl/evaluatie-meststoffen-wet/jaargang-2016/achtergronden_emw2016/gevolgen-bodemvruchtbaarheid-gewasopbrengsten-kosten-baten/kosten-en-opbrengsten/ontwikkeling-mestafzetkosten-per-bedrijf

Het domein mest raakt aan de publieke belangen volksgezondheid, voedselveiligheid en natuur. Daarnaast is er mogelijk sprake van belastingontduiking en/of witwassen van crimineel geld. Dit geldt zeker voor de intermediairs die onderwerp zijn van dit plan. Deze transporteren immers bewust zwarte mest die buiten de boeken wordt gehouden en boeken daarmee criminele omzet. De aanpak van mestfraude heeft dan ook een groot maatschappelijk belang.

1.1 Fraudeprikkel

Mest wordt door veel producenten gezien als een kostenpost. De hoge afzetkosten voor de mestafzet worden veroorzaakt door:

- Te veel mest
- Marktwerving
- Onvoldoende aanbod van mestplaatsingsruimte
- Te kort aan distributie-/opslagcapaciteit in voorjaar (mestopslagen leegrijden) en einde groeiseizoen
- Gebrek aan (goedkope) verwerkingscapaciteit

1.2 Doel van fraude

- Geld verdienen door klantbinding (mestintermediairs)
- Geen kosten maken voor mestverwerking (veehouders)

1.3 Fraude aantonen is complex

- Fraude achteraf aantonen is lastig en intensief
- Door verstrijken tijd is er weinig koppeling tussen fysieke en administratieve stroom (o.a. door 30 dagen insturen VDM en pas afrekenen over afgesloten boekjaar geeft mogelijkheden om zaken “glad” te trekken)
- Gemanipuleerde en rechtgetrokken administraties zijn lastig te falsifiëren
- Geen relatie met fysieke werkelijkheid

1.4 Stelsel mestwetgeving

- Uitgebreide wetgeving
- Lastig of slecht handhaafbaar
- Meld-, selectie- en controlekans wordt laag ingeschat
- Bij controle misstanden lastig te detecteren.
- Sancties worden ingecalculeerd
- Pakkans is laag / veel gelegenheid o.a. doordat vereiste documentatie geruime tijd na de fysieke handeling mag worden opgemaakt
- Stelsel wordt door doelgroep gezien als fraudegevoelig en makkelijk te omzeilen
- Doelgroep accepteert de regels niet, maar kent beleidsdoelen wel
- Doelgroep ziet regels naleven als verlies (reden om te overtreden)
- Sociale druk om te overtreden is groot (wel wens om niet te overtreden)

1.5 Wat weten wij van de Doelgroep Intermediair

Definitie Intermediair: *bij RVO.nl geregistreerde mesthandelaren, transporteurs, bewerkers en verwerkers die de overdracht van mest tussen producent en afnemer op de mestmarkt realiseren door aan- en verkopen en via transport zorgdragen voor verwerking tot eindproduct. Deze hebben een regiefunctie in de mestketen, omdat het wettelijk verplicht is van een intermediair gebruik te maken bij het transport van mest.*

- Er zijn op dit moment 1.124 intermediairs geregistreerd in Nederland.
- Ongeveer 350 intermediairs hebben geregistreerde mestopslagen
- Er zijn 1.360 mestopslagen geregistreerd, waarvan 1.119 (82,2%) vloeibare mest en 241 (18,8%) vaste mest.
- Er zijn 673 intermediairs die AGR/GPS apparatuur hebben geregistreerd (bijlage IV). Totaal zijn er ruim 4.100 AGR apparaten geregistreerd en dus ook ruim 4.100 tankwagens en trekkende voertuigen met oplegger geregistreerd voor transport van drijfmest transport van vaste mest.
- Door aanscherping van de wetgeving in 2015 ten aanzien van het vervoer van vaste (gehygiëniseerde) mest is het aantal geregistreerde voertuigen voor transport van vaste mest verdubbeld (van 2015 tot 2018). Voorheen waren deze voertuigen niet geregistreerd bij RVO.nl. Daarnaast mocht toen ook nog vaste gehygiëniseerde mest zonder AGR/ GPS worden vervoerd.

Op de mestmarkt in Nederland zijn ongeveer 50.000 bedrijven actief. 40% van de bedrijven produceert meer mest dan het op het eigen bedrijf kwijt kan. Dat deel van de mest moet dus door intermediairs worden afgevoerd en verwerkt.

In 2016 & 2017 hebben er jaarlijks ongeveer 960.000 geregistreerde transporten van dierlijke meststoffen plaatsgevonden. De NVWA controleert jaarlijks circa 1000 transporten.

1.6 Soort fraude intermediair

Uit toezicht en diverse strafrechtelijke onderzoeken zijn diverse door intermediairs benutte fraudemodaliteiten bekend. In zijn algemeenheid zijn deze erop gericht om op papier meer mest af te voeren dan in werkelijkheid gebeurt.

- Fictieve transporten (mest blijft op bedrijf = milieubelasting = gebruik boven gebruiksnorm)
- Manipuleren gehalten monsters (=ook creëren van fictieve afvoer)
- Manipuleren van gewichten transport (=ook creëren van fictieve afvoer)
- Manipuleren van laad- en lossignalen
- Valsheid in geschrifte
- Omkatten van partijen mest (diercategorie)

Fraudeurs bedienen zich geregeld ook van ingewikkelde BV structuren / katvangers / buitenlandse rechtspersonen.

In algemene zin kan gesteld worden dat, diegene die zich aan de regels houdt geen klanten heeft. Gesteld kan worden dat elke intermediair de wet- en regelgeving overtreedt en een flinke groep echte fraude pleegt.

Intermediairs zijn gelet op hun wettelijke rol in het systeem zonder meer te kenschetsen als facilitator van mestfraude. De focus van dit project zal daarom op hen zijn gericht.

2. Bekeken vanuit de “Versterkte Handhavingsstrategie Mest”

Vanuit de nota “Versterkte Handhavingsstrategie Mest”, verstrekt door Minister Schouten aan de Kamer d.d. 01-10-2018, is de ambitie beschreven om voortdurend de naleving van mestregelgeving te verbeteren en het juiste gebruik van mest in de sector te bevorderen.³ De strategie heeft een iteratief karakter en beoogt het mogelijk te maken om beter te anticiperen op de bewegingen van de doelgroep. Er zijn specifiek een aantal thema’s benoemd om de handhaving slimmer te organiseren en als overheden intensiever samen te werken. De thema’s zijn:

- Samenwerking externe handhavende partners
- Handhaving risicovolle schakels in de keten
- Focus op innovatie in de handhaving van de mestketen / real time verantwoord transport met actieve handhaving aangestuurd vanuit een controlekamer
- Mest-ict Project – data science etc.
- Handhaving op nationaal niveau
- Samenwerking met onze buurlanden op gebied van mestexport
- Mestfraude irt subsidies

Door intensivering van de samenwerking met regionale overheden en toezichthoudende instanties wordt op operationeel niveau een meer integrale aanpak ontwikkeld waarvan deze strategie voor handhaving op mestregelgeving onderdeel van kan zijn. De integrale aanpak moet leiden tot een gedragsverandering en verbeterde naleving binnen de bedoelde doelgroep met behulp van relevante sancties; zeker indien individuele ondernemers zich schuldig maken aan het overtreden van verschillende soorten regelgeving. (bijlage III Schematische weergave “versterkte handhavingsstrategie”)

Vanuit deze gedachte hebben de handhavende partners: NVWA – OM – RVO.nl – IOD – FIOD gemeend het project “integrale samenwerking frauderende intermediairs” te organiseren met als doel:

Door een stevige, projectmatige en integrale aanpak, mede omvattende een goede mediastrategie, van een groep notoire frauderende intermediairs de perceptie van de pakkans verhogen en daarmee het naleefgedrag van intermediairs en hun klanten verbeteren.

³ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2018/09/28/versterkte-handhavingsstrategie-mest>

Om dit doel te realiseren is het plan om de handhaving vanuit een andere gedachte in te richten. De vragen die wij hier bij stellen:

- Wat is er nodig om een erkenning van een intermediair in te trekken (Bibob, zie Bijlage I)
- Wat is er nodig om een transportvergunning niet te verlengen of in te trekken (NIWO)
- Welke sanctiemethoden kunnen wij vanuit toezicht bestuursrecht (AWB) en strafrecht (strafrecht (WED) inzetten vanuit een geïntegreerde samenwerking tussen de handhavende organisaties om gestructureerd dossier op te bouwen.
- Welke criminele samenwerkingsverbanden en facilitators zijn er te onderkennen.
- Welke wederechtelijk verkregen voordelen zijn er genoten, hoe zijn deze voordelen fiscaal verantwoord en in welke mate is er sprake van witwassen.

Vanuit deze gedachtegang, die nagenoeg alle thema's uit de versterkte handhavingsstrategie raakt wordt er in 2019 – 2020 – 2021 het project “integrale aanpak frauderende intermediairs” gaan inrichten en adequaat en gestructureerd uitvoeren.

Gelet op de bij alle partners beperkt beschikbare capaciteit wordt gekozen voor een specifieke focus op een Top X van intermediairs, waarbij de inzet is dat er gestructureerd en goed georganiseerd gehandhaafd gaat worden. In hoofdstuk 5 van dit plan van aanpak wordt er ingezoomd op de benodigde capaciteit van de verschillende handhavende organisaties.

3. Projectorganisatie

3.1 Inleiding

De projectorganisatie is in handen van een “Projectgroep frauderende intermediairs” mest, waarvan de algehele coördinatie in handen is van de NVWA. De projectgroep organiseert gecoördineerd toezicht en opsporing in de mestketen en draagt zorg voor gestructureerde integrale samenwerking tussen betrokken handhavende partijen. Daarnaast bewaken zij de voortgang voor wat betreft de uitvoering en daarmee samenhangende dossieropbouw.

De samenwerking met de handhavende partners bestaat uit het maken van Plannen van Aanpak op intermediair niveau, het maken van juiste analyses, het doen van voorspellingen over de kans op fraude (m.b.v. data), selecteren **10.2.c** mestintermediairs, afstemmen van de operationele uitvoering (zowel geïntegreerd als zelfstandig), afstemmen van de bestuursrechtelijke & strafrechtelijke afhandeling en afgebakende werkinstructies, inzet opsporingsmiddelen, adequate afhandeling boete oplegging en daarmee samenhangende hercontroles, gecoördineerde acties en bewaking voortgang en daarmee goede dossieropbouw, en het voeren van een mediastrategie.

Figuur 1 geeft schematisch de organisatie van de projectgroep frauderende intermediairs mest weer. Figuur 2 maakt inzichtelijk welke handhavende partijen deel nemen aan de geïntegreerde samenwerking.

Figuur 1 Organisatie projectgroep frauderende intermediairs



Het succes van een risicogerichte en effectieve aanpak en grip te krijgen op de frauderende mestintermediairs en hun klanten zit in een goed gecoördineerde samenwerking tussen de projectgroep en overige handhavende partijen. De afgelopen jaren werden al veel goede initiatieven genomen maar kunnen wij nog niet spreken van een effectieve aanpak ondanks vele inspanningen. Figuur 2 geeft de deelnemende handhavende partijen weer. Opgemerkt moet worden dat er op onderdelen al wordt samengewerkt, zo is er het landelijk TIEC (samenwerking NVWA, Landelijke Eenheid Politie, Douane, IL&T, NIWO). De belastingdienst is agenda lid van het TIEC en haakt zo nu en dan aan.

Figuur 2 Deelnemende partijen geïntegreerde samenwerking



3.2 Voorwaarden succesvolle aanpak

Onderstaand een opsomming van voorwaarden die ervoor gaan zorgen dat dit project zorgt voor een succesvolle aanpak en samenwerking, waardoor gestelde doelen gerealiseerd worden. Deze lijst kan en mag aangevuld worden:

Commitment op de projectgroep	Projectduur minimaal 3 jaar	Opschoning registers RVO.nl
Commitment deelnemende handhavende partijen	Focus op risicogerichte en afgebakende werkwijze en werkinstructies	Gelet op dwarsverbanden in de markt nauwe samenwerking analisten, data scientists NVWA / Rvo.nl. Inrichting datatechnologie.
Gezamenlijke selectie van 30 intermediaire bedrijven en op basis daarvan tot een top 10 komen	Onderdeel van totaalplan is communicatiestrategie	Algehele coördinatie in handen van NVWA
Start met 10 x PVA intermediair weggezet in tijdpad	Landelijk 2 x OvJ en 2 x Parketsecretaris betrokken (zuid en oost Nederland)	Inrichting risicogericht en gestructureerd proces van handhaving, dat afgebakend en overzichtelijk is met korte lijnen waar afspraken na worden gekomen
Juristen NVWA en RVO.nl aangesloten	Beheersbaarheid project goed afbakenen, gelet op omvang fraude in de markt	Inrichting lik op stuk vwb boetebeleid bij RVO.nl
FIOD aangesloten met Opsporingsinformatie en in latere fase opsporing	Netwerkanalyse, in kaart brengen witwassen en fiscale fraude	Opsporen witwassen Onjuiste fiscale aangiften
Inrichten flitspaaltechnologie (administratieve handhaving ook gefocust op 10.2.c	Strakke inrichting en duidelijke afspraken BIBOB proces	

4. Doelen project “geïntegreerde samenwerking frauderende intermediairs”

Hoofddoel van het project is:

De geïntegreerde samenwerking tussen de handhavende organisaties moet notoire frauderende intermediairs tot naleving dwingen of hen het onmogelijk maken hun werkzaamheden voort te zetten. De strategische geprogrammeerde handhaving, ondersteund door gerichte communicatie moet een bijdrage leveren de perceptie van de pakkans te verhogen en daarmee het naleefgedrag van de intermediairs en hun klanten te verbeteren.

Disclaimer:

Om de grootschalige mestfraude te stoppen zal er een beleidsmatige oplossing gevonden moeten worden om de financiële prikkel om te frauderen weg te nemen. Handhaving alleen is onvoldoende om de grootschalige mestfraude te stoppen.

Het hoofddoel van dit project valt uiteen in vier nevenendoelen. In de onderstaande paragrafen wordt per paragraaf de uitvoering en uitwerking van het nevendoel weergegeven:

4.1 Tegelijkertijd meerdere intermediairs aanpakken en stoppen (speciale preventie)

4.1.1 Uitvoering

- Combinatie van strafrechtelijk en bestuursrechtelijk onderzoek, opgehangen in een “veelpleger-aanpak” waarbij geleidelijk documentatie wordt opgebouwd, stapsgewijs opschalend van toezicht naar bestraffend bestuursrecht en vervolgens strafrecht, uitmondend in beslissende interventies.
- Bestrafing via een combinatie van strafrecht, bestuurlijke boetes, fiscale naheffing en/of fiscale beboeting
- Overtreders vanuit diverse hoeken, integraal aanpakken: OM/NVWA-IOD/NVWA-Toezicht/FIOD/Politie/RVO/ILT/Douane/NIWO/BIBOB/Bevoegde gezagen
- Inzetten op het leggen van beslag c.q. het afnemen van wagenparken ivm de randvoorwaardelijkheid voor het plegen van de fraude door intermediairs.
- Inzetten op het afnemen van vergunningen en erkenningen (RVO, BIBOB, NIWO) ivm de randvoorwaardelijkheid voor het plegen van de fraude door intermediairs.
- Let wel: dit project sluit niet uit dat er geen gebruikelijke opsporingsonderzoeken worden uitgevoerd onder leiding van het OM door de IOD of politie.

4.1.2 Uitwerking

De bedoeling is om diverse intermediairs tegelijk in gemeenschappelijk strafrechtelijk en bestuursrechtelijk onderzoek te nemen en gestructureerd en adequaat te handhaven. Hierbij wordt niet gekozen voor één of twee grootschalige onderzoeken, die alle capaciteit ineens opzuigen. In plaats daarvan wordt gekozen voor de volgende aanpak:

- Meerdere verdachte bedrijven tegelijk in een “meerlagig” onderzoek. Onder een overkoepelend project(plan) worden diverse deelproject(plannen) uitgevoerd bestaande uit veel korte interventies

tegen diverse bedrijven, voornamelijk in toezicht, 10.2.c

- Dossieropbouw plegen door deze bedrijven voortdurend te controleren en bij overtredingen te beboeten. De aanpak geleidelijk intensiveren/verharder, door eerst bestuurlijk, vervolgens middels OM-strafbeschikkingen en uiteindelijk middels strafzaken op te treden.
- Netwerkanalyse naar criminele samenwerkingsverbanden en ten behoeve van het in kaart brengen crimineel verkregen vermogen en witwassen.
- Op deze manier hebben we een groter bereik.
- Op deze manier benutten we onze wederzijdse capaciteit veel beter en flexibeler, omdat:
- Bevindingen uit toezicht niet alleen direct dienstbaar zijn aan de eigen taakstelling, maar ook aan de opbouw van het strafrechtelijk onderzoek en strafzaak
- Dit samenspel tactisch goed kan worden uitgenut
- De interventies kunnen zo kleiner blijven, daarmee beheersbaarder en sneller af te doen.
- Er wordt aan dossieropbouw gedaan, waardoor:
- een uiteindelijk strafdossier/strafzaak makkelijker te vormen is en makkelijker bewijsbaar is
- hogere straffen zullen worden opgelegd
- maatregelen zoals klassiek en/of conservatoir beslag op wagenparken binnen bereik komen
- NIWO, RVO en BIBOB in stelling kunnen worden gebracht (integriteitstoets)
- artikel 63-problematiek t.a.v. een uiteindelijke strafzaak wordt voorkomen.
- Na een bepaalde looptijd, 10.2.c

- Doelstelling zal zijn om tegen de achtergrond van de reeds opgebouwde documentatie enigszins compacte strafdossiers uit te werken zodat meerdere zaken tegelijk kunnen worden afgewerkt.
- Doelstelling zal zijn 10.2.c, dat beslag m.h.o. verbeurdverklaring van het wagenpark haalbaar is.
- Er wordt tevens bewijs verzameld voor ontnemingsvorderingen en/of fiscale interventies. Vanuit de wens e.e.a. beheersbaar te houden, zullen ontnemingsdossiers sterk uit moeten gaan van aannemelijkheid in de bewijslast. Geen enorme financiële onderzoeken. De verwachting is dat de dossieropbouw in de voorfase hier een belangrijke rol in kan hebben.
- Afhankelijk van de eindresultaten, kunnen RVO, NIWO en (in verband daarmee) BIBOB in stelling worden gebracht zodat de transportvergunningen en erkenningen als intermediair kunnen worden ingetrokken (RVO, BIBOB, NIWO). Het opbouwen van bestuurlijke en strafrechtelijke dossiers is hierbij van belang.
- Intermediairs hebben zowel een RVO erkenning als een vergunning op grond van de Wet Wegvervoer Goederen nodig. Een eis bij de WWG-vergunning is dat de bestuurder betrouwbaar is en een VOG nodig heeft. NIWO houdt hierop actief toezicht en heeft hierover nauw contact met het FP. Voor NIWO geldt dat de betrouwbaarheidstoets sowieso negatief uitvalt als BIBOB negatief adviseert over een transporteur. Verder kan NIWO intrekken als geen VOG (meer) kan worden overlegd. Ook RVO kan een erkenning intrekken op grond van een negatief BIBOB advies.
- Bij intrekkingen op deze gronden spelen altijd de algemene beginsel van behoorlijk bestuur, in het bijzonder de proportionaliteit/evenredigheidstoets. Dat wil onder meer zeggen dat een hele grote onderneming niet op grond van drie kleine overtredingen de vergunning verliest. NIWO heeft op dit punt expliciet beleid.

- Mede in verband met het voorgaande is het van belang andere handhavende organisaties te betrekken bij de aanpak (o.a. TIEC deelnemers en GGH deelnemende partijen),
- IL&T en de douane hebben een eigen taak t.o.v. intermediairs, want zij handhaven o.a. de transportregelgeving. In de zaak BILBO is bijvoorbeeld het gebruik van rode diesel aangetoond, wat een douanedelict betreft, en grootschalige overbelading, wat een WWG-feit oplevert dat IL&T handhaaft.
- Gelet op de houding van frauderende intermediairs, zijn delicten in het domein van IL&T en de douane aannemelijk. Deze kunnen daarom van belang zijn bij de dossieropbouw (ook richting NIWO en RVO.nl).
- Hiernaast is IL&T van separaat belang, omdat overtredingen van de WWG ertoe kunnen leiden dat de NIWO-transportvergunning wordt ingetrokken.
- De kansen voor het betrekken van deze diensten lijken goed. In BILBO is nauw met hen samengewerkt. Daarnaast hebben IL&T, douane en NVWA al ervaring opgedaan in de context van het TIEC (Handhaving)

4.2 Uit de aanpak van de intermediairs actief restinformatie genereren voor en verstrekken aan toezicht en andere partners

4.2.1 Uitvoering

- Maximaal benutten van WPG/WJSG mogelijkheden om hangende de strafrechtelijke onderzoeken informatie aan toezicht te verstrekken over afnemers van fraude (OM/IOD/politie) zodat die bestuurlijk kunnen worden afgedaan (beboet).
- Actief delen van informatie met de Belastingdienst opdat naheffingen en/of fiscale beboeting kan worden ingezet.

4.2.2 Uitwerking

- Het idee is dat uit de aandacht voor de centrale spelers, de intermediairs, allerlei informatie over strafbare/beoetbare feiten gepleegd door hun klanten/veehouders/agrariërs zal worden gegenereerd. In verband met de afbakening van het onderzoek kan hier niet veel aandacht aan worden gegeven door de politie/de IOD. Voor toezicht zouden dit echter redelijk hapklare signalen kunnen zijn die redelijk eenvoudig in het bestuursrecht kunnen worden afgedaan (ook gelet op de lagere bewijslast).
- Ook zal informatie worden gegenereerd over geldstromen en andere betrokken spelers. Deze informatie kan worden uitgewisseld met onder meer de Belastingdienst en de FIOD, met het oog op fiscale (straf)zaken en het tegengaan van belastingontduiking en witwassen.
- Verder kan deze informatie verder inzicht geven in de ondermijnende aard van de mestfraude en aanleiding geven tot andere opsporingsonderzoeken, bijvoorbeeld door de IOD uitgevoerd.
- Randvoorwaardelijk voor een snelle uitnutting van de voornoemde informatie, is dat het OM/de opsporing de mogelijkheden van de WPG/WJSG maximaal benutten om nog hangende de strafrechtelijke onderzoeken informatie aan toezicht te verstrekken over afnemers van fraude. Dit is juridisch ook mogelijk, mits zuiver wordt gehandeld (schriftelijk verzoek, toestemming privacy functionaris politie/IOD, toestemming OvJ, eventueel route via het PaG volgen).
- De opbrengst van deze insteek is natuurlijk dat het project allerlei spinoff zaken genereert. Los van dat dit maatschappelijk wenselijke impact oplevert, genereert het ook productie waarmee de deelnemende partners hun inzet kunnen verantwoorden.

- overwogen wordt ook om private actoren, zoals de 10.2.g en brancheorganisaties, op een bepaalde manier te betrekken c.q. in positie te brengen. Dit kan worden betrokken in de top 10 aanpak.

4.3 Het verhogen van de perceptie van de pakkans van mestintermediairs en hun klanten om tot een beter nalevingsgedrag komen (generale preventie)

4.3.1 Uitvoering

- Het voeren van een constante en actieve mediastrategie rondom de interventies die worden gepleegd (alle partners, in afstemming).

4.3.2 Uitwerking

- Naast het bestraffen van individuele overtreders, is van belang dat een constante en actieve mediastrategie wordt gevoerd rondom de interventies die worden gepleegd. 10.2.c
Hiervoor moet in overleg met alle deelnemende partners een strategie worden uitgewerkt.
- Aan OM-zijde valt bijvoorbeeld te denken aan persberichten rondom strafbeschikkingen, officierszittingen met pers en themazittingen bij de rechtbank. Mits tijdig georganiseerd, zijn dit goede opties.
- De communicatie-afdeling van het OM heeft goede contacten met de pers en kan helpen met het op strategische wijze onder de aandacht brengen van kwesties.

4.4 Druk uitoefenen op de wetgever om te komen tot minder criminogene en beter handhaafbare regelgeving.

4.4.1 Uitvoering & Uitwerking

- Interventiemomenten gebruiken om voortdurend de zwaktes in de regelgeving onder de aandacht te brengen (mediastrategie).
- Bestuurlijke rapportages uitbrengen.

5. Capaciteit

Voor goede uitvoering van dit project is een duurzame (lees: 2019-2021) inzet van de betrokken partners vereist. In dit stadium (MK besluitvorming vereist, zodat wij de andere partners met mandaat kunnen gaan benaderen) gaat het dan om toezegging van de capaciteit van NVWA-toezicht, NVWA-IOD, politie, OM en FIOD.

Voor de FIOD geldt dat zij hebben toegezegd mee te willen helpen in de selectie- en veredelingsfase. Een ICOV-netwerkscan maakt hier deel van uit. De FIOD zit niet in de MK en kent overigens haar eigen selectiegremia. Toekomstige zaken voor de FIOD en/of de Belastingdienst zullen in die gremia moeten worden ingebracht en worden getoetst aan de aldaar gangbare criteria.

Voor NVWA toezicht geldt als volgt:

- Neemt regievoering op zich en levert een projectleider (Rob Slinkman)
- Levert een dedicated team met projectleiders, domeinspecialisten en toezichthouders/inspecteurs uit de pilot mest en teams vervoer die onder leiding van de projectleider inzetbaar zijn voor dit project.
- Zij opgemerkt dat nagenoeg alle toezichthouders tevens BOA zijn.
- Het project frauderende intermediairs heeft hoge prioriteit binnen het jaarplan mest van de NVWA. Hetgeen betekent dat hiervoor 10.000 uur (nog natrekken) vrijgemaakt is in de jaarplannen van vervoer en pilot mest.

Voor het OM geldt als volgt

- nauw betrokken bij regievoering door NVWA en projectleiding NVWA (Martijn Zwiers)
- Levert twee officieren van justitie die voor dit project beschikbaar zijn (Martijn Zwiers + OvJ Oost Nederland nnb)
- Levert twee parketsecretarissen die voor dit project beschikbaar zijn (Leyla Atasoy (?) + PS Oost Nederland nnb)
- Verbindt de Afdeling Beleid en Strategie en de Afdeling Communicatie aan dit project, ivm de externe dimensie (ketenpartners, politiek) en de vereiste communicatiestrategie.

Voor de IOD & Politie geldt als volgt:

- Ten aanzien van de vereiste opsporingscapaciteit komen IOD en politie in aanmerking. De opstellers dezes laten aan de MK in samenspel met het selectie-overleg van de NVWA over welke dienst wat zal leveren, maar achten de volgende capaciteit vereist:
- Intelligence:
 - o Intelligence dient nauw betrokken te zijn bij de selectie en veredeling van actuele en toekomstige signalen en dient de TCI actief aan te (blijven) sturen op het item mestfraude/intermediairs.
 - o Gelet op de participatie van de FIOD en hun interesse in het oppakken van signalen mbt financieel ligt samenwerking tussen Account en NVWA intelligence hierbij voor de hand.
- IOD/politie:
 - o Van de IOD/politie wordt een voortdurende inzet van enkele rechercheurs gevraagd om het initieel “stille” onderzoek “in de achtergrond” te bemensen. Er zullen continue opsporingshandelingen moeten worden verricht, variërend van “BOB-light” tot prikacties met telefoontaps en OT-inzet. Dit kan alleen als het project weet dat het kan steunen op geborgde capaciteit. In elk geval zijn noodzakelijk:
 - 1 dossiervormer (noodzakelijk in verband met het effectief kunnen organiseren van de vereiste dossiervorming op diverse intermediairs tegelijk onder, met het oog op haalbare straf- en ontnemingszaken en het deugdelijk kunnen organiseren van verstrekkingen).
 - 2 tactisch rechercheurs
 - 1 financieel rechercheur
 - 1 projectleider die kan dienen als centraal aanspreekpunt en met het oog op de uitvoering van deelprojectplannen (zie volgende bullet).
 - Naarmate het project vordert, zullen de strafrechtelijke deelonderzoeken intensiveren. Daarmee zal ook een groter capaciteitsbeslag ontstaan. Uiteindelijk moet uitgegaan worden van de inzet van een volwaardig opsporingsteam in de orde van grootte zoals was vereist voor bijvoorbeeld BILBO. Het mooie aan dit project is bij succes dat dit team dan meerdere intermediairs tegelijk kan aanpakken.
 - o Ten slotte is een analist vereist:
 - In verband met de grote hoeveelheid informatie die min of meer tegelijk zal worden ontsloten, de vele betrokken partijen en hun informatieorganisaties en in verband met de wens van deze organisaties om goede restinformatie te

ontvangen, is van belang dat het project wordt bemenst met een analist die in dit spectrum het overzicht bewaart.

- Deze analist moet ivbm de privacy-wetgeving en bijvoorbeeld de verwerking van TCI e.a. gevoelige opsporingsinformatie onvermijdelijk vanuit de IOD of de politie komen.

Bij het voorgaande geldt vanuit de projectverantwoordelijken de toezegging van periodieke verslaglegging. Verder zal het project nog verder worden uitgewerkt met een concreter tijdpad, deelplannen-van-aanpak per intermediair, etc. Ook de doelen per intermediair en overkoepelend kunnen dan concreter worden omschreven. Aan de hand hiervan kan de claim op capaciteit regelmatig worden geëvalueerd.

Voor de RVO.nl geldt als volgt:

- Nog overleggen met RVO.nl wat nodig is voor goede inrichting BIBOB en overige betrokkenheid / monitoring etc (zie ook randvoorwaarden)

Bijlage I BIBOB

Er zijn drie toetsingsmomenten voor het verkrijgen en (tijdelijk) intrekken van een intermediaire erkenning:

1. Toets op toetredende intermediair (integriteit screening)
2. Tijdelijk intrekken erkenning (RVO, bij uitblijven boetebetaling)
3. Intrekken erkenning (dossiervorming, advies landelijke bibob, RVO beslist)

Ad 1) Sinds 1 januari 2014 kan RVO.nl een registratie van een intermediaire onderneming weigeren of intrekken in die gevallen waarin het ernstige gevaar bestaat dat de registratie mede zal worden gebruikt om strafbare feiten te plegen of om uit gepleegde strafbare feiten verkregen of te verkrijgen, op geld waardeerbare voordelen, te benutten. Indien een intermediaire onderneming ondanks diverse boetes, lasten onder dwangsom, herhaalde controle nog steeds de Meststoffenwet niet naleeft, zal in het uiterste geval intrekking aan de orde kunnen zijn. Bureau Bibob kan hiervoor om advies gevraagd worden.

In de kamerbrief van 13 oktober 2015 heeft de Staatssecretaris een zwaardere toets (BIBOB-toets) bij toetreding (registratie) als intermediaire onderneming aangekondigd.

Vanaf 1 januari 2016 zal er ook voorafgaand aan elke nieuwe registratie als intermediaire onderneming een verkorte Bibob- toets plaatsvinden. De integriteit van partijen en specifiek het strafrechtelijk verleden van de intermediair wordt daarmee één van de factoren om te wegen of de intermediair geregistreerd kan worden. Alle nieuwe intermediairen die zich aanmelden bij RVO.nl, moeten deze toets doorlopen voordat zij geregistreerd kunnen worden. Dit betekent dat intermediairs als gevolg van een eerder strafrechtelijk verleden en/of notoire niet-naleving van de meststoffenregelgeving, zich niet opnieuw als intermediaire onderneming kunnen laten registreren.

Het toepassen van het toetsingskader van de Wet Bibob op deze wijze voorkomt onder andere dat intermediairs, waarvan de registratie eerder is ingetrokken, zich eenvoudig kunnen laten registreren.

Toelichting

Een intermediair mag alleen dierlijke meststoffen verhandelen, vervoeren of opslaan als hij zijn onderneming bij RVO.nl heeft geregistreerd.

Vanaf 1 januari 2016 wijzigt de aanmeldprocedure voor de registratie van de intermediaire onderneming. De aanmeldprocedure zal dan ongeveer zes weken in beslag nemen. Gedurende deze procedure zal er door RVO.nl een onderzoek naar de integriteit van de intermediair ingesteld worden. Tijdens het onderzoek worden onder andere de registers bij Justitie, Politie en de Kamer van Koophandel bevestigd.

Ernstig gevaar

Op grond van artikel 38a, eerste lid, UBM kan een registratie worden geweigerd of geschrapt in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 Wet bibob.

Ad 2 & 3) Op grond van artikel 3, eerste lid, Wet bibob kunnen bestuursorganen, voor zover deze bij of krachtens de wet daartoe de bevoegdheid hebben gekregen, weigeren een aangevraagde beschikking te geven dan wel een gegeven beschikking intrekken, indien ernstig gevaar bestaat dat de beschikking mede zal worden gebruikt om: uit gepleegde strafbare feiten verkregen of te verkrijgen, op geld waardeerbare voordelen te benutten, of strafbare feiten te plegen.

Bijlage II Signalen / Prewaars die in aanmerking komen

Alle onderstaande signalen hebben betrekking op intermediairs. Daarmee hebben ze in alle gevallen betrekking op de centrale *facilitators* in de mestmarkt (zie ook *Intelligencebeeld Mest en andere Beleidsrapportage*). Juist op deze spelers zijn interventies vanuit oogpunt dossieropbouw daarom zinvol.

Verder vallen enkele dwarsverbanden op, alsook in verband hiermee een terugkerende link met export. Het gaat dan om exportfraude als zodanig, alsmede een tweetal bedrijven dat in meerdere signalen voorkomt

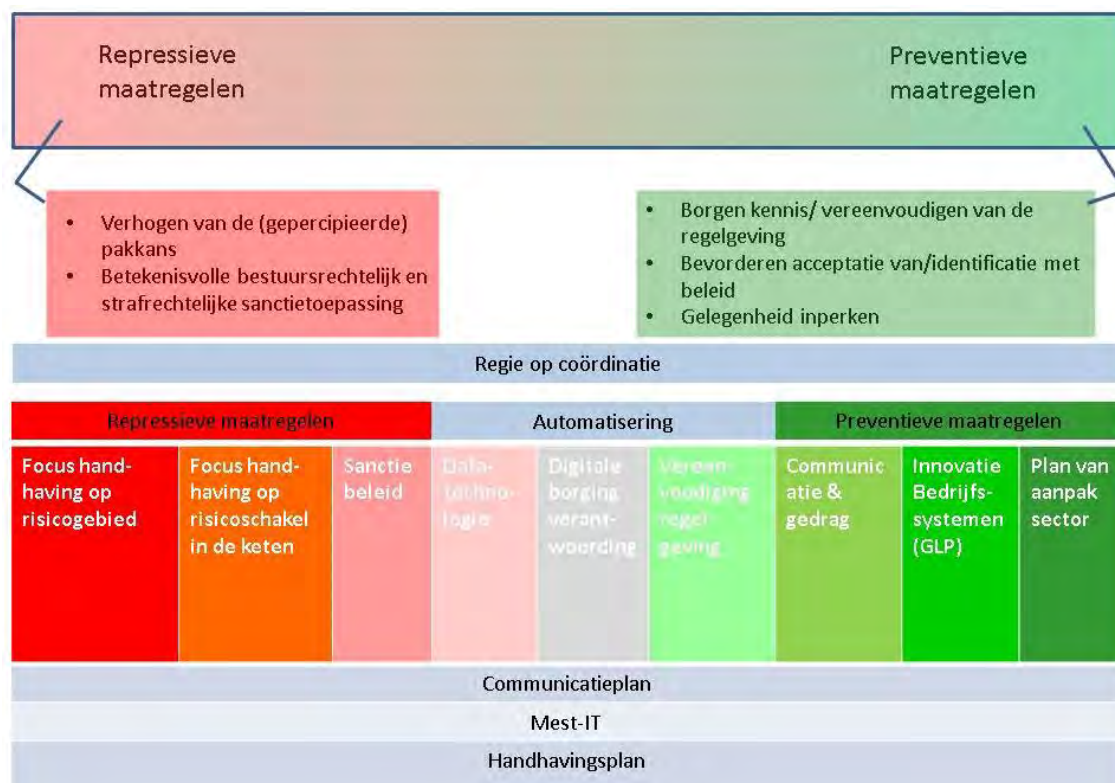
Let op: onderstaande is een opsomming van relaties die in dit project een rol kunnen spelen. Van belang is dat er een complete lijst wordt gemaakt van bijvoorbeeld een Top 20 of 30. De lijst moet een resultante van zijn van de samenwerkende partijen (RVO.nl – OM – NVWA – IOD)

	Naam Intermediair	Adresgegevens	BV Structuur	Opmerking
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
8				
9.				
10.				

11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				

Let op: deze lijst en keuze voor bijvoorbeeld 10 intermediairs moet op gezamenlijke basis plaatsvinden. Overleg tussen RVO.nl – NVWA – IOD (TCI) – FIOD - OM (zorgen voor goede spreiding)

Bijlage III Schematische weergave versterkte handhavingsstrategie



Bijlage IV Geregistreeerde vervoerders met AGR apparatuur

aantal vervoerders met AGR apparatuur dd 07-11-18			
PROVINCIE/Land	aantal vervoerders	% vervoerders van totaal	
Belgie	21	3,12%	
DRENTHE	34	5,05%	
Duitsland	5	0,74%	
FLEVOLAND	4	0,59%	
FRIESLAND	23	3,42%	
GELDERLAND	136	20,21%	
GRONINGEN	19	2,82%	
LIMBURG	67	9,96%	
NOORD-BRABANT	225	33,43%	
NOORD-HOLLAND	11	1,63%	
OVERIJSEL	81	12,04%	
UTRECHT	13	1,93%	
ZEELAND	12	1,78%	
ZUID-HOLLAND	22	3,27%	
Totaal	673	100,00%	
teamnaam per 01-09-18	aantal vervoerders	% vervoerders van totaal	
Grazers 01	25	3,71%	
grazers 02	54	8,02%	
Grazers 03	114	16,94%	
Grazers 04	128	19,02%	
Grazers 05	53	7,88%	
Grazers 07	273	40,56%	
Buitenland	26	3,86%	
Totaal	673	100,00%	