



Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



e-mail adres: [redacted]@hetnet.nl

**directie Strategie**  
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Onze referentie**  
TRCVWA/2021/ 269

Datum: **verzonden op 3 februari 2021 per e-mail**

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 19-1688

Geachte [redacted],

Bij e-mail van 20 december 2019 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, om informatie gevraagd over een bepaalde snijheesterkwekerij/schapenhouderij.

Op 23 december 2019 heeft de NVWA de ontvangst van uw Wob-verzoek per e-mail bevestigd. In de brief van 14 januari 2020 met ons kenmerk 19-1688 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Op 25 maart 2020, 31 maart 2020, 27 mei 2020 en 2 december 2020 heeft u de NVWA ingebreke gesteld.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw Wob-verzoeken zijn in totaal 31 documenten aangetroffen.

Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

### **Zienswijzen**

In de brief van 11 december 2020 bent u er over geïnformeerd dat er belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover zienswijze te geven.

De NVWA heeft de zienswijze van de derde belanghebbenden ontvangen. De zienswijze van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

## **Besluit**

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen. Ik zal de documenten met de nummers 12.9 en 13.5. geheel openbaar maken en de overige informatie waarom u verzocht gedeeltelijk openbaar te maken met toepassing van de uitzonderingsgronden van de Wob. Voor de motivering verwijs ik u naar onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

## **Overwegingen**

### ***Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. eenieder***

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

### ***Bijzondere persoonsgegevens***

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van de informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 9 van de Algemene verordening gegevensbescherming worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven en lidmaatschap van een vakvereniging.

Document met nummer 4.1 bevat biometrische gegevens. Het betreft een foto van een persoon. Met het openbaar maken van de foto is het mogelijk om deze persoon te identificeren, hetgeen zou leiden tot aantasting van zijn/haar persoonlijke levenssfeer. Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Ik heb daarom de persoon op de foto onherkenbaar gemaakt.

#### ***Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

In de documenten met de nummers 3, 4, 8, 10 en 11 staat informatie afkomstig van een burger die een melding heeft gedaan bij de meldkamer van de NVWA. Om inspectie, controle en toezicht, gericht op het vaststellen van (niet)-strafbare feiten, doeltreffend te laten geschieden maken handhavers op het terrein van planten en natuur gebruik van meldingen van burgers. Deze meldingen worden in de ambtelijke dienst uitgewisseld om controleplaatsen en tijden te programmeren. Te verwachten is dat deze meldingen niet meer door de burger gedaan worden wanneer de hierop betrekking hebbende documenten voor ieder ter inzage zouden zijn. Het systeem van melden door burgers zou niet meer doeltreffend zijn voor de inspectie, controle en toezicht gericht op het terrein van planten en natuur. Die informatie wordt om die reden niet openbaar gemaakt en onleesbaar gemaakt.

Tenslotte zijn bepaalde passages uit het document met nummer 12.2. opgesteld met het oog op het bereiken van een effectievere controleaanpak van de landbouw. Deze passages zijn doorspekt met control strategische beschouwingen. De inhoud is derhalve van zodanig strategische aard dat ik dit (grotendeels) niet openbaar kan maken. Door volledige openbaarmaking van dit document zou informatie over de controlestrategie van de NVWA algemeen bekend worden gemaakt. Te verwachten is dat dit zal leiden tot calculerend gedrag waardoor de controle ernstig zou worden belemmerd. Ik ben van mening dat het belang van openbaarmaking hiervan niet opweegt tegen de belangen van inspectie, controle en toezicht door de NVWA op de naleving van de landbouw. Ik heb daarom besloten bepaalde passages, die de bovengenoemde informatie bevat niet openbaar te maken.

#### ***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Over gegevens van persoonlijke aard, door burgers aan de overheid verstrekt in het vertrouwen dat deze alleen door de overheid worden gebruikt voor het doel

dat bij het verschaffen daarvan wordt beoogd, worden op de grond van dit artikel geen mededelingen gedaan indien het publieke belang van de openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de vertrouwelijkheid van de informatie (zie MvT, p.35).

De bescherming van de persoonlijke levenssfeer is niet beperkt tot particuliere personen. Ook bestuurders en ambtenaren hebben daar recht op (zie MvT, p.36).

In de documenten met de nummers 1, 1.1, 1.2, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 12.1, 12.2, 12.4, 12.5, 12.6, 12.7, 12.8, 12.10, 12.11, 13, 13.1, 13.2, 13.3 en 13.4. is informatie opgenomen, die tot personen is te herleiden, zoals namen en e-mail adressen. In dit geval zou het openbaar maken van gegevens van burgers betekenen dat zij kunnen worden benaderd buiten de kaders van dit Wob-verzoek en kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer. Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Daarom heb ik de persoonsgegevens zoals namen, en overige naar de persoon herleidbare gegevens verwijderd uit deze documenten.

In de documenten staat het vestigingsadres van een onderneming. Vaak is dit adres tevens het woonadres dan wel adres direct gelegen aan de woning van de schapenhouderij. Dat brengt met zich mee dat ook anderen dan de schapenhouder in hun persoonlijke levenssfeer aangetast kunnen worden bij het openbaar maken van dit adres. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Het adres maak ik dan ook niet openbaar.

#### *Ambtenaren*

In de documenten met de nummers 1, 2, 3, 5, 7, 8, 10, 12, 12.2, 12.6, 12.11, 13, 13.1 en 13.3. is onder andere de naam van een inspecteur opgenomen van de NVWA. Daarnaast is een enkele keer de naam van een ambtenaar van de gemeente opgenomen. Het gaat om namen van ambtenaren die niet zelfstandig of in mandaat namens de staatssecretaris of minister besluiten neemt ten aanzien van een bestuurlijke aangelegenheid.

De inspecties vinden plaats in een betrekkelijk klein werk technisch speelveld (beperkt aantal inspecteurs in een beperkte branche). In dit geval zou het bekend worden van de gegevens van de betrokken ambtenaar betekenen dat hij/zij kan worden benaderd buiten de kaders van de werkzaamheden hetgeen zou leiden tot aantasting van zijn/haar persoonlijke levenssfeer. Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

#### ***Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet

opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In de documenten met de nummers 1, 1.2, 2, 5, 7, 12.1, 12.2, 12.3, 12.5, 12.6, 12.7, 12.8, 12.10, 13 en 13.2. zijn onder andere opgenomen: bedrijfsnaam, straat, huisnummer, postcode, KVK-nummer, BRS-nummer en UBN-nummer. Een naam van een onderneming, straatnaam en huisnummer, dan wel een postcode en KVK/BSN/UBN-nummer, ook elk voor zich, bieden voldoende informatie om een individuele ondernemer te identificeren.

Openbaar maken van deze informatie kan leiden tot stigmatisering van betrokkene(n). Van (een) bepaalde bedrijf zou namelijk een negatief beeld kunnen ontstaan, waarmee hij/zij ten opzichte van ondernemingen die niet zijn geïnspecteerd onevenredig wordt benadeeld. Tenslotte kan openbaar maken van naam en adresgegevens van de onderneming het ongewenste effect hebben dat het publiek uit de controlegegevens onjuiste conclusies trekt en risico's ziet die niet of niet meer aanwezig zijn. Door de (negatieve) aandacht die mogelijk op deze onderneming wordt gevestigd, zou de openbaarmaking van deze informatie kunnen leiden tot een aanzienlijk nadeel voor deze onderneming in de vorm van verlies aan klanten en financiële schade. Hierdoor wordt deze onderneming mogelijk onevenredig benadeeld ten opzichte van andere ondernemingen in deze branche.

In de documenten 12.10, 13.2 en 13.3 is informatie opgenomen over derden. Het betreft namen van bedrijven, die een zakelijke relatie hebben met de betreffende schapenhouderij en gegevens, die tot deze zakelijke relaties herleidbaar zijn. Deze derden zouden ongewild in een negatieve context kunnen worden geplaatst en zouden daardoor ongewild benaderd kunnen worden door het publiek. De benadeling die deze derden zullen ondervinden door publicatie van hun namen en de tot hen herleidbare gegevens, moet dan ook als onevenredig worden aangemerkt en daarom maak ik deze gegevens van deze derden niet openbaar. Het belang bij het voorkomen van de hierboven omschreven onevenredige benadeling, weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking en daarom maak ik de hierboven omschreven gegevens op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob niet openbaar.

### ***Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad***

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevend, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Bepaalde passages uit het document met nummer 8 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie.

De NVWA acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. De NVWA ziet dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

### **Uitgestelde openbaarmaking (art 6, 5<sup>e</sup> lid, Wob)**


Aangezien belanghebbende(n) mogelijk bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbende(n) de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

De openbaar gemaakte stukken worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

### Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbende.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze:  
mr. J.F.L. Roording  
Divisiehoofd Juridische zaken



### Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

**NB.** ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

*\* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



Inventarisatielijst		19-1688 Wob	Verstrekking o.g.v. de Wob									
DOC	ID	OMSCHRIJVING	DATUM	geheel	deels	niet	10.1.c	10.1.d	10.2.d	10.2.e	10.2.g	11.1.
1	1442-07-0020	rapport	16-7-2007		x					x	x	
1.1	1442-07-0020	bijlage 1			x					x	x	
1.2	1442-07-0020	bijlage 2			x					x	x	
2	493-13-0032	verificatieverslag	8-5-2013		x					x	x	
3	594155.00	uittreksel melding	6-5-2017		x				x	x	x	
4	5941555.00	klacht met foto	6-5-2017		x				x	x	x	
4.1	5941555.00	foto	6-5-2017		x			x				
5	484-17-0046	verificatieverslag	28-8-2017		x					x	x	
6	594155-5944443	brief	26-10-2017		x					x		
7	3102-19-0163	verificatieverslag	17-12-2019		x					x	x	
8	834143.00	uittreksel melding	18-12-2019		x				x	x	x	x
10	834143.00	e-mail met melding	20-12-2019		x				x	x	x	
11	834143.00	afhandeling melding	27-12-2019		x				x	x		
12	3102-19-0164	Bijlagenrapport met 11 bijlagen			x					x	x	
12.1	3102-19-0164	bijlage 1			x					x	x	
12.2	3102-19-0164	bijlage 2			x				x	x	x	
12.3	3102-19-0164	bijlage 3			x						x	
12.4	3102-19-0164	bijlage 4			x					x		
12.5	3102-19-0164	bijlage 5			x					x	x	
12.6	3102-19-0164	bijlage 6			x					x	x	
12.7	3102-19-0164	bijlage 7			x					x	x	
12.8	3102-19-0164	bijlage 8			x						x	
12.9	3102-19-0164	bijlage 9		x								
12.10	3102-19-0164	bijlage 10			x					x	x	
12.11	3102-19-0164	bijlage 11			x					x	x	
13	484-17-0052	Bijlagenrapport met 5 bijlagen			x					x	x	
13.1	484-17-0052	bijlage 1			x					x		
13.2	484-17-0052	bijlage 2			x					x	x	
13.3	484-17-0052	bijlage 3			x					x	x	
13.4	484-17-0052	bijlage 4			x					x		
13.5	484-17-0052	bijlage 5		x								